

## SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: Jolanda Kuipers - D66

Onderwerp: Villa Smits

Datum indiening vraag: 5-1-2020

Datum verzending antwoord:

Formulering:

Op 18 september 2018 heeft een meerderheid van de raad besloten geen wensen en bedenkingen in te brengen over de verkoop van Villa Smits.

Via een amendement A 18-04 van D66, werd om juridische aanvullende waarborgen in intentie- en realisatieovereenkomst verzocht (zie bijlage amendement A 18-04). Deze werden door de portefeuillehouder afgewezen omdat er voldoende zekerheden in de afspraken met de koper Nywerv B.V. zouden zijn. De portefeuillehouder vond het erg jammer dat- ondanks het volgens haar zorgvuldig gelopen proces- dat enkele fracties, mede gelet op eerdere ervaringen met de koper -meer zekerheden wensten.

In uw brief d.d. 21 augustus 2019 heeft u de Raad geïnformeerd dat Nywerv B.V. met het oog op het verbouwplan ook subsidie heeft gevraagd van de provincie Gelderland op grond van Functioneel Gebruik Erfgoed (FGE). Deze subsidieaanvraag is afgewezen omdat het provinciale budget niet toereikend was alle aanvragen te honoreren.

U verwees naar Gedeputeerde Staten, die van plan zouden zijn om een nieuw voorstel te doen aan Provinciale Staten extra geld beschikbaar te stellen. U achtte dat in dat geval de kansen voor Nywerv B.V. om alsnog in aanmerking te komen voor subsidie een stuk groter. U geeft aan dat als gevolg hiervan de uitvoering van het bouwplan enige vertraging zou kunnen oplopen. De realisatieovereenkomst verplicht de koper voor 1 januari 2020 het plan te realiseren.

In gebruik name per 1-1 2020, voor de beoogde doelen, wordt door D66 als erg belangrijk gezien als impuls voor de revitalisering van het centrum van Eibergen. Wij constateren dat de mogelijkheid van een vertraging inmiddels werkelijkheid is geworden. Er moet nog gestart worden met de uitvoering van het bouwplan.

---

---

### Vraag 1:

Wat is de stand van zaken omtrent de uitvoering van Regeling Functioneel Gebruik Erfgoed door de Provincie? Is er bijna 5 maanden na uw brief zicht op dat er extra geld beschikbaar wordt gesteld zodat Nywerv B.V. alsnog in aanmerking komt voor deze regeling?

Antwoord:

---

---

### Vraag 2:

Uw brief heeft het karakter van een mededeling. Bent u akkoord gegaan met de koppeling tussen start van de bouwactiviteiten en een nieuwe beslissing op een mogelijke toekomstige hernieuwde subsidieregeling en daardoor een mogelijke vertraging? Zo ja, wat is de nieuwe eindtermijn (datum) die u stelt voor realisering van het plan aan Nywerv B.V.? Zijn deze afspraken schriftelijk vastgelegd? Wilt u ons deze doen toekomen?

Antwoord:

**Vraag 3:**

Indien u niet akkoord bent gegaan met de koppeling tussen start bouwactiviteiten en een nieuwe beslissing op een mogelijke toekomstige hernieuwde subsidieregeling en daardoor een mogelijke vertraging, welke stappen gaat u dan nemen gezien het niet nakomen van de realisatieovereenkomst?

Antwoord:

*Toelichting:*

- 1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
- 2. Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*