gemeente Berkelland

Schriftelijke vraag: Aandelen Leisurelands (vervolg)

Indiener: W.A. Wormgoor (PvdA)
Datum indiening vraag: 22 oktober 2019
Datum verzending antwoord: 31 oktober 2019

Formulering:

Op 10 september 2019 heeft het college besloten tot het verwerven van aandelen in Leisurelands B.V., ten gevolge van de liquidatie van het Recreatieschap Achterhoek en Liemers. Over deze ontwikkeling en met name over de vraag of de gemeente Berkelland wel aandeelhouder moet willen zijn van deze commerciële onderneming, heeft de Partij van de Arbeid op 2 oktober schriftelijke vragen gesteld. De antwoorden hierop van uw college, verzonden op 14 oktober 2019, roepen bij ons vervolgvragen op.

Vraag: Het college geeft aan het wenselijk te vinden om aandeelhouder te blijven met als reden invloed uit kunnen oefenen op het beleid van Leisurelands. Kunt u aangeven waarop u invloed denkt te kunnen uitoefenen buiten de wettelijke rechten (uitgifte/verminderen aandelen, wijziging statuten, benoeming/ontslag bestuurders en vaststellen jaarrekening) om?

Antwoord:
We kijken ook naar het brede maatschappelijk belang. We hebben indirecte invloed op de duurzame ontwikkeling van recreatiegebieden, waaronder het recreatiegebied Hambroek.

Vraag: Welke (soort) belangen wilt u verdedigen? We houden hierbij twee recente ontwikkelingen in gedachten: de ecologische kaalslag bij recreatieplas Berendonck (Wijchen) en, dichterbij, de ongewenste ontwikkelingen bij de Slingeplas, die door burgers en de Aaltense politiek voorkomen konden worden.

Antwoord:
Het gemeentelijk oogmerk was en is om het beheer en onderhoud en de ontwikkeling van het recreatiegebied Hambroek bij een gedegen partij neer te leggen. Leisurelands stelt in overleg met de gemeenten visies op. De door u genoemde voorbeelden zijn in overleg met de gemeenten tot stand gekomen.

Vraag: Het college geeft ‘invloed hebben op bedrijfsbeleid’ als belangrijkste reden op om aandeelhouder te willen zijn. Is verkoop van de aandelen een optie, als blijkt dat deze invloed nihil is, naast het feit dat geen dividend wordt uitgekeerd?

Antwoord:
Verkoop is geen optie voor het college. We vinden het van maatschappelijk belang om het recreatiegebied Hambroek te ontwikkelen.

Vraag: Bent u op de hoogte van de projecten en werkwijze van Leisurelands, zoals bij de twee hierboven genoemde recreatiegebieden, en vindt u dat u daar – gezien uw maatschappelijke verantwoordelijkheid – onderdeel van moet uitmaken?

Antwoord:
Ja.
“Plasgemeenten” zijn met Leisurelands destijds een overeenkomst aangegaan. De voorwaarden zijn geldig. De ontmanteling van het Recreatieschap is bijna een feit. Bij de overdracht van de recreatiegebieden van het Recreatieschap is overeengekomen dat

Leisurelands voor elk recreatiegebied een visie zou opstellen. Leisurelands en gemeenten onderzoeken gezamenlijk wat mogelijk is om de desbetreffende recreatiegebieden te kunnen ontwikkelen.

Vraag: U heeft aangegeven genoegen te nemen met het feit dat geen dividend wordt uitgekeerd. Leisurelands heeft meer dan genoeg vermogen om haar taak te kunnen uitoefenen en de aandeelhoudende gemeenten kampen allen met een bezuinigingsopgave. Bent u er als aandeelhouder voorstander van dat dividend wordt uitgekeerd?

Antwoord:
We gaan uit van bestaande statuten.
Leisurelands heeft als doel: winstgevendheid van haar activiteiten. Die winstdoelstelling is essentieel voor de continuïteit van het bedrijf. Hierbij gaat het vooral om: het kunnen plegen van (vervangings)investeringen, kunnen innoveren en nieuwe investeringen kunnen doen, en het kunnen opbouwen van reserves voor tijden dat er minder economische groei is. In plaats van dividend ontvangen aandeelhouders maatschappelijk rendement.

Vraag: Zo ja, gaat u zich hiervoor inzetten op de Algemene Vergadering van Aandeelhouders?

Antwoord:
We zullen tzt daarover een standpunt innemen.

Vraag: Het college geeft aan dat Leisurelands geen verplichting heeft de balkenendenorm te hanteren. U geeft zelf aan als aandeelhouder medeverantwoordelijk te willen zijn voor het beleid van Leisurelands. Vindt u het vanuit uw maatschappelijke verantwoordelijkheid acceptabel dat de toekomstig bestuurder meer verdient dan de balkenendenorm?

Antwoord:
We hebben als college nog geen standpunt hierover ingenomen. We zullen samen met de andere aandeelhouders onderzoeken wat een passend salaris is.

Vraag: Zo nee, gaat u zich inzetten voor een salaris van maximaal de balkenendenorm voor de toekomstig bestuurder op de Algemene Vergadering van Aandeelhouders?

Antwoord:
We hebben als college nog geen standpunt hierover ingenomen.

Toelichting:

1. *Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
2. *Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*
3. *Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*