

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: H. Boer (D66 Berkelland, P. Leferink (D66 Berkelland),

Datum indiening vraag: 26-09-2023

Datum verzending antwoord: 03-10-2023

Politieke Avond van: 3-10-2023

Raadsvergadering van: Klik of tik om een datum in te voeren.

Onderwerp: 2^e beeldvormende sessie Sport- en Beweegvisie 2033

Tijdens de beeldvormende sessie over de Sport- en Beweegvisie 2033 op 19 september jl. was er tekort tijd om vragen te stellen; hierbij schriftelijke vragen ter voorbereiding op 2^e beeldvormende sessie op 3 oktober.

Te lezen valt in de visie, in zijn algemeenheid een mooi opgezet en uitgewerkt document, dat het college de keus maakt niet in te zetten op het versterken of ondersteunen van topsport in de gemeente Berkelland (pag. 24).

Vraag:

Wat is hier de reden van?; graag een verheldering.

We hebben nl. ook topsport, waarmee we ons gebied op de kaart zetten, zoals bijv. survival. Zouden we naar het aanbod topsport niet nog eens moeten kijken of daarbij een gemeentelijke rol past?

Antwoord:

We maken lokaal nadrukkelijk de keuze om vooral de breedtesport direct te ondersteunen. Topsport ondersteunen we vanuit het samenwerkingsverband Achterhoek in Beweging en het regionaal beweeg- en sportakkoord. We vinden de regionale schaal beter passend voor dit thema en bundelen kennis, expertise en middelen. Onlangs is het nieuwe plan van aanpak 'Achterhoekse topsport inspireert breedtesport' opgesteld. Door gezamenlijk optrekken van de private sector (bedrijven) en de publieke sector (overheid en andere maatschappelijke organisaties) worden zowel de breedtesport, opleidingsprogramma's als topsport in de Achterhoek ondersteund. Ook in Berkelland.

Het verbaast ons dat er al keuzes gemaakt worden op basis van het onderzoek naar zwembad- en sportaccommodaties. Ons inziens had hier allereerst een visie moeten liggen alvorens over accommodaties besluiten te kunnen nemen.

Wij zien namelijk dat het rapport niet volledig is om nu al conclusies te kunnen trekken. Harde feiten en cijfers staan erin en deze zullen allemaal wel kloppend zijn. Maar alvorens er keuzes kunnen worden gemaakt, moet er eerst een zorgvuldige afweging gemaakt worden met alle relevante factoren. We missen namelijk een gedegen visie over het maatschappelijk belang van zwembad- sportaccommodaties. Het wordt heel even aangestipt maar het onderdeel blijft zwaar onderbelicht. Iedereen mag daar ook zijn eigen waarde aan toekennen die tot uitdrukking komt in het vaststellen van de visie. Pas daarna komt voor ons de vertaling naar vastgoed. De grote overlapping met het Sociaal Domein, is maakt het geheel misschien wat complex maakt, maar daaraan mag niet voorbij worden gegaan.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Het gaat dan om welzijn, sociale ontmoeting, sport en bewegen als middel om maatschappelijk effecten te bereiken, preventief werken en zorgkosten verminderen. Alles om een gezonde verbonden gemeenschap te verkrijgen. Blij, gezonde mensen. Dit eerst met elkaar als visie vaststellen.

Vraag:

Is de portefeuillehouder ertoe bereid om het ontwikkelen en doen vast stellen van de visie los te koppelen van de vastgoed-keuzes? Om vervolgens een weloverwogen beslissing te kunnen nemen over de gewenste of noodzakelijke sportaccommodaties?

Antwoord:

De raad heeft op 6 december 2022 een besluit genomen over de bandbreedte van deze sport- en beweegvisie. We kozen gezamenlijk voor een integrale benadering waarbij we duidelijk de maatschappelijke waarde van sport en bewegen bepalen. Het gaat daarbij over thema's als gezondheid en gezonde leefstijl, het versterken van de sociale basis en leefbaarheid in kernen en de toekomstbestendigheid van het sportlandschap. Het sportvastgoed kan daar niet los van worden gezien. Naast grote ambities op al deze thema's schetst de visie ook een duidelijk en realistisch perspectief. De opgaven op het gebied van sportvastgoed maken keuzes noodzakelijk, blijkt uit het onderzoek van Synarchis en onze analyse van de investeringsagenda. Deze uitvoeringsagenda voor sportvastgoed geldt als richtsnoer voor mogelijke investeringen de komende jaren. Elke afzonderlijk project kent daarbij nog zijn eigen momenten voor besluitvorming. Deze afwegingsmomenten worden binnen de gemeentelijke P&C-cyclus of separaat aan de raad voorgesteld.

Over belangrijke zaken geeft het stuk geen voldoende duidelijkheid. Ook de beantwoording van technische vragen zaait twijfel bij onze fractie. Wij noemen een paar voorbeelden, waarover echt duidelijkheid moet komen zodat wij ons een goed beeld en daarna oordeel kunnen vormen.

In de vragen van de VVD staat: "Klopt het dat er over negen jaar een zwembad dichtgaat?" Uw antwoord luidt: "Nee". In het concept-besluit onder 2b staat echter duidelijk dat er wordt toegewerkt naar één binnenzwembad voor de gehele gemeente. Bij de argumentatie staat dat het haalbaarheidsonderzoek in beeld moet brengen waar dit ene bad het beste gesitueerd kan worden. Dat is een duidelijk ander voorgesteld besluit en invulling van het haalbaarheidsonderzoek dan uw antwoord op de schriftelijke vragen.

Vraag:

Kunt u dit verhelderen en toelichten? En dan vooral: hoe kun je 10 jaar niet investeren in de binnenbaden, een passend eigentijd product bieden, mensen gemotiveerd houden, de maatschappelijke functie overeind houden, duurzaamheidsdoelstellingen halen en geen kapitaalsvernietiging veroorzaken? Zo'n besluit nemen is dat niet nu al de baden de nek omdraaien?

Antwoord:

We kiezen voor een duidelijk toekomstperspectief waarbij de capaciteit van binnenzwembaden teruggebracht wordt naar een niveau dat passend is voor Berkelland. We stellen voor toe te werken naar

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

één binnenbad in Berkelland. Het kan betekenen dat er één bad sluit en één bad (al dan niet in huidige vorm) open blijft of dat beide baden sluiten en er één nieuw bad wordt gerealiseerd (al dan niet op een van de bestaande locaties). We baseren ons op het onderzoek dat is uitgevoerd. De haalbaarheid wordt verder onderzocht en zal nader worden afgezet tegen alternatieve scenario's. Conform het uitvoeringsprogramma wordt dit opgepakt. Zie pagina 2 van het uitvoeringsprogramma: 'De haalbaarheid en meerwaarde van nieuwbouw moet ten opzichte van andere scenario's aantoonbaar worden gemaakt op kwaliteit, maatschappelijk rendement en financiën. Het scenario onderzoek moet dit uitwijzen.' We kiezen bewust voor een zorgvuldig tijdspad met besluitvormingsmomenten richting 2033. We willen voorkomen dat we (zoals vorig jaar bij zwembad 't Timpke) verrast worden door investeringsvraagstukken zonder dat we een duidelijke visie over de toekomst hebben. In de tussentijd willen we dat de kwaliteit van de (exploitatie van) voorzieningen gewaarborgd blijft. Daarbij horen ook het onderhoud en investeringen die nodig en rendabel zijn.

U geeft aan dat u alle subsidieregelingen wilt onderbrengen in één subsidiekader, waaronder de lange termijn OZB-compensatieregeling. Wij kunnen ons voorstellen dat je subsidie anders toewijst op basis van bijdragen van de vereniging aan maatschappelijke thema's. Maar in het coalitieakkoord is de afspraak gemaakt dat de lange termijn-compensatieregeling wordt doorgezet en dat het college ook een regeling uitwerkt over een gelijkwaardige beloning voor niet OZB-plichtige verenigingen. Dit lezen we echter nergens terug.

Vraag:

Is deze opdracht wel duidelijk bij het college neergelegd omdat dit ook een toename van benodigde financiële middelen zal betekenen?

Antwoord:

In het coalitieakkoord is opgenomen dat het college komt met een uitwerking ten aanzien van gelijkwaardige beloning voor niet-ozb-plichtige verenigingen. Op 7 maart 2023 hebben we u geïnformeerd over de uitwerking van de OZB-compensatieregeling. Verenigingen zonder een eigen accommodatie, die een accommodatie huren (permanent of incidenteel) weten niet hoe groot de OZB component in hun huur is. De OZB zit verdisconteerd in de huurprijs en kan daarom niet gecompenseerd worden. De motie M 21-19 'Gelijkwaardige behandeling sport- en cultuurverenigingen' is lastig uitvoerbaar en arbeidsintensief gebleken. De compensatie wordt geëvalueerd en geeft mede richting aan een voorstel voor de komende jaren. Na vaststelling van de sport- en beweegvisie denken we verder na over de inzet van de middelen voor OZB compensatie, inclusief de in de motie gevraagde gelijke behandeling. Het nog te ontwikkelen subsidiekader voor sport moet worden gezien als een beleidskader waarin verschillende onderdelen worden ondergebracht en (overzichtelijk en toegankelijk) naast elkaar bestaan. Voor de reguliere verenigingssubsidies denken we aan een meer doelmatige (en voor verenigingen qua administratieve lasten uitvoerbare) koppeling aan maatschappelijke thema's. Bij alle subsidies gaan we uit van de huidige financiële kaders.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Wij zien dat u (ondanks dat er nog nader onderzoek volgt) al een voorkeursrichting aangeeft om te kiezen voor een gemeentelijk sportbedrijf. Toch staat er in de visie ook: de missie dat dat noaberschap de basis is voor de gezamenlijke inzet om de ambities te bereiken. De hele visie ademt de kracht van vrijwilligers en verenigingen.

Vraag:

Waarom moet alles op dezelfde manier en laat u niet vele bloemen bloeien? Samenwerken levert vaak meer op dan fuseren in een gedwongen format van een gemeentelijk sportbedrijf. Waarbij de gemeente overigens financieel net zo goed aan de lat staat mocht het uiteindelijk toch misgaan.

Antwoord:

Het versnipperde landschap aan exploitatievormen levert momenteel veel ongelijke situaties en afspraken op. We maken nu geen definitieve keuze, maar willen het sportbedrijf wel onderzoeken. We willen accommodaties gelijkwaardig behandelen en de lasten van vrijwilligersorganisaties het hoofd bieden. We gaan daarom de haalbaarheid van een sport- of vastgoedbedrijf onderzoeken en zetten dit af tegen andere exploitatievormen (zoals de huidige situatie). Ook binnen het exploitatiemodel van een gemeentelijk sportbedrijf zijn er nog veel variaties en gradaties mogelijk. Juist samenwerking tussen een sportbedrijf en andere initiatieven zien we als een kansrijk scenario waarbij geprofiteerd kan worden van schaalvoordelen en professionalisering, tegelijk met de noodzakelijke inzet van vrijwilligers. In algemene zin kan het de kwetsbaarheid verminderen en exploitaties toekomstbestendiger maken.

Op pagina 10 van de visie staat:

De combinatiefunctionarissen gaan 'een grotere focus leggen op het op jonge leeftijd koppelen van kinderen aan het meest passende sport- en beweegaanbod'. Dit om sportuitval bij 14 t/m 18 jaar terug te dringen.

Vraag:

Hoe denkt u over de leeftijd van 14-18 jarigen? Daar is de meeste uitval, een cruciale leeftijd om leefstijl, factor gezondheid, sport en beweging te normaliseren en eigen te maken in een 'gezonde leefstijl'. Wordt hier nog over nagedacht om dit op deze leeftijd te consolideren? Hoe wordt hierop ingespeeld?

De leeftijd van 18-35 jarigen zien we niet terug, wordt hier nog op ingezet?

Antwoord:

De inzet van combinatiefunctionarissen is gericht op alle leeftijden en doelgroepen. Een extra focus op de jongste groep (basisschoolleeftijd) betekent niet dat er geen aandacht meer is voor de groep 14-18 jarigen. Ook op deze groep blijft er inzet plaatsvinden met projecten en activiteiten door combinatiefunctionarissen en projecten uit 'Heel Berkelland Beweegt'. Onderzoek wijst uit dat preventieve aandacht en inzet op het van 'jongs af aan vaardig in bewegen', beweegplezier en talent- en sportontdekking bijdraagt aan duurzaam beweeggedrag op de lange termijn. Dit leidt tot het genoemde uitgangspunt in de visie.

De leeftijd 18-35 jaar wordt niet expliciet benoemd maar ook hiervoor geldt dat er op verschillende manieren wordt ingezet op deze doelgroep. Via combinatiefunctionarissen, projecten uit 'Heel Berkelland Beweegt' en

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

ook de regionale samenwerking op het project 'Fit Veur Altied'. Dit laatste richt zich op de brede beroepsbevolking in de leeftijd 18-65 jaar.

Pagina 11

U geeft aan dat u een subsidiesysteem gaat uitwerken dat beter aansluit op het gewenste effect. "We gaan stoppen met het zogeheten 'Muntjessysteem'".

Vraag:

Wat maakt dat u dit anders wilt inrichten?

Antwoord (in te vullen door college):

Uit een inventarisatie blijkt dat het klassikaal schoolzwemmen als aanvulling op het bewegingsonderwijs (natte gymles) door zowel scholen als zwembaden positief wordt ervaren. We willen dit dan ook graag blijven faciliteren. Het alternatief voor klassikaal schoolzwemmen, het 'muntjessysteem', is een administratief ingewikkeld en intensief proces dat in de praktijk de nodige beperkingen oplevert. Het gebruik van deze muntjes levert wisselend resultaat op. De verschillende wijze waarop scholen met schoolzwemmen omgaan zorgt voor ongelijkheid. We willen voor alle betrokken partijen nadenken over een beter alternatief. Stoppen betekent dus niet schrappen van het schoolzwemmen, we gaan het anders doen.