

## SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: Jolanda Kuipers-Berfelo - D66

Onderwerp: Vervolgvrage Personeelsbeleid

Datum indiening vraag: 19-01-2019

Datum verzending antwoord: 04-02-2019

Formulering:

**Dank voor de beantwoording van onze vragen. De beantwoording nodigt uit tot een aantal opmerkingen en vervolgvragen.**

**Deze zijn voor de leesbaarheid onderstreept, cursief en in de kleur groen toegevoegd.**

De reactie op de vervolgoepmerkingen en –vragen is in deze kleur weergegeven.

D66 heeft tijdens de behandeling van de Najaarsnota d.d. 28 november 2018 verzocht om:

- het meer betrekken van de raad op het thema personeelsbeleid zodat er een veel meer inhoudelijke discussie gevoerd kan worden door de raad
- de veronderstelde resultaten van het fundament van de organisatieontwikkeling, nl. de zelforganisatie inzichtelijk te maken, door een evaluatie aan de raad te verstrekken
- inzicht te geven in het inhuurbeleid en een overzicht van zowel de functies als de kosten over de jaren 2016, 2017 en 2018
- de houtskoolschets van de kwalitatieve- en kwantitatieve formatieanalyse (n.a.v. motie M17-07) te verstrekken

In de commissiebehandeling van de Najaarsnota is toegezegd dat in januari of februari de raad geïnformeerd gaat worden middels een informatieavond. Wij zien deze avond als een opmaat voor een raadsbehandeling, waarin de raad richting kan geven aan het personeelsbeleid. Alle door D66 gevraagde informatie voor deze avond zal tijdig aan ons verzonden worden.

Hierop vooruitlopend hebben wij in de commissie een vraag gesteld:

**Vraag:** “De ambtelijke top is met succes gesnoeid”. Dit stelt u bij punt 10 in de bijlage bij de najaarsnota 2018. Kunt u dit ook onderbouwen?

Wij zien een groei van 3,6 fte naar 6 fte.

Situatie oud: Griffier, Senior Concernadviseur, tweehoofdige directie (1,6 FTE) = 3,6 FTE totaal. Situatie nieuw: Griffier, Senior Concernadviseur, Gemeentesecretaris, Concernopdrachtgevers (3 FTE) = 6 FTE totaal.

### Antwoord

Alvorens de feitelijke vraag te beantwoorden is het goed om de lijn in algemene zin over de organisatie en het personeelsbeleid te benoemen. In de basis is het personeelsbeleid ten aanzien van de ambtelijke organisatie een verantwoordelijkheid van het college. Dit met nadrukkelijke uitzondering van de griffie waarvoor de werkgeversverantwoordelijkheid berust bij de raad.

Het budgetrecht van de raad inzake de ambtelijke organisatie is ingebed in de

reguliere P&C cyclus. Vanzelfsprekend informeren wij uw raad, los van deze cyclus, met enige regelmaat over ontwikkelingen in de organisatie waarbij we terugkijken en vooruitkijken. Dat hebben wij de afgelopen jaren gedaan en daar gaan wij mee door. We vinden het dan ook plezierig dat het eerstvolgende moment om u bij te praten is gepland op 12 februari 2019. Vooraf ontvangt u de relevante stukken.

**Wij willen u erop wijzen dat D66 de bijeenkomst van 12 februari a.s. nadrukkelijk ziet als een informatieve bijeenkomst, waarna het personeelsbeleid vervolgens in de commissie en raad inhoudelijk besproken gaat worden.**

**In de P&C-cyclus richt de behandeling zich meestal nadrukkelijk op de financiële kant. Wij willen echter dat de raad in positie wordt gebracht dat zij zich ook een oordeel kan vormen over het de resultaten van zelfbesturing. En een besluit kan nemen of hoe hier wel of niet mee verder te gaan. Dit geldt ook voor het inhuurbeleid.**

Antwoord op aanvullende vraag / opmerking

Vanzelfsprekend gaan wij er niet over hoe de raadsfractie van D'66 zaken ziet. De bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de organisatie en het personeelsbeleid is door de wetgever neergelegd bij het college. Dit laat onverlet dat de raad, als hoogste bestuursorgaan, het college kan verzoeken om verantwoording af te leggen over het gevoerde en te voeren personeelsbeleid.

Om de raad in dit verband via de reguliere P&C cyclus zo goed mogelijk in haar positie van hoogste bestuursorgaan te faciliteren dienen bijeenkomsten zoals die op 12 februari a.s. waar wij u bijpraten over de ontwikkelingen.

Dan nu naar de feitelijke vraag.

Bij punt 10 van de bijlage vertrekregeling waarnaar door u verwezen wordt stellen wij niet "De ambtelijke top is met succes gesnoeid". Wij hebben punt 10 als volgt geformuleerd: "Met zelforganisatie konden wij ook snoeien in topfuncties, een specifiek aandachtspunt in de taakstelling".

Voor het cijfermatig onderbouwen van deze uitspraak is gekeken naar de situatie per december 2015 (het moment voor de invoering van de zelforganisatie) vergeleken met de situatie van nu (november 2018).

Daarbij hanteren wij als omschrijving van het begrip "ambtelijke top" voor de situatie van 2015 de directie en afdelingshoofden. Voor de situatie van 2018 gaan we uit van de omschrijving directie en concernopdrachtgevers.

Vertaald in fte's betekent dat voor 2015 7,4 fte en voor 2018 4 fte.

**We zijn verbaasd dat u in deze beantwoording voor het begrip "ambtelijke top" in 2018 uitgaat van de omschrijving directie en concernopdrachtgevers. Wij zijn uitgegaan van de tekst op uw eigen website waarbij u het heeft over nevenfuncties van topambtenaren. U noemt daarbij ook de functie van Senior Concernadviseur.**

**Wij komen dan voor wat betreft de omvang van de ambtelijke top in 2018 uit op: Griffier, Senior Concernadviseur, Gemeentesecretaris, Concernopdrachtgevers (3 FTE) = 6 FTE totaal. Waarbij het klopt dat de functie van griffier formeel onder de raad valt.**

**Vraag:**

**Waarom behoren niet alle topambtenaren blijkbaar tot de ambtelijke top?**

**Uit uw antwoord blijkt dat u de definitie van ambtelijke top heeft aangepast en vindt dat deze daardoor in omvang is afgenomen tussen 2015 en 2018. Wij**

vinden dat een farce. Door de definitie aan te passen waardoor de omvang van de top minder lijkt komt niet overeen met de dagelijkse werkelijkheid. De vermindering van de omvang van de top is pas gerealiseerd als er ook een werkelijke afname is van personeel en personele kosten.

Afdelingshoofden zijn – voor zover ze niet met pensioen zijn of zelf een andere baan hebben gevonden – in dienst van Berkelland gebleven. Er is in Berkelland een nieuwe managementlaag toegevoegd in de vorm van zogenaamde programmamanagers.

Vraag:

Graag willen wij een overall vergelijking ontvangen met de situatie in 2015.

Ook willen wij graag spoedig de in november 2018 gevraagde houtskoolschets van de kwalitatieve en kwantitatieve formatie analyse ontvangen. -

Antwoord op aanvullende vraag / opmerking

In de Wet normering topinkomens staat een definitie van topfunctionarissen (dus niet topambtenaren). Bij een gemeente zijn de secretaris en de griffier topfunctionaris.

De Regeling openbaarmaking nevenfuncties van topambtenaren (bijlage bij de CAR-UWO) heeft het wel over topambtenaren. Dat zijn:

- 1.de gemeentesecretaris;
- 2.de directeur organisatie;
- 3.de afdelingshoofden en
- 4.de concernadviseur kwaliteit en control.

Het bovenstaande is nog gebaseerd op de oude structuur. Inmiddels is er bij collegebesluit van 25 juli 2017 een nieuwe aansturingsstructuur vastgesteld die bestaat uit de algemeen directeur/gemeentesecretaris en drie concernopdrachtgevers. De omvang van de topfuncties is dus wel degelijk teruggebracht. De informatie op de website onder het “tabblad” organisatie (organogram) is hiermee in lijn. De informatie over “nevenfuncties topambtenaren” waaraan u refereert is echter nog niet aangepast, maar zal worden geactualiseerd in lijn met de besluitvorming voornoemd.

Over de programmamanagers het volgende. Programmamanagers regisseren de uitvoering van de bestuurlijke programma's. Zij hebben niet de (hiërarchische) verantwoordelijkheid van een manager, zoals bedoeld in de begripsbepaling van de ambtelijke top. Deze regisserende rol en verantwoordelijkheid is beschreven in het eveneens in het kader van de nieuwe aansturingsstructuur in het college d.d.7 maart 2017 besproken document “Programmamanagement gemeente Berkelland”. Overigens waren programmamanagers al vóór de start van zelforganisatie in de organisatie als hulpstructuur aanwezig.

*Toelichting:*

1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.
2. Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.