

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: Jacqueline Bussink, D66

Datum indiening vraag: 21 januari 2019

Onderwerp: Tweede bestuursrapportage SDOA - meedoenarrangement

Datum verzending antwoord: Conform reglement van orde Artikel 33. Lid 1 en 7 verzoeken wij u om een mondelinge beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering op 22 januari.

Formulering:

Tijdens de commissievergadering van 8 januari jl. is de tweede bestuursrapportage van de SDOA aan de orde geweest. In deze rapportage wordt melding gemaakt van het feit dat er voortgegaan wordt met de nadere uitwerking van het meedoenarrangement en dat hiervoor een webapplicatie wordt aanbesteed met een totale contractwaarde van ca. € 420.000,-- (exclusief BTW) op basis van een 3 jarig contract. Dit wekte verbazing bij onze fractie en wij hebben hierover in de commissievergadering een aantal vragen gesteld.

Zo heeft ons commissielid Arjan de Brouwer onder meer gevraagd naar de status van het meedoenarrangement. De raad heeft namelijk nog geen besluit genomen over eventuele start en inhoud van het meedoenarrangement (zie uitvoeringsprogramma "Samen denken, Samen doen"). De wethouder heeft toegezegd dat dit nog inhoudelijk ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd. Onze fractie is blij met deze toezegging.

Op onze vraag waarom er dan nu al een webapplicatie wordt aanbesteed, antwoordt de wethouder dat dit besluit op 20 december 2018 door het Dagelijks Bestuur van de SDOA is genomen en dat deze applicatie ook voor andere beleidsvelden kan worden gebruikt, zoals het minimabeleid. Tevens noemt de wethouder dat de webapplicatie naar verwachting een kleine besparing oplevert op personele inzet.

Bovengenoemde argumenten zijn voor ons volledig nieuw. Ook in eerdere bestuursrapportages is hier geen melding van gemaakt. Dit was voor ons aanleiding om de DB stukken met betrekking tot het meedoenarrangement /-applicatie van de SDOA van 20 december jl. bij de griffie op te vragen. Wij krijgen echter niet de beschikking over de stukken omdat het een besloten vergadering betreft. Daarnaast is ons medegedeeld dat er nog geen besluit is genomen over de aanbesteding van een webapplicatie en dat dit onderwerp opnieuw wordt geagendeerd voor het eerstvolgende DB.

Wij vinden dit een zeer vreemde situatie.

Onze fractie heeft daarom de volgende vragen:

Vraag: Waarom zijn de stukken met betrekking tot het meedoenarrangement /-applicatie van het DB van 20 december jl. niet openbaar en heeft u hierover wel informatie met ons gedeeld?

Antwoord:

Vraag: In afwachting van antwoord omtrent de openbaarheid willen wij u vragen de stukken per direct vertrouwelijk ter inzage te leggen. Wilt u hieraan gehoor geven?

Antwoord:

Vraag: Waarom meldt u tijdens de commissievergadering van 8 januari jl. dat het DB op 20 december jl. het besluit tot aanbesteding heeft genomen terwijl dit niet het geval is?

Antwoord:

Vraag: Onze fractie heeft twijfels of een webapplicatie wel een geschikt middel is voor mensen met een minimuminkomen. Het gaat om vertrouwelijke gegevens van onze inwoners en de vraag is tevens of de groep die het betreft wel over een applicatie (internet en apparatuur) kan beschikken. Deelt u onze opvatting dat we hier eerst inzage in moeten hebben voor we definitief besluiten mee te doen of aanvullende maatregelen moeten nemen i.v.m. beschikbaarheid?

Antwoord:

Vraag: Omdat de indiening van de bestuursrapportage ernstige vertraging heeft opgelopen vanwege langdurige ziekte van een medewerker is de termijn verstreken om een zienswijze in te dienen.

In de begeleidende brief van het college bij de bestuursrapportage staat: "het DB lid zal aangeven dat het college aan uw gemeenteraad voorstelt om geen zienswijze in te dienen. Daarbij is het vanzelfsprekend dat uw gemeenteraad de mogelijkheid heeft om alsnog een zienswijze in te dienen."

Onze fractie heeft haar verbazing hierover uitgesproken tijdens de commissievergadering. In de toelichting heeft de wethouder het over een "informele" zienswijze. Nog afgezien van de status van een "informele" zienswijze constateren wij dat besluitvorming omtrent de webapplicatie, volgens de wethouder, al heeft plaatsgevonden en dat dit het indienen van een zienswijze overbodig maakt.

Deelt u onze constatering?

Antwoord:

Vraag: U geeft aan dat de webapplicatie naar verwachting een kleine besparing op de personele inzet oplevert. U kunt nog niet aangeven wat de besparing zal zijn, maar u zult ongetwijfeld nagedacht hebben waarop kan worden bespaard. Wij vinden de onderbouwing zeer mager en vragen u om dit nader te motiveren. Graag vernemen wij ook de terugverdientijd? Wij zijn namelijk van mening dat de investering bij een lange terugverdientijd nu niet gedaan moet worden om onze mogelijke keuze voor het meedoenarrangement zuiver te houden.

Antwoord:

Vraag: Met de invoering van de webapplicatie zijn eenmalige invoeringskosten gemoeid. U stelt voor om deze kosten te dekken ten laste van de binnen de SDOA bestaande reserve (voor reïntegratieactiviteiten). Kunt u bij benadering aangeven hoe hoog deze eenmalige invoeringskosten zijn?

Antwoord:

Vraag: Wij vragen ons af of dit het juiste moment is om een webapplicatie aan te besteden, omdat:

- Naar aanleiding van het opvragen van de betreffende DB stukken gebleken is dat besluitvorming over de aanbesteding nog niet heeft plaatsgevonden;
- Het meedoenarrangement nog niet inhoudelijk ter besluitvorming aan de raad is voorgelegd;
- Er mogelijk sprake is van slechts een kleine besparing op personele inzet.

De D66 fractie stelt daarom voor om bij de behandeling van het meedoenarrangement tevens de aanbesteding van de webapplicatie als raadsvoorstel ter besluitvorming aan de raad voor te leggen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Toelichting:

1. *Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
2. *Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*
3. *Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*