

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: Han Boer - D66

Onderwerp: Onjuist informeren raad rond parkeeronderzoek Borculo

Datum indiening vraag: 12-11-2018

Datum verzending antwoord: 28-11-2018

Formulering:

D66 heeft meerdere malen vragen gesteld en opmerkingen gemaakt over de in onze ogen onjuiste informatie aan de raad over de parkeerdruk in de omgeving van het voormalige Hema-pand aan de Voorstad 15-17. Wij vinden juiste informatie verstrekking op dit punt erg belangrijk om dat parkeerdruk als een argument is gebruikt voor de aankoop van dit pand. Wij danken u voor uw reactie per brief van 8 november 2018. We zijn het nu tenminste eens over het feit dat de door Goudappel Coffeng genoemde parkeerdruk van 85% acceptabel is voor het centrum en de schil van Borculo.

Toch trekt u in uw brief van 8 november volgens ons opnieuw onjuiste conclusies en noemt u verkeerde feiten over de parkeerdruk in de omgeving van het voormalige Hema-pand.

Het pand is namelijk omgeven door een drietal parkeergelegenheden die direct aan het pand grenzen en dus tot de omgeving van het pand behoren.

Dit betreft aan de voorzijde Voorstad Sectie 73 in het rapport van Goudappel, De achterzijde Sectie 58 en de zijkant Sectie 60 (8 plaatsen, Dr Scheylaan) U stelt dat de parkeerdruk bij het voormalige Hema pand op alle (drie) meetmomenten hoger is dan 85%. Dit geldt echter alleen voor Sectie 60. De verreweg grootste parkeerplaats met 16 plekken Sectie 58 is tijdens deze zelfde drie meetmomenten 1 x voor 0-50% gevuld en 2 x voor 50 tot 85%. De parkeerplaatsen in Sectie 73 1 x meer dan 85% en 2 x 50 tot 85%. Er is dus altijd voldoende parkeergelegenheid in de omgeving van het voormalige Hema pand op alle meetmomenten.

Vraag:

– Deelt u onze conclusie?

– Waarom beperkt u zich bij uw conclusie alleen tot Sectie 60 terwijl voor de bepaling van de parkeerdruk in de omgeving van het pand de andere parkeerplaatsen even relevant zijn?

Antwoord: Wij delen deze conclusie niet. Sectie 60 betreft de parkeerplaatsen aan de voorzijde het voormalige Hema-pand en ligt op een -voor bezoekers vanuit de richting Haarlo/Eibergen- goed vindbare locatie en is daarom meer relevant.

Formulering:

Wij hebben het bovenstaand over een onderzoek uit 2009, gepubliceerd in 2010. In uw beantwoording van 10 oktober, op onze eerdere vragen stelt u: "Bij de komende acties ten behoeve van het centrum is ook het actualiseren van eerder parkeeronderzoek opgenomen. Naar verwachting levert dit geen wezenlijk ander

beeld op”.

In werkelijkheid constateren wij, door eigen waarneming en navraag in de buurt dat het vertrek van de Hema - maar ook andere zaken zoals de Blokker – ertoe heeft geleid dat Sectie 60 inmiddels een bezetting kent van slechts 0 tot 50% op dezelfde meetmomenten als in het onderzoek

Vraag:

- Kunt u aangeven waarop u uw verwachting dat er geen wezenlijk ander beeld is ontstaan baseert?

Antwoord: De betreffende parkeerplaatsen liggen aan een aanrijdroute voor het centrum van Borculo vanuit de richting Haarlo/Eibergen (via de Hoflaan / Dr. Scheylaan). Hierdoor is de verwachting dat er behoefte blijft om daar te parkeren voor bezoekers die langer dan twee uur willen verblijven of wanneer er op de Veemarkt weinig of geen parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Het nieuwe parkeeronderzoek zal uitwijzen of deze verwachting klopt.

Formulering:

In uw brief van 8 november stelt u nu – in tegenstelling tot in uw eerdere raadsbrief van oktober – dat de verwijzing naar de conclusie op pagina 20 van het Goudappel onderzoek bedoeld is om uw conclusie te ondersteunen dat de parkeerdruk in een groot deel van het centrum te hoog is en er parkeerplaatsen bij moeten komen.

De bedoelde conclusie op pagina 20 luidt als volgt: "Als wordt gekeken naar het gehele centrumgebied van Borculo is de parkeersituatie voor de toekomst acceptabel. Als wordt gekeken per sector zullen er in de toekomst in twee sectoren problemen zijn. Sector 1 (Veemarkt+ omgeving) is in de huidige situatie al het drukste gebied en door ontwikkeling van onder andere de (nieuwe) Hema zal de druk hier alleen maar hoger worden en kan de sector de parkeervraag niet meer aan. 29 parkeerplaatsen tekort. Daarnaast wordt de situatie bij Friesland Campina benoemt (Sector 10)

Deze conclusie ondersteunt uw conclusie niet dat er in een groot deel van het centrum de parkeerdruk te hoog is en er parkeerplaatsen bij moeten komen. Als er al problemen zijn is dat in Sector 1 en moeten die daar in de buurt opgelost worden. Niet in Sector 6 helemaal aan de andere kant, aan de rand van het centrum van Borculo.

Ter info: In 2015 is er inmiddels wat aan het probleem in Sector 1 gedaan door een extra blauwe zone in te stellen langs de Veemarkt.

Vraag:

Zou u ons aan kunnen geven waar u in de conclusie op pagina 20 leest dat in een groot deel van het centrum de parkeerdruk te hoog is?

Antwoord: Wij lezen in de conclusie dat sector 1 de grootste parkeerdruk heeft. Sector 1 betreft een groot deel van het centrumgebied waar veel bezoeker-intensieve voorzieningen gelegen zijn met veel parkeerplaatsen.

Het nieuwe parkeeronderzoek zal uitwijzen hoe hoog de huidige parkeerdruk is en wat de parkeermotieven zijn. Uiteindelijk wordt er gekeken hoe het parkeren in Borculo voor elk motief verbeterd kan worden.

Toelichting:

- 1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
- 2. Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*