

## Technische vraag (alleen over een agendapunt)

Indiener:	Kevin Hauser (VVD)
Datum indiening vraag:	5-5-2020
Betreft:	Agendapunt 5 commissie Bestuur en sociaal 12 mei 2020 (Verordening maatschappelijke ondersteuning 2020)
Datum verzending antwoord:	11-05-2020

Wij staan op het punt een verordening vast te stellen op grond van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning. In de cie. Bestuur en Sociaal van 7 april jl. zijn al veel vragen gesteld en inmiddels beantwoord. Bij het bestuderen van de wijzigingen nadien, zijn er wat ons betreft nog een aantal vragen die een antwoord behoeven.

1. Er zijn wijzigingen gedaan die tot een besparing (kunnen) leiden. Hoeveel dat precies is, is ons niet duidelijk. Is dat overzichtelijk te maken?

*Antwoord:*

*De wijzigingen die tot een besparing (kunnen) leiden komen voort uit het nieuwe normenkader. We gaan uit van een mogelijke besparing van € 300.000, zoals genoemd onder de kop 'waarom dit voorstel en wat is het effect', tweede lid.*

2. In het Voorstel en besluit noemt u onder de kop 'waarom dit voorstel en wat is het effect', het tweede lid, dat het hanteren van een nieuw normenkader de mogelijkheid biedt tot een besparing van naar schatting €300.000,-. De onderbouwing hiervan missen wij; zou u ons hier een duidelijk beeld willen verschaffen?

*Antwoord:*

*Het nieuwe normenkader gaat uit van een gemiddelde cliëntsituatie. Aan deze gemiddelde cliëntsituatie is een standaard aantal uur per jaar gekoppeld, op basis van uitgebreid onderzoek. Voor huishoudelijke ondersteuning wordt uitgegaan van standaard 2 uur per week. We zien dat in onze gemeente het gemiddeld aantal uur per indicatie voor huishoudelijke ondersteuning hoger is, namelijk 2,5 uur per week. We verwachten op termijn dat het nieuwe normenkader leidt tot een daling van het gemiddeld aantal uur per indicatie en daarmee een daling van de kosten.*

*We kiezen ervoor om het nieuwe normenkader in te zetten bij nieuwe aanvragen en wanneer een herindicatie wordt aangevraagd. We breken geen lopende indicaties open. De kostenbesparing van € 300.000 zal op termijn en geleidelijk zichtbaar worden.*

*Daarnaast moet rekening gehouden worden met een stijging van de lasten door een verwachte toename in het aantal Wmo-voorzieningen nu het abonnementstarief is ingevoerd. Tevens nemen de baten vanuit de eigen bijdrage voor zorg en natura daardoor naar verwachting af.*

*Het geschatte besparingspotentieel is berekend op basis van gegevens uit september 2019. Op dat moment hadden ruim 1000 inwoners een indicatie van gemiddeld 2 tot 2,5 uur per week voor HH1 of Schoon Huis. De inwoners met een indicatie van 2 uur behouden deze indicatie wanneer het nieuwe normenkader van kracht is (tenzij hun thuissituatie om een aanpassing vraagt).*

*Bij een deel van de inwoners die nu een indicatie van 2,5 uur hebben, zal de herindicatie met het nieuwe normenkader bijgesteld worden naar 2 uur. Wij verwachten dat de indicatie van 360 inwoners bijgesteld kan worden van 2,5 uur naar 2 uur per week. Dit betekent een half uur minder per week op basis van het tarief dat per 1 januari 2020 geldt à € 27,60 per uur (= € 13,80 voor een half uur). Als we uitgaan van 360 inwoners, met een half uur minder per week gedurende het hele jaar, dan komen we op een besparing van (afgerond) € 260.000.*

*Gedurende het jaar hebben we uiteraard te maken met nieuwe inwoners die een indicatie voor*

*huishoudelijke ondersteuning ontvangen. In het jaar 2019 ging het gemiddeld om 18 nieuwe inwoners per maand. Op jaarbasis spreken we van een nieuwe instroom van 216 inwoners. Op basis van bestaande indicaties doen we de aanname dat we zo'n 30% van deze 216 inwoners een indicatie kunnen geven van 2 uur, waar we eerder een indicatie zouden afgeven van 2,5 uur. We hebben het dan over 65 inwoners. Als deze inwoners niet 2,5 uur maar 2 uur per maand krijgen, gedurende een jaar, zien we nog een besparing van (afgerond) € 45.000.*

*In totaal komen we dan op een besparingspotentieel van ongeveer € 300.000,00.*

3. In veel andere gemeenten is de verordening eind 2019 vastgesteld. In de cie. van 7 april vroeg de VVD wat uitstel van de verordening ons kost per maand, waarop de portefeuillehouder antwoordde dat we 20 tot 30 duizend euro per maand mislopen. Klopt het dat we nu de afgelopen 5 maand (uitgaande van 1 januari 2020) 100 tot 150 duizend euro zijn 'misgelopen', door het niet eerder vaststellen van de verordening? Waarom is de verordening niet, net als in veel buurgemeentes, niet al eind 2019 besproken / vastgesteld?

*Antwoord:*

*De uitspraak van de portefeuillehouder is gebaseerd op de aflopende indicaties in de maand april. Het ging in deze maand om 65 indicaties. Deze inwoners hebben een herindicatie gekregen die nog niet gebaseerd kon worden op het nieuwe normenkader. 40 inwoners hadden op dat moment een indicatie van 2,5 uur. Als we de aanname doen dat bij 40 van deze 65 inwoners de indicatie van 2,5 uur naar 2 uur bijgesteld kon worden voor de duur van een jaar, dan komen we uit op een mogelijke besparing van (afgerond) € 29.000 in de maand april. Het aantal herindicaties zal niet elke maand evenveel zijn. Het is om die reden niet geheel in te schatten hoeveel we 'mis zijn gelopen'.*

*Voor de vertraging van het vaststellen van de verordening zijn verschillende redenen. Er is in eerste instantie vertraging opgelopen, omdat er meer tijd nodig was om het nieuwe landelijk veelgebruikte normenkader zorgvuldig in te kunnen voeren. De invoering van het normenkader maakt de inwerkingtrede van de verordening Wmo voor onze gemeente ingrijpender dan voor andere gemeenten. Zorgvuldigheid is een voorwaarde bij een wijziging als deze, omdat het consequenties heeft voor inwoners, zorgaanbieders en de zorgtoewijzing door Voormekaar. Dit betekent een goede onderbouwing van het normenkader, een berekening van de kosten en een goed werkproces en communicatie naar betrokkenen. Om de besparing zo groot mogelijk te houden is ervoor gekozen om indicaties voor kortere tijd in te zetten zodat eerder een herindicatie nodig is. Tevens is na besluitvorming in het college (31 maart jl.) al pilotmatig gewerkt met het nieuwe normenkader. Tot slot is er uitstel geweest doordat een raadsvergadering niet doorging in verband met het coronavirus.*

*Toelichting:*

- 1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
- 2. Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*
- 3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*