

TECHNISCHE VRAAG (alleen over een agendapunt)

Indiener: Joke Pot
Datum indiening vraag: 23 juni 2020

Datum verzending antwoord:

commissievergadering van: 25 juni 2020

raadsvergadering van:

Formulering:
Nieuwbouw Staring

Vraag:

1. De school wordt volgens de ENG normen gebouwd. Waarom niet net als 't Simmelink volgens BENG (zie het voorstel van 't Simmelink). Terwijl wel over de extra norm percentages gerekend wordt: 19% en 3%.
Maar vervolgens wordt er ook iets gezegd over 3% en 4,5%.
Maw ...hier kom ik niet helemaal uit.

Antwoord:

Vraag:

2. De kosten voor de gymzaal zijn bij de 14 mio nog niet meegenomen?

Antwoord:

Vraag:

3. Vanaf 2023 worden de jaarlijkse kapitaallasten 305.000. Dat was 20.000. Deze zijn van dat bedrag afgetrokken?
En is 50 jaar afschrijving gebruikelijk.

Antwoord:

Vraag:

5. Er zijn persoonlijke gesprekken geweest met de omwonenden. Wat is hier uit gekomen. Wat waren de reacties en is over planschade gesproken. Welke partij is hiervoor verantwoordelijk: gemeente of staring.

Antwoord:

Vraag:

<p>6. Is de aanleg van een kunstgrasveld expliciet de wens van de korfbalvereniging en voetbalvereniging? Gezien de terugloop van spelplezier van de spelers, het milieuaspect en de hoge vervangingskosten op termijn?</p>
<p>Antwoord:</p>
<p>Vraag: 7. De Haarlosweg en de ontsluiting ervan op de Hoflaan dient ook aangepast te worden? Zijn deze kosten ook in het totaalplan meegenomen.</p>
<p>Antwoord:</p>
<p>Vraag: 8. Krijgen we met de bouw nog te maken met de PFAS en stikstofregeling?</p>
<p>Antwoord:</p>
<p>Vraag: 9. Op p. 4 wordt gezegd dat als niet al het budget nodig is het overschot "in principe" terug gaat naar de gemeente. Hoezo "in principe"...</p>
<p>Antwoord:</p>
<p>Vraag: 10. De gemeente is vertegenwoordigd in de projectorganisatie bij de nieuwbouw. Is dit juridisch mogelijk? Wie draagt vervolgens de verantwoordelijkheid.</p>
<p>Antwoord:</p>
<p>Vraag: 11. Het college gaat voor 4 onderwijsprofielen (op verzoek van Staring). Is onderzocht of hier in de toekomst ook voldoende leerlingen voor zijn. Maw is de behoefte er.</p>
<p>Antwoord:</p>
<p>Vraag: 12. Er is een brief van vv Reünie bijgevoegd waarin nogal wat eisen staan genoemd, waarvan men ervan uit gaat dat deze gerealiseerd en grotendeels betaald gaan worden door de gemeente. Zijn deze ook allemaal bij de 1 mio voor het vrijmaken van de locatie meegenomen. Of moet hier nog over onderhandeld worden.</p>
<p>Antwoord:</p>
<p>Vraag: 13. Er zijn (diverse) gesprekken gevoerd met vv Reunie en Olympia mn over de locatieontwikkeling. Zijn deze gesprekken, of soortgelijk, ook gevoerd met bijv. de tennis, ijsclub, schietvereniging en de bieb? Over de ontwikkelingen op deze locatie, betrokkenheid en samenwerking in de toekomst?</p>
<p>Antwoord:</p>

<p>Vraag: 14. De Beukenlaan is gemakkelijk bereikbaar vanaf het busstation. Dat is op de Wildbaan niet het geval. Wordt dit “probleem” in de besprekingen meegenomen.</p>
<p>Antwoord:</p>
<p>Vraag: 15. Wat is de herontwikkelingswaarde van de locaties Beukenlaan en Herenlaan en wordt dit meegewogen in het totale kostenplaatje.</p>
<p>Antwoord:</p>
<p>Vraag: 16. M.b.t. beslispunt 4 waarbij uitgaven van € 4.314.694 ten laste gebracht wordt van de reserve onderwijshuisvesting (ca. € 5,5 miljoen) is nogal een aanslag op deze reserve. Kan deze keuze nadelige consequenties gaan krijgen voor de nog komende nieuwbouwplannen vanuit het IHP?</p>
<p>Antwoord:</p>
<p>Vraag: 17. Het is gebruikelijk dat een onderwijsinstelling (schoolbestuur) een voorbereidingskrediet krijgt van ca. 5% van het geschatte bouwbudget om voorbereidingskosten te kunnen bekostigen zoals een haalbaarheidsonderzoek. Dat voorbereidingskrediet is onderdeel van de totale bouwkosten. Waarom faciliteert de gemeente het plan Staring College met de extra € 40.000? Bij 't Simmelink was dit wel het geval.</p>
<p>Antwoord:</p>
<p>Vraag: 18. De beoogde nieuwbouw betreft een nevenvestiging in Berkelland van de hoofdvesting in Lochem. Is hier geen sprake van een gedeelde zorgplicht onderwijshuisvesting van beide gemeentes en zou de gemeente Lochem derhalve niet ook een deel van de financiële lasten moeten dragen?</p>
<p>Antwoord:</p>
<p>Vraag: 19. Hoe reeël/concreet is de bijdrage van het landelijke BOSA-fonds om 20% van de bouwkosten te kunnen terugvragen ter compensatie voor de btw?</p>
<p>Antwoord:</p>
<p>Vraag: 20. Het bestuur van Het Staring College stelt in haar brief terzake de co-financiering nogal wat randvoorwaarden. Welke risico-inschatting maakt de gemeente hierin voor zichzelf?</p>
<p>Antwoord:</p>

Vraag:
Antwoord:
Vraag:
Antwoord:

Toelichting:

1. *Technische vragen zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan. Ze zijn niet bedoeld voor een politiek antwoord.*
2. *Technische vragen zijn vragen voor een beter begrip van een vraagstuk. Vragen over feiten en de uitleg daarvan of over de gevolgen van een besluit.*
3. *Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*