

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: D66 – Han Boer

Onderwerp: Kosten inhur personeel

Datum indiening vraag: 16-04-2019 27-06-2019 17-07-2019

Datum verzending antwoord: 29-04-2019 / 09-07-2019/ 23-07-2019

Formulering:

De fractie van D66 constateert dat u opnieuw geen antwoord geeft op de door ons op 16-04-2019 gestelde vraag. U verwijst daarbij voor de tweede keer naar de personeelsmonitor van het A&O fonds, zowel voor wat betreft de omvang van de organisatie als de inhur. Wij nemen met dit antwoord geen genoegen.

De personeelsmonitor 2018 gaat over de inhur van uitzendkrachten, zzp'ers en detacheringsovereenkomsten met als kenmerk dat de functionaris een plaats krijgt in de hiërarchie van de organisatie. Deze informatie is ons bekend en hebben wij niet nodig.

Wij willen van u een antwoord op de vraag wat de kosten zijn voor de inkoop van diensten (niet zijnde inhur als bedoeld in de personeelsmonitor 2018). Daarbij zien wij graag een onderscheid tussen diensten met een accent op fysieke arbeid zoals catering, schoonmaak etc. en diensten met het accent op inzet van kennis en ervaring, zoals juridische kwesties, bedrijfsvoering etc. De personeelsmonitor kent een 46 pagina's tellend gegevenswoordenboek. Hierin worden alle gegevens definities en berekeningen uitvoerig toegelicht. Op pagina 25 staat dat de door ons gevraagde inhur geen onderdeel uitmaakt van de monitor.

Dit betekent dat u tot tweemaal toe onze vraag volledig onbeantwoord laat. Wij wijzen u erop, dat u gelet op artikel 169 lid 3 Gemeentewet de vrijwel ongeclausuleerde verplichting heeft om de raad en al zijn leden mondeling of schriftelijk alle gevraagde inlichtingen te verstrekken.

In uw antwoord geeft u aan, dat er geen aanleiding is een inspanning te verrichten om antwoord te geven. Ook geeft u aan dat de inspanning disproportioneel zou zijn. Het is niet aan u om inhoudelijk te beoordelen of er wel of geen aanleiding is, of dat een inspanning disproportioneel zou zijn. U bent namelijk wettelijk verplicht alle gevraagde inlichtingen te geven. Ook al zijn wij niet gehouden aan het toelichten van ons verzoek om inlichtingen. Wij zullen dat in dit geval doen, om ook aan te tonen hoe kwalijk het is dat u ons de gevraagde informatie onthoudt. Aan de raad en aan de raad alleen komt het budgetrecht toe. Om goed gebruik te kunnen maken van het budgetrecht is inzicht nodig in kosten. Als er categorisch inzicht is in kosten en wat daarvoor is geleverd kan ook beoordeeld worden of dit redelijk is en kan de raad daar ook op sturen. Dit is het uitdrukkelijke recht van de raad: kaders stellen en controleren.

De door ons gevraagde info is zeer relevant in het traject dat u met raad en samenleving in wilt gaan in het kader van het sluitend maken van de begroting in meerjarenperspectief.

Wij verzoeken u gelet op vorenstaande nogmaals antwoord te geven op de gestelde vragen die wij gemakshalve vetgedrukt hebben herhaald in deze vervolgvraag.

Antwoord vervolgvraag:

Om te voorkomen dat er een herhaling van zetten ontstaat in de beantwoording van uw vraag doen wij u het voorstel te komen tot een gesprek tussen een vertegenwoordiging

van uw fractie, de burgemeester, de concernopdrachtgever bedrijfsvoering en de beleidsmedewerker financiën.

In dit gesprek kan wellicht de achterliggende bedoeling van uw vraag helder worden zodat wij beter kunnen inschatten of en hoe wij uw vraag kunnen beantwoorden.

Formulering:

De fractie van D66 heeft op 25 juni 2019 een raadsbrief ontvangen met als onderwerp: "Extra informatie scenario's proces oplossen tekort perspectiefnota. Op 2 juli vraagt u ons een uitspraak te doen in welke richting u aan de slag kunt gaan met de voorbereiding van het zoeken naar oplossingen voor de tekorten. Essentieel voor het oplossen van tekorten is het goed inzicht hebben in de daadwerkelijke kosten van diverse zaken. Op 16 april stelde de fractie van D66 onderstaande vragen over de kosten van inhuur van personeel, uw antwoorden van 29 april zijn onderstaand ook bijgevoegd en geven ons niet het gevraagde inzicht.

Wij vragen niet naar een vergelijking met andere gemeenten en al helemaal niet over het totale personeelsbestand. U bezigt daarnaast een aantal kwalificaties zoals afnemende relevantie van de gevraagde cijfers en gegevens uit voorgaande jaren die niet representatief zouden zijn. U benoemt ontvangen steun van raadsleden op een raadsinformatie bijeenkomst. Deze bijeenkomsten zijn nadrukkelijk niet bedoeld om in dit soort gevallen te gebruiken als argument. Er heeft daar helemaal geen peiling plaatsgevonden en dat is ook niet de bedoeling van dergelijke bijeenkomsten. Ook vergt de beantwoording volgens u veel tijd en wilt u de benodigde capaciteit voor de beantwoording voor andere zaken inzetten. De D66 fractie vindt uw beantwoording onvoldoende en zelfs aanmatigend. Zeker in het licht van uw verzoek om samen naar een oplossing voor de tekorten te zoeken. Wij verzoeken u als nog de gestelde vragen op 16 april op een correcte wijze te beantwoorden. Daarnaast voegen wij hierbij één nieuwe vraag toe.

In de perspectiefnota 2020 bestaat er voor ons onduidelijkheid over de op pagina 14 in de tabel genoemde loonkosten van € 494000 Dit is de grootste post op het onderdeel bedrijfskosten, maar dit "voordeel" krijgt geen enkele toelichting in de tekst. Graag zouden wij deze ontvangen.

Antwoord vervolgvraag

Uw vraag over de tabel op pagina 14 van de Perspectiefnota. Het voordeel op de loonkosten van € 494.000 is ontstaan door de correctie van een dubbeltelling van de salariskosten van een team in de begroting 2019.

Uw herhaling van de eerder gestelde vragen levert geen ander antwoord op dan dat wij al gegeven hebben.

Aanvullend daarop: de inhuur zoals eerder omschreven tot een bedrag van 3,5 miljoen Euro is 17% van de totale loonsom (20,6 miljoen Euro). De Personeelsmonitor 2018 van het A&O fonds geeft aan dat gemeenten in de inwonersklasse 20 – 50.000 inwoners gemiddeld 19,5% van de loonsom besteden aan inhuur. Daarmee blijft de gemeente Berkelland onder dat gemiddelde, waar de opgaven waar wij voor staan bovengemiddeld zijn.

Deze benchmark informatie geeft derhalve geen directe aanleiding tot het verrichten van een inspanning die disproportioneel is.

Formulering:

De fractie van D66 wil zich een mening kunnen vormen over de benodigde omvang van de organisatie en de balans en mogelijke keuzes daarin tussen eigen

medewerkers en inhuur van (diensten van) derden. De inhuur van derden behelst naar de mening van de fractie van D66 meer dan alleen ingehuurd personeel op de diverse afdelingen, maar ook de inkoop van diensten. Hierover is ons ook bij de laatste informatiebijeenkomst over personeelsbeleid geen inzicht verschaft. Met deze vraag willen wij die helderheid krijgen. Graag zien wij een onderscheid in twee vormen van dienstverlening, namelijk fysieke dienstverlening en alle andere vormen van dienstverlening. Bij fysieke dienstverlening denken wij aan dienstverlening waarbij het accent ligt op fysieke arbeid zoals catering, schoonmaakdiensten, onderhoud wegen en gebouwen. Bij de overige vormen van dienstverlening denken wij aan dienstverlening met het accent op de inzet van kennis en ervaring zoals advisering over en begeleiding bij zaken als juridische kwesties, bedrijfsvoering, gemeentelijke taken, begeleiding bijeenkomsten.

Vraag:

Wat is de aard en omvang van de inkoop van diensten door de gemeente Berkelland in 2017 en 2018 uitgesplitst naar de twee bovengenoemde onderscheidende vormen van dienstverlening?

ANTWOORD

De benodigde omvang van de organisatie waar u zich een mening over wilt kunnen vormen heeft een rechtstreekse relatie met onze ambities ten aanzien van dienstverlening en de bestuurlijke en maatschappelijke doelstellingen die wij als gemeente nastreven.

Als wij de omvang van de organisatie vergelijkenderwijs met andere gemeenten beschouwen, dan ontstaat – op basis van informatie uit de jaarlijkse personeelsmonitor van het A en O fonds en onze eigen begroting het volgende beeld:

bezetting in fte's per 1.000 inwoners naar gemeentegrootteklasse	2016	2017	2018	2019
Berkelland	5	5,86	6,23	6,78 (prog)
Gem 20 - 50.000 inw	6,3	6,3	nb	nb
Gem 50 - 100.000 inw	7,0	7,1	nb	nb
Alle gemeenten	8,1	8,3	nb	nb

De voor de hand liggende conclusie is dat de omvang van de vaste formatie van de gemeente Berkelland wel een inhaalslag gemaakt heeft, maar nog steeds aan de ondergrens zit. Overigens wordt in deze getalsmatige vergelijking geen rekening gehouden met de specifieke opgaven waar afzonderlijke gemeenten voor staan en evenmin met de bijzondere kenmerken van elke gemeente. De cijfers over 2018 van het A en O fonds zijn nog niet beschikbaar.

De externe inhuur heeft zich de afgelopen jaren als volgt ontwikkeld:

Kosten inhuur	Jaar	Afgerond
	2016	4.014.000,00
	2017	3.295.000,00
	2018	3.531.000,00

Op de kosten van inhuur wordt inhuur verantwoord zoals uitzendkrachten, gedetacheerden, inhuur bedrijven, zzp-ers etc. Bij het inhuren kijken we vooral naar wat we nodig hebben, welke kwaliteit en waar we deze kwaliteit kunnen aantrekken. De hoogte van de inhuur is ook beïnvloed door de taakstelling (2014-2018; slank, daadkrachtig en flexibel). Door de taakstelling werden ook structurele vacatures tijdelijk ingevuld. Invulling geschiedde dan via uitzendbureaus, aantrekken van zzp-ers of payroll.

Verder zijn trainees aangesteld en zijn de kosten hiervan ten laste van het inhuur budget gebracht. Inhuur heeft plaatsgevonden door de hele organisatie.

In de Perspectiefnota 2019 hebben wij gemeld de omslag te maken van een formatie-gestuurde personeelsinzet naar een budget-gestuurde personeelsinzet. Dit omdat in het veranderend landschap waarin de gemeente werkt wij van meerdere vormen van arbeidsrelaties gebruik moeten maken om doelmatig en effectief onze doelen te realiseren. Deze omslag bleek tijdens de raadsinformatiebijeenkomst over de organisatie-ontwikkeling waaraan u refereert op steun van de raadsleden te kunnen rekenen. Daarmee vervaagt de grens tussen vast en flexibel personeel en neemt de relevantie ervan ook af. Tegen deze achtergrond willen wij nog opmerken dat onze inzet erop is gericht om de omvang van de vaste basisformatie (structurele kosten) zo beperkt mogelijk te houden en de omvang van de "flexibele schil" (incidentele kosten) af te stemmen op de wisselende (tijdelijke) ambities en opgaven.

Een tweetal slotopmerkingen.

De beantwoording van deze bedrijfsvoeringsvraag op het detailniveau dat wordt gevraagd, vergt een aanzienlijke inzet. In het licht van de afnemende relevantie zouden wij die benodigde capaciteit voor andere zaken willen kunnen inzetten. Daarnaast is het zo dat de jaren 2017 en 2018 zich kenmerken door een bijzondere dynamiek in het licht van de organisatieontwikkeling. De organisatie komt nu in een andere fase waardoor de gegevens uit vorige jaren niet representatief zullen zijn voor 2019 en komende jaren.

Toelichting:

- 1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
- 2. Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*