

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: Fractie - D66

Onderwerp: Update lopende zaken

Datum indiening vraag: 07-05-2019

Datum verzending antwoord:

Formulering:

In de raadsvergadering van 22 januari 2019 heeft D66 in het vragenhalfuur vragen gesteld over de toestand van het waterleidingsnetwerk van Vitens en de plannen rond vervanging hiervan. De wethouder heeft aangegeven deze vragen bij Vitens neergelegd te hebben en zo gauw de antwoorden binnen zijn deze aan de raad toe te sturen.

Vraag:

Wij hebben nog steeds geen antwoorden ontvangen, heeft u deze nog niet ontvangen van Vitens? Heeft u na 22 januari 2019 nog contact gehad met Vitens over onze vragen en heeft u een verklaring voor het uitblijven van de antwoorden?

Antwoord:

Formulering:

Op 27 juli 2018 heeft D66 schriftelijke vragen gesteld m.b.t. het Naoberfonds Beltrum. De Stichting Naoberfonds Beltrum stelt dat door de verkoop van de "oude" Wanne geld beschikbaar is gekomen dat ten goede komt aan de gehele Beltrumse bevolking. Verenigingen of stichtingen met een sprankelend idee dat een meerwaarde is voor het dorp kunnen een financieel steuntje in de rug krijgen. De opbrengst van verkoop van de Wanne dient volgens raadsbesluit direct ten goede te komen aan het kulthurhus om daarmee toekomstige financiële zekerheid te krijgen.

In december 2017 heeft de raad een structurele subsidie toegekend van € 4000 om langdurig in het meerjarenonderhoud te kunnen voorzien. In uw beantwoording geeft u aan dat "in het raadsbesluit van december 2017 niet is voorzien in de mogelijke toekomstige opbrengst van de Wanne en dat u dit nader gaat bekijken"

Vraag:

Graag vernemen wij van u waar dit nader bekijken tot heeft geleid.

Antwoord:

Vraag:

Welke stappen heeft u het afgelopen jaar ondernomen om te zorgen dat de middelen volgens raadsbesluit direct aan het beoogde doel ten goede komen en er uitvoering wordt gegeven aan het raadsbesluit?

Antwoord:

Formulering:

Op 30 januari 2019 heeft D66 vragen gesteld over de onveilige kruising Meijersweg – Haaksbergseweg en Largas. U geeft aan dat de onveilige situatie rond de kruising Meijersweg – Haaksbergseweg bij u bekend is en dat de oorzaak volgens u gelegen is in de begroeiing van een naastgelegen tuin en u met de bewoner / eigenaar in overleg gaat om de begroeiing te verlagen. U plaatst bij voorkeur geen spiegels omdat deze een vertekend beeld zouden geven. De oorzaak van de problematiek ligt volgens ons in het feit dat u zelf de weg op dit punt heeft verlegd, de tuin is niet gewijzigd. De oplossing zou dan ook bij voorkeur bij u zelf vandaan dienen te komen. Een spiegel geeft in ieder geval beeld en wordt ook op andere plekken door u toegepast. Wij constateren dat de onveilige situatie nog steeds bestaat.

Vraag:

Kunt u ons aangeven hoe het overleg is verlopen en hoe u aan de onveilige situatie een eind gaat maken?

Formulering:

In uw collegebesluit van 28 augustus 2018 m.b.t. de definitieve vaststelling van de subsidie 2017 en het voorschot m.b.t de subsidie 2018 van museum De Scheper geeft u aan op korte termijn een 'quickscan' uit te voeren om te komen tot uitgangspunten voor het aanbod en de ontwikkeling van musea. Museum De Scheper zal hier onderdeel van uitmaken en op basis van deze uitgangspunten kunnen er nieuwe afspraken worden gemaakt over wat wij van hen verwachten en hoeveel subsidie men daarvoor krijgt.

Vraag:

Kunt u ons de 'quickscan', die u op korte termijn zou uitvoeren, doen toekomen? Wanneer kunnen wij de uitgangspunten voor het aanbod en de ontwikkeling van musea in Berkelland tegemoet zien?

Antwoord:

Formulering:

Tijdens de bespreking van de verkoop van Villa Smits in de commissievergadering ruimte en bestuur van 5 september 2018 en de raadsvergadering van 18 september 2018 wordt er door de portefeuillehouder meerdere malen benadrukt dat Villa Smits en Huize de Kamp twee kwesties zijn die je niet met elkaar kunt vergelijken, ondanks dat er van dezelfde koper sprake is. Het nog niet gerealiseerd zijn van de voorgenomen plannen bij Huize de Kamp door de nieuwe eigenaar zou te wijten zijn aan lopende bezwaarprocedures.

Vraag:

Op welke bezwaarprocedures doelde de portefeuillehouder en lopen deze – inmiddels weer 8 maanden later – nog steeds?

Antwoord:

Vraag:

In bovengenoemde vergaderingen is ook gewezen op de desolate toestand van de half gesloopte schuur en de verslechterende toestand van het historische gebint. Heeft de gemeente hierop inmiddels controle uitgevoerd? Is er contact met de eigenaar en kunt u ons bijpraten over de stand van zaken m.b.t. de realisering van de voorgenomen plannen die de reden waren om destijds dit pand aan deze partij te vervreemden.

Antwoord:

Toelichting:

- 1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
- 2. Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*