

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: Jacqueline Bussink, D66

Datum indiening vraag: 21 januari 2019

Datum verzending antwoord: 14 februari 2019

Onderwerp: Tweede bestuursrapportage SDOA - meedoenarrangement

Datum verzending antwoord: Conform reglement van orde Artikel 33. Lid 1 en 7 verzoeken wij u om een mondelinge beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering op 22 januari.

*In het presidium van 23 januari jl. is het agendapunt "Tweede Bestuursrapportage 2018 SDOA" aan de orde geweest. Het presidium heeft het college verzocht om alsnog over te gaan tot schriftelijke beantwoording van de vragen van de fractie van D66. Voorts verzoekt het presidium om de relatie tussen het (dagelijks en algemeen) bestuur van SDOA enerzijds en van de raad en het college anderzijds, te duiden in het licht van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Voor deze beantwoording zie laatste vraag.
Datum verzending antwoord: 14 februari 2019.*

Formulering:

Tijdens de commissievergadering van 8 januari jl. is de tweede bestuursrapportage van de SDOA aan de orde geweest. In deze rapportage wordt melding gemaakt van het feit dat er voortgegaan wordt met de nadere uitwerking van het meedoenarrangement en dat hiervoor een webapplicatie wordt aanbesteed met een totale contractwaarde van ca. € 420.000,-- (exclusief BTW) op basis van een 3 jarig contract. Dit wekte verbazing bij onze fractie en wij hebben hierover in de commissievergadering een aantal vragen gesteld.

Zo heeft ons commissielid Arjan de Brouwer onder meer gevraagd naar de status van het meedoenarrangement. De raad heeft namelijk nog geen besluit genomen over eventuele start en inhoud van het meedoenarrangement (zie uitvoeringsprogramma "Samen denken, Samen doen"). De wethouder heeft toegezegd dat dit nog inhoudelijk ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd. Onze fractie is blij met deze toezegging.

Op onze vraag waarom er dan nu al een webapplicatie wordt aanbesteed, antwoordt de wethouder dat dit besluit op 20 december 2018 door het Dagelijks Bestuur van de SDOA is genomen en dat deze applicatie ook voor andere beleidsvelden kan worden gebruikt, zoals het minimabeleid. Tevens noemt de wethouder dat de webapplicatie naar verwachting een kleine besparing oplevert op personele inzet.

Bovengenoemde argumenten zijn voor ons volledig nieuw. Ook in eerdere bestuursrapportages is hier geen melding van gemaakt. Dit was voor ons aanleiding om de DB stukken met betrekking tot het meedoenarrangement /-applicatie van de SDOA van 20 december jl. bij de griffie op te vragen. Wij krijgen echter niet de beschikking over de stukken omdat het een besloten vergadering betreft. Daarnaast is ons medegedeeld dat er nog geen besluit is genomen over de aanbesteding van een webapplicatie en dat dit onderwerp opnieuw wordt geagendeerd voor het eerstvolgende DB.

Wij vinden dit een zeer vreemde situatie.

Onze fractie heeft daarom de volgende vragen:

Vraag: Waarom zijn de stukken met betrekking tot het meedoenarrangement /-applicatie van het DB van 20 december jl. niet openbaar en heeft u hierover wel informatie met ons gedeeld?

Voorafgaand aan de beantwoording geven wij graag een verduidelijking van enkele begrippen.

- *Meedoenregeling: regelingen voor minima, uitgevoerd door SDOA (bijvoorbeeld kindregelingen).*
- *Meedoenapplicatie: digitaal instrument voor inwoners waarmee zij op een eenvoudige en snellere manier gebruik kunnen maken van de meedoenregeling. Het primaat van de meedoenapplicatie in relatie tot de Participatiewet en de minimaregelingen ligt bij de SDOA. Daar waar het lokale invulling op andere terreinen betreft, is het een verantwoordelijkheid van de gemeenten zelf.*

Antwoord:

In de DB vergadering van 20 december 2018 is een gedeeltelijk besluit genomen ten aanzien van de aanschaf van de meedoenapplicatie. In de DB vergadering op 7 februari 2019 is het voorstel, met tekstuele aanpassingen, definitief vastgesteld.

De informatie is met u gedeeld omdat de richting door het DB was vastgesteld en de financiële onderbouwing niet ter discussie stond in het DB. Dit geldt niet voor de informatie die op dat moment als vertrouwelijk werd aangemerkt.

Vraag: In afwachting van antwoord omtrent de openbaarheid willen wij u vragen de stukken per direct vertrouwelijk ter inzage te leggen. Wilt u hieraan gehoor geven?

Antwoord:

In de DB vergadering op 7 februari 2019 is afgesproken dat de documenten voor uw gemeenteraad vertrouwelijk ter inzage zijn gelegd bij de griffie.

Vraag: Waarom meldt u tijdens de commissievergadering van 8 januari jl. dat het DB op 20 december jl. het besluit tot aanbesteding heeft genomen terwijl dit niet het geval is?

Antwoord:

Wethouder Teselink heeft uw gemeenteraad goed en volledig willen informeren en willen aangeven dat er vorderingen zijn gemaakt in het proces van het inzetten van een meedoenapplicatie. De wethouder heeft u geïnformeerd dat het traject in gang wordt gezet voor aanbesteding.

Vraag: Onze fractie heeft twijfels of een webapplicatie wel een geschikt middel is voor mensen met een minimuminkomen. Het gaat om vertrouwelijke gegevens van onze inwoners en de vraag is tevens of de groep die het betreft wel over een applicatie (internet en apparatuur) kan beschikken. Deelt u onze opvatting dat we hier eerst inzage in moeten hebben voor we definitief besluiten mee te doen of aanvullende maatregelen moeten nemen i.v.m. beschikbaarheid?

Antwoord:

Een applicatie veronderstelt inderdaad dat inwoners uit de doelgroep de beschikking hebben over een computer met internetverbinding. Uit onderzoek blijkt dat 97,1% van de Nederlandse huishoudens toegang heeft tot Internet ([Internet; toegang, gebruik en faciliteiten, CBS Statline, maart 2018](#)). Daarnaast zijn er openbare voorzieningen, zoals een bibliotheek, waar (gratis) gebruik gemaakt kan worden van een computer met internetverbinding. De SDOA helpt vanzelfsprekend personen die (nog) niet digitaal vaardig zijn.

Ten aanzien van de vertrouwelijkheid van persoonsgegevens; hier wordt bij de aanbesteding en de inrichting specifiek en extra aandacht aan besteed. Van de systemen die SDOA in de markt kent, is bekend dat zij werken met DigiD.

Wij delen uw opvatting niet dat uw raad eerst inzage moet hebben, aangezien de aanschaf van de meedoenapplicatie een bevoegdheid is van het DB van SDOA.

Vraag: Omdat de indiening van de bestuursrapportage ernstige vertraging heeft opgelopen vanwege langdurige ziekte van een medewerker is de termijn verstreken om een zienswijze in te dienen.

In de begeleidende brief van het college bij de bestuursrapportage staat: "het DB lid zal aangeven dat het college aan uw gemeenteraad voorstelt om geen zienswijze in te dienen. Daarbij is het vanzelfsprekend dat uw gemeenteraad de mogelijkheid heeft om alsnog een zienswijze in te dienen."

Onze fractie heeft haar verbazing hierover uitgesproken tijdens de commissievergadering. In de toelichting heeft de wethouder het over een "informele" zienswijze. Nog afgezien van de status van een "informele" zienswijze constateren wij dat besluitvorming omtrent de webapplicatie, volgens de wethouder, al heeft plaatsgevonden en dat dit het indienen van een zienswijze overbodig maakt.

Deelt u onze constatering?

Antwoord:

Bij het agendapunt Tweede Bestuursrapportage in het AB van SDOA heeft de portefeuillehouder gemeld dat gemeente Berkelland het voornemen heeft om geen zienswijze uit te brengen, maar dat dit het standpunt is onder voorbehoud van het nog te nemen raadsbesluit in januari 2019. Uw raad is tenslotte nog niet in de gelegenheid geweest om een zienswijze uit te brengen.

Ons college heeft geen zienswijze ten aanzien van de tweede bestuursrapportage en heeft aan uw raad voorgesteld hier mee in te stemmen. Uw gemeenteraad heeft besloten geen zienswijze in te dienen. Als uw raad wel een zienswijze had uitgebracht, dan was deze zienswijze aan de SDOA doorgegeven en in de volgende AB vergadering gedeeld en besproken.

Vraag: U geeft aan dat de webapplicatie naar verwachting een kleine besparing op de personele inzet oplevert. U kunt nog niet aangeven wat de besparing zal zijn, maar u zult ongetwijfeld nagedacht hebben waarop kan worden bespaard. Wij vinden de onderbouwing zeer mager en vragen u om dit nader te motiveren. Graag vernemen wij ook de terugverdientijd? Wij zijn namelijk van mening dat de investering bij een lange terugverdientijd nu niet gedaan moet worden om onze mogelijke keuze voor het meedoenarrangement zuiver te houden.

Antwoord:

De aanschaf van de meedoenapplicatie is een hulpmiddel om de bestaande huidige minimaregelingen zoveel mogelijk digitaal af te kunnen handelen. Een modernisering van de bedrijfsvoering van de aan de SDOA opgedragen taak. Wat de werkelijke kosten gaan worden hangt af van de uitkomst van de nog te starten aanbesteding.

Er is een raming gemaakt van de huidige uitvoeringskosten en de kosten van de uitvoering met behulp van de meedoenapplicatie. U kunt dit inzien in de documenten die voor uw gemeenteraad vertrouwelijk ter inzage zijn gelegd bij de griffie.

Vraag: Met de invoering van de webapplicatie zijn eenmalige invoeringskosten gemoeid. U stelt voor om deze kosten te dekken ten laste van de binnen de SDOA bestaande reserve (voor reïntegratieactiviteiten). Kunt u bij benadering aangeven hoe hoog deze eenmalige invoeringskosten zijn?

Antwoord:

Een raming van de eenmalige invoeringskosten is bekend. U kunt dit inzien in de documenten die voor uw gemeenteraad vertrouwelijk ter inzage zijn gelegd bij de griffie.

Vraag: Wij vragen ons af of dit het juiste moment is om een webapplicatie aan te besteden, omdat:

- Naar aanleiding van het opvragen van de betreffende DB stukken gebleken is dat besluitvorming over de aanbesteding nog niet heeft plaatsgevonden;
- Het meedoenarrangement nog niet inhoudelijk ter besluitvorming aan de raad is voorgelegd;
- Er mogelijk sprake is van slechts een kleine besparing op personele inzet.

De D66 fractie stelt daarom voor om bij de behandeling van het meedoenarrangement tevens de aanbesteding van de webapplicatie als raadsvoorstel ter besluitvorming aan de raad voor te leggen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

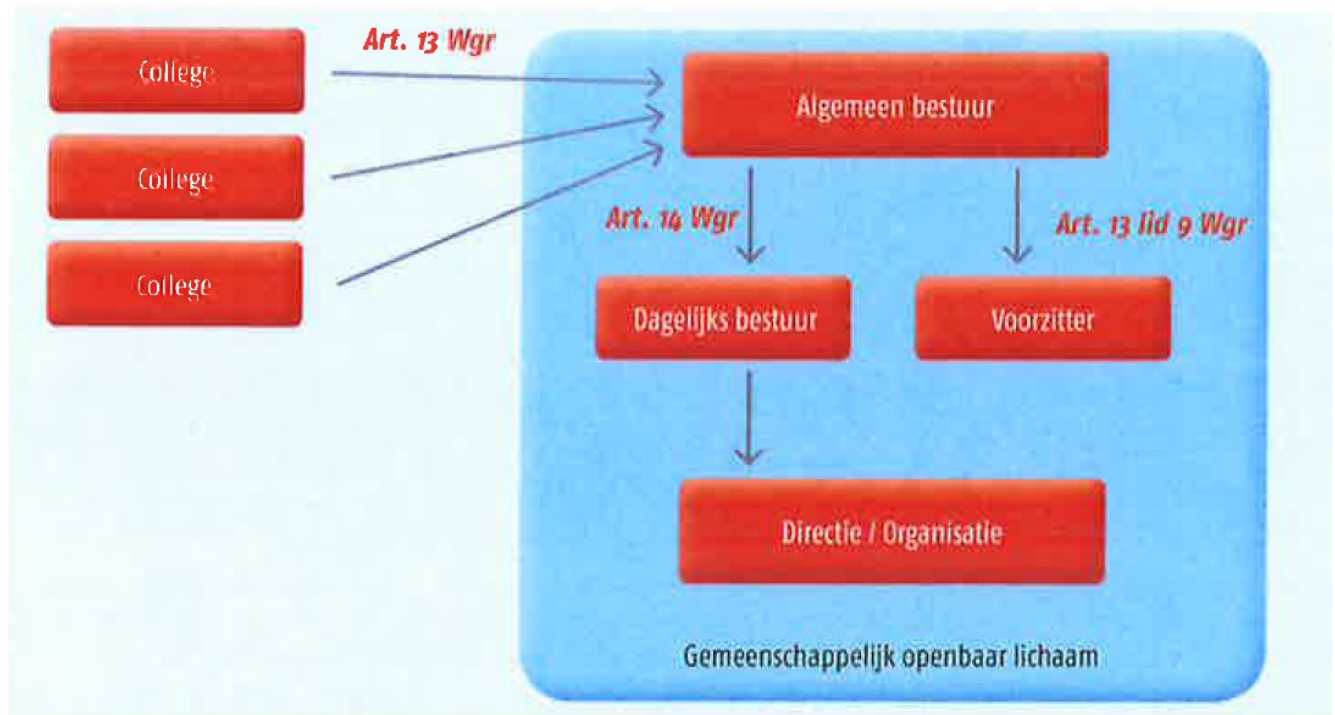
SDOA is verantwoordelijk voor de uitvoering van het minimabeleid. De besluitvorming rondom de aanschaf van de meedoenapplicatie gaat over de bedrijfsvoering van SDOA en is daarom voorbehouden aan het DB en AB van SDOA. De onttrekking aan de reserve loopt via de eerste bestuursrapportage 2019 (deze is medio 2019 beschikbaar), waarvoor een zienswijze wordt gevraagd van de gemeenten.

Extra vraag vanuit het presidium van 23 januari 2019:

Het presidium verzoekt om de relatie tussen het (dagelijks en algemeen) bestuur van SDOA enerzijds en van de raad en het college anderzijds, te duiden in het licht van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Antwoord:

Volgens artikel 13 lid 6 Wgr (Wet gemeenschappelijke regelingen) bestaat het algemeen bestuur van een openbaar lichaam, ingesteld bij een regeling die uitsluitend is getroffen door colleges van burgemeester en wethouders, uit leden die per deelnemende gemeente door het college uit zijn midden worden aangewezen.



Toelichting:

1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.
2. Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.