

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: Hans ter Horst en Erik Klein Bluemink/fractie BBBB

Datum indiening vraag: 26-1-2024

Datum verzending antwoord: Klik of tik om tekst in te voeren.

Politieke Avond van: 30-1-2024

Raadsvergadering van: Klik of tik om een datum in te voeren.

Onderwerp: Presentatie Rekenkameronderzoek naar subsidies

Vraag:

De centrale vraag “Hoe effectief is het subsidiebeleid en de uitvoering daarvan in relatie tot de maatschappelijke beoogde effecten?” roept de volgende vraag op: Moet de gemeente wel een strak gestuurd subsidiekader willen? Kleine evenementen vinden veelal geen doorgang als er geen subsidie beschikbaar wordt gesteld en daarmee komt o.a. de leefbaarheid in de kleine kernen het geding. Is dat mede de reden dat het college de meerwaarde van het opstellen van een algemeen subsidiebeleid niet inziet?

Antwoord (in te vullen door college):

[Typ hier]

Vraag:

Voor aanvragen tot € 5.000.- wordt geen aparte verantwoording gevraagd, maar moeten wel bijdragen aan het beoogde maatschappelijk effect. Uitvoeringskosten zijn laag op de manier zoals Berkelland dit geregeld heeft! In sommige gevallen is het ook het lastig om het gewenste effect aan te kunnen tonen. Met andere woorden hoe strakker geregisseerd hoe duurder (uitvoeringskosten).

Is het college het met onze stelling eens? Zo ja, moeten we dit dan wel willen?

Antwoord:

[Typ hier]

Vraag:

In de dubbele beleidscyclus zijn er op elk van de punten vergelijkingen gemaakt met andere gemeenten waarvan het onderzoeksbureau het subsidiebeleid kent (1.2).

In hoeverre gaat deze vergelijking op als je dit geografisch bekijkt? Berkelland is namelijk een grote plattelandsgemeente met veel kleine buurtschappen, kleine kernen en 4 grote kernen.

Antwoord (in te vullen door college):

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

[Typ hier]

Vraag:

Wat ons opvalt in het overzicht verleende subsidies 2020-2022, is dat met name de aanvragen om structurele subsidies in 2020 op 3 stond en in 2021 op 38! Een stijging van maar liefst 35 aanvragen. In omvang van bedrag van € 24.000 naar € 3.2 miljoen. Hoe is deze exorbitante stijging aan te verklaren?

Antwoord:

[Typ hier]

Vraag:

Onder 5.2 Begrip en omvang subsidiebeleid wordt bij punt 4 geconstateerd dat een eenduidig register om verleende subsidies te registreren, niet voorhanden is. Het advies aan het college om een eenduidig register te gaan hanteren wordt door het college niet als meerwaarde gezien. Wat is daar de reden voor?

Antwoord (in te vullen door college):

[Typ hier]

Vraag:

Daarnaast wordt onder 5.2 Begrip en omvang subsidiebeleid bij punt 4 geconstateerd dat bij enkele regelingen een subsidiebureau ondersteuning biedt. Wat is daar de reden hiervoor en wat betekent dit voor de uitvoeringskosten?

Antwoord:

[Typ hier]

Vraag:

Bij de aanvragen van kunst -cultuur sport en evenementen en kleinschalige activiteiten wordt er NIET gestuurd op doelbereik (Tabel 6 pagina 28). Dit zijn bedragen tot € 5.000.- daar wordt dan dus niet zo op gestuurd. Op de structurele subsidies en Incidentele subsidies (het hoogste bedrag dat jaarlijks wordt toegekend) wordt er NIET gestuurd op doelbereik en wordt er geen verantwoording afgelegd. Kan het college antwoord geven op de vraag waarom bij het toekennen van subsidies voor deze 2 specifieke subsidies, waar grote bedragen in omgaan, niet wordt gestuurd op doelbereik en daar ook geen verantwoording over afgelegd hoeft te worden als het gaat om besteding, activiteiten en doelen?

Antwoord (in te vullen door college):

[Typ hier]

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:

Het blijkt dat bij subsidieaanvragen in de categorieën € 5.000 tot € 50.000 en > €50.000.- de aanvrager een aanvraag tot vaststelling moet indienen. De respondenten geven aan dat, in de meeste gevallen, deze vaststelling wel ingediend wordt, maar de onderzoekers hebben de vaststellingen slechts sporadisch in de dossiers aangetroffen. In het rapport komt naar voren dat hier recent een verbeterslag op is ingezet. Kan het college ook aangeven wat deze verbetering inhoudt?

Antwoord:

[Typ hier]

Vraag:

De ontvangers geven in hun bevindingen aan dat zij bijdragen aan de beleidsdoelen en effecten. Daarbij geven zij ook aan de het voor hen lastig is om te bepalen in welke mate zij bijdragen.

Indien men aangeeft dat zij bijdragen aan de beleidsdoelen en effecten maar dit lastig te bepalen of dat het geval is en in welke mate. Wie bepaald dan dit men wel aan de doelstellingen heeft voldaan?

Antwoord (in te vullen door college):

[Typ hier]

Vraag:

Op pagina 38 (punt 14) wordt aangegeven dat de raad niet structureel een apart geagendeerd overzicht van de verstrekte subsidies ontvangt. Is het mogelijk dat het college jaarlijks/halfjaarlijks een geagendeerd overzicht aan de raad verstrekt, op de toegekende subsidies en de bijbehorende doelen en effecten?

Antwoord:

[Typ hier]