

Schriftelijke vragen art. 33

Indiener: B.R. Winters (BBB Berkelland / OBL)

Datum indiening vraag: 02.08.2022

Datum verzending antwoord: Klik of tik om tekst in te voeren.

Onderwerp: Gedwongen Onteigenen Boeren

Er heerst in de samenleving sterk het gevoel dat de (verwerpelijke) stikstofplannen niet het doel hebben om de stikstof te reduceren, maar om de grond van onze boeren te bemachtigen.

De grond van onze boeren kan voor meerdere doeleinden gebruikt gaan worden. Woningen, windmolens, zonnepanelen, industrie etc.

Een idee waar het heen zou kunnen gaan is Tristate City, een plan voor een nieuw soort superstad, waarbij Nederland, Brussel, Antwerpen en het Ruhrgebied samen de nieuwe hoofdstad moet gaan worden van Europa.

Bij elkaar zullen daar zo'n 40 miljoen mensen moeten gaan wonen, en daarin is bijna geen ruimte meer voor onze boeren. Het lijkt alleen maar te kunnen door onze boeren hun land te laten afstaan voor de vesting van deze miljoenen extra inwoners.

Peter Savelberg, de man achter Tristate City, heeft op de website alleen nog maar de homepage toonbaar gesteld, gezien de (terechte) commotie die er is ontstaan: <https://www.tristatecity.nl>

Tristate City is een voorbeeld. Er zijn meerdere plannen/gedachten wat er met de grond van onze boeren gedaan kan worden. Hierbij nog een filmpje waar Tristate City wordt besproken:
<https://www.youtube.com/watch?v=rVj5lgwFtKI>

Vraag:

Als het bewezen wordt dat de (verwerpelijke) stikstofplannen niet het doel hebben om de stikstof te reduceren, maar om de grond van onze boeren te bemachtigen....

- Hoe staat het college daar tegenover?
- Durft het college zich uit te spreken tegen het onteigenen / gedwongen uitkoop van onze boeren als het puur om de grond blijkt te gaan?

Antwoord (in te vullen door college):

[Typ hier]

Schriftelijke vragen art. 33

Vraag:

[Typ hier]

Antwoord:

[Typ hier]