

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: GroenLinks / Andra Weg en Paul Knuvers

Datum indiening vraag: 24 september 2020

Datum verzending antwoord: 7 oktober 2020

Formulering: **Betreft omgevingsvergunning Groot Zevert Vergisting (biomassacentrale)**

Onze fractie werd op de hoogte gesteld van brieven van de provincie Gelderland (zie bijlagen). Het betreft het ontbreken van de Wnb vergunning, terwijl er wel sprake is van stikstof- en ammoniakuitstoot én depositie op verschillende natura 2000-gebieden. De gemeente is van deze brieven op de hoogte gesteld door de provincie.

Los van de vraag of het Groot Zevert zal lukken om vóór 1 oktober a.s. bij de provincie alle vereiste documenten voor een aanvraag te overleggen, vraagt de GroenLinks fractie zich af wat de rol in deze van de gemeente is geweest.

Iedereen zal zich nog herinneren dat er destijds met veel tamtam en in aanwezigheid van Hare Koninklijke hoogheid Maxima een officiële opening heeft plaats gevonden. Onze fractie verkeerde in de (naïeve?) veronderstelling dat alle procedures bij een bedrijf van dit kaliber in orde waren. En dat daarmee het bedrijf ook vanuit haar doelen een goede toekomst zou hebben.

M.b.t. de rol van onze gemeente daarom de volgende vragen

Vraag: In 2011 is door u een projectbesluit genomen (incl. bouwbesluit) voor de biomassacentrale. In de door initiatiefnemer ingediende MER en de quickscan natuur werd daarbij opgemerkt dat er geen significante negatieve effecten zouden zijn op flora en fauna. Op welke wijze is dit destijds door u ook (onafhankelijk, objectief) getoetst op waarheidsgehalte? Zijn hierbij (achteraf) 'fouten', verkeerde inschattingen gemaakt waardoor nu overtreding van de Wnb is geconstateerd?

Antwoord:

In 2011 en 2018 zijn aan Groot Zevert Vergisting (revisie) omgevingsvergunningen verleend waarbij is getoetst aan de op dat moment geldende wet- en regelgeving op het gebied van natuurbescherming.

In de vergunning d.d. 16 juni 2011 (gemeente bevoegd gezag, IPPC niet van toepassing) wordt gerefereerd aan een quick scan natuuronderzoek waarbij de conclusie is getrokken dat op basis van dat onderzoek voldoende is onderbouwd dat de natuurwaarden niet of in niet onaanvaardbare mate worden aangetast. Toetsingskader in die vergunningprocedure was de Natuurbeschermingswet 1998. Conclusie in 2011: de omgevingsvergunning kon worden verleend.

In de omgevingsvergunning zoals verleend op 1 maart 2018 (provincie bevoegd gezag, IPPC van toepassing) is voor wat betreft het aspect natuurbescherming getoetst aan de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb vervangt per 1-1-2017 de Natuurbeschermings-wet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. De aanvraag voor de Wnb vergunning is door Groot Zevert Vergisting voorafgaand aan de aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Om die reden haakte de aanvraag Wnb niet aan bij de aanvraag omgevingsvergunning, het waren 2 afzonderlijke procedures. Toetsingskader voor de aanvraag Wnb was destijds het PAS (Programma Aanpak Stikstof). Doordat de stikstofdepositie (bijdrage) veroorzaakt door het bedrijf < 0,05 mol/ha/j was, is geconcludeerd dat een Wnb vergunning niet nodig was. Conclusie in 2018: de omgevingsvergunning in 2018 kon worden verleend. Een Wnb vergunning was niet nodig vanwege de bijdrage < 0,05.

Vraag: Op welke wijze wordt door u thans bij omgevingsvergunningen en bouwbesluiten getoetst op stikstof en ammoniak emissies? Wat is hierbij leidend? Kunt u ons schetsen hoe e.e.a. thans verloopt? <i>Antwoord:</i> <i>Zoals bekend heeft de Raad van State het PAS buiten toepassing verklaard, waardoor vanaf 29 mei 2019 voor elke bijdrage > 0,00 een Wnb vergunning noodzakelijk is. De provincie voert een project uit waarbij alle provinciale bedrijven zonder Wnb vergunning maar wel met een bijdrage > 0,00 zijn aangeschreven om een vergunning aan te vragen.</i> <i>Groot Zevert Vergisting moest uiterlijk op 1 oktober 2020 een aanvraag Wnb hebben ingediend. Groot Zevert Vergisting heeft verzocht om uitstel tot 1-12-2020. De aanvraag Wnb is dus in voorbereiding.</i>
Vraag: Kunt u ons/de raad op de hoogte stellen van het verder verloop van de kwestie bij Groot Zevert Vergisting? <i>Antwoord:</i> <i>De provincie is bevoegd gezag voor vergunningverlening ingevolge de Wet natuurbescherming. Wij zullen bij de provincie aangeven dat wij op de hoogte willen blijven van de procedure omtrent de Wnb vergunning voor Groot Zevert Vergisting.</i>
<i>Toelichting:</i> <i>1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.</i> <i>2. Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.</i> <i>3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.</i>