

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: H.Boxem (VVD)

Datum indiening vraag: 19 juni 2019

Datum verzending antwoord: 10 juli 2019

Formulering:

In het algemeen is de VVD tevreden over de antwoorden die wij van uw college krijgen op onze schriftelijke vragen; over het antwoord op onze vraag over de 2e fase N18 zijn wij dat niet. Mogelijk ligt dat aan de formulering van onze vraag. Even voor de duidelijkheid, in de Achterhoek Raad is een amendement aangenomen en dat is verwerkt in de vastgestelde Achterhoek Visie 2030. Ons bereikten berichten dat zowel in de thematafel Mobiliteit en Bereikbaarheid als in het portefeuillehoudersoverleg Mobiliteit van de gemeenten die samenwerken in de regio Achterhoek geen behoefte bestond om hier actief 'voor te willen gaan' en dat dat ook de stellingname was die namens het college van B&W van gemeente Berkelland naar voren was gebracht. Ook hoorden we dat uitsluitend over het gedeelte Groenlo-Varssveld is gesproken. Daarover wil de VVD duidelijkheid. Vandaar onze volgende vervolgvragen:

Vraag:

Is het juist dat namens ons college in deze overleggen het standpunt is ingenomen dat een variant met 2x2 rijstroken, 100 km/h en ongelijkvloers kruisingen niet realistisch is en daarom niet hoeft te worden onderzocht?

Antwoord:

In 2017 heeft er een onderzoek plaatsgevonden naar de 2^e fase N18. Daarin is met vertegenwoordigers van de drie O's (ondernemers, overheden en organisaties), waaronder ook de provincie, gesproken over de 2^e fase N18 met als doel een begin te maken met een sterke lobby naar het Rijk. Het onderzoek kwam uit op twee varianten: een slimme 80 km/u weg of een opgewaardeerde 100 km/u weg met 2+1 rijstroken (met de bijnaam 'Het Duitse model'). Destijds werd hierover gezegd dat, met name de 100-optie, erg ambitieus is. Vanwege de hoge extra kosten en de beperkte reistijdswinst kreeg deze variant destijds niet de voorkeur en werd beoordeeld als een niet haalbare lobby naar het Rijk. Daarom hebben wij voordat het amendement in de Achterhoekraad werd aangenomen ook uitgedragen dat wij de 2x2 rijstroken 100km/u-variant niet vatbaar vinden voor een sterke lobby (op korte termijn) naar het Rijk.

De Achterhoek Raad heeft recent ingestemd met het inbrengen van de 2x2 rijstroken 100km/u-variant als lange termijn visie in de lobby naar het Rijk. Daarom heeft de thematafel Bereikbaarheid en Mobiliteit dan ook een onderzoeksvoorstel opgesteld voor de uitwerking van deze variant. Wij staan achter het onderzoek dat deze variant uitwerkt voor de visie op langere termijn, waarbij in eerdere fases al rekening wordt gehouden met het eindbeeld van een 2X2 rijstroken 100 km/u weg. Wij hebben daarom ook ingestemd met het onderzoeksvoorstel. Op dit moment ligt alleen nog voor hoe we de kosten van het onderzoek onder de 3 O's gaan verdelen.

Vraag:

Is het juist dat er in de overleggen uitsluitend wordt gesproken over het gedeelte Groenlo-Varseveld, terwijl juist, ook door de inbreng van de heer Kion in de Achterhoek Raad, er ook aandacht moet zijn voor het gedeelte Groenlo-Overijsselse grens?

Antwoord:

In het onderzoeksvoorstel is ook het gedeelte tussen Haaksbergen en Groenlo meegenomen in de variant 2x2 rijstroken 100km/u.

Vraag:

Mocht er nog geen aandacht zijn geschonken aan dat gedeelte, bent u bereid in de overleggen daar namens onze gemeente alsnog aandacht voor te vragen?

Antwoord:

Zie vorig antwoord.

Toelichting:

- 1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
- 2. Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*
- 3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*