

Bundel van de Raadsvergadering van 24 januari 2017

Agenda bijlagen

Als de hamer valt

- 1 Opening
- 2 Vragenhalfuur
- 3 Spreekgelegenheid voor publiek
- 4 Vaststellen agenda
- 5 Ingekomen stukken / mededelingen / toezeggingen
2017-01-24 Ingekomen stukken - Gewijzigde versie.docx
- 6 Voorbereiding en rapportage vanuit gemeenschappelijke regelingen
- 7 Omgevingsvergunning Walemaatweg 2, Geesteren
Vijf minuten spreektijd
Dossier 692 voorblad
- 8 Hamerstuk - Aanpassing beheersverordening begraafplaatsen voor het natuurbegraven
Dossier 634 voorblad
Voorstel en besluit
Bijlage 1 - Tarieven 2016 Natuurbegraafplaats Slangenburg
Bijlage 2 - Begraven uitvoeringsbesluit grafbedekkingen 2017
Bijlage 3 - Begraven uitvoeringsbesluit -graven - asbezorging - gedenkplaatsen 2017
Bijlage 4 - Persbericht
- 9 Hamerstuk - Verordening begraafrechten 2017
Spreektijd 3 minuten
Dossier 635 voorblad
Voorstel en besluit
Bijlage 1 - Memo over tarieven natuurbegraven nav cie. Bestuur en Ruimte van 11-01-2017
- 10 Hamerstuk - Adviesaanvraag Commissariaat voor de Media
Dossier 633 voorblad
Voorstel en besluit
Bijlage 1 - CvdM - Aanvraag advies aan de raad
Bijlage 2 - RCM ON - Aanvraag licentie
- 11 Hamerstuk - Normenkader financiële rechtmatigheid 2016 en 2017
Dossier 629 voorblad
Voorstel en besluit
Bijlage 1 - Norm en toetsingskader 2016 en 2017
- 12 Hamerstuk - Subsidieregeling burgerinitiatieven Berkelland 2015-2016
Dossier 642 voorblad
Voorstel en besluit
Bijlage 1 - De subsidieregeling burgerinitiatieven 2015.
- 13 Hamerstuk - Verklaring van geen bedenkingen Flipsweg 15 in Rietmolen
Dossier 641 voorblad
Voorstel en besluit
Bijlage 1- Concept RO Flipsweg 15, Rietmolen
Bijlage 2 - Gewijzigde situatie tekening
Bijlage 3 - Tekening
- 14 Hamerstuk - Weigering verklaring van geen bedenkingen Broedersweg 5 in Beltrum

Dossier 639 voorblad

Voorstel en besluit

Bijlage 1 - Tekening van 13 juli 2016 met aangegeven afstanden tussen de gebouwen

Bijlage 2 - Luchtfoto met ingeschetste bebouwing

Bijlage 3 - Ontwerp weigering omgevingsvergunning

Bijlage 4 - Bouwtekening A1, kapschuur

Bijlage 5 - Bouwtekening AO, woning

15

Hamerstuk - Aanvullende kredietaanvraag vernieuwbouw Sterrenpalet in Eibergen en leegkomende schoollocaties

Spreektijd 3 minuten

Dossier 630 voorblad

Voorstel en besluit

Bijlage 1 - Gewijzigde aanvraag VCO Oost Nederland

Bijlage 2 - Pr Bernardstraat 6 normvergoeding vs bouwkosten bestaande pand

Bijlage 3 - Voorontwerp Sterrenpalet

16

Motie vreemd aan de agenda

17

Sluiting

Als de hamer valt.....



Als de hamer valt is het besluit genomen. Zo gaat dat tijdens de vergaderingen van de gemeenteraad. In deze rubriek geven wij telkens na de raadsvergadering in het kort een overzicht van de beslissingen die de gemeenteraad heeft genomen.

In de raadsvergadering van 24 januari 2017 heeft de gemeenteraad besloten:

- Motie M-17-01 over de aanvraag omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de varkenshouderij aan de Walemaatweg 2 in Geesteren aan te nemen
- Vast te stellen de verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen voor de gemeente Berkelland 2017 waardoor natuurlijker begraven mogelijk wordt gemaakt
- De verordening op de heffing en de invordering van begraafrechten 2017 vast te stellen
- Het Commissariaat voor de Media positief te adviseren om de stichting Regionaal Media Centrum Oost Nederland in aanmerking te laten komen als lokale publieke media instelling in de gemeenten Aalten, Berkelland en Oost Gelre.
- Het normenkader financiële rechtmatigheid 2016 en 2017 vast te stellen
- Kennis te nemen van de stand van de subsidieregeling Burgerinitiatieven Berkelland 2015-2016, de subsidieregeling te verlengen tot eind 2017 en het restantbudget van 2016 hiervoor te gebruiken en in 2017 een brede discussie te voeren over een eventueel vervolg van de subsidieregeling
- Te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen de aanvraag om omgevingsvergunning voor de vervangende nieuwbouw van een woning aan de Flipsweg 15 in Rietmolen
- Te verklaren bedenkingen te hebben tegen de aanvraag om omgevingsvergunning voor het vervangen van de bedrijfswoning en het bouwen van een kapschuur/werktuigberging aan de Broedersweg 5 in Beltrum
- Een aanvullend krediet beschikbaar te stellen voor de vernieuwbouw van het Sterrenpalet op de locatie aan de Prins Bernhardstraat van € 384.436 en een krediet beschikbaar te stellen voor noodzakelijke onderzoeken, het participatietraject en de herontwikkeling van de overblijvende openbare ruimte op de locatie Prins Bernhardstraat en de twee leegkomende locaties van € 1.061.770.

Raadsvergadering : 24 januari 2017

Agendapunt : 5.

Onderwerp : Ingekomen stukken / mededelingen / toezeggingen / overzicht
aangenomen en overgenomen moties

Meer informatie bij : Griffie

Telefoon : 0545-250 805

De volgende aan de raad gerichte stukken zijn ontvangen:

A. Ingekomen stukken

1. Afdoeningsvoorstel: voor kennisgeving aannemen

1. Agenda AB-vergadering op 14 december 2016 en verslag AB-vergadering van 2 november 2016 van de Regio Achterhoek;
2. Brief van gemeente Cranendonck over brief rondom gratis VOG's;
3. Memo naar aanleiding van de EUREGIO-raadsvergadering van 25 november 2016;
4. Email van provincie Gelderland over aankondiging onderzoek regionale samenwerking;
5. Brief over fusie Slingeland Ziekenhuis en Streekziekenhuis Koningin Beatrix;
6. Brief van de Raad van State over start hoger beroep-procedure door college van BenW Berkelland met betrekking tot omgevingsvergunning Grolseweg 19;
7. Planning 2017 GGD Noord- en Oost-Gelderland ;
8. Email met bijlage van de heer Ten Berge, namens buurtbewoners, inzake Walemaatweg 2 in Geesteren;
9. Brief van de heer A. te Brake (Aalten-Barlo) over "Stoplichtmodel voor woningbouwplanning is ramp voor Achterhoek";
10. Agenda AB-vergadering van 22 november 2016 van de Sociale Dienst Oost Achterhoek;
11. Brief van provincie Gelderland over toezicht 2017 gemeenschappelijke regelingen;
12. Email van raadsgriffie Rotterdam over seminar "Verbetering op komst" / onderzoek naar de effectiviteit van de gemeentelijke (communicatie-) inzet voor de gemeenteraadsverkiezingen;
13. Informatie over 'Groen licht voor spelen op kunstgras met rubbergranulaat'.
14. Advies van de Welzijnsraad over het Koersdocument Doorontwikkeling Voor Mekaar;
15. **Brief van de Raad van State over intrekking pro forma hoger beroep, over omgevingsvergunning bouw maatschap G. van de Lagemaat, door het college van burgemeester en wethouders.**

2. Correspondentie van het college van BenW / afdoeningsvoorstel: voor kennisgeving aannemen

1. BenW-besluit over oprichting Stichting Veilig Thuis Noord Oost Gelderland;
2. BenW-besluit over de buitengewone algemene ledenvergadering van de VNG op 30 november 2016;
3. BenW-besluit over Inrichtingsplan Werken Binnen (Hameland);
4. BenW-besluit over verzoek om zienswijze scheidingsvoorstel DAEB niet-DAEB Habion;
5. BenW-besluit over tarieven ZOOV;
6. BenW-besluit over AB-vergadering GGD Noord- en Oost-Gelderland van 1 december 2016;
7. BenW-besluit over pilot beschut werk Neede;
8. BenW-besluit over AB-vergadering Omgevingsdienst Achterhoek van 15 december 2016;

9. BenW-besluit over AB-vergadering Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland van 15 december 2016;
10. BenW-besluit over 3D Monitoringsplan gemeente Berkelland, 4^e voortgangsrapportage;
11. BenW-besluit over voortgangsrapportage ontwikkelprogramma Veranderende Samenleving Vernieuwd Bestuur 2016;
12. BenW-besluit over naamgeving naamloze wegen buiten de bebouwde kom;
13. BenW-besluit over de voormalige rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Neede;
14. Memo over uitspraak Raad van State inzake een verleende omgevingsvergunning waarvoor een 'verklaring van geen bedenkingen' van de gemeenteraad nodig was (gemeente Leek, uitspraak 19 oktober 2016, nr. 201508243/1/A1)
15. Brief over glasvezel buitengebied;
16. Brief van exploitatiemaatschappij Leusinkbrink B.V. over continuering van bestemmingsplan Leusinkbrink Zoomgebied en Enkeerdlaan;
17. Memo over voorlopig beeld uitkomst MER-onderzoek met betrekking tot agrarische bouwvlakken;
18. Informatie over integrale aanpak leegstand.

3. Raad / commissie / griffie

-

4. Afdoeningsvoorstel: voor advies in handen stellen van het college

1. Uitgangspuntennota 2018 GGD Noord- en Oost-Gelderland.

5. Afdoeningsvoorstel: ter afdoening in handen stellen van het college

1. Email van B. Boonstra over melding houtrookoverlast omgeving Prinses Irenestraat 44 t/m 78 in Borculo en toezending brief, gericht aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, over het rapport 'Overlast door houtrook' van de noordelijke GGD'en ;
2. Email van T. Ritskes over het reguleren houtstook via de APV.

B. Mededelingen

C. Toezeggingen raad (t/m 13-12-2016)

Nr.	Omschrijving toezegging	Datum toezegging	Team	Streefdatum gereed	Datum gereed
1.	Bij de eerstvolgende actualisatie van de wegenlegger wordt bezien welke wegen in aanmerking komen om een naam te krijgen en welke wegen in aanmerking komen om aan de openbaarheid te worden onttrokken.	01-11-2012	Opdrachtgevers	Eind 2016	
2.	Inwonerpanels nabij Voormekaarteams organiseren	28-10-2014	Voormekaar	Juni 2015	
3.	Verslag projecten betaald met extra geld voor aansluiting van het onderwijs op de arbeidsmarkt	06-11-2014	SDOA	Begin 2015	
4.	Burgerinitiatieven: op de hoogte houden van ingekomen initiatieven en de voortgang	07-04-2015	Gebied	Eind 2017	
5.	Informeren over overleg en inrichting Hambroekplassen	18-08-2015	Gebied	Zodra er aanleiding is	

6.	N.a.v. de najaarsnota 2015 verantwoorden waar het geld voor de organisatie aan is besteed	08-12-2015	Financiën en Personeel	Eind 2016	
----	--	------------	---------------------------	-----------	--

Raadsvergadering

Dossiernummer 692
Vertrouwelijk Nee
Vergaderdatum 24 januari 2017
Agendapunt 7
Omschrijving Omgevingsvergunning Walemaatweg 2, Geesteren

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	24 januari 2017

Voorgesteld besluit

Raadsvergadering

Dossiernummer	634
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	24 januari 2017
Agendapunt	8
Omschrijving	Hamerstuk – Aanpassing beheersverordening begraafplaatsen voor het natuurbegraven

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	24 januari 2017

Voorgesteld besluit

Zaaknummer : 185072

Raadsvergadering : 24 januari 2017

agendapunt :

Commissie : -

Onderwerp : Natuurlijker begraven mogelijk maken

Collegevergadering : 6 december 2016

agendapunt : 10.

Portefeuillehouder : J.A. Pot-Klumper

Meer informatie bij : P. Busschers

tel: : 0545-250 551

Te nemen besluit:

De verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen voor de gemeente Berkelland 2017 vast te stellen en de Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Berkelland 2005 in te trekken.

Waarom dit voorstel?

In het raadsstuk met het onderwerp "tarieven begraven/begraafplaatsbeheer" (2013) is voorgesteld te kijken naar alternatieve vormen van begraven. In een collegebesluit van eind 2015 is een keuze gemaakt om op kleine schaal een experiment te starten met natuurlijk begraven. Om het natuurlijk begraven mogelijk te maken is een aanpassing van de beheersverordening noodzakelijk. Tevens is dit het moment om een aantal aanpassingen in de Wet op de lijkbezorging in de beheersverordening te verwerken.

Wat is het effect?

Beheersverordening, wet en praktijk zijn weer op elkaar afgestemd

Argumentatie/onderbouwing:

1. Aanpassing van een aantal artikelen is noodzakelijk en van enkele andere is aanpassing gewenst. Natuurlijk begraven wijkt op twee belangrijke punten af van de reguliere vorm van begraven, zoals beschreven in de beheersverordening van 3 januari 2005:

1. natuurgraven worden uitgegeven voor een onbepaalde termijn van grafrust;
2. de mogelijkheden voor grafbedekkingen zijn zeer beperkt.

Een aanpassing van de beheersverordening is nodig om natuurlijk begraven mogelijk te maken binnen deze verordening.

2 De gevolgen van een aanpassing van de Wet op de lijkbezorging (1 januari 2010) zijn nog niet doorgevoerd in de beheersverordening (2005).

Kanttekeningen/risicoparagraaf

2.1 De wet is per 1 januari 2010 gewijzigd. De wijziging van de Beheersverordening heeft op zich laten wachten omdat andere zaken prioriteit hadden, zoals de herziening van het beleid ten aanzien van begraafplaatsen, bezuinigingen op begraafplaatsbeheer en technische onderhoudsmaatregelen. Risico's van het verschil tussen wet en verordening lagen vooral in het ruimen van graven na verwaarlozing. Dergelijke ruiming heb niet plaats gevonden.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:

- 0 hamerstuk
0 besprekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering

- 0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

Financiële paragraaf

De eeuwige grafrust en het daarmee verbonden onderhoud is de reden waarom natuurlijk begraven duurder is dan het traditionele begraven. In het voorstel Verordening begraafrechten 2017 zijn aangepaste tarieven voor de grafrechten voor natuurlijk begraven genoemd. Dit zijn de grafrechten voor 20 jaar voor traditionele graven voor bepaalde termijn verhoogd met drie maal een verlenging van tien jaar. De drie maal verlenging is een vergoeding voor het langdurige onderhoud van deze categorie graven en is een inschatting van de onderhoudsniveaus met de daarbij behorende duur van dit onderhoud. (zie Kanttekeningen/risicoparagraaf). De hoogte van het tarief valt binnen 10% afwijking van het gemiddelde van een drietal in gebruik zijnde natuurbegraafplaatsen (zie bijlage)

De belangstelling voor natuurbegraven lijkt groot te zijn. Dit blijkt ook uit het aantal vragen over dit onderwerp sinds bekend is dat aan de mogelijkheid voor natuurlijk begraven in Berkelland gewerkt wordt. Dit zal een positieve bijdrage leveren aan de inkomsten voor het totaal van het begraafplaatsenbeheer en de al jaren lange afname in het aantal begravingen (deels) compenseren.

Informatie en communicatie (in-en extern)

extern via eigen publicatie in Berkelbericht, Overheid.nl en het elektronisch gemeenteblad.

Initiatief, participatie en rol gemeente

Uit gesprekken met inwoners bleek er in Berkelland belangstelling te zijn voor het natuurlijk begraven. Een aantal jaren geleden gehouden internet enquête bevestigde dit. De proef om natuurlijk begraven mogelijk te maken op een aantal met name gemeentelijke begraafplaatsen is deels ook vanuit de verwachting dat deze kan bijdragen aan een gezondere financiële situatie van het begraafplaatsenbeheer.

Planning en evaluatie

Bij het mogelijk maken van natuurlijk begraven schep je bij mensen de verwachting dat zij daar in de toekomst ook gebruik van mogen maken; na een jaar al weer stoppen is geen nette optie. Wel is het goed mogelijk om na een jaar de ervaringen en resultaten te evalueren en een planning voor de toekomst te maken: opschalen, op dezelfde voet voortzetten of bij gebrek aan interesse geleidelijk afbouwen.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

J. Harmsen. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 24 januari 2017

Agendapunt :

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 6 december 2016;

b e s l u i t :

vast te stellen de:

VERORDENING OP HET BEHEER EN HET GEBRUIK VAN DE GEMEENTELIJKE BEGRAAFPLAATSEN VOOR DE GEMEENTE BERKELLAND 2017

HOOFDSTUK 1. INLEIDENDE BEPALINGEN

Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. begraafplaatsen: de gemeentelijke begraafplaats Deugenweerd te Borculo, gemeentelijke begraafplaats de Sprakelberg te Geesteren, gemeentelijke begraafplaats Geesteren te Geesteren, gemeentelijke begraafplaats Gelselaar te Gelselaar, gemeentelijke begraafplaats Haarlo te Haarlo, gemeentelijke begraafplaats Ruurlo te Ruurlo, gemeentelijke begraafplaats aan de Haaksbergseweg te Eibergen, gemeentelijke begraafplaats aan de Borculoseweg te Eibergen, gemeentelijke begraafplaats aan de Lindevoort te Rekken, gemeentelijke begraafplaats “Drostenkamp” te Neede, gemeentelijke begraafplaats Rozenkamp in Neede;
- b. graf: een zandgraf of keldergraf;
- c. grafkelder: een betonnen of gemetselde constructie waarin een of meerdere lijken worden begraven of asbussen worden bijgezet; grafkelders kunnen onderdeel zijn van een bovengrondse muur of wand;
- d. asbus: een bus ter berging van as van een overledene;
- e. urn: een voorwerp ter berging van een of meer asbussen;
- f. particulier graf: een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
 1. het doen begraven en begraven houden van lijken;
 2. het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
 3. het doen verstrooien van as.
- g. natuurgraf: natuurgraven die zijn uitgegeven onder deze verordening hebben een onbepaalde grafrusttermijn wat betekent dat begraven menselijke resten niet geruimd worden; het gekochte recht voor het mogen begraven van een overledene (het grafrecht) is wel in eerste instantie beperkt tot een bepaalde termijn met de mogelijkheid van verlenging.
- h. algemeen graf: een graf bij de gemeente in beheer waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven van lijken;
- i. urnengraf: een particulier graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
 1. het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
 2. het doen verstrooien van as.

- j. urnennis: een nis bij de gemeente in beheer waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het recht van gebruik is verleend tot het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
- k. grafbedekking: gedenkteken en grafbeplanting op een graf, gedenkplaats of verstrooiingsplaats;
- l. beheerder: de ambtenaar die belast is met de dagelijkse leiding van de begraafplaatsen of degene die hem vervangt;
- m. rechthebbende: natuurlijk persoon of rechtspersoon aan wie een uitsluitend recht is verleend op een particulier graf of een urnengraf;
- n. gebruiker: natuurlijk persoon of rechtspersoon aan wie een recht tot gebruik van een ruimte in een algemeen graf of een urnennis is verleend.

Artikel 2. Uitbreiding begrippen particulier en algemeen graf

1. Voor de toepassing van het bij of krachtens deze verordening bepaalde wordt, voor zover van belang onder 'particulier graf' mede verstaan: natuurgraf en urnengraf.
2. Voor de toepassing van het bij of krachtens deze verordening bepaalde wordt, voor zover van belang onder 'algemeen graf' mede verstaan: urnennis.

HOOFDSTUK 2. OPENSTELLING, ORDE EN RUST OP DE BEGRAAFPLAATS

Artikel 3. Openstelling begraafplaatsen

1. De begraafplaatsen zijn voor eenieder dagelijks toegankelijk van 10.00 tot 22.00 uur, maar niet als de zon voor 22.00 uur ondergaat. In dat geval zijn de begraafplaatsen toegankelijk vanaf 10.00 uur tot een ½ uur voor zonsondergang.
2. Ter handhaving van de orde en rust op de begraafplaatsen kunnen de toegangen tijdelijk worden gesloten.
3. Het is verboden gedurende de tijd dat de begraafplaatsen niet voor het publiek geopend zijn, zich daarop te bevinden, anders dan voor het bijwonen van een begrafenis of de bezorging van as.

Artikel 4. Ordemaatregelen

1. Bezoekers, personeel van uitvaartondernemingen en personen die werkzaamheden op de begraafplaatsen hebben te verrichten, zijn verplicht zich in het belang van de orde, rust en netheid te houden aan de aanwijzingen van de beheerder.
2. De beheerder kan personen die zich niet aan de in het eerste lid bedoelde aanwijzing houden van de begraafplaats verwijderen of laten verwijderen.
3. Het is verboden met motorrijtuigen op de begraafplaatsen te rijden:
 - a. elders dan op de daartoe aangewezen rijwegen; motorrijtuigen zijn buiten de rijwegen slechts toegestaan voor begrafenissen of voor het vervoer van materialen;
 - b. harder dan stapvoets, dat wil zeggen sneller dan 5 km per uur.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in de aanhef en onder a van het derde lid.

Artikel 5. Plechtigheden

1. Herdenkingsbijeenkomsten, onthullingen van gedenktekens en dergelijke plechtigheden op de begraafplaatsen kunnen slechts plaatsvinden nadat deze ten minste zes werkdagen tevoren zijn gemeld aan de beheerder. Datum en uur van de plechtigheid en de wijze waarop deze zal plaatsvinden worden in overleg met de aanvrager door de beheerder vastgesteld.
2. De deelnemers aan de plechtigheid, bedoeld in het eerste lid zijn verplicht zich in het belang van de orde, rust en netheid te houden aan de aanwijzingen van de beheerder.

Artikel 6. Opgravingen en ruimen

Bij het opgraven van lijken en de ruiming van graven zijn geen andere personen aanwezig dan degenen die door de beheerder met deze werkzaamheden zijn belast.

HOOFDSTUK 3. VOORSCHRIFTEN VOOR LIJKBEZORGING

Artikel 7. Kennisgeving begraven en asbezorging, openen en sluiten van het graf

1. Degene die wil doen begraven, as wil doen bijzetten of as wil doen verstrooien, geeft daarvan uiterlijk twee werkdagen voorafgaande aan die waarop de begraafing, bijzetting of verstrooiing zal plaatsvinden, schriftelijk kennis aan de beheerder. De zaterdag geldt voor de toepassing van deze bepaling niet als werkdag. Indien de burgemeester toestemming heeft gegeven om het lijk binnen 36 uur na het overlijden te begraven moet de kennisgeving aan de beheerder zo tijdig mogelijk worden gedaan.
2. Het openen van een graf ter begraafing of voor het bezorgen van as, en het daarna sluiten van een graf, alsmede het bedienen van de hulpmiddelen mag uitsluitend geschieden door het personeel van de begraafplaats op aanwijzingen en onder toezicht van de beheerder.

Artikel 8. Geluidsinstallatie

Het is verboden anders dan met toestemming van de beheerder een geluidsinstallatie aanwezig te hebben en/of te gebruiken op de begraafplaats.

Artikel 9. Over te leggen stukken

1. Tot begraafing wordt niet overgegaan dan nadat het verlof tot begraven is overgelegd aan de beheerder.
2. Indien de begraafing of de bezorging van as in een particulier graf zal plaatsvinden, dient een machtiging daartoe aan de beheerder te worden overgelegd ondertekend door de rechthebbende of, indien deze is overleden, door degene die in de uitvaart voorziet.
3. Begraafing of bijzetting in een particulier graf waarvan de uitgiftetermijn binnen de wettelijke minimum grafrusttermijn afloopt, kan alleen plaatsvinden onder gelijktijdige verlenging van de uitgiftetermijn met een zodanige periode dat de alsdan resterende uitgiftetermijn ten minste gelijk is aan de wettelijke minimum grafrusttermijn. De verlenging dient te worden aangevraagd door de rechthebbende.
4. De in het vorige lid bedoelde periode van verlenging wordt naar boven toe afgerond op gehele jaren.
5. De beheerder onderzoekt of de overgelegde stukken toereikend zijn.

Artikel 10. Tijden van begraven en asbezorging

1. De tijd van begraven en het bezorgen van as is:
 - van 1 april tot 1 november:
 - van maandag tot en met vrijdag van 10:00 uur tot 15:30 uur;
 - op zaterdagen van 10:00 uur tot 14:30 uur;
 - van 1 november tot 1 april, maar niet op 24 of 31 december:
 - van maandag tot en met zaterdag van 10:00 uur tot 14:00 uur;
 - op 24 en 31 december, niet zijnde een zondag, van 10:00 tot 12:00 uur.
2. De beheerder kan in bijzondere gevallen van deze tijden afwijken.

HOOFDSTUK 4. INDELING EN UITGIFTE VAN DE GRAVEN

Artikel 11. Uitgifte en indeling graven en asbezorging

1. Op de begraafplaatsen kunnen uitgegeven:
 - a. particuliere graven, natuurgraven en urnengraven;
 - b. het gebruik van een ruimte in een algemeen graf of een urnennis.
2. Het college bepaalt bij nader vast te stellen regels hoeveel lijken en hoeveel asbussen met of zonder urnen er kunnen worden bijgezet in de particuliere graven en hoeveel verstrooiingen van as er op de particuliere graven kunnen plaatshebben. Het college bepaalt tevens de afmetingen en de uitgifteduur van de particuliere graven,

3. 3. Sommige typen graven, urnenruimten of bepaalde diensten zijn soms niet, niet meer of nog niet op elke begraafplaats beschikbaar. Er bestaat geen recht op uitgifte of levering.

Artikel 12. Aantal overledenen in algemene graven

- 1 In de algemene graven kan een door het college te bepalen aantal lijken worden begraven.
- 2 In de urnennissen kan een door het college te bepalen aantal asbussen met of zonder urn worden bijgezet.

Artikel 13. Volgorde van uitgifte

1. De particuliere graven worden slechts voor directe begraving en in volgorde van ligging uitgegeven.
2. Het college kan een particulier graf toewijzen anders dan voor directe begraving en buiten de volgorde van uitgifte, indien dit wegens de situatie op de begraafplaatsen niet bezwaarlijk is.

Artikel 14. Categorieën

Het college kan bij nader vast te stellen regels de particuliere graven en natuurgraven onderverdelen in categorieën. Het college bepaalt voor de verschillende categorieën de situering en oppervlakte.

Artikel 15. Termijnen particuliere graven en urnennissen

1. Het college verleent, voor zover de daartoe bestemde ruimte van de begraafplaatsen dat toelaat, op een daartoe bij hen schriftelijk in te dienen aanvraag, voor de tijd van twintig jaar recht op een particulier graf, met uitzondering van een natuurgraf. De termijn voor een graf begint te lopen op de datum waarop het graf is uitgegeven.
2. Het college verleent, voor zover de daartoe bestemde ruimte van de begraafplaatsen dat toelaat, op een daartoe bij hen schriftelijk in te dienen aanvraag, het recht om in een natuurgraf te mogen begraven van een of twee overledenen, voor de tijd van vijftig jaar. Natuurgraven die zijn uitgegeven onder deze verordening hebben een onbepaalde grafrusttermijn.
3. Het in het eerste en tweede lid van dit artikel bedoelde recht wordt op aanvraag van de rechthebbende verlengd telkens met een termijn van tien jaar, mits de aanvraag voor het verstrijken van de lopende termijn wordt ingediend. Op verzoek kan de termijn van verlenging, maximaal twee maal, verkort worden tot vijf jaar
4. Het recht van gebruik van een urnennis kan worden verlengd voor zover en indien dit voor het beheer van de begraafplaatsen niet bezwaarlijk is.

Artikel 16. Grafkelder

Het college kan aan de rechthebbende op een particulier graf vergunning verlenen tot het daarin voor eigen rekening doen aanbrengen van een grafkelder overeenkomstig de door het college te stellen voorwaarden.

Artikel 17. Overschrijving van verleende rechten

1. Het recht op een particulier graf kan op aanvraag van de rechthebbende worden overgeschreven op naam van een ander natuurlijk persoon of rechtspersoon.
2. Na het overlijden van de rechthebbende kan het recht op het particuliere graf worden overgeschreven op naam van een natuurlijk persoon of rechtspersoon, indien de aanvraag daartoe wordt gedaan binnen zes maanden na het overlijden van de rechthebbende. Indien de overleden rechthebbende in het graf dient te worden begraven, of indien de asbus met zijn resten in het graf dient te worden bijgezet, dient het verzoek tot overschrijving daaraan voorafgaand te worden gedaan.
3. Indien na het overlijden van de rechthebbende de aanvraag tot overschrijving aan het college niet wordt gedaan binnen de in het tweede lid van dit artikel gestelde termijn

van zes maanden, is het college bevoegd het recht op het particuliere graf te doen vervallen.

Artikel 18. Afstand doen van graven

Zonder aanspraak te kunnen maken op enige vergoeding kan de rechthebbende schriftelijk afstand doen ten behoeve van de gemeente van het recht op het particuliere graf. Van de ontvangst van zodanige verklaring doen burgemeester en wethouders schriftelijk mededeling aan de rechthebbende.

HOOFDSTUK 5. GRAFBEDEKKINGEN

Artikel 19. Vergunning grafbedekking

1. Voor het hebben van een grafbedekking is een schriftelijke vergunning nodig van het college.
2. De rechthebbende van een particulier graf vraagt de vergunning voor het hebben van een grafbedekking aan.
3. Het college kan nadere regels vaststellen omtrent de wijze van aanvragen van de vergunning, de aard en de afmetingen van de grafbedekking en de wijze van aanbrengen.
4. Het college kan nadere regels stellen voor grafbedekkingen waarvoor geen vergunning nodig is.
5. Het college kan de vergunning weigeren indien:
 - a. niet voldaan wordt aan de vastgestelde nadere regels, genoemd in het derde lid;
 - b. de grafbedekking afbreuk doet aan het aanzien van de begraafplaats;
 - c. de duurzaamheid van de materialen onvoldoende is;
 - d. de constructie van de grafbedekking ondeugdelijk is.

Artikel 20. Onderhoud door de gemeente

Het college voorziet in het algemeen onderhoud van het terrein.

Artikel 21. Onderhoud door rechthebbende of gebruiker

1. Het (doen) plaatsen, aanbrengen, herstellen, vernieuwen of verwijderen van de grafbedekking geschiedt door, voor rekening van en voor risico van de rechthebbende of de gebruiker.
2. De rechthebbende of de gebruiker is verplicht de grafbedekking behoorlijk te onderhouden of te herstellen.
3. Indien de rechthebbende of de gebruiker nalaat de grafbedekking behoorlijk te onderhouden of te herstellen, kan het college de hiervoor in aanmerking komende voorwerpen of zo nodig de gehele grafbedekking doen verwijderen. Het verwijderde gedenkteken blijft gedurende een jaar ter beschikking van de rechthebbende of de gebruiker en vervalt daarna aan de gemeente, zonder dat deze tot enige vergoeding verplicht is.
4. De verwijdering vindt niet plaats dan nadat het college de rechthebbende of de gebruiker door middel van een verklaring schriftelijk op de hoogte heeft gesteld van de toestand van de grafbedekking. Wanneer het adres van de rechthebbende of de gebruiker niet bekend is maakt het college de verklaring bij de ingang van de begraafplaats op het mededelingenbord bekend. Bij het graf wordt een verwijzing naar de mededeling aangebracht.
5. Het college kan de rechthebbende of de gebruiker per aanschrijving verplichten een beschadiging aan de grafbedekking te herstellen binnen de door het college gestelde termijn indien de beschadiging zodanig is dat deze naar het oordeel van het college het uiterlijk aanzien van de begraafplaats schaadt of indien de beschadiging van de grafbedekking gevaar op levert voor derden.
6. De beheerder is bevoegd tot het tijdelijk wegnemen van de grafbedekking als dat nodig is voor het beheer van de begraafplaats.

Artikel 22. Niet-blijvende grafbeplanting

Niet-blijvende beplanting op een graf die in een verwaarloosde staat verkeert kan door de beheerder worden verwijderd zonder dat aanspraak kan worden gemaakt op schadevergoeding. Losse bloemen, planten, kransen en dergelijke kunnen, wanneer zij verwelkt zijn, door de beheerder worden verwijderd.

Artikel 23. Verwijdering grafbedekking na verstrijken van de termijn

1. De grafbedekking kan gedurende de laatste maand voor het verstrijken van het grafrecht of het gebruiksrecht door de rechthebbende of gebruiker worden verwijderd.
2. De grafbedekking vervalt na het verstrijken van de graftermijn van rechtswege aan de gemeente en kan door het college worden verwijderd en vernietigd.

HOOFDSTUK 6. RUIMING VAN GRAVEN, URNENGRAVEN EN URNENNISSEN

Artikel 24. Ruiming, bezorging van overblijfselen en as

1. De beheerder draagt er zorg voor dat met de bij de ruiming van het graf nog aanwezige menselijke resten te allen tijde respectvol wordt omgegaan en dat bezoekers van de begraafplaats niet met menselijke resten worden geconfronteerd.
2. De bij de ruiming van het graf nog aanwezige menselijke resten worden begraven en de as wordt verstrooid op een van de daartoe bestemde gedeelten van de begraafplaatsen.
4. Nabestaanden van een overledene die begraven is in een algemeen graf kunnen bij het einde van het gebruiksrecht bij de beheerder een aanvraag indienen om de menselijke resten, indien mogelijk, bijeen te doen brengen voor crematie of voor herbegraving elders. Nabestaanden van een overledene waarvan een asbus al of niet met een urn is bijgezet in een algemeen graf kunnen bij het einde van het gebruiksrecht bij de beheerder een aanvraag indienen om deze ter beschikking te houden voor herbegraving of verstrooiing elders.
5. De rechthebbende op een particulier graf kan bij de beheerder een aanvraag indienen om de menselijke resten te doen verzamelen om deze opnieuw in dezelfde grafruimte te doen plaatsen dan wel om deze te cremeren of elders opnieuw te doen begraven. De rechthebbende op een urnengraf of urnennis kan bij de beheerder een aanvraag indienen de asbus ter beschikking te houden om elders bij te zetten of om de as te doen verstrooien.
6. De grafrusttermijn voor natuurgraven stelt de gemeente op onbepaalde termijn; ruiming van Natuurgraven vindt niet anders plaats dan op verzoek van nabestaanden.

HOOFDSTUK 7. EINDE VAN DE GRAFRECHTEN

Artikel 25

1. De grafrechten vervallen:
 - a. door het verlopen van de termijn;
 - b. indien de rechthebbende of gebruiker afstand doet van het recht;
 - c. indien een van de begraafplaatsen wordt opgeheven.
2. Het college kan de grafrechten vervallen verklaren:
 - a. indien de betaling van het gebruiksrecht en de onderhoudskosten ten behoeve van de vestiging of een verlenging van het grafrecht - ondanks een aanmaning - niet binnen drie maanden na aanvang van die termijn is geschied;
 - b. indien de rechthebbende of gebruiker - ondanks een aanmaning - in verzuim blijft een op grond van deze verordening op hem rustende verplichting na te komen of daarmee in strijd handelt;
 - c. indien de rechthebbende of gebruiker van een graf is overleden en het recht niet binnen één jaar is overgeschreven.

3. In de gevallen als bedoeld in het eerste lid, onderdelen b en c, en in het tweede lid, vindt geen terugbetaling plaats van een deel van de kosten van het grafrecht, betaalde onderhoudsbijdragen of eventuele andere kosten.
4. Onverminderd het bepaalde in voorgaande leden is de rechthebbende of gebruiker of degene die opdracht heeft gegeven een grafrecht te vestigen of andere diensten te verrichten, een uitvaartverzorger inbegrepen, bij niet (tijdige) betaling van kosten die verband houden met werkzaamheden of diensten in verband met lijkbezorging of plechtigheden als bedoeld in artikel 5 of maatregelen als bedoeld in artikel 4, zonder dat nadere ingebrekestelling is vereist, in gebreke. Het college is dan gerechtigd om vanaf de factuurdatum aan de rechthebbende in rekening te brengen:
 - a. rente ad 1,5% per maand - een gedeelte van een maand als een maand gerekend - over het opeisbare bedrag;
 - b. administratiekosten, gesteld op 10% van het factuurbedrag, met een minimum van € 25,- per factuur;
 - c. alle gerechtelijke en buitengerechtelijke incassokosten; deze laatste worden wat omvang betreft bepaald door de door het college met de inning belaste advocaat en/of incassobureau.

HOOFDSTUK 8. SLOTBEPALINGEN

Artikel 26. Intrekking oude regeling

De Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Berkelland, vastgesteld op 3 januari 2005, wordt ingetrokken.

Artikel 27. Overgangsbepaling

1. Besluiten van het college die genomen zijn krachtens de Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Berkelland 2005 gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.
2. Indien voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening een aanvraag om vergunning op grond van de beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Berkelland 2005 is ingediend en voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening niet op de aanvraag is beslist, wordt daarop deze verordening toegepast.

Artikel 28. Strafbepaling

Hij die handelt in strijd met de artikelen 3, 4 en 9 wordt gestraft met een geldboete van de eerste categorie.

Artikel 29. Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op de achtste dag na de datum van bekendmaking.

Artikel 30. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Berkelland 2017.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
24 januari 2017

de griffier,

de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Natuurlijker begraven mogelijk maken

Natuurlijk begraven wijkt op twee belangrijke punten af van de reguliere vorm van begraven, zoals beschreven in de beheersverordening van 3 januari 2005:

1. natuurgraven worden uitgegeven voor een onbepaalde termijn van grafrust;
2. de mogelijkheden voor grafbedekkingen zijn zeer beperkt.

1. Een natuurgraf en het niet ruimen van een dergelijk graf zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Een natuurgraf kan dus maar één keer worden uitgegeven en de overleden persoon blijft daar liggen “tot in de eeuwigheid” (artikel 15, lid 2, laatste deel: onbepaalde grafrusttermijn). Dit is wat natuurlijk begraven voor mensen aantrekkelijk maakt maar voor het beheer soms lastig is. Natuurlijk is dat nadat alle graven bezet zijn het onderhoud een stuk extensiever wordt. Het terreinbeheer is dan vergelijkbaar met dat van bos. In de periode tussen de eerste begraafing en de laatste zal de opslag van boomvormers zodanig onderdrukt moeten worden dat deze toekomstige begravingen niet in de weg zit. Om deze periode in te perken, is de uitgifte termijn van het recht te mogen begraven (artikel 15, lid 2, eerste deel) in een natuurgraf gesteld op vijftig jaar.

Verlenging van dit recht is mogelijk, en het tarief hiervoor moet het extra onderhoud dekken. De eeuwige grafrust en het daarmee verbonden onderhoud is de reden waarom natuurlijk begraven duurder is dan het traditionele begraven.

In praktijk komt artikel 15 er op neer dat als er in een natuurgraf binnen vijftig jaar begraven wordt, er geen kosten meer zijn voor de nabestaanden; de grafrust voor onbepaalde termijn wordt dan van belang. Is een graf na vijftig jaar nog niet vol, dan zal de rechthebbende het recht te mogen begraven moeten verlengen of afstand doen van het resterende recht. Kiest de rechthebbende voor verlenging, dan gaat hij meebetalen aan de kosten om het graf beschikbaar te houden. Doet de rechthebbende afstand van het recht te mogen begraven, dan geldt de onbepaalde grafrusttermijn voor de al begraven overledene.

2. Bij het “terug gaan naar de natuur” passen niet de traditionele gedenktekens op een graf. Er valt veel voor te zeggen om hierin de gangbare regels te volgen: geen grafbedekking toegestaan. Veel mensen die kiezen voor natuurlijk begraven zien dit zelfs als voordeel: nabestaanden worden dan niet opgezaagd met de zorg voor een graf. Er zijn drie zaken die van deze regel de scherpe kantjes afhalen. In eerste instantie kunnen de bloemen en dergelijke van de uitvaart drie weken op het graf blijven liggen. Na deze drie weken zijn de bloemen ruimschoots over hun hoogtepunt heen en resteren vooral minder vergankelijke materialen. Juist deze materialen verstoren het meer natuurlijker beeld, dus na 3 weken moeten alle vormen van grafbedekking of bloemen verwijderd zijn. Na ongeveer een week na de ter aarde bestelling zorgt de gemeente voor een schijf met naam, geboortedatum en datum van overlijden. Dit is een onverduurzaamde houten, van een stam afgezaagde, schijf die eigendom blijft van de gemeente. Dit om verduurzaming naderhand te voorkomen. De derde mogelijkheid voor het herdenken van de overledene is een natuurstenen zuiltje bij het begin van het natuurlijk begraven veldje. Op dit zuiltje mogen nabestaanden een klein plaatje bevestigen, vergelijkbaar met de zuiltjes bij strooiveldjes.

De basis van de voorgelegde verordening is de modelverordening van de VNG. Een aantal bepalingen zijn hieruit op advies van een deskundige op het gebied van begraven en lijkbezorging, mr. W.G.H.M. van der Putten aangepast aan de Berkellandse situatie of geschrapt.

De wijzigingen in de Wet op de lijkbezorging die aanpassing van de Beheersverordening vereisen betreffen de volgende onderwerpen:

- De termijn waarop begraafing of verbranding na het overlijden mag geschieden.

- Het onderscheid tussen de twee graftypen, te weten algemene en particuliere graven.
- Doen van mededeling aan belanghebbenden over het verstrijken van de termijn van algemene graven.
- De termijn voor het verlenen van het recht op een particulier graf en de periode van verlenging van dit recht.
- Het onderhoud van particuliere graven.
- De eigendom van graftekens (natrekking).
- Het ruimen van graven.

Verder zijn er scherpere omschrijvingen van de rechten en plichten van zowel de beheerder van de begraafplaats als de belanghebbenden. Naast genoemde inhoudelijke aspecten was ook het taalgebruik en de formulering van de oude verordening aan herziening toe. Uit de samenleving kwam de vraag naar richtlijnen voor het ruimen van graven en de teraardebestelling van de menselijke overblijfselen. De gewijzigde Wet op de lijkbezorging geeft de wetgever de mogelijkheid hiervoor bij algemene maatregel van bestuur regels te stellen. In de verordening is ten aanzien van het omgaan met menselijke resten een zorgplicht voor de gemeente opgenomen, waarbij de nadruk wordt gelegd op respect en piëteit. Ook de volgorde van sommige artikelen is, omwille van de logica, gewijzigd.

Na de vaststelling van de beheersverordening door uw raad moet het college nog twee uitvoeringsbesluiten vaststellen. Te weten:

- Het uitvoeringsbesluit grafbedekkingen
- Het uitvoeringsbesluit graven, asbezorging en gedenkplaatsen

Het college is bevoegd die vast te stellen omdat het zoals de naam al zegt gaat om uitvoering en die besluiten – indien nodig - wat gemakkelijker gewijzigd kunnen worden. De besluiten zijn in concept hierbij gevoegd.

Bijlagen:

- Ter vergelijking de tarieven van natuurlijk begraven van de begraafplaatsen Slangenburg, Hillig Meer en Heidepol.
- Concept uitvoeringsbesluiten voor de grafbedekkingen en concept uitvoeringsbesluit graven, asbezorging en gedenkplaatsen.

TARIEVEN 2016

Natuurbegraafplaats Slangenburg

Begraafrechten

Begraafrechten maandag t/m vrijdag	€ 837,80
Begraafrechten zaterdag en bijzondere dagen	€ 1675,60
Begraafrechten kind 0-1 jaar maandag t/m vrijdag	€ 209,45
Begraafrechten kind 0-1 jaar zaterdag en bijz. dagen	€ 418,90
Begraafrechten kind 1-13 jaar maandag t/m vrijdag	€ 418,90
Begraafrechten kind 1-13 jaar zaterdag en bijz. dagen	€ 837,80
Bijzetten van as/urn maandag t/m vrijdag	€ 110,55
Bijzetten van as/urn zaterdag en bijzondere dagen	€ 221,10

Natuurgraven

Particuliere graven

1-persoonsgraf	€ 2.911,20
2-persoonsgraf	€ 3.607,25
Urnen bosgraf, max 4 urnen	€ 1.456,50
Boom op graf	€ 500,00
Struik op graf	€ 75,00

Het grafrecht op de natuurbegraafplaats is eeuwigdurend.

In alle bovenstaande bedragen zijn de begraafrechten niet inbegrepen.

Bij alle bedragen is het onderhoud wel inbegrepen, het onderhoud is in één keer afgekocht.

Het is niet mogelijk om zerken, grafbeplanting of andere kenmerken op het graf te leggen.

U betaalt voor het onderhoud van alle begraafplaatsen.



Heeft u vragen? Bel ons op [0592-260944](tel:0592-260944)[Over Hillig Meer](#)[Agenda](#)[Nieuws](#)[FAQ](#)[Sitemap](#)[Natuurbegraven](#) [De natuurbegraafplaats](#) [Uitvaart](#) [Rondleiding](#) [Contact](#)[Home](#) » [Natuurbegraven](#) » [Tarieven](#)

Zoeken..



Tarieven

U kunt bij Hillig Meer op ieder moment een graf reserveren. Het tarief voor een graf op Natuurbegraafplaats Hillig Meer is in verhouding een stuk lager dan bij een traditionele begraafplaats. Dit komt onder andere doordat er geen kosten zijn voor het onderhoud van een graf of de verlenging van grafrechten. Ook krijgt u niet te maken met hoge kosten voor een grafmonument.



Graven

Graven zijn ruim gesitueerd. Om de natuur te ontzien wordt gemiddeld 25m² per graf aangehouden. U betaalt eenmalig aankoopkosten. Dat is inclusief beheer en onderhoud door Hillig Meer. U ontvangt een grafakte waarop de

Contact

U bent zeven dagen in de week van zonsopgang tot zonsondergang welkom om te

1 van 5

10-5-2016 8:52

Tarieven - Natuurbegraafplaats Hillig Meer

http://www.natuurbegraafplaatshilligmeer.nl/natuurbegraven/tarieven/?gclid=CI3S6PD0zswCFR...

precieze locatie van het graf staat aangegeven. De kosten kunnen eventueel in termijnen worden betaald.

	in jong bos	in oud bos
Graf (1 persoon of 2 urnen)	€ 3.500	€ 4.500
Urngraf (1 urn)	€ 2.000	€ 2.500
Kindergraf	€ 2.000	€ 2.500

Het verstrooien van as is niet toegestaan op Hillig Meer, omdat dit schadelijk is voor natuur. U kunt as wel uitstrooien in een graf of in een urn begraven.

Een familiegraf is mogelijk, of een kindergraf met plek voor ouders ernaast, maar ook meerdere plekken naast elkaar. We zoeken graag samen met u naar de beste oplossing.

Betalingsregeling

Op Natuurbegraafplaats Hillig Meer bestaat de mogelijkheid om vooraf een plek te reserveren. U verwerft op dat moment het eeuwigdurend grafrecht. De factuur voor het grafrecht wordt ook op dat moment verstuurd. Het is mogelijk om dit bedrag in termijnen te betalen met een betalingsregeling. Dit kunt u bij het reserveren van de plek aangeven. Voor meer informatie kunt u [contact](#) met

wandelen op Hillig Meer en van de omgeving te genieten.

Telefoonnummer: 0592-260944

[Lees verder](#)



Voordelen natuurbegraven

Wat maakt natuurbegraven op Hillig Meer zo uniek? We hebben een aantal voordelen voor u op een rij gezet. [Lees verder](#)

Tarieven

De kosten voor een plek op natuurbegraafplaats Heidepol liggen aanmerkelijk lager dan de totale kosten voor een eigen graf op een reguliere begraafplaats. Toch koopt u hiermee een laatste rustplaats met eeuwigdurend grafrecht. Er zijn voor uw nabestaanden dus geen zorgen rondom verlengen van het grafrecht of voor het onderhoud van het graf.

Eenmalige aankoopkosten voor eeuwigdurend grafrecht en onderhoud:

Heide/ open veld	€ 3.250,-
Bos	€ 3.750,-
Graf met gedenkbom	€ 4.500,-
Urnengraf	€ 2.000,-
Urninlage	€ 800,-

U koopt hiermee het recht om op de plek van uw keuze te worden begraven. Dit eeuwigdurend grafrecht wordt door notaris Natascha Dröge in Arnhem vastgelegd in een akte en bij het Kadaster aan de grond gekoppeld. Hierdoor bent u ervan verzekerd dat u voor eeuwig het recht heeft om op die plek begraven te worden, wat er ook gebeurt. De inschrijvingskosten zijn inbegrepen in het aankooptarief. U bent uiteraard vrij in uw keuze voor een notaris. Over de eventueel bijkomende kosten hiervan informeren wij u graag.

Begraveniskosten

Naast het aankoopbedrag zijn er éénmalige kosten rondom de begravenis:

€ 500,- in het geval van een begravenis.

€ 300,- voor het bijzetten van een urn.

Deze kosten zijn voor het openen en sluiten van het graf, de registratie en de assistentie tijdens de begravenis. U kunt dit vooraf, bij leven regelen, zodat uw nabestaanden ook hier geen omkijken naar hebben.

Tarieven natuurbegraafplaatsen 2016 bedragen in euro's

Rechten	Heidepol (Arnhem)	Hillig Meer (nabij Assen)	Slangenburg (Doetinchem)	Gemiddelde
Enkel graf				
Heide/openveld	3.250	3.500	2.911,20	3.220
(oud) bos	3.750	4.500	-	-
met boom aanplant	4.500	-	plus 500	
Dubbel(diep) graf				
Heide/openveld	-	-	3.607,25	
met boom aanplant		-	plus 500	

CONCEPT UITVOERINGSBESLUIT VOOR DE GRAFBEDEKKINGEN

Het college van Berkelland,

gelet op artikel 19, derde lid van de Beheersverordening begraafplaatsen Berkelland 2017;

besluiten vast te stellen de volgende nadere regels voor grafbedekkingen op de gemeentelijke begraafplaats.

Artikel 1. Begripsbepalingen

Deze nadere regels verstaan onder:

1. grafbedekking: gedenkteken en grafbeplanting op een graf, gedenkplaats of verstrooiingsplaats;
2. gedenkteken: steen, zerk of ander monument, daaronder begrepen kettingen en hekwerken;
3. grafbeplanting: winterharde beplanting.

Artikel 2. Gedenkteken

1. Voor de gedenktekenen mogen alleen duurzame materialen worden gebruikt, zoals natuursteen, metaal, keramiek, duurzame kunststoffen of een duurzame houtsoort.
2. De lengte en de breedte van het gedenkteken mogen die van het graf niet overschrijden.
3. De onderdelen moeten vast aan het gedenkteken zijn verbonden.
4. Voor de gemeentelijke begraafplaatsen gelden voor de volgende typen grafbedekkingen de hieronder genoemde maximale maten:

Grafbedekking eigen graven met uitzondering van de graven in vak A op de Sprakelberg en graven in de categorieën A en C op de Drostenkamp (Neede)	De grafbedekking, inclusief gedenkteken en beplanting, is vrij binnen de maximale maten van 200 cm (lengte), 100 cm (breedte) en 100 cm (hoogte)
Grafbedekking eigen graven vak A van de Sprakelberg (Geesteren)	De grafbedekking, inclusief gedenkteken (met voet) en beplanting, is vrij binnen de maximale maten van 80 cm (lengte), 90 cm (breedte) en 30 cm (hoogte).
Grafbedekking categorie A op de Drostenkamp (Neede)	Het gedenkteken (liggende steen) heeft de vaste maten van 100 cm (lengte), 80 cm (breedte) en 10 cm(dikte). De beplanting wordt aangebracht door de beheerder; aanbrengen van eigen beplanting is niet toegestaan
Grafbedekking categorie C op de Drostenkamp (Neede)	Het gedenkteken is vrij binnen de maximale maten van 10 cm (lengte), 80 cm (breedte) en 60 cm (hoogte). en staat op een voetstuk. De voet heeft de vaste maten van 15 cm (lengte), 87 cm (breedte) en 8 cm (hoogte). Omranding, afdekking en/of beplanting mogen aangebracht te worden tot maximaal 50 cm voor het voetstuk en maximaal ter breedte van het voetstuk.

Grafbedekking kindergraven	De grafbedekking, inclusief gedenkteken en beplanting, is vrij binnen de maximale maten van 120 cm (lengte), 80 cm (breedte) en 80 cm (hoogte).
Grafbedekking urnenveldjes en urnenkelders op alle begraafplaatsen behalve de Drostenkamp (Neede)	De grafbedekking heeft de maximale maten van 56 cm (lengte), 56 cm (breedte) en 56 cm (hoogte).
Grafbedekking urnenveldjes de Drostenkamp (Neede)	De grafbedekking heeft de maximale maten van 50 cm (lengte), 50 cm (breedte) en 25 cm (hoogte)

5. Ten behoeve van handhaving van bovengenoemde maten is er in de lengte en breedte geen tolerantie. In de hoogte is een tolerantie van maximaal 10% toegestaan.
6. Voor de natuurgraven (Begraafplaats Sprakelberg te Borculo en begraafplaats Haaksbergseweg te Eibergen) geldt dat er geen grafbedekking is toegestaan. De gemeente zorgt eenmalig voor een onverduurzaamde houten schijf met naam, geboortedatum en overlijdensdatum, voor de herkenning van het graf.

Artikel 3. Geen vergunning nodig

Als de grafbedekking voldoet aan artikel 2 dan is geen vergunning nodig is.

Artikel 4. Aanvraag vergunning

1. Voor een gedenkteken met afwijkende maten zoals aangegeven in artikel 2, is een vergunning nodig.
2. Bij de schriftelijke aanvraag voor vergunning tot het hebben van een gedenkteken behoort een werktekening te worden ingediend.
3. Op deze werktekening dienen ten minste de volgende gegevens te staan:
 - a. een boven-, voor- en zijaanzicht met alle hoogte-, breedte-, dikte- en lengtematen;
 - b. de soort, kleur en bewerking van het te gebruiken materiaal;
 - c. de vermelding of de letters etc. ingehakt, opgehakt of van metaal zijn;
 - d. de woordindeling van het opschrift en de plaats van figuratie(s);
 - e. het materiaal van de fundering en de wijze van bevestiging van het gedenkteken daarop.

Artikel 5. Losse bloemen en planten

1. Op graven, met uitzondering van natuurgraven, kunnen potplanten en bloemen in vazen worden geplaatst. Het is toegestaan op deze graven losse bloemen te leggen en eenjarige gewassen te planten.
2. Op natuurgraven mogen de eerste drie weken na een begraafing bloemen, kransen en dergelijk op het graf geplaatst worden en blijven liggen. Na deze periode dienen deze materialen verwijderd te worden of worden door de beheerder van het graf verwijderd.

Artikel 6. Winterharde gewassen

De winterharde gewassen die op de graven worden geplant mogen bij volle wasdom de voor het graf beschikbare oppervlakte niet overschrijden of moeten door snoeien binnen de oppervlakte kunnen worden gehouden.

Artikel 7. Slotbepalingen

1. Deze nadere regels treden in werking op 1 januari 2017
2. Deze nadere regels kunnen worden aangehaald als: Regels grafbedekkingen Berkelland 2017.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van burgemeester en wethouders van ... (datum),

De secretaris,

De voorzitter,

CONCEPT UITVOERINGSBESLUIT GRAVEN, ASBEZORGING EN GEDENKPLAATSEN

Het college van Berkelland,

gelet op artikel 11, tweede lid van de Beheersverordening begraafplaatsen Berkelland 2017

besluiten vast te stellen de volgende nadere regels voor de graven, asbezorging en gedenkplaatsen.

Artikel 1. Begripsbepalingen

Deze nadere regels verstaan onder:

- a. graf: een zandgraf of keldergraf;
- b. grafkelder: een betonnen of gemetselde constructie waarin een of meerdere lijken worden begraven of asbussen worden bijgezet; grafkelders kunnen onderdeel zijn van een bovengrondse muur of wand;
- c. asbus: een bus ter berging van as van een overledene;
- d. urn: een voorwerp ter berging van een of meer asbussen;
- e. particulier graf: een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend:
 1. het doen begraven en begraven houden van lijken;
 2. het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
 3. het doen verstrooien van as;
- f. algemeen graf: een graf bij de gemeente in beheer waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven van lijken;
- g. urnengraf: een particulier graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
 1. het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
 2. het doen verstrooien van as;
- h. natuurgraf: een particulier graf op een daarvoor bestemd gedeelte van de begraafplaatsen Sprakelberg nabij Geesteren en Haaksbergseweg te Eibergen;
- i. strooiveld: een veld bij de gemeente in beheer waarop gelegenheid wordt geboden as te doen verstrooien.

Artikel 2. Indeling en uitgifte der graven

1. Algemene graven zijn graven waarin gelegenheid wordt gegeven om maximaal 1 lijk te begraven gedurende de wettelijke grafrusttermijn.
2. Particuliere graven worden in eerste aanleg uitgegeven voor de tijd van 20 jaar en zijn bestemd voor het begraven van 1 of 2 lijken, het doen plaatsen en bijgezet houden van maximaal 4 asbussen met of zonder urnen of het doen verstrooien van de as van overledenen.
3. Op het gearceerde deel van de begraafplaatsen Sprakelberg nabij Geesteren en Haaksbergseweg te Eibergen, zoals aangegeven op bijgevoegde kaart, worden alleen natuurgraven uitgegeven. Natuurgraven worden in eerste aanleg uitgegeven voor de tijd van 50 jaar en zijn bestemd voor het begraven van 1 of 2 lijken, het doen plaatsen en bijgezet houden van maximaal 4 asbussen met of zonder urnen of het doen verstrooien van de as van overledenen.

Artikel 3. De bezorging van as

Urnengraven worden in eerste aanleg voor 20 jaar uitgegeven en zijn bestemd voor het daarin bijzetten van maximaal 2 asbussen met of zonder urnen.

Artikel 4. Verstrooien van as

De gemeente biedt gelegenheid tot het verstrooien van as op een strooiveld.

Artikel 5. Gedenkplaatsen

Een particulier graf of een urnengraf kan uitgegeven worden als gedenkplaats: een graf om iemand te gedenken die daar niet begraven kon worden of wiens as daar niet kon worden bijgezet.

Artikel 6. Slotbepalingen

1. Deze nadere regels treden in werking op 1 januari 2017.
2. Deze nadere regels kunnen worden aangehaald als: Regels voor de graven, asbezorging en gedenkplaatsen Berkelland 2017.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van ... (datum),

De secretaris,

De voorzitter,

Persbericht

7 december 2016

Verordeningen naar raad om natuurlijk begraven in Geesteren en Eibergen mogelijk te maken

Op de begraafplaatsen Sprakelberg nabij Geesteren (Oude Diepenheimseweg) en Haaksbergseweg nabij Eibergen zijn veldjes in voorbereiding voor het natuurlijk begraven. Om deze veldjes binnenkort in gebruik te kunnen nemen gaan twee verordeningen ter vaststelling naar de raad: de beheersverordening met bijbehorende regelgeving en de legesverordening voor de tarieven.

Beheersverordening

In de beheersverordening staat onder andere het volgende. Het graf wordt voor nabestaanden, in het eerste jaar, herkenbaar gemaakt met een schijf onbehandeld hout met daarin gegraveerd de naam en datum van overlijden. Deze schijf valt in de loop van de tijd uit elkaar en wordt opgenomen in de begroeiing. Bloemen mogen tot drie weken na de begraafing blijven liggen; daarna moet alles van het graf verwijderd worden. Wel wordt bij het begin van de veldjes een zuil geplaatst. Op de zuil kunnen gedenksteentjes worden geplaatst.

Tarieven natuurlijk begraven

De kosten bedragen voor een enkeldiep graf in Borculo € 3.011,55 en in Eibergen voor een dubbeldiep graf € 4.514,75.

Omdat de grafrusttermijn voor natuurgraven in Berkelland op onbepaald wordt gesteld, kan een graf maar één keer uitgegeven worden. Dit werkt kostenverhogend en daarom is deze vorm van begraven duurder. Voorgesteld wordt een tarief dat overeenkomt met gewoon begraven maar waarvan de grafrechten meteen verlengd worden tot 50 jaar. Een natuurgraf kost dus evenveel als een 'normaal' graf voor 50 jaar.

Natuurlijk begraven wint aan belangstelling

Bij uitvaarten is natuurlijk begraven op gemeentelijke begraafplaatsen een ontwikkeling die duidelijk aan belangstelling wint.

Basisgedachten van natuurlijk begraven zijn:

- De tijd om 'tot stof weder te keren'. In de praktijk betekent dit een grafrusttermijnen voor onbepaalde tijd ('eeuwig durende graven').
- Een omgeving die bij mensen een 'natuurlijk' gevoel geeft en waar natuurlijke processen een belangrijke rol spelen. Paden zijn onopvallend aanwezig en op een graf is geen ruimte voor een blijvende herinnering aan de overleden persoon.

Noot voor de redactie: meer informatie bij communicatie, telefoon 0545-250 587

Raadsvergadering

Dossiernummer	635
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	24 januari 2017
Agendapunt	9
Omschrijving	Hamerstuk – Verordening begraafrechten 2017

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	24 januari 2017

Voorgesteld besluit

Zaaknummer : 184945

Raadsvergadering : 24 januari 2017
Commissie : Bestuur en Ruimte

agendapunt :

Onderwerp : Verordening begraafrechten 2017

Collegevergadering : 6 december 2016 agendapunt : 11.
 Portefeuillehouder : J.B. Boer
 Meer informatie bij : P.Busschers tel: : 0545-250 551

Te nemen besluit:

Het vaststellen van de Verordening begraafrechten 2017

Waarom dit voorstel?

Hoewel besloten is de hoogte van de tarieven voor begraven in 2017 gelijk te houden aan die van 2016, is een aanvulling van het aantal tarieven wel gewenst. Omdat de voorwaarden voor 'natuurlijk begraven' afwijken van die voor de gangbare vorm van begraven zijn aangepaste tarieven voor de grafrechten noodzakelijk. Zowel voor enkel- als dubbeldiep. Daarnaast blijkt er in de praktijk behoefte te zijn aan een aanvullend tarief voor het verlengen van grafrechten voor 5 jaar. De huidige mogelijkheid van 10 jaar verlengen is voor sommige mensen een grote (financiële) beslissing.

Er zijn ook enkele tekstuele aanpassingen gedaan in met name artikel 1, de verklaring van begrippen, om de beheersverordening en verordening begraafrechten op elkaar te laten aansluiten.

Wat is het effect?

Er ontstaat een gezonde financiële verhouding tussen natuurlijk begraven en regulier begraven. Betreffende de verlengingstermijn is dit een tegemoetkoming in een nadrukkelijke wens.

Argumentatie/onderbouwing:

1.1 Een hoger (nieuw) tarief grafrechten voor natuurgraven ten opzichte van bestaande graven. Een 'standaard' graf wordt uitgegeven voor 20 jaar en een natuur graf voor onbepaalde termijn. Het ligt voor de hand dat voor een graf voor onbepaalde termijn een hoger tarief in het leven wordt geroepen. Er is gekeken naar in het land voorkomende tarieven.

1.2 Een nieuw tarief voor verlengen grafrechten bestaande graven met 5 jaar. Er zijn in de praktijk situaties waarin de verlenging van grafrechten voor 10 jaar als zeer ingrijpend wordt ervaren. Een verlenging voor 5 jaar is in die gevallen een goed compromis.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:
☐ hamerstuk
☐ besprekstuk
☐ anders, nl

Raadsvergadering

☐ zonder hoofdelijke stemming
☐ met algemene stemmen
☐ stemmen voor, ☐ stemmen tegen
☐ aangenomen
☐ verworpen
☐

Kanttekeningen/risicoparagraaf

1.1 Opnieuw uitgifte graven onbepaalde (grafrust)termijn. Een deel van de beperkte dekkingsgraad van het totale begraafplaatsbeheer (ca. 50%) is veroorzaakt door de uitgifte van graven voor onbepaalde duur. Het punt van opnieuw graven uitgeven voor onbepaalde grafrust termijn, welke een wezenlijk onderdeel van natuurbegraven is, vraagt extra aandacht.

Financiële paragraaf

De tarieven voor natuurlijk begraven (grafrechten), enkel of dubbeldiep, zijn gebaseerd op de standaard tarieven verhoogd met drie maal het tarief voor verlenging met 10 jaar.

Informatie en communicatie (in-en extern)

extern via eigen publicatie in Berkelbericht, Overheid.nl en het elektronisch gemeenteblad.

Initiatief, participatie en rol gemeente

n.v.t.

Planning en evaluatie

n.v.t.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 24 januari 2017

Agendapunt :

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 6 december 2016;

b e s l u i t :

vast te stellen de :

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN BEGRAAFRECHTEN 2017

Artikel 1

Deze verordening verstaat onder:

- a. begraafplaatsen: de gemeentelijke begraafplaats Deugenweerd te Borculo, gemeentelijke begraafplaats de Sprakelberg te Geesteren, gemeentelijke begraafplaats Geesteren te Geesteren, gemeentelijke begraafplaats Gelselaar te Gelselaar, gemeentelijke begraafplaats Haarlo te Haarlo, gemeentelijke begraafplaats Ruurlo te Ruurlo, gemeentelijke begraafplaats aan de Haaksbergseweg te Eibergen, gemeentelijke begraafplaats aan de Borculoseweg te Eibergen, gemeentelijke begraafplaats aan de Lindevoort te Rekken, gemeentelijke begraafplaats “Drostenkamp” te Neede, gemeentelijke begraafplaats Rozenkamp in Neede;
- b. graf: een zandgraf of keldergraf;
- c. grafkelder: een betonnen of gemetselde constructie waarin een of meerdere lijken worden begraven of asbussen worden bijgezet; grafkelders kunnen onderdeel zijn van een bovengrondse muur of wand;
- d. asbus: een bus ter berging van as van een overledene;
- e. urn: een voorwerp ter berging van een of meer asbussen;
- f. particulier graf: een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
 1. het doen begraven en begraven houden van lijken;
 2. het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
 3. het doen verstrooien van as.
- g. natuurgraf: een particulier graf op een daarvoor bestemd gedeelte van de begraafplaatsen;
- h. algemeen graf: een graf bij de gemeente in beheer waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven van lijken;
- i. urnengraf: een particulier graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
 1. het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
 2. het doen verstrooien van as.
- j. urnennis: een nis bij de gemeente in beheer waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het recht van gebruik is verleend tot het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;

- k. grafbedekking: gedenkteken en grafbeplanting op een graf, gedenkplaats of verstrooiingsplaats;
- i. *verstrooiingsplaats*: een permanent daartoe bestemd terrein waarop as wordt verstrooid, dan wel een plaats waarvoor voor bepaalde of onbepaalde tijd het recht is verleend om as te doen verstrooien;

Artikel 2 Belastbaar feit

Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de begraafplaats en voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met de begraafplaats.

Artikel 3 Belastingplicht

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 4 Vrijstellingen

De rechten worden niet geheven voor:

- a. het lichten van een lijk of asbus op rechterlijk gezag;
- b. het begraven van doodgeboren kinderen of van zuigelingen die met de overleden moeder in één kist worden begraven.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

- 1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
- 2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid voor een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Belastingjaar

- 1. Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.
- 2. Het belastingtijdvak voor de rechten genoemd in hoofdstuk 4.2 van de tarieventabel is gelijk aan de periode waarvoor wordt afgekocht.

Artikel 7 Wijze van heffing

- 1. Rechten als bedoeld in de tarieventabel worden geheven door middel van een gedagtekende kennisgeving, waarop het gevorderde bedrag is vermeld, met uitzondering van het recht als bedoeld in hoofdstuk 4, onderdeel 4.1.
- 2. Het onderhoudsrecht, als bedoeld in hoofdstuk 4, onderdeel 4.1 van de tarieventabel wordt geheven bij wege van aanslag.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld onderhoudsrechten

1. Het onderhoudsrecht, als bedoeld in hoofdstuk 4, onderdeel 4.1 van de tarieventabel is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is het recht als bedoeld in hoofdstuk 4, onderdeel 4.1 van de tarieventabel verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld voor de overige rechten

Andere rechten dan die bedoeld in hoofdstuk 4.1 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. De aanslagen moeten worden betaald uiterlijk twee kalendermaanden na de op het aanslagbiljet vermelde dagtekening.
2. In afwijking van het eerste lid kunnen op verzoek van de belastingplichtige de aanslagen worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de dagtekening van het aanslagbiljet nog maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste twee bedraagt en maximaal 10, indien aan het navolgende wordt voldaan:
 - a. het totaal bedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen onroerende zaakbelastingen of andere belastingen moet minder zijn dan € 6.500,--;
 - b. de verschuldigde bedragen moeten door middel van automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven.De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11 Kwijtschelding

Bij de invordering van begraafrechten wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de rechten.

Artikel 13 Overgangsrecht

De “Verordening lijkbezorgingsrechten 2016” van 8 december 2016 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 14, twee lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 14 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking 1 februari 2017.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 februari 2017.

Artikel 15 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als de “Verordening begraafrechten 2017”.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
24 januari 2017

de griffier,

de voorzitter,

TARIEVENTABEL Berkelland 2017.

Hoofdstuk 1 Uitgifte graven

1.1	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een graf voor de tijd van 20 jaar wordt geheven:		
1.1.1	voor een dubbeldiep particulier graf	€	2.258,75
1.1.2	voor een enkeldiep particulier graf (technisch geen dubbeldiep mogelijk)	€	1.505,85
1.1.3	voor een urnengraf (inclusief de eerste bijzetting)	€	1.519,00
1.1.4	voor een kindergraf	€	594,35
1.2	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een natuurgraf:		
1.2.1	voor een dubbeldiep natuurgraf	€	4.514,75
1.2.2	voor een enkeldiep natuurgraf (technisch geen dubbeldiep mogelijk)	€	3.011,55
1.2.3	voor een natuurgraf voor kinderen	€	1.188,50
1.3	Voor het verlenen van het recht op een verstrooiingsplaats voor de tijd van 20 jaar wordt geheven:		
1.3.1	voor een particulier graf	€	2.258,75
1.3.2.	voor een particulier urnengraf	€	1.519,00
1.4	Voor het verlenen van het recht op een eigen gedenkplaats voor de tijd van 20 jaar wordt geheven:		
1.4.1	voor een particulier graf	€	2.258,75
1.4.2	voor een particulier urnengraf	€	1.519,00
1.5	Voor het verlengen van het uitsluitend recht als bedoeld in 1.1, 1.3 en 1.4 met 10 jaar wordt geheven:		
1.5.1	voor een dubbeldiep particulier graf	€	752,85
1.5.2	voor een enkeldiep particulier graf	€	501,90
1.5.3	voor een particulier urnengraf	€	505,85
1.5.4	voor een kindergraf	€	198,05
1.6	Voor het verlengen van het uitsluitend recht als bedoeld in 1.1, 1.3 en 1.4 met 5 jaar wordt geheven:		
1.6.1	voor een dubbeldiep particulier graf	€	376,50
1.6.2	voor een enkeldiep particulier graf	€	251,00
1.6.3	voor een particulier urnengraf	€	253,00
1.6.4	voor een kindergraf	€	99,05

Hoofdstuk 2 Begraven

2.1	Voor het begraven van een lijk van een persoon van 12 jaar of ouder wordt geheven	€	1.254,80
2.2	Voor het begraven van een lijk van een kind beneden één jaar wordt geheven	€	264,15
2.3	Voor het begraven van een lijk van een kind beneden 12 jaar wordt geheven	€	567,95
2.4	Voor het begraven op buitengewone uren wordt het recht, bedoeld in 2.1, 2.2 en 2.3, verhoogd met	€	132,05
2.5	onder buitengewone uren wordt verstaan: uren op maandag tot en met zaterdag voor 10.00 en na 15.30 uur.		

Hoofdstuk 3 Bijzetten van asbussen en urnen

3.1	Voor het bijzetten van een asbus of een urn wordt geheven:		
3.1.1	in een urnengraf, particulier graf of algemeen graf	€	528,30

Hoofdstuk 4 Grafonderhoud

4.1	Voor het door of vanwege de gemeente op verzoek van de rechthebbende, onderhouden en schoonhouden van op graven geplaatste voorwerpen, en/of aangebrachte beplantingen wordt geheven per jaar	€	92,40
4.2	De rechten bedoeld in onderdeel 4.1 kunnen worden afgekocht voor een periode van 10 jaar door voldoening van een som ineens van het 10-voud van de jaarlijkse rechten.		

Hoofdstuk 5 Lijkschouwing

5.1	Voor het schouwen van een lijk door een gemeentelijke lijkschouwer wordt geheven	€	100,30
-----	--	---	--------

Hoofdstuk 6 Inschrijven en overboeken van eigen graven en urnennissen

6.1	Voor het inschrijven en overboeken van particuliere graven in een daartoe bestemd register wordt geheven	€	19,75
6.1.1	Voor het inschrijven en overboeken van particuliere urnengraven in een daartoe bestemd register wordt geheven	€	19,75

Hoofdstuk 7 Opgraven, ruimen, verstrooien

7.1	Voor het opgraven van een lijk wordt geheven	€	684,15
7.2	Voor het na opgraven weer opnieuw begraven in hetzelfde graf wordt geheven	€	684,15
7.3	Voor het na opgraven weer begraven in een ander graf wordt geheven:		
	voor een persoon van 12 jaar en ouder	€	1.254,85
	voor een kind beneden één jaar	€	264,15
	voor een kind beneden 12 jaar	€	567,95
7.4	Voor het opgraven of verwijderen van een asbus wordt geheven:		
7.4.1	uit een particulier graf	€	264,15
7.4.2	uit een particulier urnengraf	€	264,15
7.4.3	Bij het weer terugplaatsen van de asbus wordt geheven	€	264,15
7.5	Voor het verstrooien van as wordt per asbus geheven	€	264,15
7.6	Voor het schudden en hergebruik van een graf wordt geheven	€	924,60

Hoofdstuk 8 Overige heffingen

8.1	Voor het luiden van de klokken van de burgerlijke gemeente wordt geheven	€	79,25
-----	--	---	-------

Behorende bij raadsbesluit 24 januari 2017.
De griffier van Berkelland,

MEMO

Aan : Raad gemeente Berkelland

Van : P. Busschers

Datum : 19 januari 2017

Onderwerp : Verordening begraafrechten

Zaaknummer :

Commissie 11 januari 2017 Agendapunt 10 Verordening begraafrechten 2017

Door meer commissieleden is gevraagd om:

* inzicht in de kosten van natuurbegraven

* andere mogelijkheden van natuurbegraven dan in een 'hoekje' van de bestaande begraafplaats

Wethouder Pot zegt toe:

- de kosten t.o.v. andere gemeenten te zullen toesturen voor de raadsvergadering
- de kosten in verhouding tot het onderhoud van de natuurgraven te zullen toesturen. voor de raadsvergadering.

Het volgende in overleg met portefeuillehouders:

Tarieven natuurbegraafplaatsen 2016		bedragen in euro's			
Rechten	Heidepol (Arnhem)	Hillig Meer (nabij Assen)	Slangenburg (Doetinchem)	Gemiddelde	voorstel Berkelland
Enkel graf					
Heide/openveld	3.250	3.500	2.911,20	3.220	3.011,55
(oud) bos	3.750	4.500	-		
met boom aanplant	4.500	-	plus 500		
Dubbel(diep) graf					
Heide/openveld	-	-	3.607,25		4.514,75
met boom aanplant		-	plus 500		
de verhouding tussen natuurgraven enkeldiep en dubbeldiep is gelijk aan verhouding traditioneel enkeldiep en dubbeldiep					

De kosten van het natuurbeheer door de gemeente voor het beheer van het netto bosoppervlakte waarop het natuurgraf ligt (groot 2 m²) bedraagt ca €0,20 per graf per jaar. Bossen binnen de gemeente worden bijna kostendekkend beheerd.

Ter informatie: de kosten voor het beheer van een uitgegeven regulier graf voor bepaalde tijd bedragen voor de gemeente € 0,-. De rechthebbende op het graf heeft namelijk ook de onderhoudsplicht.

Het grafrecht dat we heffen op graven voor bepaalde tijd en op natuurgraven is bestemd voor het dekken van de algemene beheerskosten van de begraafplaats. In beide gevallen komen de geheven rechten ten goede aan het beheer van de gehele begraafplaats en de begraafplaatsadministratie.

Raadsvergadering

Dossiernummer	633
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	24 januari 2017
Agendapunt	10
Omschrijving	Hamerstuk – Adviesaanvraag Commissariaat voor de Media

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	24 januari 2017

Voorgesteld besluit

Zaaknummer : 181926

Raadsvergadering : 24 januari 2017

agendapunt : 10.

Commissie : -

Onderwerp : Adviesaanvraag Commissariaat voor de Media

Collegevergadering : 6 december 2016

agendapunt : 9.

Portefeuillehouder : J.B. Boer

Meer informatie bij : J. Beumer

tel: : 0545-250 539

Te nemen besluit:

Het Commissariaat voor de Media positief adviseren om de stichting Regionaal Media Centrum Oost Nederland in aanmerking te laten komen als lokale publieke media instelling in de gemeenten Aalten, Berkelland en Oost Gelre.

Waarom dit voorstel?

Stichting Regionaal Media Centrum Oost Nederland heeft een verzoek ingediend bij het Commissariaat van de Media om in aanmerking te komen voor aanwijzing als lokale publieke media instelling in de gemeenten Aalten, Berkelland en Oost Gelre.

Wat is het effect?

Er is geen direct effect voor de gemeente Berkelland. Wel maakt uitbreiding van de licentie voor de stichting Regionaal Media Centrum Oost Nederland mogelijk om ook lokaal media aanbod in de gemeente Aalten te brengen. Tevens kan dit haar financiële positie versterken.

Argumentatie/onderbouwing:

1.1 De Stichting Regionaal Media Centrum Oost Nederland is een stichting naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid

1.2 Het Programmabeleid Bepalend Orgaan voor Aalten, Berkelland en Oost Gelre van de stichting Regionaal Media Centrum Oost Nederland heeft een samenstelling die representatief is. Binnen het Programmabeleid Bepalend Orgaan voor Aalten, Berkelland en Oost Gelre zijn op dit moment de volgende stromingen vertegenwoordigd: kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag, werkgevers, etnische en culturele minderheden, sport en recreatie, kleine kernen. Hiermee zijn ook maatschappelijke zorg en welzijn, cultuur, kunst, onderwijs en educatie, als ook werknemers jongeren en de agrarische sector vertegenwoordigd. De stichting Regionaal Media Centrum Oost Nederland voldoet hiermee aan de eisen van de Mediawet.

1.3 Zendtijdtoewijzing aan stichting Regionaal Media Centrum Oost Nederland stuit niet op problemen. In de afgelopen jaren zijn er geen aanwijzingen geweest dat stichting Regionaal Media Centrum Oost Nederland (voorheen Berkelland FM en Gelre FM) minder of niet adequaat heeft kunnen reageren op lokale gebeurtenissen die belangrijk zijn voor de inwoners uit Berkelland en Oost Gelre.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:

0 hamerstuk

0 besprekstuk

0 anders, nl

Raadsvergadering

0 zonder hoofdelijke stemming

0 met algemene stemmen

0 stemmen voor, stemmen tegen

0 aangenomen

0 verworpen

0

1.4 De gemeenten Aalten en Oost Gelre gaan ook een positief advies geven aan het Commissariaat voor de Media. Naar verwachting zullen de raden van de gemeenten Aalten en Oost Gelre ook een positief advies uitbrengen aan het Commissariaat van de Media.

Kanttekeningen/risicoparagraaf

Voor de gemeente zijn er geen consequenties verbonden aan de aanwijzing van stichting Regionaal Media Centrum Oost Nederland als lokale media instelling voor de gemeenten Aalten, Berkelland en Oost Gelre. Wel blijft primair de voorkeur voor één zo lokaal mogelijke streekomroep bestaan.

De gemeente Aalten heeft twee licentieverzoeken van lokale omroepen ontvangen. Dit heeft tot gevolg dat het college van de gemeente Aalten het samengaan van beide partijen stimuleert voordat zij advies uitbrengt aan het Commissariaat voor de Media. Als het samengaan van deze partijen niet mogelijk is, moet de gemeente Aalten gemotiveerd adviseren welke aanvrager het beste de functie van lokale (streek)omroep kan uitoefenen in de komende licentieperiode. Voor dit proces heeft de gemeente Aalten tijd nodig, vandaar dat het advies in Aalten (waarschijnlijk) later in de raad behandeld wordt dan in de gemeenten Berkelland en Oost Gelre.

Financiële paragraaf

Voor de gemeente zijn er geen financiële consequenties

Informatie en communicatie (in-en extern)

Het advies van uw raad wordt aan het Commissariaat voor de Media, stichting Regionaal Media Centrum Oost Nederland en de gemeenten Aalten en Oost Gelre meegedeeld. Het collegebesluit daarover wordt gecommuniceerd via het reguliere persgesprek.

Initiatief, participatie en rol gemeente

De gemeente heeft de wettelijke plicht om advies uit te brengen aan het Commissariaat voor de Media.

Planning en evaluatie

Het Commissariaat voor de Media verwacht dat de gemeenteraad voor 6 februari 2017 haar advies uitbrengt.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 24 januari 2017

Agendapunt : 10.

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 6 decemer 2016;

b e s l u i t :

het Commissariaat voor de Media positief te adviseren om de stichting Regionaal Media Centrum Oost Nederland in aanmerking te laten komen als lokale publieke media instelling in de gemeenten Aalten, Berkelland en Oost Gelre.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
24 januari 2017

de griffier,

de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Advies aanvraag lokale omroep (RMC ON)

Een lokale omroep kan een aanvraag indienen voor aanwijzing in meer dan één gemeente. Er is dan sprake van zogenaamde streekvorming.

Het Commissariaat stuurt de aanvraag voor advies door naar de betrokken gemeenten en meldt expliciet dat sprake is van een aanvraag voor meerdere gemeenten. Het Commissariaat neemt pas een besluit als de gemeenteraden hebben geadviseerd over de vraag of de lokale omroep voldoet aan de eisen die de Mediawet 2008 stelt.

Dit betekent dat de gemeenteraad in zijn advies de volgende vragen moet beantwoorden:

1. Is de lokale omroep een rechtspersoon naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid? Met andere woorden: is het een stichting of een vereniging?
2. Stelt de lokale omroep zich ten doel op lokaal niveau de publieke mediaopdracht uit te voeren door media- aanbod te verzorgen dat is gericht op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in een gemeente leven?
3. Heeft de omroep een orgaan dat het beleid voor het media-aanbod bepaalt? Is dit programmabeleid bepalende orgaan (pbo) representatief samengesteld?

Representatief pbo bij aanvraag voor meerdere gemeenten

Bij een aanvraag voor meerdere gemeenten is het zaak voor de lokale omroep te streven naar een evenredige en evenwichtige verdeling van de leden van het pbo over die gemeenten. Zowel het aantal leden als de stromingen die zij vertegenwoordigen moeten evenredig zijn verdeeld over de gemeenten, waarbij ook sprake kan zijn van gemeentegrenzen overstijgende stromingen. Niet de feitelijke vestigingsplaats van de lokale omroep is dan van belang, maar het mogelijke bereik. De pbo-leden van een omroep die niet in de eigen gemeente woonachtig zijn, kunnen toch representatief zijn voor een bepaalde stroming in die gemeente.

Bij een aanvraag voor meerdere gemeenten zal het advies van de gemeenteraad dus gericht zijn op de vraag of het pbo representatief is voor de betreffende gemeente.

Gezamenlijk advies meerdere gemeenten

Bij een aanvraag van een omroep voor meerdere gemeenten moeten de gemeenteraden van deze verschillende gemeenten een gezamenlijk advies uitbrengen. Het is niet nodig dat de betrokken gemeenteraden in een gezamenlijke vergadering een advies uitbrengen over de aanwijzingsaanvraag. Aan de voorwaarden van een gezamenlijk advies is voldaan als:

1. de betrokken gemeenteraden in hun adviezen verwoorden dat zij in aanmerking hebben genomen dat het een aanwijzingsaanvraag betreft voor meerdere gemeenten;
2. de adviezen van de gemeenteraden betrekking hebben op een pbo met dezelfde samenstelling;
3. de adviezen eensluidend zijn.

De adviezen worden geacht eensluidend te zijn als de adviezen van de gemeenteraden over de representativiteit van het pbo overeenstemmen. Als dat niet het geval is, dan is geen sprake van een gezamenlijk advies en zal de aanvraag in zijn geheel moeten worden afgewezen.

Bijlagen:

1. Brief Commissariaat van de Media; advies aanvraag lokale omroep
2. Brief stichting Regionaal Media Centrum Oost Nederland; aanvraag licentie voor de gemeenten Aalten, Berkelland en Oost Gelre

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 |||| 1217 AH Hilversum ||||
Postbus 1426 |||| 1200 BK Hilversum |||| cvdm@cvdm.nl |||| www.cvdm.nl ||||
T 035 773 77 00 |||| F 035 773 77 99 ||||

Gemeente Berkelland
T.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Postbus 200
7270 HA BORCULO

GEMEENTE BERKELLAND	
Ing.	- 5 OKT. 2016
grp	Alq
type	Adv. derden
zknr.	

Datum	Onderwerp		
3 oktober 2016	Advies aanvraag lokale omroep		
Uw kenmerk	Ons kenmerk	Contactpersoon	Doorkiesnummer
	675728/675790	Zeljka de Oude	+31 (0)35 773 77 00

Geacht college,

Bij besluit van 8 maart 2016 heeft het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat) Stichting Regionaal Media Centrum Oost Nederland (hierna: SRMCON) aangewezen als lokale publieke media-instelling voor de gemeenten Berkelland en Oost Gelre. Deze aanwijzing is ingegaan op 8 maart 2016 en eindigt op 8 maart 2021. SRMCON heeft ons bij e-mailbericht van 21 september 2016 laten weten dat zij in aanmerking wenst te komen voor aanwijzing als lokale publieke media-instelling in de gemeenten Aalten, Berkelland en Oost Gelre. Alvorens het Commissariaat een beslissing neemt over deze aanvraag, dient de gemeenteraad op grond van artikel 2.61, derde lid, van de Mediawet 2008 het Commissariaat te adviseren over de vraag of de media-instelling voldoet aan de eisen die deze wet stelt.

Ten behoeve van deze advisering brengen wij het volgende onder uw aandacht. Artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008 formuleert de navolgende eisen:

Voor aanwijzing komen slechts in aanmerking instellingen die:

- rechtspersoon naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid zijn;
- zich volgens de statuten uitsluitend of hoofdzakelijk ten doel stellen het op regionaal respectievelijk lokaal niveau uitvoeren van de publieke mediaopdracht door het verzorgen van media-aanbod dat gericht is op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in een provincie, een gemeente of een deel van de provincie waarop de instelling zich richt leven, en het verrichten van alle activiteiten die nodig zijn om daarmee een publieke taak te vervullen; en
- volgens de statuten een orgaan hebben dat het beleid voor het media-aanbod bepaalt en dat representatief is voor de belangrijkste in de desbetreffende provincie of gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen.

De raad van uw gemeente dient het Commissariaat een gemotiveerd advies uit te brengen over de aanvraag. Voor meer informatie over de procedure en de inhoud van het advies van de gemeenteraad verwijzen wij u naar onze website www.cvdm.nl onder 'praktisch – lokale omroep'.

Nu de aanvraag van SRMCON betrekking heeft op meerdere gemeenten, namelijk de gemeenten Aalten, Berkelland en Oost Gelre, wijzen wij met nadruk op de eisen die aan een gezamenlijk advies bij meerdere gemeenten worden gesteld.

Voor de goede orde merken wij nog op dat uw gemeente zelf dient te beoordelen in hoeverre de door de aanvrager ingestuurde stukken, die u bijgaand aantreft, toereikend zijn voor het kunnen geven van een gemotiveerd advies door de gemeenteraad. Desgewenst dient uw gemeente aanvullende informatie in te winnen bij de aanvrager.

Artikel 6, tweede lid, van de Mediaregeling 2008, bepaalt dat de gemeenteraad **binnen achttien weken, dat wil zeggen vóór 6 februari 2017**, advies uitbrengt. Wij verzoeken u deze termijn niet te laten overschrijden.

Indien er zich wijzigingen voordoen die van invloed zijn op de aanwijzingsprocedure of op de advisering door uw raad, dan stellen wij u daarvan op de hoogte.

Het raadsbesluit, zien wij, samen met het raadsvoorstel en de eventuele notulen van de raadsvergadering, graag binnen de daartoe gestelde termijn tegemoet.

Wij verzoeken u binnen twee weken de ontvangst van deze brief bij voorkeur via e-mail of telefonisch te bevestigen en daarbij tevens te vermelden wie de behandelend ambtenaar is.

Mochten er nog vragen zijn dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van dit dossier, mevrouw Zeljka de Oude. Zij is op werkdagen tussen 11:00 en 12:00 uur telefonisch bereikbaar via bovenstaand telefoonnummer of via e-mail z.deoude@cvdn.nl.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,



Geert van Meerveld
afdelingsmanager Onderzoek & Toegang a.i.

STICHTING REGIONAAL MEDIA CENTRUM OOST NEDERLAND

Postbus 183
7130 AD Lichtenvorde

Commissariaat voor de Media
Postbus 1426
1200 BK HILVERSUM

Betreft: Aanvraag licentie lokale omroep licenties t.b.v. gemeenten Aalten, Berkelland en Oost Gelre

Lichtenvorde, 21 september 2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij onze aanvraag t.b.v. uitbreiding van onze lokale omroep licentie voor de gemeenten Berkelland en Oost Gelre met die voor de gemeente Aalten.

Indien u nog vragen heeft, dan kunt u dit per mail stellen aan bestuur@gelre.fm

Met vriendelijke groeten,



Hylke ter Beest
voorzitter

Aanvraag aanwijzing lokale publieke media-instelling

Statutaire naam: Stichting Regionaal Media Centrum Oost Nederland

Station call: Gelre FM Achterhoek

Correspondentieadres: Postbus 183, 7130 AD Lichtenvoorde

Studioadres: Dijkstraat 2a, 7131 DN Lichtenvoorde

Telefoonnummer: 0544 – 353 217

Faxnummer: 0544 – 353 317

e-mail: bestuur@gelre.fm

internet: www.gelre.fm

Contactpersoon: Hylke ter Beest

Telefoonnummer: 06 – 44777720

Voor de gemeenten: Aalten, Berkelland en Oost Gelre

Deze aanvraag gaat vergezeld van:

- Uittreksel inschrijving bij de Kamer van Koophandel
- Samenstelling Programmabeleidsbepalend orgaan
- Notarieel vastgestelde statuten
- Redactiestatuut
- Huishoudelijk reglement

Lichtenvoorde, 21-09-2016



H.A. Ter Beest

Overzicht van de leden van het programmabeleidsbepalend orgaan (PBO)

Voorzitter: H.A. Ter Beest
 Adres: Groenling 39
 Telefoonnummer: 06 - 44777720

Stroming	Naam	Organisatie
Maatschappelijke Zorg en Welzijn	Lidwien Reukers	Careaz
Cultuur en Kunst	Resy Oonk	Bibliotheek Oost Achterhoek
Kerkgenootschappen	Casper Pikkemaat	Parochie Sint Ludger
Kerkgenootschappen	Marlies Heideman	Protestantse gemeentes Aalten en Bredevoort
Onderwijs en Educatie	Anita de Goede	Schaersvoorde
Onderwijs en Educatie	Jan Put	Marianum
Werkgevers	Jurgen Rutgers	Industriële Kring Aalten Dinxperlo
Werknemers	Leon ten Have	Hameland/Servicepunt Achterhoek
Etnische en culturele minderheden	Samir Inbrahim	v.h. Stichting Integratie Nieuwkomers
Sport en Recreatie	Bennie Deegens	Stichting Promotie Biljarten
Jongeren	Nicole Rouwmaat	Jongerenwerk
Agrarische Sector	Erwin van de Wolfshaar	LTO Achterhoek Oost
Kleine kernen	Wim Kossink	Gelselaars Belang



Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

KvK-nummer 41041654

Pagina 1 (van 3)

Rechtspersoon

RSIN	802195738
Rechtsvorm	Stichting
Statutaire naam	Stichting Regionaal Media Centrum Oost Nederland
Ook genoemd	RMC Oost Nederland
Statutaire zetel	gemeente Berkelland
Bezoekadres	Hoflaan 3, 7271BR Borculo
Postadres	Postbus 183, 7130AD Lichtenvoorde
Telefoonnummer	0544353217
Faxnummer	0544353317
Internetadres	www.berkellandfm.nl
E-mailadres	info@berkellandfm.nl
Datum akte van oprichting	23-07-1993
Datum akte laatste statutenwijziging	30-09-2015
Activiteiten	SBI-code: 6010 - Radio-omroepen Omroeporganisaties

Onderneming

Handelsnamen	RMC Oost Nederland Gelre fm Achterhoek Gelre tv Achterhoek Leuk fm Achterhoek leuk.fm Achterhoek Regionaal Mediacentrum Achterhoek RMC Achterhoek Berkelland FM
Startdatum onderneming	01-10-2015 (datum registratie: 08-10-2015)
Activiteiten	SBI-code: 6010 - Radio-omroepen SBI-code: 6020 - Televisie-omroepen

Werkzame personen

0

Vestiging

Vestigingsnummer	000033137315
Handelsnamen	RMC Oost Nederland Gelre fm Achterhoek Gelre tv Achterhoek Leuk fm Achterhoek leuk.fm Achterhoek Regionaal Mediacentrum Achterhoek RMC Achterhoek Berkelland FM
Bezoekadres	Hoflaan 3, 7271BR Borculo
Postadres	Postbus 183, 7130AD Lichtenvoorde

Waarmerk
KvK

Een gewaarmerkt uittreksel is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. Een papieren gewaarmerkt uittreksel is ondertekend, voorzien van een microtekst en uv-logo gedrukt op 'optisch dood' papier.

2015-10-12 11:21:00



Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

KvK-nummer 41041654

Pagina 2 (van 3)

Telefoonnummer
Faxnummer
Internetadres
E-mailadres
Datum vestiging
Activiteiten

0544353217
0544353317
www.leuk.fm
info@leuk.fm
01-10-2015 (datum registratie: 08-10-2015)
SBI-code: 6010 - Radio-omroepen
SBI-code: 6020 - Televisie-omroepen
Lokale omroep.

Werkzame personen

0

Bestuurders

Naam
Geboortedatum en -plaats
Datum in functie
Bevoegdheid
Aanvang (huidige) bevoegdheid

Koster, Mans
19-10-1940, Avereest
10-05-2010 (datum registratie: 27-05-2010)
Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
01-10-2015

Naam
Geboortedatum en -plaats
Datum in functie
Bevoegdheid

Groot Wassink, Hendrik Arend Jan
28-03-1979, Groenlo
17-12-2012 (datum registratie: 28-02-2013)
Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam
Geboortedatum en -plaats
Datum in functie
Titel
Bevoegdheid

Ebbers, Daniël Lambertus
13-01-1982, Borculo
01-09-2013 (datum registratie: 07-10-2013)
Secretaris
Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam
Geboortedatum en -plaats
Datum in functie
Bevoegdheid

Tillman, Johannes Clemens Maria
18-05-1951, Lichtenvoorde
01-09-2015 (datum registratie: 25-09-2015)
Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam
Geboortedatum en -plaats
Datum in functie
Titel
Bevoegdheid

Bokkers, Alphonsus Franciscus Johannes
23-08-1952, Lichtenvoorde
01-09-2015 (datum registratie: 25-09-2015)
Penningmeester
Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam
Geboortedatum en -plaats
Datum in functie
Titel
Bevoegdheid

ter Beest, Hylke Ariën
24-05-1970, Winterswijk
01-09-2015 (datum registratie: 25-09-2015)
Voorzitter
Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Waarmerk
KvK

Een gewaarmerkt uittreksel is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. Een papieren gewaarmerkt uittreksel is ondertekend, voorzien van een microtekst en uv-logo gedrukt op 'optisch dood' papier.

2015-10-12 11:21:00



Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

KvK-nummer 41041654

Pagina 3 (van 3)

Uittreksel is vervaardigd op 12-10-2015 om 11.21 uur.
Voor uittreksel

mw. Hankie van Baasbank, Raad van Bestuur

Raadsvergadering

Dossiernummer	629
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	24 januari 2017
Agendapunt	11
Omschrijving	Hamerstuk – Normenkader financiële rechtmatigheid 2016 en 2017

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	24 januari 2017

Voorgesteld besluit

Zaaknummer : 142202

Raadsvergadering : 24 januari 2017

agendapunt :

Commissie : -

Onderwerp : Normenkader financiële rechtmatigheid 2016 en 2017

Collegevergadering : 6 december 2016

agendapunt : 6.

Portefeuillehouder : J.B. Boer

Meer informatie bij : R. Gijsbers

tel: : 0545-250 611

Te nemen besluit:

Vaststellen Normenkader financiële rechtmatigheid 2016 en 2017.

Waarom dit voorstel?

In het kader van de controle op de financiële rechtmatigheid heeft de accountant een normenkader nodig. Met dit voorstel wordt het normenkader vastgesteld.

Wat is het effect?

Kader rechtmatigheid vaststellen door de accountant.

Argumentatie/onderbouwing:

De raad bepaalt wat de accountant bij de jaarrekening 2016 en 2017 moet controleren. Dit ligt globaal vast in de opdracht aan de accountant. Voor de controle van de rechtmatigheid moet ieder jaar opnieuw aangegeven worden op welke regelgeving gecontroleerd moet worden. Dit gebeurt door het vaststellen van een normenkader.

Kantttekeningen/risicoparagraaf

Nvt

Financiële paragraaf

Nvt

Informatie en communicatie (in-en extern)

Nvt

Initiatief, participatie en rol gemeente

Nvt

Planning en evaluatie

Nvt

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers.

drs. J.H.A. van Oostrum.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:

0 hamerstuk

0 besprekstuk

0 anders, nl

Raadsvergadering

0 zonder hoofdelijke stemming

0 met algemene stemmen

0 stemmen voor, stemmen tegen

0 aangenomen

0 verworpen

0

Raadsvergadering : 24 januari 2017

Agendapunt :

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 6 december 2016;

b e s l u i t :

het normenkader financiële rechtmatigheid 2016 en 2017 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
24 januari 2017

de griffier,

de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Normenkader financiële rechtmatigheid 2016 en 2017

1. Samenvatting

De raad bepaalt wat de accountant bij de jaarrekening 2016 en 2017 moet controleren. Dit ligt globaal vast in de opdracht aan de accountant. Voor de controle van de rechtmatigheid moet ieder jaar opnieuw aangegeven worden op welke regelgeving gecontroleerd moet worden. Dit gebeurt door het vaststellen van een normenkader. Het normenkader over het jaar 2014 en 2015 heeft uw raad op 30 juni 2015 vastgesteld. De belangrijkste wijziging in het normenkader 2016 en 2017 is het actualiseren van de nieuwe verordeningen. Vaak gaat het daarbij om verordeningen die per 1 januari van het boekjaar ingaan, zoals belastingverordeningen en de legesverordening.

2. Inhoud

Controleprotocol

Alle afspraken met de accountant over wat hij bij de controle van de jaarrekening moet controleren maken onderdeel uit van het controleprotocol. Er staat bijvoorbeeld in hoe de accountant moet omgaan met afwijkingen tussen de begroting en de jaarrekening. In de raadsvergadering op 9 januari 2009 heeft de raad het controleprotocol opgesteld. Dit controleprotocol is ook gebruikt bij de selectie van de accountant. In de opdrachtbevestiging voor de controle van de jaarrekening 2016/2017 kan de accountant de uitgangspunten uit het controleprotocol overnemen.

Normenkader

De uitgangspunten voor de controle door de accountant liggen vast in het controleprotocol en de opdrachtbevestiging. Bij de controle van de jaarrekening 2016/2017 kijkt de accountant of de uitgaven en inkomsten rechtmatig zijn. Dit betekent dat de accountant kijkt of uitgaven en inkomsten volgens de regels zijn verantwoord. Deze regels liggen vast in wetten, regelingen en verordeningen. Om deze controle te kunnen doen heeft de accountant een overzicht nodig van alle wetten, regelingen en verordeningen waaraan getoetst moet worden. Dit heet het normenkader (zie bijlage 1). Omdat wet en regelgeving jaarlijks kunnen veranderen moet het normenkader jaarlijks worden vastgesteld. Zoals aangegeven bepaalt de raad wat de accountant moet controleren. Dit betekent ook dat uw raad het normenkader hoort vast te stellen.

3. Advies

Wij stellen u voor het normenkader financiële rechtmatigheid 2016 en 2017 vast te stellen

Programma's/ producten	Specifieke activiteit	Wetgeving extern	Regelgeving gemeente Berkelland	Berkellands regelgeving met financieel belang
<i>Algemeen Bestuur en ondersteunende processen</i>	Algemeen financieel middelenbeheer	Grondwet Burgerlijk Wetboek Gemeentewet Besluit Begroting en Verantwoording Wet gemeenschappelijke regelingen Algemene wet bestuursrecht	Financiële verordening gemeente Berkelland 2016 Controleverordening gemeente Berkelland 2009 Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeente Berkelland 2005 Verordening gemeentelijke rekenkamercommissie 2009 Verordeningen voor de Verrekeningsregeling voor de voormalige Hummelo - Enschedese Kunstweg (financieel, controle) Delegatiebesluit 2013	x x x
	Treasurybeheer	Wet financiering decentrale overheden		
	Begrijpelijk bestuur en dualisering	Grondwet Burgerlijk Wetboek Gemeentewet Besluit Begroting en Verantwoording Wet gemeenschappelijke regelingen Algemene wet bestuursrecht Wet bestuurlijke lus Awb Archiefwet Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen	Inspiraakverordening Verordening commissie bezwaarschriften Verordening op de raadscommissies 2012 Klachtenregeling gemeente Berkelland Verordening op de ambtelijk bijstand en fractieondersteuning 2014 en 2016 Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden 2014 Verordening outplacement gewezen wethouders 2006 Reglement van orde gemeenteraad 2012 Instructie voor de griffier van de gemeente Berkelland Verordening vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester 2013 Archiefverordening gemeente Berkelland 2016 Verordening gemeentelijke onderscheidingen Berkelland 2011	 x x x
	Arbeidsvoorwaarden en personeelsbeleid	Ambtenarenwet Fiscale wetgeving (wet op de loon- en inkomstenbelasting) Sociale verzekeringswetten Arbeidsomstandighedenwet CAR/UWO	Verordening werkgeverscommissie	
	Inkopen en contractbeheer	EU-aanbestedingsrichtlijnen Wet implementatie rechtsbeschermingsrichtlijnen aanbesteden Aanbestedingswet	Inkoopbeleid (betreft B&W besluit) Algemene inkoopvoorwaarden Achterhoekse gemeenten Inkoop- en aanbestedingsbeleid gemeente Berkelland 2011	
Burgerzaken en Belastingen	Burgerlijke stand en afgifte documenten	Burgerlijke wetboek Gemeentewet Wet basisregistratie personen Wet basisregistratie adressen en gebouwen Wet bescherming persoonsgegevens Wet rechten burgerlijke stand	Verordening gegevensverstrekking basisregistratie personen 2014 Legesverordening 2016 (inclusief wijzigingen) Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2016 Verordening naamgeving en nummering (adressen) 2010 Verordening uitsluitend recht lokale belastingen	x x
	OZB	Wet waardering Onroerende Zaken	Verordening onroerende zaakbelastingen 2016	x
	Toeristenbelasting	Gemeentewet	Verordening toeristenbelasting 2016	x
	Grafrechten	Gemeentewet Wet op de lijkbezorging	Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Berkelland Verordening begraafrechten 2016	 x
	Baatbelasting	Gemeentewet	Verordeningen Baatbelasting Neede (diverse projecten)	x
	Marktgelden	Gemeentewet	Marktverordening gemeente Berkelland 2005 Verordening marktgelden 2006	x x

Programma's/ producten	Specifieke activiteit	Wetgeving extern	Regelgeving gemeente Berkelland	Berkellands regelgeving met financieel belang
Openbare orde en veiligheid	Handhaving	Gemeentewet Winkeltijdenwet Wet tijdelijk huisverbod Drank-en Horecawet	Algemene Plaatselijke Verordening 2016 Winkeltijdenverordening gemeente Berkelland 2013 Verordening binnentreden ter uitvoering van noodverordeningen Verordening seksinrichtingen, sekswinkels, straatprostitutie e.d.	x x
		Wet op de kansspelen	Drank-en horecaverordening gemeente Berkelland Verordening speelautomatenhal Berkelland 2016	
	Brandweer, rampenbestrijding en brandbeveiligingsvergunningen	Brandweerwet 1985 Gemeentewet	Verordening brandweerrechten 2013 Subsidieverordening stimulering aanleg blusvijvers 2016 Brandbeveiligingsverordening niet bouwwerken 2012	x x
	Integriteitsbeoordeling	Wet Bibob		
Vreemdelingenzaken en integratie	Vreemdelingenzaken en integratie	Vreemdelingenwet Wet inburgering Wet gemeentelijke antidiscriminatievoorzieningen	Verordening inrichting antidiscriminatievoorziening gemeente Berkelland	
Verkeer en Vervoer	Wegenbeheer	Wegenverkeerswet 1994 Besluit administratieve bepalingen wegverkeer Wet personenvervoer		
Groen en milieubeheer	Groenbeheer	Boswet Kaderwet LNV-subsidies	Bomenverordening 2009 Omgevingsverordening bijzondere bomen en groene structuren 2010	x
	Afvalstoffenbeheer	Gemeentewet Gezondheids-en welzijnswet voor dieren Afvalstoffenwet	Afvalstoffenverordening gemeente Berkelland 2007 Verordening reinigingsheffingen 2016 Subsidieverordening inzameling oud papier gemeente Berkelland 2007	x x x
		Wet Milieubeheer	Verordening dode gezelschapsdieren Berkelland 2016	x
	Rioolbeheer en reiniging	Gemeentewet Wet op de waterhuishouding	Verordening riolheffing 2015 Verordening eenmalig rioolaansluitrecht 2015 Verordening op de afvoer van hemelwater en grondwater	x x
		Waterleidingwet		
	Milieubeheer	Wet belastingen op milieugrondslag Wet Milieubeheer Wet geurhinder en veehouderij	Subsidieverordening Achterhoek Bespaart 2016-22018 Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland	x
Stedelijke ontwikkeling, wonen en economie	Grondexploitatie en intensivering stedelijke vernieuwing	Wet ruimtelijke ordening Besluit op de ruimtelijke ordening Wet ISV Woningwet Crisis en herstelwet Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht Wet voorkeursrecht gemeenten	Bouwverordening Berkelland 2012 Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming planschade Verordening verbrede duurzaamheidslening eigen woningen gemeente Berkelland 2016 Verordening Verbrede Stimuleringsregeling voor Midden -en kleinbedrijven, Instellingen en agrarische en agrarisch gerelateerde bedrijven Berkelland 2016	x x x
	Telecommunicatie	Telecommunicatiewet	Algemene verordening ondergrondse infrastructuur 2015	x
	Wonen, economie en beheer gemeentelijke panden en accommodaties	Leegstandswet Woningwet Huurprijzenwet woonruimte Huisvestingswet Huurwet Huursubsidiewet	Verordening starterslening Berkelland 2015	

Programma's/ producten	Specifieke activiteit	Wetgeving extern	Regelgeving gemeente Berkelland	Berkellands regelgeving met financieel belang	
		Besluit woninggebonden subsidies Wet bevordering eigen woningbezit Wet basisregistraties adressen en gebouwen			
Zorg, Welzijn en Sport	Algemeen welzijn en sport	Welzijnswet	Algemene subsidieverordening Berkelland 2013 Verordening Begrotingspost- en Incidentele subsidies 2013 Verordening Welzijnsraad gemeente Berkelland 2015 Subsidieverordening dorpsorganisaties gemeente Berkelland 2013	x x x	
		Gehandicaptenzorg	Wet maatschappelijke ondersteuning	Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Berkelland 2015	x
			Wet langdurige zorg	Verordening WMO-raad gemeente Berkelland	x
	Kinderopvang	Wet kinderopvang			
	Jeugd, onderwijs en cultuur	Verzorgen basis-, speciaal en voortgezet onderwijs	Wet op het primair onderwijs	Verordening overleg lokaal onderwijs	
Wet op de basiseducatie			Verordening leerlingenvervoer gemeente Berkelland 2015	x	
Gemeentelijk Onderwijs Achterstandenbeleid			Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs 2015	x	
Onderwijs in Allochtone Levende Talen			Verordening materiële financiële gelijkstelling onderwijs gemeente	x	
Wet op het voortgezet onderwijs					
Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek					
Wet op de expertisecentra			Verordening wet kinderopvang gemeente Berkelland 2012	x	
Wet educatie- en beroepsonderwijs					
Wet dualisering gemeentelijke medebewinds-bevoegdheden					
Zorg		Wet op de jeugdzorg	Verordening Jeugdhulp gemeente Berkelland 2015		
Cultuur en lokale media	Mediawet	Erfgoedverordening 2012	x		
	Wet op het specifiek cultuurbeleid	Subsidieverordening cultureel erfgoed Berkelland 2010	x		
	Monumentenwet Gemeentewet	Verordening op de erfgoedcommissie Berkelland 2010			
Volksgezondheid	Ambulance vervoer	Wet ambulancevervoer			
	Volksgezondheid	Wet collectieve preventie volksgezondheid			
	Ongediertebestrijding	Gemeentewet			
	Sociale inkomensvoorzieningen en werkgelegenheid	Wet werk en bijstand (WWB)	Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ gemeente	x	
		Wet Inburgering	Verordening tegenprestatie Participatiewet Berkelland 2015		
		IOAW en IOAZ	Verordening individuele inkomensvoorziening gemeente Berkelland 2015	Vallen onder eisen SISA. Uitvoeren en controle via verantwoording door SDAO	
		Sociale en Fiscale wetgeving	Verordening individuele studietoelage gemeente Berkelland 2015	idem	
		Wet Inkomensvoorziening Kunstenaars	Verordening cliëntenparticipatie Participatiewet gemeente Berkelland	idem	
		Wet sociale werkvoorziening (Wsw)	Verordening toeslagen en verlagingen WWB SDOA 2012	idem	
		Wet Participatiebudget	Verordening toeslagen en verlagingen WIJ SDOA 2011	idem	
		Wet Investeren in Jongeren (WIJ)	Verordening werkleeraanbod WIJ gemeente Berkelland 2009	idem	
			Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive gemeente	idem	
			Verordening cliëntenparticipatie Wsw	x	
			Verordening persoonsgebonden budget Wsw	x	
	Verordening wachtlijstbeheer Wsw 2012				
	Verordening cliëntenparticipatie gemeentelijk Wsw-beleid 2011				
	Verordening blijverslening gemeente Berkelland	x			
	Re-integratieverordening Participatiewet gemeente Berkelland 2016				
	Maatregelen-en handavingsverordening WIJ SDOA 2011	idem			

Programma's/ producten	Specifieke activiteit	Wetgeving extern	Regelgeving gemeente Berkelland	Berkellands regelgeving met financieel belang
			Verordening maatschappelijke participatie schoolgaande kinderen WWB SDOA 2012	
	Schuldhelpverlening	Wet op het kredietbeheer		

Raadsvergadering

Dossiernummer	642
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	24 januari 2017
Agendapunt	12
Omschrijving	Hamerstuk – Subsidieregeling burgerinitiatieven Berkelland 2015–2016

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	24 januari 2017

Voorgesteld besluit

Zaaknummer : 184454

Raadsvergadering : 24 januari 2017

agendapunt :

Commissie : -

Onderwerp : Subsidieregeling burgerinitiatieven Berkelland 2015-2016

Collegevergadering : 13 december 2016

agendapunt : 7.

Portefeuillehouder : R.P. Hoytink-Roubos

Meer informatie bij : M. Mellink

tel: : 0545-250 516

Te nemen besluit:

1. Kennis nemen van de (eind)stand van de subsidieregeling burgerinitiatieven Berkelland 2015-2016;
2. De subsidieregeling verlengen tot eind 2017 en het restantbudget van 2016 hiervoor gebruiken;
3. In 2017 een brede discussie voeren over een eventueel vervolg van de subsidieregeling.

Waarom dit voorstel?

De subsidieregeling burgerinitiatieven is in juli 2015 in werking getreden en loopt eind december 2016 af. Aanvragen moeten dus voor het einde van het jaar zijn ingediend, waarbij de realisering van de projecten voor het einde van 2017 moet plaatsvinden. Er is nog geen duidelijkheid over een eventueel vervolg van de regeling. Er is nog wel een restantbudget. Daarom wordt voorgesteld de regeling een jaar te verlengen.

Wat is het effect?

Inzage in de projecten die inwoners van Berkelland hebben aangedragen ter versterking van de sociale cohesie. Tevens kunnen inwoners een jaar langer (tot einde 2017) een beroep doen op de subsidieregeling.

Argumentatie/onderbouwing:

- 1.1. Door kennis te nemen van de uitvoering van de regeling tot nu toe krijgt u inzicht in de effectiviteit van de regeling;
- 2.1 Omdat de regeling in de zomer van 2015 is vastgesteld, kwam deze "laat op gang" en is de looptijd effectief maar een jaar geweest. Daarom is het aannemelijk om de regeling een jaar te verlengen.
- 3.1 Via het gebiedsteam worden inwoners ondersteund bij project-ideeën voor de versterking van de sociale cohesie. Door de contacten in wijken en buurten weten we snel in te spelen op wensen die er leven. Inmiddels weet men de gemeente goed te vinden. De regeling voorziet wat ons betreft in een behoefte. Hij loopt echter binnenkort af. Daarom wordt voorgesteld om in de loop van 2017 een brede discussie te voeren over eventuele verlenging of een andere opzet. Ook in het licht van het idee dat tijdens de behandeling van de voorjaarsnota besproken werd, voor een zogenaamde "pot van Gouda".

Kanttekeningen/risicoparagraaf

Geen.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:

- 0 hamerstuk
0 besprekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering

- 0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

Financiële paragraaf

In 2015 is het restantbudget van 2015 conform de subsidieregeling toegevoegd aan het budget van 2016. Het oorspronkelijke budget van 2015 is nu bijna uitgegeven (€ 24.808 van € 25.000). Het eigenlijke budget van 2016 (wederom € 25.000) is daarom nog niet aangesproken. Omdat de regeling eindigt in 2016 valt het (restant)budget van de regeling toe aan de algemene reserve. We stellen voor om in 2017 dit restantbudget weer uit de algemene reserve te halen ter dekking van de verlenging van de subsidieregeling. Het totale subsidieplafond (2 x € 25.000) voor de regeling blijft daarmee gelijk, maar er kan één jaar langer een beroep op worden gedaan.

Informatie en communicatie (in-en extern)

De verlenging zal via de gebruikelijke kanalen (pers, Berkelbericht, website en social media) gecommuniceerd worden. Per collegebesluit over toekenning van subsidie wordt een persbericht opgesteld.

Initiatief, participatie en rol gemeente

Het initiatief laten we zo veel mogelijk bij de inwoners, we vragen om draagvlak uit de buurt en het aanspreken van hun eigen krachten. We begeleiden groepen inwoners hierbij. De bijdrage uit de regeling is vaak net nodig om het plaatje compleet te maken.

Planning en evaluatie

Bij de behandeling van de voorjaarsnota 2016 is het idee geopperd van een “Pot van Gouda”. Voorstel is om met u in 2017 een brede discussie te houden om te kijken of de huidige regeling aan de verwachtingen voldoet en ook na 2017 moet worden verlengd of dat het op een andere manier moet worden opgezet

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 24 januari 2017

Agendapunt :

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 december 2016;

b e s l u i t :

1. kennis te nemen van de stand van de subsidieregeling Burgerinitiatieven Berkelland 2015-2016;
2. de subsidieregeling te verlengen tot eind 2017 en het restantbudget van 2016 hiervoor te gebruiken;
3. in 2017 een brede discussie te voeren over een eventueel vervolg van de subsidieregeling.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
24 januari 2017

de griffier,

de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Subsidieregeling Burgerinitiatieven 2015-2016

De subsidieregeling burgerinitiatieven is eind juli 2015 van kracht geworden. Na overleg met diverse particulieren en rechtspersonen, zijn eind 2015 de eerste aanvragen ingediend.

In 2015-2016 zijn er door 9 initiatiefnemers een aantal projecten aangevraagd die hebben bijgedragen aan de sociale cohesie. Er is totaal een bedrag van €24.808 door de gemeente verstrekt.

Twee aanvragen zijn afgewezen. In de toelichting bij dit voorstel wordt hier verder op ingegaan. Op dit moment zijn er nog een aantal initiatieven in voorbereiding, deze zullen naar verwachting eind 2016 worden aangevraagd.

Het ging in de periode juli 2015- november 2016 om de volgende initiatieven:

1. De **sportclub in Rekken** heeft een bijdrage gevraagd voor de realisatie van een multifunctioneel kunstgrasveld. Naast sportclub Rekken, kunnen alle andere Rekkense verenigingen en instellingen het veldje gebruiken en is het veldje buiten deze uren ook vrij toegankelijk. Een voorziening die bijdraagt aan de leefbaarheid en sociale cohesie in Rekken. Het is mooi om te zien dat de Rekkense bevolking het initiatief steunt. Door hun inzet heeft de commissie de toezegging gekregen van een forse subsidie van de Klaas Jan Huntelaar foundation. Daarnaast waardeert het college ook zeer dat zoveel mogelijk werkzaamheden door vrijwilligers worden gedaan." Er is een bijdrage verleend van €5.000,-
2. Een **dahliatuin in Rekken**, aanleg in samenwerking met de bevolking en de schooljeugd. De sociale cohesie werd bevorderd en vooral de schooljeugd wordt bewust gemaakt van groei en bloei, in dit geval van het aanleggen en onderhouden van een tuin. Bovendien was dit een leuke activiteit in het kader van de viering van 250 jaar grens. Er is een bijdrage verstrekt van € 1.000,=.



Dahliatuin.

3. **Gymnastiekvereniging DIO in Gelselaar** wenste een jeu de boulesbaan in Sportzaal De Benneker. Sportzaal De Benneker kan op deze manier in de winter door meerdere bewoners gebruikt worden. De aanschaf van sportmaterialen is volgens ons beleid niet subsidiabel maar de aanpassingen om binnen te kunnen spelen en de sportvloer te beschermen wel.
Er is een bijdrage te verstrekken van €500,=

4. De **St. Gered Gereedschap Achterhoek** verzocht om een bijdrage voor het opknappen van een schuur voor reparatiewerkzaamheden aan de Meidoornstraat 62A in Eibergen. Door het herinrichten en opknappen van de schuur kunnen de vrijwilligers in een betere omgeving hun sociale activiteit uitoefenen. Het betreft vrijwilligers die naast het arbeidsproces staan en mede daarom is sprake van sociale cohesie. Bovendien zal het gerepareerde gereedschap terechtkomen in de derde wereldlanden.
Er is een bijdrage verstrekt van €2. 500,=.

5. Als aanvulling op de **moestuin in wijk De Berg in Neede** is een verzoek ingediend voor een kweekkas. Dit is een versterking van de wijkmoestuin, waarin de sociale cohesie in de buurt sterk wordt bevorderd.
Er is een bijdrage verstrekt van € 4808,=,



Coördinator Antoinet Bolster, vrijwilliger Jan Scheffers en leerlingen van de Dr. Ariëns Daltonschool voor de door de gemeente geschonken kas. Foto: Rob Weeber

6. Gevraagd is om een bijdrage voor de aanleg van **een fietscrossbaantje** naast de school in **Ruurlo**, op gemeentelijk grondgebied. Het initiatief bevordert de sociale cohesie, heeft een groot draagvlak en er zijn al veel vrijwilligers die zich bereid hebben verklaard zich hiervoor in te zetten.

7. Zij gaan zelf de crossbaan aan leggen op het gemeentelijke terrein, zodat alleen de materialen nog geleverd moeten worden.
Er is een bijdrage verstrekt van € 5000,=.



Fietscrossbaan Ruurlo.

8. de stichting **de Weemhof Borculo voor een Artbattle**. Het doel van het project was de sociale en culturele betrokkenheid binnen de kern Borculo vergroten door: Beeldende kunst op een laagdrempelige manier onder de aandacht te brengen van een breed publiek. Met de expositie en kunstwedstrijd wilde men de middelbare scholieren de mogelijkheid bieden om hun beeldende kunst aan een breder publiek te tonen. Bij de tentoonstelling werd een toelichting geschreven door de jonge kunstenaars over de totstandkoming van hun werk.
Hiervoor is een bijdrage verleend van €1000,-
9. Door de Raad van Overleg Beltrum is subsidie gevraagd voor de website Beltrum-online voor inwoners en verenigingen. Hiervoor is een bedrag van €1.000 beschikbaar gesteld. Op de site is informatie door en voor elkaar te vinden en is ook verbinding met het meldpunt Beltrum gemaakt.
10. door **wijkgebouw de Koppel in Borculo** is gevraagd om beweegtoestellen voor ouderen aan te schaffen. De beweegtoestellen worden ook bij de speeltuinactiviteiten betrokken. Daarnaast zijn er vanuit de leden van de speeltuinvereniging enkele jonge vrijwilligers met een sportieve achtergrond bereid om op gezette tijden samen met ouderen te bewegen op deze toestellen. Met dit project is gezond bewegen in de wijk verder gestimuleerd en wordt de sociale cohesie tussen jong en oud verder versterkt.
Er is een bijdrage verstrekt van €4000,-

Conclusie: er is door 9 groepen initiatiefnemers een aantal projecten aangevraagd die hebben bijgedragen aan de sociale cohesie. Er is totaal een bedrag van €24.808 door de gemeente bijgedragen.

In de lopende periode is ook besloten om twee aanvragen af te wijzen. Het ging om de aanvraag van de Brenntaler-spatzen voor een tent.

Deze tent droeg niet bij aan de sociale cohesie en daarnaast is via een andere sponsor de tent uiteindelijk toch geregeld zodat ze droog hun muziek kunnen spelen. De andere aanvraag was van de stichting beheer sportpark het Rikkelder, zij vroegen een bijdrage aan hun nieuwe clubgebouw. Vanwege strijdigheid met gemeentelijk beleid ten aanzien van accommodaties is deze afgewezen, De stichting heeft nog een bezwaar ingediend bij de commissie bezwaar en beroep maar deze adviseerde het verzoek niet-ontvankelijk te verklaren.

Subsidieregeling burgerinitiatieven 2015

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Berkelland
Officiële naam regeling	Subsidieregeling burgerinitiatieven 2015
Citeertitel	Subsidieregeling burgerinitiatieven 2015
Vastgesteld door	college van burgemeester en wethouders
Onderwerp	financiën en economie
Eigen onderwerp	

Opmerkingen met betrekking tot de regeling

Geen

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Artikel 3, Algemene subsidieverordening

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terugwerkende kracht tot en met	Datum uitwerking-treding	Betreft	Datum ondertekening Bron bekendmaking	Kenmerk voorstel
22-07-2015			Onbekend	23-06-2015 Berkelbericht, 21 juli 2015	Onbekend

Tekst van de regeling

Subsidieregeling burgerinitiatieven 2015

Subsidieregeling burgerinitiatieven 2015

Burgemeester en wethouders van Berkelland;

Overwegende dat het van belang is dat bewoners van kernen, wijken, buurten of straten de gelegenheid krijgen om met initiatieven te komen om de leefbaarheid van hun buurt, kern te verbeteren;

Gelet op artikel 3 van de Algemene Subsidieverordening Berkelland 2013 besluit

vast te stellen de Subsidieregeling burgerinitiatieven 2015

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In het bij of krachtens deze verordening bepaalde wordt verstaan onder:

- a.

bijdrage: een subsidie van minimaal € 250,-- en maximaal € 5000,-- voor rechtspersonen en minimaal € 250,-- of maximaal € 2500,-- voor natuurlijke personen, waarmee (al dan niet georganiseerde) bewoners van een kern, wijk, buurt of straat diensten en producten kunnen inkopen om hun initiatief uit te voeren;

- b.

burgerinitiatief: een plan om de leefbaarheid in de eigen kern, wijk, buurt of straat te verbeteren en/of de sociale cohesie te versterken;

- c.

initiatiefnemer(s): individuele of georganiseerde bewoners, die een aanvraag indienen om een initiatief uit te voeren;

- d.

leefbaarheid: de kwaliteit van de woon- en leefomgeving;

- e.

sociale cohesie: sociale samenhang binnen een kern, wijk, buurt of straat en tussen bewoners;

- f.

college: het college van burgemeester en wethouders;

g. reserve: het (vrij besteedbare) eigen vermogen van een rechtspersoon, niet zijnde een voorziening.

Artikel 2 Subsidieplafond

- 1. Er is een subsidieplafond van € 25.000,-- voor 2015 en € 25.000,-- voor 2016.
- 2. Als het budget voor 2015 niet volledig wordt gebruikt, wordt het restant toegevoegd aan het budget van 2016 en wordt daarmee het subsidieplafond voor 2016 verhoogd.
- 3. De verdeling van de middelen vindt plaats op volgorde van binnenkomst van de aanvragen. Een aanvraag wordt in die volgorde opgenomen zodra zij volledig is.

Artikel 3 Aanvraag subsidie

- 1.

Initiatiefnemers kunnen een subsidie aanvragen bij het college.

- 2.

De aanvraag wordt schriftelijk ingediend en omvat de volgende gegevens:

- a.

naam, contactadres, telefoonnummer en handtekening van de initiatiefnemer;

- b.

een beschrijving van de inhoud, uitvoering en planning van het initiatief, waarbij wordt aangegeven hoe dit de leefbaarheid in de kern, wijk, buurt of straat verbetert;

- c.

een kostenraming en een dekkingsplan voor de uitvoering van het initiatief;

- d.

een mededeling of tevens elders subsidie is aangevraagd.

- e.

informatie over het maatschappelijk draagvlak voor het initiatief en de wijze waarop dat draagvlak aantoonbaar is/aangetoond kan worden.

- f.

indien de aanvrager een rechtspersoon is: de jaarrekening en balans van het jaar voorafgaand aan het jaar van de aanvraag en/of andere stukken die inzicht geven in de vermogenspositie.

- 3.

Indien de aanvraag onvoldoende informatie bevat voor een goede beoordeling daarvan, geeft het college aan de initiatiefnemer aan hoe hij de aanvraag kan aanvullen.

- 4.

De aanvragen worden behandeld in de volgorde van binnenkomst.

Artikel 4 Verstrekking subsidie

- 1.

Het college kan subsidie verstrekken indien de aanvraag voldoet aan de volgende eisen:

- a.

Het initiatief moet een bijdrage leveren aan de leefbaarheid en sociale cohesie in de eigen kern, wijk, buurt of straat.

- b.

Het initiatief moet aantoonbaar draagvlak in de wijk of buurt hebben (aantonen door initiatiefnemer bijv. met handtekeningen).

c Het gevraagde bedrag is redelijk in relatie tot de omvang en inhoud van het initiatief.

- d.

De initiatiefnemer is een particulier of een organisatie zonder winstoogmerk.

- e.

Het initiatief mag niet strijdig zijn met gemeentelijk beleid.

- f.

Het initiatief dient (waar mogelijk binnen de geldende regelgeving en veiligheidsvoorschriften) door de aanvragers zelf te worden uitgevoerd.

- g.
Alleen daadwerkelijke kosten worden vergoed.
 - i.
Over beheer en onderhoud moeten afspraken zijn gemaakt, inclusief de beheerkosten.
 - k.
Het project kan op korte termijn doch uiterlijk 31 december 2017 gerealiseerd worden.
 - l.
Er is geen sprake van investeringen die tot ongedekte meerjarige lasten leiden.
 - m.
Een initiatiefnemer mag per kalenderjaar maar 1 aanvraag indienen.
 - n.
Er zijn geen voorliggende gemeentelijke voorzieningen, zoals gemeentelijke subsidieregelingen.
 - 2.
Er wordt geen subsidie verstrekt voor
 - - catering, maaltijden, consumpties, eten en drinken
 - - buurtfeesten
 - - onvoorziene kosten
 - - kinderopvang
 - - reiskosten, vrijwilligersvergoedingen, presentjes, prijzen voor verlotingen etc.
 - - uitgaven waaraan directe inkomsten zijn verbonden (bijvoorbeeld (programma)boekjes die worden verkocht)
 - 3.
Het college informeert de initiatiefnemer over dit besluit.
 - 4.
Bij de verstrekking van de subsidie kan het college als voorwaarde bepalen dat binnen een bepaalde termijn met de uitvoering van het initiatief wordt gestart.
5. Een initiatief dient uiterlijk 31 december 2017 te zijn uitgevoerd.
- Artikel 5 Weigeringsgronden**
- De subsidie kan worden geweigerd indien het initiatief niet voldoet aan artikel 5 lid 1, het initiatief anderszins niet voldoet aan de doelstelling van deze regeling of indien gegronde reden bestaat om aan te nemen dat:
- a.
het initiatief niet haalbaar of uitvoerbaar is binnen de in de aanvraag vermelde planning;
 - b.
de initiatiefnemer doelstellingen beoogt of activiteiten zal ontplooiën die in strijd zijn met de wet;
 - c.
het initiatief voornamelijk betrekking heeft op privébelangen van de initiatiefnemer;
 - d.
met het initiatief een commercieel doel wordt nagestreefd;
 - e.
het beheer en onderhoud van de voorgestelde fysieke verbeteringen van de leefomgeving niet kunnen worden gewaarborgd;
 - f.
voor het initiatief reeds eerder een gemeentelijke subsidie is toegekend;
 - g.
het initiatief al door anderen wordt uitgevoerd c.q. op een andere wijze door de gemeente wordt gesubsidieerd.
 - h.

Het initiatief geen aantoonbaar draagvlak in de kern, wijk of buurt of straat heeft.

- i.

De rechtspersoon voldoende eigen middelen heeft om het initiatief te bekostigen. Daarvan is tenminste sprake als de reserve van de rechtspersoon hoger is dan twee maal de gevraagde subsidie.

- j.

het initiatief niet past binnen het gemeentelijk beleid.

Artikel 6 Verplichtingen van de initiatiefnemer

- 1. De initiatiefnemer zorgt ervoor dat de subsidie wordt besteed aan de uitvoering van het initiatief en administreert de uitgaven zorgvuldig.
- 2. De initiatiefnemer doet zo spoedig mogelijk mededeling aan het college van veranderde omstandigheden die van belang kunnen zijn voor de uitvoering van het initiatief.
- 3. De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het creëren van draagvlak onder de bewoners als de aard van het initiatief dat noodzakelijk maakt en de wijze waarop dat draagvlak aantoonbaar is/aangetoond kan worden.
- 4. De initiatiefnemer dient binnen drie maanden na afloop van de activiteit een financiële- en inhoudelijke verantwoording in. De financiële verantwoording bestaat ten minste uit een overzicht van betalingen en ontvangsten. De inhoudelijke verantwoording dient te bestaan uit een korte tekst vergezeld van foto's, krantenartikelen etc.

Artikel 7 Inwerkingtreding en citeertitel

- 1.

Deze regeling treedt de dag na bekendmaking in werking en wordt ingetrokken per 31 december 2016.

- 2.

Deze regeling wordt aangehaald als: subsidieregeling burgerinitiatieven 2015.

Borculo, datum 2015

Het college van burgemeester en wethouders,

De secretaris, de burgemeester,

J.A. Wildeman drs. J.H.A. van Oostrum

Toelichting op de Subsidieregeling burgerinitiatieven

Algemene toelichting

Met deze subsidieregeling willen we bewoners van de kernen, wijken, buurten en straten de gelegenheid bieden met initiatieven te komen om de leefbaarheid in hun kern, wijk, buurt of straat te verbeteren en de sociale cohesie te versterken. Met de subsidie kunnen burgerinitiatieven worden bekostigd.

Deze subsidieregeling geeft de bewoners van een kern, wijk, buurt of straat zeggenschap over de keuze, de financiering en de uitvoering van hun initiatief. Het gaat hierbij nadrukkelijk om initiatieven van onderop, van de bewoners zelf.

Artikelgewijze toelichting

In aanvulling op de algemene toelichting zijn hieronder, voor zover nodig, de onderdelen van de verordening artikelsgewijs toegelicht.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

a. bijdrage

De bijdrage is een subsidie in de zin van artikel 4:21 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De algemene bepalingen van de Awb en de Algemene Subsidieverordening Berkelland 2013 zijn hierop van toepassing. In aanvulling daarop zijn de specifieke bepalingen van deze regeling op de bijdrage van toepassing.

Het gaat om subsidies van minimaal € 250,00 en maximaal € 5.000, -- voor rechtspersonen. Voor natuurlijke personen is de subsidie minimaal € 250,-- en maximaal 2.500,--. De hoogte van de subsidie is o.a. afhankelijk van het gevraagde bedrag, een toetsing op de nadere regels en de redelijkheid van de ingediende kosten. We maken bewust een onderscheid in de maximale hoogte tussen rechtspersonen en natuurlijke personen omdat bij natuurlijke personen de risico's op een onjuiste besteding wat groter zijn dan bij rechtspersonen. Op die manier stimuleren we ook de oprichting van een

rechtspersoon, waardoor er minder risico's zijn voor zowel de gemeente als de organisator. Waar mogelijk en nodig worden initiatiefnemers ondersteund bij het oprichten van een rechtspersoon (middels een verwijzing naar de notaris en kamer van koophandel, uitleg over het verschil tussen een vereniging en stichting, uitleg over benodigde verzekeringen).

b. initiatief

De subsidieregeling is bedoeld voor alle initiatieven die de leefbaarheid van de wijk, buurt of straat vergroten. Vele initiatieven zijn denkbaar: verbeteren van de veiligheid van een plein of park, project voor jongeren die werkloos zijn, maatregelen om overlast van jongeren terug te dringen, hangplekken, buurtkrant, website van de wijk, bijzondere buurtactiviteiten, opstellen leefregels buurt, inhuren van onafhankelijke ondersteuning voor een project en nieuwe manieren om alle bewoners bij de wijk te betrekken.

c. initiatiefnemer

De initiatiefnemer is in principe een individuele bewoner of een groep uit een kern, wijk, buurt of straat.

Als het gaat om een groep, is de organisatievorm daarvan niet van belang, wel de doelstelling van deze groep. Het kan hierbij zowel om bestaande groepen of organisaties gaan, als speciaal voor het initiatief opgerichte groepen. De doelstelling van de initiatiefnemer, individuele bewoner of groep, moet zijn de leefbaarheid verbeteren. Deze doelstelling hoeft niet formeel te zijn vastgelegd, maar kan bijvoorbeeld blijken uit het voorgedragen projectplan.

De subsidie kan niet aan professionele instellingen of bedrijven worden gegeven.

De subsidieregeling kan niet worden benut voor puur individuele projecten als het opknappen van een woonhuis van een bewoner. Zie in dit verband de weigeringsgrond van artikel 6, onderdeel c.

Artikel 2 Subsidieplafond

Met dit artikel wordt voldaan aan artikel 4:25 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) waarin is bepaald dat het subsidieplafond bij of krachtens wettelijk voorschrift wordt vastgesteld. Hiermee

wordt voorkomen dat bij het indienen van meerdere initiatieven het maximale budget wordt overschreden. Er is voor 2015 een subsidieplafond van € 25.000,-- en voor 2016 ook een subsidieplafond van € 25.000,--. Aanvragen worden toegewezen volgens de systematiek van "wie het eerst komt, die het eerst maalt".

Artikel 3 Aanvraag subsidie

Het initiatief moet al een redelijk uitgewerkt plan zijn. Daarom zijn in lid 2 onder a tot en met f een aantal verplichte indieningsvereisten opgenomen,

Artikel 4 Verstrekking subsidie

De subsidie wordt verstrekt aan de initiatiefnemer. Initiatiefnemer zijn individuele bewoners of een bewonersgroep. Indien sprake is van een individuele bewoner als initiatiefnemer, dan wordt de subsidie op naam van deze individuele bewoner verstrekt. Bij een bewonersgroep als initiatiefnemer zijn er twee mogelijkheden. Indien de groep rechtspersoonlijkheid heeft, dan wordt de subsidie op naam van deze rechtspersoon verstrekt. Indien de groep geen rechtspersoonlijkheid heeft, wordt de subsidie op naam van een natuurlijk persoon gezet, zijnde de contactpersoon van deze groep bewoners.

Bij lid 1c geldt dat we nadrukkelijk kijken naar de inzet van andere middelen zoals subsidies of bijdragen van bijvoorbeeld Jantje Beton, het Oranjefonds, de Rabobank, Prowonen. Ook kan je denken aan sponsoring of giften in natura van ondernemers/winkeliers en eigen bijdragen. De eigen bijdrage kan ook in zelfwerkzaamheid tot uitdrukking komen.

We houden er rekening mee dat het ene initiatief meer mogelijkheden heeft om fondsen te benaderen dan het andere. We zullen de initiatiefnemers actief begeleiden/doorverwijzen. In redelijkheid zullen we bekijken of en hoe anderen een bijdrage kunnen geven.

Het college beslist binnen een redelijke termijn, doch uiterlijk binnen 8 weken op de aanvraag.

Artikel 5 Weigeringsgronden

Een aanvraag kan ook gedeeltelijk worden ingewilligd en gedeeltelijk worden geweigerd. De weigering van een aanvraag om subsidie dient uiteraard gemotiveerd te worden met vermelding van de weigeringsgrond.

Artikel 6 Verplichtingen van de initiatiefnemer

In het derde lid is uitdrukkelijk opgenomen dat de initiatiefnemer verantwoordelijk is voor het creëren van draagvlak onder de bewoners indien de aard van het initiatief dat noodzakelijk maakt. De doelgroep van het initiatief is immers in de regel groter dan alleen de initiatiefnemers.

In het vierde lid wordt gevraagd om een beknopte financiële- en inhoudelijke verantwoording. Bij de inhoudelijke verantwoording kan volstaan worden met maximaal 1 A4tje. We hebben die informatie onder andere nodig om later de subsidieregeling te kunnen evalueren.

Uitgangspunt is vertrouwen in de aanvrager. Bij twijfel over de besteding van de subsidie kunnen we op grond van de Algemene Subsidieverordening Berkelland 2013 alle informatie opvragen.

Artikel 7 Inwerkingtreding en citeertitel

De inwerkingtreding van de nadere regels is de dag na bekendmaking. De regeling werkt tot 31 december 2016

Raadsvergadering

Dossiernummer	641
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	24 januari 2017
Agendapunt	13
Omschrijving	Hamerstuk – Verklaring van geen bedenkingen Flipsweg 15 in Rietmolen

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	24 januari 2017

Voorgesteld besluit

Zaaknummer : 169067

Raadsvergadering : 24 januari 2017

agendapunt :

Commissie : -

Onderwerp : Verklaring van geen bedenkingen Flipsweg 15 in Rietmolen
(artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o, Wabo en artikel 6.5,
eerste lid, Bor)

Collegevergadering : 13 december 2016

agendapunt : 6.

Portefeuillehouder : M.H.H. van Haaren-Koopman

Meer informatie bij : R.H.F. Tjallingii

tel: : 0545-250 391

Te nemen besluit:

- 1) Een ontwerp verklaring afgeven waarmee u verklaart geen bedenkingen te hebben tegen de aanvraag om omgevingsvergunning voor de vervangende nieuwbouw van een woning aan de Flipsweg 15 in Rietmolen (AB2016095).
- 2) De onder 1 bedoelde verklaring van geen bedenkingen zijnde dit besluit ter inzage leggen.
- 3) Bij geen zienswijzen de onder 1 genoemde ontwerp verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken.

Waarom dit voorstel?

De eigenaren van de Flipsweg 15 in Rietmolen hebben een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de vervangende nieuwbouw van een woning. Voor het bouwplan is een grote buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan nodig. Voor het perceel is een agrarisch bouwperceel opgenomen in het bestemmingsplan. Ter plaatse wordt echter geen agrarisch bedrijf meer uitgeoefend. Volgens de voorschriften van het bestemmingsplan betekend dit dat de bestaande bebouwing voor woondoeleinden mag worden gebruikt. De toegestane bebouwing is daarmee wel beperkt tot wat aanwezig is.

In de procedure voor de grote buitenplanse afwijking is een 'verklaring van geen bedenkingen' van uw raad nodig omdat, het bouwplan voor wat betreft de inhoud van de nieuwe woning niet past binnen de randvoorwaarden van uw delegatiebesluit van 14 september 2010. Wel past het bouwplan binnen de kaders van de op 12 januari 2016 door uw raad vastgestelde 'Uitgangspuntennotitie bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2016'.

Wat is het effect?

Als uw raad een 'ontwerp verklaring van geen bedenkingen' afgeeft voor dit bouwplan dan kunnen wij de procedure voortzetten door het ontwerp van de vergunning als de verklaring van geen bedenkingen ter inzage te leggen. Tegen het ontwerp kan een ieder zienswijzen indienen. Voordat de raad een definitief besluit neemt over de verklaring van geen bedenkingen moet eerst worden ingegaan op de eventuele ingediende zienswijzen.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:

- 0 hamerstuk
0 besprekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering

- 0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

Argumentatie/onderbouwing:

Voor het afwijken van het geldende bestemmingsplan voor het bouwplan Flipsweg 15 in Rietmolen bestaat een goede ruimtelijke onderbouwing. Het concept daarvan is bij dit raadsvoorstel gevoegd. Deze ruimtelijke onderbouwing vormt de basis voor het verlenen van de 'verklaring van geen bedenkingen' en de door ons college te verlenen omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o, van de Wabo.

Kanttekeningen/risicoparagraaf

Met het verlenen van de 'verklaring van geen bedenkingen' op basis van de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing wordt voldaan aan de formele vereisten die gelden voor het afwijken van een bestemmingsplan op basis van artikel 2.12, eerste lid onder 1, onder 3^o, van de Wabo en uw delegatiebesluit van 14 september 2010.

De verklaring kan alleen geweigerd worden in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Wanneer de verklaring niet wordt verleend, moet de aanvraag omgevingsvergunning worden geweigerd.

Uw beslissing over het al dan niet verlenen van de 'verklaring van geen bedenkingen' voor het bouwplan maakt deel uit van ons besluit op de aangevraagde omgevingsvergunning. Tegen ons besluit kan op de gebruikelijke manier (hoger) beroep worden ingesteld door de aanvrager of derde-belanghebbenden.

Financiële paragraaf

Het verlenen van de 'verklaring van geen bedenkingen' heeft geen financiële gevolgen.

Informatie en communicatie (in-en extern)

Een 'verklaring van geen bedenkingen' maakt deel uit van de omgevingsvergunning waarop zij betrekking heeft. De omgevingsvergunning die voorziet in de afwijking van het bestemmingsplan wordt op de gebruikelijke manier bekendgemaakt. Dit gebeurt door toezending van de omgevingsvergunning aan de aanvrager en door publicaties in de Staatscourant en het Berkelbericht.

Initiatief, participatie en rol gemeente

Het plan heeft voor de inspraak van 2 november 2016 tot en met 15 november 2016 ter inzage gelegen. Er zijn geen reacties ingediend. Voor het verlenen van de 'verklaring van geen bedenkingen' hoeft geen afzonderlijke procedure met inspraakmogelijkheden te worden gevoerd.

Planning en evaluatie

Door een uitspraak van de Afdeling van 19 oktober 2016 moet bij de ontwerpvergunning ook een ontwerp verklaring van geen bedenkingen ter inzage worden gelegd. Dit om belanghebbende in de gelegenheid te stellen hun zienswijzen kenbaar te maken tegen de verklaring van geen bedenkingen. Bij het nemen van een definitief besluit over de verklaring van geen bedenkingen moet uw raad eerst ingaan op de eventuele ingediende zienswijzen. Het stuk zal in dat geval dus opnieuw aan de raad worden voorgelegd. Komen er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen dan wordt de ontwerpverklaring van geen bedenkingen omgezet in een definitieve verklaring van geen bedenkingen. Het definitieve besluit op de aanvraag wordt dan verder door het college afgehandeld.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers.

drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 24 januari 2017

Agendapunt :

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 december 2016;

gelet op artikel 2,12, eerste lid, onder a, onder 3^o, artikel 2.20a en artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), artikel 6.5, eerste lid en tweede lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de ruimtelijke onderbouwing bij de hieronder genoemde aanvraag om omgevingsvergunning;

b e s l u i t :

- 1) te verklaren geen bedenkingen te hebben ('verklaring van geen bedenkingen') tegen het afwijken van het geldende bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de aanvraag om omgevingsvergunning voor de vervangende nieuwbouw van een woning aan de Flipsweg 15 in Rietmolen (AB2016095);
- 2) de onder 1 bedoelde ontwerp verklaring van geen bedenkingen, zijnde dit besluit ter inzage leggen;
- 3) Bij geen zienswijzen, de onder 1 bedoelde ontwerpverklaring, als definitieve verklaring van geen bedenkingen aanmerken.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
24 januari 2017

de griffier,

de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Verklaring van geen bedenkingen Flipsweg 15 in Rietmolen (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o, Wabo en artikel 6.5, eerste lid, Bor)

De eigenaren van de Flipsweg 15 in Rietmolen hebben een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor de vervangende nieuwbouw van een woning (AB2016095).

Bestemmingsplan

De aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan, omdat het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening 1987' niet voorziet in vervangende nieuwbouw van de woning.

Om medewerking te kunnen verlenen is een grote buitenplanse afwijking nodig. Wij hebben de procedure hiervoor gestart. Het bouwplan heeft voor de inspraak ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Verklaring van geen bedenkingen

Voor de aanvraag is een 'verklaring van geen bedenkingen' van uw raad nodig omdat de aanvraag voor wat betreft de beoogde inhoud van de woning niet past binnen de randvoorwaarden van het delegatiebesluit van 14 september 2010. De inhoud van de nieuwe woning bedraagt 1000 m³.

Voor nieuw te bouwen woningen in buitengebied heeft u met de vaststelling van de "uitgangspuntennotitie bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2016" (12 januari 2016) als uitgangspunt gesteld een maximale inhoud van 1000 m³.

De nieuw te bouwen woning heeft een inhoud van 1000m³. Daarmee past het bouwplan binnen de kaders uit de uitgangspuntennotitie. Wij stellen daarom voor om mee te werken aan dit plan door het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen. De ruimtelijke onderbouwing (concept) voor het afwijken van het bestemmingsplan treft u aan bij dit raadsvoorstel.

Bijlagen:

1. Ruimtelijke onderbouwing van september 2016
2. Tekening van de woning van 28 september 2016
3. Situatie tekening met bijgebouwen van 26 april 2016



GEMEENTE BERKELLAND

*Ruimtelijke onderbouwing
Omgevingsvergunning
Flipsweg 15, Rietmolen*

September 2016

Concept

Ruimtelijke onderbouwing
Omgevingsvergunning
Flipsweg 15, Rietmolen

Plantype: Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning
Status: Concept
Datum: September 2016



*Twentepoort Oost 16a
7609 RG ALMELO*

t. 0546-45 44 66
e. info@bjz.nu
i. www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING VOOR DE OMGEVINGSVERGUNNING	4
1.2	LIGGING PROJECTGEBIED	4
1.3	HUIDIG PLANOLOGISCH REGIEM	5
1.4	EISEN AAN EEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	5
1.5	LEESWIJZER	6
HOOFDSTUK 2	HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE	7
2.1	HUIDIGE SITUATIE	7
2.2	TOEKOMSTIGE SITUATIE	8
HOOFDSTUK 3	BELEIDSKADER	12
3.1	RIKSBELEID	12
3.2	PROVINCIAAL BELEID	13
3.3	GEMEENTELIJK BELEID	15
HOOFDSTUK 4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	18
4.1	BODEM	18
4.2	GELUID	18
4.3	LUCHTKWALITEIT	19
4.4	EXTERNE VEILIGHEID	20
4.5	MILIEUZONERING	21
4.6	ECOLOGIE	23
4.7	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	25
HOOFDSTUK 5	WATERASPECTEN	27
5.1	VIGEREND BELEID	27
5.2	WATERPARAGRAAF	28
HOOFDSTUK 6	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	30
HOOFDSTUK 7	VOOROVERLEG	31
7.1	HET RIJK	31
7.2	PROVINCIE GELDERLAND	31
7.3	WATERSCHAP RIJN EN IJSSEL	31
BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING		32
BIJLAGE 1	VERKENNEND BODEMONDERZOEK	32
BIJLAGE 2	QUICKSCAN NATUURWAARDENONDERZOEK	33

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding voor de omgevingsvergunning

Op het perceel Flipsweg 15 te Rietmolen, in het buitengebied van de gemeente Berkelland, is een voormalig agrarisch erf gelegen. Op het erf staat onder andere een gedateerde woning, welke niet meer voldoet aan de hedendaagse eisen en wensen. Initiatiefnemer is voornemens deze bestaande woning (met aangebouwde schuur) te slopen en ter vervanging een nieuwe woning te realiseren.

De bestaande woning is op relatief korte afstand van de weg gelegen en ten zuidwesten van het erf ligt het bedrijfsp perceel van Nienhuis Transport & Grondverzet B.V. (Flipsweg 13). Voor de vervangende woning is gezocht naar een passende locatie om het woon- en leefklimaat ter plaatse te verbeteren. Omdat het erf nagenoeg is volgebouwd en om de afstand tot naastgelegen bedrijfsp perceel te vergroten is de meest geschikte locatie voor de woning gelegen ten noorden van het huidige erf.

De gewenste locatie voor de vervangende woning heeft op basis van het geldende bestemmingsplan “Buitengebied Neede, Herziening 1987” de bestemming ‘Agrarisch gebied’. Voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met de agrarische bestemming ter plaatse.

In voorliggend geval wordt middels een omgevingsvergunning conform artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure), afgeweken van het geldende bestemmingsplan. Deze afwijking moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met ‘een goede ruimtelijke ordening’. Deze ruimtelijke onderbouwing voorziet daarin.

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied betreft de nieuwbouwlocatie van de vervangende woning en is gelegen ten noorden van het perceel Flipsweg 15 te Rietmolen, in het buitengebied van de gemeente Berkelland. In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de kernen Neede en Rietmolen en de directe omgeving weergegeven.



Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied (Bron: ArcGIS)

1.3 Huidig planologisch regiem

Het projectgebied is gelegen binnen de begrenzing van het bestemmingsplan “Buitengebied Neede, Herziening 1987”. In voorliggend geval dient terug gevallen te worden op dit bestemmingsplan aangezien het actualiserende bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012” in zijn geheel is vernietigd door de Raad van State.

1.3.1 Bestemmingsplan “Buitengebied Neede, Herziening 1987”

Het projectgebied is gelegen binnen het plangebied van het bestemmingsplan “Buitengebied Neede, Herziening 1987”, dat op 30 oktober 1990 is vastgesteld door de gemeenteraad van de toenmalige gemeente Neede. In dit bestemmingsplan heeft het projectgebied de bestemming ‘Agrarisch gebied’. Voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met de agrarische bestemming ter plaatse.

Om de gewenste vervangende woning mogelijk te maken, wordt bij een omgevingsvergunning afgeweken van de geldende bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure).

Artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o:

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en: (a) indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of beheersverordening: (3^o) in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Artikel 2.1, lid 1, onder c:

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit: (c) het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (...).

1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing

Een op artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3^o Wabo gebaseerde zelfstandige instructie voor de inhoud en inrichting van deze ruimtelijke onderbouwing ontbreekt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Artikel 5.20 van het Bor verklaart voor de inhoud van het besluit de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing belicht alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggende ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hieronder is verwoord waaraan een ruimtelijke onderbouwing moet voldoen.

In een goede ruimtelijke onderbouwing zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 5;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 7;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken; het ontwerpbesluit zal voor een ieder ter inzage worden gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar hoofdstuk 6.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.7;

8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied; in hoofdstuk 4 is aandacht besteed aan diverse relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. Deze zijn beschreven in paragraaf 4.3.

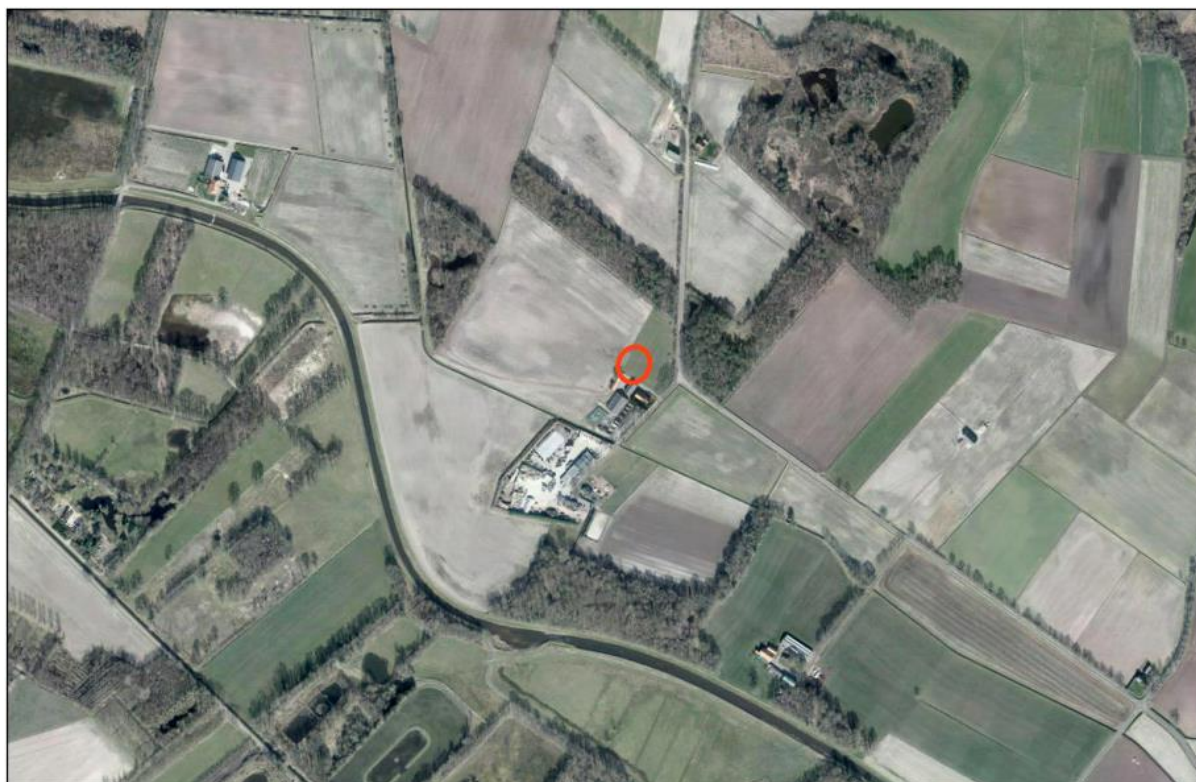
1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de huidige en toekomstige situatie van het projectgebied. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Gelderland en de gemeente Berkelland beschreven. In hoofdstuk 4 passeren de relevante milieu- en omgevingsaspecten de revue. Hoofdstuk 5 wordt in gegaan op het aspect water. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid van het project en hoofdstuk 7 gaat in op het vooroverleg.

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Huidige situatie

Het projectgebied is gelegen ten noorden van het perceel Flipsweg 15 te Rietmolen, in het buitengebied van de gemeente Berkelland. De directe omgeving van het projectgebied bestaat voornamelijk uit agrarische cultuurgrond en bospercelen met verspreid liggende agrarische erven, enkele niet-agrarische bedrijven en enkele erven met woningen. De Buurser Beek vormt een belangrijke structuurdager in de omgeving. Afbeelding 2.1 geeft een luchtfoto weer van de ligging van het projectgebied ten opzichte van de omgeving.



Afbeelding 2.1 Ligging van het projectgebied ten opzichte van de omgeving (Bron: ArcGIS)

Het projectgebied betreft onbebouwde agrarische cultuurgrond dat momenteel in gebruik is als grasweide en intensief wordt gebruikt. In afbeelding 2.3 zijn foto's van de huidige situatie van het projectgebied weergegeven.

Het projectgebied wordt volledig begrenst door agrarische gronden en ten zuiden is het perceel Flipsweg 15 gelegen. Op het perceel Flipsweg 15 zijn naast de bestaande woning (met aangebouwde schuur) drie schuren aanwezig. De grond rondom de bebouwing is voornamelijk ingericht als erf. Afbeelding 2.2 geeft op een luchtfoto de huidige situatie van het perceel Flipsweg 15 en de directe omgeving weer met daarop middels de rode contour globaal de ligging van het projectgebied aangegeven.



Afbeelding 2.2 Luchtfoto ligging projectgebied ten opzichte van het perceel Flipsweg 15 (Bron: ArcGIS)



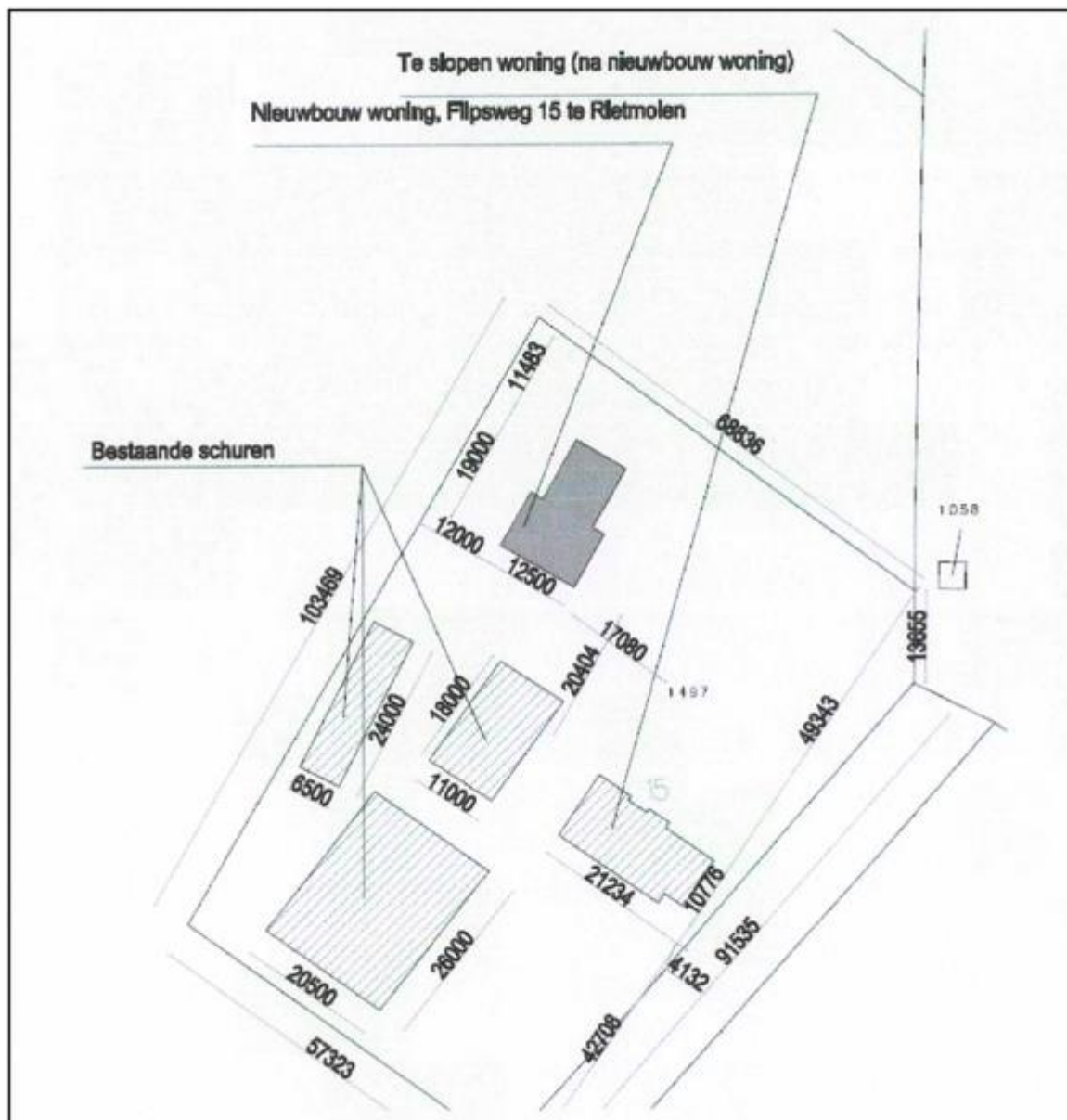
Afbeelding 2.3 Foto's huidige situatie projectgebied (Bron: Natuurbank Overijssel)

2.2 Toekomstige situatie

2.2.1 Ontwikkeling

De bestaande woning op het perceel Flipsweg 15 te Rietmolen is gedateerd en voldoet niet meer aan de hedendaagse eisen en wensen. Initiatiefnemer is voornemens deze bestaande woning (met aangebouwde schuur) te slopen en ter vervanging een nieuwe woning te realiseren. De bestaande woning is op relatief korte afstand van de weg gelegen en ten zuidwesten van het erf ligt het bedrijfsperceel van Nienhuis Transport & Grondverzet B.V. (Flipsweg 13). Voor de vervangende woning is gezocht naar een passende locatie om het

woon- en leefklimaat ter plaatse te verbeteren. Omdat het erf Flipsweg 15 nagenoeg is volgebouwd en om de afstand tot het naastgelegen bedrijfsperceel te vergroten is de meest geschikte locatie voor de woning gelegen ten noorden van het huidige erf. Ten opzichte van het naastgelegen bedrijfsperceel is de woning hierdoor gelegen achter de bestaande bebouwing op het perceel Flipsweg 15 en op ruimere afstand waardoor het woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe woning aanzienlijk verbeterd ten opzichte van de huidige situering van de woning. De situering van de nieuwe woning ten opzichte van de situering van de bestaande woning en de overige bebouwing op het perceel wordt in afbeelding 2.4 weergegeven.



Afbeelding 2.4 Situering nieuwe woning ten opzichte van de bebouwing op het perceel Flipsweg 15 (Bron: Kormelink)

2.2.2 Indeling en architectuur

Het gewenste ontwerp voorziet in een woning met een landelijk karakter (boerderijstijl). De woning heeft een inhoud van maximaal 1000 m³ en wordt gebouwd ten behoeve van dubbele bewoning. De woning heeft de uitstraling van één woning en in pandig zijn de vertrekken met elkaar verbonden. De woning biedt de mogelijkheid om twee huishoudens te vestigen, waarbij één huishouden is aan te merken als inwoning. De

inhoudsmaat past binnen de uitgangspunten zoals de gemeente deze hanteert in het nieuwe (nog vast te stellen) bestemmingsplan voor het buitengebied. In paragraaf 3.3.2 wordt nader ingegaan op de 'Uitgangspuntennotitie Bestemmingsplan Buitengebied 2016'.

Het ontwerp van de woning voorziet in twee volledige bouwlagen met een zolder. Impressies van de plattegrond van de woning (begane grond en eerste verdieping) zijn weergegeven in afbeelding 2.5 en impressies van de gevelaanzichten zijn weergegeven in afbeelding 2.6.



Afbeelding 2.5 Impressie plattegronden van de nieuwe woning (Bron: Kormelink)



Afbeelding 2.6 Impressie gevelaanzichten van de nieuwe woning (Bron: Kormelink)

2.2.3 Erfinrichting

Het perceel Flipsweg 15 is gelegen in een ontginningslandschap waarbij erven zijn gelegen aan de weg. De positie ten opzichte van de weg verschilt. Er zijn erven die direct aan de weg zijn gelegen en erven die op grotere afstand van de weg zijn gelegen en middels een toegangsweg zijn te bereiken. De vorm van de erven is veelal rechthoekig en de rechte verkavelingsrichting is terug te vinden in de rationele opzet van de erven. De planmatige rationele nederzettingen zijn relatief jong, in deze gebieden komt dan ook relatief meer bebouwing voor die niet typisch streekeigen is. In de huidige situatie op het perceel Flipsweg 15 zijn de gebouwen op het erf zo gepositioneerd dat het woonhuis een aantal meters vanaf de weg is geplaatst met een voortuin en alle schuren, stallen en andere bijgebouwen zijn achter de woning geplaatst.

Voorgenomen ontwikkeling voorziet in realisatie van de vervangende woning ten noorden van het huidige erf. De nieuwbouw woning wordt gesitueerd rechts naast de bestaande schuren, ten noordwesten van de situering van de huidige woning. De nieuwe inrichting vergroot de afstand van de woning tot de weg en de afstand tot het naastgelegen bedrijfsperceel (Flipsweg 13) waardoor het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning wordt verbeterd. Het erf wordt zo ingericht en in landschappelijke stijl aangeplant dat ook in de nieuwe situatie de woning het belangrijkste element is op het erf. De erfinrichting voor de gewenste situatie is reeds met de welstandscommissie besproken en akkoord bevonden.

2.2.4 Verkeer en parkeren

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie die daardoor ontstaat. De vervangende woning voorziet in dubbele bewoning. De toevoeging van één huishouden zorgt niet voor een onevenredige toename van het aantal verkeersbewegingen, die de capaciteit van de omliggende wegen en de verkeersveiligheid op onevenredige wijze aantasten. Op eigen terrein is voldoende ruimte om te voorzien in voldoende parkeerplaatsen.

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat er vanuit verkeerskundig oogpunt geen bezwaren zijn tegen de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het beleid vanuit het Rijk, de provincie Gelderland en de gemeente Berkelland. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifiek voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

3.1.1.1 Algemeen

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee vormt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

3.1.1.2 Rijksdoelen en regionale opgaven

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

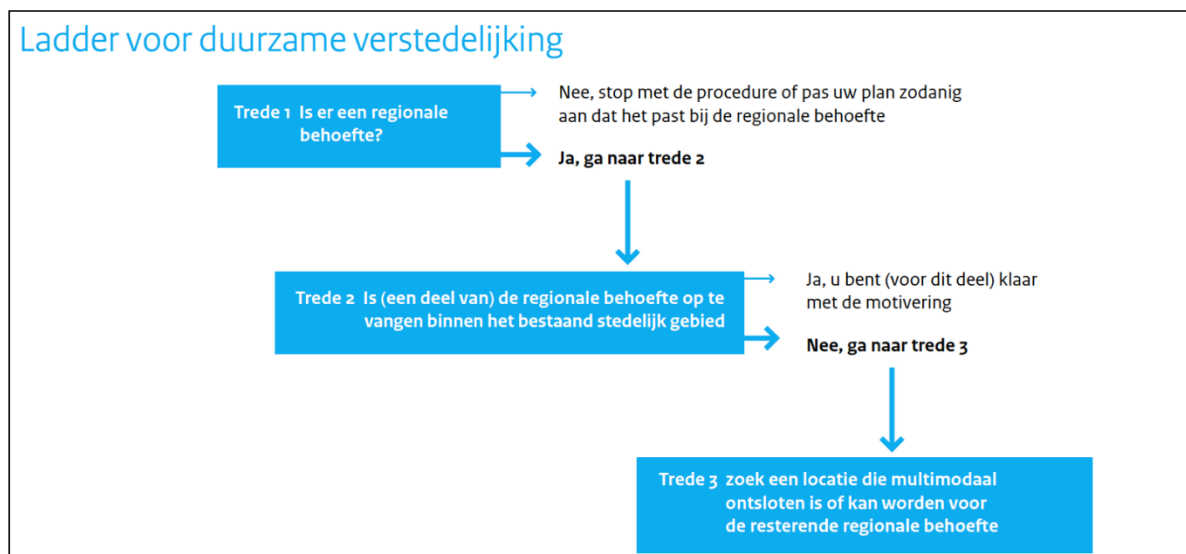
De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Opgaven van nationaal belang in Oost-Nederland (de provincies Gelderland en Overijssel) zijn:

- Het waar nodig verbeteren van de internationale achterlandverbindingen (weg, spoor en vaarwegen) die door Oost Nederland lopen. Dit onder andere ten behoeve van de mainports Rotterdam en Schiphol;
- Het formuleren van een integrale strategie voor het totale rivierengebied van Maas en Rijnakken (Waal, Nederrijn, Lek en de IJssel, deelprogramma rivieren van het Deltaprogramma) en de IJsselvechtdelta (deelprogramma's zoetwater en rivieren) voor waterveiligheid in combinatie met bereikbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, natuur, economische ontwikkeling en woningbouw;
- Het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000 gebieden (zoals de Veluwe);
- Het robuust en compleet maken van het hoofdenrgienetwerk (380 kV), onder andere door het aanwijzen van het tracé voor aansluiting op het Duitse hoogspanningsnet.

3.1.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij dient de behoefte aan een stedelijke ontwikkeling te worden aangetoond. De

ladder kent drie treden die achter elkaar worden doorlopen. In afbeelding 3.1 worden deze treden schematisch weergegeven.



Afbeelding 3.1 Ladder voor duurzame verstedelijking (Bron: Ministerie van Infrastructuur en Milieu)

3.1.2 Toetsing van het initiatief aan het rijksbeleid

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte laat zich niet specifiek uit over dergelijke lokale ontwikkelingen. De voorgenomen ontwikkeling raakt geen rijksbelangen als opgenomen in de structuurvisie. Wat betreft de 'Ladder voor duurzame ontwikkeling' wordt opgemerkt dat de drie treden (behoefte, bestaand stedelijk gebied en bouwen buiten bestaand stedelijk gebied) van toepassing zijn bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen (3.1.6 Bro). Het begrip 'stedelijke ontwikkeling' wordt in Bro 1.1.1 als volgt gedefinieerd: *stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen*.

Uit Afdelingsjurisprudentie blijkt dat de vraag wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in grote mate casuïstisch wordt beantwoord. Zo heeft de Afdeling uitgemaakt dat de volgende ontwikkelingen zich niet als nieuwe stedelijke ontwikkeling kwalificeren: drie burgerwoningen en een bedrijfswoning (ABRvS 4 juni 2014, ECLI:NL:RVS:2014:2138) en vier woningen (ABRvS 27 augustus 2014, ECLI:NL:RVS:2014:3223). In voorliggend geval is sprake van een vervangende woning. Gelet op de hiervoor genoemde uitspraken van de Afdeling is in voorliggend geval dan ook geen sprake van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening. Er hoeft geen verdere toetsing plaats te vinden aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking'. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

3.2.1.1 Algemeen

De Omgevingsvisie Gelderland is op 9 juli 2014 door Provinciale Staten vastgesteld en een geactualiseerde versie is op 25 februari 2015 vastgesteld. In de Omgevingsvisie staan maatschappelijke opgaven in Gelderland. Deze opgaven zijn ontstaan in gesprekken tussen overheden, organisaties en particulieren. Het gaat over steden en dorpen, natuur, landbouw, water, energie en meer. In de Omgevingsvisie heeft de provincie twee doelen gedefinieerd die de rol en kerntaken van de provincie als middenbestuur benadrukken. De doelen zijn:

- een duurzame economische structuurversterking;
- het borgen van de kwaliteit en de veiligheid van onze leefomgeving.

Om deze doelstellingen te bewerkstelligen worden de volgende punten gesteld:

- ontwikkelen met kwaliteit, recht doen aan de ruimtelijke, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van de plek;
- een gezonde en veilige leefomgeving.

3.2.1.2 Achterhoek

De Achterhoek is een regio met veel kwaliteiten en waarden:

- een mooi landschap;
- veel natuurschoon;
- mooie steden en dorpen;
- een grote onderlinge betrokkenheid (noaberschap);
- een hoge arbeidsmoraal;
- bescheidenheid.

3.2.1.3 Wonen en werken in het 'buitengebied'

De provincie en haar partners streven er samen naar een vitaal buitengebied met behoud van levendigheid, met een verbetering van de kwaliteit van wonen, werken en vrijetijdsbesteding en rekening houdend met grote verschuivingen door schaalvergroting in de landbouw, energietransitie en urbanisatie de komende jaren.

De provincie stelt bij initiatieven voor functieverandering dat deze de aanwezige en te ontwikkelen economie en gebiedskwaliteiten moeten versterken. Dit kunnen initiatieven zijn voor wonen en werken. Bijvoorbeeld bij functieverandering of nieuwe landgoederen.

Dit betekent:

- initiatieven koesteren als kans;
- niet vooraf ontwikkelingen uitsluiten;
- mogelijkheden zoeken.

Daarvoor dragen in eerste instantie de initiatiefnemers de verantwoordelijkheid. De provincie voert een beperkte regie op wonen en werken in het buitengebied, namelijk door:

- kwalitatieve proceskaders aan te geven om te komen tot locatiekeuzes;
- ondersteuning te bieden in de vorm van kennis, begeleiding en inspiratie;
- daarbij geldt voor een initiatief in het buitengebied dat het 'nieuwe rood' in het buitengebied een kwaliteitsverbetering moet zijn in het gebied.

Een belangrijke opgave voor de Regionale Woonagenda's is de programmering van veranderingen in de regionale woningvoorraad. Het betrekken van meerdere partijen helpt om vanuit verschillende achtergronden actuele informatie over de regionale woningmarkt te krijgen. Kansen en risico's van nieuwe projecten of van bestaande (harde) plancapaciteit kunnen zo beter worden onderbouwd.

De provincie Gelderland streeft op de woningmarkt naar een vraaggerichte in plaats van aanbodgerichte benadering. Aangetoonde woningbehoefte (de vraag) zou moeten kunnen worden gefaciliteerd, in de vorm, op de plaats en op het moment dat die zich voordoet.

3.2.1.4 Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik

Het accent van stedelijke ontwikkelingen verschuift van nieuwbouw naar het vitaliseren van bestaande gebieden en gebouwen. Voor een goede afweging van keuzes voor locaties van nieuwe gebouwen staat de Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik centraal. Met deze ladder wordt een transparante besluitvorming en een zorgvuldige ruimtelijke afweging nagestreefd. Het gaat om het tijdig afwegen van kansen en mogelijkheden om bestaande gebouwen te benutten bij overwegingen van nieuwe bebouwing.

Als juridische basis gebruikt de provincie de ladder voor duurzame verstedelijking die het Rijk heeft vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In elk bestemmingsplan dat voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling dienen gemeenten volgens de rijksladder aan de hand van drie stappen die locatiekeuze te motiveren. Deze rijksladder is van provinciaal belang. Aangezien de juridische borging van de ladder al geregeld is in het Bro, heeft de provincie de ladder niet nogmaals opgenomen in de provinciale omgevingsverordening.

3.2.1.5 Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsvisie Gelderland

De vervangende woning wordt gesitueerd ten noorden van het perceel Flipsweg 15. Deze gewijzigde situering van de woning is niet van invloed op de provinciale doelstellingen. Voorgenomen vervangende nieuwbouw doet geen afbreuk aan het landschap of natuurschoon. De erfinrichting in de nieuwe situatie bevordert het woon- en leefklimaat ter plaatse en brengt geen belemmeringen met zich mee voor naastgelegen bedrijf (Flipsweg 13). In de kwantitatieve opgave t/m 2024, de opvolger van de KWP3, zijn de afspraken over de groei van de woningvoorraad vastgelegd. In voorliggende ontwikkeling gaat het om een vervangende woning, er wordt dan ook geen aanspraak gemaakt op de contingenten. Daarnaast wordt in dit geval voorzien in een aangetoonde woningbehoefte, gelet op het feit dat de bewoners van de woning reeds bekend zijn. Voor wat betreft de Ladder voor duurzame verstedelijking wordt verwezen naar 3.1.2. Geconcludeerd wordt dat voorliggend initiatief in overeenstemming is met de Omgevingsvisie Gelderland.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

De provincie beschikt over een palet van instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. De verordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

De Omgevingsverordening Gelderland bevat geen bepalingen die de in deze ruimtelijke onderbouwing in de weg staan. Geconcludeerd wordt dat de Omgevingsverordening Gelderland de beoogde ontwikkeling niet in de weg staat.

3.2.4 Toetsing van het initiatief aan het provinciaal beleid

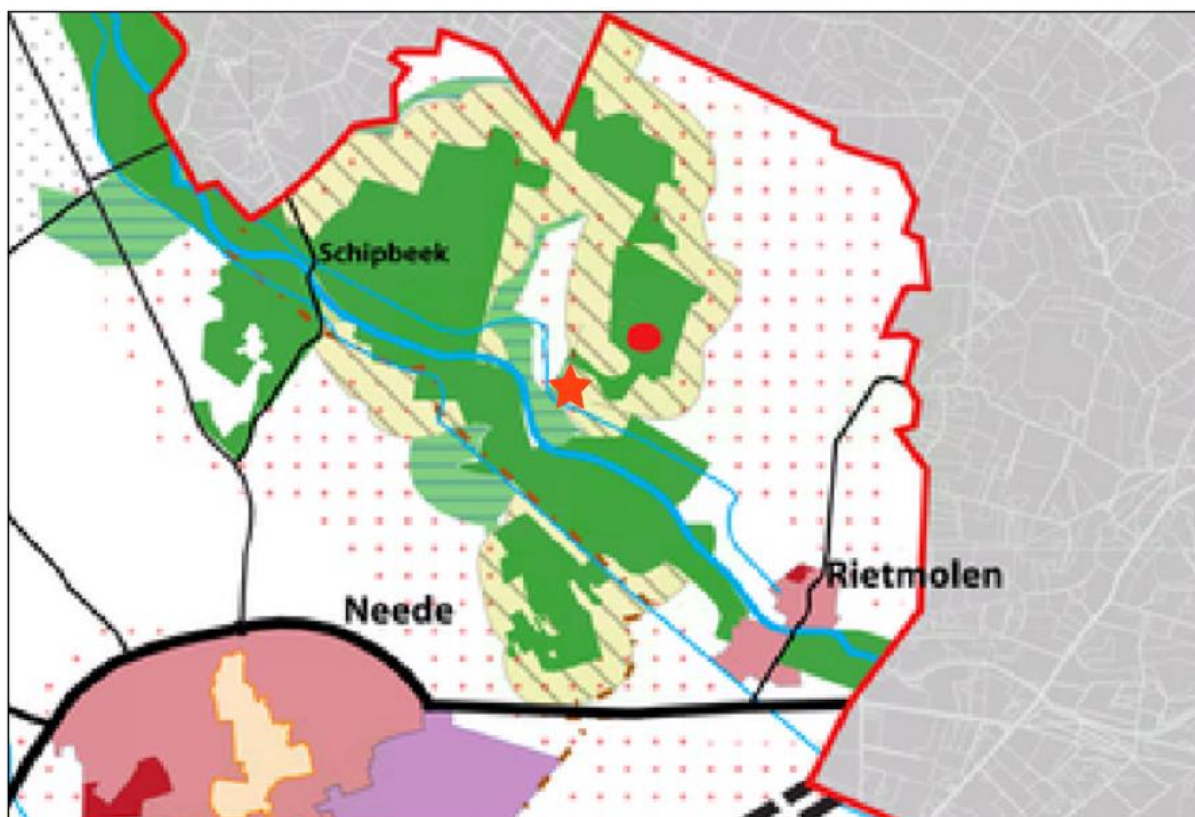
Geconcludeerd wordt dat de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling in overeenstemming is met de provinciale beleidsambities zoals verwoord in de Omgevingsvisie Gelderland en verankerd in de Omgevingsverordening Gelderland.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Berkelland 2025

3.3.1.1 Algemeen

De raad heeft op 26 oktober 2010 de structuurvisie Berkelland 2025 vastgesteld. De structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het gemeentelijk ruimtelijk beleid tot het jaar 2025 weer. Het is een integrale visie die geldt voor het grondgebied van de hele gemeente en richting geeft aan de ruimtelijke, economische en maatschappelijke ontwikkeling van de gemeente. Onderdeel van de visie is een structuurvisieplankaart, zoals hierna weergegeven. Op deze kaart is de ligging van het projectgebied met de rode ster weergegeven en gelegen in het gebied aangeduid als 'Extensivering'.



Afbeelding 3.2 Uitsnede structuurvisiekaart (Bron: gemeente Berkelland)

3.3.1.2 Extensiveringsgebied

In het extensiveringsgebied (natuurgebieden en een zone daaromheen) zijn uitbreiding, hervestiging en nieuwvestiging van intensieve veehouderij (varkens en kippen) niet toegestaan op grond van het reconstructieplan. Uitbreiding is wel toegestaan indien dit noodzakelijk is voor het dierenwelzijn en de veterinaire gezondheid, maar zonder dat het aantal dierplaatsen toeneemt.

3.3.1.3 Toetsing van het initiatief aan de Structuurvisie Berkelland 2025

Het projectgebied is gelegen in een gebied waar de ontwikkeling van landschaps- en natuurwaarden en beëindiging en/of verplaatsing van intensieve veehouderijen worden bevorderd. Realisatie van de vervangende woning in voorliggende ontwikkeling staat de uitgangspunten in het extensiveringsgebied niet in de weg. Er is geen sprake van beperking van de bedrijfsvoering van omliggende (agrarische) bedrijven. Gelet op vorenstaande wordt geconcludeerd dat voorliggend initiatief de uitgangspunten uit de Structuurvisie Berkelland 2025 niet in de weg staat.

3.3.2 Uitgangspuntennotitie Bestemmingsplan Buitengebied 2016

3.3.2.1 Algemeen

Na een proces van een aantal jaren stelde de gemeenteraad van Berkelland op 26 juni 2013 het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" gewijzigd vast. Omdat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het vastgestelde bestemmingplan op 27 augustus 2014 geheel vernietigde, werkt de gemeente toe naar een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied. Met het oog daarop stelde de gemeenteraad op 12 januari 2016 de Uitgangspuntennotitie Bestemmingsplan Buitengebied 2016 vast.

3.3.2.2 Uitgangspunten

De lijn als uitgezet in het vernietigde bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012” wordt voorgezet. In het kader van voorliggende ontwikkeling zijn in de notitie de volgende aanvullende uitgangspunten benoemd:

- Maatwerk leveren om in individuele situaties woningsplitsing, zogenaamde inwoonsituaties, toe te staan.
- Woningvolume verhogen van 750 m³ naar 1000 m³ (incl. mogelijkheden voor mantelzorg).

3.3.2.3 Toetsing van het initiatief aan de Uitgangspuntennotitie Bestemmingsplan Buitengebied 2016

De vervangende woning biedt de mogelijkheid om twee huishoudens te vestigen, waarbij één huishouden is aan te merken als inwoning. De woning heeft een maximale inhoud van 1000 m³ en de uitstraling van één woning. In de nieuw vastgestelde uitgangspuntennotitie is een inhoudsmaat van maximaal 1000 m³ opgenomen. De vervangende woning in het kader van voorliggende ontwikkeling voldoet aan de uitgangspuntennotitie.

3.3.3 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de in deze onderbouwing besloten ontwikkeling past binnen de kaders als gesteld in het gemeentelijk beleid.

HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Artikel 5.20 van het Bor verklaart voor de inhoud van een besluit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3^o Wabo, artikel 3.1.6 van overeenkomstige toepassing. Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders.

In het kader van de milieukundige uitvoerbaarheid worden in dit hoofdstuk de volgende thema's behandeld: bodem, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie.

4.1 Bodem

4.1.1 Algemeen

Bij het besluiten tot het verlenen van een omgevingsvergunning dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

4.1.2 Situatie projectgebied

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo bv heeft ter plaatse van het projectgebied een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten en conclusies uit dit onderzoek worden hierna behandeld. Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport welke is opgenomen in bijlage 1 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Ten zuiden van het huidige woonhuis heeft een ondergrondse tank gelegen, deze lag echter buiten de onderzoekslocatie. Wel is er bij het plaatsen van de peilbuis rekening met deze voormalige tank gehouden door de peilbuis stroomafwaarts van de voormalige tank te plaatsen.

Op basis van de analyseresultaten kan geconcludeerd worden dat in de grond geen van de onderzochte componenten is aangetoond in een concentratie boven de achtergrondwaarde en/of detectiegrens en dat het grondwater licht verontreinigd is met Barium en Naftaleen.

Het is bekend dat in de bodem zware metalen in fluctuerende gehalten kunnen voorkomen, zowel door natuurlijke bronnen als door menselijke activiteiten veroorzaakt (vermesting). De gehalten betreffen dan (natuurlijke) achtergrondwaarden. Voor zover bekend is op de onderzoekslocatie geen bronlocatie aanwezig of aanwezig geweest, die een dergelijke naftaleenverontreiniging veroorzaakt kan hebben. Mogelijk is de verontreiniging afkomstig van een bron elders. Gezien het slechts licht verhoogde gehalte is een nader onderzoek niet noodzakelijk.

De hypothese "De gehele locatie is onverdacht" dient grotendeels aangenomen te worden. Op basis van de onderzoeksresultaten bestaat er op grond van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen bezwaar het onderzochte terreindeel voor de geplande bouwdoeleinden te gebruiken.

4.1.3 Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor voorgenomen ontwikkeling.

4.2 Geluid

4.2.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek

moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarden bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

4.2.2 Situatie projectgebied

In voorliggend geval is sprake van de realisatie van een vervangende woning. Een woning wordt aangemerkt als een geluidsgevoelig object. Hierna zal nader worden ingegaan op de aspecten industrielawaai, railverkeerslawaaï en wegverkeerslawaaï.

4.2.2.1 Industrielawaai en railverkeerslawaaï

In de nabijheid van het projectgebied zijn geen industriële of gezoneerde industrieterreinen aanwezig. Derhalve is het aspect industrielawaai buiten beschouwing gelaten. In paragraaf 4.5 'Milieuzonering' wordt nader ingegaan op (individuele) milieubelastende functies in de omgeving van het projectgebied.

Railverkeerslawaaï kan in dit geval tevens buiten beschouwing worden gelaten, aangezien de dichtstbijzijnde spoorweg op zeer ruime afstand is gelegen.

4.2.2.2 Wegverkeerslawaaï

In artikel 74.1 van de Wgh is aangegeven dat wegen aan weerszijden van de weg een wettelijke geluidszone hebben waarvan de grootte is opgenomen in onderstaande tabel.

Aantal rijstroken	stedelijk gebied	buitenstedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200 m	250 m
3 of 4 rijstroken	350 m	400 m
5 of meer rijstroken	350 m	600 m

De zone is gelegen aan weerszijden van de weg en begint naast de buitenste rijstrook. Eventuele parkeerstroken, voet- en fietspaden en vluchtstroken worden niet tot de weg gerekend en vallen binnen de zone. De zone langs een weg omvat het gebied waarbinnen extra aandacht moet worden geschonken aan het geluid afkomstig van de betrokken weg. Binnen een zone moet worden gestreefd naar een akoestisch optimale situatie.

De geplande vervangende woning ligt in buitenstedelijk gebied binnen de wettelijk vastgestelde geluidszone, als bedoeld in art. 74 van de Wgh, van de Flipsweg. Op de Flipsweg is hoofdzakelijk sprake van bestemmingsverkeer. Gelet op de lage intensiteit en de afstand van ruim 50 meter tot de weg is derhalve te verwachten dat de voorkeursgrenswaarde (48 dB) niet wordt overschreden. Ter plaatse van de nieuwe woning zal sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat.

4.2.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de Wet geluidhinder geen belemmering vormt voor het plan.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

4.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip “niet in betekenende mate” is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM_{2,5} en PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂, PM_{2,5} en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

4.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Het Besluit gevoelige bestemmingen is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze ‘gevoelige bestemmingen’ zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van ‘gevoelige bestemmingen’ binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

4.3.2 Situatie projectgebied

Gelet op de aard en omvang van dit project, in verhouding tot categorieën van gevallen zoals beschreven in 4.3.1.1 kan worden gesteld dat voorliggend project ‘niet in betekenende mate bijdraagt’ aan de luchtverontreiniging. Tevens wordt opgemerkt dat deze ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het ‘Besluit gevoelige bestemmingen’.

4.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen

per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

4.4.2 Situatie in en bij het projectgebied

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven.

Uit de inventarisatie blijkt dat het projectgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

4.4.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het project vanuit oogpunt externe veiligheid verantwoord is.

4.5 Milieuzonering

4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

4.5.2 Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een 'rustige woonwijk' of een 'gemengd gebied'.

Een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor en langs de randen is weinig verstoring van verkeer. In de VNG-uitgave wordt het buitengebied veelal gerekend tot het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied en aan te merken als het omgevingstype 'rustige woonwijk'. De volgende tabel geeft de richtafstanden voor de verschillende omgevingstypes weer.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

4.5.3 Situatie projectgebied

4.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de functie toe? (interne werking).

4.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

De functie 'wonen' is niet milieubelastend voor de omgeving. Er is geen sprake van een aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

4.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het projectgebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving. In het projectgebied wordt een milieugevoelig object (woning) gesitueerd.

Op het naastgelegen perceel (Flipsweg 13) is Nienhuis Transport & Grondverzet B.V. gevestigd. Het bedrijf biedt uiteenlopende diensten aan. Om in het kader van milieuzonering een zo compleet mogelijk beeld te geven van de bedrijfsactiviteiten zijn deze opgesplitst en worden de volgende meest vergelijkbare categorieën gehanteerd.

- Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen
- Dienstverlening t.b.v. de landbouw: algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500m²
- Gemeentewerven (afval-inzameldepots)

Op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' zijn bovengenoemde categorieën onder te brengen in milieucategorie 3.1 waarvoor een grootste richtafstand geldt van 50 meter. De afstand tussen de vervangende nieuwbouw woning en het naastgelegen bedrijfsp perceel bedraagt ruim 100 meter, hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de richtafstanden. Opgemerkt wordt dat de situering van de nieuwe woning ten opzichte van de situering van de bestaande woning achter de huidige gebouwen op het perceel en op grotere afstand van het bedrijfsp perceel wordt gesitueerd. Door het vergroten van de afstand tussen de woning en het naastgelegen bedrijfsp perceel wordt het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning verbeterd en het naastgelegen bedrijf minder beperkt in de bedrijfsvoering.

4.5.4 Conclusie milieuzonering

Vanuit het oogpunt van milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van voorliggende ontwikkeling.

4.6 Ecologie

4.6.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Gelders Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur). Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

4.6.2 Gebiedsbescherming

4.6.2.1 Natura 2000-gebieden

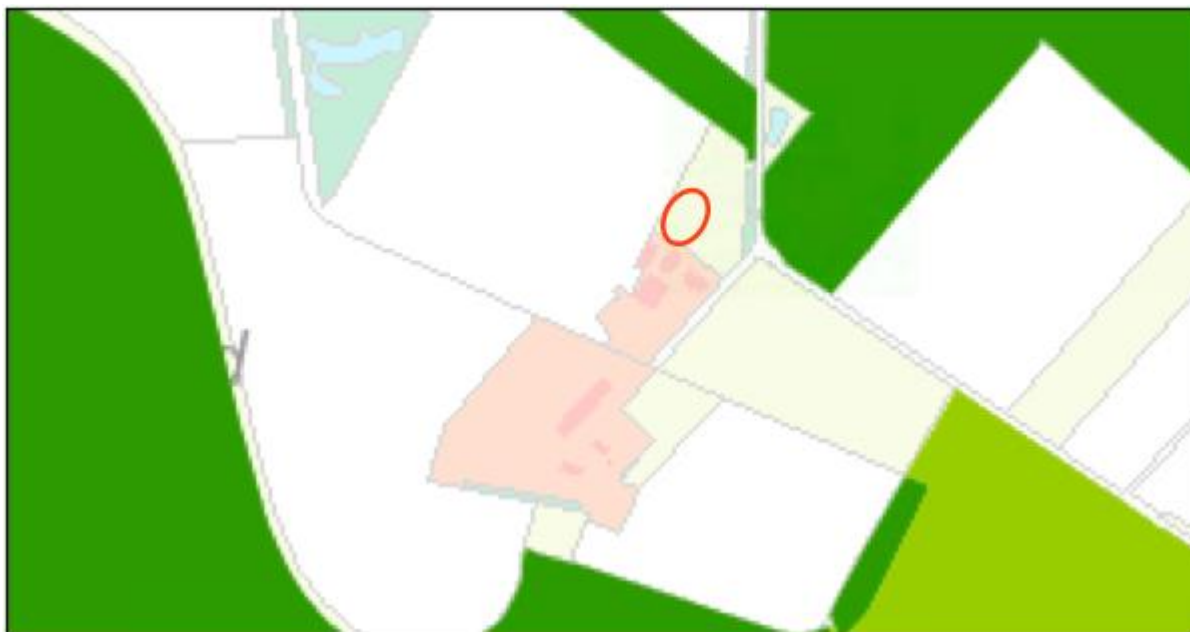
Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd.

Het projectgebied is niet gelegen binnen of op korte afstand van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Buurserzand & Haaksbergervveen' is gelegen op een afstand van circa 7,5 kilometer van het projectgebied. Gelet op de afstand van de ontwikkeling tot het Natura 2000-gebied en de aard en omvang

van de voorgenomen ontwikkeling, kunnen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied worden uitgesloten. Een nadere toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is niet noodzakelijk.

4.6.2.2 Gelders Natuurnetwerk

Het Gelders Natuurnetwerk (GNN) is, als onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland (NNN), de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het Gelders Natuurnetwerk is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het GNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. In afbeelding 4.1 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk weergegeven.



Afbeelding 4.1 Ligging van het projectgebied ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk (Bron: Provincie Gelderland)

Het projectgebied is niet gelegen binnen of grenzend aan het Gelders natuurnetwerk of de Groene ontwikkelingszone (GO). Het dichtstbijzijnde gebied in het Gelders natuurnetwerk is gelegen op circa 50 meter ten oosten van het projectgebied. Als gevolg van voorliggende ontwikkeling is er geen sprake van afname van areaal. Gezien de onderlinge afstand, aard en omvang van het voornemen wordt gesteld dat er geen sprake is van aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden op de GNN/GO. Een nadere toetsing aan het GNN/GO wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

4.6.3 Soortenbescherming

4.6.3.1 Algemeen

Wat betreft de soortenbescherming is de Flora- en faunawet van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

4.6.3.2 Situatie projectgebied

In voorliggend geval heeft Natuurbank Overijssel onderzoek gedaan naar de natuurwaarden en natuurbeschermingswet. De resultaten en conclusies van dit onderzoek zijn hieronder opgenomen. Het volledige rapport Quickscan natuurwaardenonderzoek is te vinden in bijlage 2 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Het onderzoeksgebied behoort mogelijk tot het functionele leefgebied van sommige beschermde grondgebonden zoogdier- en vleermuissoorten. Vleermuizen benutten de buitenruimte mogelijk in beperkte mate als foerageergebied. Deze functie wordt door uitvoering van de voorgenomen activiteit niet aangetast. De in het plangebied voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten staan vermeld in tabel 1 van de Ff-wet of zijn niet beschermd (mol). Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'verstoren, doden en verwonden' als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequenties in het kader van de Ff-wet. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden.

4.6.4 Conclusie

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de aspecten gebiedsbescherming en soortenbescherming geen belemmering vormen voor de uitvoerbaarheid van voorliggende ontwikkeling.

4.7 Archeologie & cultuurhistorie

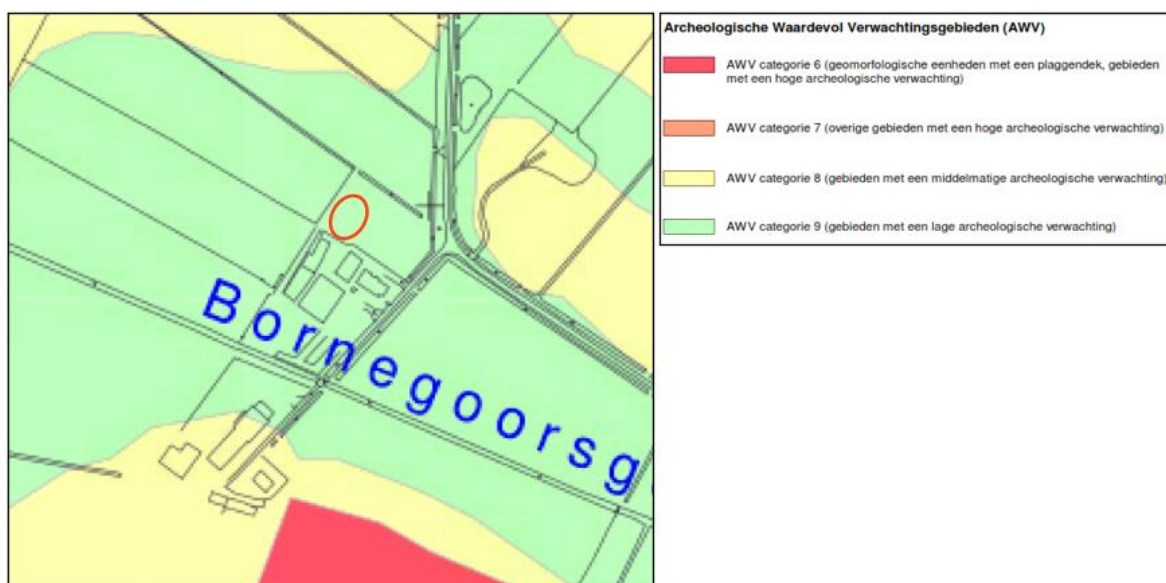
4.7.1 Archeologie

4.7.1.1 Algemeen

Op grond van de Monumentenwet dient er in ruimtelijke plannen rekening gehouden te worden met archeologische waarden. In de Monumentenwet is bepaald dat gemeenten een archeologische waarden. In de Monumentenwet is bepaald dat gemeenten een archeologische zorgplicht hebben en dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relictten die in het projectgebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

4.7.1.2 Situatie projectgebied

De gemeente Berkelland heeft een archeologische verwachtingskaart (vastgesteld op 26 januari 2010). Een uitsnede van de archeologische verwachtingskaart is opgenomen in afbeelding 4.2.



Afbeelding 4.2 Uitsnede gemeentelijke archeologische verwachtingskaart (Bron: Gemeente Berkelland)

Op basis van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart is ter plaatse sprake van een lage archeologische verwachting. Het beleidsadvies bij een dergelijke verwachting is dat bij planvorming en voorafgaand aan vergunningverlening bij bodemingrepen dieper dan 30 cm-Mv en groter dan 2500 m² vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd. De vervangende woning heeft een oppervlakte van aanzienlijk minder dan 2.500 m². Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is in het kader van voorliggend initiatief niet noodzakelijk.

4.7.2 Cultuurhistorie

4.7.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan *“een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden”* dient te bevatten.

4.7.2.2 Situatie projectgebied

In het projectgebied zelf is geen sprake van cultuurhistorische waarden. In de directe omgeving van het projectgebied is eveneens geen sprake van cultuurhistorische waarden waarop voorliggend initiatief van invloed kan zijn. Gesteld wordt dat cultuurhistorie geen belemmering vormt.

4.7.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat archeologisch onderzoek in het kader van voorliggend initiatief niet noodzakelijk is en er geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

HOOFDSTUK 5 WATERASPECTEN

5.1 Vigerend beleid

5.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

5.1.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

5.1.3 Provinciaal beleid

Op 11 november 2015 is door Provinciale Staten de meest recente versie van de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. De omgevingsvisie vervangt de huidige omgevingsplannen zoals de Structuurvisie, het Gelders Milieuplan en het Waterplan Gelderland 2010-2015.

In de Omgevingsvisie wordt onder meer de ambitie en de rol van de provincie voor het aspect water aangegeven. De provincie stuurt op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit bestaat uit bodem en ondergrond, grondwater en oppervlaktewater. Een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem helpt mee aan een optimale en duurzame driedimensionale inrichting van Gelderland.

5.1.4 Beleid Waterschap Rijn en IJssel

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Drents Overijsselse Delta, Vechtstromen en Rijn en IJssel. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen de afgelopen jaren intensief samengewerkt met elkaar en met andere partners. Het nieuwe Waterbeheerplan is één van de resultaten van deze samenwerking. De opzet en grote delen van dit Waterbeheerplan zijn inhoudelijk hetzelfde als dat van de andere waterschappen in Rijn-Oost.

Waterschap Rijn en IJssel heeft een waterbeheerplan opgesteld voor de periode 2016-2021. Dit plan beschrijft het beleid voor alle taakgebieden van Waterschap Rijn en IJssel. Het plan geeft aan welke doelen het waterschap nastreeft en met welke aanpak we deze willen bereiken.

Het plan gaat over het waterbeheer in het hele stroomgebied van Rijn en IJssel en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Het waterschap laat in dit waterbeheerplan zien welke ontwikkelingen voor het waterbeheer van belang zijn en welke accenten we in de samenwerking met onze partners willen leggen. Vanuit die omgevingsverkenning wordt vervolgens het beleid voor de planperiode 2016-2021 beschreven voor de primaire taakgebieden:

- Bescherming tegen overstromingen en werken aan veiligheid: Veilig water.
- Zorgen voor de juiste hoeveelheid water en passende waterpeilen: Voldoende water.

- Zorgen voor een goede waterkwaliteit die nodig is voor mens, plant en dier: Schoon water.
- Verwerken van afvalwater en het benutten van energie en grondstoffen daaruit: Afvalwater.
- Zorgen voor goede randvoorwaarden voor beroepsvaart op de Oude IJssel: Vaarwegbeheer.

5.2 Waterparagraaf

5.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21^e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

5.2.2 Watertoetsproces

Voor de in voorliggende ruimtelijke onderbouwing besloten ruimtelijke ontwikkeling worden de effecten van de ontwikkeling per waterthema afgewogen. De relevante waterthema's worden door middel van de watertoetstabel geselecteerd en dienen vervolgens nader te worden toegelicht. De watertoetstabel is hierna opgenomen:

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500 m ² ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500 m ² ?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlaktewater-kwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	3. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?	Nee	1
	4. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwaterkwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2

Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Ja	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

In bovenstaande watertoetstabel is slechts één vraag met 'ja' beantwoord. Het waterhuishoudkundige thema in de betreffende vraag wordt hieronder nader toegelicht.

Beschermingszone natte landnatuur

Beschermingszones zijn zones waarbinnen ruimtelijke en waterhuishoudkundige ontwikkelingen in principe niet zijn toegestaan als deze de natte natuurwaarden negatief beïnvloeden. Er dient rekening te worden gehouden met de kwaliteit, waterstand en stroming van het grond- en oppervlakte water met het oog op de natuurwaarden en –doelen van het nabijgelegen natuurgebied. Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundige systeem zijn mede gericht op:

- peilbeheer en het bepalen van de maximale omvang van grondwateronttrekkingen zo dat de (benedenstrooms gelegen) natte natuur veiliggesteld is;
- minimale nadelige invloed van menselijk handelen op de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater;
- het uitsluiten van nadelige effecten van grondwateronttrekkingen en oppervlaktewaterbeheer in de omgeving van de aangewezen gebieden;
- het afstemmen van het oppervlaktewaterbeheer in de natuurgebieden en wateren en in de omgeving daarvan op de natuurwaarden en –doelen.

Voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatieve invloed op de nabijgelegen natte natuurgebieden.

Conclusie

Vanuit waterhuishoudkundig opzicht zijn er geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

HOOFDSTUK 6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan of omgevingsvergunning geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval wordt een overeenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en de gemeente. Hierin is verzekerd dat het risico van planschade voor rekening van de initiatiefnemer komt. De gemeentelijke kosten worden verhaald middels de legesverordening, waardoor het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

HOOFDSTUK 7 VOOROVERLEG

7.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat voorliggend ontwikkeling geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

7.2 Provincie Gelderland

Indien dit van belang wordt geacht zal het plan worden voorgelegd aan de provincie Gelderland.

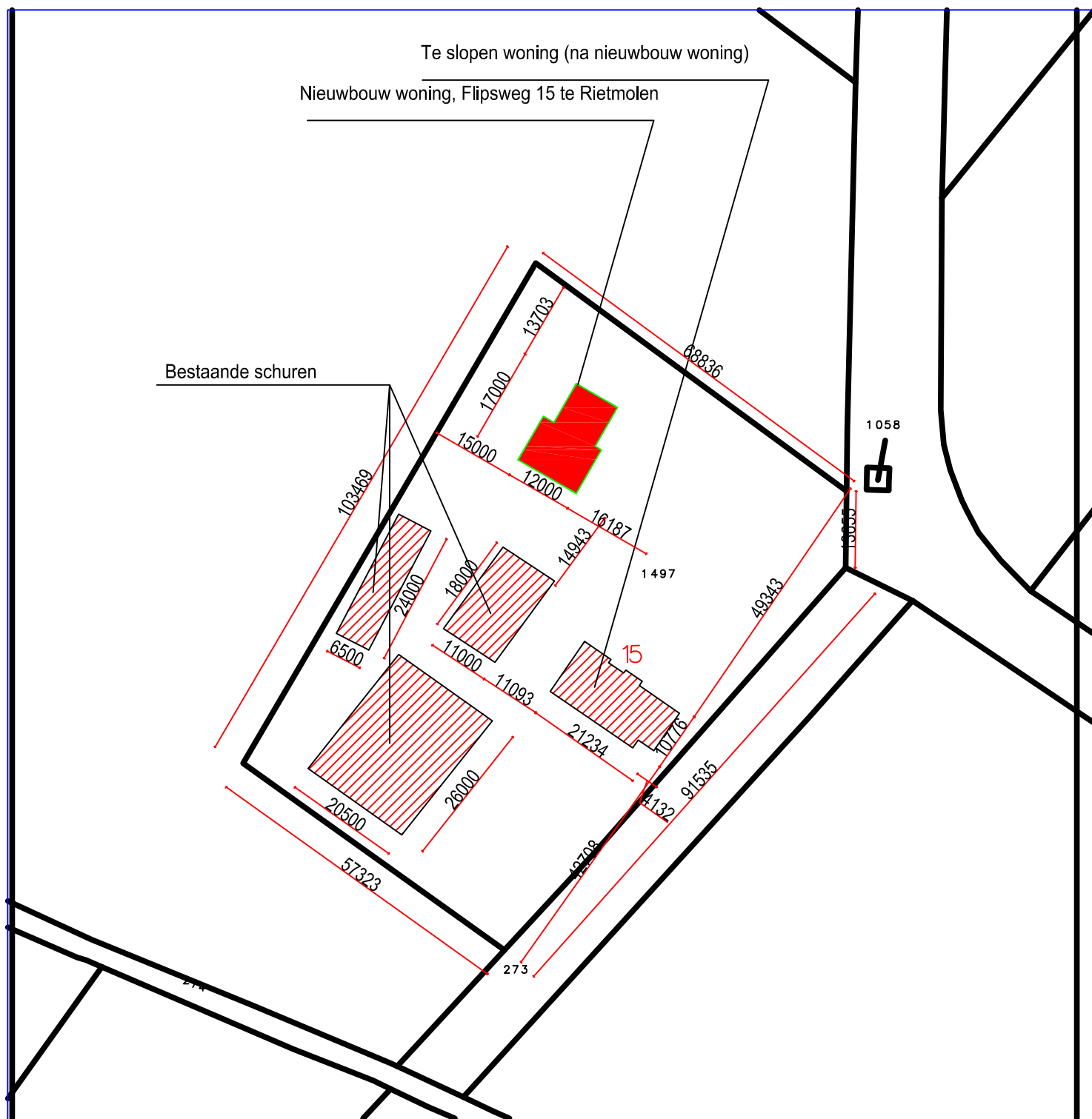
7.3 Waterschap Rijn en IJssel

Gelet op het watertoetsresultaat heeft voorliggende ontwikkeling geen negatieve gevolgen op waterhuishoudkundige aspecten. Vooroverleg met het waterschap wordt niet noodzakelijk geacht.

BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 2 Quickscan natuurwaardenonderzoek



Kormelink



opdrachtgever: **B.F. Luttkhold**
 Flipsweg 15
 7165 BL Rietmolen
 06 - 17866326

onderdeel: **Bouwaanvraag Situatie**

't Halt 2, 7165 BV RIETMOLEN
 T [0545] 221281
 F [0545] 221464
 E info@kormelinkbouw.nl
 I www.kormelinkbouw.nl

Nieuwbouw woning fam. Luttkhold

datum	29-11-2016	get. PL	gec.	schaal	1/1000
order	11532	blad.nr.	BA-04		

© auteursrechten voorbehouden

Raadsvergadering

Dossiernummer	639
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	24 januari 2017
Agendapunt	14
Omschrijving	Hamerstuk – Weigering verklaring van geen bedenkingen Broedersweg 5 in Beltrum

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	24 januari 2017

Voorgesteld besluit

Zaaknummer : 176593

Raadsvergadering : 24 januari 2017

agendapunt : 14.

Commissie : -

Onderwerp : Weigeren verklaring van geen bedenkingen Broedersweg 5 in Beltrum.

Collegevergadering : 13 december 2016

agendapunt : 4

Portefeuillehouder : M.H.H. van Haaren-Koopman

Meer informatie bij : E.A.M. Bouwhuis-Ter Hedde tel: : 0545-250 316

Te nemen besluit:

1. Te verklaren bedenkingen te hebben tegen de aanvraag om omgevingsvergunning voor het vervangen van de bedrijfswoning en het bouwen van een kapschuur/werktuigenberging aan de Broedersweg 5 in Beltrum. (AB2016196)
2. De onder 1 bedoelde ontwerpweigerings verklaring van geen bedenkingen, zijnde dit besluit, ter inzage leggen.
3. Bij geen zienswijzen, de onder 1 bedoelde ontwerpweigerings, als definitieve weigerings verklaring van geen bedenkingen aanmerken.

Waarom dit voorstel?

De eigenaren van Broedersweg 5 in Beltrum hebben een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het vervangen van de bedrijfswoning en de bouw van een kapschuur/werktuigenberging.

Voor het bouwplan is een grote buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan nodig, omdat de gebouwen buiten het bouwperceel worden gerealiseerd en omdat de inhoud van de bedrijfswoning en de oppervlakte aan bijgebouwen wordt overschreden.

Er is een 'verklaring van geen bedenkingen' van uw raad nodig omdat het bouwplan niet past binnen de randvoorwaarden van uw delegatiebesluit van 14 september 2010, voor wat betreft de afstand van de bedrijfswoning tot de bestaande bedrijfsbebouwing, de inhoud van de bedrijfswoning en de oppervlakte van de bijgebouwen.

Wij zijn voornemens de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren wegens het ontbreken van een goede ruimtelijke ordening.

Wat is het effect

Als uw raad de 'verklaring van geen bedenkingen' niet afgeeft voor dit bouwplan dan kunnen wij de (weigerings)procedure voortzetten. Het ontwerpbesluit weigerings omgevingsvergunning en de ontwerpweigerings verklaring van geen bedenkingen worden ter inzage gelegd. Tegen het ontwerp kan een ieder zienswijzen indienen. Voordat de raad een definitief besluit neemt over de verklaring van geen bedenkingen moet eerst worden ingegaan op de eventuele ingediende zienswijzen.

Argumentatie/onderbouwing:

Voor het afwijken van het geldende bestemmingsplan voor het bouwplan Broedersweg 5 in Beltrum kan geen goede ruimtelijke onderbouwing worden gemaakt.

De nieuw te bouwen gebouwen worden op een grote afstand buiten het bouwperceel gerealiseerd. Het bouwperceel Broedersweg 5 in Beltrum heeft een indicatieve begrenzing.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:

0 hamerstuk

0 besprekingsstuk

0 anders, nl

Raadsvergadering

0 zonder hoofdelijke stemming

0 met algemene stemmen

0 stemmen voor, stemmen tegen

0 aangenomen

0 verworpen

0

Deze grenzen mogen worden overschreden, mits voldaan wordt aan een aantal voorwaarden. Omdat niet aan alle voorwaarden wordt voldaan, is er geen sprake van een goede ruimtelijke onderbouwing. De strijdigheden zijn, dat er geen sprake is clustering van bedrijfsbebouwing en dat de nieuwe bedrijfsbebouwing niet aansluit op het bestaande gebouwencomplex.

Hierdoor ontstaan er in de nieuwe opzet, twee clusters bebouwing. Er is geen samenhang tussen de bebouwing onderling en de nieuwe bedrijfswoning heeft geen relatie met de bestaande bedrijfsbebouwing. Gelet hierop zijn wij voornemens om de aanvraag omgevingsvergunning te weigeren voor het afwijken van het bestemmingsplan.

De (concept) ontwerp weigering omgevingsvergunning is bij dit raadsvoorstel gevoegd. Deze weigering vormt de basis voor het weigeren van de verklaring van geen bedenkingen en de door ons college te weigeren omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan.

Kanttekeningen/risicoparagraaf

Bij een voorgenomen weigering van een uitgebreide omgevingsvergunning door het college moet ook een weigering van een verklaring van geen bedenkingen bij de raad worden gevraagd, wanneer deze noodzakelijk is. Voor initiatiefnemer wordt duidelijk hoe de raad tegenover het initiatief staat en initiatiefnemer kan hierover ook een zienswijze indienen.

De verklaring kan alleen geweigerd worden in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Wanneer de verklaring wordt geweigerd, moet de aanvraag omgevingsvergunning ook worden geweigerd.

Uw beslissing over het al dan niet verlenen van de 'verklaring van geen bedenkingen' voor het bouwplan maakt deel uit van ons besluit op de aangevraagde omgevingsvergunning. Tegen ons besluit kan op de gebruikelijke manier (hoger) beroep worden ingesteld door de aanvrager of derde-belanghebbenden.

Financiële paragraaf

Het weigeren van de 'verklaring van geen bedenkingen' heeft geen financiële gevolgen.

Informatie en communicatie (in-en extern)

De ontwerpbesluiten weigering omgevingsvergunning en weigering verklaring van geen bedenkingen worden ter inzage gelegd. Dit wordt op de gebruikelijke manier bekendgemaakt. Dit gebeurt door toezending van de ontwerp weigering omgevingsvergunning aan de aanvrager en door publicatie in het Berkelbericht.

Initiatief, participatie en rol gemeente

De ontwerpbesluiten weigering omgevingsvergunning en weigering verklaring van geen bedenkingen worden voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende die periode kan een ieder, dus ook initiatiefnemer, een zienswijze tegen het voornemen tot weigering indienen.

Planning en evaluatie

Als er geen zienswijzen tegen de ontwerpweigering verklaring van geen bedenkingen worden ingediend, dan wordt de ontwerpweigering verklaring van geen bedenkingen omgezet in een definitieve weigering. Het definitieve besluit op de aanvraag wordt dan verder door het college afgehandeld. Wanneer tijdens de ter inzage legging wel zienswijzen worden ingediend, dan worden de stukken opnieuw aan uw raad voorgelegd.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 24 januari 2017

Agendapunt : 14.

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 december 2016;

gelet op artikel 2,12, eerste lid, onder a, onder 3^o, artikel 2.20a en artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), artikel 6.5, eerste lid en tweede lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) bij de hieronder genoemde aanvraag om omgevingsvergunning;

b e s l u i t :

1. te verklaren bedenkingen te hebben tegen het afwijken van het geldende bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o Wabo voor de aanvraag om omgevingsvergunning voor het vervangen van de bedrijfswoning en het bouwen van een kapschuur/werktuigenberging aan de Broedersweg 5 in Beltrum. (AB2016196);
2. de onder 1 bedoelde ontwerpweigering verklaring van geen bedenkingen, zijnde dit besluit, ter inzage leggen;
3. bij geen zienswijzen, de onder 1 bedoelde ontwerpweigering, als definitieve weigering verklaring van geen bedenkingen aanmerken.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
24 januari 2017

de griffier,

de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Weigeren verklaring van geen bedenkingen Broedersweg 5 in Beltrum.

Voorgeschiedenis

Er zijn al verschillende schetsplannen ingediend. Er heeft veel overleg met de aanvrager plaats gevonden. Dit in verband met het overschrijden van het bouwvlak, de te grote afstand tot de bestaande bedrijfsgebouwen en in verband met welstand.

Aanvraag omgevingsvergunning

Op 14 juli 2016 hebben wij van de heer J.V.M. te Poele een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het vervangen van de bedrijfswoning en het bouwen van een kapschuur/werktuigenberging.

Op de ingediende tekening zijn ook de toekomstige bouwplannen aangegeven:

1. Buiten het bouwperceel: bouwen 2 sleufsilo's en realiseren hygiënesluis;
2. Binnen het bouwperceel: Uitbreiden varkensschuur ivm emissiereductie.
(Hierdoor komt een sleufsilo te vervallen en moeten er 2 gebouwen worden gesloopt). Uitbreiden veeschuur en uitbreiden 2 sleufsilo's.

Bestemmingsplan

Het perceel Broedersweg 5 in Beltrum ligt in het bestemmingsplan 'Buitengebied (Eibergen)' en heeft de bestemming 'agrarisch gebied met een bouwperceel'. Het perceel waar de nieuw te bouwen bedrijfswoning en werktuigenberging zijn gepland heeft de bestemming 'agrarisch gebied' zonder bouwperceel.

Bouwvoorschriften

De nieuwe bedrijfswoning en de werktuigenberging worden op een grote afstand buiten het bouwperceel gebouwd. Dit is in strijd met artikel 6.2.1.a en b. Deze artikelen bepalen, dat een bedrijfswoning en bedrijfsgebouwen binnen een bouwperceel moeten worden gebouwd.

Het gehele bouwperceel Broedersweg 5 heeft een indicatieve begrenzing. Op grond van artikel 6.2.3 mogen deze grenzen overschreden worden door bebouwing mits:

1. Het denkbeeldig bouwperceel hierdoor geen groter aaneengesloten oppervlak krijgt dan 1,5 ha.
2. De bedrijfsbebouwing aansluit op het bestaande gebouwencomplex.
3. Er geen versnippering van het buitengebied ontstaat door te streven naar clustering van bedrijfsbebouwing.

Beoordeling:

Ad 1. Door het bouwen van de nieuwe bedrijfswoning krijgt het denkbeeldig bouwperceel een aaneengesloten oppervlak van 1,5 ha. Dit voldoet.

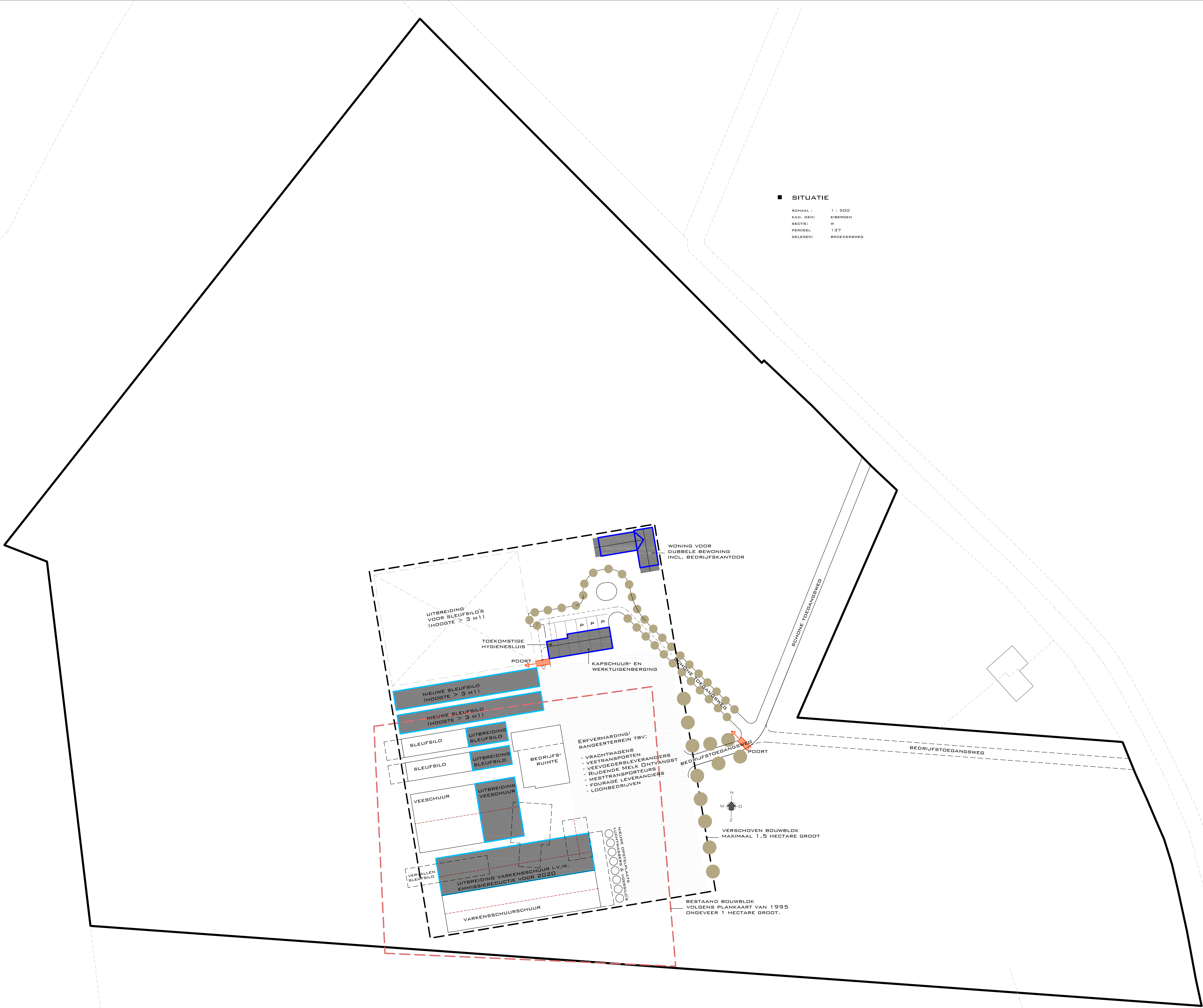
Ad. 2/3 De intentie van het bestemmingsplan Buitengebied is dat bedrijfsbebouwing (= inclusief bedrijfswoning) wordt geconcentreerd en aansluit op het bestaande gebouwencomplex. In dit plan blijft de bestaande woning en aangrenzende bedrijfsruimte gehandhaafd, waarbij de woning wordt ontmanteld. Nog afgezien van de vraag of het handhaven van dit gebouw wenselijk is, bedraagt de afstand tussen de nieuwe bedrijfswoning en de bestaande (te handhaven) bedrijfswoning circa 64 meter. Als dit gebouw (bedrijfswoning en aangrenzende bedrijfsruimte) wél komt te vervallen, dan is de dichtstbijzijnde bebouwing de veeschuur. De afstand tussen deze veeschuur en de nieuwe bedrijfswoning bedraagt circa 97 meter.

Een afstand van 64 meter tussen gebouwen betekent, dat er geen sprake is van clustering van bedrijfsbebouwing en dat de bedrijfsbebouwing niet aansluit op het bestaande gebouwencomplex.

Bovendien ontstaan er in de nieuwe opzet, twee clusters bebouwing: één cluster bedrijfsbebouwing en één cluster bedrijfswoning met werktuigenberging. In de nieuwe opzet is geen samenhang tussen de bebouwing en heeft de bedrijfswoning geen relatie met de bestaande bedrijfsbebouwing. Dit wordt veroorzaakt door de situering van de gebouwen en de afstand tussen de gebouwen onderling. Voor een goede ruimtelijke binding/samenhang hanteren wij een maximale afstand van 25 meter tussen de gebouwen.

Bijlagen:

1. Tekening van 13 juli 2016 met aangegeven afstanden tussen de gebouwen
2. Luchtfoto met de geschetste nieuwe bebouwing
3. Ontwerp weigering omgevingsvergunning met uitgebreide procedure
4. Bouwtekening A1 van 13 juli 2016, kapschuur/werktuigenberging
5. Bouwtekening AO van 13 juli 2016, bedrijfswoning

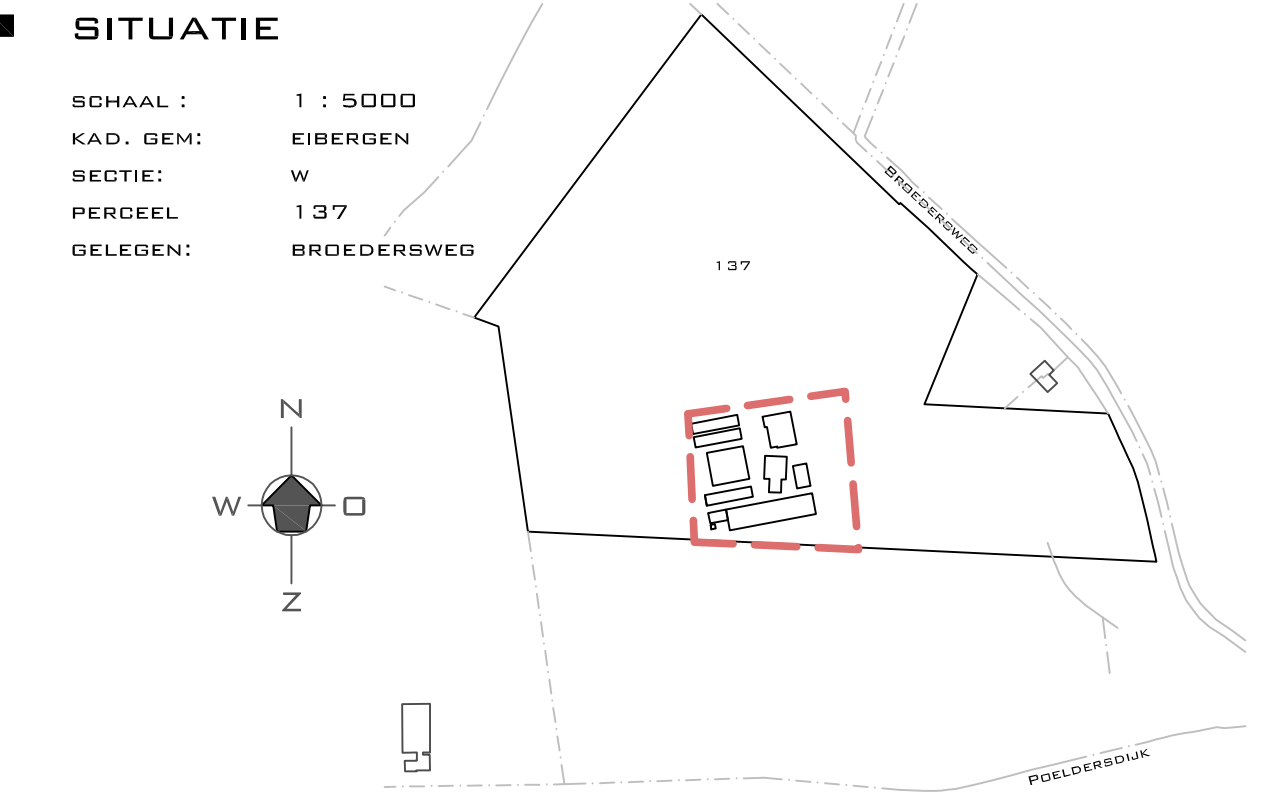


■ SITUATIE

SCHAAL: 1 : 500
KAD. GEM: EBERGEN
SECTIE: W
PERCEEL: 137
DELEGEN: BROEDERSWEG

■ = BEBOUWING VERGUNNINGSAANVRAAG
■ = TOEKOMSTIGE UITBREIDING

MATEN IN HET WERK TE CONTROLLEREN / IN OVERLEG AAN TE PASSEN



HET VOORNEEMEN TOT VERVANDE BEDRIJFSBEOUWINGEN TE BELTRUM

■ GEOPTIMALISEERDE SITUATIE BOUWBLOK
MET TOEKOMSTIGE UITBREIDINGEN

■ OPDRACHTGEVER

FAM. TE POELE
BROEDERSWEG 5
7156 RH BELTRUM
T - 05 44 48 20 74
@ - x@y.nl

■ D1 SIT 2014-021

■ DATUM

11-07-2016
13-07-2016

AD

LINE'S ARC'S
HENRI HUMMELINK

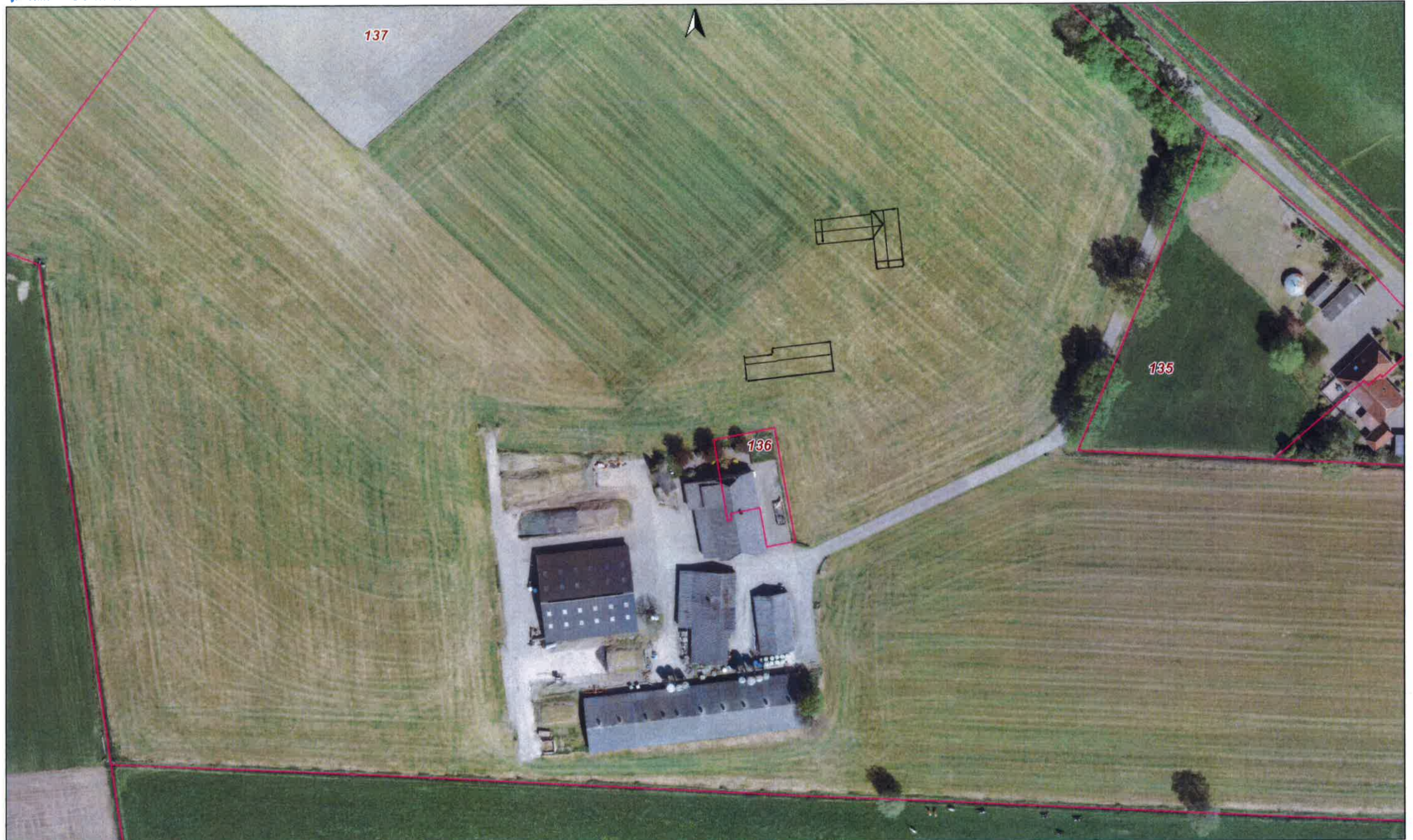
ONTWERP + TEKENSTUDIO VOOR HUIS EN TUIN

LEHARSTRAAT 12
7132 AS LICHTENVOORDE

HOBEL
E-MAIL
WEB
KVK
RABOBANK

06 53 37 08 92
HHUMMELINK@LINE'S-ARC'S.NL
WWW.LINE'S-ARC'S.NL
ARNHEM 00222236
1173.65.289

DE TEKENING IS EIGENDOM VAN LINE'S-ARC'S. ZONDER SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING
VAN LINE'S-ARC'S MAG NIETS VAN DEZE TEKENING WORDEN GEREPRODUCEERD.
BEOEFENERS, OF ANDERZIJNDS GEBRUIKT WORDEN. NIET NIET VAN DE TEKENING



Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend

Nieuwe bebouwing in geschetst

Schaal 1:1000
0 10 20 30m

24 November 2016

ONTWERPWEIGERING UITGEBREIDE OMGEVINGSVERGUNNING

Project : Het vervangen van de bedrijfswoning met inwoonsituatie en het bouwen van een werktuigenberging/kapschuur
Locatie : Broedersweg 5 in Beltrum (kadastrale gegevens: gemeente Eibergen, sectie W en nummer 137)
Nummer : AB 2016196
Verzonden :

Besluit

Gelet op artikel 2.1, 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) besluiten wij de door de heer J.V.M. te Poele, wonende op het adres Broedersweg 5 in Beltrum aangevraagde omgevingsvergunning **te weigeren** wegens de geweigerde verklaring van geen bedenkingen voor de activiteiten:

- **“het handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening”** (Wabo artikel 2.1, lid 1, onder c) voor het vervangen van de bedrijfswoning met inwoonsituatie en het bouwen van een werktuigenberging/kapschuur op het adres Broedersweg 5 in Beltrum;
- **“bouwen”** (Wabo artikel 2.1 lid 1 onder a), voor het vervangen van de bedrijfswoning met inwoonsituatie en het bouwen van een werktuigenberging/kapschuur op het adres Broedersweg 5 in Beltrum.

Bijlagen

Bij dit besluit treft u ook uw aanvraag om een omgevingsvergunning aan inclusief de tekeningen en andere bijlagen. Deze documenten zijn gestempeld en zijn onderdeel van het weigeringsbesluit.

Procedure

Ingekomen aanvraag

U heeft via het omgevingsloket op 14 juli 2016 een aanvraag gedaan voor de activiteit “bouwen” voor het bouwen van een woning en een bijbehorend bouwwerk.

Publicatie ingekomen aanvraag

Wij hebben de ontvangst van uw aanvraag op 2 augustus 2016 gepubliceerd in de bijlage “Berkelbericht” van het huis-aan-huisblad “Achterhoek Nieuws”. Naar aanleiding van deze kennisgeving zijn geen reacties binnengekomen.

Bevoegd gezag

Op basis van de door u ingediende gegevens blijkt dat wij bevoegd zijn om een beslissing te nemen over uw aanvraag (hoofdstuk 3 Besluit omgevingsrecht).

Nemen van het besluit

Uw aanvraag voldoet niet aan het bestemmingsplan “Buitengebied (Eibergen)”. Uw aanvraag geldt als een verzoek om een buitenplanse afwijking als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wabo. De voorbereiding tot het nemen van een besluit hebben wij daarom uitgevoerd volgens de uitgebreide procedure (§3.3Wabo).

Uitgebreide procedure

Op 20 juli 2016 hebben wij u schriftelijk op de hoogte gebracht dat voor uw aanvraag een uitgebreide procedure van toepassing is.

Ter inzage legging ontwerpbesluit

Van  t/m  heeft een ontwerp van dit besluit ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen (art. 3.10 Wabo / afd. 3.4 Awb). Van deze gelegenheid is **wel/geen** gebruik gemaakt.

Beroep en/of voorlopige voorziening

Op de laatste bladzijde, na de handtekening onder dit besluit, leest u hoe u in beroep kunt gaan tegen dit besluit.

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

1. Bestemmingsplan

Het perceel waarop u wilt bouwen ligt in het bestemmingsplan "Buitengebied (Eibergen)". Volgens het bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming "agrarisch gebied met een agrarisch bouwperceel".

De nieuwe bedrijfswoning en de werktuigenberging/kapschuur worden buiten het bouwperceel gebouwd. Dit is in strijd met artikel 6.2.1.a en b. Deze artikelen bepalen, dat een (bedrijfs)woning en (bedrijfs)gebouwen binnen een bouwperceel moeten worden gebouwd.

Naast de overschrijding van het bouwblok wordt de maximale inhoud van een bedrijfswoning overschreden. Volgens het bestemmingsplan mag die maximaal 700 m³ bedragen. De bedrijfswoning die nu wordt aangevraagd heeft een inhoud van 935 m³. Daarnaast is er volgens het geldende bestemmingsplan maximaal 70m² aan bijgebouwen toegestaan. U vraagt 168 m² aan bijgebouwen bij de bedrijfswoning met uw aanvraag. De genoemde oppervlakte betreft de overkappingen aan de woning (elk 21 m²) en dat deel van de werktuigenberging dat is georiënteerd aan de woning (126 m²).

Uw aanvraag voldoet niet aan het geldende bestemmingsplan

Een aanvraag die in strijd is met het bestemmingsplan geldt tevens als verzoek om het bouwwerk te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.11, lid 2 Wabo). Dit verzoek hebben wij als volgt beoordeeld.

Een binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan kunnen wij niet toepassen (artikel 2.12, lid 1 sub a onder 1 Wabo)

Het gehele bouwperceel Broedersweg 5 in Beltrum heeft een indicatieve begrenzing. Op grond van artikel 6.2.3 mogen deze grenzen overschreden worden door bebouwing als bedoeld onder sub 1 mits:

1. het denkbeeldig bouwperceel hierdoor geen groter aaneengesloten oppervlak krijgt dan 1,5 ha;
2. de bedrijfsbebouwing aansluit op het bestaande gebouwencomplex;
3. er geen versnippering van het buitengebied ontstaat door te streven naar clustering van bedrijfsbebouwing.

Door het bouwen van de nieuwe bedrijfswoning en de werktuigenberging/kapschuur krijgt het denkbeeldig bouwperceel een aaneengesloten oppervlak van 1,5 ha. Uw bouwplan voldoet daarmee aan punt 1. Het bouwplan is echter in strijd met de punten 2 en 3.

De intentie van het bestemmingsplan Buitengebied is dat bedrijfsbebouwing (= inclusief bedrijfswoning) wordt geconcentreerd en aansluit op het bestaande gebouwencomplex. In dit plan blijft de bestaande woning en aangrenzende bedrijfsruimte gehandhaafd, waarbij de woning wordt ontmanteld. Nog afgezien van de vraag of het handhaven van dit gebouw wenselijk is, bedraagt de afstand tussen de nieuwe bedrijfswoning en de bestaande (te handhaven) bedrijfswoning circa 64 meter.

Als dit gebouw (bedrijfswoning en aangrenzende bedrijfsruimte) wél komt te vervallen, dan is de dichtstbijzijnde bebouwing de veeschuur. De afstand tussen deze veeschuur en de nieuwe bedrijfswoning bedraagt circa 97 meter. Een afstand van 64 meter tussen gebouwen betekent, dat er geen sprake is van clustering van bedrijfsbebouwing en dat de bedrijfsbebouwing niet aansluit op het bestaande gebouwencomplex.

Bovendien ontstaan er in de nieuwe opzet, twee clusters bebouwing: één cluster bedrijfsbebouwing en één cluster bedrijfswoning met werktuigenberging. In de nieuwe opzet is geen samenhang tussen de bebouwing en heeft de bedrijfswoning geen relatie met de bestaande bedrijfsbebouwing. Dit wordt veroorzaakt door de situering van de gebouwen en de afstand tussen de gebouwen onderling. Voor een goede ruimtelijke binding/samenhang hanteren wij een maximale afstand van 25 meter tussen de gebouwen.

Voor de overschrijding van de oppervlakte aan bijgebouwen geeft het bestemmingsplan geen mogelijkheden om mee te werken aan de gevraagde oppervlakte van 168m².

In het bestemmingsplan zijn geen andere afwijkingsmogelijkheden opgenomen die wij kunnen toepassen om aan uw bouwplan mee te werken. Uw aanvraag blijft daarom in strijd met het geldende bestemmingsplan.

Een kleine (buitenplanse) afwijking van het bestemmingsplan kunnen wij niet toepassen (artikel 2.12, lid 1 sub a onder 2 van de Wabo)

Artikel 4, bijlage II behorende bij het Besluit omgevingsrecht biedt geen ruimte om een woning te realiseren buiten de bebouwde kom. Daarnaast kan maximaal 150 m² aan bijbehorende bouwwerken worden opgericht met een maximale hoogte van 5 meter. De bijbehorende bouwwerken in de aanvraag krijgen een hoogte variërend van 6,2 tot 7,3 meter. Uw aanvraag voldoet qua hoogte niet aan de gestelde voorwaarden.

Artikel 2.12, lid 1 sub a onder 2 van de Wabo geeft geen andere afwijkingsmogelijkheden. Uw aanvraag blijft daarom in strijd met het geldende bestemmingsplan.

Een grote afwijking van het bestemmingsplan passen wij niet toe (artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3 Wabo)

Aan uw bouwplan voor het vervangen van de bedrijfswoning met inwoonsituatie en het oprichten van een werktuigenberging/kapschuur kunnen wij alleen meewerken door het toepassen van een afwijking van het geldende bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o van de Wabo. Het gaat hierbij om een bevoegdheid en niet om een verplichting.

Goede ruimtelijke onderbouwing

Een voorwaarde voor het toepassen van de grote afwijking is dat het project niet in strijd mag zijn met een goede ruimtelijke onderbouwing. Een onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing is de afweging of het plan voldoet aan een recente ruimtelijke visie.

De intentie van het bestemmingsplan Buitengebied is dat bedrijfsbebouwing (= inclusief bedrijfswoning) wordt geconcentreerd en aansluit op het bestaande gebouwencomplex. In dit plan blijft de bestaande woning en aangrenzende bedrijfsruimte gehandhaafd, waarbij de woning wordt ontmanteld. Nog afgezien van de vraag of het handhaven van dit gebouw wenselijk is, bedraagt de afstand tussen de nieuwe bedrijfswoning en de bestaande (te handhaven) bedrijfswoning circa 64 meter. Als dit gebouw (bedrijfswoning en aangrenzende bedrijfsruimte) wél komt te vervallen, dan is de dichtstbijzijnde bebouwing de vee schuur. De afstand tussen deze vee schuur en de nieuwe bedrijfswoning bedraagt circa 97 meter. Een afstand van 64 meter tussen gebouwen betekent, dat er geen sprake is van clustering van bedrijfsbebouwing en dat de bedrijfsbebouwing niet aansluit op het bestaande gebouwencomplex.

Bovendien ontstaan er in de nieuwe opzet, twee clusters bebouwing: één cluster bedrijfsbebouwing en één cluster bedrijfswoning met werktuigenberging. In de nieuwe opzet is geen samenhang tussen de bebouwing en heeft de bedrijfswoning geen relatie met de bestaande bedrijfsbebouwing. Dit wordt veroorzaakt door de situering van de gebouwen en de afstand tussen de gebouwen onderling. Voor een goede ruimtelijke binding/samenhang hanteren wij een maximale afstand van 25 meter tussen de gebouwen.

Andere mogelijkheden voor het vervangen van de woning

Het huidige perceel en onze ruimtelijke visie geeft de aanvrager diverse mogelijkheden om de te vervangen bedrijfswoning met inwoonsituatie op een andere locatie te realiseren dichterbij het bestaande gebouwencomplex. Daarbij wordt dan wel de voorwaarde gesteld dat de bestaande woning verwijderd moet worden.

Verklaring van geen bedenkingen

De gemeenteraad van Berkelland nam op 14 september 2010 een besluit over het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor het college van burgemeester en wethouders kunnen afwijking van het bestemmingsplan zonder een verklaring van geen bedenkingen. Het bouwplan voldoet niet aan de voorwaarden die in dit besluit zijn genoemd.

De woning krijgt een grotere inhoud dan 750 m³. De oppervlakte aan bijgebouwen bedraagt meer dan 150 m². Daarnaast komt de woning op grotere afstand van het bestaande gebouwencomplex te liggen. Op [] heeft de raad van de gemeente Berkelland tijdens hun vergadering **de verklaring van geen bedenkingen geweigerd**.

Op basis van artikel 2.20a van de Wabo moet het college de omgevingsvergunning weigeren als de raad de verklaring van geen bedenkingen heeft geweigerd.

Conclusie

Gelet op de weigering verklaring van geen bedenkingen van de raad moeten wij de omgevingsvergunning weigeren. Het bouwplan is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

2. Zienswijzen

Van [] t/m [] heeft een ontwerp van dit besluit ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen (art. 3.10 Wabo / afd. 3.4 Awb). Van deze gelegenheid is **wel/geen** gebruik gemaakt.

Borculo, [],

Burgemeester en wethouders van Berkelland,

de secretaris,

de burgemeester,

M.N.J. Broers.

drs. J.H.A. van Oostrum.

U kunt in beroep gaan als u het niet eens bent met dit besluit

U heeft hiervoor zes weken de tijd. Deze zes weken gaan in, één dag na het versturen van dit besluit. Uw beroep stuurt u naar de Rechtbank Gelderland, Team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

In uw beroep moet altijd het volgende staan:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u uw beroep verstuurt;
- het besluit waartegen u in beroep gaat;
- de reden waarom u in beroep gaat.

Let erop dat u een *handtekening* onder uw beroepschrift zet.

Voor ons is het makkelijk als u een kopie van het besluit (=deze brief) meestuurt. Het besluit blijft geldig tot er op uw beroep is beslist.

Kunt u de beslissing op uw beroep niet afwachten?

Dan kunt u bij de rechtbank vragen om een voorlopige voorziening. Dit kan alleen als u al beroep heeft ingesteld. U laat de rechter weten dat het uitvoeren van dit besluit ernstige gevolgen voor u heeft. De rechter beslist of met de uitvoering van het besluit moet worden gewacht. U stuurt uw verzoek om voorlopige voorziening naar de Voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, Postbus 9030, 6800 EM in Arnhem. Let erop dat u een kopie van uw beroep meestuurt.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening moet u griffierecht betalen

U krijgt hierover een brief van de rechtbank.

Raadsvergadering

Dossiernummer	630
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	24 januari 2017
Agendapunt	15
Omschrijving	Hamerstuk – Aanvullende kredietaanvraag vernieuwbouw Sterrenpalet in Eibergen en leegkomende schoollocaties

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	24 januari 2017

Voorgesteld besluit

Zaaknummer : 163038

Raadsvergadering : 24 januari 2017

agendapunt :

Commissie : Sociaal

Onderwerp : Aanvullende kredietaanvraag vernieuwbouw Sterrenpalet in Eibergen en leegkomende schoollocaties

Collegevergadering : 6 december 2016

Agendapunt : 7.

Portefeuillehouder : J.B. Boer

Meer informatie bij : S. Tankink, R. Asschert en R.H.M. Nijboer

tel: : 0545-250 226

Te nemen besluit:

1. gelet op artikel 93 van de Wet op het primair onderwijs en de artikelen 11 en 12 van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs 2015 een aanvullend krediet beschikbaar stellen voor de vernieuwbouw van het Sterrenpalet op de locatie aan de Prins Bernhardstraat van € 384.436 en
2. een krediet beschikbaar stellen voor noodzakelijke onderzoeken, het participatietraject en de herontwikkeling van de overblijvende openbare ruimte op de locatie Prins Bernhardstraat en de twee leegkomende locaties van € 1.061.770.

Waarom dit voorstel?

1. Op 12 november 2015 heeft de gemeenteraad een krediet beschikbaar gesteld voor vernieuwbouw voor VCO Oost Nederland van € 1.642.050.
2. Het bestuur van VCO Oost Nederland heeft op 27 januari 2016 een gewijzigde huisvestingsaanvraag ingediend.
3. Op 24 mei 2016 hebben wij besloten in te stemmen met de gewijzigde locatie vernieuwbouw Sterrenpalet aan de Prins Bernhardstraat in Eibergen (huidige locatie Het Assink).
4. In de voortgangsmelding uitwerking onderwijsvisie Berkelland van 18 mei 2016 hebben wij aangekondigd met een aanvullend krediet verzoek te komen voor de vernieuwbouw van het Sterrenpalet op de locatie aan de Prins Bernhardstraat.
5. Naast de vernieuwbouw van het Sterrenpalet zal ook de openbare ruimte aan de Prins Bernhardstraat en de twee leegkomende locaties heringericht moeten worden. Daarom wordt ook hiervoor een aanvullend krediet gevraagd.

Wat is het effect?

Met het beschikbaar stellen van aanvullend krediet voor VCO Oost Nederland en voor de invulling van de leegkomende locaties wordt een eerste stap naar een toekomstbestendig voorzieningenniveau voor de onderwijs-huisvesting in de kern Eibergen gezet.

Argumentatie/onderbouwing:

1.1 Onderwijshuisvesting is wettelijke taak

De gemeente Berkelland is op basis van wettelijke regelingen - art. 102 Wet op het primair onderwijs, art. 100 Wet op expertisecentra en art. 76m Wet op voortgezet onderwijs (WOVO) - verantwoordelijk voor de onderwijshuisvesting op haar grondgebied. Voor een zorgvuldige uitvoering van deze taak beoordeelt zij jaarlijks op basis van de verordening 'Voorzieningen Huisvesting Onderwijs gemeente Berkelland' de aanvragen voor het huisvestingsprogramma van de scholen. De verordening is een toetsingsmiddel voor aanvragen.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:

0 hamerstuk
0 besprekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering

0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

1.2 Vernieuwbouw VCO sluit aan op onderwijsvisie Berkelland

Het besluit past in het op 30 juni 2015 vastgestelde visiedocument "Toekomstgericht primair onderwijs Berkelland" om per kern te komen tot samenhangende voorzieningen op de school en in de wijk voor 2 -12 jarigen op het gebied van onderwijs, opvang en vrijetijdsbesteding.

1.3 Vernieuwbouw aan locatie Prins Bernhard is de beste optie

1. De locatie komt per 1 oktober 2016 in gemeentelijk eigendom
2. De locatie heeft een onderwijsbestemming en levert planologisch geen problemen op.
3. Het bestaande hoofdgebouw verkeert in redelijke staat met een goed casco.
4. De locatie biedt in combinatie met vernieuwbouw mogelijkheden om de ruimtelijke kwaliteit van de kern Eibergen (groenstructuur en verbinding centrum- Eibergen Zuid) te verbeteren.
5. Met hergebruik door VCO Oost Nederland wordt leegstand voorkomen en blijft de onderwijdsdynamiek in het centrum behouden in een beeld pand in de betreffende wijk.
6. Tijdens de verbouwing hoeft er geen alternatieve ruimte gezocht te worden.

2.1 Verbinding met het centrum

Het schoolgebouw aan de Prins Bernhardstraat ligt in één van de oude wijken van Eibergen. In deze wijk is weinig tot geen openbaargroen aanwezig. Daarnaast is de ontsluiting van deze wijk voor voetgangers en fietsers richting het centrum matig tot slecht. Door de sloop van de praktijklokalen ontstaat er een buitenruimte bij de school met veel mogelijkheden. Een deel van deze ruimte wordt gebruikt voor de school. Daarnaast blijft er openbare ruimte over voor verdere herontwikkeling. In samenwerking met de buurt wordt gekeken hoe deze openbare ruimte ingevuld gaat worden. Belangrijke waarden hierbij zijn groen en duurzaamheid.

In deze openbare ruimte is de mogelijkheid om een verbinding voor fietsers en voetgangers aan te leggen zodat er een verbinding ontstaat tussen De Maat het centrum en het Sterrenpalet. Via deze verbinding kan er een verbindende groenstructuur ontstaan tussen De Maat, het centrum en het achter terrein van het Sterrenpalet.

2.2 Leegkomende schoolgebouwen aan de Huenderstraat en Beukenlaan

Met de huisvesting van het VCO onderwijs op de locatie Prins Bernhardstraat komen naar verwachting medio 2018 de locaties Beukenlaan 1 (De Driesprong), Huenderstraat (Sterrenpalet) en Ketterinksteeg 2c (Julianaschool) vrij. Deze locaties zullen opnieuw ingericht moeten worden.

Voor de eerste drie locaties willen wij bij de provincie de subsidie Steengoed Benutten aanvragen. Door deze locaties als één integraal herontwikkelingsproject (school incl. openbare ruimte en vrijkomende locaties) aan te merken lijkt een aanvraag kansrijk.

Voor de locatie Ketterinksteeg 2C gaan we via een participatieproces een overall visie maken van het totale perceel waarin we ook de beide andere schoolgebouwen (De Schakel en De Steege) in meenemen. Dit wordt een apart project zodat we hier afzonderlijk proberen de subsidie Steengoed Benutten binnen te halen. Hiervoor ontvangt u te zijner tijd een voorstel.

2.3 Participatieproces past bij gemeente 3.0

De twee vrijkomende schoollocaties en het terrein achter het Sterrenpalet willen we volgens de VSVB werkwijze gaan herontwikkelen. Voor dit participatieproces is eerst flora- en faunaonderzoek, bodemonderzoek e.d. nodig. Daarnaast zijn er gelden nodig voor het participatietraject om gezamenlijk met de buurt deze herontwikkelingsgebieden te ontwerpen.

Kanttekeningen/risicoparagraaf

Niet alle gebouwen op de locatie Prins Bernhardstraat zijn nodig

De praktijklokalen en de oude gymzaal zijn niet nodig en geschikt voor gebruik door VCO Oost Nederland. De beschikbare capaciteit van het hoofdgebouw is toereikend. Dit betekent dat deze opstellen gesloopt kunnen worden.

Locatie Prins Bernhard schept verplichtingen en risico

Door de mismatch met de ruimtenormering ten opzichte van de werkelijke grootte van het hoofdgebouw en de extra investeringen voor duurzaamheid is er een financieel gat. De mate van het treffen van duurzaamheidsmaatregelen is afhankelijk van de mogelijk te verkrijgen subsidies. VCO Oost Nederland (en namens hen BCT Architecten) en wij trekken hierin waar mogelijk samen op. De verantwoordelijkheid, het risico en de keuzebepaling (ondernemerschap) voor het 'dichten' van het financiële gat

De uitvoering van het plan Assink of delen ervan is afhankelijk van de medewerking van derden. Het maatschappelijk risico bestaat eruit dat delen van het plan niet uitgevoerd kunnen worden. Hierbij gaat het om de invulling van de leegkomende (school) panden/gronden aan de Huenderstraat en Beukenlaan en/of de openbare ruimte achter het Sterrenpalet.

Steengoed Benutten Provincie Gelderland

De maximale bijdrage vanuit Steengoed Benutten is €500.000.-. De uitvoering van de vernieuwbouw Sterrenpalet en de leegkomende schoollocaties of delen ervan zijn soms mede afhankelijk van de medewerking van derden (Provincie Gelderland). Het maatschappelijk risico bestaat eruit dat delen van het project niet kunnen worden uitgevoerd.

Financiële paragraaf

Op 12 november 2015 heeft de gemeenteraad een krediet beschikbaar gesteld voor vernieuwbouw VCO € 1.642.050. De genormeerde vergoeding voor het realiseren van de huidige plannen bedraagt € 2.026.486. Er is een aanvullend krediet nodig van € 384.436. Daarnaast worden de praktijklokalen aan de Prins Bernhardstraat gesloopt. De kosten hiervoor bedragen € 132.000.

Voor de vrijkomende locaties aan de Huenderstraat en Beukenlaan moet voordat met herinvulling gestart kan worden de boekwaarde afgeboekt worden. De boekwaarde van de twee leegkomende locaties is € 219.770.

Daarnaast zijn er financiële middelen nodig voor onderzoeken en de herontwikkeling van de twee leegkomende locaties en de openbare ruimte op de locatie Prins Bernhardstraat. Voor de twee leegkomende locaties is een bedrag van € 240.000 nodig. Dit is inclusief de uitvoering van de infrastructuur en de kosten voor het participatietraject. Gezamenlijk met het schoolbestuur, de buurt en nadere partners zullen deze herontwikkelingsgebieden ontworpen worden (participatietraject).

Voor de inrichting van het openbare gebied aan de Prins Bernhardstraat is een bedrag van € 470.000 nodig. Dit is inclusief de verbinding met het centrum en de infrastructuur maar ook de kosten voor het participatieproces.

De totale kosten bedragen:

Aanvullend krediet vernieuwbouw van het Sterrenpalet	€ 384.436
Sloop praktijklokalen	€ 132.000
Participatieproces en inrichting overblijvende openbare ruimte inclusief verbinding centrum – Eibergen zuid	€ 470.000
Boekwaarde schoolgebouwen Huenderstraat en Beukenlaan	€ 219.770
Sloop / herinvulling locaties Huenderstraat en Beukenlaan	€ 240.000
Totaal	€ 1.446.206

Het totale bedrag dat nodig is voor de vernieuwbouw VCO en de herontwikkeling van de drie locaties (incl. invulling openbare ruimte, infrastructuur en participatietraject) komt op € 1.436.206.

Dekking:

Onderwijshuisvestingsreserve	€ 736.206
Reserve herstructurering	€ 210.000
Steengoed benutten	€ 500.000
Totaal	€ 1.446.206

Bovenstaand schuingedrukt (maximaal) bedrag is afkomstig van derden (Provincie Gelderland).

De vetgedrukte bedragen betreft de kredietaanvraag van €946.206.

Toelichting op de genoemde cofinancieringsmiddelen

Steengoed Benutten; door de provincie is aangegeven dat de gemeente in een aantal tranches kan meedingen naar cofinancieringsmiddelen. De eerste tranche is al geweest. Voor de volgende tranche zullen we dit project indienen. Het **maximum** aan subsidie daarbij is €500.000.-. Gesprekken met de provinciale medewerkers hierover zijn gaande.

Toelichting op de Herstructureringsreserve

Voorgesteld wordt een beroep te doen op de Herstructureringsreserve. Deze reserve is gericht op leefbare en vitale dorpen. Een beroep op deze reserve moet voldoen aan minimaal één van de acht opgaven zoals beschreven bij de totstandkoming van de reserve. In het geval van de vernieuwbouw Sterrenpalet en de leegkomende schoollocaties wordt aan meerdere van deze acht opgaven voldaan.

Informatie en communicatie (in-en extern)

Regulier via het wekelijkse persmoment.

Initiatief, participatie en rol gemeente

Wij hebben intensief en constructief overleg gevoerd met het bestuur van VCO Oost Nederland en Kinderdomein. Over het voorliggende resultaat hebben wij met hen een principe overeenstemming.

Voor de invulling van de leegkomende locaties (incl. Openbare ruimte achter het Sterrenpalet) wordt in samenwerking met de buurt gekeken wat de mogelijke opties zijn. De gemeentelijke rol bestaat uit facilitairen, investeren in de openbare ruimte, ondersteunen en adviseren waar mogelijk.

Planning en evaluatie

Vaststelling in de gemeenteraad van 24 januari 2017.

De bouwopdracht zal in 2017 door VCO Oost Nederland worden verstrekt. In de voorlopige planning staat de inhuizing naar de nieuwe locatie gepland vanaf januari 2018 of schooljaar 2018/2019.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 24 januari 2017

Agendapunt :

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 6 december 2016;

b e s l u i t :

1. gelet op artikel 93 van de Wet op het primair onderwijs en de artikelen 11 en 12 van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs 2015 een aanvullend krediet beschikbaar stellen voor de vernieuwbouw van het Sterrenpalet op de locatie aan de Prins Bernhardstraat van € 384.436 en
2. een krediet beschikbaar te stellen voor noodzakelijke onderzoeken, het participatietraject en de herontwikkeling van de overblijvende openbare ruimte op de locatie Prins Bernhardstraat en de twee leegkomende locaties van € 1.061.770.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
24 januari 2017

de griffier,

de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp: Aanvullende kredietaanvraag vernieuwbouw Sterrenpalet in Eibergen

Het bestuur van VCO Oost Nederland heeft op 26 januari 2015 een aanvraag ingediend voor het oprichten van een 5-sterrenschool: het samengaan van 2 VCO scholen.

Dit kan rekenen op de instemming van de andere schoolbesturen omdat dit plan past binnen de totaalvisie voor het onderwijs in Eibergen.

Op 30 juni 2015 heeft de gemeenteraad van Berkelland het visiedocument “Toekomstgericht primair onderwijs Berkelland” vastgesteld.

In de uitwerking van de onderwijsvisie voor de kern Eibergen borduren wij voort op de door schoolbesturen en voorschoolse partners gedeelde visie op de ontwikkeling van 3 brede onderwijsvoorzieningen met een eigen identiteit met een evenwichtige spreiding over de kern.

A. Betrokkenheid en pluriformiteit

1. Schoolbesturen

Schoolbesturen hebben er de voorkeur aan gegeven om de pluriformiteit met een eigen IKC vorm te geven. Daarbij hebben de volgende overwegingen een rol gespeeld:

- a. Drie denominaties op één locatie is onaanvaardbaar. Ervaring elders in den lande laat zien dat dit vrijwel automatisch leidt tot concurrentie wat niet bevorderlijk is voor de kwaliteit van het onderwijs (gevecht om de leerlingen).
- b. De oplossing voor a is alles bij elkaar onder één entiteit (samenwerkingsschool). Deze mogelijkheid wordt door de wettelijke fusietoets (samenwerkingsschool, meer dan 50% marktaandeel openbaar onderwijs) onmogelijk gemaakt. Dit geldt overigens ongeacht het aantal schoollocaties.
- c. De verdeling van de denominaties over de drie locaties biedt naar de mening van de schoolbesturen genoeg garantie voor de door de raad gewenste pluriformiteit.

2. Gemeenteraad

Het college is zich er van bewust dat de gemeenteraad onvoldoende is betrokken bij de discussie zoals verwoord onder 1. Op 15 november 2016 is dit achteraf hersteld tijdens een speciale bijeenkomst over dit onderwerp.

Daarin is ook afgesproken dat bij de verdere uitwerking van de onderwijsvisie de gemeenteraad actief betrokken wordt bij eventuele scenario's die dan aan de orde zijn. Dit past ook bij de organische werkwijze die wij voorstaan bij de uitwerking van de onderwijsvisie. Daarmee wijken we af van de traditionele werkwijze zoals we die kennen bij het Integraal Huisvestings Plan (IHP).

Ook zullen wij de gemeenteraad uitnodigen voor dialoog bijeenkomsten met de samenleving. Dit past ook bij de stapsgewijze uitvoering van de Onderwijsvisie, niet alleen in Eibergen, maar ook bij de verdere planontwikkeling in de andere kernen.

B. Verkenning en keuzebepaling locatie

In de voortgangsmelding ontwikkeling en uitwerking visiedocument “Toekomstgericht primair onderwijs Berkelland” van 18 mei 2016 is over de locatiekeuze het volgende opgenomen:

‘In een brede locatieverkenning (afstemming gebiedsteam, team dienstverlening omgeving B en team projecten) voor de vervangende nieuwbouw hebben wij diverse potentiële locaties in Eibergen tegen het licht gehouden.

Concreet hebben wij het dan over de locaties Sterrenpalet aan de Huenderstraat, Het Assink aan de Prins Bernhardstraat en de locatie van Welkoop¹ aan de Beltrumseweg. Daarbij hebben wij nadrukkelijk gekeken naar aspecten als bouwkundige staat, bereikbaarheid, verkeersveiligheid, ruimtelijke kwaliteit, herbestemmingsmogelijkheden, leegstand vastgoed, synergie effecten en gewenste centrum-wijkontwikkelingen in de kern Eibergen.

Op basis hiervan heeft het schoolbestuur de voorkeur uitgesproken voor de per 1 augustus 2016 vrijkomende locatie van 'Het Assink' aan de Prins Bernhardstraat. Deze locatie komt per deze datum wettelijk in eigendom van de gemeente.

Wij zijn momenteel in intensief overleg met het schoolbestuur en de voorschoolse partner om de haalbaarheid hiervan te onderzoeken. De eerste impressies van het gebouw en de eerste calculaties liggen nu op tafel. Het hergebruik van de voormalige 'Assinklocatie' heeft als voordeel dat de onderwijsdynamiek in het centrum behouden blijft, dat een beeldbepalend pand in de betreffende wijk overeind kan blijven en dat er tijdens de verbouwing geen alternatieve ruimte gezocht hoeft te worden.

Deze locatie past verder binnen de ambities van het versterken van de ruimtelijke kwaliteit van de kern Eibergen (groenstructuur en verbinding centrum- Eibergen Zuid). Na afronding van dit proces komt het gebouw en de grond van 'het Sterrenpalet' aan de Huenderstraat terug in de handen van de gemeente'.

In tegenstelling tot wat oorspronkelijk de bedoeling was (een gefaseerde instroom vanuit de Julianaschool) geeft het bestuur van VCO Oost Nederland er de voorkeur aan, om vanwege onderwijskundige motieven en de realisatie van het IKC, de leerlingen van de Julianaschool direct in te laten stromen in het nieuwe 'Sterrenpalet'. Dit brengt consequenties met zich mee, want het leerlingenvolume van de huisvestingsaanvraag van 26 januari 2015 wordt daardoor gewijzigd. Het bestuur van VCO Oost Nederland heeft op 27 januari 2016 een gewijzigde aanvraag ingediend voor een vergoeding van de kosten voor het oprichten van een '5-sterrenschool' en het samengaan van 2 VCO scholen.

Op 6 december 2016 hebben wij besloten in te stemmen met de gewijzigde locatie vernieuwbouw Sterrenpalet aan de Prins Bernhardstraat in Eibergen (huidige locatie Het Assink). De belangrijkste overwegingen daarbij waren:

De huidige locatie Huenderstraat:

- Het gebouw is bouwkundig in slechte staat (met een niet op te lossen vochtproblematiek).
- Omdat het gebouw niet geschikt is voor hergebruik, is sloop de aangewezen optie.
- Voor vernieuwbouw op deze locatie is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk omdat het bestaande bouwvlak vol is.

De locatie Prins Bernhardstraat:

- De locatie heeft een onderwijsbestemming en levert planologisch geen problemen op.
- Het bestaande hoofdgebouw verkeert in redelijke staat met een goed casco.
- De locatie komt per 1 oktober 2016 in gemeentelijk eigendom
- De locatie biedt in combinatie met vernieuwbouw mogelijkheden om de ruimtelijke kwaliteit van de kern Eibergen (groenstructuur en (fiets/wandel) verbinding centrum- Eibergen Zuid) te benutten.

Hergebruik van de locatie Prins Bernhardstraat heeft het bijkomend voordeel dat er tijdens de verbouwing geen alternatieve ruimte gezocht hoeft te worden.

**C. Programma van Ruimten (PvR) en Programma van Eisen (PvE)
(locatie Prins Bernhardstraat)**

De locatie Prins Bernhardstraat is onderzocht op haalbaarheid.

¹ Deze locatie is aan de orde gekomen vanwege de potentiële ruimtebehoefte versus ruimte beschikbaarheid.

Het bestaande hoofdgebouw is in redelijke staat, gedateerd, met een goed casco. De praktijklokalen zijn ongeschikt, slecht geïsoleerd en kunnen worden gesloopt. Het hoofdgebouw is, een “traditioneel schoolgebouw” van 1955 van twee bouwlagen, gemetseld, verdiepingshoogte 4,20 m respectievelijk 4,00 m met kap. De grote achterbouw bestaat uit praktijklokalen, 1 bouwlaag, bestaande uit staalconstructie met plat dak. Verder staan er kassen, oude (fietsen)stallingen en overige opstallen. Gezien de staat van onderhoud en de beschikbare m² volstaat het bestaande hoofdgebouw voor de huisvesting van het VCO onderwijs in Eibergen.

Ruimtebehoefte en ruimtecapaciteit

Rekening houdend met de gewenste IKC- ontwikkeling en het samengaan van 2 VCO scholen gaan wij in de prognose uit van een benodigde capaciteit van 230 leerlingen. De genormeerde ruimtebehoefte voor 230 leerlingen bedraagt 1.357 m².

De algemene richtlijn bij hergebruik van een bestaand gebouw is dat je rekening mag houden met 15 tot 30 % indeling- en ontwerpverlies. In de berekening gaan wij uit van 15%. Dit betekent een aanvullende ruimtebehoefte van 203,55 m² waarmee de genormeerde ruimtebehoefte komt op 1.560,55 m². Voor de kinderopvang is een ruimte van ca. 250 m² nodig. De totale ruimtebehoefte komt daarmee op 1.810,55 m².

Na sloop van de praktijklokalen en het aanpassen van het hoofdgebouw voor VCO Oost Nederland en de kinderopvang is de beschikbare capaciteit 2.165 m². Dat geeft ruimte voor een nader in te vullen bestemming voor 2.165 – 1.810 = 355 m². Opgave voor VCO: risico en ondernemerschap.

D. Kwaliteit plan

Samen duurzaam doen

VCO Oost Nederland wil het bestaande hoofdgebouw vernieuwen en verduurzamen. Dit betekent dat men voorzieningen aanbrengt als een warmtepomp, een warmtekoude opslag, zonnepanelen, extra isolerende maatregelen voor de vloer, gevels en de kap.

Ook heeft VCO Oost Nederland de ambitie de duurzaamheidsgedachte educatief in te zetten. Zo wil men met andere partners een ruimte voor “educatie/duurzaamheid” inrichten in de nog beschikbare m² in het hoofdgebouw.

Voor de herinrichting van het buitenterrein wil VCO Oost Nederland in samenwerking met omwonenden / buurt, gemeente en andere partners ook duurzaamheidsmaatregelen doorvoeren. Daarmee zou in de elektra behoefte van de school en andere belanghebbende omwonenden voorzien kunnen worden.

Samen Bewegen

VCO Oost Nederland volgt de richtlijnen van Beweegwijs, ter bevordering van beweging voor leerlingen en team. Ook het bevorderen van bewegen buiten, is daarbij speerpunt. Het vrijkomende terrein door de sloop van de praktijklokalen kan worden ingevuld voor en samen met de buurt.

De mate van het treffen van duurzaamheidsmaatregelen is afhankelijk van de mogelijk te verkrijgen subsidies. VCO (en namens hen BCT Architecten) en wij trekken hierin waar mogelijk samen op.

Voor een sfeerimpressie van het projectplan verwijzen wij naar de bijlage.

Samen werken aan ruimtelijke kwaliteit gebied

De locatie Prins Bernhardstraat is een verbindingszone tussen het centrum van Eibergen en Eibergen Zuid.

Het huisvesten van VCO onderwijs op deze locatie biedt de mogelijkheid het resterende deel van het perceel te herontwikkelen binnen de ambities van het versterken van de ruimtelijke kwaliteit van de kern Eibergen. Met VCO Oost Nederland, Pro Wonen, omwonenden / belanghebbenden willen wij via participatie het gebied verder invullen.

Vrijkomende locaties voor herbestemming

Met de huisvesting van het VCO onderwijs op de locatie Prins Bernhardstraat komen naar verwachting medio 2018 de locaties Beukenlaan 1 (De Driesprong), Huenderstraat (Sterrenpalet) en Ketterinksteeg 2c (Julianaschool) vrij.

Voor de eerste drie locaties willen wij bij de provincie de subsidie Steengoed Benutten aanvragen. Door deze locaties als één integraal herontwikkelingsproject (school incl. openbare ruimte en vrijkomende locaties) aan te merken lijkt een aanvraag kansrijk. Daarnaast bekijken we of er nog meer subsidiemogelijkheden zijn.

Voor de locatie Ketterinksteeg 2C gaan we via een participatieproces een overall visie maken van het totale perceel waarin we ook de beide andere schoolgebouwen (De Schakel en De Steege) in meenemen. Dit wordt een apart project zodat we hier afzonderlijk proberen de subsidie Steengoed Benutten binnen te halen. Hiervoor ontvangt u te zijner tijd een voorstel.

Voor deze vervolgstappen zijn onderzoeken noodzakelijk om de mogelijkheid van herontwikkeling te kunnen onderzoeken. Hierbij valt te denken aan flora- en faunaonderzoek, bodemonderzoek e.d. Daarnaast zijn er gelden nodig voor het participatietraject om gezamenlijk met de buurt deze herontwikkelingsgebieden te ontwerpen.

E. Rolverdeling – verantwoordelijkheden gemeente en VCO

De gemeente is op basis van wettelijke regelingen verantwoordelijk voor de Onderwijshuisvesting op haar grondgebied. Voor een zorgvuldige uitvoering van deze taak beoordeelt zij jaarlijks op basis van de Verordening 'voorzieningen huisvesting onderwijs 2015'.

Op basis hiervan ontvangt VCO Oost Nederland een normvergoeding voor de vervangende nieuwbouw / uitbreiding van het Sterrenpalet in Eibergen. De gemeente faciliteert het proces om te komen tot realisatie door ondersteuning en het aanboren van externe subsidiebronnen. Vanuit onze wettelijke en faciliterende taak past het dat private partijen, zoals bijvoorbeeld de kinderopvang, zelf opdraaien voor investeringen in en rondom het gebouw.

VCO Oost Nederland is opdrachtgever en/of bouwheer van de vernieuwbouw van de school volgens de met elkaar afgesproken werkgrenzen.

De gemeente is vanuit haar zorgplicht ook verantwoordelijk voor de veiligheid, de bereikbaarheid en de infrastructuur. Hierbij kunt u denken aan goede logische routing, parkeervoorzieningen, kiss & ride en veilige fietsroutes. Deze aspecten worden de komende tijd nader uitgewerkt.

Het uitgangspunt dat wij geen eigenaar / opdrachtgever zijn van de vernieuwbouw van het schoolgebouw en de buitenruimte betekent dat het beheer en de exploitatie hiervan inclusief het medegebruik volledig in handen is van VCO Oost Nederland. Het schoolbestuur is vrij in de verhuur van lokalen op het moment van leegstand. In een overeenkomst tussen VCO Oost Nederland en de gemeente zullen wij deze afspraken vastleggen.

F. Financiën / dekking

5.1 Financiële paragraaf gemeente

Huisvesting onderwijs

In de gemeentelijke verordening 'voorzieningen huisvesting onderwijs 2015' is gekozen voor een vergoeding op basis van de werkelijke kosten. Wanneer er normbedragen zijn vastgesteld wordt de vergoeding op ten hoogste dit bedrag vastgesteld. Normbedragen zijn vastgesteld voor de volgende kosten:

1. nieuwbouw en uitbreiding van schoolgebouwen;
2. de eerste aanschaf van leermiddelen en meubilair;
3. huur van sportvelden.

De normbedragen worden genoemd in bijlage IV van de verordening. De normbedragen worden elk jaar aangepast aan de laatste stand van de lonen en prijzen. Deze aanpassing wordt indexatie genoemd. De manier waarop dat gebeurt staat in artikel 31 van de verordening. Dat artikel is verder uitgewerkt in bijlage IV van de verordening. Voor zover van toepassing zijn de normbedragen die in het programma staan aangepast naar het prijspeil van 2016.

De normvergoeding voor de vervangende nieuwbouw / uitbreiding van het Sterrenpalet in Eibergen is als volgt berekenend:

1. Als uitgangspunt wordt uitgegaan van een leerlingenaantal van 230 leerlingen.
2. Berekening genormeerde m²: 230 leerlingen x 5,03 m² BVO + 200 BVO = 1.357 m². Hierin zijn een speellokaal en bergruimte voor buitenspeelgoed voorzien.
3. Het ontwerpverlies vervangende nieuwbouw bedraagt 15% x 1.357 m² = 203,55 m²
4. Normvergoeding 1.560,55 m² investeringsbedrag:

a. Vaste voet: 350 m ²	€ 659.775
b. 1.210,55 m ² (1.560,55 – 350) x € 1129	€ 1.366.711
	€ 2.026.486

Nader onderzoek, participatie en infrastructuur

Op 12 november 2015 heeft de gemeenteraad een krediet beschikbaar gesteld voor vernieuwbouw VCO € 1.642.050. Bij deze raming was geen rekening gehouden met de IKC-ontwikkeling waarvan thans sprake is. Daarnaast is door de sluiting van de Julianaschool sprake van een hoger leerlingenaantal en leidt het in gebruik van de voormalige 'Assinklocatie' tot zogenaamd ontwerpverlies. De genormeerde vergoeding voor het realiseren van de huidige plannen bedragen € 2.026.486. Er is een aanvullend krediet nodig van € 384.436.

Daarnaast zijn er financiële middelen nodig voor sloop van de praktijklokalen, het participatietraject en de uitvoering. De sloop van de praktijklokalen vallen niet onder de vernieuwbouwing. De kosten voor de sloop bedragen € 132.000.- De kosten voor de herinvulling van de openbare ruimte bedragen € 470.000.-. Dit is inclusief een verbinding met het centrum, de infrastructuur en het participatietraject.

Samen met de buurt wordt er via een participatietraject een ontwerp gemaakt van het overblijvende openbare gebied met daarin meegenomen de verbeterde ontsluiting tussen het centrum en Eibergen-zuid.

Op de beide vrijkomende locaties aan de Huenderstraat en de Beukenlaan zitten nog een boekwaarde op de gebouwen. Deze is voor de Huenderstraat € 87.834.- en de Beukenlaan € 131.936.- Voordat met de herinvulling gestart kan worden moeten deze boekwaardes afgeboekt worden. Voor beide lokaties samen is dat € 219.770.-

Daarnaast is voor de beide vrijkomende locaties een krediet nodig voor sloop / herinvulling. Als basis voor de berekening van dit bedrag wordt uitgegaan dat één locatie gesloopt gaat worden en dat voor één locatie een herinvulling gevonden wordt.

Samen met de buurt wordt via een participatietraject voor beide lokaties bekeken wat voor wensen en mogelijkheden er zijn om tot een goede herinvulling van beide lokaties te komen. Voor beide lokaties samen, Huenderstraat en Beukenlaan, is dat circa € 240.000.-

De totale kosten bedragen:

Aanvullend krediet vernieuwbouw van het Sterrenpalet	€ 384.436
Sloop praktijklokalen	€ 132.000
Participatieproces en inrichting overblijvende openbare ruimte inclusief verbinding centrum – Eibergen zuid	€ 470.000
Boekwaarde schoolgebouwen Huenderstraat en Beukenlaan	€ 219.770
Sloop / herinvulling locaties Huenderstraat en Beukenlaan	€ 240.000
Totaal	€ 1.446.206

Dekking:

Onderwijshuisvestingsreserve	€ 736.206
Reserve herstructurering	€ 210.000
Steengoed benutten	€ 500.000
Totaal	€ 1.446.206

Op de uitvoering van het bouwplan zijn de artikelen 13 t/m 16 van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs 2015 van toepassing.

Ook geldt voor investeringen het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente Berkelland. Dit betekent dat de schoolbesturen zich zullen houden aan het beleid dat de gemeente heeft vastgesteld voor het verstrekken van opdrachten en aanbestedingen voor werken, diensten en leveringen. De manier van aanbesteden hangt af van de geschatte kosten van de opdracht. Hierna is dat in een tabel duidelijk gemaakt.

Tabel Drempelbedragen* en aanbestedingsvormen**

Soort opdracht	Aanbestedingsvorm			
	Nationaal			Europees
	enkelvoudig onderhands	meervoudig onderhands (minimaal 3 offertes, maximaal 5 offertes)	Openbare Aanbesteding	openbare aanbesteding
Diensten en Leveringen	tot € 15.000,00	tussen € 15.000,00 en € 207.000,00	n.v.t.	meer dan € 207.000,00
Werken	tot € 150.000,00	tussen € 150.000,00 en € 1.500.000,00	tussen € 1.500.000,00 en € 5.186.000,00	meer dan € 5.186.000,00

* Alle bedragen in dit overzicht zijn zonder btw.

** Er mag altijd gekozen worden voor een hogere aanbestedingsvorm

5.2 Bouwkosten VCO Oost Nederland

Het ambitieniveau van VCO Oost Nederland op het terrein van duurzaamheid is hoog. De mate van het treffen van duurzaamheidsmaatregelen is afhankelijk van de mogelijk te verkrijgen subsidies.

Dit vertaalt zich door in de kostenraming van VCO Oost Nederland :

• Kosten verduurzamen hoofdgebouw	€ 2.525.000
• Bijkomende kosten	€ 188.000
• Kinderopvang	€ 300.000
Totale investeringskosten	€ 3.033.000

In de kostenraming zijn alle kosten meegenomen zoals de mismatch met de ruimtenormering ten opzichte van de werkelijke grootte van het gebouw, sloopkosten en extra investeringen voor duurzaamheid.

Zoals eerder aangegeven is de mate van het treffen van duurzaamheidsmaatregelen afhankelijk van de mogelijk te verkrijgen subsidies.

VCO Oost Nederland (en namens hen BCT Architecten) en wij trekken hierin waar mogelijk samen op. Zo lopen er diverse onderzoeken naar diverse subsidiemogelijkheden, fondsen e.d.

De verantwoordelijkheid, het risico en de keuzebepaling (ondernemerschap) voor het 'dichten' van het financiële gat ligt bij VCO Oost Nederland.

In verband met de genoemde risico's wil VCO Oost Nederland zekerheid over de normvergoeding van de gemeente. Anders wordt het financiële risico voor de ontwikkeling/ voorbereiding van het project te groot voor hen.

Gemeente Berkelland
afdeling Onderwijshuisvesting
t.a.v. R. Nijboer
Postbus 200
7270 HA BORCULO

GEMEENTE BERKELLAND	
Ing.	29 JAN. 2016
grp	
type	
zknr.	

Enschede, 27-01-2016

Kenmerk: 2016/20/BC/KS
Betreft: wijziging aanvraag voorzieningen onderwijshuisvesting 2016
Contactpersoon: K. Snijder

Geachte College van B&W,

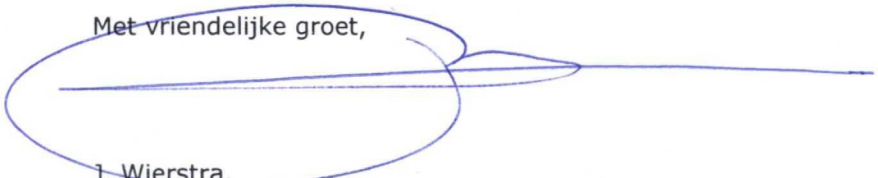
In januari 2015 is een aanvraag voorzieningen onderwijshuisvesting ingediend bij de gemeente Berkelland voor vervangende nieuwbouw voor het oprichten van de 5 sterrenschool het Sterrenpalet. In deze aanvraag is uitgegaan van het samengaan van twee VCO scholen, het Sterrenpalet en de Driesprong. Deze aanvraag heeft als uitgangspunt dat er vervangende nieuwbouw wordt gerealiseerd voor 160 leerlingen.

Uit het onderzoek naar toekomstgericht primair onderwijs Berkelland en het rapport transitieatlas primair onderwijs Achterhoek is gebleken dat in verband met de krimp het leerlingenaantal dusdanig terugloopt. De schoolbesturen en de gemeente hebben gezamenlijk de intentie om in Eibergen van 6 basisscholen terug te gaan naar 3 onderwijspunten. Voor VCO betekent dit dat de locatie Sterrenpalet en Julianaschool worden samengevoegd. Deze beide locaties hebben gezamenlijk een leerlingenaantal van 240. In verband met de herschikking van onderwijshuisvesting is de leerlingenprognose 284 voor deze nieuwe locatie volgens bijgevoegde presentatie 'Beelden Eibergen versie II'.

Het onderzoek naar de locatie voor deze school is nog in volle gang. Het uitgangspunt voor dit onderzoek is een leerlingenaantal van 284. Voor de aanvraag voorziening onderwijshuisvesting 2016 betekent dit dat de leerlingenprognose moet worden bijgesteld van 160 naar 284.

In afwachting van uw antwoord vertrouwen wij erop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

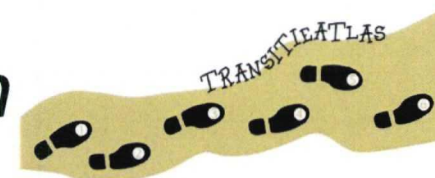
Met vriendelijke groet,



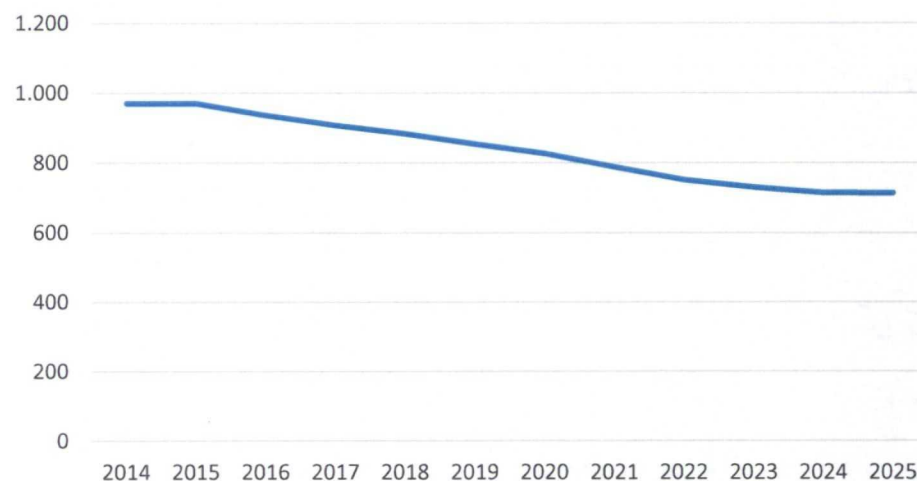
J. Wierstra,
voorzitter college van bestuur

- bijlage: presentatie 'Beelden Eibergen versie II'

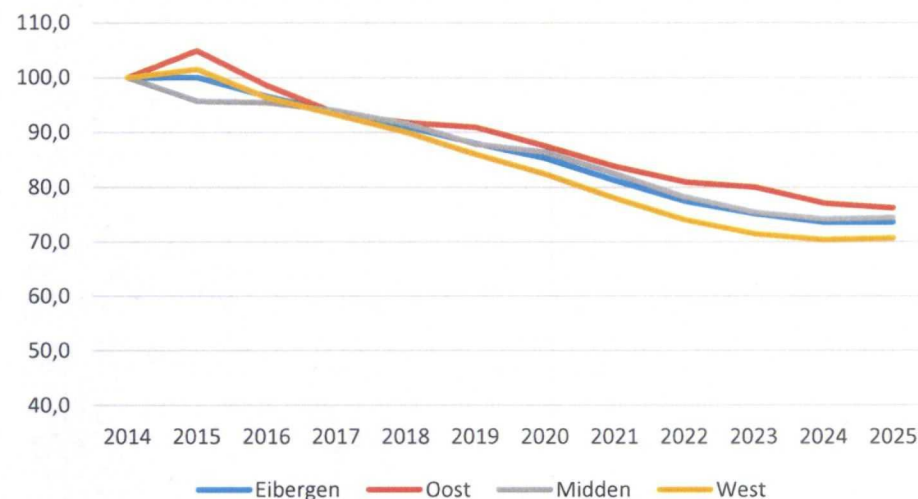
Ontwikkeling aantal leerlingen 2014-2025



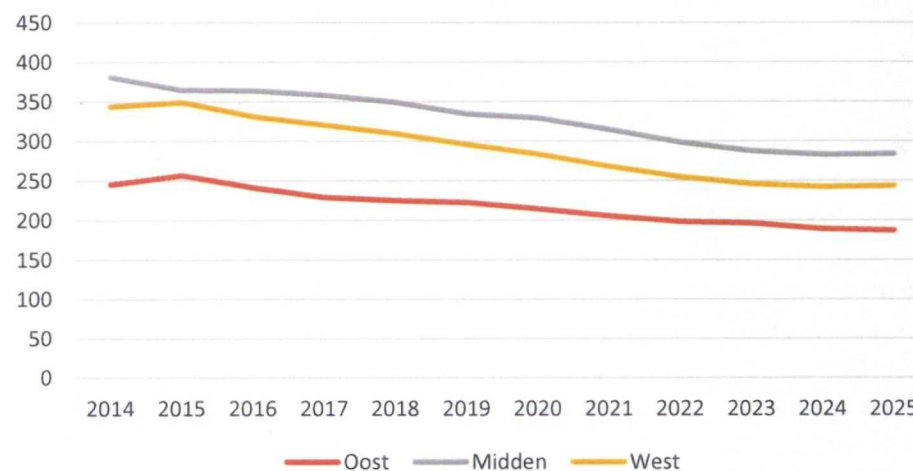
Ontwikkeling aantal leerlingen Eibergen



Ontwikkeling aantal leerlingen (index) 2014=100

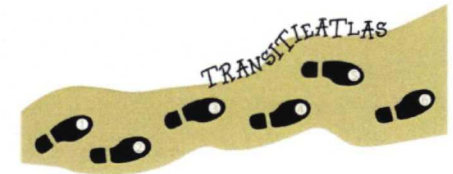


Ontwikkeling aantal leerlingen per gebied



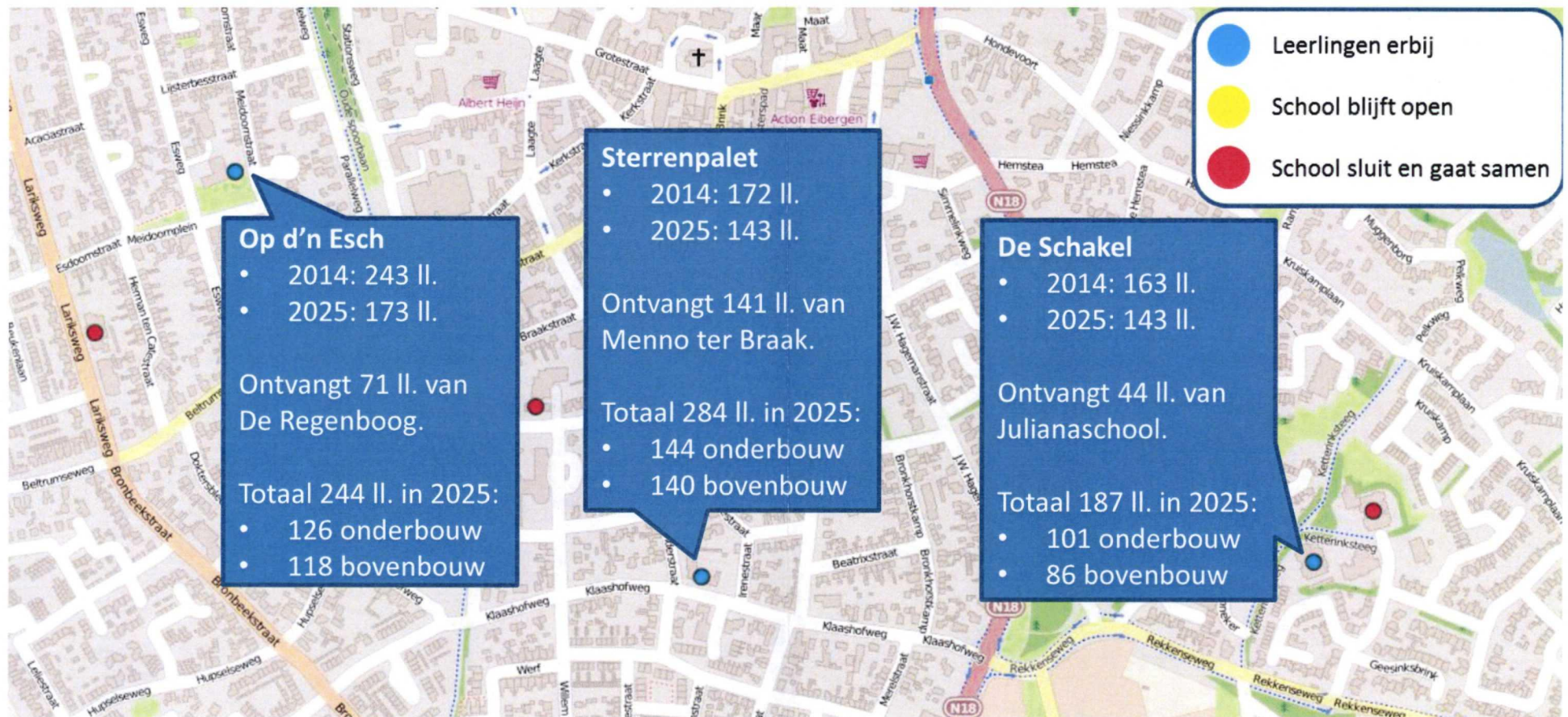
Eibergen

Min. 150 leerlingen 2025



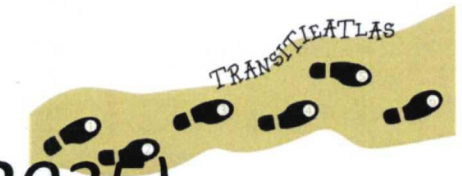
3 scholen (2025)

Gemiddeld 238 leerlingen per school



Eibergen Midden

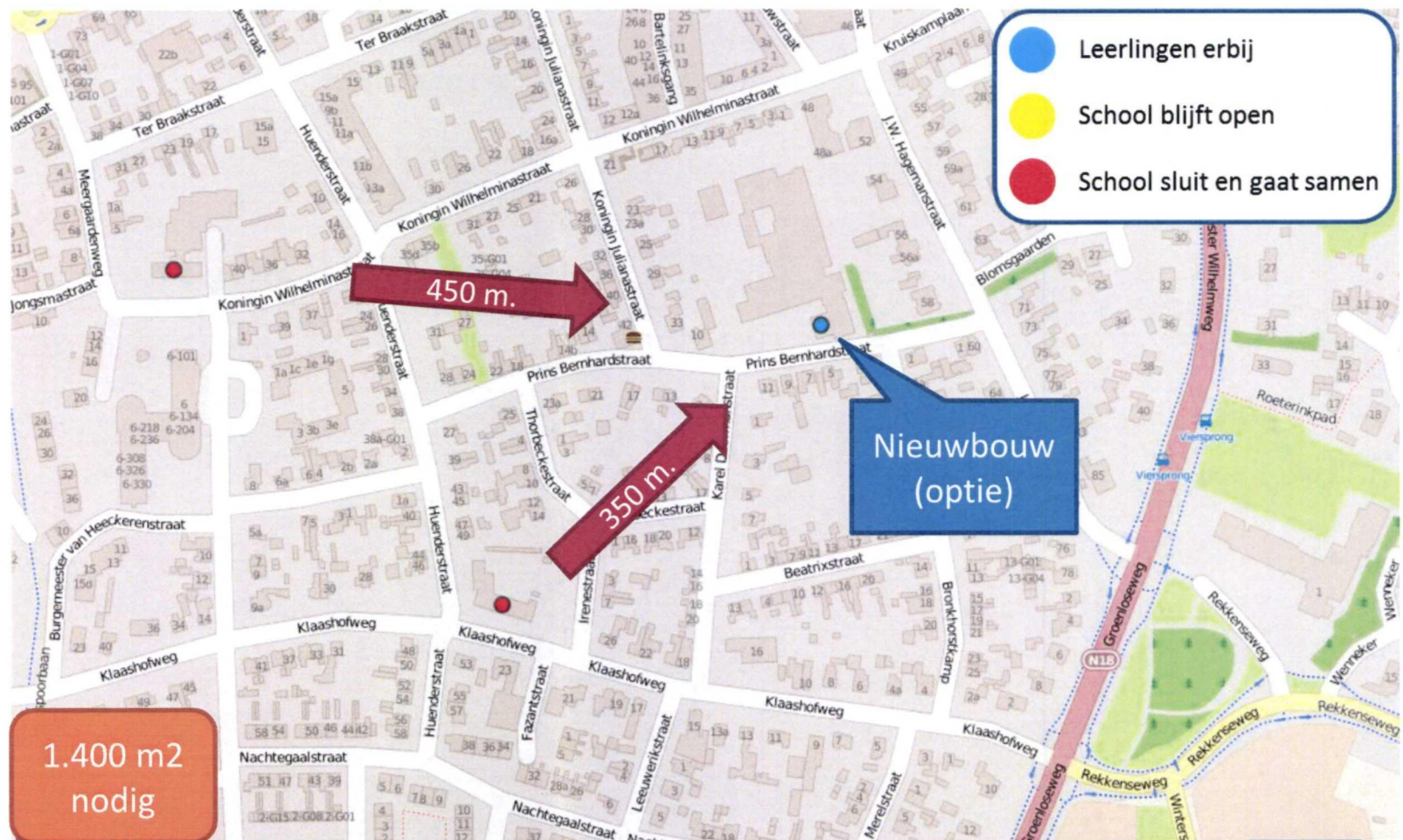
Sterrenpalet & Menno ter Braak (2025)



Scholen hebben samen 284 leerlingen in 2025 volgens prognoses

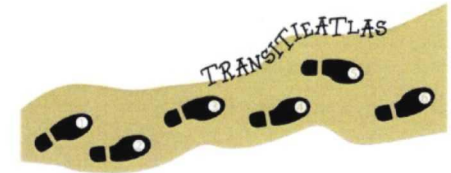
Beide gebouwen hebben (normatief) onvoldoende vloeroppervlak voor 284 leerlingen.

Alternatief: nieuwbouw op locatie Assink. 1.400 m² bvo (normatief) benodigd voor onderwijs + nog extra ruimte voor kindvoorzieningen



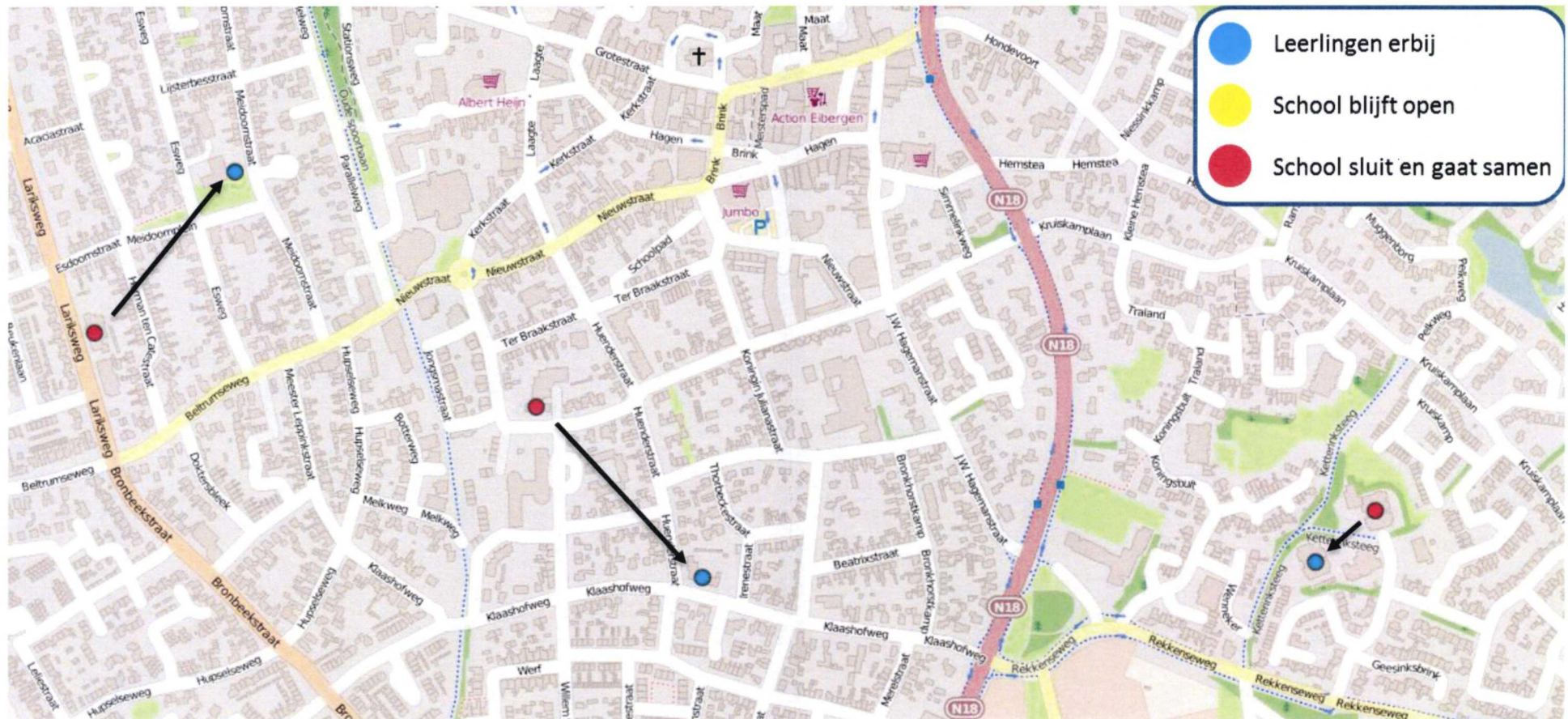
Eibergen

Min. 150 leerlingen 2025



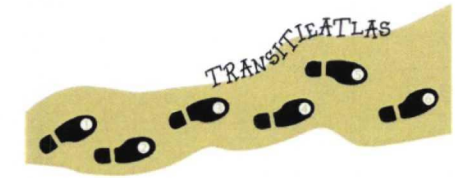
3 scholen (2025)

Gemiddeld 238 leerlingen per school



Eibergen

Huidige situatie



6 scholen (2014-2015)

Gemiddeld 162 leerlingen per school

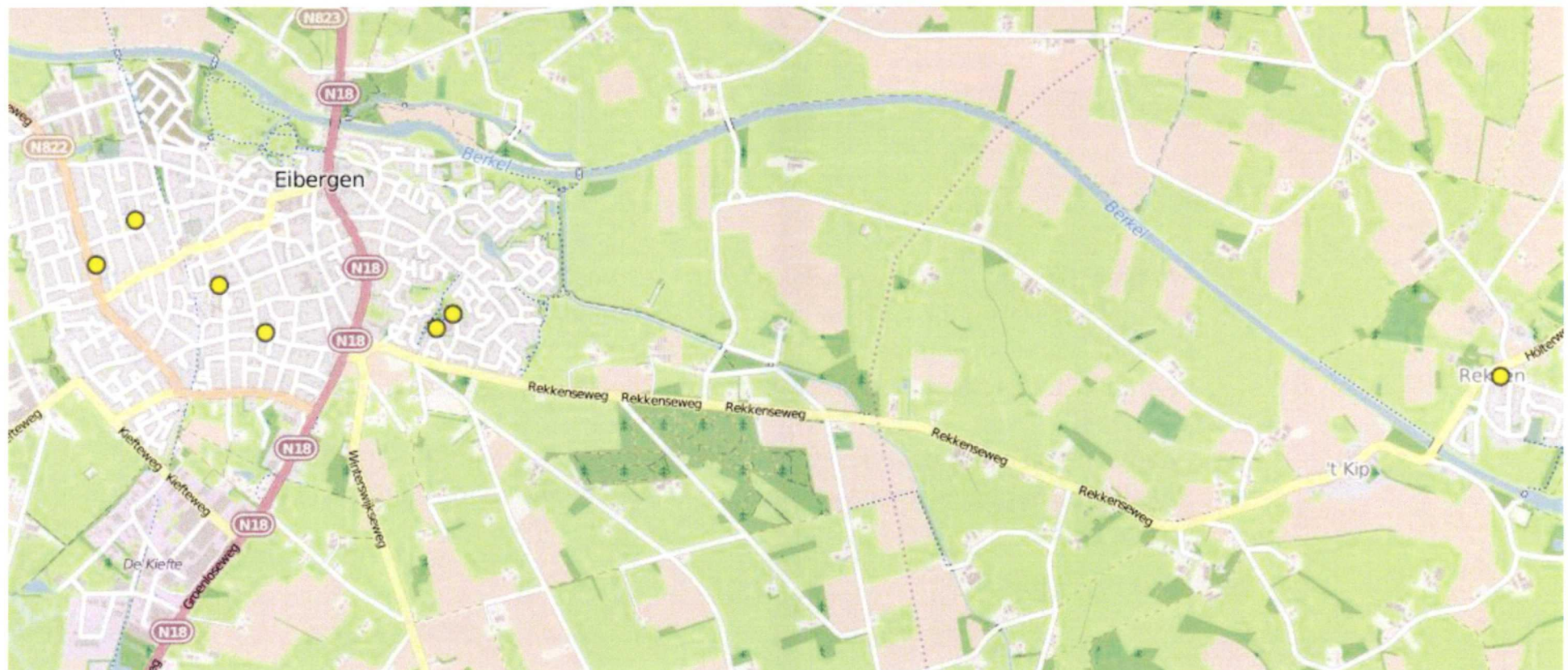
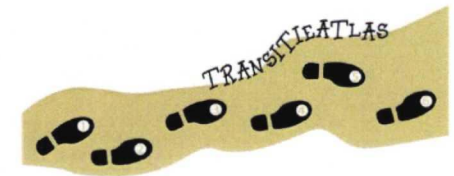
	Aantal leerlingen	Aantal FTE Natuurlijk verloop	Aantal FTE benodigd	Aantal m2 aanwezig	Aantal m2 benodigd
2014	970	44,7	48	6.101	5.895

- Aantal leerlingen: 2014 werkelijk aantal, toekomst op basis van prognoses MOOZ
- Aantal FTE Natuurlijk verloop: op basis van het aantal FTE 55+, uitgegaan wordt van geleidelijke uitstroom per jaar bij pensioengerechtigde leeftijd
- Aantal FTE benodigd: op basis van gemiddelden per schoolgrootte werkelijke situatie landelijk
- Aantal m2 aanwezig: werkelijk aantal op basis van gegevens 2013
- Aantal m2 benodigd: op basis van normatieve behoefteberekening van het ministerie van OCW / VNG

Eibergen e.o. Huidige situatie

7 scholen (2014-2015)

Gemiddeld 153 leerlingen per school



Huisvesting VCO Sterrenpalet in pand Pr. Bernardstraat 6 Eibergen

Berekening normvergoeding vs bouwkosten

datum: 24-8-2016

auteur: Esther Bleumink

projectnr: 20152004

	<u>NORM</u>	<u>DEKKING</u>		<u>WERKELIJKE SITUATIE</u>		<u>KOSTEN</u>
	<u>m² bvo</u>	<u>€</u>		<u>BESTAANDE PAND</u>	<u>m² bvo</u>	<u>€</u>
aantal leerlingen 230						
Regeling Onderwijs huisvesting 2016 nieuwbouw	1.357		norm nb incl speellokaal	<u>Duurzaam renoveren stenen hoofdgebouw</u>	1.918	€ 2.525.000 zie gedetailleerde kostenraming bct
kosten incl speelterrein nieuw verhard 600 m², excl K&R				<u>Bijkomende kosten</u>		
Regeling Onderwijs huisvesting 2016 nieuwbouw				Meubilair 9 groepen	€ 63.000	
Indeling- en ontwerpverlies ivm bestaande bouw	15%			Inrichten centr hal / kapstok elementen	€ 60.000	
Gecorrigeerde m² ivm indelings- en ontwerpverlies voor bestaande bouw, bredere gangen, grotere lokalen, meer licht toevoegen	1.561			ICT acces points/inrichten netwerk	€ 10.000	exclusief digiborden
Gecorrigeerde normkosten ivm indelings- en ontwerpverlies voor bestaande bouw		€ 2.026.486		Verhuizing	€ 15.000	
Kinderopvang KINDERDOMEIN	247			Inr. speelterrein /verplaatsen toestellen	€ 30.000	
Berekende investering		€ 320.000		PR middelen (borden, vlaggen, festiv.)	€ 10.000	
					€ 188.000	
Totaal "normatief oppervlak"	1.808			Kinderopvang KINDERDOMEIN	247	€ 320.000 zie gedetailleerde kostenraming bct
Totaal "normatieve kosten"		€ 2.346.486			2.165	€ 2.845.000
Reeds beschikbaar gesteld krediet		€ 1.642.050		Totaal bouw + bijkomende kosten	€ 188.000	
					€ 3.033.000	
				verschil m² bvo	-357	
				verschil budget - kosten	€ -686.514	



– Sterrenpalet
Prins Bernhardstraat 6 Eibergen



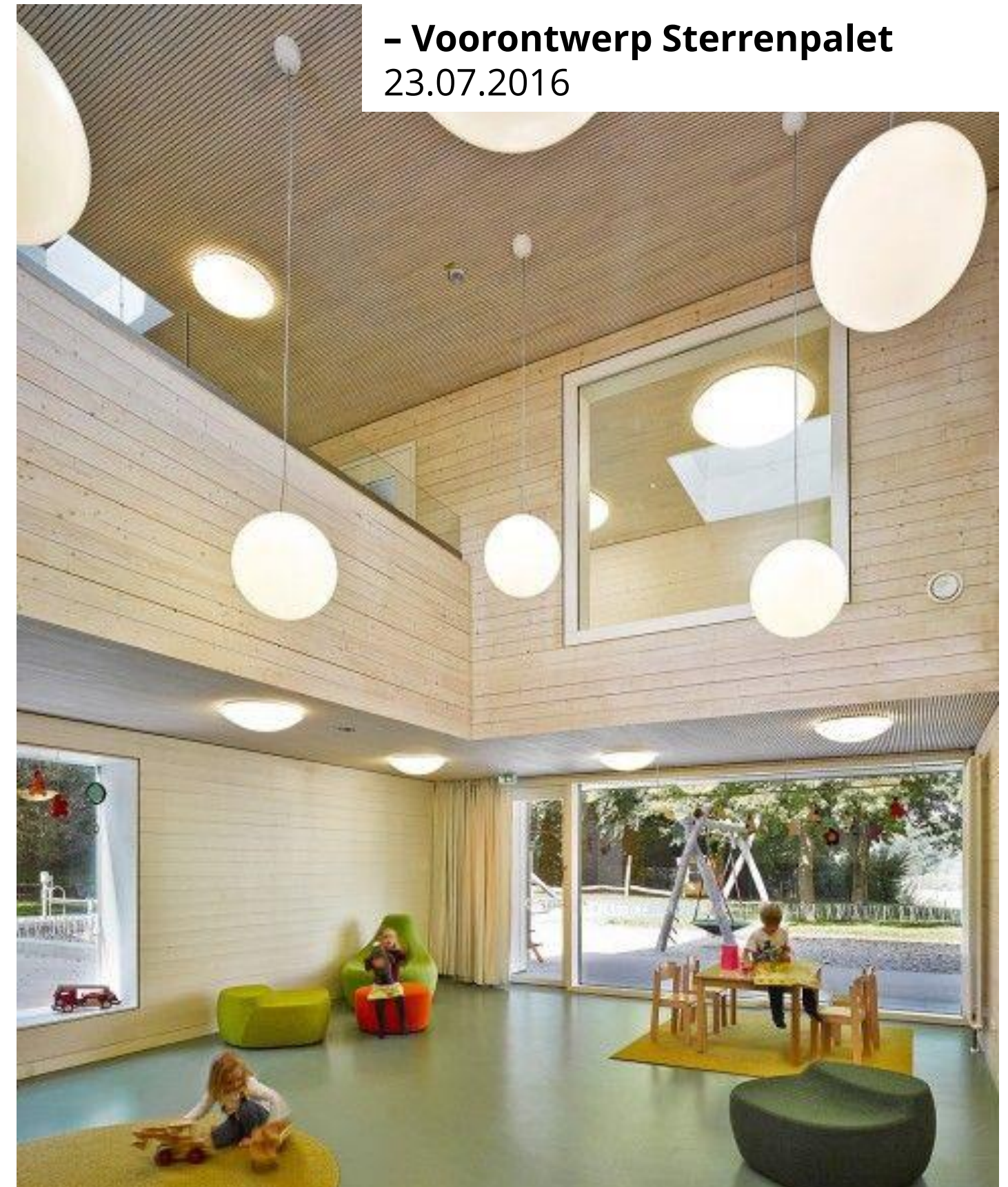
- Entreehal impressies
Openheid & overzichtelijkheid creëren



- Voorontwerp Sterrenpalet
23.07.2016

- Interieur impressies
Houten wand voor warme uitstraling





- Voorontwerp Sterrenpalet
23.07.2016



- Interieur impressies
Kleur als herkenbaarheid



- Voorontwerp Sterrenpalet
23.07.2016

- Interieur impressies
Functie en objecten in kleur





– Exterieur impressies
Kleur als herkenbaarheid



– **Exterieur impressies**
Kleur als herkenbaarheid



- Voorontwerp Sterrenpalet
23.07.2016

- Impressies geveltransformatie Verfijning met kleur





Gezonde en duurzame maatregelen:

Hergebruik van bestaand geschikt gebouw, door
hoge plafonds, warmteaccumulerende
gebouwmassa
Extra isolatie gevels, vloer, kap
Comfort verbetering klimaat
PvE Frisse Scholen
Aanbrengen goede ventilatie

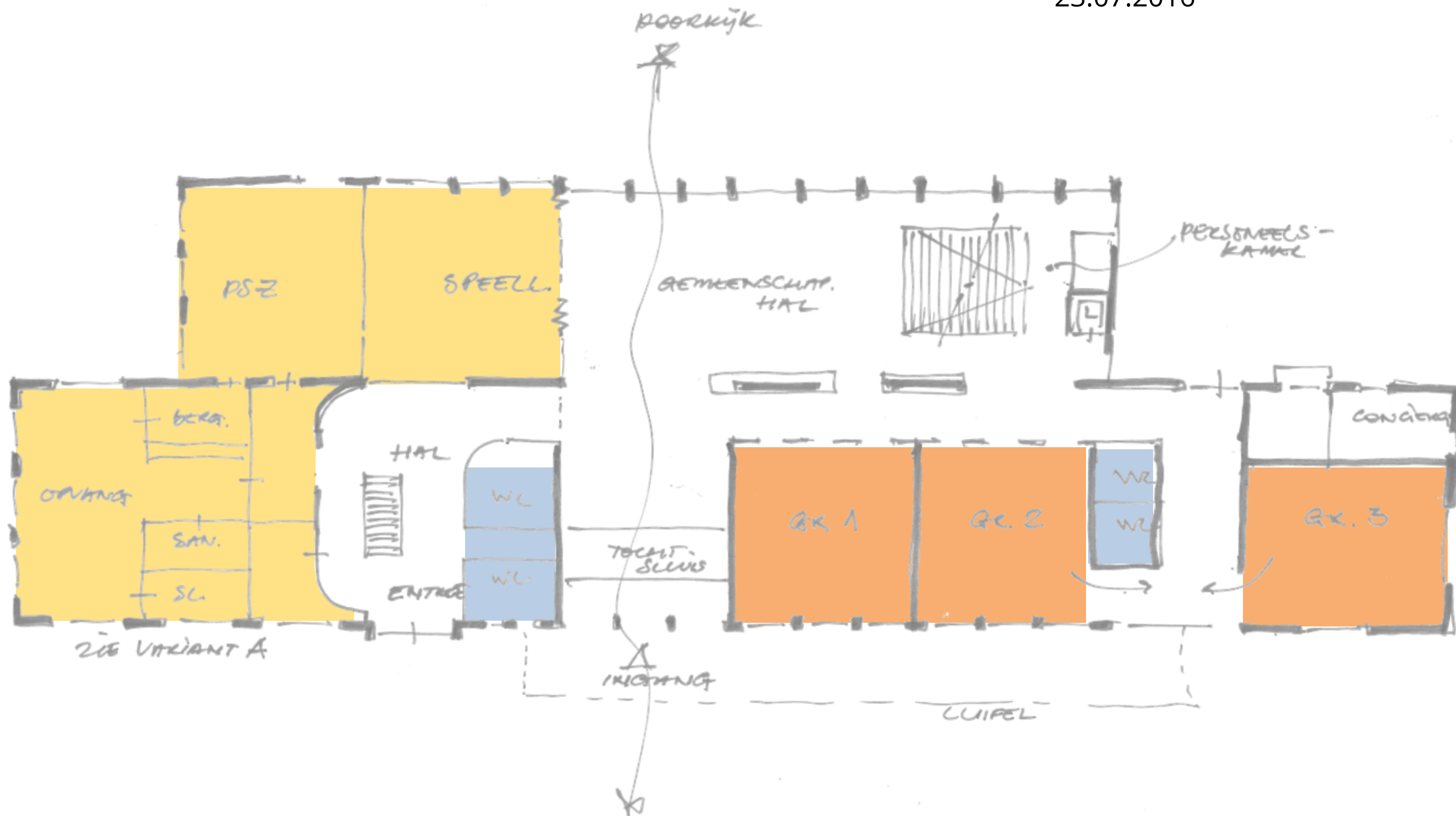
Warmtepomp
Zo weinig mogelijk gebruik fossiele
brandstoffen
Beweegplan leerlingen
Stimuleren bewegen in en om school
door ontwerp
Ontdekkingstuin leerlingen



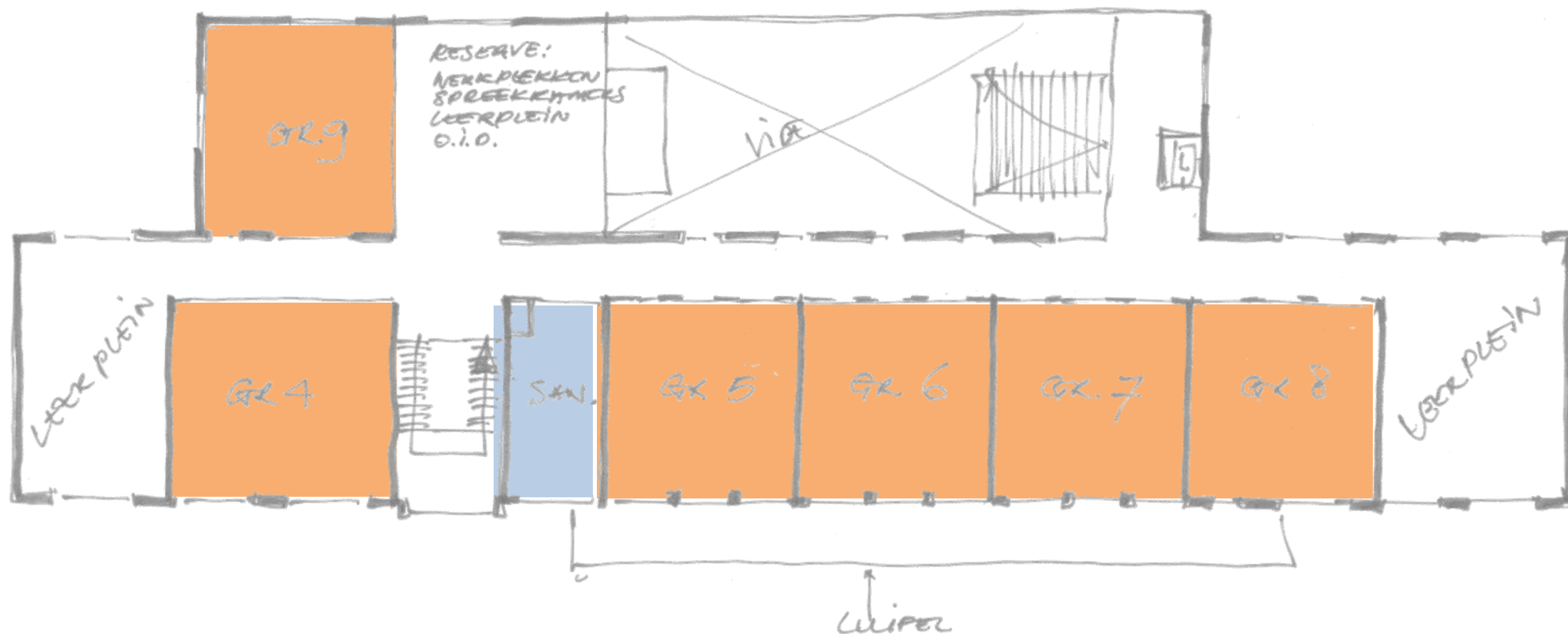
Gezonde en duurzame maatregelen:

Warmte-koude-opslag bodem
Waterzuivering op terrein (bijv. hydrofietenfilter)
Zonnepanelen PV voor buurt
Educatief duurzaamheidslokaal, breed inzetbaar
Natuurlijk spelen
Algenzonwering proeftuin

Vlinder/bloementuin
Jeu-de-boule baan
Moestuin buurt
Heggen / onderkomens huismus
Gierzwaluw, dakpannen overkapping
Nestkasten vleermuizen en bijen



- Voorstel plattegrond Kinderopvang en onderbouw



- **Voorstel plattegrond**

Bovenbouw, leerpleinen, tribunetrap

- Voorontwerp Sterrenpalet
23.07.2016

