Bundel van de Raadsvergadering van 23 oktober 2018

Agenda bijlagen

Als de hamer valt

1 Opening
2 Vragenhalfuur
3 Spreekgelegenheid voor publiek
- Inspreektekst G. Breukers namens LTO, afd. Achterhoek Noord over agendapunt 16 (Plussenbeleid)

4 Vaststellen agenda
5 Ingekomen stukken / mededelingen / toezeggingen
- Ingekomen stukken en toezeggingen - gewijzigde versie (3)

6 Voorbereiding en rapportage vanuit gemeenschappelijke regelingen
7 Hamerstuk / Statutenwijziging Stichting Achterhoek VO (voortgezet onderwijs)
- Dossier 1500 voorblad
- Voorstel en besluit
- Bijlage 1 - Voorstel statutenwijziging
- Bijlage 2 - Memo statutenwijziging
- Bijlage 3 - Uitgaande brief Achterhoek VO

8 Hamerstuk / Beslissing op bezwaar over afwijzing aanvraag nadeelcompensatie Rode Slatweg 1 in Rekken
- Dossier 1491 voorblad
- Voorstel en besluit
- Bijlage 1 - Raadsbesluit 13 maart 2018
- Bijlage 2 - Bezwaarschrift 30 april 2018 geanonimiseerd
- Bijlage 3 - Aanvulling bezwaarschrift 25 mei 2018 geanonimiseerd
- Bijlage 4 - Verslag hoorzitting 25 juni 2018 geanonimiseerd
- Bijlage 5- Advies Cie bezwaar 18 juli 2018 geanonimiseerd
- Bijlage 6 - Brief over niet tijdig beslissen geanonimiseerd
- Bijlage 7 - Formulier dwangsom bij niet tijdig beslissen geanonimiseerd

9 Hamerstuk / Fractievergoeding 2017
- Dossier 1522 voorblad
- Voorstel en besluit
- Bijlage 1 - Totaaloverzicht 2017

10 Hamerstuk / Herziening bestemmingsplan Buitengebied Veldpapendijk 1-3a Beltrum
- Dossier 1502 voorblad
- Voorstel en besluit
- Bijlage 1 - Toelichting Ontwerp bestemmingsplan Buitengebied, Veldpapendijk 3, Beltrum 2017
- Bijlage 2 - Plankaart gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan
- Bijlage 3 - Zienswijzen Gasunie
- Bijlage 4 - Regels Ontwerp bestemmingsplan Buitengebied, Veldpapendijk 3, Beltrum 2017

11 Hamerstuk / Revitaliseren centrum Borculo: Leef! in Borculo
- Dossier 1511 voorblad
- Voorstel en besluit
- Bijlage 1 - Leef! in Borculo

12 Hamerstuk / Watervisie Berkelland 2030
- Dossier 1508 voorblad
- Voorstel en besluit

Bijlage 1 - Watervisie Berkelland 2030

Bijlage 2 - Illustratie Watervisie Berkelland 2030

Bijlage 3 - Antwoord op technische vragen

13 Hamerstuk / Verordening Asbestlening voor bedrijven en instellingen Berkelland 2018

Dossier 1501 voorblad

Voorstel en besluit

Bijlage 1 - Berkelbericht

Bijlage 2 - Antwoord op vragen naar aanleiding van commissievergadering

14 Hamerstuk / Verordening Kluswoninglening gemeente Berkelland 2018 (SVn-Stimuleringslening)

Dossier 1510 voorblad

Voorstel en besluit

Bijlage 1 - Persbericht

Bijlage 2 - Antwoord op technische vraag

Bijlage 3 - Antwoord op vragen naar aanleiding van commissievergadering van 2 oktober 2018

15 Bespreekstuk / Verordening Jongerenraad

Dossier 1521 voorblad

Voorstel en besluit

16 Motie vreemd aan de agenda

16.a Verkoop Villa Smits te Eibergen

Motie M-18-19 - Verkoop Villa Smits te Eibergen

17 Bespreekstuk / Centrum Borculo, aankoop pand Voorstad 15-17

Dossier 1513 voorblad

Voorstel en besluit

Bijlage 1 - Inspreektekst mevrouw L. Gersen

Bijlage 2 - Antwoord op schriftelijke vragen

Bijlage 3 - Antwoord op vervolgvragen

Bijlage 4 - Bijlage bij vervolgvragen

Bijlage 5 - Brief van het college van BenW nav raadsvoorstel over centrum Borculo - aankoop Voorstad 15-1

Bijlage 6 - Brief van mevrouw Gersen aan gemeenteraad

Bijlage 7 - Brief van college over raadsvoorstel Centrum Borculo, aankoop Voorstad 15-17, inclusief opmerkingen van mevrouw Gersen

Bijlage 8 - Afbeelding pand

Bijlage 9 - Email van mevrouw Gersen aan de heer Makkinga over bod Voorstad 15-17, Borculo

18 Bespreekstuk / Gemeentelijke Plussenbeleid voor de niet-grondgebonden veehouderij

Dossier 1512 voorblad

Voorstel en besluit

Bijlage 1 - Concept-structuurvisie Plussenbeleid

Bijlage 2 - Raadsbrief 20 juli 2018

Bijlage 3 - Provinciale regels over Plussenbeleid

Bijlage 4 - Memo voorhangprocedure

Bijlage 5 - Persbericht

Bijlage 6 - Antwoord op technische vraag

Bijlage 7 - Antwoord op technische vraag

19 Bespreekstuk / Collegeprogramma 2018-2022 'Samen investeren in Berkelland'

Dossier 1532 voorblad

Voorstel en besluit

Bijlage 1 - Collegeprogramma 2018-2022 'Samen investeren in Berkelland'

Bijlage 2 - Antwoord op technische vragen

Bijlage 3 - Bijlage bij antwoord op technische vragen

20 Bespreekstuk / Perspectiefnota 2019 / Spreektijd 5 minuten

Dossier 1531 voorblad

Voorstel en besluit

Bijlage 1 - Perspectiefnota 2019

21 Sluiting

Als de hamer valt……..

Als de hamer valt is het besluit genomen. Zo gaat dat tijdens de vergaderingen van de gemeenteraad. In deze rubriek geven wij telkens na de raadsvergadering in het kort een overzicht van de beslissingen die de gemeenteraad heeft genomen.

In de raadsvergadering van 23 oktober 2018 heeft de gemeenteraad besloten:

- In te stemmen met de statutenwijziging van Stichting Achterhoek VO (voortgezet onderwijs).
- Het bezwaarschrift van de eigenaar van het perceel Rode Slatweg 1, te Rekken ontvankelijk te verklaren, de bezwaren ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van 13 maart 2018 te handhaven.
- In te stemmen met de door de fracties afgelegde verantwoording over de besteding van hun fractievergoeding over 2017 en daarmee deze vergoedingen en de terug te betalen bedragen vast te stellen.
- Het bestemmingsplan ‘Buitengebied, Veldpapendijk 1-3A Beltrum 2017’ gewijzigd vast te stellen en hiervoor geen exploitatieplan vast te stellen.
- Kennis te nemen van de beoogde aanpak en werkwijze van het project *Leef! in Borculo* voor de revitalisering van het centrum van Borculo en ten behoeve van het opstellen van een gebiedsvisie en uitvoeringsplannen een voorbereidingskrediet van € 80.000,- uit de herstructureringsreserve beschikbaar te stellen.
- In te stemmen met de Watervisie Berkelland 2030.
- In te stemmen met de invoering van de Asbestlening voor bedrijven en instellingen, € 1.000.000 ,- beschikbaar te stellen voor het verstrekken van Asbestleningen via de stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse Gemeenten en de Verordening Asbestlening voor bedrijven en instellingen Berkelland 2018 vast te stellen.
- Met ingang van 2019 jaarlijks via de begroting een budget beschikbaar te stellen van € 5.000,- voor de jongerenraad en dit onder te brengen in het raadsbudget, het budget vast te stellen op € 25,- per lid, de jaarlijkse vrijwilligersvergoeding op € 100,- en de Verordening Jongerenraad Berkelland 2018 vast te stellen.
- Het winkelpand Voorstad 15-17 aan te kopen en de investeringskosten van € 351.000 ten laste te brengen van de herstructureringsreserve.
- In te stemmen met het ter inzage leggen van de concept-Structuurvisie Plussenbeleid.
- Kennis te nemen van het collegeprogramma 2018-2022 ‘Samen investeren in Berkelland’.
- De perspectiefnota 2019 vast te stellen.

- In te stemmen met de invoering van de invoering van de Kluswoninglening (SVn Stimuleringslening), het overhevelen van € 1.000.000 van de voorziening voor de Blijverslening naar de Kluswoninglening bij de Stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse Gemeenten en de Verordening Kluswoninglening gemeente Berkelland 2018 vast te stellen.

23-10-2018

Goedenavond geacht college en raadsleden.
Voorzitter bedankt voor het mogen inspreken.

Mijn naam is Gerjan Breukers bestuurder LTO afd. Achterhoek Noord.

Vanavond staat het plussenbeleid op de agenda.

Als lto afd. maken wij ons zorgen over de toekomst van onze leden.

Veel bedrijven zullen stoppen, andere hebben geen opvolger.

Regels blijven zich maar opstapellen.

Volgens de Rabobank zijn er over 10 jaar nog 1000 varkenshouders over. Nu zijn het er nog 3500.

De productie zal met ongeveer 5% dalen, wat betekent dat bedrijven zullen groeien.

Hiervoor is ruimte nodig op 1 of meerdere locaties. Ook voor de brandveiligheid is meer ruimte nodig zodat stallen verder uit elkaar gebouwd kunnen worden, maar ook voor bijvoorbeeld dierenwelzijn.

Wil de gemeente deze ondernemers behouden, dan zult u dus ruimte moeten creëren voor deze vakmensen. Deze vakmensen behoren overigens tot de besten van de wereld wat betreft de carbon footprint, productie, efficiency, welzijn, emissies enz.

Het plussenbeleid is een kans voor deze ondernemers, maar de kostprijs zal uiteindelijk leidend zijn. Veehouderij blijft immers een economische bedrijvigheid.

LTO daagt u uit om verder te kijken dan vandaag: Wat is er nodig over 5 tot 10 jaar?

- Bouwblokken van 1.0 tot 1.5 ha zijn niet meer van deze tijd. En dit is toch echt een beleidskeuze van de gemeente. Kijk hier nog eens goed naar zonder u te verschuilen achter de MER.

- Houd beleidsregels simpel en praktisch uitvoerbaar.

  Randvoorwaarden zijn voldoende.

- €20, - /M2 voor een uitbreiding van het bouwvlak is niet het doel.

  Het doel is verbetering van de ruimtelijke kwaliteit gebruikmakend van de omgevingsdialoog.

  Wij (LTO) stellen daarom voor om dit te wijzigen in: “maximaal €20, -/M2 “

LTO Achterhoek Noord wenst u veel wijsheid en visie toe.

Bedankt voor uw aandacht.

Gewijzigde versie

Raadsvergadering 23 oktober 2018 **Agendapunt** **:** 5.

Onderwerp : Ingekomen stukken / mededelingen / toezeggingen

Meer informatie bij : Griffie Telefoon : 0545-250 805

De volgende aan de raad gerichte stukken zijn ontvangen:

A. Ingekomen stukken

1. Afdoeningsvoorstel: voor kennisgeving aannemen

1. Brief van de Nederlandse Vereniging tot bevordering van de Zondagsrust en de Zondagsheiliging over de eerbiediging van de zondag(srust);
2. Brief van UNICEF Nederland over toezending van een voorbeeld initiatiefvoorstel inzake een ruimer Kinderpardon;
3. Motie van de gemeenteraad van Waalwijk over het Kinderpardon;
4. Brief van Cultuur & Erfgoedpact Achterhoek over Expositie Achterhoekse Stillevens – het DNA van 9 gemeenten;
5. Brief van W. Abbas / bezorgde omwonenden, Haarlo over de geplande antennemast aan de Dennenweg in Haarlo;
6. Brief van M. van Donselaar, Haarlo over indienen bezwaar tegen de geplande antennemast aan de Dennenweg in Haarlo;
7. Brief van W. Abbas / bezorgde omwonenden, Haarlo over indienen zienswijzen betreffende het plaatsen van een telecommunicatiemast aan de Dennenweg in Haarlo;
8. Brief van M. van Donselaar, Haarlo over indienen bezwaar tegen de vergunde antennemast aan de Dennenweg in Haarlo.

2. Correspondentie van het college van BenW / afdoeningsvoorstel: voor kennisgeving aannemen

1. Brief van het college van BenW, gericht aan Exploitatiemaatschappij Leusinkbrink BV, over het geven van een reactie op de ingebrachte punten met betrekking tot woningbouwontwikkeling Leusinkbrink Ruurlo;
2. Brief van het college van BenW over de voortgangsrapportage wendbaar woonbeleid;
3. Brief van het college van BenW over de Villa Smits;
4. Brief van het college van BenW over toezending lijst met lopende omgevingsvergunningen met een uitgebreide procedure;
5. Brief van het college van BenW over toezending jaarverslag toezicht en handhaving 2017;
6. Brief van het college van BenW over preventieprogramma sociaal domein Achterhoek;
7. Brief van het college van BenW over subsidieregeling en subsidietenderleidraad Jeugdbescherming en jeugdreclassering;
8. Ontwikkelagenda Berkelland – Ruimtelijke leefomgeving;
9. Brief van het college van BenW over verduidelijking procedure verkoop Villa Smits.

3. Raad / commissie / griffie

-

4. Afdoeningsvoorstel: voor advies in handen stellen van het college

-

5. Afdoeningsvoorstel: ter afdoening in handen stellen van het college

1. Brief van C. Abbink over de afvalcontainers, het hebben van minimaal restafval en de PMD-container;
2. Brief van B. Vogel, mede namens buurtbewoners Kruiskamplaan en Geessinkbrink , Eibergen over het voornemen een wandelpad van de Rekkenseweg naar de Zwilbroekseweg op te heffen;
3. E-mail van A. Heideman, coördinator projectgroep Willem Sluiter en 350 jaar Achterhoek, over plaatsing Sluiterkunstwerk in centrum van Eibergen;
4. Brief van T. en K. Hunink, Geesteren over verzoek om informatie met betrekking tot toekenning woonbestemming aan perceel Kulsdom 3 in Geesteren;
5. Brief van de Raad van State over beroep B. Egbers en E. Simmelink + H.G.S Simmelink tegen bestemmingsplan Eibergen Op de Bleek 2017;
6. Brief van I. Hilderink, Rekken over niet tijdig beslissen;
7. Formulier van I. Hilderink, Rekken over indienen 'formulier dwangsom bij niet tijd beslissen'.

B. Mededelingen

-

C. Toezeggingen raad (t/m 18-09-2018)

Nr.	Omschrijving toezegging	Datum toezegging	Team	Streefdatum gereed	Datum gereed
1.	Een toetsingskader voor afwijkingen van het bestemmingsplan o.b.v. uitgangspunten opstellen, om doelmatigheid en rechtmatigheid te combineren	23-05-2017	Dit toetsings-kader wordt in 2018 samen met de raads-werkgroep omgevings-visie opgepakt	Eind 2018	
2.	Jaarlijkse evaluatie beleidskader Muziek-, Kunst- en Cultuuronderwijs in de commissie Sociaal.	15-05-2018	Opdracht-geverschap Beleid		
3	Inzicht geven in vorderingen beleidskader Wmo/ Jeugdzorg	27-06-2018	Opdracht-geverschap Beleid	Februari 2019	
4.	Verstrekken voorstel over aanschaf PMD-containers	18-09-2018	Opdracht-gevers Beheer	Z.s.m.	

Raadsvergadering

Dossiernummer	1500
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	23 oktober 2018
Agendapunt	7
Omschrijving	Hamerstuk / Statutenwijziging Stichting Achterhoek VO (voortgezet onderwijs)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	23 oktober 2018

gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	222304
Raadsvergadering	:	23 oktober 2018
Onderwerp	:	Statutenwijziging Stichting Achterhoek VO
Collegevergadering	:	11 september 2018
Portefeuillehouder	:	H.J. Bosman
Steller	:	R.H.M. Nijboer tel: : 0545-250 234

Te nemen besluit:
Instemmen met de voorgenomen statutenwijziging van Stichting Achterhoek VO, zoals neergelegd in bijgaande concept-akte van statutenwijziging.

Waarom dit voorstel en wat is het effect
Stichting Achterhoek VO vraagt de gemeente om in te stemmen met een voorgenomen statutenwijziging. Het betreft aanpassingen in het kader van governance / goed bestuur en het regelen van de interne aansprakelijkheid. Verder wil Achterhoek VO wijzigingen doorvoeren in het kader van de samenwerkingsschool.

Op grond van artikel 16 lid 7 onder c van de statuten is Stichting Achterhoek VO verplicht om gemeenteraden schriftelijke toestemming te vragen voor het besluit tot statutenwijziging. Het gaat om de gemeenten waarin de Stichting gevestigd is: Berkelland, Zutphen, Doetinchem en Winterswijk.

Achterhoek VO houdt openbare scholen in stand. In Berkelland gaat het om het praktijkonderwijs MaxX in Neede. De gemeente is er voor verantwoordelijk dat binnen haar grenzen voldoende openbaar onderwijs wordt aangeboden. De gemeenteraad is bevoegd hierover te beslissen.

Argumentatie:
1.1 Achterhoek VO wil de statuten up to date brengen
De genoemde wijzigingen vloeien voort uit twee actuele aanleidingen: nieuwe inzichten op het gebied van governance (de geest van de Code Goed Bestuur) en aanpassing van de wetgeving over de samenwerkingsschool (= een instellingsfusie tussen scholen met verschillende denominaties). Dit laatste is van belang omdat de krimp van het aantal leerlingen doorzet en het model van de samenwerkingsschool een oplossing kan bieden.

1.2 In de statuten is de rol van de gemeente vastgelegd
Op grond van de statuten is Stichting Achterhoek VO verplicht de gemeenteraad van Berkelland om schriftelijke toestemming te vragen voor het besluit tot statutenwijziging.

1.3 Goedkeuringsrecht gemeente is begrensd
Op grond van artikel 53c zesde lid van de Wet op het voortgezet onderwijs kan de gemeenteraad de instemming slechts onthouden indien overheersende invloed van de overheid in het bestuur niet is verzekerd voor zover het openbaar onderwijs betreft. De voorgenomen statutenwijziging doet niets af aan het openbaar onderwijs of de positie van de gemeente ten opzichte van het openbaar onderwijs. Goedkeuring kan dus niet onthouden worden.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

Kanttekeningen en risico's
N.v.t.

Financiën
N.v.t.

Communicatie
Het college van bestuur van Achterhoek VO alsmede de gemeenten Zutphen, Doetinchem en Winterswijk worden per brief over uw besluit geïnformeerd.

Initiatief, participatie en rol gemeente
In artikel 16, zevende lid onder c van de statuten is de bepaling opgenomen dat bij wijziging van de statuten voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de gemeenteraad vereist is.

Planning en evaluatie
De akte van de statutenwijziging wordt zo spoedig na goedkeuring van alle betreffende gemeenten geëffectueerd.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

gemeente Berkelland

Raadsvergadering : 23 oktober 2018

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 september 2018;

b e s l u i t :

in te stemmen met de voorgestelde statutenwijziging van Stichting Achterhoek VO.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
23 oktober 2018

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp **:** statutenwijziging

Achterhoek VO is een samenwerkingsbestuur voor voortgezet onderwijs in de Achterhoek en is in tot stand gekomen na een besturenfusie van Stichting COVOA en Stichting Orchidee Scholengroep.
De huidige statuten van de Stichting Achterhoek VO zijn in 2010 vastgesteld (raadsbesluit 11 november 2010) . Inmiddels zijn er ontwikkelingen die aanleiding geven om de statuten in beperkte mate aan te passen.

Stichting Achterhoek VO vraagt de gemeente om in te stemmen met een voorgenomen statutenwijziging. Het betreft aanpassingen in het kader van governance / goed bestuur en het regelen van de interne aansprakelijkheid. Verder wil Achterhoek VO wijzigingen doorvoeren in het kader van de samenwerkingsschool. Omdat het hier om een openbare school gaat is goedkeuring van deze statutenwijziging door de gemeente nodig. Het college heeft besloten hiermee in te stemmen.

De statutenwijziging is nodig vanwege de ontwikkelingen in de Code Goed Bestuur, de ‘geest van de code’ en vanwege voortschrijdende onderwijsrechtelijke inzichten. Ook zorgen de demografische ontwikkelingen in de regio Achterhoek voor de noodzaak van aanpassingen. De demografische ontwikkelingen zorgen voor een afname van het aantal leerlingen met 30% in circa tien jaar tijd. Dit vraagt om maatregelen om als Achterhoek VO te blijven voldoen aan de wens om “een zo dekkend en divers mogelijk netwerk van zo thuisnabij en kleinschalig mogelijk georganiseerde onderwijslocaties” waar te maken. “Zo divers mogelijk” houdt in dat de demografische ontwikkelingen kunnen vragen om een instellingsfusie tussen scholen, de zogeheten samenwerkingsschool. Als Achterhoek VO het mogelijk wil maken om een samenwerkingsschool te besturen, moeten de statuten worden aangepast.

In artikel 16, zevende lid onder c van de statuten is de bepaling opgenomen dat bij wijziging van de statuten voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de gemeenteraden van Berkelland, Doetinchem, Winterswijk en Zutphen is vereist.

Bijlagen: 2
- Memo wijziging statuten Achterhoek VO juni 2018
- Concept-akte statutenwijziging Achterhoek VO

Concept-akte van statutenwijziging
STICHTING ACHTERHOEK VO

STATUTEN

Artikel 1 **Naam en zetel van de stichting**

1. De stichting draagt de naam: Stichting Achterhoek VO.
2. De stichting heeft haar zetel in de gemeente Doetinchem.
3. De stichting is opgericht voor onbepaalde tijd, doch ten minste voor vijf jaren.

Artikel 2 **Doel en middelen van de stichting**

1. De stichting heeft zonder winstoogmerk ten doel de behartiging en de bevordering van het voortgezet onderwijs. Daartoe zal openbaar onderwijs en onderwijs van een of meer richtingen worden verzorgd in afzonderlijke scholen voor openbaar onderscheidenlijk bijzonder onderwijs conform artikel 53c van de Wet op het Voortgezet Onderwijs en beoogt de stichting tevens een of meerdere samenwerkingsscholen in stand te houden als bedoeld in artikel 53d van de Wet op het Voortgezet Onderwijs, waarin zowel openbaar als bijzonder onderwijs wordt aangeboden.
2. De stichting tracht haar doel onder meer te verwezenlijken door:
   (a) het (doen) oprichten, overnemen en als bevoegd gezag in de zin van de onderwijswetgeving besturen van een of meer katholieke scholen, protestants-christelijke scholen en algemeen bijzondere scholen voor voortgezet onderwijs, dan wel samenwerking van deze richtingen in één school, en door het overnemen en als bevoegd gezag in de zin van de onderwijswetgeving (doen) besturen van een of meer openbare scholen en scholen voor voortgezet onderwijs en door het doen van een verzoek tot het stichten van openbare scholen voor voortgezet onderwijs en door het instandhouden van tenminste een samenwerkingsschool in de zin van artikel 53d van de Wet op het Voortgezet Onderwijs;
   (b) het medewerken aan de vorming van een samenhangend regionaal onderwijsbeleid met name door het samenwerken met instellingen en organisaties die een (soort)gelijk doel nastreven en zonodig deelnemen in het bestuur ervan;

(c) het geven van cursussen en/of het verrichten van contractactiviteiten;
(d) het gebruiken van alle andere wettige middelen die tot de verwezenlijking van het doel kunnen leiden;
(e) zich aan te sluiten bij relevante belangenbehartigende organisaties.

Artikel 3 **Grondslag van de stichting: het karakter van het openbaar onderwijs en de identiteit van het bijzonder onderwijs**

1. De levensbeschouwelijke vorming en maatschappelijke bewustwording van de leerling maakt een wezenlijk bestanddeel uit van het bijzonder en openbaar onderwijs van de stichting. Iedere leerling wordt met respect voor de overtuiging van anderen, mede door het onderwijs tot volle rijping van zijn eigen levensbeschouwing, gestimuleerd.
2. Het openbaar onderwijs in openbare scholen en het algemeen bijzonder onderwijs in algemeen bijzondere scholen van de stichting draagt bij aan de ontwikkeling van de leerlingen met aandacht voor de godsdienstige, levensbeschouwelijke en maatschappelijke waarden zoals die leven in de Nederlandse samenleving en met onderkenning van de betekenis van de verscheidenheid van die waarden. Het openbaar en algemeen bijzonder onderwijs wordt gegeven met eerbiediging van ieders godsdienst of levensbeschouwing.
3. Het onderwijs op de katholieke scholen wordt gegeven vanuit de katholieke grondslag. De stichting handelt daarbij volgens de regelingen voor het katholieke onderwijs, die op grond van het gezamenlijk overleg van de Nederlandse Katholieke Schoolraad te Utrecht (hierna: "NKSR") zijn vastgesteld alsmede volgens het Algemeen Reglement voor het Katholiek Onderwijs.
4. Het onderwijs aan protestants-christelijke scholen wordt gegeven vanuit het Evangelie van Jezus Christus zoals het tot ons komt vanuit de Bijbel en zoals het door de kerken wordt uitgedragen.
5. In een samenwerkingsschool wordt zowel openbaar onderwijs als bijzonder onderwijs aangeboden.
6. De openbare scholen, de algemeen bijzondere scholen en de samenwerkingsscholen zijn toegankelijk voor alle leerlingen, zonder onderscheid naar godsdienst of levensbeschouwing van henzelf, of van hun ouders of verzorgers.
7. De rooms-katholieke en protestants-christelijke scholen staan open voor alle leerlingen, op voorwaarde dat de leerlingen, hun ouders of verzorgers instemmen met de doelstelling en de grondslag van de school.
8. Bij de benoeming van het aan de scholen te verbinden personeel, waaronder rectoren, zal de stichting zich ervan verzekeren dat het

personeel de grondslag van de stichting onderschrijft en loyaal mee zal werken aan de doelstellingen van de school zoals die in de statuten en in het schoolplan van de betreffende school mede ten aanzien van de identiteit en/of het openbare karakter zijn omschreven. De stichting zal bij de benoeming, overplaatsing en noodzakelijke vermindering van personeel, zoveel mogelijk aansluiting zoeken bij de identiteit respectievelijk het openbaar karakter van de school en de levensbeschouwelijke overtuiging van het betrokken personeelslid.

9. Benoeming en ontslag van rooms-katholieke godsdienstleraren aan de onder het bevoegd gezag van de stichting staande scho(o)l(en) geschieden overeenkomstig de regelingen in het Algemeen Reglement voor het Katholiek Onderwijs.
10. Het personeel dat te werk is gesteld aan een openbare school en aan de samenwerkingsschool is, voor zover het betreft openbaar onderwijs, op gelijke voet benoembaar.
11. Elke bijzondere school stelt een commissie in die in het bijzonder belast is met het vormgeven aan en bewaken van de levensbeschouwelijke identiteit van de school. De samenstelling, bevoegdheden en taken van die commissie(s) worden geregeld in een per school vast te stellen reglement. Daarbij handelen het 'Ludger College' te Doetinchem en het 'Almende College' te Silvolde/Ulft en hun commissies volgens de regelingen overeenkomstig hetgeen daaromtrent in het Algemeen Reglement voor het Katholiek Onderwijs is bepaald. In het schoolplan van de scholen wordt het bepaalde in dit artikel nader uitgewerkt in een eigen schooldoelstelling of schoolverklaring. Het College van Bestuur en de NKSR sluiten een overeenkomst waarin zij uitwerken op welke wijze zij invulling geven aan de in het Algemeen Reglement voor het Katholiek onderwijs bepaalde normen voor katholiek onderwijs (artikel 1.2). Deze overeenkomst mag niet in strijd met de statuten zijn.

Artikel 3a **Identiteitscommissie samenwerkingsschool**

1. Indien de stichting een samenwerkingsschool bestuurt als bedoeld in artikel 53d van de Wet op het Voortgezet Onderwijs dan stelt het bestuur een identiteitscommissie in als bedoeld in het vijfde lid van genoemd artikel 53d, die aan de samenwerkingsschool is verbonden.
2. Onverminderd de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag en de gemeenteraad van de gemeente waarin de samenwerkingsschool is gelegen, is de identiteitscommissie belast met:
    a) het gevraagd en ongevraagd adviseren van het bestuur en de rector of directeur over alle aangelegenheden die betrekking hebben op de wijze waarop invulling wordt gegeven aan het openbare karakter en de identiteit van de

samenwerkingsschool;

b) het desgewenst doen van voorstellen over de onder a. vermelde aangelegenheden.

3. Bij de samenstelling van de identiteitscommissie is sprake van een evenwichtige verdeling tussen openbaar en bijzonder onderwijs.
4. De leden van de identiteitscommissie zijn afkomstig uit ouders en personeel van de samenwerkingsschool. Ze worden benoemd door het bestuur voor een periode van vier jaar en kunnen eenmaal herbenoemd worden.
5. De identiteitscommissie kan de rector of directeur en een lid van het bestuur uitnodigen de vergaderingen van de identiteitscommissie bij te wonen. Zij hebben geen stemrecht.
6. Het lidmaatschap van de identiteitscommissie is onverenigbaar met:
   a) het lidmaatschap van de medezeggenschapsraad van de samenwerkingsschool of de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad van de stichting;
   b) het zijn van bestuurder van de stichting, directeur, adjunct-directeur, rector of conrector van de samenwerkingsschool;
   c) het hebben van een zodanige relatie of verwantschap met een aan de stichting verbonden persoon dat het functioneren in de identiteitscommissie daardoor mogelijk wordt belemmerd;
   d) het lidmaatschap van de Raad van Toezicht;
   e) het lidmaatschap van de Raad van de gemeente waarin de samenwerkingsschool is gelegen.
7. Het bevoegd gezag draagt zorg voor een geschillenregeling voor het beslechten van geschillen tussen het bevoegd gezag en de identiteitscommissie.
8. De identiteitscommissie stelt zelf zijn eigen werkwijze vast en legt deze ter goedkeuring voor aan het bestuur. In het reglement van de identiteitscommissie wordt in ieder geval nadere uitwerking gegeven aan de benoeming, herbenoeming, duur van de benoeming, werkwijze, inrichting en bevoegdheden van de identiteitscommissie, met inachtneming van het in de Wet op het Voortgezet Onderwijs en deze statuten bepaalde.

Artikel 4 **Vermogen**

Het vermogen van de stichting bestaat uit:

(a) het bij de oprichting tot verwezenlijking van haar doel bestemde bedrag en de opbrengsten daarvan;
(b) rijksbijdragen en andere subsidies;
(c) ouder- en anderebijdragen;
(d) inkomsten uitcursussen;
(e) schenkingen, erfstellingen (welke alleen onder het recht

van boedelbeschrijving mogen worden aanvaard) en legaten;

(f) alle andere verkrijgingen enbaten.

Artikel 5 **Organen**

De stichting kent als statutaire organen:

(a) het bestuur, hierna het College van Bestuur te noemen;

(b) de Raad vanToezicht.

Artikel 5a **Goed onderwijsbestuur**

De Raad van Toezicht en het college van bestuur zijn verantwoordelijk voor de ontwikkeling, naleving en handhaving van goed onderwijsbestuur, waarbij in elk geval de wettelijke eisen terzake en de Code Goed Onderwijsbestuur worden nageleefd.

Artikel 5b **Onverenigbare functies en hoedanigheden, tegenstrijdig belang**

1. Geen lid van het College van Bestuur of de Raad van Toezicht kunnen zijn, personen die:
   a) zitting hebben in een organisatie van ouders, de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad en/of een medezeggenschapsraad verbonden aan een van de door de stichting in stand gehouden scholen;
   b) als bestuurslid verbonden zijn aan of in dienst van een organisatie welke pleegt betrokken te zijn bij de vaststelling van de arbeidsvoorwaarden van de medewerkers;
   c) voor wat betreft het lidmaatschap van de Raad van Toezicht, lid zijn of zijn geweest van het College van Bestuur van de stichting of de functie van bestuurder vervullen bij een onderwijsorganisatie binnen de onderwijssector VO, of de functie van bestuurder vervullen in een andere onderwijssector dan het VO, tenzij het in het laatstgenoemde geval een ander voedingsgebied betreft, en voor wat betreft het lidmaatschap van het college van bestuur, personen die lid zijn of zijn geweest van de raad van toezicht van de stichting, of die tegelijkertijd de functie van intern toezichthouder vervullen bij een onderwijsorganisatie binnen de onderwijssector VO, of de functie van intern toezichthouder vervullen bij een onderwijsorganisatie in een andere onderwijssector, dan het VO, tenzij het een ander voedingsgebied betreft.;
   d) zitting hebben in een college van burgemeester en wethouders of lid zijn van de gemeenteraden van de gemeenten waarin de stichting scholen in stand houdt; of
   e) een zodanige andere functie bekleden dat het lidmaatschap van het College van Bestuur of de Raad van Toezicht kan leiden tot onverenigbaarheid dan wel strijdigheid van deze functie met het belang van de stichting dan wel tot ongewenste verstrengeling van belangen.
2. Evenmin kunnen lid van de Raad van Toezicht zijn personen - en hun bloed- en aanverwanten tot de tweede graad die (ex-) werknemer zijn van de stichting binnen vijf jaar na het einde van het dienstverband of in de voorafgaande vijf jaren op een andere wijze een relatie hebben gehad met de stichting.
3. Leden van het College van Bestuur of de Raad van Toezicht evenals hun

bloed- en aanverwanten tot de tweede graad mogen geen enkel rechtstreeks of zijdelings persoonlijk voordeel genieten uit leveringen aan of overeenkomsten met de stichting.

Zij melden hun nevenfuncties aan de Raad van Toezicht, die toetst of het aangaan of continueren van de nevenfuncties niet leidt tot ongewenste verstrengeling van belangen. Leden van het College van Bestuur dienen goedkeuring van de Raad van Toezicht te verwerven, alvorens een nevenfuncite kan worden aanvaard.

Artikel 6 **College van Bestuur, samenstelling, benoeming en ontslag**

1. Het College van Bestuur van de stichting bestaat uit een door de Raad van Toezicht te bepalen aantal van minimaal één en maximaal twee leden. De Raad van Toezicht stelt het aantal leden vast en stelt één van de leden van het bestuur in de functie van voorzitter. De Raad van Toezicht stelt na ingewonnen advies van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad van de stichting het profiel vast voor de leden van het bestuur.
2. De leden van het College van Bestuur worden benoemd, geschorst en ontslagen door de Raad van Toezicht. De Raad van Toezicht stelt voor het benoemen van een bestuurder een sollicitatiecommissie in waarvan in elk geval deel uitmaken een lid dat afkomstig is uit of namens het deel van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad dat uit en door het personeel is gekozen, en een lid dat afkomstig is uit of namens het deel van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad dat uit en door de ouders of de leerlingen is gekozen. Een besluit tot benoeming, schorsing of ontslag van de leden van het College van Bestuur wordt, nadat advies is ingewonnen van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad ingeval van een voorgenomen benoeming of ontslag, in afwijking van het elders in deze statuten bepaalde, genomen bij gekwalificeerde meerderheid van drie vierde van de leden van de Raad van Toezicht in een vergadering waarin alle zittende leden van de Raad van Toezicht aanwezig zijn.
3. Tot leden van het College van Bestuur zijn slechts benoembaar personen, die de grondslag en het doel van de stichting onderschrijven.
4. De Raad van Toezicht stelt de rechtspositie en de bezoldiging van het College van Bestuur vast.
5. Een lid van het College van Bestuur defungeert:
   a. door zijn overlijden;
   b. door het verlies van het vrije beheer over zijn vermogen;
   c. door zijnvrijwillig aftreden;
   d. door zijn ontslag door de rechtbank;
   e. door zijn ontslag verleend door de Raad van Toezicht.
6. Bij ontstentenis of belet van één lid van het College van Bestuur, neemt het overblijvende lid het gehele bestuur waar. Bij ontstentenis of belet

van alle leden van het College van Bestuur of van het enige (overgebleven) lid wordt het bestuur waargenomen door een door de Raad van Toezicht daartoe aangewezen interim-bestuurder. Als de raad van toezicht niet tot een zodanige benoeming overgaat, dan kan de rechtbank van het arrondissement waar de stichting statutair is gevestigd, op verzoek van één of meer belanghebbende(n) of het openbaar ministerie in de vervulling van het College van Bestuur voorzien.

7. Bij het ontstaan van één (of meer) vacature(s) in het College van Bestuur, zal de Raad van Toezicht op zo kort mogelijke termijn na het ontstaan van de desbetreffende vacature daarin voorzien door de benoeming van één (of meer) nieuw(e) lid (leden). Een niet voltallig College van Bestuur behoudt zijn bevoegdheden.

Artikel 7 **Bevoegdheid College van Bestuur**

1. Het College van Bestuur vormt het bestuur van de stichting in de zin van de wet en is belast met het besturen van de stichting. Aan het College van Bestuur komen, met in acht neming van het volgende lid, alle uit de wet en als bestuur en deze statuten voortvloeiende taken en bevoegdheden ten aanzien van de stichting en de scholen toe, voor zover in deze statuten niet toegekend aan de Raad van Toezicht. De besluitvorming over de opheffing van een onder het bevoegd gezag van de stichting staande openbare school wordt, conform het bepaalde in artikel 53c lid 3 Wet op het Voortgezet Onderwijs, uitgeoefend door de gemeenteraad van de gemeente waarin de betreffende openbare school is gelegen.
2. Het College van Bestuur is, na schriftelijk voorafgaande verkregen goedkeuring van de Raad van Toezicht, bevoegd tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen en tot het aangaan van overeenkomsten waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt. Op het ontbreken van de goedkeuring van de Raad van Toezicht kan jegens derden wel beroep worden gedaan. Het bestuur houdt rekening met het bepaalde in artikel 76q van de Wet op het Voortgezet Onderwijs.
3. De stichting wordt in en buiten rechte vertegenwoordigd door het College van Bestuur. Daarnaast is elk lid van het College van Bestuur afzonderlijk bevoegd de stichting in en buiten rechte te vertegenwoordigen.
4. Het College van Bestuur kan aan rectoren of directeuren en één of meer andere personen een (beperkte) volmacht verlenen. De gevolmachtigde vertegenwoordigt de stichting met inachtneming van de grenzen van zijn volmacht. Een (beperkte) volmacht wordt schriftelijk vastgelegd en kan

deel uitmaken van het managementstatuut

5. Indien de stichting een tegenstrijdig belang heeft met het College van Bestuur, zulks ter beoordeling van de Raad van Toezicht, wordt de stichting vertegenwoordigd door de Raad van Toezicht, onverminderd de bevoegdheid van de Raad van Toezicht om één of meer personen, al dan niet uit zijn midden, aan te wijzen om de stichting te vertegenwoordigen.
6. Het College van Bestuur is verantwoording verschuldigd aan de Raad van Toezicht over de uitvoering van zijn taken en de resultaten van haar handelen. Het College van Bestuur verstrekt de Raad van Toezicht tijdig gevraagd en ongevraagd alle informatie omtrent alle onderwerpen de Stichting betreffende die voor een goed functioneren van de Raad van Toezicht naar het oordeel van de Raad van Toezicht nodig of dienstig zijn.

Artikel 8 **Raad van Toezicht: samenstelling en benoeming**

1. De Raad van Toezicht van de stichting bestaat uit ten minste vijf (5) en maximaal zeven (7) natuurlijke personen. Het aantal leden van de Raad van Toezicht wordt - met inachtneming van het in de vorige zin bepaalde - door de Raad van Toezicht vastgesteld met een gekwalificeerde meerderheid van drie vierde van de stemmen, in een vergadering waarin alle leden aanwezig of vertegenwoordigd zijn.
2. Leden van de Raad van Toezicht worden benoemd door de Raad van Toezicht, met inachtneming van het in de volgende twee leden van dit artikel bepaalde.
3. De benoeming van leden van de Raad van Toezicht, geschiedt op basis van vooraf openbaar gemaakte profielen. De Raad stelt het profiel vast na hierover advies ingewonnen te hebben van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad van de stichting. Twee leden van de Raad van Toezicht dienen voorstander te zijn van onderwijs in openbare scholen. Twee leden van de Raad van Toezicht dienen voorstander te zijn van onderwijs in confessionele scholen, waarvan er één van katholieke huize is en één met een protestants-christelijke achtergrond. De andere leden van de Raad van Toezicht dienen de grondslag van de scholen van de stichting als omschreven in artikel 2 en 3 van de statuten te onderschrijven. De gemeenschappelijke medezeggenschapsraad van de stichting, bedoeld in artikel 3 van de Wet medezeggenschap op scholen, wordt in de gelegenheid gesteld een bindende voordracht te doen voor één lid met in achtneming van het vastgestelde profiel. De Raad van Toezicht stelt een reglement op waarin de procedure voor benoeming van leden van de Raad van Toezicht nader wordt geregeld.
4. Leden van de Raad van Toezicht worden benoemd voor een periode van maximaal vier jaar. De leden van de Raad van Toezicht treden af volgens een door de Raad van Toezicht op te maken rooster van aftreden. Een volgens het rooster aftredend lid is maximaal twee maal herbenoembaar,

zo lang de totale zittingstermijn niet meer is dan acht jaar.

5. Een niet voltallige Raad van Toezicht behoudt zijn bevoegdheden, doch neemt onverwijld maatregelen ter aanvulling.
6. Een lid van de Raad van Toezicht kan te allen tijde door de Raad van Toezicht worden geschorst en ontslagen. Terzake van schorsing, handhaving of opheffing van de schorsing of ontslag besluit de Raad van Toezicht met een meerderheid van ten minste twee/derde van de uitgebrachte stemmen. Het betrokken lid van de Raad van Toezicht wordt in de gelegenheid gesteld zich in een vergadering van de Raad van Toezicht te verantwoorden. Daarbij kan hij zich doen bijstaan door een vertrouwenspersoon.
7. De schorsing van een lid van de Raad van Toezicht vervalt, indien de Raad van Toezicht niet binnen drie maanden na de datum van ingang van de schorsing besluit tot ontslag, tot opheffing of handhaving van de schorsing. Een schorsing kan eenmaal voor ten hoogste drie maanden worden gehandhaafd, ingaande op de datum waarop het besluit tot handhaving van de schorsing werd genomen.
8. De leden van de Raad van Toezicht hebben recht op een honorering voor hun werkzaamheden. Daarnaast hebben de leden van de Raad van Toezicht recht op vergoeding van de in redelijkheid gemaakte onkosten. De hoogte wordt vastgesteld door de Raad van Toezicht met inachtneming van de vigerende regelgeving. De hoogte van het honorarium en de vergoede onkosten worden in het jaarverslag vermeld.
9. Jaarlijks beoordeelt de Raad van Toezicht het functioneren van de Raad van Toezicht en het College van Bestuur, evenals hun onderlinge functioneren en het functioneren van ieder lid van de Raad van Toezicht en ieder lid van het College van Bestuur afzonderlijk. De wijze waarop deze beoordeling plaatsvindt, kan worden uitgewerkt in het reglement van de Raad van Toezicht.

Artikel 9 **Beëindiging lidmaatschap Raad van Toezicht**

Een lid van de Raad van Toezicht defungeert:

(a) door overlijden;
(b) door het verlies van het vrije beheer over zijn vermogen;
(c) door schriftelijke opzegging door het lid;
(e) door ontslag door de rechtbank;
(t) door ontslag door de Raad van Toezicht;
(g) door periodiek aftreden zonder herbenoeming;
(h) doordat een lid niet meer voldoet aan het bepaalde in artikel 8 lid 4.

Artikel 10 **Taken en bevoegdheden Raad van Toezicht**

1. De Raad van Toezicht heeft tot taak om toezicht te houden op het beleid van het College van Bestuur en de algemene gang van zaken in de

stichting en staat het College van Bestuur met raad ter zijde. Ook heeft de Raad tot taak de (realisering van de) in de statuten verankerde grondslag en de doelstelling van de stichting te bewaken.

2. De Raad van Toezicht benoemt de registeraccountant als bedoeld in artikel 14.
3. Met inachtneming van de wet- en regelgeving op het gebied van de bescherming van privacy en persoonsgegevens, na overleg met het College van Bestuur en na een bepaaldelijk daartoe genomen besluit, heeft de Raad van Toezicht of één of meer door de Raad van Toezicht gemachtigde leden, toegang tot alle lokaliteiten van de stichting en het recht om te allen tijde inzage te krijgen in alle bescheiden en boeken van de stichting. De Raad van Toezicht kan zich daarbij, voor rekening van de stichting, na overleg met het bestuur, doen bijstaan door de (register)accountant van de stichting dan wel een door de Raad van Toezicht aan te wijzen deskundige aan wie inzage van de volledige administratie dient te worden verleend
4. Aan de voorafgaande goedkeuring van de Raad van Toezicht zijn, onverminderd het elders in deze statuten bepaalde, onderworpen de besluiten van het College van Bestuur tot:
   (a) de vaststelling en wijziging van het strategisch beleidsplan van de stichting;
   (b) de vaststelling van de exploitatie- en investeringsbegroting, het jaarverslag en de jaarrekening van de stichting;
   (c) de aanvraag van faillissement of surseance van betaling van de stichting;
   (d) het aangaan of verbreken van duurzame samenwerkingsverbanden met een andere rechtspersoon indien deze samenwerking of verbreking van ingrijpende betekenis is voor de stichting of de door haar in stand gehouden instellingen;
   (e) opheffing, samenvoeging of overdracht van een onder het bevoegd gezag van de stichting staande school, niet zijnde een openbare school, alsmede het stichten van een nieuwe school, dan wel het aanvaarden van het bevoegd gezag over een school;
   (f) het doen van een voorstel tot opheffing of samenvoeging van een openbare school aan de gemeenteraad van de gemeente waarin de betreffende openbare school is gelegen;
   (g) wijziging van de aard of identiteit van een onder het bevoegd gezag van de stichting staande school;
   (h) juridische fusie of juridische (af-)splitsing;
   (i) wijziging van deze statuten;
   (j) ontbinding van de stichting.
5. De Raad van Toezicht stelt met inachtneming van het bepaalde in deze

statuten en na advies ingewonnen te hebben van het College van Bestuur een reglement vast, dat nadere regels bevat over:

(a) de wijze waarop hij zijn toezichthoudende taak ten opzichte van het College van Bestuur uitoefent;
(b) de wijze waarop leden van de Raad van Toezicht worden geworven;
(c) de voorschriften voor het bijeenroepen van vergaderingen;
(d) de wijze van besluitvorming tijdens en buiten vergaderingen;
(e) de verslaglegging van vergaderingen;
(f) reglementen met betrekking tot de werkzaamheden van door de Raad van Toezicht in te stellen commissies, waaronder in ieder geval een auditcommissie.

Artikel 11 **Vergaderingen en besluitvorming College van Bestuur**

Indien het College van Bestuur uit meer dan één lid bestaat gelden de onderstaande bepalingen ten aanzien van de vergaderingen van het College van Bestuur:

1. Het College van Bestuur vergadert zo vaak als hij dat nodig acht.
2. In het door het College van Bestuur na voorafgaande goedkeuring van de Raad van Toezicht vast te stellen reglement College van Bestuur worden nadere regels gesteld over:
   (a) de voorschriften voor het bijeenroepen van vergaderingen;
   (b) de wijze van besluitvorming tijdens en buiten vergaderingen;
   (c) de verslaglegging van vergaderingen.
3. Het besluit over de vaststelling van het reglement College van Bestuur wordt genomen bij consensus. Indien geen consensus wordt bereikt, wordt het reglement opnieuw geagendeerd voor een volgende vergadering van het College van Bestuur, die niet eerder plaatsvindt dan een week na de betreffende vergadering. Als ook dan geen consensus kan worden bereikt is de stem van de voorzitter doorslaggevend. Het College van Bestuur informeert de Raad van Toezicht over de besluitvorming in het College van Bestuur inzake het reglement College van Bestuur.

Artikel 12 **Vergaderingen en besluitvorming Raad van Toezicht**

1. De Raad van Toezicht vergadert ten minste vier maal per jaar en voorts zo dikwijls als een lid van de Raad van Toezicht het nodig acht.
2. De vergaderingen van de Raad van Toezicht worden bijgewoond door de leden van het College van Bestuur, tenzij de Raad van Toezicht anders besluit. Leden van het College van Bestuur hebben in de vergadering een adviserende stem.
3. In het door de Raad van Toezicht vast te stellen reglement Raad van Toezicht worden nadere regels gesteld over:

(a) de voorschriften voor het bijeeroepen van vergaderingen;
(b) de wijze van besluitvorming tijdens en buiten vergaderingen;
(c) de verslaglegging van vergaderingen.

4. Indien het College van Bestuur uit één lid bestaat, worden besluiten tot het oprichten, het opheffen, overdragen, of fuseren van katholieke en protestants-christelijke scholen en het veranderen van de grondslag van een katholieke of protestants-christelijke school en besluiten aan de gemeenteraad over het overdragen, of fuseren van openbare scholen, het oprichten en het omzetten van een openbare school genomen in een gezamenlijke vergadering, waarin behalve het lid van het College van Bestuur ook alle leden van de Raad van Toezicht aanwezig zijn. Besloten wordt bij gekwalificeerde meerderheid van drie vierde van de stemmen.
5. Het in het vierde lid bepaalde is van overeenkomstige toepassing op samenwerkingsscholen.

Artikel 12a **Commissies en reglementen**

1. Het bestuur kan besluiten tot de instelling en opheffing van één of meer (tijdelijke) commissies.
2. De taken en bevoegdheden van een commissie, alsmede haar samenstelling, en werkwijze, worden door het bestuur nader vastgelegd in een reglement.
3. Het bestuur is in aanvulling op de in deze statuten genoemde reglementen bevoegd één of meer reglementen vast te stellen waarin die onderwerpen worden geregeld, welke niet in deze statuten zijn vervat.
4. Het bestuur is te allen tijde bevoegd een dergelijk reglement te wijzigen of in te trekken, met inachtneming van het in de wet bepaalde.
5. Indien de stichting een samenwerkingsschool als bedoeld in artikel 53d van de Wet op het Voortgezet Onderwijs bestuurt, is aan de school een Commissie identiteit samenwerkingsschool verbonden. Het bepaalde in artikel 3a van deze statuten regelt in afwijking van het onderhavige artikel 12a de totstandkoming en de positie van deze Identiteitscommissie.
6. Een reglement mag niet met de wet of deze statuten in strijd zijn.

Artikel 13 **Openbaarheid vergadering College van Bestuur**

1. Het College van Bestuur vergadert in het openbaar. Het kan slechts met gesloten deuren vergaderen, voor zover naar zijn oordeel onderwerpen aan de orde zijn, waarvan behandeling in een openbare vergadering, bij afweging van het belang of het belang gelegen in de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, niet gerechtvaardigd is.

2. De deuren worden gesloten, indien in het College van Bestuur ten minste één van de aanwezige leden daarom verzoekt.
3. Het College van Bestuur kan over de inhoud van de stukken welke aan hun leden worden voorgelegd geheimhouding opleggen. Deze wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen, totdat het College van Bestuur haar opheft.

Artikel 14 **Boekjaar en jaarstukken van de stichting**

1. Het boekjaar van de stichting is gelijk aan het kalenderjaar.
2. Het College van Bestuur sluit per de laatste dag van het boekjaar de boeken van de stichting af en maakt daaruit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen zes maanden na afloop van het boekjaar, een balans en een staat van baten en lasten op over het verstreken boekjaar. De omvang en opbouw van de bezoldiging van de College van Bestuursleden alsmede de hoogte van de in enig jaar aan de College van Bestuursleden en de leden van de Raad van Toezicht verstrekte vergoedingen worden opgenomen in het jaarverslag van de stichting.
3. Het College van Bestuur laat, alvorens tot de vaststelling van de balans en de staat van baten en lasten over te gaan, deze stukken doen onderzoeken door een door de Raad van Toezicht aan te wijzen registeraccountant.
4. Deze deskundige brengt betreffende zijn onderzoek een goedkeurende verklaring gelijktijdig uit aan het College van Bestuur en de Raad van Toezicht.
5. Het bestuur brengt jaarlijks verslag uit aan de gemeenteraad van de gemeente waarin de door de stichting bestuurde openbare school of samenwerkingsschool is gelegen over de werkzaamheden, waarbij in ieder geval aandacht wordt geschonken aan de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs. Dit verslag wordt bekendgemaakt en toegezonden aan de gemeente op wier grondgebied de openbare school of samenwerkingsschool van de stichting is gelegen.

Artikel 15 **Statutenwijziging**

1. Het College van Bestuur is, met in acht neming van artikel 16 lid 6, bevoegd te besluiten tot het wijzigen van deze statuten, met dien verstande dat als de wijziging van de statuten, voor zover die betrekking heeft op de regeling over de commissie identiteit samenwerkingsschool, slechts mogelijk is indien het College van Bestuur en deze commissie daartoe gezamenlijk besluiten.
2. Het besluit tot verlenen van toestemming voor de wijziging van de statuten wordt door de Raad van Toezicht genomen met een meerderheid

van ten minste twee derde van de uitgebrachte stemmen.

3. De wijziging moet op straffe van nietigheid bij notariële akte tot stand komen.

Artikel 16 **Externe betrokkenheid bij besluitvorming van de stichting**

1. Indien het besluit als bedoeld in artikel 10 lid 4 onder (g) of (h) een openbare school of een samenwerkingsschool als bedoeld in artikel 53d van de Wet op het Voortgezet Onderwijs betreft, is de voorafgaande goedkeuring vereist van de gemeentera(a)d(en) waar de betreffende school is gevestigd.
2. Ten aanzien van een besluit als bedoeld in artikel 10 lid 4 onder (b) dient het College van Bestuur vooraf overleg te plegen met de gemeenteraden van gemeenten waarin de stichting openbaar onderwijs in stand houdt.
3. Indien het besluit als bedoeld in artikel 10 lid 4 onder (e), (g) of (h) een rooms-katholieke school betreft, is de goedkeuring van het bestuur van de NKSR vereist.
4. Het College van Bestuur doet jaarlijks verslag aan de gemeenteraden van gemeenten waarin de stichting openbaar onderwijs in stand houdt over haar werkzaamheden voor zover die het openbaar onderwijs betreffen. Dit verslag wordt bekend gemaakt.
5. In geval van ernstige taakverwaarlozing door het bestuur of functioneren in strijd met de wet, voor zover het openbaar onderwijs betreft, neemt de gemeenteraad van de gemeente waar de openbare school, dan wel de samenwerkingsschool gevestigd is, de maatregelen die hij nodig acht om de continuïteit van het onderwijsproces te waarborgen voor zover het openbaar onderwijs betreft. Ingeval van een samenwerkingsschool wordt de feitelijke samenwerking beëindigd op 1 augustus van het jaar na een daartoe door de gemeenteraad van de gemeente waar de samenwerkingsschool gevestigd is, en het bevoegd gezag van de samenwerkingsschool gezamenlijk genomen besluit.
6. Een besluit tot statutenwijziging van de stichting behoeft:
   (a) voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de NKSR voor zover de wijziging betreft artikel 1, artikel 2, artikel 3 lid 3, 7, 8, 9 en 11, artikel 6, lid 3, artikel 8 lid 3, artikel 10 lid 1 en 4 sub e, g en i, en artikel 16 lid 3
   en 6;
   (b) voorafgaande schriftelijke instemming van de gemeenteraden van gemeenten waarin de stichting openbaar onderwijs in stand houdt. Instemming kan slechts worden onthouden indien overheersende invloed van de overheid in het bestuur niet is verzekerd voor zover het openbaar onderwijs betreft. ;

   (c) voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Raad van Toezicht.

7. Een besluit tot ontbinding van de stichting behoeft de voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de gemeenteraden van gemeenten waarin de stichting openbaar onderwijs in stand houdt. Goedkeuring kan slechts worden onthouden indien in de regeling overheersende invloed van de overheid in het bestuur niet is verzekerd voor zover het openbaar onderwijs betreft.
8. Een besluit tot ontbinding van de stichting behoeft de voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de NKSR.
9. Overdracht, opheffing of samenvoeging van de samenwerkingsschool is slechts mogelijk na instemming van de gemeenteraad van de gemeente waar de samenwerkingsschool gevestigd is.

Artikel 17 **Vrijwaring (schadevergoedingsbepaling)**

1. Voor zover uit de wet niet anders voortvloeit, worden aan de leden van het college van bestuur vergoed:
   (a) de redelijke kosten van het voeren van verdediging tegen aanspraken wegens een handelen of nalaten in de uitoefening van hun functie als bestuurder;
   (b) de redelijke kosten van het voeren van verdediging tegen aanspraken wegens een handelen of nalaten in de uitoefening van een andere functie alsbestuurder of toezichthouder die zij op schriftelijk verzoek van de stichting, binnen de groep waartoe deze behoort, vervullen of hebben vervuld;
   (c) eventuele schadevergoedingen die zij verschuldigd zijn wegens een hierboven onder a. of b. vermeld handelen of nalaten; en
   (d) eventuele schikkingen die zij met voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de stichting treffen in verband met een hierboven als onder a. of b. vermeld handelen of nalaten.
2. De stichting zal een lid van het college van bestuur, in aanvulling op het hiervoor bepaalde, ook de over enig aan een derde te vergoeden bedrag verschuldigde wettelijke rente vergoeden, alsmede de proceskosten welke een lid van het college van bestuur is gehouden te voldoen, door autoriteiten opgelegde boetes, voor zover vergoeding daarvan rechtens is toegestaan, en de met het verweer daartegen verbonden kosten van rechtsbijstand, mits deze kosten in redelijkheid zijn gemaakt en in redelijke verhouding staan tot het belang van de procedure.
3. De stichting zal een lid van het college van bestuur schadeloos stellen voor de redelijke en noodzakelijke kosten die verbonden zijn aan het instrueren van een externe public relations deskundige om

schade aan de reputatie van een lid van het college van bestuur door een procedure, onderzoek of aansprakelijkstelling als gedekt door deze bepaling te verminderen.

4. Mocht de stichting een lid van het college van bestuur aansprakelijk stellen ter zake van schade die de stichting lijdt als gevolg van enig handelen of nalaten van het lid van het college van bestuur, dan vergoedt de stichting eveneens de redelijke kosten van het voeren van verdediging van het lid van het college van bestuur. Na een in kracht van gewijsde gegane uitspraak inhoudende de aansprakelijkheid van de betrokkene jegens de stichting, is de betrokkene gehouden tot terugbetaling van het aldus door de stichting vergoede bedrag. Alvorens de stichting tot betaling overgaat kan de stichting zekerheid eisen voor het geval de betrokkene gehouden blijkt tot terugbetaling.
5. Een betrokkene heeft geen aanspraak op de vergoeding als hiervoor in dit artikel bedoeld indien en voor zover (i) door de Nederlandse rechter bij een in kracht van gewijsde gegane uitspraak is vastgesteld dat het handelen of nalaten van de betrokkene kan worden gekenschetst als opzettelijk, bewust roekeloos of ernstig verwijtbaar, tenzij uit de wet anders voortvloeit of zulks in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn, of (ii) de kosten of het vermogensverlies van de betrokkene is gedekt door een verzekering en de verzekeraar deze kosten of dit vermogensverlies heft uitbetaald. De stichting kan ten behoeve van de betrokkenen verzekeringen tegen aansprakelijkheid afsluiten.
6. Het bepaalde in dit artikel is van overeenkomstige toepassing op voormalige leden van het college van bestuur, alsmede op erfgenamen en legatarissen van leden van het college van bestuur en voormalige leden van het college van bestuur. Het bepaalde in dit artikel is voorts van overeenkomstige toepassing op leden van de raad van toezicht en voormalige leden van de raad van toezicht, alsmede op erfgenamen of legatarissen van leden van de raad van toezicht en voormalige leden van de raad van toezicht.

Artikel 18 **Ontbinding en vereffening**

1. Het College van Bestuur is, met in acht neming van het bepaalde in artikel 16 lid 8, bevoegd te besluiten tot ontbinding van de stichting.
2. De stichting blijft na haar ontbinding voortbestaan voor zover dit tot vereffening van haar vermogen nodig is.
3. Bij de ontbinding van de stichting geschiedt de vereffening door het College van Bestuur, onder toezicht van de Raad van Toezicht.

4. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van deze statuten zoveel mogelijk van kracht.
5. Een overschot na vereffening wordt uitgekeerd zoals door de vereffenaars te bepalen, doch in ieder geval in overeenstemming met het doel van de stichting.
6. Na afloop van de vereffening blijven de boeken, bescheiden en andere gegevensdragers van de ontbonden stichting gedurende zeven jaren bemsten onder de door de vereffenaars aan te wijzen persoon.

Artikel 19 **Slotbepalingen**

In alle gevallen, waarin zowel de wet als deze statuten niet voorzien, beslist het College van Bestuur.

Toelichting wijziging statuten Achterhoek VO

Van:	College van bestuur Achterhoek VO
Aan:	Wethouders en gemeenteraden van Berkelland, Doetinchem, Winterswijk en Zutphen
Datum:	juni 2018

Inleiding en aanleiding
Bijgaand treft u een voorstel aan om onze statuten te wijzigen. De noodzaak daartoe is ingegeven door twee actuele aanleidingen.

In de eerste plaats is er een aantal ontwikkelingen op het gebied van governance. De Code Goed Bestuur, de 'geest van de code' en voortschrijdende onderwijsrechtelijke inzichten nopen ons her en der tot wijziging van onze statuten.

Daarnaast zijn er ontwikkelingen op het gebied van demografische krimp, die in de regio Achterhoek een omvang heeft van een afname van het aantal leerlingen met 30% in omstreeks tien jaar tijd. Dit vraagt om verstrekkende maatregelen om als Achterhoek VO te blijven voldoen aan onze wens om "een zo dekkend en divers mogelijk netwerk van zo thuisnabij en kleinschalig mogelijk georganiseerde onderwijslocaties" waar te maken. "Zo divers mogelijk" houdt in dat krimp kan vragen om een instellingsfusie tussen scholen met verschillende denominaties, de zogenaamde samenwerkingsschool. Als Achterhoek VO het mogelijk wil maken om een samenwerkingsschool te besturen, moeten de statuten worden aangepast.

De wetgever heeft met ingang van 1 januari 2018 de wetgeving over de samenwerkingsschool aangepast. In een notendop: het wordt iets gemakkelijker om een samenwerkingsschool te vormen. De wetswijziging stelt echter wel een aantal eisen aan de statuten van een stichting die een samenwerkingsschool in stand wil houden.
Voor de goede orde merken we op dat deze statutenwijziging ons 'slechts' de optie geeft om tot een samenwerkingsschool te komen. Een daadwerkelijke fusie tot een samenwerkingsschool waarbij openbaar onderwijs betrokken is, behoeft daarna alsnog instemming van de betreffende gemeenteraad. Met het instemmen met deze statutenwijziging, stemt u dus nog *niet* in met een feitelijke samenwerkingsschool.

Beide type wijzigingen zijn in voorliggend voorstel verwerkt. Het wijzigen van onze statuten behoeft instemming van de gemeenten die openbaar onderwijs verzorgen. Daarom leggen we het – via u, de wethouder – voor aan uw gemeenteraad.

De wijzigingsvoorstellen

Governance
De aanpassingen in het kader van governance/goed bestuur zijn deels gebaseerd op de (geest van de) code goed bestuur, deels op nieuwe wetgeving en deels op voortschrijdende onderwijsrechtelijke inzichten in de rechtspraktijk.

De wijzigingen behelzen samengevat het volgende. De wetgever heeft onder het mom van 'versterking bestuurskracht' de rol van de (G)MR versterkt. Bepaalde (nieuwe) bevoegdheden zijn verwerkt in het voorstel.

De code goed bestuur richt zich, sterker dan voorheen, vooral op het voorkomen van tegenstrijdige belangen en belangenverstrengeling en op de interne onderlinge verhoudingen en transparantie. Voor zover dit statutair relevant is, is dit in het concept verwerkt. Zo zijn de regels op het vlak van tegenstrijdige belangen en belangenverstrengeling voor bestuur en toezicht in één artikel opgenomen (art. 5b).

Daarnaast is het artikel over vrijwaring en vrijtekening gemoderniseerd (art. 17). Het huidige artikel voldoet niet meer. Naar huidige rechtsopvatting is vrijtekening van aansprakelijkheid[1] namelijk niet meer algemeen geaccepteerd. In sommige sectoren is vrijtekening inmiddels wettelijk verboden. In het onderwijs (nog) niet, maar hierop vooruitlopend, bewegen we mee met de maatschappelijke tendens.

Samenwerkingsschool
De wijzigingen die zijn doorgevoerd in het kader van de samenwerkingsschool zijn gebaseerd op artikel 53d van de Wet op het voortgezet onderwijs. Er is mede gebruik gemaakt van een handreiking gemaakt door sectorraden en –verenigingen (waaronder de VO-raad) bij het aanpassen van de statuten.

Belangrijkste verandering is dat er aan elke samenwerkingsschool een verplichte identiteitscommissie moet worden verbonden, die een bepaalde rol en bepaalde bevoegdheden heeft (art. 3a).

[1] Een vrijtekeningsbeding tussen de stichting en haar bestuursleden ziet op de interne aansprakelijkheid. De aansprakelijkheid jegens de stichting wordt hiermee bedoeld. Het recht op eventuele schadevergoeding uit hoofde van het handelen van de bestuursleden of de leden van de raad van toezicht komt dan toe aan de stichting.

C: *R.H.M. Nijboer*
T: *0545-250 250*
E: *info@gemeenteberkelland.nl*
Bezoekadres: Marktstraat 1, Borculo

Het college van bestuur van
Stichting Achterhoek VO
Postbus 429
7000 AK Doetinchem

Zaaknummer : 222304
Onderwerp : Statutenwijziging
Verzonden :

Geacht college,

Op 19 juni 2018 heeft u een verzoek ingediend voor de goedkeuring van een statutenwijziging van uw stichting.

De gemeenteraad heeft op 23 oktober 2018 besloten hiermee in te stemmen.
Bijgaand treft u een kopie van het raadsbesluit aan.
Graag ontvangen wij een kopie van de bij de notaris gepasseerde statutenwijziging.

Heeft u nog vragen?
Neem dan contact op met de heer R.H.M. Nijboer, telefoonnummer 0545-250 234.

Met vriendelijke groet,

namens burgemeester en wethouders van Berkelland,

R.H.M. Nijboer,
Projectmanager

Kopie aan:
- Archief
- Gemeente Zutphen, G. Pletzers, Postbus 41, 7200 AA Zutphen
- Gemeente Doetinchem, J. Ortsen, Postbus 9020, 7000 HA Doetinchem
- Gemeente Winterswijk, H. Kappert, Postbus 101, 7100 AC Winterswijk

Raadsvergadering

Dossiernummer	1491
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	23 oktober 2018
Agendapunt	8
Omschrijving	Hamerstuk / Beslissing op bezwaar over afwijzing aanvraag nadeelcompensatie Rode Slatweg 1 in Rekken

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	23 oktober 2018

gemeente Berkelland

Gewijzigde versie

Zaaknummer	:	216757
Raadsvergadering	:	23 oktober 2018
Onderwerp	:	Beslissing op bezwaar over afwijzing aanvraag nadeelcompensatie Rode Slatweg 1 in Rekken.
Collegevergadering	:	11 september 2018
Portefeuillehouder	:	M.H.H. van Haaren-Koopman
Steller	:	J.P.M. Franck tel: : 0545-250 306

Te nemen besluit:
1. Het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. De bezwaren ongegrond verklaren;
3. Het bestreden besluit van 13 maart 2018 handhaven onder verwijzing naar het advies van de commissie bezwaarschriften van 18 juli 2018 (verzonden 19 juli 2018).

Waarom dit voorstel en wat is het effect
Op 13 maart 2018 besloot u om de aanvraag nadeelcompensatie, titel 4.5 Algemene wet bestuursrecht, van de eigenaar Rode Slatweg 1 in Rekken, af te wijzen.
Deze aanvraag nadeelcompensatie is gedaan naar aanleiding van uw weigering van 26 juni 2013 om het bestemmingsplan Buitengebied, locatie Rode Slatweg 1 in Rekken te veranderen van de bestemming ‘Recreatiewoning’ in de bestemming ‘Wonen’.

Tegen uw raadsbesluit van 13 maart 2018 is bezwaar gemaakt. Het bezwaarschrift is behandeld door de Commissie bezwaarschriften. Nu de Commissie haar advies heeft uitgebracht, moet u een beslissing nemen op het ingediende bezwaarschrift.

Als u besluit om het advies van de Commissie over te nemen, dan biedt dit advies de motivering van de beslissing op bezwaar. Ingevolge artikel 3:9 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij ons ervan vergewist dat het onderzoek van de commissie op een zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden. Tegen het raadsbesluit kan belanghebbende beroep instellen bij de Raad van State.

Argumentatie:
1.1 Het bezwaarschrift is binnen de bezwaartermijn ingediend.
1.2 De Commissie bezwaarschriften is van mening dat de bezwaren ongegrond zijn en concludeert dat de aanvraag om nadeelcompensatie terecht is afgewezen.
1.3 Het raadsbesluit tot afwijzing van de aanvraag nadeelcompensatie van 13 maart 2018 blijft in stand onder verwijzing naar het advies van de Commissie bezwaarschriften van 18 juli 2018. Het advies van de Commissie is bijgevoegd, inclusief het verslag van de hoorzitting van maandag 25 juni 2018.

Kanttekeningen en risico’s
Aanvrager kan tegen het besluit in beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

Financiën
Omdat de aanvraag nadeelcompensatie wordt afgewezen, heeft het besluit geen financiële consequenties.

Communicatie
Na uw besluit informeren wij aanvrager schriftelijk en wordt gewezen op de mogelijkheid om beroep in te stellen.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

gemeente Berkelland

Raadsvergadering : 23 oktober 2018

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 september 2018;

b e s l u i t :

1 het bezwaarschrift van de eigenaar van het perceel Rode Slatweg 1, te Rekken ontvankelijk te verklaren;
2 de bezwaren ongegrond te verklaren;
3 het bestreden besluit van 13 maart 2018 te handhaven onder verwijzing naar het advies van de commissie bezwaarschriften van 18 juli 2018, hetgeen onderdeel uitmaakt van dit besluit.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
23 oktober 2018

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp **:** Beslissing op bezwaar over afwijzing aanvraag nadeelcompensatie Rode Slatweg 1 in Rekken.

Bijlagen:
1 Raadsbesluit van 13 maart 2018.
2 Bezwaarschrift van 30 april 2018 (ontvangen op 1 mei 2018).
3 Aanvulling bezwaarschrift van 16 mei 2018 (ontvangen 25 mei 2018).
4 Verslag van de openbare hoorzitting van de Commissie bezwaarschriften van maandag 25 juni 2018.
5 Advies van de Commissie bezwaarschriften van 18 juli 2018.

gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	205029
Raadsvergadering	:	13 maart 2018
Onderwerp	:	Aanvraag van eigenaar, Rode Slatweg 1 in Rekken om nadeelcompensatie titel 4.5 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).
Collegevergadering	:	6 februari 2018
Portefeuillehouder	:	M.H.H. van Haaren-Koopman
Steller	:	J.P.M. Franck tel: : 0545-250 306

Te nemen besluit:
1. De aanvraag nadeelcompensatie afwijzen.

Waarom dit voorstel en wat is het effect
Van de eigenaar, Rode Slatweg 1 in Rekken is ontvangen een aanvraag nadeelcompensatie, titel 4.5 Awb. De geclaimde schade bedraagt € 100.000,-.
De gemeenteraad moet een besluit nemen over deze aanvraag.

Argumentatie:
1.1
De weigeringsgronden zijn de volgende:
- Het raadsbesluit van 26 juni 2013 bevat geen speciale en bijzondere last voor aanvrager en levert ook geen beperkingen op ten aanzien van het perceel Rode Slatweg 1 in Rekken.
- Aanvrager heeft met de verwerving van het perceel in 1997 het risico genomen en aanvaard dat de mogelijkheid bestaat dat het bestemmingsplan niet gewijzigd wordt.

Deze gronden worden onderbouwd door middel van het chronologische overzicht van onder andere de status van de oude en geldende bestemmingsplannen, de leveringsakte, de inschrijving kadaster, de vergunning voor het vernieuwen en uitbreiden van een recreatiewoning, de vaststelling van het gemeentelijke recreatiebeleid en de uitkomst van het verzoek om herziening van het bestemmingsplan.
Het chronologisch overzicht bestaat uit 16 punten. Dit overzicht hebben wij in de toelichting van het raadsvoorstel opgenomen.

Kanttekeningen en risico's
Aanvrager kan tegen het besluit in bezwaar, beroep en hoger beroep.

Financiën
Omdat de aanvraag nadeelcompensatie wordt afgewezen, heeft het besluit geen financiële consequenties.

Proces
Ter voorbereiding van dit raadsvoorstel hebben wij aanvrager bij brief van 4 december 2017 op de hoogte gesteld van ons voornemen om u voor te stellen de aanvraag nadeelcompensatie af te wijzen.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 23 stemmen voor, 2 stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

Aanvrager is op grond van artikel 4:7 Awb in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na verzending van de brief een zienswijze in te dienen.
Bij brief van 13 december 2017 (ontvangen 15 december 2017) diende aanvrager een zienswijze in. Deze zienswijze zit bij de bijlagen en gaf aanleiding het chronologisch overzicht uit te breiden (zie punt 8) met de vermelding van de door aanvrager ingediende datum van aanvraag om wijziging van het bestemmingsplan.
Bij de toelichting van het van het raadsvoorstel gaan wij nader in op de ingediende zienswijze.

Communicatie
Na uw besluit informeren wij aanvrager schriftelijk en wordt gewezen op de mogelijkheid om bezwaren in te dienen.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

gemeente Berkelland

Raadsvergadering : 13 maart 2018

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 6 februari 2018;

b e s l u i t :

de aanvraag nadeelcompensatie, titel 4.5. Algemene wet bestuursrecht, van de eigenaar van het perceel Rode Slatweg 1 in Rekken af te wijzen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
13 maart 2018

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Aanvraag nadeelcompensatie titel 4.5 Algemene wet Bestuursrecht van de eigenaar van het perceel, Rode Slatweg 1 in Rekken.

Door dit besluit wordt de aangevraagde nadeelcompensatie afgewezen.

Omdat er geen sprake is van een planologische wijziging is het verzoek niet behandeld als een verzoek om tegemoetkoming planschade.

Titel 4.5 van de Awb is nog niet in werking getreden. De aanvraag wordt opgevat als een verzoek om nadeelcompensatie op grond van het buitenwettelijke en in de jurisprudentie ontwikkelde beginsel van "égalité devant les charges publiques" (gelijkheid voor de openbare lasten). Dit beginsel staat aan de basis van titel 4.5 Awb.
Het rechtsbeginsel is als volgt:
Als in de rechtmatige uitoefening van zijn publiekrechtelijke bevoegdheid een bestuursorgaan schade veroorzaakt, die uitgaat boven het normale maatschappelijke risico, en die een benadeelde in vergelijking met anderen onevenredig zwaar treft, kent een bestuursorgaan desgevraagd een vergoeding toe (abnormale en speciale last).

De aanvraag is gedaan naar aanleiding van de weigering van 26 juni 2013 van de gemeenteraad om het bestemmingsplan Buitengebied, locatie Rode Slatweg 1 in Rekken te veranderen van de bestemming 'Recreatiewoning' in de bestemming 'Wonen'.
Gelet hierop bent u bevoegd een besluit te nemen. Deze beslissingsbevoegdheid is niet gemandateerd aan het college.

Op basis van jurisprudentie wordt in ieder geval geen vergoeding toegekend indien de aanvrager het risico voor het ontstaan van de schade heeft aanvaard.

De basis voor de weigering van de herziening van het bestemmingsplan betreft de beleidsregel "Beleid inzake permanente bewoning recreatieverblijven", vastgesteld door de raad op 11 december 2007. Door de toepassing van deze beleidsregel is naar onze mening aanvrager geen abnormale en speciale last opgelegd. Toepassing van dergelijk beleid behoort tot het normaal maatschappelijk risico en treft u niet onevenredig zwaar in vergelijking met andere burgers die een recreatiewoning in Berkelland bezitten.

Gelet hierop, en onderstaande argumentatie, zijn wij van mening dat aanvrager het risico heeft genomen en aanvaard dat de mogelijkheid bestaat dat het bestemmingsplan niet gewijzigd wordt. Wij zijn van mening dat van het toekennen van enige nadeelcompensatie geen sprake kan zijn.

<u>Overwegingen bij de zienswijze van aanvrager van 13 december 2017.</u>
Samenvatting van de zienswijzen:

a. Indiener merkt op dat het chronologisch overzicht niet volledig is. Het verzoek van 31 augustus 2007 om wijziging van het bestemmingsplan ontbreekt.
Gemeentelijke reactie: De opmerking is terecht. Het overzicht is uitgebreid en is te vinden onder punt 8.
b. Indiener merkt op dat het chronologisch overzicht irrelevante, niet zaak gebonden, informatie bevat. Punt 7 (in onderstaand chronologisch overzicht punt 12) moet verwijderd worden.
Gemeentelijke reactie: Wij zijn het hiermee niet eens. Dit punt is relevant voor de complete en goede beeldvorming.
c. Indiener is van mening dat de beleidsregels, zoals door de raad vastgesteld op 11 december 2007, haar onevenredig zwaar treffen. Er zijn geen andere vergelijkbare aanvragen voor bewoning van solitaire recreatiewoningen ingediend

van vóór de besluitvorming én waarbij ná de besluitvorming een waardevermindering heeft plaatsgevonden. Indiener is van mening dat haar geen risico kan worden aangerekend.
Gemeentelijke reactie: Het chronologisch overzicht wijst naar onze mening uit dat indiener wist/had kunnen weten dat de gemeente niet zou meewerken aan de gevraagde wijziging van het bestemmingsplan. De bestemming was ten tijde van de aankoop door indiener in 1997 een 'recreatiewoning' en is dat nog steeds. Deze reactie gaf aanleiding het chronologisch overzicht uit te breiden met de punten 6, 7, 9 en 11. Punt 14 is aangevuld met enkele overwegingen zoals genoemd door de Raad van State in haar besluit van 22 april 2015.

Chronologisch overzicht.

1. Bestemmingsplan Buitengebied (Eibergen). Vastgesteld door de gemeenteraad op 17 mei 1977 en onherroepelijk bij Koninklijk Besluit van 15 oktober 1982. Volgens dit bestemmingsplan heeft de locatie van de huidige recreatiewoning, Rode Slatweg 1 in Rekken, de bestemming 'Bos'. In dit bestemmingsplan was ter plaatse geen sprake van een zomerhuis.
2. Bestemmingsplan Buitengebied (Eibergen). Vastgesteld door de gemeenteraad op 27 februari 1995. Onherroepelijk na uitspraak van de Raad van State op 10 februari 1998. Volgens dit bestemmingsplan heeft de locatie van de huidige recreatiewoning, Rode Slatweg 1 in Rekken, de bestemming 'Zomerhuis'. De gronden met de bestemming 'zomerhuis' zijn bestemd voor verblijfsrecreatie in de vorm van niet-permanente bewoning.
3. Leveringsakte van 12 februari 1997. In deze akte wordt aan aanvrager geleverd een perceel bos met zomerhuisje voor recreatie. Plaatselijk bekend Rode Slatweg 7 te Rekken, kadastraal bekend gemeente Eibergen sectie L, nummer 357.
   Archiefonderzoek heeft uitgewezen dat in 1997 het huisnummer Rode Slatweg 7 is gewijzigd in Rode Slatweg 1. Het kadastrale nummer is ongewijzigd.
   In artikel 1 van de leveringsakte staat onder andere het volgende:
   'De koper wil het verkochte gaan gebruiken als bos met recreatiewoning. De verkoper staat er voor in, dat het verkochte de voor het gebruik benodigde feitelijke eigenschappen bezit en dat dit gebruik in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan. Het risico voor eventueel benodigde vergunningen voor dat gebruik of voor ander gebruik ligt bij de koper'.
4. Op 14 juli 1997 is bouwvergunning aangevraagd door indiener, toentertijd nog wonend aan de Oostendorperweg 83 in Haaksbergen, voor het geheel vernieuwen en uitbreiden van een recreatiewoning op de locatie Rode Slatweg (ongenummerd), kadastraal bekend gemeente Eibergen, sectie L, nr. 357.
   Op 12 september 1997 is de aangevraagde vergunning verleend, met vermelding van de locatie Rode Slatweg 1 in Rekken.
5. Volgens de registratie in het Bevolkingsregister, staat aanvrager sinds 29 juli 1998 ingeschreven op de locatie Rode Slatweg 1 in Rekken.
6. Op 20 maart 2007 stemt het college in met de beleidslijn om geen structurele bewoning van recreatiewoningen toe te staan. Voorgesteld wordt om de gemeenteraad te informeren over de beleidsregels en de aanpak.
7. Naar aanleiding van het raadsvoorstel voor de gemeenteraad op 24 april 2007 wordt een motie ingediend welke inhoudt dat het college over dient te gaan tot het nemen van de noodzakelijke maatregelen om het permanent bewonen van recreatiewoningen tegen te gaan en dat slechts in uitzonderingsgevallen een persoonsgebonden vrijstelling wordt afgegeven.
8. Op 31 augustus 2007, ontvangen op 4 september 2007, is door aanvrager ingediend een aanvraag tot wijziging bestemmingsplan van zomerhuis in woonbestemming.
9. Op 30 oktober 2007 wordt naar aanleiding van de motie van de gemeenteraad door het college besloten om in te stemmen met het uitvoeren van de motie.

10. Op 11 december 2007 heeft de gemeenteraad van de gemeente Berkelland het beleid over permanente bewoning van recreatiewoningen vastgesteld. Dit besluit brengt onder andere met zich mee dat geen medewerking wordt verleend aan de permanente bewoning van solitaire recreatiewoningen. Deze beleidsregel is bekend gemaakt op 18 februari 2008.
11. Bij brief van 21 februari 2008 wordt door het college het beleid aan aanvrager meegedeeld dat het niet mogelijk is voor recreatiewoningen de bestemming te wijzigen in permanente bewoning.
12. Op 25 juni 2008 is door aanvrager ingediend de aanvraag om vrijstelling van het bestemmingplan "Buitengebied Eibergen" voor het gebruik van de recreatiewoning Rode Slatweg 1 in Rekken als hoofdverblijf.
    Op 26 mei 2009 is vrijstelling verleend van het bepaalde in artikel 13, lid 1, van het bestemmingsplan "Buitengebied Eibergen" op grond van artikel 19 19, lid 3 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening in combinatie met artikel 20 van het Besluit op de ruimtelijke ordening, voor het permanent bewonen van de recreatiewoning gelegen aan de Rode Slatweg. Aan het vrijstellingsbesluit zijn tien voorwaarden verbonden. De kern van de voorwaarden ligt in het gegeven dat de vrijstelling persoonsgebonden-, object gerelateerd- en niet overdraagbaar is.
13. Op 26 juni 2013 besloot de gemeenteraad het verzoek van aanvrager om herziening van het bestemmingsplan Buitengebied voor de locatie Rode Slatweg 1 in Rekken te weigeren. Aanvrager verzocht om wijziging van de geldende bestemming 'zomerhuis' in de bestemming 'Wonen'. Op 13 mei 2014 besloot de gemeenteraad de bezwaren ongegrond te verklaren.
14. Op 22 april 2015 besloot de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State om het beroep van aanvrager tegen het raadsbesluit van 13 met 2014 ongegrond te verklaren. Het raadsbesluit is hiermee onherroepelijk en rechtmatig. Enkele van de door de Raad van State genoemde overwegingen luiden als volgt:
    - *Dat het op 11 december 2007 door de raad vastgestelde beleid inzake permanente bewoning van recreatieverblijven ten tijde van de aanvraag van 'naam' nog niet was vastgesteld, leidt niet tot het oordeel dat de raad daaraan geen toepassing mocht geven. Er bestaat geen rechtsregel die de raad verbiedt bij het nemen van een besluit op een aanvraag om een bestemmingsplan vast te stellen rekening te houden met beleid dat ten tijde van de aanvraag nog niet was vastgesteld.*
    - *Erop gewezen wordt dat het college op 20 maart 2007 beleid inzake permanente bewoning van recreatiewoningen heeft vastgesteld dat mede met zich brengt dat voor solitaire recreatiewoningen, zoals in dit geval aan de orde, geen bestemmingsplanwijziging wordt voorgesteld en dat de raad op 24 april 2007 een motie heeft aangenomen waarin het college wordt opgeroepen over te gaan tot het nemen van de noodzakelijke maatregelen om het permanent bewonen van recreatiewoningen tegen te gaan. Gelet op deze bestuurshandelingen die dateren van vóór de aanvraag van 'naam' om een bestemmingsplan vast te stellen, ligt het niet in de rede dat indien de raad vóór de vaststelling van het beleid op 11 december 2007 op de aanvraag van 'naam' had beslist, de strekking van dat besluit anders was geweest.*
    - *Gelet op het sedert 2007 bestendig gevoerde gemeentelijke beleid inzake permanente bewoning van recreatieverblijven heeft de raad in redelijkheid kunnen afzien van de vaststelling van het gevraagde plan.*

<u>Aanvraag Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen.</u>
Ter informatie wijzen wij op het volgende.
Op 20 december 2017 is een ingebrekestelling ontvangen van aanvrager.
Deze ingebrekestelling is ingediend omdat aanvrager van mening is dat de gemeenteraad niet tijdig een besluit heeft genomen op de aanvraag 'Nadeelcompensatie' zoals ontvangen op 25 oktober 2017.

Tegen ons oordeel dat er wel tijdig een besluit is genomen tot verlenging van de beslistermijn loopt nu een bezwaarprocedure.

Bijlagen:

1. Brief van aanvrager van 24-10-2017. Aanvraag nadeelcompensatie titel 4.5 Awb.
2. Brief van B&W aan aanvrager van 04-10-2017. Mogelijkheid indienen zienswijzen.
3. Brief van aanvrager van 13-12-2017. Zienswijze.

B

Aan : De gemeenteraad van Berkelland
Postbus 200
7270 HA Borculo

Van [redacted]

Rekken, 30 4 2018

Betreft : **BEZWAARSCHRIFT**

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij maak ik bezwaar tegen het besluit van de gemeenteraad van 13 3 2018, waarin de aanvraag tot nadeelcompensatie van 24 10 2017 wordt afgewezen.

[redacted]

Inhoud :

1. Kopie wet nadeelcompensatie.
   Kopie aanvraag (24 10 2017)
   Kopie inspraakreactie (7 3 2018)
   Kopie besluit (13 3 2018)

GEMEENTE BERKELLAND	
Ing.	- 1 MEI 2018
grp	
type	
zknr.	

Gronden:
2. T.a.v. Procesverloop
3. T.a.v. Argumentatie – Last
   – Risico
   – Gedogen versus handhaven
   – Zicht op legalisatie
   – WOZ
   – Causaal verband
   – Wet nadeelcompensatie
4. T.a.v. Toelichting raadsvoorstel
5. T.a.v. Overwegingen bij de zienswijze van aanvrager van 13 12 2017
6. Ta.v. Chronologisch overzicht
7. T.a.v. Aanvraag Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen

8. Bijlagen.

(B 1)

Titel 4.5. Nadeelcompensatie [Treedt in werking op een nader te bepalen tijdstip]

Artikel 4:126 [Treedt in werking op een nader te bepalen tijdstip]

1. Indien een bestuursorgaan in de rechtmatige uitoefening van zijn publiekrechtelijke bevoegdheid of taak schade veroorzaakt die uitgaat boven het normale maatschappelijke risico en die een benadeelde in vergelijking met anderen onevenredig zwaar treft, kent het bestuursorgaan de benadeelde desgevraagd een vergoeding toe.
2. Schade blijft in elk geval voor rekening van de aanvrager voor zover:
   a. hij het risico van het ontstaan van de schade heeft aanvaard;
   b. hij de schade had kunnen beperken door binnen redelijke grenzen maatregelen te nemen, die tot voorkoming of vermindering van de schade hadden kunnen leiden;
   c. de schade anderszins het gevolg is van een omstandigheid die aan de aanvrager kan worden toegerekend of
   d. de vergoeding van de schade anderszins is verzekerd.
3. Indien een schadeveroorzakende gebeurtenis als bedoeld in het eerste lid tevens voordeel voor de benadeelde heeft opgeleverd, wordt dit bij de vaststelling van de te vergoeden schade in aanmerking genomen.
4. Het bestuursorgaan kan een vergoeding toekennen in andere vorm dan betaling van een geldsom.

Artikel 4:127 [Treedt in werking op een nader te bepalen tijdstip]

De aanvraag bevat mede:

a. een aanduiding van de schadeveroorzakende gebeurtenis;
b. een opgave van de aard van de geleden of te lijden schade en, voor zover redelijkerwijs mogelijk, het bedrag van de schade en een specificatie daarvan.

Artikel 4:128 [Treedt in werking op een nader te bepalen tijdstip]

1. Bij wettelijk voorschrift kan worden bepaald dat van de aanvrager een recht van ten hoogste € 500 kan worden geheven voor het in behandeling nemen van de aanvraag.
2. Het in het eerste lid bedoelde wettelijk voorschrift kan voor bestuursorganen van de centrale overheid bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden vastgesteld.

Artikel 4:129 [Treedt in werking op een nader te bepalen tijdstip]

Indien het bestuursorgaan een vergoeding als bedoeld in artikel 4:126 toekent, vergoedt het tevens:

a. redelijke kosten ter voorkoming of beperking van schade;
b. redelijke kosten ter zake van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand of andere deskundige bijstand bij de vaststelling van de schade;
c. indien voor de indiening van de aanvraag een recht is geheven, het betaalde recht;
d. de wettelijke rente vanaf de ontvangst van de aanvraag, of indien de schade op een later tijdstip ontstaat, vanaf dat tijdstip.

Artikel 4:130 [Treedt in werking op een nader te bepalen tijdstip]

1. Het bestuursorgaan beslist binnen acht weken of – indien een adviescommissie is ingesteld waarvan de voorzitter, dan wel het enig lid, geen deel uitmaakt van en niet werkzaam is onder verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan – binnen zes maanden na de ontvangst van de aanvraag, tenzij bij of krachtens wettelijk voorschrift een andere termijn is bepaald.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing eenmaal voor ten hoogste acht weken of – indien een adviescommissie als bedoeld in het eerste lid is ingeschakeld – zes maanden verdagen. Van de verdaging wordt schriftelijk mededeling gedaan.
3. Indien de schade mede is veroorzaakt door een besluit waartegen beroep kan worden ingesteld, kan het bestuursorgaan de beslissing aanhouden totdat het besluit onherroepelijk is geworden.

Artikel 4:131 [Treedt in werking op een nader te bepalen tijdstip]

1. Het bestuursorgaan kan de aanvraag afwijzen indien op het tijdstip van de aanvraag vijf jaren zijn verstreken na aanvang van de dag na die waarop de benadeelde bekend is geworden zowel met de schade als met het voor de schadeveroorzakende gebeurtenis verantwoordelijke bestuursorgaan, en in ieder geval na verloop van twintig jaren nadat de schade is veroorzaakt.
2. Indien een aanvraag betrekking heeft op schade veroorzaakt door een besluit waartegen beroep kan worden ingesteld, vangt de termijn van vijf jaren niet aan voordat dit besluit onherroepelijk is geworden.

Aan : Gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA Borculo

25 OKT. 2017

Van : [redacted]

Rekken, 24-10-2017

Betreft : Aanvraag tot **nadeelcompensatie** titel 4.5 awb.

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doe ik een aanvraag tot nadeelcompensatie n.a.v. uw besluit van 26-06-2013, onherroepelijk op 22-04-2014, betreffende uw besluit tot afwijzing van de aanvraag van 31-08-2007 ontvangen 04-09-2007, namelijk het veranderen van de stilzwijgende woonstatus naar een woonbestemming door een bestemmingswijziging van zomerhuis- naar woonbestemming aangezien de Raad van State heeft bepaald dat er toepassing gegeven mag worden aan nog niet vastgesteld beleid.

De gemeente heeft in de, door de Raad van State bepaalde, rechtmatige uitoefening van haar bevoegdheid of taak schade veroorzaakt die uitgaat boven het het normale maatschappelijk risico en die een benadeelde in vergelijking met anderen onevenredig zwaar treft.

De geleden financieel economische schade bedraagt **een waardevermindering van € 100.000,-.**

Bewijs : Het nadien ontstane verschil van de door de gemeente bepaalde WOZ waarde van

taxatie woonhuis peildatum 01-01-2010 :	€ 297.000,-
beschikking 2012 – 2013 :	€ 292.000,-
taxatie woonhuis peildatum 01-01-2013 :	€ 266.000,-
taxatie recreatiewoning peildatum 19-02-2014 :	€ 167.000,-
beschikking 2014 – 2015 :	€ 167.000,-

en het taxatieverslag van Euverman & Nuyts van 2013.
(Deze zijn beide bij u bekend).

Het besluit PGB tot vrijstelling van het permanent bewonen van 2009 doet hier niets aan af aangezien de gemeente schriftelijk heeft laten weten dat het hier twee verschillende trajecten betreft.
Bovendien is de aanvraag van 20-06-2008 kenmerk in 08/3433 PGB ingediend onder voorbehoud van het besluit op de aanvraag van 04-09-2007 woonbestemming.

De waardevermindering heeft plaatsgevonden na het besluit van 26-06-2013 en niet na het besluit van 2009.

Dit bedrag gaat boven het normaal maatschappelijk risico uit en er zijn geen andere vergelijkbare benadeelden.

22 jaar geleden zijn wij in Rekken komen wonen.
Daar hebben wij ons bij de gemeente als inwonend gemeld en ingeschreven en hier is ons medegedeeld dat het zomerhuis bewoond mag worden waardoor er geen risico tot het ontstaan van schade is genomen.
Bewijs : -Zie de inschrijving in de gemeentelijke basis administratie (gba).
-De gemeente heeft nagelaten te reageren of te handelen.
-Zie de woonhuisstatus bij de herhaaldelijk gemeentelijke taxatie WOZ, gehandhaafd na de herindexering van 2009, waardoor er van een abusievelijk handelen geen rede kan zijn.
-Zie de waardebepalingen van de WOZ, en de betalingen van de gemeentelijk opgelegde belastingen.

Ik heb initiatief genomen door op het moment dat het mogelijk was, op aangeven van de gemeente op deze wijze, een aanvraag tot woonbestemming in te dienen.

Als het altijd als woonhuis is aangemerkt lag het in ook in de lijn dit zo te veranderen in de besluitvorming.

De gemeente heeft bewust, willens en wetens, het risico van de haar bekende mogelijke schade aanvaard aangezien zij gedurende de beslisprocedure van zes jaar **anders had kunnen en mogen besluiten én bekend was met de feiten en omstandigheden :**
- de gemeente was niet gebonden aan een beleid.
- er werd aan alle door de gemeente gestelde voorwaarden voldaan.
- de gemeente heeft ons al die jaren als inwonend ingeschreven in de gba.
- de gemeente heeft het al die jaren als woonhuis/woonstatus vermerkt, aangemerkt en aangeslagen.

De gemeente had de schade kunnen beperken door anders te besluiten wat tot voorkoming en vermindering van de schade had kunnen leiden.

Deze schade was niet onontkoombaar of onvermijdbaar.

Dit besluit heeft de gemeente geen enkel voordeel opgeleverd, alleen maar nadelen :
-minder inkomsten,
-het draagt bij aan een bevolkingskrimp,
-het berokkenen van schade,
-risico tot nadeelcompensatie.

De gemeente heeft in, de door de Raad van State bepaalde, rechtmatige uitoefening van haar publiekrechterlijke bevoegdheid of taak schade veroorzaakt die uitgaat boven het normale maatschappelijk risico en die een benadeelde in vergelijking met anderen onevenredig zwaar treft.

Hierbij behoud ik mij het recht voor tot aanvulling en toevoeging van verdere argumenten, gronden en bewijzen.

Uw besluit zie ik graag binnen de wettelijk vastgestelde termijn tegemoet.

Het schadebedrag kan worden overgemaakt op rekeningnummer [redacted] t.n.v. [redacted]

Hoogverachtend,

[redacted]

Inspraak Commissievergadering
7-3-2018

Geachte raadsleden en aanwezigen,

Dit betreft het besluitvoorstel n.a.v. mijn aanvraag tot nadeelcompensatie.

Het conceptbesluit van het college refereert alleen naar de inhoud van het rechtmatig genomen besluit van 26 juni 2013, namelijk of toepassing gegeven mag worden aan nog niet vastgesteld beleid, iets wat door de Raad van State allang is beoordeeld.

In geding is niet de toepassing van de beleidsregel „Beleid inzake permanente bewoning recreatieverblijven" of andere aanvragen of andere gebeurtenissen, maar de nadelige gevolgen van het rechtmatige besluit van **26 juni 2013**, niets meer en niets minder.

Ik vraag u hierbij kennis te nemen van de wet nadeelcompensatie.
(Titel 4.5 Art. 4:126 awb).

De aanvraag tot nadeelcompensatie betreft niet de inhoud van het rechtmatig genomen besluit maar de nadelige gevolgen hiervan.

Daarom heb ik twee vragen aan u:
Vraag 1:

Ik vraag u te beoordelen of aannemelijk is gemaakt dat de ontstane schade in de zin van een waardevermindering van € 100.000,- , het gevolg is van het rechtmatige besluit van 26 juni 2013, ja of nee.

Vraag 2 :

Ik vraag u te beoordelen óf en welk risico door de aanvrager is genomen of aanvaard, door het doen van een aanvraag tot bestemmingswijziging op dat moment, september 2007, toen het mocht en kon, aangezien:
- Bij inschrijving in de gemeentelijke basisadministratie in 1998 door de gemeente is
  medegedeeld dat het zomerhuis bewoond mag worden.
- Aangezien de minister de gemeente vanaf 2004 de mogelijkheid heeft geboden een
  bestemingswijziging naar wonen toe te staan.
- Aangezien deze bestemmingswijziging paste binnen het heersende beleid omdat
  de gemeente niet gebonden was aan enig beleid.
- Aangezien er werd voldaan aan alle door de gemeente in 2005 onderzochte en
  gestelde eisen.
- En aangezien het altijd, sinds 1997 door de gemeente als woonhuis is aangemerkt en . belast.

Ik vraag u het college te vragen welk risico de gemeente heeft genomen of aanvaard door het toepassen van niet rechtsgeldig beleid,
door het onrechtmatig overschrijden van de beslistermijnen,
door bewust de burger en de raad onjuist en onvolledig te informeren.

Verkiezingen : Hoe kun je als burger dan nog de gemeente, spreek, de overheid vertrouwen ?
Het is absoluut niet mijn insteek geweest de algemeenheid met zo'n grote kostenpost te belasten, iets wat absoluut niet nodig was geweest als u naar de feiten en de wet had gehandeld bij de eerdere aanvraag van 2007 en niet naar gunfactor en willekeur
en netjes binnen de 8 weken beslistermijn i.p.v. pas na 6 jaar had besloten.

Maar het is ook niet juist een individu zo financieel te beschadigen,
onder andere door het creeeren van een pensioengat.
Vandaar deze aanvraag tot nadeelcompensatie.

Ik vraag u hierbij dit maal integer en naar de feiten en naar de wet te oordelen.

Ook vraag ik u niet nogmaals als een blind paard achter het besluit van het college aan te rennen aangezien zij u niet van de juiste en van onvolledige informatie voorziet.
Zie hiervoor mijn ingediende zienswijze van 13 december 2017.

Het zou van beschaving getuigen als u deze aanvraag netjes zou afhandelen.

Ik wens u veel wijsheid toe bij het nemen van uw besluit.

7A

ARCHIEF

gemeente Berkelland

C: J.P.M. Franck
T: 0545-250 250
E: info@gemeenteberkelland.nl
Bezoekadres: Marktstraat 1, Borculo

Aangetekend
[redacted]

Zaaknummer : 205029
Onderwerp : besluit aanvraag nadeelcompensatie titel 4.5 Awb
Bijlage(n) : 1
Verzonden : 23 MRT 2018

Geachte mevrouw [redacted],

Wij hebben op 25 oktober 2017 een aanvraag nadeelcompensatie titel 4.5 Awb van u ontvangen. Uw verzoek heeft betrekking op het raadsbesluit van 26 juni 2013. De gemeenteraad besloot op 26 juni 2013 uw verzoek af te wijzen om de bestemming 'recreatiewoning' van het pand [redacted] te wijzigen in 'wonen'.

De gemeenteraad heeft op 13 maart 2018 besloten om uw aanvraag nadeelcompensatie af te wijzen. Als bijlage bij deze brief vindt u het raadsbesluit. U kunt hiertegen bezwaar maken. Onderaan deze brief staat hoe u dat kunt doen.

Heeft u nog vragen?
Dan kunt u contact opnemen met de heer M. Wildenbeest of de heer J.P.M. Franck. Zij zijn bereikbaar via het telefoonnummer 0545-250 250.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Berkelland,

de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers drs. J.H.A. van Oostrum

Kopie aan
- Archief
- Team dienstverlening omgeving / H. Franck
- Team juridisch/M. Wildenbeest

8A

U kunt bezwaar maken als u het niet eens bent met dit besluit
U heeft hiervoor zes weken de tijd. Deze zes weken gaan in, één dag na het versturen van dit besluit. Uw bezwaar stuurt u naar de gemeenteraad van Berkelland, Postbus 200, 7270 HA in Borculo.

In uw bezwaar moet altijd het volgende staan:
- uw naam en adres;
- de datum waarop u uw bezwaarschrift verstuurt;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Let erop dat u een *handtekening* onder uw bezwaarschrift zet.
Voor ons is het makkelijk als u een kopie van het besluit (=deze brief) meestuurt. Het besluit blijft geldig tot er op uw bezwaar is beslist.

Kunt u de beslissing op uw bezwaar niet afwachten?
Dan kunt dan bij de rechtbank vragen om een voorlopige voorziening. Dit kan alleen als u al bezwaar heeft gemaakt. U laat de rechter weten dat het uitvoeren van dit besluit ernstige gevolgen voor u heeft. De rechter beslist of met de uitvoering van het besluit moet worden gewacht.
U stuurt uw verzoek om voorlopige voorziening naar de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, Postbus 9030, 6800 EM in Arnhem. Let erop dat u een kopie van het bezwaarschrift meestuurt.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening moet u griffierecht betalen
U krijgt hierover een brief van de rechtbank.

U kunt ook **digitaal** uw **voorlopige voorziening** indienen bij de rechtbank via
http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht
Hiervoor moet u wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben. De voorwaarden vindt u op deze website.

gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	205029
Raadsvergadering	:	13 maart 2018
Onderwerp	:	Aanvraag van eigenaar, [redacted] in Rekken om nadeelcompensatie titel 4.5 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).
Collegevergadering	:	6 februari 2018
Portefeuillehouder	:	M.H.H. van Haaren-Koopman
Steller	:	J.P.M. Franck tel: : 0545-250 306

Te nemen besluit:
1. De aanvraag nadeelcompensatie afwijzen.

Waarom dit voorstel en wat is het effect
Van de eigenaar, Rode Slatweg 1 in Rekken is ontvangen een aanvraag nadeelcompensatie, titel 4.5 Awb. De geclaimde schade bedraagt € 100.000,-.
De gemeenteraad moet een besluit nemen over deze aanvraag.

Argumentatie:
1.1
De weigeringsgronden zijn de volgende:
- Het raadsbesluit van 26 juni 2013 bevat geen speciale en bijzondere last voor aanvrager en levert ook geen beperkingen op ten aanzien van het perceel Rode Slatweg 1 in Rekken.
- Aanvrager heeft met de verwerving van het perceel in 1997 het risico genomen en aanvaard dat de mogelijkheid bestaat dat het bestemmingsplan niet gewijzigd wordt.

Deze gronden worden onderbouwd door middel van het chronologische overzicht van onder andere de status van de oude en geldende bestemmingsplannen, de leveringsakte, de inschrijving kadaster, de vergunning voor het vernieuwen en uitbreiden van een recreatiewoning, de vaststelling van het gemeentelijke recreatiebeleid en de uitkomst van het verzoek om herziening van het bestemmingsplan.
Het chronologisch overzicht bestaat uit 16 punten. Dit overzicht hebben wij in de toelichting van het raadsvoorstel opgenomen.

Kanttekeningen en risico's
Aanvrager kan tegen het besluit in bezwaar, beroep en hoger beroep.

Financiën
Omdat de aanvraag nadeelcompensatie wordt afgewezen, heeft het besluit geen financiële consequenties.

Proces
Ter voorbereiding van dit raadsvoorstel hebben wij aanvrager bij brief van 4 december 2017 op de hoogte gesteld van ons voornemen om u voor te stellen de aanvraag nadeelcompensatie af te wijzen.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
● 21 stemmen voor, 2 stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

Aanvrager is op grond van artikel 4:7 Awb in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na verzending van de brief een zienswijze in te dienen.
Bij brief van 13 december 2017 (ontvangen 15 december 2017) diende aanvrager een zienswijze in. Deze zienswijze zit bij de bijlagen en gaf aanleiding het chronologisch overzicht uit te breiden (zie punt 8) met de vermelding van de door aanvrager ingediende datum van aanvraag om wijziging van het bestemmingsplan.
Bij de toelichting van het van het raadsvoorstel gaan wij nader in op de ingediende zienswijze.

Communicatie
Na uw besluit informeren wij aanvrager schriftelijk en wordt gewezen op de mogelijkheid om bezwaren in te dienen.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

gemeente Berkelland

Raadsvergadering : 13 maart 2018

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 6 februari 2018;

b e s l u i t :

de aanvraag nadeelcompensatie, titel 4.5. Algemene wet bestuursrecht, van de eigenaar van het perceel Rode Slatweg 1 in Rekken af te wijzen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
13 maart 2018

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Aanvraag nadeelcompensatie titel 4.5 Algemene wet Bestuursrecht van de eigenaar van het perceel, Rode Slatweg 1 in Rekken.

Door dit besluit wordt de aangevraagde nadeelcompensatie afgewezen.

Omdat er geen sprake is van een planologische wijziging is het verzoek niet behandeld als een verzoek om tegemoetkoming planschade.

Titel 4.5 van de Awb is nog niet in werking getreden. De aanvraag wordt opgevat als een verzoek om nadeelcompensatie op grond van het buitenwettelijke en in de jurisprudentie ontwikkelde beginsel van "égalité devant les charges publiques" (gelijkheid voor de openbare lasten). Dit beginsel staat aan de basis van titel 4.5 Awb.
Het rechtsbeginsel is als volgt:
Als in de rechtmatige uitoefening van zijn publiekrechtelijke bevoegdheid een bestuursorgaan schade veroorzaakt, die uitgaat boven het normale maatschappelijke risico, en die een benadeelde in vergelijking met anderen onevenredig zwaar treft, kent een bestuursorgaan desgevraagd een vergoeding toe (abnormale en speciale last).

De aanvraag is gedaan naar aanleiding van de weigering van 26 juni 2013 van de gemeenteraad om het bestemmingsplan Buitengebied, locatie Rode Slatweg 1 in Rekken te veranderen van de bestemming 'Recreatiewoning' in de bestemming 'Wonen'. Gelet hierop bent u bevoegd een besluit te nemen. Deze beslissingsbevoegdheid is niet gemandateerd aan het college.

Op basis van jurisprudentie wordt in ieder geval geen vergoeding toegekend indien de aanvrager het risico voor het ontstaan van de schade heeft aanvaard.

De basis voor de weigering van de herziening van het bestemmingsplan betreft de beleidsregel "Beleid inzake permanente bewoning recreatieverblijven", vastgesteld door de raad op 11 december 2007. Door de toepassing van deze beleidsregel is naar onze mening aanvrager geen abnormale en speciale last opgelegd. Toepassing van dergelijk beleid behoort tot het normaal maatschappelijk risico en treft u niet onevenredig zwaar in vergelijking met andere burgers die een recreatiewoning in Berkelland bezitten.

Gelet hierop, en onderstaande argumentatie, zijn wij van mening dat aanvrager het risico heeft genomen en aanvaard dat de mogelijkheid bestaat dat het bestemmingsplan niet gewijzigd wordt. Wij zijn van mening dat van het toekennen van enige nadeelcompensatie geen sprake kan zijn.

<u>Overwegingen bij de zienswijze van aanvrager van 13 december 2017.</u>
Samenvatting van de zienswijzen:

a. Indiener merkt op dat het chronologisch overzicht niet volledig is. Het verzoek van 31 augustus 2007 om wijziging van het bestemmingsplan ontbreekt.
Gemeentelijke reactie: De opmerking is terecht. Het overzicht is uitgebreid en is te vinden onder punt 8.
b. Indiener merkt op dat het chronologisch overzicht irrelevante, niet zaak gebonden, informatie bevat. Punt 7 (in onderstaand chronologisch overzicht punt 12) moet verwijderd worden.
Gemeentelijke reactie: Wij zijn het hiermee niet eens. Dit punt is relevant voor de complete en goede beeldvorming.
c. Indiener is van mening dat de beleidsregels, zoals door de raad vastgesteld op 11 december 2007, haar onevenredig zwaar treffen. Er zijn geen andere vergelijkbare aanvragen voor bewoning van solitaire recreatiewoningen ingediend

van vóór de besluitvorming én waarbij ná de besluitvorming een waardevermindering heeft plaatsgevonden. Indiener is van mening dat haar geen risico kan worden aangerekend.
Gemeentelijke reactie: Het chronologisch overzicht wijst naar onze mening uit dat indiener wist/had kunnen weten dat de gemeente niet zou meewerken aan de gevraagde wijziging van het bestemmingsplan. De bestemming was ten tijde van de aankoop door indiener in 1997 een 'recreatiewoning' en is dat nog steeds. Deze reactie gaf aanleiding het chronologisch overzicht uit te breiden met de punten 6, 7, 9 en 11. Punt 14 is aangevuld met enkele overwegingen zoals genoemd door de Raad van State in haar besluit van 22 april 2015.

Chronologisch overzicht.

1. Bestemmingsplan Buitengebied (Eibergen). Vastgesteld door de gemeenteraad op 17 mei 1977 en onherroepelijk bij Koninklijk Besluit van 15 oktober 1982. Volgens dit bestemmingsplan heeft de locatie van de huidige recreatiewoning, Rode Slatweg 1 in Rekken, de bestemming 'Bos'. In dit bestemmingsplan was ter plaatse geen sprake van een zomerhuis.
2. Bestemmingsplan Buitengebied (Eibergen). Vastgesteld door de gemeenteraad op 27 februari 1995. Onherroepelijk na uitspraak van de Raad van State op 10 februari 1998. Volgens dit bestemmingsplan heeft de locatie van de huidige recreatiewoning, Rode Slatweg 1 in Rekken, de bestemming 'Zomerhuis'. De gronden met de bestemming 'zomerhuis' zijn bestemd voor verblijfsrecreatie in de vorm van niet-permanente bewoning.
3. Leveringsakte van 12 februari 1997. In deze akte wordt aan aanvrager geleverd een perceel bos met zomerhuisje voor recreatie. Plaatselijk bekend Rode Slatweg 7 te Rekken, kadastraal bekend gemeente Eibergen sectie L, nummer 357.
   Archiefonderzoek heeft uitgewezen dat in 1997 het huisnummer Rode Slatweg 7 is gewijzigd in Rode Slatweg 1. Het kadastrale nummer is ongewijzigd.
   In artikel 1 van de leveringsakte staat onder andere het volgende:
   'De koper wil het verkochte gaan gebruiken als bos met recreatiewoning. De verkoper staat er voor in, dat het verkochte de voor het gebruik benodigde feitelijke eigenschappen bezit en dat dit gebruik in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan. Het risico voor eventueel benodigde vergunningen voor dat gebruik of voor ander gebruik ligt bij de koper'.
4. Op 14 juli 1997 is bouwvergunning aangevraagd door indiener, toentertijd nog wonend aan de Oostendorperweg 83 in Haaksbergen, voor het geheel vernieuwen en uitbreiden van een recreatiewoning op de locatie Rode Slatweg (ongenummerd), kadastraal bekend gemeente Eibergen, sectie L, nr. 357.
   Op 12 september 1997 is de aangevraagde vergunning verleend, met vermelding van de locatie Rode Slatweg 1 in Rekken.
5. Volgens de registratie in het Bevolkingsregister, staat aanvrager sinds 29 juli 1998 ingeschreven op de locatie Rode Slatweg 1 in Rekken.
6. Op 20 maart 2007 stemt het college in met de beleidslijn om geen structurele bewoning van recreatiewoningen toe te staan. Voorgesteld wordt om de gemeenteraad te informeren over de beleidsregels en de aanpak.
7. Naar aanleiding van het raadsvoorstel voor de gemeenteraad op 24 april 2007 wordt een motie ingediend welke inhoudt dat het college over dient te gaan tot het nemen van de noodzakelijke maatregelen om het permanent bewonen van recreatiewoningen tegen te gaan en dat slechts in uitzonderingsgevallen een persoonsgebonden vrijstelling wordt afgegeven.
8. Op 31 augustus 2007, ontvangen op 4 september 2007, is door aanvrager ingediend een aanvraag tot wijziging bestemmingsplan van zomerhuis in woonbestemming.
9. Op 30 oktober 2007 wordt naar aanleiding van de motie van de gemeenteraad door het college besloten om in te stemmen met het uitvoeren van de motie.

10. Op 11 december 2007 heeft de gemeenteraad van de gemeente Berkelland het beleid over permanente bewoning van recreatiewoningen vastgesteld. Dit besluit brengt onder andere met zich mee dat geen medewerking wordt verleend aan de permanente bewoning van solitaire recreatiewoningen. Deze beleidsregel is bekend gemaakt op 18 februari 2008.
11. Bij brief van 21 februari 2008 wordt door het college het beleid aan aanvrager meegedeeld dat het niet mogelijk is voor recreatiewoningen de bestemming te wijzigen in permanente bewoning.
12. Op 25 juni 2008 is door aanvrager ingediend de aanvraag om vrijstelling van het bestemmingplan "Buitengebied Eibergen" voor het gebruik van de recreatiewoning Rode Slatweg 1 in Rekken als hoofdverblijf.
    Op 26 mei 2009 is vrijstelling verleend van het bepaalde in artikel 13, lid 1, van het bestemmingsplan "Buitengebied Eibergen" op grond van artikel 19 19, lid 3 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening in combinatie met artikel 20 van het Besluit op de ruimtelijke ordening, voor het permanent bewonen van de recreatiewoning gelegen aan de Rode Slatweg. Aan het vrijstellingsbesluit zijn tien voorwaarden verbonden. De kern van de voorwaarden ligt in het gegeven dat de vrijstelling persoonsgebonden-, object gerelateerd- en niet overdraagbaar is.
13. Op 26 juni 2013 besloot de gemeenteraad het verzoek van aanvrager om herziening van het bestemmingsplan Buitengebied voor de locatie Rode Slatweg 1 in Rekken te weigeren. Aanvrager verzocht om wijziging van de geldende bestemming 'zomerhuis' in de bestemming 'Wonen'. Op 13 mei 2014 besloot de gemeenteraad de bezwaren ongegrond te verklaren.
14. Op 22 april 2015 besloot de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State om het beroep van aanvrager tegen het raadsbesluit van 13 met 2014 ongegrond te verklaren. Het raadsbesluit is hiermee onherroepelijk en rechtmatig. Enkele van de door de Raad van State genoemde overwegingen luiden als volgt:
    - *Dat het op 11 december 2007 door de raad vastgestelde beleid inzake permanente bewoning van recreatieverblijven ten tijde van de aanvraag van 'naam' nog niet was vastgesteld, leidt niet tot het oordeel dat de raad daaraan geen toepassing mocht geven. Er bestaat geen rechtsregel die de raad verbiedt bij het nemen van een besluit op een aanvraag om een bestemmingsplan vast te stellen rekening te houden met beleid dat ten tijde van de aanvraag nog niet was vastgesteld.*
    - *Erop gewezen wordt dat het college op 20 maart 2007 beleid inzake permanente bewoning van recreatiewoningen heeft vastgesteld dat mede met zich brengt dat voor solitaire recreatiewoningen, zoals in dit geval aan de orde, geen bestemmingsplanwijziging wordt voorgesteld en dat de raad op 24 april 2007 een motie heeft aangenomen waarin het college wordt opgeroepen over te gaan tot het nemen van de noodzakelijke maatregelen om het permanent bewonen van recreatiewoningen tegen te gaan. Gelet op deze bestuurshandelingen die dateren van vóór de aanvraag van 'naam' om een bestemmingsplan vast te stellen, ligt het niet in de rede dat indien de raad vóór de vaststelling van het beleid op 11 december 2007 op de aanvraag van 'naam' had beslist, de strekking van dat besluit anders was geweest.*
    - *Gelet op het sedert 2007 bestendig gevoerde gemeentelijke beleid inzake permanente bewoning van recreatieverblijven heeft de raad in redelijkheid kunnen afzien van de vaststelling van het gevraagde plan.*

Aanvraag Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen.
Ter informatie wijzen wij op het volgende.
Op 20 december 2017 is een ingebrekestelling ontvangen van aanvrager.
Deze ingebrekestelling is ingediend omdat aanvrager van mening is dat de gemeenteraad niet tijdig een besluit heeft genomen op de aanvraag 'Nadeelcompensatie' zoals ontvangen op 25 oktober 2017.

Tegen ons oordeel dat er wel tijdig een besluit is genomen tot verlenging van de beslistermijn loopt nu een bezwaarprocedure.

Bijlagen:

1. Brief van aanvrager van 24-10-2017. Aanvraag nadeelcompensatie titel 4.5 Awb.
2. Brief van B&W aan aanvrager van 04-10-2017. Mogelijkheid indienen zienswijzen.
3. Brief van aanvrager van 13-12-2017. Zienswijze.

GRONDEN :

---

2. T.a.v. **Proces**
Het procesverloop is niet volledig.

Proces
- 24 10 2017: aanvraag tot nadeelcompensatie van aanvrager
- 4 12 2017: voorbereidingsbesluit op raadsbesluit van college
- 13 12 2017: zienswijze op voorbereidingsbesluit van 4 12 2017 van aanvrager
- 7 3 2018: inspraakreactie van aanvrager tijdens raadscommissievergadering ruimte en bestuur van 7 3 2018
- 11 3 2018: aanvullende zienswijze op gecorrigeerde voorbereiding op raadsbesluit zoals gepubliceerd op de website van de gemeente Berkelland van en levering gevraagde bewijsstukken n.a.v. Raadscommissievergadering 7 3 2108 door aanvrager
- 13 3 2018: memo wethouder van Haaren- Koopman
- 13 3 2018: besluit gemeenteraad op aanvraag van 24 10 2017

- 20 12 2017: ingebrekestelling niet tijdig beslissen op de aanvraag 24 10 2017 van aanvrager
- 28 12 2017: besluit op ingebrekestelling niet tijdig beslissen van 20 12 2017 van college
- 9 1 2018 : bezwaar op besluit van 28 12 2017 van aanvrager
- 26 2 2018 : hoorzitting 26 2 2018
- 19 3 2018 : advies en verslag commissie bezwaarschriften, kamer grondgebied.

3.T.a.v. **Argumentatie**

Er wordt niet voldaan aan het motiveringsvereiste.
De argumenten in het besluit van 13 3 2018 zijn onvoldoende gemotiveerd.

Er wordt volledig voorbijgegaan aan de gronden en bewijzen voor speciale, bijzondere en abnormale last, nadeel en beperkingen zoals deze zijn aangegeven in de aanvraag van 24 10 2017 , de beide zienswijzen van 13 12 2017 en 11 3 2018, en tijdens de inspraakreactie van 7 3 2018.

De gemeente heeft niet benoemd, ontkend, betwist of weerlegd dat het in de aanvraag van 24 10 2017 gestelde ontstane nadeel in de zin van een waardevermindering van € 100.000,- het gevolg is van het rechtmatige besluit van 26 6 2013.

De gemeente heeft niet benoemd, ontkend, betwist of weerlegd dat zij zelf een risico tot veroorzaken van nadeel heeft genomen door het rechtmatige besluit van 26 6 2013 waarin de aanvraag tot bestemmingswijziging is afgewezen.

Hetgeen kan worden opgevat als een actieve weigering tot behoorlijk bestuur.

ad 1.1.

LAST

Het rechtmatige raadsbesluit van 26 6 2013 bevat geen last (planschade), maar veroorzaakt schade in de zin van speciale, bijzondere en abnormale last, nadeel, beperking.

(:) Het rechtmatige raadsbesluit van 26 6 2013 op zich, het afwijzen van de aanvraag tot bestemmingswijziging van 31 8 2007, wordt door aanvrager, door het doen van de aanvraag tot nadeelcompensatie van 24 10 2017, niet betwist, maar in geding zijn de schadeveroorzakende gevolgen hiervan, de zogenaamde speciale en bijzondere last, abnormale last, nadeel, beperking.

De bewijzen/gronden voor de aanwezige speciale en bijzondere last abnormale last nadeel en beperking, zoals aangegeven in de aanvraag tot nadeelcompensatie van 24 10 2017 , de beide zienswijzen op het voorstel van het college van 13 12 2017 en van 9 3 2018 en de inspraakreactie op 7 3 2018 tijdens de raadscommissievergadering Bestuur en Ruimte worden in het raadsbesluit van 13 3 2018, het afwijzen van de aanvraag tot nadeelcompensatie, niet benoemd, niet ontkend, niet betwist en niet weerlegd, zoals daar zijn :

SPECIALE LAST :
Een last die op een beperkte groep burgers onevenredig zwaar drukt zodat de gelijke behandeling met een vergelijkbare groep (de referentiegroep) , die door de handeling wordt getroffen wordt verstoord.
De benadeelde maakt deel uit van een beperkte groep die deze nadelen ondervindt, terwijl een grotere groep baat heeft bij de voordelen van de overheidshandelingen, en er zijn geen andere vergelijkbare benadeelden.

Voorwaarden :
Alleen indien men behoort tot een grotere omlijnde groep die een bepaald kenmerk gemeen heeft en binnen deze groep ten opzichte van anderen bijzonder hard getroffen word kan men stellen speciaal te zijn behandeld.
Je moet een subgroep zijn in een grotere groep.

De speciale last bestaat uit :
Er zijn geen andere burgers die een solitaire recreatiewoning beziten die voor het bestaan van de beleidsregel van 11 december 2007 een aanvraag tot bestemmingwijziging hebben ingediend en waarbij t.g.v. het rechtmatige besluit tot afwijzing van deze aanvraag een waardevermindering heeft plaatsgevonden, welke zichtbaar is in de door de gemeente bepaalde WOZ-waardering.
Er zijn geen andere vergelijkbare benadeelden.

BIJZONDERE EN ABNORMALE LAST :

Bijzondere lasten zijn kosten die incidenteel voorkomen en niet tot de normale bedrijfsuitoefening behoren en in vergelijking met anderen onevenredig zwaar treffen.

Door het rechtmatige raadsbesluit van 26 6 2013 is er financieel nadeel ontstaan.

Bijzondere last :
De bijzondere last bestaat uit de gestelde financieel economische schade en bedraagt €100.000,- in de zin van een waardevermindering, veroorzaakt door het rechtmatige raadsbesluit van 26 6 2013.
Er zijn geen andere vergelijkbare benadeelden.

Abnormale last:
Abnormale last : Het nadeel valt buiten het normaal maatschappelijk risico van de benadeelde. Normaal maatschappelijk risico of normaal ondernemersrisico is onderdeel van vereiste van abnormale last.

Het object Rode Slatweg is onderdeel van de pensioenvoorziening van aanvrager aangezien deze, nu al 24 jaar, als zelfstandig werkend fysiotherapeut in Duitsland geen aanspraak heeft op het Nederlandse of Duitse pensioenstelsel.
Hierdoor word aanvrager door afwijzing van het verzoek tot bestemmingswijziging in het rechtmatige raadsbesluit van 26 6 2013 individueel en onevenredig bijzonder zwaar nadelig getroffen.

De abnormale last bestaat uit het ontstaan van een pensioengat door een waardeverlies van € 100.000,- veroorzaakt door het rechtmatige raadsbesluit van 26 6 2013.
Er zijn geen andere vergelijkbare benadeelden.

De gemeente heeft niet ontkend, betwist of weerlegd dat de ontstane waardevermindering van € 100.000,- het gevolg is van het rechtmatige raadsbesluit van 26 6 2013.

BEPERKINGEN :

Het raadsbesluit van 26 6 2013 levert wel degelijk **beperkingen** op in de zin van het beeindigen van de stilzwijgende gedoogstatus en daarmee bemoeilijking van verkoop van het object Rode Slatweg 1 door een kleinere doelgroep en het ontstaan van een pensioengat door een waardevermindering welke geldend wordt door een lagere opbrengst bij verkoop van de onroerende zaak.

RISICO

(:)De verwerving van een perceel (het perceel Rode Slatweg 1, in 1997) houdt niet in, betekent niet dat een bestemming niet gewijzigd kan worden, waardoor hieraan geen risico kan worden verbonden, aangerekend of toegekend.
(Er worden regelmatig bestemmingen gewijzigd van agrarisch- naar woonbestemming).

Nadere toelichting risico :
Er is geen sprake van actieve risicoaanvaarding door aanvrager, want een ongunstige overheidsmaatregel was op moment van indienen niet te voorzien, aangezien er **voor 31 8 2007 geen informatieverstrekkingen zijn gewees dat er afgeweken zou worden** van het in 2004 door de minister Dekker van VROM aan de gemeenten geboden herstelsanctie- 3-sporentraject waaronder bestemmingswijziging naar wonen, welke aanvrager door de gemeente per brief van 13 12 2004 is medegedeeld.

Aanvrager heeft geen risico voor het ontstaan van schade genomen of aanvaard door het doen van de aanvraag tot bestemmingswijziging van 31 8 2007 want :
-er was sprake van gereguleerd gedogen
-heeft zich gemeld als inwonend welke is bevestigd in de inschrijving in de gemeentelijke basisadministratie als woonadres
-heeft de bevestiging gezien in de gemeentelijk bepaalde WOZ waardering
-heeft de bevestiging gezien in de informatie in de brief van 13 12 2004 v.w.b. zicht op legalisatie.
-heeft het initiatief tot het doen van een aanvraag tot legaliseren genomen op het moment dat het kon en mocht en er aan alle mogelijk denkbare voorwaarden werd voldaan, met de intentie en verwachting dat de aanvraag gehonoreerd zou worden.

Door deze gedragingen is er een gerechtvaardigd vertrouwen gewekt dat het doen van een aanvraag tot bestemmingswijziging op dat moment niet bij voorbaat kansloos is.

In tegendeel.
.) Er was geen reden tot voorzienbaarheid.
.) Er was zicht op legalisering.
.) Aanvrager is door de gemeente (bewust) niet geinformeerd over de beleidsontwikkelingen omtrent de problematiek rondom permanente bewoning van recreatiewoningen.
.) De gemeenteheeft geen aanleiding gezien de aanvraag van 31 8 2007 aan te houden. De aanvraag is niet verdaagd.
.) De gemeente was niet gebonden aan een beleid en er werd aan alle gestelde en mogelijk denkbare voorwaarden voldaan voor toewijzing van de aanvraag van 31 8 2007

Een redelijk denkend en handelende mens verwacht van een overheid behoorlijk bestuur en een objectieve houding.

Het zou verfrissend zijn als de gemeente Berkelland oog en oor zou hebben voor mogelijkheden in plaats van (naarstig op zoek te gaan naar) onmogelijkheden.

GEDOGEN VERSUS HANDHAVEN

Gedogen is een overtreding, is het niet houden van toezicht , is niet handhaven.
Handhaven impliceert maatregelen, blijven deze achterwege dan is er sprake van gedogen.
Als een gemeente niet handhaafd bestaat er een gedoogplicht.
Bestuur kan afzien van handhaving (beleidsvrijheid) als aan de voorwaarden voor rechtmatige uitoefening is vervuld.(DUK 1999 p.194).
Een handhavingsbesluit is nooit ontvangen.

In dit geval is er sprake van gelegaliseerd gedogen.
Vergelijk het inhalen van motorvoertuigen met een motorfiets tijdens een file.
Vergelijk coffeeshops.
Het is sinds jaar en dag en landelijk algemeen bekend dat het permenent bewonen van recreatieverblijven gedoogd werd.
In dit geval was er sprake van een 17 jaar lang bestaande stilzwijgende woongedoodstatus.
Het was de gemeente vanaf 1998 gemeld, bekend en geaccepteerd dat het zomerhuis permanent bewoond werd.
Het gedogen was aanvaardbaar want de gedogen activiteit kon op verantwoorde wijze plaatsvinden.
Een handhavingsbesluit is nooit ontvangen.

ZICHT OP LEGALISATIE

Voorwaarde voor concreet zicht op legalisatie is een aan het bestuursorgaan toe te rekenen concrete, ondubbelzinnige toezegging gedaan door een daartoe bevoegd persoon waarvan rechtens te honoreren verwachtingen kunnen worden ontleend.

De minister heeft de gemeenten in 2004 opgeroepen tot handhaven / naleven van de wet (importantie) en geeft haar daartoe als herstelsanctie 3 mogelijkheden waaronder bestemmingswijziging naar wonen hetgeen aanvrager bij brief van de gemeente van 13 12 2004 is medegedeeld.
Hiermee zijn er inlichtingen of toezeggingen verstrekt die terecht de verwachting hebben gewekt dat er niet handhavend zal worden opgetreden en hierdoor ontstaat er een concreet zicht op legalisering mede door het feit dat de gemeente een onderzoek aankondigd en heeft uitgevoerd om te bepalen aan welke omstandigheden en voorwaarden er wordt voldaan en er een termijn wordt genoemd.
Uit het onderzoek van de gemeente blijkt ook dat omliggende gemeenten omzetten naar legaliseren d.m.v. uitgeven van woonbestemmingen hebben uitgevoerd.
Er is door derden geen bezwaar van overlast of verzoek tot handhaving ingediend.

VERTROUWENSBEGINSEL
Hierdoor is er een gerechtvaardigd vertrouwen gewekt dat het doen van een aanvraag niet bij voorbaat kansloos is, want er is uitzicht op legalisatie, zie hiervoor ook de
Inschrijving in de gemeentelijke basis administratie, de herstelsanctiemogelijkheden via 3 sporen waaronder bestemmingswijziging naar wonen, de woz bepalingen, het stilzwijgend gedogen, de brief van 13 12 2004, het onderzoek van de gemeente.
Deze acties vermoeden legalisatie.

Een overgangssituatie was mogelijk want :
- een legaliseringsmogelijkheid binnen afzienbare tijd is gedaan
- er is een aanvraag tot vergunning tot wonen gedaan d.m.v. de aanvraag tot bestemmingswijziging van 31 8 2007.

Hierdoor is er mede dankzij de vorige, deze en volgende punten een gerechtvaardigd vertrouwen gewekt dat het doen van een aanvraag niet bij voorbaat kansloos is, in tegendeel, waardoor er van risico geen sprake kan zijn.

De aanvraag is van 31 8 2007, de gemeente was niet gebonden aan een beleid, de gemeente heeft beleid vastgesteld op 11 12 2007, rechtsgeldig op 18 2 2008.
De gemeente heeft aanvrager bewust niet geinformeerd over gaande beleidsontwikkelingen.
De stukken van de beleidsontwikkelingen hebben niet ter inzage gelegen.
De gemeente heeft geen aanleiding gezien tot verdagen.

WOZ

Art. 220
WOZ is waardebepaling van een woning door de gemeente/overheid om een promillage hiervan OZB belasting te heffen.
Bij de WOZ bepaling wordt o.a. gebruik gemaakt van het vergelijken van verkoopprijzen van vergelijkbare objecten.

De WOZ word ook gebruikt voor de waardebepaling bij overdracht.
Structuur waarderingsinstructie 2002
Successiewet waardering van een woning
Banken nemen de WOZ bepaling mee bij het verstrekken van een hypotheek of bij vaststellen van de executiewaarde zoals ook het geval was bij de hypotheekverstrekking voor het object Rode Slatweg 1 d.m.v. de taxatieverslagen door Burbank 28 december 2004 en door Euverman & Nuyts 22 augustus 2013.

Wet waardering onroerende zaken hfdst. 111 De waardebepaling.
Art. 17 punt 2.
De WOZ-waarde wordt bepaald naar de waarde die aan de onroerende zaak dient te worden toegekend indien de volle en onbezwaarde eigendom daarvan zou kunnen worden overgedragen en de verkrijger de zaak in de staat waarin zich deze bevindt, onmiddellijk en in volle omvang in gebruik zou kunnen nemen.

Het is vaste jurispudentie dat er geen rechten aan de WOZ ontleend kunnen worden v.w.b. de bestemming, maar de waardevaststelling richt zich wel naar de staat waarin zich deze bevind, in dit geval de stilzwijgende woongedoogstatus.

Zoals ook is aangegeven in de zienswijze van 9 3 2018 :
De WOZ bepaling was volledig terecht aangezien het object Rode Slatweg 1 zoals gemeld en bekend en geaccepteerd permanent bewoond werd.

Reactie t.a.v. de memo van 13 3 2018 van wethouder van Haaren-Koopman:
In geding is niet de WOZ waarde zelf, maar de WOZ-waarde dient als onderdeel van de bewijsvoering in het verzoek tot nadeelcompensatie van 24 10 2017 voor het onstane financieel-economische nadeel t.g.v. het rechtmatige raadsbesluit van 26 6 2013.

Refereren naar eerdere rechtzaken treft geen doel:
- Er is bij de aanvraag van 24 10 2017 geen rede van planschade zoals terecht in het besluit van 13 3 2018 is opgemerkt.
- Er is bij de aanvraag van 24 10 2017 geen rede van een bijgebouw.
- Er is bij de aanvraag van 24 10 2017 geen rede van dubbele bewoning.
- Er is bij de aanvraag van 24 10 2017 geen rede van een bestemmingsaanspraak naar aanleiding van de WOZ bepaling.

Vanwege de verschillende bestemmingen is reeds hierom geen sprake van een gelijke situatie.

CAUSAAL VERBAND = Het verband tussen handeling en schade aantonen.

In dit geval is er sprake van bijzondere omstandigheden:
(vaste jurispudentie)

1. Bij het doen van de aanvraag tot bestemmingswijziging van 31 8 2007 is geen sprake van uitlokking.

Er is geen handhavingsbesluit uitgelokt aangezien :
- er zicht was geboden op legalisering vanaf 13 12 2004,
- aanvrager het verzoek tot bestemmingswijziging van 31 8 2007 heeft ingediend naar aanleiding van inspraakreactie voorontwerp Ruimtelijke Visie Buitengebied van 30 5 2007 (intentie),
- aanvrager niet geinformeerd is over, of kon zijn van, de status van de beleidsontwikkelingen rondom de problematiek permanente bewoning van recreatiewoningen,
- aanvrager op moment van indienen van de aanvraag van 31 8 2007 niet wist of kon weten van de in de toekomst bepaalde beleidsregel van 11 12 2007.
- er op moment van indienen van de aanvraag van 31 8 2007 werd voldaan aan alle mogelijk denkbare voorwaarden en het kon en het mocht.
- zoals aan u is medegedeeld tijdens de inspraakreactie tijdens de raadscommissievergadering van 7 3 2018 is het „nooit mijn intentie geweest de algemeenheid met zo 'n grote kostenpost te belasten, maar is het ook niet juist een burger zo financieel te beschadigen".

2. Waarbij van de betrokkene en van de overheid mag worden verwacht dat zij proberen het eventuele nadeel te beperken of te voorkomen.
Betrokkene heeft dit gedaan door het doen van een aanvraag tot bestemmingswijziging van 31 8 2007.
De overheid heeft dit bewust, willens en wetens, niet gedaan door deze aanvraag bij besluit van 26 6 2013 af te wijzen, terwijl het kon en mocht („eigen schuld").

3. Het afwijzen van de aanvraag tot bestemmingswijziging van 31 8 2007 impliceerd een besluit tot opheffen van de stilzwijgende gedoogstatus, welke als zelfstandig besluit is aan te merken.
Hierbij is nadeel ontstaan.
Door het besluit van 26 6 2013 is er een einde gekomen aan de altijd gewezen bewezen stilzwijgende gedoogsituatie en is er een financieel economisch nadeel ontstaan van €100.000,- welke inzichtelijk is in de na het besluit van 26 6 2013 door de gemeente gecorrigeerde WOZ – bepaling.
Deze schaduwschade komt in aanmerking voor nadeelcompensatie.

WET NADEELCOMPENSATIE

Een beginsel in de rechtspraak is de plicht tot nadeelcompensatie.
„Egalite devant les charges publique"
=beginsel van de gelijke verdeling van de publieke lasten
=schadevergoedingsplicht op basis van het beginsel van behoorlijk bestuur.

Door dit rechtmatige besluit van 26 6 2013 is er een einde gekomen aan de altijd geweeste, bewezen en geaccepteerde stilzwijgende gedoogsituatie en is er financieel nadeel ontstaan bij mogelijk toekomstige overdracht.

Er bestaat een recht op nadeelcompensatie bij een lagere opbrengst bij verkoop van bedrijf of onroerende zaak.

Daarbij mag van de betrokkenen en van de overheid worden verwacht dat zij proberen het eventuele nadeel waar mogelijk te beperken of te voorkomen.
Betrokkene heeft dit gedaan door het doen van een aanvraag.
De gemeente heeft dit willens en wetens niet gedaan („eigen schuld").

Een voorwaarde voor nadeelcompensatie is dat het nadeel in de belangenoverweging weloverwogen is veroorzaakt.
De uitgebreide procedure en een beslistermijn van 6 jaar lijken mij vanzelfsprekend en weloverwogen genoeg.

Speciale en bijzondere last
Toepassing van de beleidsregel vastgesteld december 2007 treft aanvrager wel degelijk onevenredig zwaar in vergelijking met andere burgers die een recreatiewoning bezitten, want het gevolg is het ontstaan van een speciale, bijzondere en abnormale last en nadeel en beperking.
Zie hiervoor de uitleg/motivatie op bladzijde 17/18 Argumentatie.
Er zijn geen andere vergelijkbare aanvragen voor solitaire woningen ingediend voor de besluitvorming en waarbij na de besluitvorming een waardevermindering heeft plaatsgevonden van €100.000,-.

Risico
Aanvrager heeft geen risico genomen en aanvaard, dat door het doen van de aanvraag van 31 8 2007 tot bestemmingswijziging, dat de mogelijkheid bestaat dat het bestemmingsplan niet gewijzigd wordt, want er worden regelmatig bestemmingswijzigingen naar wonen afgegeven bij agrarische bestemmingen in het buitengebied, er was zicht op legalisering, en er werd aan alle mogelijk denkbare voorwaarden voldaan zoals ook aangegeven in de aanvragen, de zienswijzen, de hoorzittingen, de inspraakreacties, en de rechtzaken, hierbij vertrouwend op de objectiviteit van de overheid en de beginselen van behoorlijk bestuur.
Zie hiervoor de uitleg/motivatie op bladzijde 19 Argumentatie.

Dat er parallel ook een aanvraagprocedure tot Persoonlijk Gebonden Beschikking is gelopen doet hier niets aan af.

- De aanvraag tot PGB van 25 6 2008 is gedaan onder voorbehoud van de aanvraag van 31 8 2007.
- De gemeente heeft aanvrager bij brief van 26 5 2009 medegedeeld „dat het hier twee verschillende procedures betreft en dat daarom de aanvraag tot bestemmingswijziging niet in de overweging tot PGB is meegenomen"
- Het nadeel is ontstaan na het besluit van 26 6 2013 op de aanvraag van 31 8 2007 en niet na het besluit van 26 5 2009 op de aanvraag van 25 6 2008.
- Als de gemeente rechtmatig en voortvarend had gehandeld bij de aanvraag van 31 8 2007 was de verwarring met de aanvraag tot PGB niet ontstaan.

Zoals ook aan u is medegedeeld tijdens de inspraakmogelijkheid tijdens de raadsvergadering van 7 3 2018 is het nooit mijn intentie geweest met het doen van de aanvraag van 31 8 2007 de gemeenschap met zo 'n grote kostenpost te belasten, maar het is ook niet juist een burger zo financieel te beschadigen.
Het voelt bezwaarlijk de gemeenschap met kosten te belasten: kosten van bezwaarprocedures, rechtzaken, dwangsommen, dit alles door handelen van de gemeente in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur.

Een redelijk denkende en handelende burger en ondernemer had dergelijke gedragingen van de overheid niet behoeven te verwachten:
De afwijzing van de aanvraag terwijl er aan alle mogelijk denkbare voorwaarden word voldaan, de consequente onrechtmatige termijnoverschrijdingen, de onrechtmatige hoorzittingen, het onbevoegd nemen van besluiten, het veroorzaken van schade en nadeel.
(zie hiervoor de uitspraak RvS d.d. 22 4 2015 nr. 201404136/1/R2).
Hier krijgen mensen lintjes voor.

4. T.a.v. **Toelichting raadsvoorstel**

Rede van planschade treft geen doel:
Er is in de aanvraag tot nadeelcompensatie van 24 14 2017 geen rede van planschade, maar van financieel-economische nadeel.

De aanvraag van 31 8 2007 betreft bestemmingswijziging van zomerhuis - naar woonbestemming.

Aanvrager heeft geen risico tot het ontstaan van schade genomen en aanvaard.

De basis voor de weigering van de herziening van het bestemmingsplan betreft de beleidsregel „Beleid inzake permenente bewoning recreatieverblijven" vastgesteld op 11 12 2007 en bekendgemaakt/rechtsgeldig 18 2 2008.
De aanvraag tot bestemmingwijziging van „zomerhuis- naar woonbestemming is van 31 8 2007 en de beleidsregel is van 18 2 2008 en deze beleidsregel was dus ten tijde van indienen van de aanvraag tot bestemmingswijziging nog niet bekend, niet in werking en niet rechtsgeldig en was dus bij aanvrager ten tijde van indienen van de aanvraag niet bekend en kon dus bij aanvrager niet bekend zijn aangezien zij nog niet bestond.
De voorbereidende stukken voor de beleidsregel hebben t.z.t. niet ter inzage gelegen.
Er zijn voor 31 8 2007 geen informatieverstrekkingen geweest die inhielden dat er afgeweken zou worden van het door minister Dekker van VROM in 2004 geboden herstelsanctietraject welke uit 3 sporen waaronder bestemmingwijziging naar wonen bestond, welke aanvrager 13 12 2004 bij brief van de gemeente is medegedeeld.
De gemeente heeft betrokkene bij brief van 23 7 2009 medegedeeld betrokkene in de tijd tussen 4 9 2007 en februari 2008 bewust niet geinformeerd te hebben over de beleidsontwikkelingen.
De gemeente heeft geen reden of aanleiding gezien de aanvraag van 31 8 2007 tot bestemmingswijziging aan te houden.
De aanvraag is niet verdaagd.

Door toepassing van de beleidsregel van 11 12 2007 is aanvrager wel degelijk een abnormale en speciale last opgelegd want hierdoor is er individueel en impliciet een einde gekomen aan de stilzwijgende gedoogsituatie met nadelige financiele gevolgen.

Toepassing van deze beleidsregel treft aanvrager wel degelijk onevenredig zwaar in vergelijking met andere burgers die een recreatiewoning bezitten, want het gevolg is een speciale, bijzondere en abnormale last, nadeel en beperking die niet geld voor andere burgers die een recreatiewoning bezitten.

5. T.a.v. Overwegingen bij de zienswijze van aanvrager van 13 december 2017.

b. Het chronologisch overzicht bevat wel degelijk irirelevante , niet zaakgebonden informatie aangezien de aanvraag van 24 10 2017 betrekking heeft op nadeelcompensatie en niet op bestemmingswijziging.

c. Het behoort tot behoorlijk bestuur dat een overheidsorgaan een aanvraag openminded, objectief en constructief en zowel het algemene -als ook het individuele burgerbelang behartigend tegemoet treed.
Dienstverlening.
Vertrouwensbeginsel :
Aanvrager wist niet en had niet kunnen denken dat de gemeente niet zou meewerken aan de gevraagde wijziging van het bestemmingsplan, aangezien er 31 8 2007 geen gerechtvaardigde redenen voor afwijzing te bedenken waren.

De afwijzing van de bestemmingswijziging op zich is niet in geding.
In geding is het na het rechtmatige besluit van 26 6 2013 ontstane financieel economische nadeel in de zin van een waardevermindering van € 100.000,-.

6. T.a.v. Chronologisch overzicht

1. Treft geen doel.
   Heeft geen toegevoegde waarde.

2. Treft geen doel.
   De aanvraag betreft nadeelcompensatie ,niet bestemming.
   Het is sinds jaar en dag en algemeen bekend dat het permanent bewonen van recreatiewoningen door de gemeente Eibergen (en gemeente Berkelland) wordt toegestaan, er is sprake van gelegaliseerd gedogen.

3. Treft geen doel.
   Dit betekent dat de verkoper geen risico voor ander gebruik treft.
   Het risico voor eventuele benodigde vergunningen treft het algemeen risico bij het doen van een aanvraag.
   De aanvraag tot bestemmingswijziging van 31 8 2007 is gedaan op het moment dat het kon en mocht en uitgaande van behoorlijk bestuur waardoor er van genomen of aanvaard risico geen sprake is.

4. Treft geen doel.
   De bouwvergunning is aangevraagd door J. Leussink.

5. Aanvrager staat sinds 29 7 1998 ingeschreven op locatie Rode Slatweg 1 in Rekken in het Bevolkingsregister onder vermelding „woonadres".

6. Treft geen doel.
   Dit betreft bestemmingswijziging, niet nadeelcompensatie.
   Deze stukken en ontwikkelingen zijn voor de burger/aanvrager niet inzichtelijk geweest en speelden zich veelal binnenskamers af, waardoor er van genomen of aanvaard risico geen sprake is.

7. Treft geen doel.
   Dit betreft bestemmingswijziging, niet nadeelcompensatie.
   Deze stukken en ontwikkelingen ziin voor de burger/ aanvrager niet inzichtelijk geweest en zijn door een niet ingewijde tijdens een raadsvergadering niet te volgen, waardoor er van genomen of aanvaard risico geen sprake is.

8. „.....welke niet is aangehouden en waarbij aanvrager bewust niet is geinformeerd over beleidsontwikkelingen".

9. Treft geen doel.
   Dit betreft bestemmingswijziging, niet nadeelcompensatie.
   Deze motie en handelingen zijn voor een burger/aanvrager niet inzichtelijk en kunnen dus niet afdoende bekend zijn, waardoor van genomen of aanvaard risico geen sprake is.

10. Treft geen doel v.w.b. de aanvraag nadeelcompensatie.
    Informatie is correct.

11. De aanvraag tot bestemmingswijziging is van 31 8 2007, waarbij geen risico is genomen of aanvaard aangezien het beleid toen nog niet bestond.
Op het tijdstip 21 2 2008 is de periode tot indienen van bezwaar verstreken en anders dan bij overheidsinstellingen gelden termijnen voor burgers wel.
Egalite ???????

12. Treft geen doel.
Bovendien is de aanvraag gedaan onder voorbehoud van de aanvraag tot bestemmingswijziging in de veronderstelling dat deze op basis van behoorlijk bestuur gehonoreerd gaat worden.
(zie hiervoor ook de informatie op bladzijde 25 van dit bezwaarschrift).

14. .)Het is wel degelijk vaste jurispudentie dat een aanvraag beoordeeld dient te worden naar omstandigheden zoals die zijn op het moment van indienen van de aanvraag, iets wat door aanvrager tijdens de procedure aanvraag bestemmingswijziging honderdduuzend keer is aangegeven en waar door de Raad van State, onbegrijpelijk, volledig aan voorbij is gegaan.
Dat een aanvraag beoordeeld dient te worden naar moment van indienen is ook logisch aangezien een mens niet kan weten welke veranderingen er in de toekoms daadwerkelijk gebeuren en als deze bepaling er niet zou zijn zou een aanvraag met een simpel ja of nee en en simpele argumentatie (er bestaan toekomstige veranderingen) kunnen worden afgedaan wat riekt naar **dictatuur**.
Als er wel duidelijke tekenen van verandering zijn heeft de gemeente de mogelijkheid tot verdagen van het besluit met de verplichting de aanvrager te informeren . Dit heeft de gemeente nagelaten. Hiertoe heeft de gemeente geen aanleiding gezien.
Daarmee en door onrechtmatig niet voortvarend handelen in de zin van consequente termijn overschrijdingen heeft de gemeente dit risico tot nadeelcompensatie over zich afgeroepen.

.) De gemeente heeft aanvrager en de bevolking bewust niet geinformeerd over deze bestuurshandelingen en beleidsontwikkrlingen waardoor aanvrager geen risico kan worden aangerekend.

.) zie hiervoor punt 10 :" Op 11 december 2007 heeft de gemeenteraad van de gemeente Berkelland het beleid over permenente bewoning van recreatiewoningen vastgested. Deze beleidsregel is bekend gemaakt op 18 februari 2008".
Hieruit blijkt dat er in 2007 geen beleid in zake permanente bewoning van recreatieverblijven bestond en de overweging van de Raad van State gebaseerd is op onjuiste feiten.

7. T.a.v. Aanvraag Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen.
De bezwarencommissie, kamer grondgebied heeft in haar advies en verslag van 19 3 2018 de bezwaren voor gegrond verklaard.

8. Bijlagen :
_ brief van gemeente 13 12 2004
_ WOZ taxatieverslagen 2010 en 2013
_ Taxatie makelaar Euverman & Nuyts 22 8 2013
_ zie internet : Uitspraak Raad van State 22 4 2015, nr. 201404136/1/R2.

Met dit bezwaarschrift acht ik voldoende gronden tot bezwaar te hebben aangevoerd om de afwijzing van de aanvraag tot nadeelcompensatie van 24 10 2017 en de twee aangevoerde argumenten in het besluit van 13 3 2018, (het niet bevatten van een speciale en bijzondere last en het niet opleveren van beperkingen, en risico bij verwerving van een perceel) te weerleggen.

Hierbij behoud ik mij het recht voor de gronden nader toe te lichten en aan te vullen.

Hopende u hiermee voldoende geinformeerd te hebben en in afwachting van uw antwoord verblijf ik,

GEMEENTE EIBERGEN

Postbus 53
7150 AB Eibergen
Grotestraat 30
Tel. 0545 468000
Fax 0545 468201
www.eibergen.nl

gemeente Berkelland
Adres: Postbus 200 - 7270 HA BORCULO

Aan de heer [redacted] en
mevrouw [redacted]

Rode Slatweg 1

7157 CL REKKEN

Kenmerk 9703
Onderwerp Permanente bewoning recreatiewoningen
Datum 13 december 2004, verz.:

Geachte heer [redacted] en mevrouw [redacted]

Wij vragen uw aandacht voor het volgende.

Wellicht bent u naar aanleiding van diverse perspublicaties al enigszins op de hoogte van de problematiek rondom de permanente bewoning van recreatiewoningen.
Permanente bewoning van recreatiewoningen is in strijd met het bestemmingsplan, waardoor er sprake is van onrechtmatige bewoning. Ten aanzien van deze onrechtmatige bewoning is sprake van een scheefgegroeide situatie, met een zware handhavingslast voor de gemeente tot gevolg.

Om een einde te maken rondom deze problematiek heeft minister Dekker van volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieubeheer (VROM) bij brief van 14 november 2003, landelijk enkele oplossingsmogelijkheden geboden. Naar aanleiding van deze oplossingsmogelijkheden dient elke gemeente een inventarisatie te maken van permanente bewoning van recreatiewoningen en een eigen beleidskader te formuleren.

Eén van de oplossingsmogelijkheden die de minister biedt, is het feit dat een recreatiewoning eventueel in aanmerking kan komen voor een bestemmingsplanwijziging naar een reguliere woonbestemming. Het gaat hierbij om recreatiewoningen:
1. die op 31 oktober 2003 onrechtmatig worden bewoond;
2. die zijn gelegen buiten een waardevol en/of kwetsbaar natuurgebied;
3. die thans niet bedrijfsmatig worden geëxploiteerd;
4. die kunnen voldoen aan de eisen die op grond van het Bouwbesluit (zoals die) gelden voor een woning;
5. waarbij een bestemmingswijziging niet in strijd is met de toepasselijke milieuwetgeving.

Wanneer niet aan alle bovenstaande voorwaarden wordt voldaan, komt de woning volgens de minister niet in aanmerking voor een bestemmingswijziging.

De aansluitende volgende oplossing die door de minister wordt geboden is de zogenaamde persoonsgebonden gedoogbeschikking.
Deze beschikking is persoonsgebonden, aan het object gerelateerd, niet overdraagbaar en vervalt in ieder geval op het moment dat de betreffende bewoner verhuist of overlijdt. Het gaat hierbij om recreatiewoningen:
1. die op 31 oktober 2003 onrechtmatig door dezelfde persoon worden bewoond;
2. die voldoen aan de eisen die op grond van het Bouwbesluit gelden voor een woning;
3. en waarvan het bewonen van het betreffende object zich verdraagt met de milieuwetgeving.

Wanneer aan al deze 3 voorwaarden wordt voldaan komt die persoon die permanent in de recreatiewoning woont, op grond van de oplossingsmogelijkheden geboden door de minister, in aanmerking voor een persoonsgebonden beschikking.
Wanneer niet aan bovenstaande voorwaarden wordt voldaan dient volgens de minister handhavend te worden opgetreden.

Naar aanleiding van de brief van de minister van 14 november 2004, hebben wij inmiddels alle recreatiewoningen in onze gemeente geïnventariseerd en onderzocht of er eventueel sprake is van permanente bewoning.

Uit onze inventarisatie is ons gebleken dat u staat ingeschreven in de Gemeentelijke Basis Administratie als bewoner van de recreatiewoning. Gebleken is dat u al voor de door de Minster genoemde peildatum van bewoning van 31 oktober 2003 staat ingeschreven.

Om antwoord te kunnen geven op alle in deze brief genoemde vragen, is het onder andere nog nodig dat wij bij u ter plekke de situatie komen opnemen.
In verband met de aanstaande herindeling en de hiermee gepaard gaande werkzaamheden en verhuizing, zien wij geen kans meer nog voor 31 december 2004 de situatie nog op te nemen.
Onze verwachting is dat wij (burgemeester en wethouders van de gemeente Berkelland) in het eerste kwartaal van 2005 hieraan toe zullen komen.

Ook wijzen wij u erop dat de oplossingsmogelijkheden en vervolgstappen uitgewerkt dienen te worden in een beleidskader. Dit beleidskader zal moeten worden uitgewerkt en vastgesteld door de nieuwe gemeente Berkelland. Ook daarover zal begin volgend jaar duidelijkheid moeten komen.

Wij zullen u op de hoogte houden van het vervolg.

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met de heer J.P.M. Franck van de afdeling wonen, telefoonnummer 0545-468215.

Wij vertrouwen erop u hierbij voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders
van Eibergen,

J.P.M. Franck,
bureau volkshuisvesting en
ruimtelijke ordening.

Behandeld door: de heer J.P.M. Franck
Te bereiken onder nummer: 0545-468215
Coll.: IB/IR/JM/PR/KW/MP

32

Taxatierapport

Ondergetekende,
Hendrikus Henri Nieuwenhuis, makelaar in en taxateur van onroerende zaken, NVM lid en ingeschreven in VastgoedCert onder nummer RMT07.905.5.5907, werkzaam voor Euverman & Nuyts kantoorhoudende te Haaksbergen, aan De spoorstraat 37, verklaart op verzoek van de heer [redacted] te hebben gewaardeerd;

De recreatiewoning met persoonsgebonden gedoogvergunning voor bewoning inclusief diverse bijgebouwen, tuin, ondergrond en verdere aanhorigheden,

Kadastraal bekend gemeente Eibergen, sectie L, nummer 357, groot circa 1 hectare 72 are en 20 centiaren.

Deze waardering vindt plaats per 22-08-2013

De waarde economisch verkeer, vrij van huur en gebruik, maar met gedoogvergunning bedraagt;

€ 235.000,-

ZEGGE: TWEEHONDERDVIJFENVEERTIGDUIZEND EURO

De waarde economisch verkeer, vrij van huur en gebruik, o.b.v. recreatief gebruik bedraagt;

€ 145.000,-

Ondergetekende verklaart bovengenoemd onroerend goed op 14 augustus 2013 te hebben opgenomen en onderzocht.

Aldus opgemaakt te Haaksbergen op 22-08-2013

H.H. Nieuwenhuis
Register Makelaar Taxateur
Lid NVM

gemeente Berkelland

Taxatieverslag Woningen waardepeildatum 01 januari 2010

Objectgegevens:

Plaats:	Rekken
Straat:	Rode Slatweg
Huisnr.:	1
Wijk:	Rekken buiten
Wozobjectnr:	185900026613
Soort object:	Vrijstaande woning

De volgende onderdelen zijn bij de gemeente bekend.

Soort onderdeel / omschrijving	Bouwjaar	Grootte
Tuin/ondergrond.		17270 m² bruto
Berging/schuur.		
Woning.	1998	256 m³ bruto

Kadastrale objecten betrokken in deze taxatie:

Kadastrale gemeente:	sectie:	Perceelnr:	letter:	indexnr:	opp:
Eibergen	L	00357	G	0000	17.270 m²

Indien de getaxeerde woning verkocht is:

Transportdatum:	verkoopprijs:	bijzondere omstandigheden:
	€ ,-	

Vastgestelde waarde : € 297.000,-

Referentie objecten
Adres en soortobject

onderdelen behorende bij het object

Straatnaam:	Zwilbroekseweg
Huisnummer:	16
Postcode:	7152 BS
Woonplaats:	Eibergen
Wijkomschrijving :	Loo-Mallum-Holterhoek
Grondoppervlakte :	1.290
Soortwoning:	Vrijstaande woning

Garage		
Dakkapel		2 m³ bruto
Tuin/ondergrond		1290 m² bruto
Carport	2010	80 m³ bruto
Berging/schuur		
Aanbouw woonruimte	2009	65 m³ bruto
Woning	1933	459 m³ bruto

Indien de woning verkocht is:
Bovengenoemd object is op 02 oktober 2008 verkocht voor een bedrag van € 432.500,- en heeft een vastgestelde waarde van € 421.000,-

---

Adres en soortobject

onderdelen behorende bij het object

Straatnaam:	Rekkense binnenweg
Huisnummer:	11
Postcode:	7152 AN
Woonplaats:	Eibergen
Wijkomschrijving :	Loo-Mallum-Holterhoek
Grondoppervlakte :	8.560
Soortwoning:	Vrijstaande woning

Tuin/ondergrond		8560 m² bruto
Carport	2010	
Garage		
Woning	1958	500 m³ bruto

Indien de woning verkocht is:
Bovengenoemd object is op 05 januari 2009 verkocht voor een bedrag van € 587.500,- en heeft een vastgestelde waarde van € 575.000,-

---

Adres en soortobject

onderdelen behorende bij het object

Straatnaam:	Grolseweg
Huisnummer:	3
Postcode:	7156 LD
Woonplaats:	Beltrum
Wijkomschrijving :	Lintvelde-Avest-Beltrum
Grondoppervlakte :	1.415
Soortwoning:	Vrijstaande woning

Dakkapel		1 m³ bruto
Overige bijgeb.waarde	1960	
Tuin/ondergrond		1415 m² bruto
Woning	1949	432 m³ bruto

Indien de woning verkocht is:
Bovengenoemd object is op 18 juli 2008 verkocht voor een bedrag van € 311.555,- en heeft een vastgestelde waarde van € 300.000,-

---

gemeente Berkelland

Taxatieverslag Woningen waardepeildatum 01 januari 2013

Objectgegevens:

Plaats:	Rekken
Straat:	Rode Slatweg
Huisnr.:	1
Locatie:	
Wijk:	309 - Rekken buiten
Wozobjectnr:	185900026613
Soort object:	Vrijstaande recreatiewoning

De volgende onderdelen zijn bij de gemeente bekend.

Soort onderdeel / omschrijving	Bouwjaar	Grootte
Tuin/ondergrond.		17270 m² bruto
Berging/schuur.		
Woning.	1998	256 m³ bruto

Kadastrale objecten betrokken in deze taxatie:

Kadastrale gemeente:	sectie:	Perceelnr:	letter:	indexnr:	opp:
Eibergen	L	00357	G	0000	17.270 m²

Indien de getaxeerde woning verkocht is:

Transportdatum:	verkoopprijs:	bijzondere omstandigheden:
	€ ,-	

Vastgestelde waarde : € 266.000,-

Referentie objecten
Adres en soortobject

onderdelen behorende bij het object

Straatnaam:	Wolbarg
Huisnummer:	22
Locatie:	
Postcode:	7261 LW
Woonplaats:	Ruurlo
Wijkomschrijving :	010 - De Heurne, De Haar en Formerhoek
Grondoppervlakte :	587
Soortwoning:	Vrijstaande recreatiewoning

Tuin/ondergrond		587 m² bruto
Woning	1997	285 m³ bruto

Indien de woning verkocht is:
Bovengenoemd object is op 30 november 2012 verkocht voor een bedrag van € 167.500,- en heeft een vastgestelde waarde van € 166.000,-

---

Adres en soortobject

onderdelen behorende bij het object

Straatnaam:	Wolbarg
Huisnummer:	2
Locatie:	
Postcode:	7261 LW
Woonplaats:	Ruurlo
Wijkomschrijving :	010 - De Heurne, De Haar en Formerhoek
Grondoppervlakte :	817
Soortwoning:	Vrijstaande recreatiewoning

Tuin/ondergrond		817 m² bruto
Berging/schuur	2007	
Woning	1997	285 m³ bruto

Indien de woning verkocht is:
Bovengenoemd object is op 16 oktober 2012 verkocht voor een bedrag van € 176.000,- en heeft een vastgestelde waarde van € 176.000,-

---

Adres en soortobject

onderdelen behorende bij het object

Straatnaam:	Wolbarg
Huisnummer:	34
Locatie:	
Postcode:	7261 LW
Woonplaats:	Ruurlo
Wijkomschrijving :	010 - De Heurne, De Haar en Formerhoek
Grondoppervlakte :	748
Soortwoning:	Vrijstaande recreatiewoning

Tuin/ondergrond		748 m² bruto
Woning	1997	285 m³ bruto

Indien de woning verkocht is:
Bovengenoemd object is op 01 oktober 2012 verkocht voor een bedrag van € 177.500,- en heeft een vastgestelde waarde van € 172.000,-

---

gemeente Berkelland
Belastingen

C: J.H. Reuvekamp-Tyink
T: 0545-250 250
E: info@gemeenteberkelland.nl
Bezoekadres: Marktstraat 1, Borculo

Mevrouw [redacted]k
Rode Slatweg 1
7157 CL Rekken

Zaaknummer : 64396
Onderwerp : Bezwaar WOZ-beschikking 2014
Verzonden : 19 februari 2015

Geachte mevrouw [redacted]

Op 4 april 2014 heb ik uw bezwaar tegen de WOZ-beschikking 2014, nummer 195976, ontvangen. In dit bezwaarschrift geeft u aan dat u het niet eens bent met de vastgestelde waarde van uw pand Rode Slatweg 1 te Rekken. Uw bezwaar is op 23 januari 2015 ongegrond verklaard.

Naar aanleiding van deze uitspraak is er een gesprek geweest op 18 februari 2015 waarin u ons informatie omtrent het object hebt gegeven welke niet in uw bezwaar was vermeld. Volgens u was er een taxatierapport bij het bezwaar gevoegd. Echter bij navraag is gebleken dat alleen de eerste pagina bij ons is binnengekomen. Verder heeft u aangegeven dat het een kleine woning betreft met 1 slaapkamer en dat de woning niet is voorzien van stroom. Ook geeft u aan dat het wel een groot perceel betreft maar dat dit perceel voor een groot deel uit bosgrond bestaat.

Ambtshalve besluit
Ik heb het bovenstaande opnieuw in overweging genomen en de waarde opnieuw berekent, rekening houdend met bovenstaande informatie. Uw woning wordt aangemerkt als recreatiewoning en derhalve heb ik ook de grondstaffel voor recreatiewoning gehanteerd waardoor de waarde lager uitkomt. Een kopie van de grondstaffelberekening heb ik meegezonden.
Aangezien u reeds een uitspraak hebt ontvangen en een tweede nieuwe uitspraak niet mogelijk is, heb ik besloten uw bezwaar alsnog ambtshalve gegrond te verklaren en de vastgestelde waarde te wijzigen.
De vastgestelde waarde van het object Rode Slatweg 1 ad € 266.000,-- zal ambtshalve gewijzigd worden in € 167.000,--.

Aanslag gemeentelijke belastingen 2014
De waarde van uw pand is verlaagd. Dit betekent dat het bedrag dat u moet betalen voor de onroerende-zaakbelastingen ook moet worden verlaagd. U ontvangt binnenkort een gewijzigde aanslag. Is de aanslag inmiddels al betaald of voor een deel betaald? Dan krijgt u automatisch het teveel betaalde bedrag teruggestort op uw bankrekening.

Tegen dit ambtshalve genomen besluit is geen beroep mogelijk.

Aanslag/WOZ-beschikking 2015
Het bovenstaande heeft ook gevolgen voor de vastgestelde waarde over het belastingjaar 2015.
Deze aanslag/WOZ-beschikking valt aanstaande zaterdag bij u in de brievenbus. Aangezien dit alles reeds bij de drukker ligt kan ik helaas niets meer hieraan veranderen.
De vastgestelde waarde die op deze aanslag/WOZ-beschikking staat wordt op basis van de correctie voor 2014 verlaagd naar € 159.000,--.
Mocht u het niet eens zijn met deze gewijzigde waarde dan kunt u bezwaar maken tegen de WOZ-beschikking die u aanstaande zaterdag ontvangt. Hoe en wanneer u dit moet doen staat vermeld op de aanslag/WOZ-beschikking 2015.

Een correctie-aanslagbiljet over 2015 als gevolg van deze waarde-aanpassing zal u binnenkort worden toegezonden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend,
De heffingsambtenaar van de Gemeente Berkelland,

Reuvekamp

J.H. Reuvekamp-Tijink

'2107 57

Aan : Gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA Borculo

Van : [redacted]
Rode Slatweg 1
7157 CL Rekken

Rekken, 16 5 2018

GEMEENTE BERKELLAND
Ing. 25 MEI 2018
grp
type
zkor

Betreft : Uw schrijven van 3 5 2018 nr. 216757
Aanvulling bezwaarschrift van 30 4 2018.

Geachte heer Kattenbelt,

Hartelijk dank voor uw schrijven van 3 5 2018 waarin u vraagt :
- waarom u bezwaar maakt
- om motivering *)
- wat zijn uw gronden van bezwaar
- om toevoeging van de noodzakelijke bezwaargronden, vóór 31 mei 2018.

Waarschijnlijk heeft u het bezwaarschrift van 30 4 2018 niet goed gelezen aangezien het antwoord op uw vragen hierin al is gegeven, maar ik doe het voor u graag nog een keer.

Hierbij de gevraagde aanvulling op het bezwaarschrift bezwaarschrif t van 30 4 2018.
Bron : ombudsman.

Op 30 4 2018 teken ik bezwaar aan tegen het besluit van 13 3 2018 waarvan een kopie is bijgevoegd.
Tegen deze beslissing heb ik de volgende bezwaren in chronologische volgorde zoals gesteld in het besluit van 13 3 2018

1e reden van bezwaar:
T.a.v. blz. 1 punt 1. **„ te nemen besluit“** en blz. 3 **„ besluit“** van het besluit.
Ik maak bezwaar tegen „De aanvraag nadeelcompensatie afwijzen“.
*)De afwijzing van de aanvraag nadeelcompensatie is onterecht aangezien er een nadeelcompensatieplicht bestaat en er aan alle voorwaarden voor toewijzing wordt voldaan. Zoals daar zijn:
- Er is sprake van schade veroorzaakt door het rechtmatige en onherroepelijke besluit van 26 6 2013.
- Er is sprake van een speciale, bijzondere en abnormale last en de schade gaat uit boven het normaal maatschappelijk risico.
- Er is door aanvrager geen risico van het ontstaan van de schade genomen of aanvaard:
. er is geen sprake van uitlokking
. er is geen sprake van voorzienbaarheid
. er is een gerechtvaardigd vertrouwen gewekt dat de aanvraag zou worden toegewezen.
- Het levert de benadeelde geen voordelen, maar wel beperkingen op.

Voor nadere toelichting, motivatie en argumentatie zie bezwaarschrift van 30 4 2018 Hoofdstuk „Gronden“ Blz.1 en 16 t/m 30.

2e reden van bezwaar:
T. a.v. Blz. 1 besluit : **„waarom dit voorstel en wat is het effect"**
Ik maak bezwaar tegen „ De geclaimde schade bedraagt € 100.000,-"
*)Ik maak bezwaar dat er in het besluit niet inhoudelijk wordt ingegaan op de in het besluit gestelde zin :" De geclaimde schade bedraagt €100.000,-"
Voor nadere toelichting, motivatie en argumentatie zie bezwaarschrift van 30 4 2018 Hoofdstuk „Gronden" Blz.16 en 18 en 22.
En als toevoeging bij blz. 22 bezwaarschrift :
In de memo van 13 3 2018 stelt wethouder van Haaren-Koopman: WOZ : In 2014 (na het besluit van 26 6 2013) is het pand gewaardeerd als vrijstaande recreatiewoning in plaats van vrijstaande woning waarbij de waarde is aangepast door een „afwaardering" van bijna € 100.000,-.

3e reden van bezwaar:
Ik maak bezwaar tegen de **argumentie en gronden** van de gemeente zoals deze zijn genoemd op blz. 1 en 4 en 5 en 6 in het besluit van 13 3 2018.
*)De argumenten en gronden van de gemeente zoals deze zijn genoemd op blz.1 en 4 en 5 en 6 in het besluit van 13 3 2018 zijn niet terecht:

a) Ik maak bezwaar tegen de weigeringsgrond op blz.1:" Het raadsbesluit van 26 juni 2013 bevat geen speciale en bijzondere last voor aanvrager en levert ook geen beperkingen op ten aanzien van het perceel Rode Slatweg 1 in Rekken".
*)Er is wel degelijk sprake van een speciale en bijzondere last voor aanvrager en het levert beperkingen op voor het perceel Rode Slatweg 1.
Voor nadere toelichting, motivatie en argumentatie zie bezwaarschrift van 30 4 2018 Hoofdstuk „Gronden" Blz.17 en 18

b) Ik maak bezwaar tegen de weigeringsgrond op blz.1: „ Aanvrager heeft met de verwerving van het perceel in 1997 het risico genomen en aanvaard dat de mogelijkheid bestaat dat het bestemmingsplan niet gewijzigd wordt".
*)Aanvrager heeft geen risico van het ontstaan van schade genomen of aanvaard.
Voor nadere toelichting, motivatie en argumentatie zie bezwaarschrift van 30 4 2018 Hoofdstuk „Gronden" Blz.19 en 20 en 21

c) Ik maak bezwaar tegen het argument op blz.4 : „De basis voor de weigering van de herziening van het bestemmingsplan betreft de beleidsregel „Beleid inzake permanente bewoning recreatieverblijven", vastgesteld door de raad op 11 december 2007. Door de toepassing van deze beleidsregel is naar onze mening aanvrager geen abnormale en speciale last opgelegd. Toepassing van dergelijk beleid behoort tot het normaal maatschappelijk risico en treft u niet onevenredig zwaar in vergelijking met andere burgers die een recreatiewoning in Berkelland bezitten".
*)Ten tijde van indienen van de aanvraag bestond de beleidsregel nog niet : geen rede van voorzienbaarheid, geen rede van genomen risico.
Er is door toepassing van deze beleidsregel sprake van een abnormale en speciale last.
Er is door aanvrager geen risico genomen of aanvaard.
Toepassing van dergelijk beleid heeft schade veroorzaakt en treft aanvrager wel degelijk onevenredig zwaar in vergelijking met andere burgers die een recreatiewoning in Berkelland bezitten.
Voor nadere toelichting, motivatie en argumentatie zie bezwaarschrift van 30 4 2018 Hoofdstuk „Gronden" Blz. 23 24 25 26.

d) Ik maak bezwaar tegen het argument op blz.5 : „Het chronologisch overzicht wijst naar onze mening uit dat indiener wist/had kunnen weten dat de gemeente niet zou meewerken aan de gevraagde wijziging van het bestemmingsplan". (voorzienbaarheid).
*)Indiener wist niet/ had niet kunnen weten dat de gemeente niet zou meewerken aan de gevraagde wijziging van het bestemmingsplan.
Voor nadere toelichting, motivatie en argumentatie zie bezwaarschrift van 30 4 2018 Hoofdstiuk „Gronden" Blz.19 t/m 30.
De gemeentelijke reactie correspondeerd niet met het gestelde in de zienswijze:
De gemeentelijke reactie correspondeerd niet met de gestelde speciale en abnormale en bijzondere last en risicoaanvaarding in de zienswijze.

4 e reden van bezwaar:
T.a.v. Blz. 1 van het besluit **„proces" :**
Ik maak bezwaar tegen de inhoud van hoofdstuk „proces"
Het besluit is niet volledig.
*)Het procesverloop zoals gesteld in het besluit is niet volledig.
Dit is essentieel voor een complete en juiste beeldvorming.
Voor nadere toelichting, motivatie en argumentatie zie bezwaarschrift van 30 4 2018 Hoofdstuk „Gronden" Blz.16
Een kopie van de tweede ingediende zienswijze van 11 3 2018 heb ik als completering bijgevoegd.

5e reden van bezwaar:
Ik maak bezwaar tegen de onjuiste, irrelevante, niet zaakgebonden informatie en de onterechte argumentatie in het besluit,
A) T.a.v. Blz.4 en 5 van het besluit **„toelichting raadsvoorstel"**
*)Voor nadere toelichting, motivatie en argumentatie zie bezwaarschrift van 30 4 2018 Hoofdstuk „Gronden Blz.26,

B) T.a.v. Blz. Van het besluit **„overwegingen bij de zienswijze"**
*)Voor nadere toeliching,motivatie en argumentatie zie bezwaarschrift van 30 4 2018 Hoofdstuk „Gronden" Blz.27,

C) T.a.v. Blz. Van het besluit **„chronologisch overzicht"**
*)Voor nadere toelichting, motivatie en argumentatie zie bezwaarschrift van 30 4 2018 Hoofdstuk „Gronden" Blz.28 en 29.

Daarom ben ik van mening dat het besluit niet in stand kan blijven en de aanvraag dient worden toegewezen.
(zie ook blz.1 en 30 van het bezwaarschrift van 30 4 2018).

Uw verdere berichtgeving wacht ik af.

[redacted]

[redacted]

hierbij behoud ik my het recht voor de gronden nader toe te lichten en aan te vullen.

Rekken, 9-3-2018

Aan gemeente Berkelland

Betreft : Aanvraag tot nadeelcompensatie Rode Slatweg 1 van 24-10-2017.
Betreft : Aanvullende Zienswijze op het (door mij nog niet ontvangen) gecorrigeerde conceptbesluit van 6 februari 2018.

Argumentatie:

.) Bijzondere last : een waardevermindering van € 100.000,-

.) Risico : Wie heeft wanneer welk risico genomen ?
In geding is niet de afwijzing van de aanvraag , maar de nadelige gevolgen van het besluit.

Reactie op niet ter zake doende argumentatie : punt 14 chronologisch overzicht :

1. Het gebruiken van onrechtmatige argumentatie aangezien het wel degelijk vaste jurispudentie is dat er geoordeeld dient te worden naar omstandigheden zoals deze zijn op het moment van indienen van een aanvraag.

2. Onjuiste en onvolledige informatieverstrekking aan de burger:
Het voorgenomen beleid van B&W en de stukken van de beleidsontwikkelingen van maart/april 2007 zijn toendertijd niet ter inzage gelegd.

3. Toepassen van nog niet rechtsgeldig beleid:
Zoals u allen heel goed weet is „sedert 2007 gevoerd beleid" onzin aangezien het hier beleidsONTWIKKELINGEN betreft en het BELEID pas sinds februari 2008 rechtsgeldigheid kent.

Opmerking n.a.v. de raadscommissievergadering van 7-3-2018:

De geheven WOZ en QZB waren volkomen terecht aangezien de woning van 1998 tot 2013 zoals gemeld en bekend en geaccepteerd permanent bewoond werd.

Rode Slatweg 1
7157 CL Rekken

gemeente Berkelland

Zaaknummer: 216757
Datum verzending: 19 JULI 2018

Verslag van de openbare hoorzitting van de commissie bezwaarschriften, kamer grondgebied van maandag 25 juni 2018

Verslag van de hoorzitting die op maandag 25 juni om 19:00 uur in de collegekamer van het gemeentehuis te Borculo werd gehouden naar aanleiding van het bezwaarschrift dat is ingediend door [redacted]. Het bezwaarschrift is gericht tegen het besluit van 13 maart 2018, waarbij de aanvraag om nadeelcompensatie is afgewezen.

Aanwezig waren:

De leden van de hoorcommissie	:	de heren H.A.M. Plegt (plv. voorzitter) en W. Haverkamp en mevrouw mr. I. Willemsen (leden)
Commissiesecretariaat	:	mevrouw J.I. Vonkeman en de heer R.B. Kattenbelt
Namens de gemeenteraad	:	de heren H. Franck en M. Wildenbeest
Bezwaarde	:	[redacted]

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom en deelt mee dat men verschenen is voor een hoorzitting die plaatsvindt in verband met het bezwaarschrift dat is ingediend [redacted] Het bezwaarschrift is gericht tegen het besluit van 13 maart 2018, waarbij de aanvraag om nadeelcompensatie is afgewezen.

[redacted] geeft aan dat dat ze de afwijzing onterecht vindt. Er bestaat een nadeelcompensatie-verplichting en aan de vereisten wordt voldaan.

De heer Franck geeft aan dat het besluit van de gemeenteraad helder is.

De voorzitter zegt dat er bij nadeelcompensatie sprake moet zijn van nadeel. Hij vraagt waar mevrouw nadeel van heeft.

[redacted] antwoordt dat dat is gebaseerd op € 100.000 nadeel.

De voorzitter reageert dat ze een zomerhuisje had en nog steeds heeft.

[redacted] zegt nogmaals dat ze door dit besluit een nadeel heeft van € 100.000.

De voorzitter geeft aan dat Euverman de woning getaxeerd heeft op € 235.000 en € 145.000. De WOZ-taxatie is € 266.000. Dan is er een verschil van € 31.000. Euverman heeft twee zaken getaxeerd. Met PGB is het € 235.000. Voor recreatief gebruik € 145.000

[redacted] geeft aan op basis van welke stukken het bedrag gebaseerd is.

De heer Plegt geeft aan dat hij bedoelt dat ze een PGB heeft. De PGB is van 2009. Zijn punt is dat de woning door Euverman in 2013 is getaxeerd is op € 235.000. De WOZ taxatie was in datzelfde jaar € 266.000. Dan zit er dus 31.000 euro verschil in.

[redacted] reageert dat de waarde-vaststelling is gebaseerd op een gedoogvergunning.

De voorzitter vraagt of hier sprake is van een nadeel of van een niet genoten voordeel. Er wordt in het raadsvoorstel gezegd dat er sprake is van een risico.

De heer Wildenbeest geeft aan dat zij een woning had met recreatiebestemming en dat heeft ze nog steeds.

De heer Franck voegt daar aan toe dat er niets veranderd is. Er was bij aankoop sprake van een recreatiewoning en dat is nog steeds zo.

De heer Wildenbeest zegt dat een niet beweerdelijk nadeel, gezien kan worden als een niet genoten voordeel.

De heer Franck geeft aan dat er geen wijziging van de bestemming heeft plaatsgevonden.

De voorzitter vraagt nogmaals of er überhaupt sprake is van nadeel.

[redacted] antwoordt dat er wel degelijk nadeel is. Het speelt al zoveel jaren. De gedoogstatus wordt geaccepteerd.

Mevrouw Willemsen geeft aan dat dat door de PGB nog steeds zo is.

[redacted] zegt dat er sprake is van een waardevermindering als ze het verkoopt. Je kunt het in allerlei manieren zien, zoals de PGB, de WOZ.

De heer Haverkamp geeft aan dat er bij nadeelcompensatie sprake is van een rechtmatig overheidsbesluit. Mevrouw heeft een PGB. De bestemming is zomerhuis en ze wilde de bestemming wonen. Dat is niet gelukt. Zijn conclusie is dat mevrouw een voordeel wilde, namelijk dat ze er juridisch gezien wilde en kon wonen.

[redacted] geeft aan dat als ze haar huisje had verkocht zonder het besluit ze dan geen afwaardering gehad. Nu wel. Mevrouw vraagt waar het risico zit.

De voorzitter geeft aan dat gerefereerd wordt aan de inhoud van het raadsbesluit. Dat is rechtmatig, ook al is ze het er niet mee eens.

De heer Haverkamp zegt dat ze zelf om het besluit heeft gevraagd.

Mevrouw Willemsen geeft aan dat de verkoopwaarde wordt bepaald door het bestemmingsplan.

[redacted] geeft aan dat dit in 2007 nog niet aan de orde was.

[redacted] geeft aan dat ze op blz. 23 en 24 het causaal verband heeft uitgelegd. Ze leest dit voor.

De voorzitter zegt dat de aanname van mevrouw of de gedoogstatus hier afvalt.

De heer Franck vat samen dat mevrouw geen reden zag om tegen de WOZ in bezwaar te komen, omdat het feitelijk was zoals de WOZ zei dat het was.

[redacted] geeft aan dat ze het een minpunt vindt dat niemand van de gemeenteraad aanwezig is. Ze heeft hier afgelopen zaterdag een brief over hebben gehad.

De heer Wildenbeest geeft aan dat de gemeenteraad het primaire besluit heeft genomen en dat straks het advies van de commissie ook richting de raad gaat.

De voorzitter zegt dat het gebruikelijk is dat zowel de gemeenteraad als het college worden vertegenwoordigd door ambtenaren. Het advies en verslag gaan richting gemeenteraad. Waarna het definitieve besluit door de gemeenteraad wordt genomen.

De heer Franck meldt dat een besluit richting de raad meer voorbereidingstijd nodig heeft. Naar verwachting zal het oktober of november worden voordat de beslissing op bezwaar in de raad wordt behandeld.

[redacted] geeft daarop aan dat ze graag ziet dat de beslissing op bezwaar binnen de wettelijke termijn wordt genomen.

Nadat de aanwezigen te kennen hebben gegeven niets meer te willen toelichten sluit de voorzitter de mondelinge behandeling onder dank aan de aanwezigen voor de verstrekte inlichtingen. Het verslag en het advies zullen in principe binnen vier weken aan een ieder worden toegezonden. Daarna zal door de gemeenteraad een beslissing op het bezwaarschrift worden genomen.

Gezien en akkoord,

de secretaris,	de voorzitter,
mevrouw J.I. Vonkeman	de heer H.A.M. Plegt (plv)

gemeente Berkelland

Commissie bezwaarschriften, kamer Grondgebied

Contactpersoon: Vonkeman, J.I.
***T:** 0545-250 621*
***E:**j.vonkeman@gemeenteberkelland.nl*
Bezoekadres: Marktstraat 1, Borculo

Aan de gemeenteraad van Berkelland

Zaaknummer : 216757
Onderwerp : advies bezwaarschrift
Verzonden : 19 JULI 2018

Geachte leden van de raad,

Hierbij doen wij u ons advies als bedoeld in de artikelen 16 en 17 van de Verordening commissie bezwaarschriften toekomen inzake het bezwaarschrift van [redacted], Rode Slatweg 1 in Rekken (hierna te noemen: bezwaarde).

Het bezwaarschrift is gericht tegen het besluit van de gemeenteraad van 13 maart 2018, waarbij de aanvraag om nadeelcompensatie is afgewezen.

Het bezwaarschrift is ingediend op grond van artikel 7:1, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna te noemen: Awb).

Puntsgewijs en chronologisch overzicht van de belangrijkste achtergronden

- Op 25 oktober 2017 wordt een aanvraag om nadeelcompensatie op grond van titel 4.5 van de Awb ingediend;
- De gemeenteraad besluit op 13 maart 2018 om de aanvraag af te wijzen;
- Het besluit wordt op 23 maart 2018 verzonden;
- Hiertegen wordt op 1 mei 2018 een bezwaarschrift ingediend;
- De gronden van bezwaar worden op 25 mei 2018 ontvangen;
- Het bezwaarschrift wordt ter advisering in handen van onze commissie gegeven.

Hoorzitting

Het bezwaarschrift is in een openbare hoorzitting van onze commissie van maandag 25 juni 2018 behandeld, waarbij bezwaarde en de vertegenwoordigers van de raad aanwezig waren en de mogelijkheid hadden om hun standpunt mondeling toe te lichten. Van het besprokene is een verslag gemaakt. Dit verslag is als bijlage bij dit advies is gevoegd.

De bezwaren

De bezwaren worden, onder verwijzing naar de inhoud van het bezwaarschrift, als volgt samengevat:

- de afwijzing van de aanvraag nadeelcompensatie is onterecht aangezien er een nadeelcompensatieplicht bestaat en er aan alle voorwaarden voor toewijzing wordt voldaan, want:
    - er is sprake van schade veroorzaakt door het rechtmatige en onherroepelijke besluit van 26 juni 2013;
    - er is sprake van een speciale, bijzondere en abnormale last en de schade gaat uit boven het normaal maatschappelijk risico;
    - er is door aanvrager geen risico van het ontstaan van de schade genomen of aanvaard:
        - er is geen sprake van uitlokking
        - er is geen sprake van voorzienbaarheid
        - er is een gerechtvaardigd vertrouwen gewekt dat de aanvraag zou worden toegewezen
        - het levert de benadeelde geen voordelen, maar wel beperkingen op.
- in het besluit is niet inhoudelijk ingegaan op de geclaimde schade;
- er is wel degelijk sprake van een speciale en bijzondere last voor aanvrager en het levert beperkingen op;
- bezwaarde heeft geen risico van het ontstaan van schade genomen of aanvaard, want:
    - er was sprake van gereguleerd gedogen;
    - bezwaarde is ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie;
    - bezwaarde heeft de bevestiging gezien in de Woz waardering;
    - bezwaarde heeft de bevestiging gezien in de brief van 13 december 2004 voor wat betreft zicht op legalisatie;
    - bezwaarde heeft het initiatief tot het doen van een aanvraag tot legaliseren genomen op het moment dat het kon en mocht en er aan alle mogelijk denkbare voorwaarden werd voldaan, met de intentie en verwachting dat de aanvraag gehonoreerd zou worden;
- op het moment van aanvraag bestond de beleidsregel inzake permanente bewoning recreatiewoningen nog niet, waardoor er geen reden was van voorzienbaarheid of genomen risico;
- bezwaarde wist niet c.q. had niet kunnen weten dat er niet meegewerkt zou worden aan de gevraagde wijziging van het bestemmingsplan.

Ontvankelijkheid van het bezwaarschrift

Het besluit is verzonden op 23 maart 2018. Het bezwaarschrift is ontvangen op 1 mei 2018. Krachtens artikel 6:9, eerste lid, van de Awb is een bezwaarschrift tijdig ingediend als het voor het einde van de termijn is ontvangen.

Het besluit is verzonden op 23 maart 2018, zodat de termijn aanvangt op 24 maart 2018. De indieningstermijn eindigt derhalve 4 mei 2018.

Het bezwaarschrift is binnen de termijn ontvangen. Het bezwaarschrift voldoet voorts aan de vereisten van artikel 6:5 van de Awb.

Overwegingen en oordeel van de commissie.

Algemene wet bestuursrecht/ Egalité devant les charges publiques

Bezwaarde doet een beroep op de nog niet in werking getreden Titel 4.5 van de Awb. Aangezien een beroep op dit artikel nog niet mogelijk is, is de aanvraag opgevat als een verzoek om nadeelcompensatie op grond van het buitenwettelijk en in de jurisprudentie ontwikkelde beginsel van "Egalité devant les charges publiques". Dit betekent dat de onevenredig nadelige — dat wil zeggen: buiten het normale maatschappelijke risico of het normale bedrijfsrisico vallende, en op een beperkte groep burgers of instellingen drukkende — gevolgen van een overheidshandeling of overheidsbesluit niet ten laste van die beperkte groep behoren te komen, maar gelijkelijk over de gemeenschap dienen te worden verdeeld.

De commissie ziet zich voor de vraag gesteld of in onderhavige situatie sprake is van een onevenredig nadelig gevolg van een overheidshandeling c.q. –besluit dat voor vergoeding in aanmerking komt.

Geen vergoeding wordt toegekend indien de aanvrager het risico voor het ontstaan van de schade actief heeft aanvaard.

Heeft bezwaarde een onevenredig nadeel geleden als gevolg van een overheidshandeling?

Recreatiewoning
Op 12 februari 1997 is bezwaarde eigenaar geworden van een perceel bos met zomerhuisje voor recreatie. Volgens het op 27 februari 1995 vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied, Eibergen" (onherroepelijk geworden op 10 februari 1998) heeft het perceel aan de Rode Slatweg 1 in Rekken de bestemming 'zomerhuis'. De gronden met deze bestemming zijn bestemd voor verblijfsrecreatie in de vorm van niet-permanente bewoning. De commissie stelt vast dat op het moment van aankoop de bestemming 'zomerhuis' was.

Op 12 september 1997 is een bouwvergunning verleend voor het geheel vernieuwen en uitbreiden van een recreatiewoning.

Bezwaarde stelt dat er op het moment van aanvraag herziening bestemmingsplan nog geen beleid gold ten aanzien van bewoning van recreatiewoningen en dat zij derhalve niet hadden kunnen voorzien dat de woning een recreatiewoning zou blijven, waarin niet permanent gewoond mocht worden. Er is daarmee volgens bezwaarde geen sprake van genomen risico of voorzienbaarheid.

De commissie oordeelt als volgt.

Het college heeft op 20 maart 2007 het beleid permanente bewoning recreatiewoningen vastgesteld. Op 24 april 2007 heeft uw raad een motie aangenomen van de strekking dat er maatregelen moeten worden genomen om permanente bewoning in recreatiewoningen tegen te gaan. Bezwaarde heeft op 4 september 2007 een aanvraag om bestemmingsplanherziening ingediend. Op 11 december 2007 heeft de raad het beleid vastgesteld. De commissie stelt vast dat op het moment van de aanvraag om bestemmingsplanherziening het beleid nog niet had vastgesteld, maar dat door het besluit van het college en de daarop aangenomen motie de koers al wel bekend was.

Anders dan bezwaarde van oordeel is, is de commissie van mening dat bezwaarde op het moment van aankoop van de recreatiewoning/zomerhuis wist of had kunnen weten dat hier niet permanent gewoond mocht worden. Het bestemmingsplan buitengebied is op 27 februari 1995 vastgesteld. Op 12 februari 1997 is bezwaarde eigenaar geworden. Ook op dat moment was permanente bewoning niet toegestaan op basis van het bestemmingsplan. Het college heeft vervolgens op 20 maart 2007 – nog voordat bezwaarde een aanvraag om bestemmingsplanherziening indiende – het beleid inzake permanente bewoning recreatiewoningen vastgesteld. Ook de hiervoor genoemde motie was van voor de indieningsdatum.

Dat de raad pas na de indieningdatum het beleid heeft vastgesteld, maakt dit niet anders. Bezwaarde had reeds op het moment van aankoop kunnen weten dat zij een recreatiewoning had gekocht, welke niet permanent mocht worden bewoond.

Naar het oordeel van de commissie heeft bezwaarde geen onevenredig nadeel geleden ten gevolge van een overheidshandeling.

Bezwaarde doet verder een beroep op het vertrouwensbeginsel. Zij geeft in haar bezwaar aan dat ze bij haar inschrijving niet is gewezen op het feit dat ze daar niet mocht wonen en dat ze derhalve er op mocht vertrouwen dat dit wel het geval was. Ook verwijst ze erop dat de recreatiewoning in het kader van de heffing van de onroerende zaak-belasting aanvankelijk als 'vrijstaande woning' werd omschreven en pas op de waardepeildatum 1 januari 2013 als 'vrijstaande recreatiewoning'.

De commissie is van oordeel dat uit de door bezwaarde genoemde omstandigheden niet volgt dat bezwaarde er op mocht vertrouwen dat de raad haar recreatiewoning zou bestemmen tot reguliere woning. Zo is in artikel 2.4 van de Wet basisregistratie personen bepaald dat degene die rechtmatig verblijf geniet, niet in de basisregistratie is ingeschreven en naar redelijke verwachting gedurende een half jaar ten minste twee derde van de tijd in Nederland verblijf zal houden, op grond van zijn aangifte van verblijf en adres wordt ingeschreven in de basisregistratie door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar hij zijn adres heeft. Daarbij is het bestemmingsplan geen afwegingskader.

Het feit dat het object in het kader van de heffing van de onroerende zaakbelasting aanvankelijk onterecht onjuist is beschreven maakt niet dat er sprake is van gewekt vertrouwen waardoor bezwaarde een onevenredig nadeel heeft geleden.

De bezwaren zijn ongegrond.

Conclusie

Bezwaarde stelt een schade van € 100.000 te hebben geleden als gevolg van de afwijzing van de aanvraag om bestemmingsplanherziening. Voor de commissie staat echter zonder meer vast dat bezwaarde een recreatiewoning heeft gekocht. Het enkele feit dat zij er jaren heeft gewoond zonder dat hiertegen handhavend is opgetreden maakt niet dat er schade is geleden op het moment dat een aanvraag om herziening van het bestemmingsplan wordt afgewezen. De bestemming was en is recreatie. Daarmee heeft de afwijzing van de aanvraag geen wijziging in de situatie gebracht zoals deze er was op het moment van aankoop van het perceel. Bezwaarde heeft op het moment van verwerving van het zomerhuis het risico genomen dat de bestemming niet gewijzigd zou worden. Door er al die jaren te wonen zonder dat gehandhaafd is, heeft bezwaarde naar het oordeel van de commissie eerder een voordeel genoten. De aanvraag om nadeelcompensatie is dan ook terecht afgewezen.

Advies

Samenvattend adviseert de commissie uw raad:

- Bezwaarde ontvankelijk te verklaren;
- de bezwaren ongegrond te verklaren;
- het besluit te handhaven.

Borculo, 18 juli 2018,
Commissie bezwaarschriften, kamer Grondgebied

de secretaris,	de voorzitter,
Mevrouw J.I. Vonkeman	H.A.M. Plegt (plv)

Aan: Gemeenteraad Berkelland
het besluitbevoegde orgaan
Postbus 200
7270 HA Borculo

Van: .

kopie B en W
kopie Raad

Betreft: Reactie op schrijven van 28-9-2018
zaaknr. 2255288

Rekken, 30-9-2018

GEMEENTE BERKELLAND	
Ing.	27 SEP. 2018
grp	
type	
zknr.	

Geachte gemeenteraad,

Ik ben blij dat het college van burgemeester en wethouders alsnog tot het inzicht is gekomen dat de renteaanvraag en het bezwaarschrift gegrond zijn, en het college heeft ingezien dat de door het college geplande hoorzittings-procedure een onnodige en oneevenwichtige tijd- en financiele belasting voor de algemeenheid zou zijn.

Het aannemen van het rentebedrag wat tot stand zou zijn gekomen als deze procedure naar wet zou zijn verlopen, € 11,40 voelt ondanks onnodig kostbaar tijdverlies niet goed: me te "verrijken door onbehoorlijk bestuur van het college door het niet naleven van wettelijke bepalingen; en daarom wens ik hier geen aanspraak op te maken.

1260 x 3% x 33/360 = € 3,50 periode 13-2-'18/30-4-18
1260 x 3% x 75/360 = € 7,90 + periode 5-8-18 tot wrsch uitbetaling half okt 2018
€ 11,40

In deze zaak (nr 225288) was het college ± 5 maanden te laat

In zaak (nr. in07/5055) was het college ± 6 jaar te laat. Hier waren de inzichten en rente interessanter gewezen

In zaak (nr. 216757) is het college inmiddels weer te laat de beslistermijn waarbij de gemeenteraad het besluitbevoegde orgaan is is op 27-9-2018 verstrekken!
Inmiddels is een formulier dwangsom niet tijdig beslissen ingediend.
is getekend,

een getergde burger,

Kopie BW
Kopie Raad

Formulier dwangsom bij niet tijdig beslissen

Dien dit formulier in bij het bestuursorgaan waar u de aanvraag/het bezwaarschrift heeft ingediend.

Aan: Gemeenteraad Berkelland

Op 1-5-2018 (datum) heb ik een aanvraag of bezwaar bij u ingediend. Ik wil u erop wijzen dat de (wettelijke) termijn voor het beslissen op mijn aanvraag of bezwaar 27-9-2018 (datum) is verstreken. Wanneer u niet binnen twee weken alsnog een besluit neemt, dan bent u een dwangsom verschuldigd.

GEMEENTE BERKELLAND
Ing. 27 SEP. 2018
grp
bco

1 Aanvraag of bezwaar

Datum van uw aanvraag of bezwaar	30-4-2018
Onderwerp aanvraag of bezwaar met toelichting	bezwaar tegen het besluit v/d gemeenteraad van 13-3-2018 waarin de aanvraag tot nadeel compensatie van 24-10-2017 wordt afgewezen
Ons kenmerk (dit kunt u terugvinden op uw ontvangstbevestiging)	216757

2 Gegevens

Naam	
Adres	
Postcode	
Woonplaats	
Telefoonnummer overdag	
Telefoonnummer mobiel	
Bank- of gironummer	

Ondertekening

(zonder ondertekening wordt dit formulier niet in behandeling genomen)

Datum	30-9-2018
Plaats	
Handtekening	

Dit formulier volledig ingevuld en ondertekend opsturen naar het bestuursorgaan waar u de aanvraag of het bezwaar heeft ingediend

Naam instelling	Gemeente Berkelland
Postbus/adres	Postbus 200
Postcode en plaats	7270 HA Borculo

Raadsvergadering

Dossiernummer	1522
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	23 oktober 2018
Agendapunt	9
Omschrijving	Hamerstuk / Fractievergoeding 2017

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	23 oktober 2018

gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	209347			
Raadsvergadering	:	23 oktober 2018			
Onderwerp	:	Fractievergoedingen 2017			
Collegevergadering	:	-			
Portefeuillehouder	:	J.H.A. van Oostrum			
Steller	:	M. Stel	tel:	:	0545-250 801

Te nemen besluit:
1. in te stemmen met de door de fracties afgelegde verantwoording over de besteding van hun fractievergoeding over 2017 en
2. daarmee deze vergoedingen en de terug te betalen bedragen, conform het overzicht dat onderdeel uitmaakt van dit besluit, als zodanig vast te stellen.

Waarom dit voorstel en wat is het effect
Op grond van artikel 11 lid 6 van de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2014 stelt uw raad de fractievergoedingen vast.

De fractievergoedingen, dat wil zeggen de uitgaven van een fractie die in het vorige kalenderjaar (in dit geval 2017) zijn gedaan, de wijziging van de reserve, de reserve en de terug te betalen bedragen worden vastgesteld.

Argumentatie:
Er is een onderzoek gedaan naar de verantwoording van de fractiekostenvergoeding 2017. Iedere fractie heeft op aanwijzing een post nader onderbouwd met bescheiden (nota's, bankafschriften, etc.). Deze post achten wij representatief voor de gehele verantwoording. Op basis van het onderzoek zijn er enkele uitgaven gecorrigeerd.

Kanttekeningen en risico's
Zoals hiervoor genoemd is er onderzoek gedaan naar de verantwoordingen van de fractievergoedingen over het jaar 2017. Wij menen dat op basis van het advies en het gedane onderzoek dat de uitgaven correct verantwoord en conform de verordening besteed zijn aan het fractiewerk. Daarbij zijn de fracties gevraagd één van de posten (jaarlijks wisselend) nader te onderbouwen. Dit betekent, dat niet alle posten onderbouwd zijn met bescheiden. Wij achten dit echter wel voldoende representatief. Het uiteindelijke oordeel is aan uw raad.

U heeft de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Berkelland 2018 vastgesteld. Deze is echter op de fractievergoedingen 2017 niet van toepassing vanwege het toepasselijke overgangsrecht dat is opgenomen in de nieuwe verordening.

Financiën
Op basis van het advies moeten alle fracties, behalve D66 en CDA, over 2017 bedragen terugbetalen. Na vaststelling zullen deze bedragen bij de fracties in rekening worden gebracht.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

Communicatie
De vaststelling van de fractievergoedingen zijn besluiten in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Uw besluit zal daarom bekend worden gemaakt bij de betreffende fracties. Daartegen staat bezwaar en beroep open.

Initiatief, participatie en rol gemeente
Op grond van artikel 33 van de Gemeentewet moet de raad met betrekking tot de ambtelijke bijstand en de ondersteuning van de in de raad vertegenwoordigde groeperingen een verordening vaststellen. De verordening bevat ten aanzien van de ondersteuning regels over de besteding en de verantwoording. In die zin het vaststellen van de fractievergoedingen een uitvloeisel uit de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2014.

Planning en evaluatie
Direct na uw besluit vindt bekendmaking daarvan plaats door toezending van de beschikkingen aan de fracties.

de griffier,	de voorzitter,
J.A. Bannink.	drs. J.H.A. van Oostrum.

gemeente Berkelland

Raadsvergadering : 23 oktober 2018

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van het presidium van 19 september 2018;

overwegende dat op grond van artikel 11 lid 6 van de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2014 van de elke fractie verantwoording moet afleggen aan de raad over de besteding van de fractievergoeding in het voorgaande kalenderjaar;

elke fractie deze verantwoording over het voorgaande kalenderjaar heeft afgelegd;

gelet op het bepaalde in de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2014;

b e s l u i t :

1. in te stemmen met de door de fracties afgelegde verantwoording over de besteding van hun fractievergoeding over 2017 en
2. daarmee deze vergoedingen en de terug te betalen bedragen, conform het overzicht dat onderdeel uitmaakt van dit besluit, als zodanig vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
23 oktober 2018.

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp **:** Fractievergoedingen 2017

Verslag intern onderzoek fractiekosten vergoeding 2017 gemeente Berkelland

De fracties in de gemeenteraad van Berkelland krijgen een vergoeding voor de fractiekosten. Dit zijn de kosten die de fracties moeten maken om hun fractiewerk goed te kunnen doen. De fracties krijgen jaarlijks een voorschot. Geld dat aan het eind van het jaar niet gebruikt is, moet weer terug naar de gemeente. Niet al het geld, fracties mogen een bepaald bedrag als reserve achter de hand houden. In de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2014 staat onder meer:

- hoeveel de fracties jaarlijks krijgen.
- waaraan het geld wel/niet besteed mag worden.
- hoe groot de reserves mogen zijn.
- hoe de fractievergoedingen gecontroleerd moeten worden.

De griffier heeft gevraagd om een onderzoek naar de fractiekostenvergoeding 2017. In dit rapport staan de resultaten.

Hoe is de controle uitgevoerd?

- Eerst hebben we de verantwoordingsgegevens 2017 van de fracties gecontroleerd, de reserves berekend en de voorlopige fractievergoeding 2017 vastgesteld.
- Vervolgens hebben we voor elke fractie een voorlopige berekening gemaakt en een steekproef van een post genomen en een onderbouwing van deze uitgaven opgevraagd.
- Tenslotte hebben we de opgevraagde gegevens gecontroleerd en vastgesteld of de uitgaven besteed zijn aan het fractiewerk, volgens de regels in de verordening.

Hoe hebben we de reserves berekend?
We hebben opgemerkt dat de reserves die de fracties opgeven kunnen verschillen van de reservegegevens die wij de afgelopen jaren hebben bijgehouden. Dat komt omdat de fracties in de praktijk bijvoorbeeld eventuele tekorten zelf aanvullen. Dit kan reden zijn waarom opgegeven reserves niet helemaal gelijk lopen met de berekeningen die wij bijhouden.

Om één lijn te trekken voor alle fracties hebben wij net als voorgaande jaren zelf een reserveberekening gemaakt. Deze is uitsluitend gebaseerd op het saldo van de inkomsten (fractievergoeding) en de uitgaven (de gedeclareerde fractie-uitgaven). Dit saldo hebben we opgeteld bij de reservestand van het voorgaande jaar. Zo ontstaat de nieuwe reservestand. Deze berekeningen staan die in de bijlage.
Deze berekening is handiger voor de fractie. Zij behoeven geen reservegegevens meer aan te leveren. Het is ook een vereenvoudiging van onze controles. Over de berekeningen is een terugkoppeling geweest dan wel overleg gevoerd met de fractievertegenwoordigers.

Hoe hebben we de terugbetaling berekend?
Als de berekende eindreserve (eind 2017) groter is dan 50% van de bijdrage die de fractie in het voorgaande kalenderjaar toekwam moet het verschil worden terugbetaald. Zo is dat afgesproken in de verordening.

Hoe hebben we de uitgaven gecontroleerd?
Voor elke fractie hebben we steekproefsgewijs de uitgaven gecontroleerd. We hebben gecontroleerd of de opgegeven uitgaven corresponderen met de bijbehorende facturen of betalingsbewijzen. Vervolgens hebben we gecontroleerd of deze uitgaven besteed zijn aan het fractiewerk, zoals beschreven in de verordening.

Hoe verloopt de terugbetaling?
Na de behandeling van dit voorstel wordt voor iedere fractie een beschikking opgemaakt waartegen bezwaar en beroep openstaat. Daarbij ontvangen de fracties een nota voor het terugbetalen van de teveel ontvangen vergoeding.

Bijlage: Berekening definitieve fractievergoeding 2017

	vergoeding	uitgaven	correcties	saldo	reserve 1/1	reserve 31/12	restitutie	nieuwe reserve 31/12	vergoeding 2016	max 50%
Groen Links	5.000,00	2.046,17		2.953,83	2.500,00	5.453,83	2.953,83	2.500,00	5.000,00	2.500,00
Gemeentebelangen	5.000,00	4.534,08	-1.133,80	1.599,72	2.500,00	4.099,72	1.599,72	2.500,00	5.000,00	2.500,00
D66	5.000,00	5.478,33	-605,00	126,67	732,19	858,86		858,86	5.000,00	2.500,00
CDA	5.000,00	4.698,71		301,29	1.688,68	1.989,97		1.989,97	5.000,00	2.500,00
PvdA	5.000,00	4.060,87		939,13	2.500,00	3.439,13	939,13	2.500,00	5.000,00	2.500,00
VVD	5.000,00	1.308,91		3.691,09	2.500,00	6.191,09	3.691,09	2.500,00	5.000,00	2.500,00
OBL	5.000,00	3.728,86		1.271,14	2.500,00	3.771,14	1.271,14	2.500,00	5.000,00	2.500,00
	35.000,00						**10.454,91**		35.000,00	17.500,00

Toelichting:

1. Op de uitgaven van GB is de verrekening van 2016 ad. € 298 gecorrigeerd
2. De uitgaven GB, onderdeel 5 ad. € 835,80, zijn getoetst en na overleg ingetrokken
3. De uitgaven van D'66 zijn 5478,33 ipv 4608,64; de post opleidingen zat niet in de telling
4. De uitgaven van D'66 zijn met € 605 verlaagd. Deze kosten waren in 2016 ook al opgevoerd
5. De uitgaven van CDA zijn 4698,71 ipv 4732,01; verschil € 33,3
6. 5 partijen moeten een deel restitueren.

Borculo, 30 augustus 2018

Raadsvergadering

Dossiernummer	1502
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	23 oktober 2018
Agendapunt	10
Omschrijving	Hamerstuk / Herziening bestemmingsplan Buitengebied Veldpapendijk 1-3a Beltrum

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	23 oktober 2018

gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	206314
Raadsvergadering	:	23 oktober 2018
Onderwerp	:	Bestemmingsplan Buitengebied, Veldpapendijk 1-3A Beltrum
Collegevergadering	:	11 september 2018
Portefeuillehouder	:	R.P. Hoytink-Roubos
Steller	:	J.P.M. Franck tel: : 0545-250 306

Te nemen besluit:
Gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan “Buitengebied, Veldpapendijk 1-3A Beltrum 2017”.

Waarom dit voorstel en wat is het effect
Houtzagerij Kolkman wil de bedrijfsvoering optimaliseren en extra opslagruimte (onbebouwd) realiseren voor het verwerken van hout. Deze extra opslagruimte heeft een oppervlakte van ongeveer 7.000 m2. Deze plannen passen niet binnen de regels van het geldende bestemmingsplan. Een herziening van het bestemmingsplan is nodig.

Argumentatie:
De beoogde uitbreiding is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan, maar past wel binnen het beleid. Een herziening van het bestemmingsplan is nodig.
In de ontwerpfase van het bestemmingsplan zijn zienswijzen ingediend door de Gasunie. De beoordeling van de zienswijze maakt het nodig het bestemmingsplan op onderdelen aan te passen. Een gewijzigde vaststelling door de gemeenteraad is hiervoor nodig.

Kanttekeningen en risico’s
Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn zienswijzen ingediend. Tegen de gewijzigde vaststelling kunnen belanghebbenden beroep instellen.

Financiën
Het project is een initiatief van Houtzagerij Kolkman. Met aanvrager is een planschade overeenkomst gesloten. De plankosten zijn voor rekening van aanvrager.
Uw raad hoeft bij het vaststellen van dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen, omdat het geen bouwplannen mogelijk maakt zoals bedoeld in de Grondexploitatiewet. Gelet op artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening moet dit uitdrukkelijk worden benoemd in het raadsbesluit.

Communicatie
In december 2018 lag het voorontwerp van het bestemmingsplan twee weken voor inspraak ter inzage. Er zijn geen inspraakreacties ontvangen.
Het ontwerpbestemmingsplan lag van 30 mei tot en met 10 juli 2018 ter inzage. Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn zienswijzen ingediend door de Gasunie
Samengevat gaan de zienswijzen van de Gasunie over het aanpassen van enkele (juridische) artikelen en een kleine aanpassing in de verbeelding.
Nadat het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, wordt het plan opnieuw ter inzage gelegd.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

Initiatief, participatie en rol gemeente
Dit plan is een initiatief van Houtzagerij Kolkman. Initiatiefnemer heeft vooraf de buurt geïnformeerd over zijn plannen en ons laten weten dat de plannen positief zijn ontvangen.

Planning en evaluatie
Na de vaststelling van het bestemmingsplan wordt het bestemmingsplan gepubliceerd in de Staatscourant en BerkelBericht. Als zes weken na publicatie geen beroep is ingesteld, is het bestemmingsplan onherroepelijk.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

gemeente Berkelland

Raadsvergadering : 23 oktober 2018

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 september 2018;

b e s l u i t :

1. op de verbeelding aan te passen van de breedte van de dubbelbestemming ‘Leiding-Gas’ van 5 meter in 4 meter;
2. op de verbeelding te verwijderen van het aan de zuidzijde opgenomen bouwvlak, voor zover dat betrekking heeft op gronden met de dubbelbestemming ‘Leiding-Gas’.
3. de naam van artikel 5 ‘Leiding’ te wijzigen in ‘Leiding-Gas’.
4. aan artikel 5.1, onder b, toe te voegen dat groenvoorzieningen zijn toegestaan voor zover voorkomend op de in Bijlage 4 opgenomen Beplantingslijst Gasunie met niet-diepwortelende beplanting zoals deze door de Gasunie wordt gehanteerd;
5. aan artikel 5.3, toe te voegen dat enkel bouwwerken zijn toegestaan, waarmee geen kwetsbare functie of kwetsbaar gebruik wordt toegevoegd;
6. aan artikel 5.4.1, onder d, toe te voegen dat ook het rooien van diepwortelende beplanting en/of bomen vergunningplichtig is;
7. met inachtneming van het onder 1 t/m 6 bedoelde, het bestemmingsplan “Buitengebied, Veldpapendijk 1-3A Beltrum 2017”, bestaande uit de geometrisch vastgestelde planobjecten zoals opgenomen in het GML-bestand: NL. IMRO.1859.BPBGB20170009-0100.gml met de bijbehorende bestanden waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de GBKN;
8. voor het bestemmingsplan “Buitengebied, Veldpapendijk 1-3A Beltrum 2017” geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
23 oktober 2018,

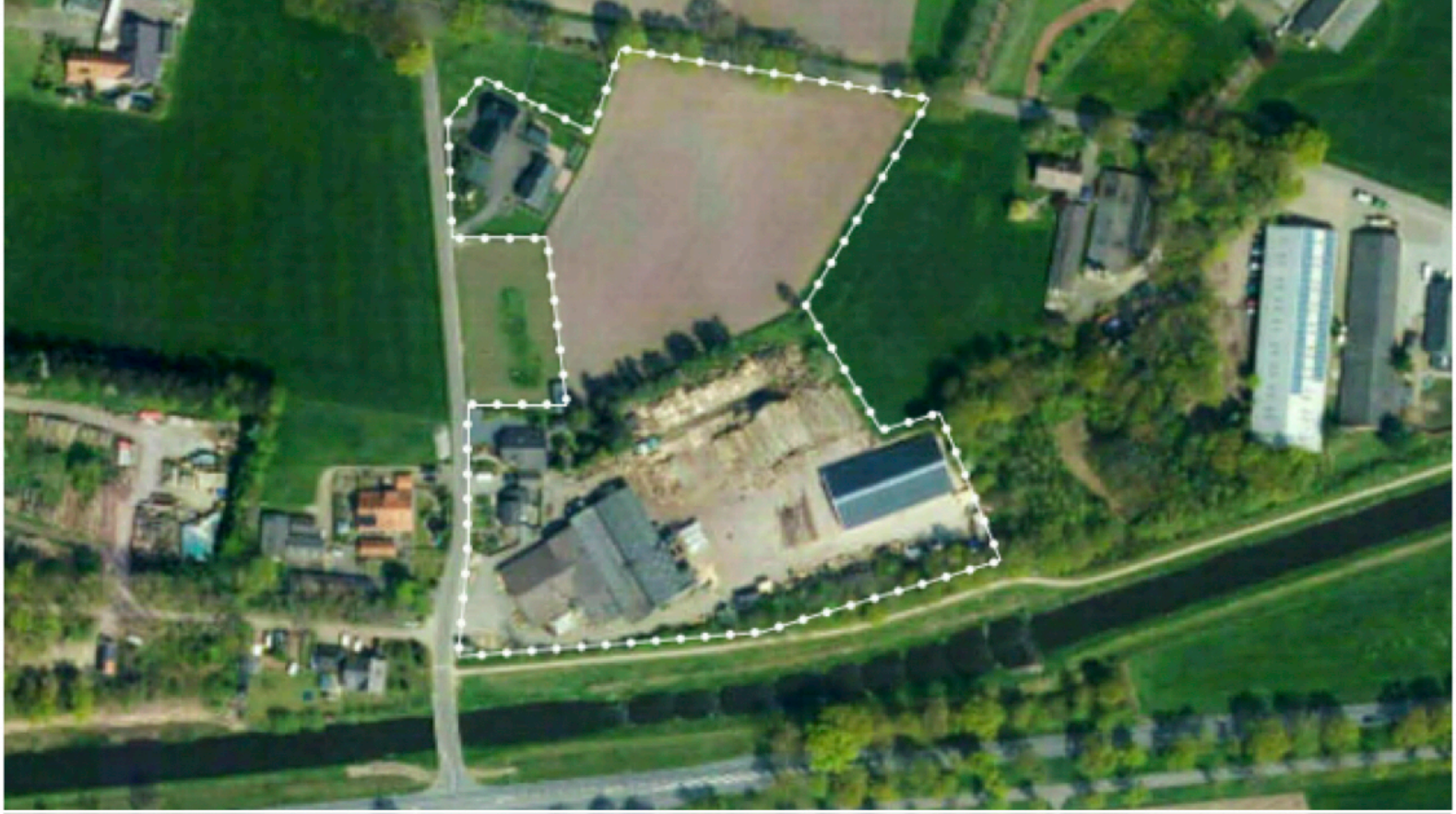
de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp **:** Bestemmingsplan Buitengebied, Veldpapendijk 1-3A Beltrum 2017

Van de Gasunie is een zienswijze is ontvangen.
Samengevat gaan de zienswijzen van de Gasunie over het op onderdelen aanpassen van de planregels en de verbeelding, waarmee aangesloten wordt op de planstandaard zoals de Gasunie die hanteert. De zienswijze van de Gasunie is als bijlage bij de stukken gevoegd. In het dictum van het raadsbesluit is onder de punten 1 t/m 6 verwoord om welke juridische aanpassingen het hier gaat. Deze kunnen onverkort worden overgenomen.

Bij de stukken treft u aan:
1. Toelichting ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied, Veldpapendijk 1-3A Beltrum 2017”.
2. Regels ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied, Veldpapendijk 1-3A Beltrum 2017”.
3. Verbeelding gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan “Buitengebied, Veldpapendijk 1-3A Beltrum 2017”.
4. Zienswijzen Gasunie.



GEMEENTE
BERKELLAND

Bestemmingsplan "Buitengebied, Veldpapendijk 1-3A, Beltrum 2017"

April 2018	*Ontwerp*	BJZ.nu ruimtelijke ordening en projectrealisatie

Bestemmingsplan

“Buitengebied, Veldpapendijk 1-3A, Beltrum 2017”

Gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Contactpersoon gemeente Berkelland: dhr. H. Franck
Projectleider BJZ.nu: dhr. S. Slijkhuis

Status: Ontwerp
April 2018

Twentepoort Oost 16a
7609 RG ALMELO

t. *0546-45 44 66*
e. *info@bjz.nu*
i. *www.bjz.nu*

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 5

1.1 AANLEIDING 5
1.2 LIGGING VAN HET PLANGEBIED 5
1.3 DE BIJ HET PLAN BEHORENDE STUKKEN 7
1.4 PLANOLOGISCH REGIEM 7
1.5 LEESWIJZER 8

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED 9

2.1 HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED EN OMGEVING 9

HOOFDSTUK 3 PLANBESCHRIJVING 11

3.1 GEWENSTE ONTWIKKELING 11
3.2 VERKEER EN PARKEREN 12

HOOFDSTUK 4 BELEIDSKADER 14

4.1 RIJKSBELEID 14
4.2 PROVINCIAAL BELEID 16
4.3 GEMEENTELIJK BELEID 17

HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 20

5.1 GELUID 20
5.2 BODEMKWALITEIT 20
5.3 LUCHTKWALITEIT 22
5.4 EXTERNE VEILIGHEID 23
5.5 MILIEUZONERING 25
5.6 ECOLOGIE 27
5.7 ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE 29
5.8 BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE 30

HOOFDSTUK 6 WATERASPECTEN 33

6.1 VIGEREND BELEID 33
6.2 WATERPARAGRAAF 34

HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING 36

7.1 INLEIDING 36
7.2 OPZET VAN DE REGELS 36
7.3 VERANTWOORDING VAN DE REGELS 38

HOOFDSTUK 8 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID 39

HOOFDSTUK 9 VOOROVERLEG EN INSPRAAK 40

9.1 VOOROVERLEG 40
9.2 INSPRAAK 40

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING 41

BIJLAGE 1 ERFIRICHTINGSPLAN 41
BIJLAGE 2 QUICKSCAN FLORA EN FAUNA 42
BIJLAGE 3 VOOROVERLEGREACTIE PROVINCIE GELDERLAND 43
BIJLAGE 4 VOOROVERLEGREACTIE VEILIGHEIDSREGIO NOORD- EN OOST GELDERLAND 44

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

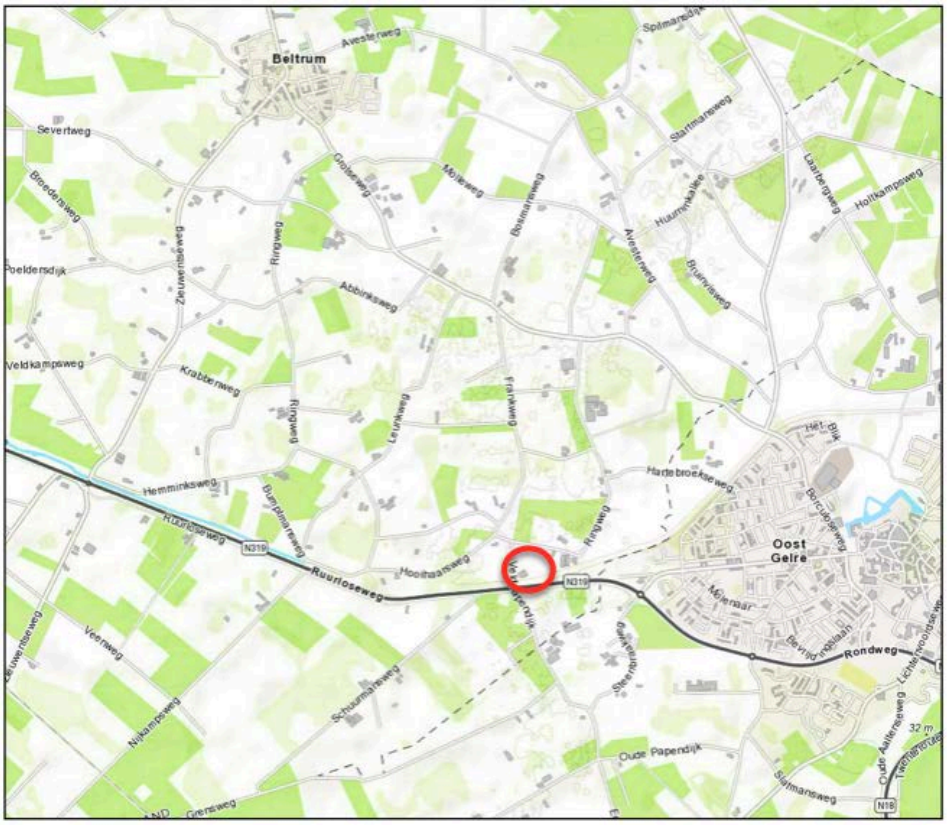
Aan de Veldpapendijk 3a centraal gelegen tussen de kernen Beltrum Groenlo en Ruurlo bevindt zich Kolkman Houthandel en Zagerij B.V. Het bedrijf is opgericht in 1948, bestaat inmiddels ruim 65 jaar en is uitgegroeid tot een van de modernste houtzagerijen van Nederland. Houtzagerij Kolkman is gespecialiseerd in het zagen van balkhout en liggers voor de pallet industrie. Daarnaast zaagt men ook planken voor de bouw en tuinhout voor overkappingen en schuurtjes. In 2015 heeft met de realisatie van een houtdroogloods de laatste uitbreiding van het bedrijf plaatsgevonden.

Om de aanhoudende groei van het bedrijf te faciliteren en de bedrijfsvoering verder te optimaliseren is extra opslagruimte voor het te verwerken hout noodzakelijk. De ruimte is gevonden ten noorden van het huidige bedrijfsperceel (perceel gemeente Eibergen, sectie W, nummer 511). Daarnaast bestaat de wens om de bij initiatiefnemer in de eigendom zijnde woning aan Veldpapendijk 1 te betrekken bij het houtzagerijbedrijf en vervangen door een nieuwe levensloopbestendige bedrijfswoning inclusief bedrijfskantoor. De gemeente Berkelland is in principe bereid medewerking te verlenen aan de uitbreidingsplannen onder de voorwaarde dat het opslagterrein op een goede wijze landschappelijk wordt ingepast.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Eibergen'. Daarom dient het bestemmingsplan herzien te worden. Voorliggend plan voorziet hierin. In dit bestemmingsplan zal worden aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied ten zuiden van de kern Beltrum en ten westen van de kern Groenlo. In figuur 1.1 en 1.2 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de directe omgeving weergegeven.



Figuur 1.1 *Ligging plangebied ten opzichte van de kernen Beltrum en Groenlo (Bron: ArcGis)*

Figuur 1.2 *Ligging plangebied ten opzichte van directe omgeving (Bron: ArcGis)*

1.3 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan “Buitengebied, Veldpapendijk 1-3A, Beltrum 2017” bestaat uit de volgende stukken:

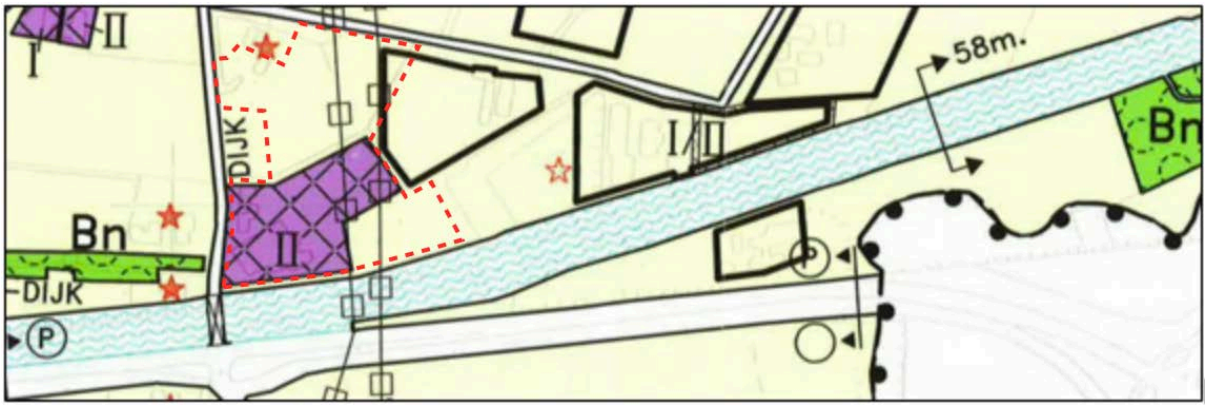
- verbeelding (tek.nr. NL.IMRO.1859.BPBGB20170009-0010) en een renvooi;
- regels.

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden weergegeven. In de regels zijn bepalingen opgenomen om de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting geeft een duidelijk beeld van het bestemmingsplan en van de daaraan ten grondslag liggende gedachten, maar maakt geen deel uit van het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

1.4 Planologisch regiem

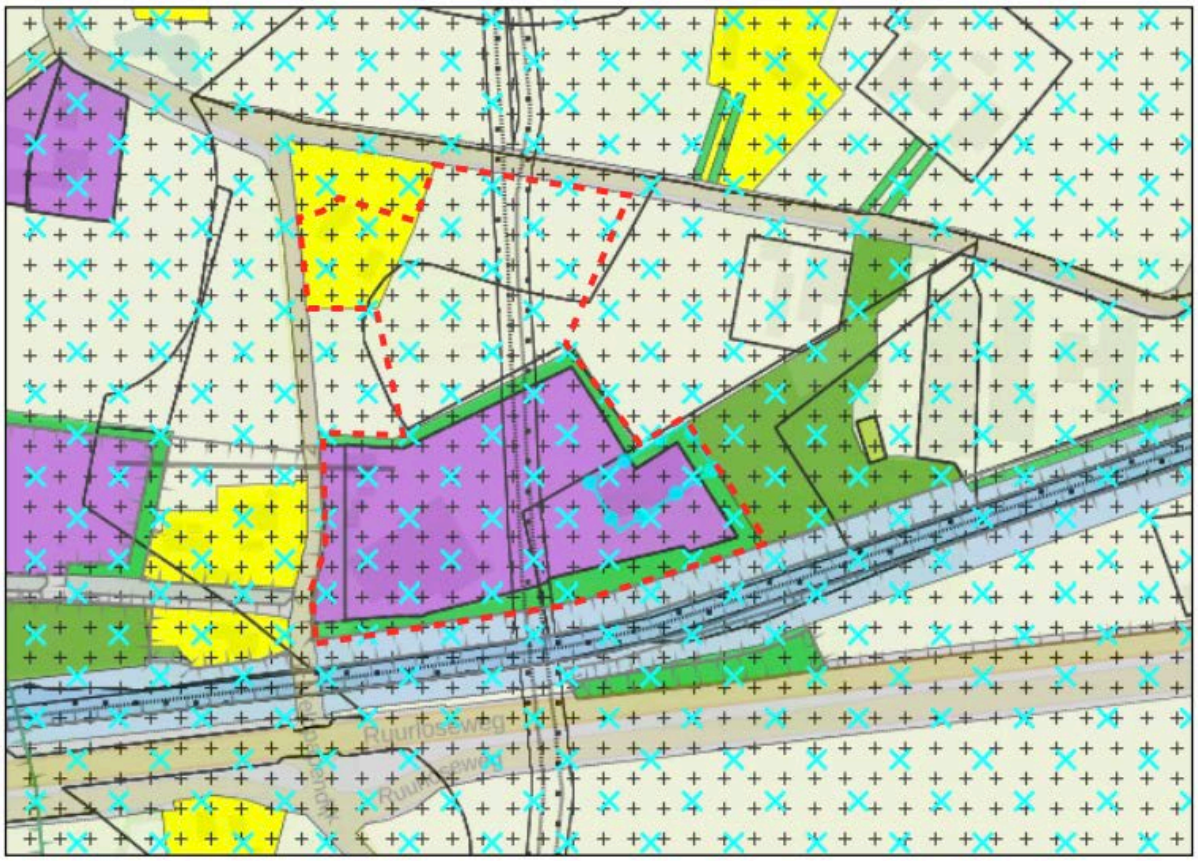
Ter plaatse geldt het bestemmingsplan Buitengebied (Eibergen). Dit bestemmingsplan is onherroepelijk geworden na uitspraak van de Raad van State op 10 februari 1998. Op 27 augustus 2014 heeft de Raad van State het bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2012 vernietigd, waardoor ter plaatse het bestemmingsplan Buitengebied (Eibergen) weer van toepassing is.

Houtzagerij Kolkman is in het bestemmingsplan ‘buitengebied’(1998) specifiek bestemd met de bestemming ‘Bedrijfsbebouwing II’. Hierbij gaat het om niet functioneel aan het buitengebied gebonden, niet agrarische bedrijven zoals aanwezig op het moment van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. De gronden waar de nieuwe opslag van hout is voorzien hebben de bestemming ‘Agrarisch gebied’. Houtopslag is op deze gronden niet toegestaan. Verder is de woning aan Veldpapendijk 1 in dit bestemmingsplan bestemd als burgerwoning. In voorliggend bestemmingsplan wordt deze woning bestemd als bedrijfswoning bij de houtzagerij. In figuur 1.3 is een uitsnede van de plankaart opgenomen.



Figuur 1.3 Uitsnede geldende bestemmingsplan ‘Buitengebied’’ (Bron: gemeente Berkelland)

Op 20 mei 2015 is doormiddel van een omgevingsvergunning afgeweken van het geldende bestemmingsplan ten behoeve van een nieuwe houtdroogloods van 800 m2. Verder is op dit moment het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2016 in voorbereiding. In figuur 1.4 is een uitsnedde van het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2016 opgenomen.



Figuur 1.4 Uitsnede voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2016’ (Bron: gemeente Berkelland)

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de landschapskarakteristiek alsmede de huidige situatie in het plangebied.

Hoofdstuk 3 gaat in op de planbeschrijving.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Overijssel en de gemeente Berkelland beschreven.

In hoofdstuk 5 passeren alle relevante milieu- en omgevingsthema's de revue en hoofdstuk 6 gaat in op de wateraspecten.

In de hoofdstukken 7 en 8 wordt respectievelijk ingegaan op de juridische aspecten/planverantwoording en de economische uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 9 gaat in op het vooroverleg, de inspraak en zienswijzen.

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED

2.1 Huidige situatie plangebied en omgeving

Het houtzagerijbedrijf ligt in het buitengebied ten zuiden van Beltrum en ten westen van Groenlo. De ruimtelijke structuur wordt voornamelijk bepaald door landschapselementen behorende bij het kampenlandschap, het riviertje de Slinge en de provinciale weg N319 die direct ten zuiden van het plangebied zijn gelegen. De functionele structuur wordt bepaald door agrarische en niet-agrarische bedrijvigheid, agrarische cultuurgronden en verspreid liggende woningen.

De locatie wordt begrensd door de Veldpapendijk aan de westzijde, de Ringweg aan de noordzijde, agrarische cultuurgronden en erven ten westen en het riviertje de Slinge ten zuiden.

Op de bedrijfslocatie Veldpapendijk 3a staan twee bedrijfswoningen, een groot bedrijfsgebouw van circa 1800 m^2 en een recent gerealiseerd houtdroogloods van 800 m^2. Het gehele perceel is in gebruik voor en door de houtzagerij en is omzoomd door een flinke strook landschappelijk groen van gemiddeld 7 a 8 meter breed. In figuur 2.1 is een luchtfoto van de huidige situatie opgenomen.

Figuur 2.1 Luchtfoto locatie Veldpapendijk 3 (Bron: ArcGis)

Figuur 2.2 Houtzagerij Kolkman gezien vanaf de kruising Veldpapendijk/Ruurloseweg (N319)(Bron: Google Streetview)

HOOFDSTUK 3 PLANBESCHRIJVING

3.1 Gewenste ontwikkeling

Kolkman Houthandel en Zagerij B.V. bestaat inmiddels ruim 65 jaar en is uitgegroeid tot een van de modernste houtzagerijen van Nederland. Het bedrijf is gespecialiseerd in het zagen van balkhout en liggers voor de pallet industrie. Daarnaast zaagt men ook planken voor de bouw en tuinhout voor overkappingen en schuurtjes. In 2015 heeft met de realisatie van een houtdroogloods de laatste uitbreiding van het bedrijf plaatsgevonden.

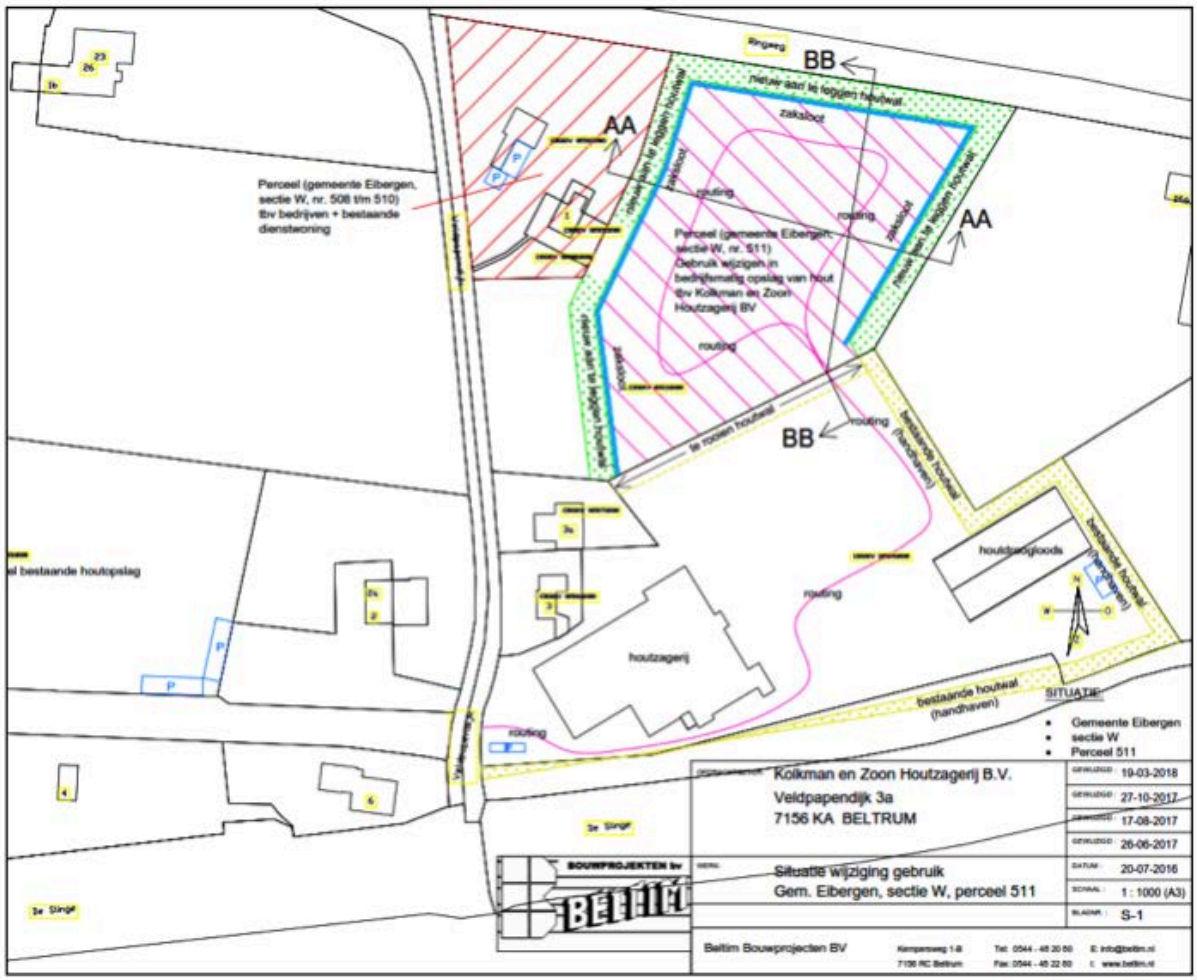
Om de aanhoudende groei van het bedrijf te faciliteren en de bedrijfsvoering verder ter optimaliseren is extra opslagruimte voor het te verwerken hout noodzakelijk. Deze opslagruimte is gevonden ten noorden van het huidige bedrijfsperceel (perceel gemeente Eibergen, sectie W, nummer 511). Daarnaast bestaat de wens om de bij initiatiefnemer in de eigendom zijnde woning aan Veldpapendijk 1 te betrekken bij het houtzagerijbedrijf en vervangen door een nieuwe levensloopbestendige bedrijfswoning inclusief bedrijfskantoor. De gemeente Berkelland is in principe bereid medewerking te verlenen aan de uitbreidingsplannen onder de voorwaarde dat het opslagterrein op een goede wijze landschappelijk wordt ingepast. Hieronder wordt de gewenste ontwikkeling puntsgewijs nader beschreven.

Uitbreiding houtopslag

De bestaande houtwal aan de noordzijde van het huidige bedrijfsperceel wordt gerooid, zodat het nieuwe opslagterrein wordt verbonden het de huidige bedrijfslocatie. Circa 7000 m^2 wordt geschikt gemaakt voor het opslaan van hout en daarbij benodigde manoeuvreerruimte en een efficiënte routing. Het nieuwe terrein wordt net als de huidige bedrijfslocatie ingepast met een flinke houtwal. Deze beplanting langs de erfranden is passend bij het ter plaatse aanwezige kampenlandschap. Door de toename van verharding en aanwezigheid van grote hoeveelheden hout op het terrein is een goede afvoer van hemelwater van belang. Hiervoor is tussen het verharde terrein en de nieuw aan te leggen houtwal een zaksloot voorzien. Deze zaksloot kan het water van een forse regenbui bergen en zorgt er tevens voor dat het extra hemelwater niet wordt afgevoerd op de bestaande sloot aan de noordzijde van het perceel. In figuur 3.1 is de erfinrichting van de nieuwe situatie indicatief weergegeven. In bijlage 1 is volledige erfrichtingsplan opgenomen.

Betrekken woning Veldpapendijk 1 bij het houtzagerijbedrijf

De woning aan Veldpapendijk betreft momenteel een reguliere burgerwoning. De woning is in eigendom van de initiatiefnemer en de wens bestaat deze woning te betrekken bij het houtzagerijbedrijf. Het object wordt verbouwd of vervangen door een levensloopbestendige bedrijfswoning inclusief het bedrijfskantoor van het houtzagerijbedrijf.



Figuur 3.1 Erfinrichting toekomstige situatie Veldpapendijk 3 (Bron: Beltim Bouwprojecten BV)

3.2 Verkeer en parkeren

3.2.1 Verkeer

De planologische ontwikkeling voorziet in het uitbreiden van de opslagruimte (ca. 7.000 m^2) van een bestaand houtzagerijbedrijf aan de Veldpapendijk 3 in het buitengebied van Beltrum. Deze ontwikkeling brengt door het vergroten van de opslagmogelijkheden een lichte toename van de verkeerdruk met zich mee. Op basis van de publicatie ‘Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, publicatie 317 (oktober 2012)’ van het CROW is een berekening gemaakt van de extra verkeersgeneratie door voorgenomen ontwikkeling. Hierbij is uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

Houthandel/houtzagerijbedrijf

- Functie: bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (opslag)
- Verstedelijkingsgraad: weinig stedelijk / gemeente Berkelland (Bron: CBS Statline)
- Stedelijke zone: buitengebied
- Verkeersgeneratie (per 100 m^2 bvo): minimaal 3,9 en maximaal 5,7)

Op basis van voorgenoemde uitgangspunten is er een extra verkeersgeneratie van gemiddeld 4,8 verkeersbewegingen met etmaal per 100 m^2 bvo. De uitbreiding van het opslagterrein bedraagt circa 7000 m^2, waardoor het aantal extra verkeersbewegingen per etmaal zo’n 336 bedraagt. Hierbij moet opgemerkt worden dat de ontwikkeling een uitbreiding van het opslagterrein betreft, waarmee naast extra ruimte vooral een efficiëntere inrichting en betere routing wordt beoogd. De daadwerkelijke extra verkeersgeneratie ten

opzichte van de huidige situatie zal daarom veel lager liggen dan het op basis van de kencijfers berekende aantal verkeersbewegingen.

Het houtzagerijbedrijf is in de huidige situatie, met de bestaande in- en uitrit, reeds goed ontsloten. Via de Veldpapenweg wordt het bedrijf in zuidelijke richting ontsloten op de provinciale weg N319, de afstand tot de provinciale weg bedraagt slechts 50 meter. Geconcludeerd wordt dat de bestaande ontsluiting en wegenstructuur geen belemmering vormt voor de mogelijke extra verkeersgeneratie als gevolg van de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

3.2.2 Parkeren

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met de extra parkeerbehoefte die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. Hiervoor kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie ‘Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, publicatie 317 (oktober 2012)’ van het CROW.

Uitgaande van volgende uitgangspunten:

Houthandel/houtzagerijbedrijf

- Functie: bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (opslag)
- Verstedelijkingsgraad: weinig stedelijk / gemeente Berkelland (Bron: CBS Statline)
- Stedelijke zone: buitengebied
- Parkeerbehoefte (per 100 m^2 bvo): minimaal 2,1 en maximaal 2,6)

Op basis van voorgenoemde uitgangspunten is er een extra parkeervraag van gemiddeld 2,35 parkeerplaats per 100 m^2 bvo. De uitbreiding van het opslagterrein bedraagt circa 7000 m^2, waardoor de extra parkeervraag zo’n 164,5 parkeerplaatsen bedraagt. Hierbij moet eveneens opgemerkt worden dat het een uitbreiding van het opslagterrein betreft, waarmee naast enige extra ruimte vooral een efficiëntere inrichting en betere routing wordt beoogd. De daadwerkelijke extra parkeervraag van werknemers en bezoekers zal daarom veel lager liggen dan het op basis van de kencijfers berekende aantal benodigde extra parkeerplaatsen. Uit de erfinrichtingstekening in figuur 3.1 en bijlage 1 van deze toelichting blijkt dat op het eigen erf voldoende ruimte is voor parkeren, de parkeergelegenheden zijn met een ‘P’ op de tekening aangeduid. Het parkeren bij de in het plangebied aanwezige bestaande (bedrijfs)woningen is geregeld op het eigen erf bij de woning. Geconcludeerd wordt dat parkeren geen belemmering vormt voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

HOOFDSTUK 4 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit plangebied geldende uitgangspunten weergegeven. Het beleid is in dit bestemmingsplan afgewogen en doorvertaald in de verbeelding en in de regels.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

4.1.1.1 Algemeen

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 in werking getreden. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

4.1.1.2 Rijksdoelen en regionale opgaven

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Opgaven van nationaal belang in Oost-Nederland (de provincies Gelderland en Overijssel) zijn:

- Het waar nodig verbeteren van de internationale achterlandverbindingen (weg, spoor en vaarwegen) die door Oost Nederland lopen. Dit onder andere ten behoeve van de mainports Rotterdam en Schiphol;
- Het formuleren van een integrale strategie voor het totale rivierengebied van Maas en Rijntakken (Waal, Nederrijn, Lek en de IJssel, deelprogramma rivieren van het Deltaprogramma) en de IJsselvechtdelta (deelprogramma's zoetwater en rivieren) voor waterveiligheid in combinatie met bereikbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, natuur, economische ontwikkeling en woningbouw;
- Het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000 gebieden (zoals de Veluwe);
- Het robuust en compleet maken van het hoofdenergienetwerk (380 kV), onder andere door het aanwijzen van het tracé voor aansluiting op het Duitse hoogspanningsnet.

4.1.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde

knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigt en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: ´ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.´

Bij het beschrijven van de behoefte dient te worden uitgegaan van het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling (de komende tien jaar, zijnde de looptijd van het bestemmingsplan) verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd (harde plancapaciteit).

4.1.2 Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten in het rijksbeleid

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte laat zich niet specifiek uit over dergelijke lokale ontwikkelingen. De voorgenomen ontwikkeling raakt geen rijksbelangen zoals opgenomen in de structuurvisie. Wat betreft de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt opgemerkt dat toetsing noodzakelijk is bij 'nieuwe stedelijke ontwikkelingen' (3.1.6 Bro). Het begrip 'stedelijke ontwikkeling' wordt in Bro 1.1.1 als volgt gedefinieerd: stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Of het uitbreiden van een bestaande houtzagerij in het buitengebied met een houtopslagterrein valt onder het begrip stedelijke ontwikkeling is twijfelachtig. Het betreft een aan het buitengebied gelieerd niet agrarisch bedrijf dat niet is gelegen in bestaand stedelijk gebied. Gelet hierop wordt hieronder voor de volledigheid de behoefte aan de uitbreiding nader gemotiveerd en worden alternatieven afgewogen.

Behoefte aan uitbreiding

Kolkman Houthandel en Zagerij B.V. is sedert 1948 gevestigd aan de Veldpapendijk 3 in het buitengebied van Beltrum en is in ruim 65 jaar en is uitgegroeid tot een van de modernste houtzagerijen van Nederland. Het betreft een lokaal geworteld bedrijf dat is gespecialiseerd in het zagen van balkhout en liggers voor de pallet industrie. Daarnaast zaagt men ook planken voor de bouw en tuinhout voor overkappingen en schuurtjes.

Recent (2015) is het bedrijf nog uitgebreid met de realisatie van een houtdroogloods. Destijds is voor uitbreiding aan de Veldpapendijk 3 gekozen, omdat dit de enige economisch uitvoerbare mogelijkheid was. De noodzakelijke investerings- en exploitatielasten bij een eventuele bedrijfsverplaatsing zouden leiden tot een fors negatief bedrijfsresultaat. De accountant was van mening dat een bedrijfsverplaatsing daarom economisch niet verantwoord was.

Zoals in hoofdstuk 3 is beschreven wil het bedrijf de bedrijfsvoering aan de Veldpapendijk verder ontwikkelen en optimaliseren door het verwerken hout op een efficiëntere manier op te slaan. Hiervoor is extra ruimte noodzakelijk die gevonden is aan de noordzijde van de huidige bedrijfslocatie. Er is in voorliggend geval dan ook sprake van concrete behoefte aan de bedrijfsuitbreiding.

Afweging alternatieven

Het huidige bedrijfsperceel is in de huidige situatie volledig benut ten behoeve van bebouwing, parkeergelegenheid, laad- en losactiviteiten en buitenopslag van hout. Binnen het huidige terrein zijn dan ook geen mogelijkheden om te voorzien in de benodigde extra opslagruimte voor hout en creëren van een efficiënter bedrijfsproces (routing). In de omgeving van het bedrijfsperceel zijn geen passende bedrijfspercelen aanwezig, met een dusdanige omvang, om te voorzien in de noodzakelijke extra opslagruimte. Daarbij komt

dat het vanuit het oogpunt van milieukwaliteit (i.r.t. verkeersbewegingen), (kosten)efficiëntie en een doelmatige bedrijfsvoering niet gewenst is op verschillende locaties verspreid liggende bedrijfsactiviteiten te hebben. Zoals hiervoor reeds aangegeven is volledige verplaatsing van het bedrijf naar een locatie elders (bijv. een bedrijventerrein) eveneens niet realistisch, dit vanwege de goede staat van de bedrijfsbebouwing en de forse investeringen die de afgelopen jaren op de locatie zijn gepleegd. Het uitbreiden van het bestaande bedrijfsperceel op de bestaande locatie betreft economisch gezien de enige realistische mogelijkheid. Verder wordt opgemerkt dat de bestaande locatie zeer goed ontsloten is.

4.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Gelderland, welke is verankerd in de Omgevingsverordening Gelderland.

4.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

4.2.1.1 Algemeen

De Omgevingsvisie Gelderland is op 9 juli 2014 door Provinciale Staten vastgesteld en een geactualiseerde versie is op 25 februari 2015 vastgesteld. In de Omgevingsvisie staan maatschappelijke opgaven in Gelderland. Deze opgaven zijn ontstaan in gesprekken tussen overheden, organisaties en particulieren. Het gaat over steden en dorpen, natuur, landbouw, water, energie en meer. In de Omgevingsvisie heeft de provincie twee doelen gedefinieerd die de rol en kerntaken van de provincie als middenbestuur benadrukken. De doelen zijn:

- een duurzame economische structuurversterking;
- het borgen van de kwaliteit en de veiligheid van onze leefomgeving.

Om deze doelstellingen te bewerkstelligen worden de volgende punten gesteld:

- ontwikkelen met kwaliteit, recht doen aan de ruimtelijke, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van de plek;
- een gezonde en veilige leefomgeving;
- kansen bieden aan bestaande en nieuwe bedrijven

4.2.1.2 Achterhoek

De Achterhoek is een regio met veel kwaliteiten en waarden:

- een mooi landschap;
- veel natuurschoon;
- mooie steden en dorpen;
- een grote onderlinge betrokkenheid (noaberschap);
- een hoge arbeidsmoraal;
- bescheidenheid.

4.2.1.3 Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik

Het accent van stedelijke ontwikkelingen verschuift van nieuwbouw naar het vitaliseren van bestaande gebieden en gebouwen. Voor een goede afweging van keuzes voor locaties van nieuwe gebouwen staat de Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik centraal. Met deze ladder wordt een transparante besluitvorming en een zorgvuldige ruimtelijke afweging nagestreefd. Het gaat om het tijdig afwegen van kansen en mogelijkheden om bestaande gebouwen te benutten bij overwegingen van nieuwe bebouwing.

Als juridische basis gebruikt de provincie de ladder voor duurzame verstedelijking die het Rijk heeft vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In elk bestemmingsplan dat voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling dienen gemeenten volgens de rijksladder aan de hand van drie stappen die locatiekeuze te motiveren. Deze rijksladder is van provinciaal belang. Aangezien de juridische borging van de ladder al geregeld is in het Bro, heeft de provincie de ladder niet nogmaals opgenomen in de provinciale omgevingsverordening.

4.2.1.4 Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsvisie Gelderland

De uitbreiding van het houtzagerijbedrijf past in de provinciale doelstelling om kansen te bieden aan bestaande bedrijven en een duurzame economische structuurversterking. Een reeds jaren bestaand lokaal geworteld bedrijf kan haar bedrijfsvoering continueren en verder optimaliseren. Hierbij wordt door een goede landschappelijke inpassing tevens recht gedaan aan de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit van het buitengebied.

Voor wat betreft de Ladder voor duurzame verstedelijking wordt verwezen naar paragraaf 4.1.2 waar reeds is ingegaan op de uitbreidingsbehoefte van het houtzagerijbedrijf en zijn mogelijke alternatieven afgewogen. Geconcludeerd wordt dat voorliggend initiatief in overeenstemming is met de Omgevingsvisie Gelderland.

4.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

De provincie beschikt over een palet van instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. De verordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

De Omgevingsverordening Gelderland bevat geen bepalingen die de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling in de weg staan. Geconcludeerd wordt dat de Omgevingsverordening Gelderland de beoogde ontwikkeling niet in de weg staat.

4.2.3 Toetsing van het initiatief aan het provinciaal beleid

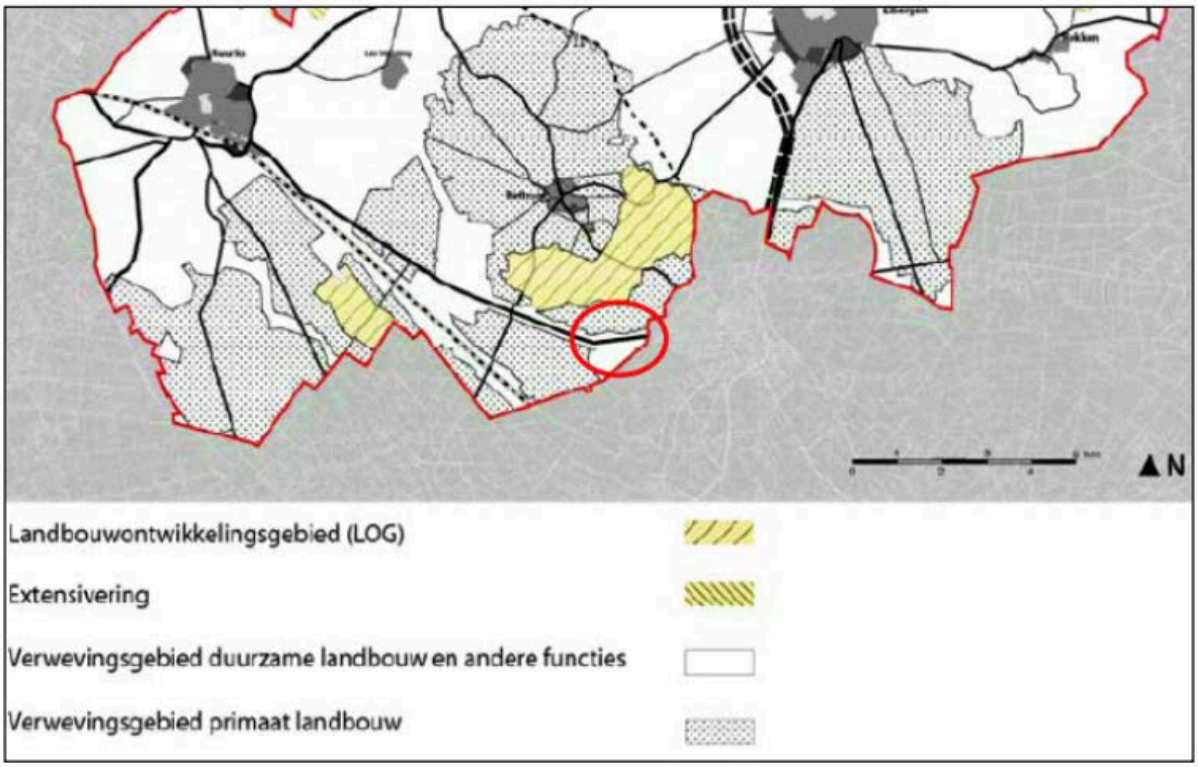
Geconcludeerd wordt dat de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling in overeenstemming is met de provinciale beleidsambities zoals verwoord in de Omgevingsvisie Gelderland en verankerd in de Omgevingsverordening Gelderland.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Structuurvisie Berkelland 2025

4.3.1.1 Algemeen

De raad heeft op 26 oktober 2010 de structuurvisie Berkelland 2025 vastgesteld. De structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het gemeentelijk ruimtelijk beleid tot het jaar 2025 weer. Het is een integrale visie die geldt voor het grondgebied van de hele gemeente en richting geeft aan de ruimtelijke, economische en maatschappelijke ontwikkeling van de gemeente. Onderdeel van de visie is een structuurvisieplankaart, zoals hierna weergegeven. Op deze kaart is de ligging van het plangebied met een rode cirkel weergegeven en gelegen in het gebied aangeduid als 'Verwevingsgebied duurzame landbouw en andere functies'.



Figuur 3.2 Uitsnede structuurvisiekaart (Bron: gemeente Berkelland)

4.3.1.2 Verwevingsgebied duurzame landbouw en andere functies

In het verwevingsgebied komen duurzame landbouw en overige functies naast elkaar voor. Het verwevingsgebied omvat het grootste deel van het buitengebied van Berkelland. De gebieden 'verwevingsgebied duurzame landbouw en andere functies' bieden meer ruimte aan overige functies (anders dan landbouw).

4.3.1.3 Toetsing van het initiatief aan de Structuurvisie Berkelland 2025

Het plangebied is gelegen in een gebied waar agrarische en niet agrarische functie naast elkaar voorkomen en kansen krijgen. Uitbreiding van het houtzagerijbedrijf, een niet agrarische functie, past binnen de uitgangspunten van het 'verwevingsgebied duurzame landbouw en andere functies'. Gelet op vorenstaande wordt geconcludeerd dat voorliggend initiatief de uitgangspunten uit de Structuurvisie Berkelland 2025 niet in de weg staat.

4.3.2 Plan van aanpak bestemmingsplan 'Buitengebied Berkelland 2016'

4.3.2.1 Algemeen

Op 26 juni 2013 stelde de gemeenteraad van Berkelland het bestemmingsplan 'Buitengebied 2012' vast. Tegen het vaststellingsbesluit werden veertien beroepschriften ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Afdeling). In haar uitspraak van 27 augustus 2014 (nr.201308008/1/R2) verklaarde de Afdeling er daarvan twaalf ongegrond of niet-ontvankelijk. Twee beroepschriften zijn echter gegrond verklaard, waarvan een aanleiding is geweest om het bestemmingsplan in zijn geheel te vernietigen. Deze uitspraak betekent dat de gemeente Berkelland opnieuw een bestemmingsplan moet opstellen voor haar buitengebied. Hiervoor is een plan van aanpak opgesteld (vastgesteld 3 maart 2016 door de gemeenteraad) dat een basis biedt voor de uitgangspunten van het nieuwe bestemmingsplan rekening houdend met de uitspraak van de Afdeling.

4.3.2.2 Niet agrarische bedrijvigheid in het buitengebied

Dit plan van aanpak gaat ook in op bedrijfsfunctie in het Buitengebied en geeft aan kansen te willen bieden aan bestaande en nieuwe bedrijven in het buitengebied. Hierbij geen onderscheid meer maken in gebiedsgebonden en niet-gebiedsgebonden functies en geen concrete uitbreidingspercentages meer benoemen. Wel wordt de gedachte van de landelijke 'ladder voor duurzame verstedelijking' gehanteerd. Dit wil zeggen dat eerst gebruik moeten worden gemaakt van bestaande ruimte, voordat nieuwe ruimte wordt geclaimd. Voor bedrijfsmatige functies in het buitengebied betekent dit dat bij uitbreidingsplannen ook de vraag over verplaatsing naar het bedrijventerrein aan de orde komt.

4.3.2.3 Toetsing van het initiatief aan het 'Plan van aanpak bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2016'

In voorliggend geval wordt een bestaand houtzagerijbedrijf uitgebreid met een opslagterrein. In paragraaf 4.1.2 is reeds ingegaan op de behoefte aan uitbreiding en zijn de alternatieven voor extra opslagruimte afgewogen. Hier is reeds geconcludeerd dat Kolkman Houthandel en Zagerij B.V. met het buitengebied verbonden is en een gehele verplaatsing van het bedrijf bedrijfseconomisch niet realistisch is. Geconcludeerd wordt dat voorliggende ontwikkeling in overeenstemming is met de uitgangspunten, zoals geformuleerd in het 'Plan van aanpak bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2016'.

4.3.3 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling past binnen de kaders als gesteld in het gemeentelijk beleid.

HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie en het Besluit milieueffectrapportage.

5.1 Geluid

5.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. In de Wet geluidhinder worden eisen gesteld aan de toelaatbare geluidsbelasting op de gevels van nog niet geprojecteerde geluidsgevoelige gebouwen die liggen binnen de geluidszone van een weg.

5.1.2 Situatie plangebied

In het voorliggende geval is sprake van het uitbreiden van het houtopslagterrein van een bestaand houtzagerijbedrijf en het herbestemmen van een bestaand woonerf naar bedrijfswoning bij de houtzagerij. Een buitenopslagterrein betreft geen geluidsvoelige functie. De als bedrijfswoning te bestemmen woning is een reeds bestaand geluidsgevoelig object en daarmee geen nieuw geluidsgevoelig object. In de nabije omgeving bevindt zich geen gezoneerd bedrijventerrein. Een akoestisch onderzoek naar weg- en railverkeer en industrielawaai is om deze reden niet noodzakelijk.

5.1.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de Wet geluidhinder geen belemmering vormt voor het plan.

5.2 Bodemkwaliteit

5.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

Op basis van de Woningwet, de Wabo en bijbehorende regelgeving gelden de volgende uitzonderingen voor de bodemonderzoekplicht:

1. als het gaat om bouwwerken die de grond niet raken of het bestaande, niet wederrechtelijke gebruik wordt gehandhaafd;
2. als het gaat om het bouwen van bouwwerken waarin niet (nagenoeg) voortdurend mensen zullen verblijven (Woningwet, artikel 8, derde lid). Hierbij wordt een verblijftijd van minder als 2 uur gehanteerd;

3. als Burgemeester en Wethouders vrijstelling verlenen omdat er al voldoende gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit bekend zijn, bijvoorbeeld op basis van een reeds eerder uitgevoerd bodemonderzoek (maximaal 5 jaar oud en waarbij het gebruik sindsdien niet is gewijzigd).

5.2.2 Situatie plangebied

Voorliggende ontwikkeling betreft het uitbreiden van het buitenopslag terrein van de houtzagerij. Er is geen sprake van nieuwe bebouwing en er zullen niet voortdurend mensen verblijven. Ten aanzien van de woning aan Veldpapendijk 1 wordt opgemerkt dat het hier om een bestaande woning gaat die wordt verbouwd/nieuwgebouwd en herbestemd tot bedrijfswoning en bedrijfskantoor.

Door de Omgevingsdienst Achterhoek is een inventarisatie verricht naar mogelijke bodemverontreinigingen. Deze inventarisatie heeft het volgende aan het licht gebracht:

- Op het perceel van Veldpapendijk 3a zelf is een houtzagerij gevestigd. De werkzaamheden bestaan uit het zagen van hout en het vervaardigen van houtmeel, -wol en –vezels. Het bedrijf heeft aangegeven het perceel W511 ten noorden van de inrichting voor houtopslag te willen gebruiken.
- Het perceel W511 ten noorden van de huidige inrichting betreft bouwland. Voor zover bekend hebben in het verleden geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden.
- De in de bodematlas aangegeven HBB-activiteit (historisch bodembestand) betreft een mogelijke demping of in het verleden gehouden boomgaard. Op historisch kaartmateriaal is begin 19^{e} eeuw op het perceel weliswaar bebouwing zichtbaar, maar een duiding voor extensief gebruik als boomgaard ontbreekt.
- Op de percelen waar de uitbreiding zelf plaatsvindt is – voor zover ons bekend – niet eerder bodemonderzoek uitgevoerd.
- Op het huidige bedrijfsperceel Veldpapendijk 3a zijn wel bodemonderzoeken verricht. Het betreft een bodemonderzoek uit 1998 (Twinnova, 98.05.300, 18-06-1998) waarbij onder andere een sterke, maar wat betreft omvang beperkte, verontreiniging met minerale olie is aangetroffen. Deze verontreiniging bevindt zich echter ruim buiten de beoogde uitbreiding. In 2015 heeft bodemonderzoek plaatsgevonden in het kader van een bouwaanvraag (Rouwmaat, MT.15325, 8-9-2015). Daarbij is ook aandacht besteed aan een mogelijk gedempte sloot op het perceel. In de grond en het grondwater zijn hooguit licht verhoogde gehalten vastgesteld.
- Als gevolg van een mogelijk aanwezige erfverharding van puin of het (voormalige) gebruik van asbesthoudend bouwmateriaal is de huidige bedrijfslocatie van Veldpapendijk 3a op de provinciale bodematlas als asbestverdacht aangemerkt. Op het perceel waar de uitbreiding zal plaatsvinden rust echter geen asbestverdenking.
- De milieu- en bodeminformatie van aangrenzende percelen geven geen aanleiding om op de locatie bodemverontreiniging te verwachten.

Uit het voorgaande blijkt dat er geen aanleiding om een noemenswaardige bodemverontreiniging te verwachten. De bodemkwaliteit wordt geschikt geacht voor de toekomstige functie als opslagterrein voor rondhout en boomstammen. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

5.2.3 Conclusie

Uit milieukundig oogpunt is er op basis van onderzoeksresultaten geen bezwaar tegen de voorgenomen uitbreidingsplan ten aanzien van het aspect bodem.

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

5.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m^2 bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO_2 en PM_{10} moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

5.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

5.3.2 Situatie plangebied

In dit geval wordt een bestaand houtzagerijbedrijf uitgebreid met circa 7000 m^2 opslagruimte voor rondhout en boomstammen. In paragraaf 5.3.1.1 is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen, die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Gelet op de aard en omvang van dit project in vergelijking met de voorgenoemde categorieën, kan worden aangenomen dat het project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Uit de jaarlijkse rapportage van de luchtkwaliteit blijkt tevens dat er, in de omgeving van het plangebied, langs wegen geen overschrijdingen van de grenswaarden aan de orde zijn. Een overschrijding van de grenswaarden is ook in de toekomst niet te verwachten. Tevens wordt opgemerkt dat de functie niet valt onder het Besluit gevoelige bestemmingen.

5.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's Zware Ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de ‘Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen’ (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

De regelgeving omtrent buisleidingen is opgenomen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is het tot een minimum beperken van risico’s waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

5.4.2 Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Berkelland

Op 12 januari 2016 heeft de gemeenteraad van Berkelland de gemeenschappelijke beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. Hiermee hebben de veiligheidsrisico’s bij het werken met en het vervoeren van gevaarlijke stoffen een vaste plek gekregen bij besluitvorming rondom omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen.

Het ambitieniveau is afgestemd op het profiel van de gemeente Berkelland. Naast ruimte voor functies als landbouw, toerisme en wonen bestaat binnen de gemeente ook ruimte voor industriële bedrijvigheid. In de beleidsvisie is daarom gekozen voor een mengvorm van een gebiedsgerichte benadering en een brongerichte benadering. Met deze mengvorm worden bepaalde soorten ontwikkelingen in de nabijheid van een bron ongeacht het gebiedstype uitgesloten.

Gebied	Toename groepsrisico (GR)
Woongebied (hieronder vallen ook de centrumgebieden en gebieden met functiemenging tussen wonen en werken)	- Binnen het invloedsgebied geen toename GR door nieuwe risicobronnen of uitbreiding van bestaande risicobronnen toestaan. - Binnen de 100% letaliteitcontour geen toename van het groepsrisico toestaan.
Buitengebied	- Bij nieuwe risicobronnen of uitbreiding van bestaande risicobronnen de 100% letaliteitcontour in acht nemen ter plaatse van (beperkt) kwetsbare objecten met minder zelfredzame personen.
Bedrijven- en industrieterrein	- Bij nieuwe risicobronnen of uitbreiding van bestaande risicobronnen de 100% letaliteitcontour in acht nemen ter plaatse van kwetsbare objecten met minder zelfredzame personen.

In de beleidsvisie wordt een onderscheid gemaakt in de zwaarte van de verantwoording afhankelijk van de hoogte van het aanwezige groepsrisico en de toename hiervan.

5.4.3 Situatie in en bij het plangebied

De Omgevingsdienst Achterhoek heeft de gewenste ontwikkeling beoordeeld in het kader van externe veiligheid en heeft geconstateerd dat er twee hoge druk aardgasleidingen door het plangebied lopen:

- N-569-80 40 bar 219,1 mm 100% let 50 m 1% let 95 m
- N-569-79 40 bar 323,9 mm 100% let 70 m 1% let 140 m

Deze leidingen zijn weergegeven in figuur 5.1. Zoals in figuur 5.1 te zien is loopt het plangebied over de twee leidingen.

Figuur 5.1 Uitsnede risicokaart (bron: risicokaart.nl)

Voor buisleidingen met een druk vanaf 40 bar geldt dat in ieder geval een gebied van 5 meter aan weerszijden van de leiding moet worden vrijgehouden van bebouwing voor onderhoudswerkzaamheden aan de leiding. Daarnaast is het belangrijk om de leiding zelf niet te belasten met zware druk van bovenaf. Het terrein zal gebruikt worden voor de opslag van boomstammen met een aanzienlijk gewicht. Met de Gasunie (beheerder van de leidingen) is overleg gevoerd over de beoogde uitbreiding van het houtopslagterrein. De Gasunie heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de ontwikkeling, wanneer de bereikbaarheid van de leidingen voor onderhoudswerkzaamheden gewaarborgd blijft.

Omdat de 100% letaliteitscontour over bijna het gehele plangebied valt moet verder het groepsrisico verantwoord worden.

Verantwoording groepsrisico

De buisleidingen worden doormiddel van een dubbelbestemming in het bestemmingsplan beschermd. Het terrein wordt niet bebouwd, maar gebruikt voor de opslag van houtstammen. In het gebied rondom de leidingen vindt geen permanent of daarmee vergelijkbaar verblijf van mensen plaats en het aantal personen neemt door de ontwikkeling niet toe. Hierdoor veranderd de hoogte van het groepsrisico niet. Verder wordt de opslag van houtstammen zodanig opgezet dat bereikbaarheid van de leiding voor onderhoudswerkzaamheden gewaarborgd blijft.

5.4.4 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

5.5 Milieuzonering

5.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

5.5.2 Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een ‘rustige woonwijk’ of een ‘gemengd gebied’.

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. In de VNG-uitgave wordt het buitengebied veelal gerekend tot een met het omgevingstype ‘rustige woonwijk’.

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied.

Het plangebied is gelegen in het buitengebied, waar geen sprake is van een matige of sterke functiemenging. Derhalve wordt in dit geval uitgegaan van het omgevingstype “rustige woonwijk”.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

5.5.3 Situatie plangebied

5.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals reeds hiervoor genoemd, wordt bij het realiseren van nieuwe functies gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

5.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

Het betreft hier een houtzagerij. Op grond van de bedrijfsactiviteiten geldt volgens de VNG publicatie ‘bedrijven en milieuzonering’ een richtafstand van 100 meter.

SBI 2008	*Omschrijving*	*Geur*	*Stof*	*Geluid*	*Gevaar*	*Categorie*
16101	Houtzagerijen	0	50	100	50	3.2

Het uit te breiden gedeelte van het bedrijf voldoet ten opzichte van meerdere woningen in de nabije omgeving niet aan deze richtafstand. Hierbij wordt opgemerkt dat de woning aan Veldpapendijk 1 niet is meegenomen in

de beoordeling, omdat deze in de nieuwe situatie als bedrijfswoning onderdeel gaat uitmaken van het houtzagerijbedrijf. Verder kan een nuancering worden aangebracht ten aanzien van aard van de activiteiten, omdat ter plaatse van de beoogde uitbreiding enkel sprake is van de opslag van rondhout/boomstammen en niet van houtzaagactiviteiten. Voor die activiteit is geen 100% passende omschrijving voorhanden in de VNG-publicatie. De omschrijving die het meest in de buurt komt is de omschrijving houtgroothandel.

SBI 2008	*Omschrijving*	*Geur*	*Stof*	*Geluid*	*Gevaar*	*Categorie*
4673	Groothandel in hout en bouwmaterialen: - algemeen: b.o. > 2000 m^2	0	10	50	10	3.1

Uitgaande van deze omschrijving en bijbehorende grootste richtafstand van 50 meter voor het aspect geluid, wordt ten opzichte van omliggende woning wel voldaan aan de richtafstanden. Gesteld kan worden dat het woon- en leefklimaat van omwonenden niet wordt aangetast door de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

5.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functies binnen het plangebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving.

Het nieuw aan te leggen houtopslagterrein betreft geen milieugevoelige functie en ondervind daarom geen hinder van bestaande functies in de omgeving. Andersom worden bestaande nabijgelegen (agrarische) bedrijven niet in de bedrijfsvoering belemmerd en is van een beperking van de eventuele uitbreidingsmogelijkheden geen sprake.

5.5.4 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

5.6 Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming en het Nederlands Natuurnetwerk (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Door Otte Groen Advies is een Quickscan flora- fauna uitgevoerd voor de locatie Veldpapendijk 3. Voor Veldpapendijk 1 (de toekomstige bedrijfswoning) loopt in verband met mogelijke sloop en nieuwbouw tevens een onderzoek naar vleermuizen. Hieronder worden onderzoeksresultaten ten aanzien van gebiedsbescherming en soortenbescherming voor de locatie Veldpapendijk 3 weergeven, het onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 2 van deze toelichting.

5.6.1 Gebiedsbescherming

5.6.1.1 Natura 2000-gebieden

Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden.

Het plangebied is niet gelegen binnen of op korte afstand van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied “Buurserzand & Haaksbergerveen” is gelegen op een afstand van meer dan 3 kilometer

Gezien de ruime afstand tot Natura 2000-gebieden en de aard en omvang van de ontwikkeling, wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden.

5.6.1.2 Natuur Netwerk Nederland

Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening gehouden dient te worden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn. De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: herbegrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel.

Het plangebied behoort niet tot het NNN. Gronden die tot NNN behoren liggen op circa 3 kilometer afstand van het plangebied. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de onderlinge afstand tot de NNN is geen sprake van een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden.

5.6.2 Soortenbescherming

5.6.2.1 Algemeen

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden.

Zoals in de inleiding reeds aangegeven is door Otte Groen Advies een Quickscan flora- en faunaonderzoek uitgevoerd voor de ontwikkellocatie aan de Veldpapendijk 3. Hieronder worden onderzoeksresultaten voor Veldpapendijk 3 met betrekking tot soortenbescherming weergeven, het onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 2 van deze toelichting.

Omdat ter plaatse van de mogelijk te slopen/nieuw te bouwen woning Veldpapendijk 1 vleermuizen zijn aangetroffen is voor deze locatie van het plangebied een nader vleermuizenonderzoek ingesteld. In verband met de wettelijk verplichte onderzoeksmethodiek (vleermuizenprotocol) voor vleermuizen, worden deze onderzoeksresultaten in juli 2018 verwacht.

5.6.2.2 Onderzoeksresultaten Veldpapendijk 3

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Hieronder worden de conclusies van het veldbezoek weergegeven.

- Tijdens het veldbezoek werden geen beschermde of bedreigde plantsoorten of resten hiervan op het plangebied aangetroffen. Het voorkomen van strikter beschermde soorten is derhalve uit te sluiten;
- Het perceel is geschikt voor de huismuis en mol. Deze soort is niet beschermd in de Wet natuurbescherming, voor deze soorten geldt de algemene zorgplicht;
- Het perceel is geschikte voor de huisspitsmuis, egel, konijn, haas en ree. Deze soorten zijn opgenomen in de lijst nationaal beschermde soorten, Wet natuurbescherming. In het kader van de ruimtelijke inrichting geeft de provincie Gelderland vrijstelling voor deze soorten. Eveneens is voor deze soorten de algemene zorgplicht van toepassing;
- Het valt niet te verwachten dat de geplande werkzaamheden negatieve invloed heeft op eventueel aanwezige vlieg- en foerageerroutes van vleermuizen;
- Het terrein is beperkt geschikt voor de gewone pad, bastaard kikker en bruine kikker. Deze soorten zijn opgenomen in de lijst nationaal beschermde soorten, Wet natuurbescherming. In het kader van

de ruimtelijke inrichting geeft de provincie Gelderland vrijstelling voor deze soorten. Voor deze soorten is de algemene zorgplicht van toepassing;
- De goedgekeurde gedragscode Flora- en faunawet, ruimtelijke ontwikkeling van de vereniging stadswerk kan worden toegepast tijdens de werkzaamheden. Hierin wordt beschreven hoe om te gaan met o.a. de algemene zorgplicht. Wel moet er een kanttekening worden geplaatst, als basis van de gedragscode ligt de Flora- en faunawet. De gedragscode is nog niet aangepast op de (per 1 januari 2017) geldende, Wet natuurbescherming.

5.6.3 Conclusie

Er zijn voor de locatie Veldpapendijk 3 geen negatieve effecten op het NNN en de Natura 2000-gebieden of beschermde soorten aan de orde. In het kader van de Wet Natuurbescherming is geen nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk.

Voor de locatie Veldpapendijk 1 loopt i.v.m. de mogelijke sloop en nieuwbouw van het pand momenteel een vleermuizenonderzoek. De onderzoeksresultaten hiervan worden in juli 2018 verwacht. Afhankelijk van de onderzoeksresultaten zal voor het eventueel slopen van de bestaande woning te zijner tijd een ontheffing van de verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming aangevraagd moeten worden.

Wanneer de uitkomsten van het vleermuizenonderzoek worden nageleefd vormt het aspect ecologie geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

5.7 Archeologie & Cultuurhistorie

5.7.1 Archeologie

5.7.1.1 Algemeen

Op basis van de Erfgoedwet hebben gemeenten een archeologische zorgplicht en zijn initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht rekening te houden met de archeologische relicten die in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

Het archeologiebeleid van de gemeente Berkelland is er op gericht om het bodemarchief zoveel mogelijk te ontzien. Indien dat niet mogelijk is, wordt voorafgaande aan de bodemverstoring archeologisch onderzoek verricht. De wijze van onderzoek wordt bepaald door de vast te stellen archeologische waarden en de aard en omvang van de bodemingrepen. De archeologische kennis die hierbij wordt verkregen, levert informatie op die ook als inspiratiebron kan dienen voor het ontwerp van een gebouw of bij het inrichten van de openbare ruimte. Een goede bescherming van de archeologie vraagt dus om het tijdig meewegen van de archeologische belangen en om een zo goed mogelijk inzicht in de verwachte ligging, verspreiding en aard van de archeologie.

Het archeologiebeleid van de gemeente Berkelland is vastgelegd in onderstaande beleidsstukken:

- de Archeologische Beleidskaart van de gemeente Berkelland;
- de Erfgoedverordening van de gemeente Berkelland;
- het archeologische beleid van de gemeente Berkelland: Archeologie met beleid, RAAP, Willemsen en Kocken, 2012.

5.7.1.2 Situatie plangebied

De gemeente Berkelland heeft de archeologische verwachtingen doorvertaald in het actualiserende bestemmingsplan. Op basis van dit bestemmingsplan heeft het plangebied de drie dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie'. Hierna zijn de dubbelbestemmingen benoemd en is aangeven bij welke omvang een archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

- Waarde - Archeologie 4; (> 250 m² en dieper dan 30 cm –maaiveld);
- Waarde - Archeologie 5 (> 1.000 m² en dieper dan 30 cm –maaiveld);
- Waarde - Archeologie 6 (> 5.000 m² en dieper dan 30 cm –maaiveld);

Voorliggende ontwikkeling betreft het gebruik van gronden voor het opslaan van bomen en rondhout. Vooralsnog wordt er geen verharding op het terrein aangelegd. In de toekomst wordt mogelijk een semiverharding van 25 cm puingranulaat met daarover klinkerverharding aangelegd. Geconcludeerd kan worden dat den ontwikkeling niet gepaard gaat met een bodemverstoring die het uitvoeren van een archeologisch onderzoek noodzakelijk maken. Wel zijn in voorliggend plan de dubbelbestemmingen archeologie overgenomen, ter bescherming van eventuele archeologische waarden in de toekomst.

5.7.2 Cultuurhistorie

5.7.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden verstaan die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan "*een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden"* dient te bevatten.

5.7.2.2 Situatie plangebied

In het plangebied komen geen monumenten of andere cultuurhistorische waarden voor. Wel wordt opgemerkt dat met de aanleg van de nieuwe houtwallen om het opslagterrein twee cultuurhistorische lijnelementen van rond 1900 weer hersteld worden.

5.7.3 Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen beletsel voor de uitvoering van het gewenste plan en er wordt voldoende rekening gehouden met de aanwezige cultuurhistorische waarden.

5.8 Besluit milieueffectrapportage

5.8.1 Algemeen

In de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is vastgelegd dat voorafgaande aan het ruimtelijke plan dat voorziet in een grootschalig project met belangrijke nadelige milieugevolgen een milieueffectrapport (MER) opgesteld dient te worden. De activiteiten waarvoor een MER-rapportage opgesteld moet worden zijn opgenomen in de bijlage van het Besluit m.e.r. Een plan kan m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn op de volgende manieren:

- Een plan kan m.e.r.-plichtig zijn indien een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 lid 1 van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk is;
- Een plan kan m.e.r.-plichtig zijn indien sprake is van activiteiten en gevallen die de drempelwaarden uit de onderdelen C en D overschrijden en waarbij het plan wordt genoemd in kolom 3 (plannen).
- Een plan kan m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn indien het plan wordt genoemd in kolom 4 (besluiten) en er sprake is van activiteiten en gevallen die de drempelwaarden uit onderdeel C en D overschrijden. Bij een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel C is in dit geval sprake van een m.e.r.-plicht. Bij een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel D is het plan m.e.r.-beoordelingsplichtig.

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is

afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van ‘kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergewisplicht'.

Het komt er op neer dat voor een bestemmingsplan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen in onderdeel D en beneden de drempelwaarden vallen, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.(-beoordeling) plaatsvinden.

5.8.2 Situatie plangebied

5.8.2.1 Artikel 2.8 lid 1 van de Wet Natuurbescherming

Het plangebied ligt op grote afstand van Natura 2000-gebied. Van een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied zal geen sprake zijn. Een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 lid 1 van de Wet Natuurbescherming is in verband met deze ontwikkeling dan ook niet noodzakelijk. Derhalve is geen sprake van een m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

5.8.2.2 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

Voor wat betreft het gehele plangebied wordt voorzien in directe eindbestemmingen waardoor, indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden, sprake is van een m.e.r-beoordelingsplichtig plan.

In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. Wel is sprake van een activiteit die is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk: *‘de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject.’*

Aangezien hier in dit geval sprake van is dient te worden getoetst of sprake is van m.e.r-beoordelingsplicht. Hier is sprake van indien de activiteiten de volgende drempelwaarden uit onderdeel D overschrijden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

Indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit de D-lijst kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit aangezien deze pas geldt bij een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Indien hierbij de drempelwaarden uit de D-lijst voor deze activiteit (o.a. 200.000 m^2 bedrijfsvloeroppervlakte of meer) wordt vergeleken met de omvang van de ontwikkeling (positief bestemmen hoveniersbedrijf en realisatie van nieuwe bedrijfsgebouw van 150 m^2), wordt geconcludeerd dat sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele male kleinschaliger is.

Gelet op de kenmerken van het project (zoals het karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke

nadelige milieugevolgen optreden. Eén en ander is tevens bevestigd in de in dit hoofdstuk en bod gekomen milieu- en omgevingsaspecten en de daarvoor, indien van toepassing, uitgevoerde onderzoeken.

5.8.3 Conclusie

Dit plan is niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Tevens zijn geen belangrijk nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit plan.

HOOFDSTUK 6 WATERASPECTEN

6.1 Vigerend beleid

6.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

6.1.2 Rijksbeleid

In december 2009 is het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welke beleid het Rijk in de periode 2009-2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstroming, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan zal het beleid uit de Vierde Nota Waterhuishouding voortzetten. Het beleidsdoel is het realiseren of in stand houden van duurzame en klimaatbestendige watersystemen. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet, die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

6.1.3 Provinciaal beleid

Op 11 november 2015 is door Provinciale Staten de meest recente versie van de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. De omgevingsvisie vervangt de huidige omgevingsplannen zoals de Structuurvisie, het Gelders Milieuplan en het Waterplan Gelderland 2010-2015.

In de Omgevingsvisie wordt onder meer de ambitie en de rol van de provincie voor het aspect water aangegeven. De provincie stuurt op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit bestaat uit bodem en ondergrond, grondwater en oppervlaktewater. Een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem helpt mee aan een optimale en duurzame driedimensionale inrichting van Gelderland.

6.1.4 Waterschap Rijn en IJssel

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Drents Overijsselse Delta, Vechtstromen en Rijn en IJssel. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen de afgelopen jaren intensief samengewerkt met elkaar en met andere partners. Het nieuwe Waterbeheerplan is één van de resultaten van deze samenwerking. De opzet en grote delen van dit Waterbeheerplan zijn inhoudelijk hetzelfde als dat van de andere waterschappen in Rijn-Oost.

Waterschap Rijn en IJssel heeft een waterbeheerplan opgesteld voor de periode 2016-2021. Dit plan beschrijft het beleid voor alle taakgebieden van Waterschap Rijn en IJssel. Het plan geeft aan welke doelen het waterschap nastreeft en met welke aanpak we deze willen bereiken.

Het plan gaat over het waterbeheer in het hele stroomgebied van Rijn en IJssel en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Het waterschap laat in dit waterbeheerplan zien welke ontwikkelingen voor het waterbeheer van belang zijn en welke accenten we in de samenwerking met onze partners willen leggen. Vanuit die omgevingsverkenning wordt vervolgens het beleid voor de planperiode 2016-2021 beschreven voor de primaire taakgebieden:

- Bescherming tegen overstromingen en werken aan veiligheid: Veilig water.
- Zorgen voor de juiste hoeveelheid water en passende waterpeilen: Voldoende water.
- Zorgen voor een goede waterkwaliteit die nodig is voor mens, plant en dier: Schoon water.
- Verwerken van afvalwater en het benutten van energie en grondstoffen daaruit: Afvalwater.
- Zorgen voor goede randvoorwaarden voor beroepsvaart op de Oude IJssel: Vaarwegbeheer.

6.2 Waterparagraaf

6.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

6.2.2 Watertoetsprocedure

Voor de in het voorliggende bestemmingsplan besloten ruimtelijke ontwikkeling worden de effecten van de ontwikkeling per waterthema afgewogen. De relevante waterthema's worden door middel van de watertoetstabel geselecteerd en dienen vervolgens nader te worden toegelicht. De watertoetstabel is hierna opgenomen:

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit#
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	~~Ja~~/Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	~~Ja~~/Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m³/uur?	~~Ja~~/Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	~~Ja~~/Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	~~Ja~~/Nee	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m²?	Ja/~~Nee~~	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m²?	Ja/~~Nee~~	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Ja/~~Nee~~	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	~~Ja~~/Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	~~Ja~~/Nee	1

Grondwater- overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond? 3. Is in het plangebied sprake van kwel? 4. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren? 5. Beoogt het plan aanleg van drainage?	~~Ja~~/Nee ~~Ja~~/Nee ~~Ja~~/Nee ~~Ja~~/Nee	1 1 1 1
Grondwater- kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	~~Ja~~/Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap? 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	~~Ja~~/Nee ~~Ja~~/Nee	1 2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel? 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	~~Ja~~/Nee ~~Ja~~/Nee	1 1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ? 2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water? 3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur? 4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	~~Ja~~/Nee ~~Ja~~/Nee ~~Ja~~/Nee ~~Ja~~/Nee	2 2 1 1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	~~Ja~~/Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	~~Ja~~/Nee	1

In bovenstaande watertoetstabel zijn drie vragen met 'ja' beantwoord. Het bijbehorende waterhuishoudkundige thema wordt hieronder nader toegelicht.

Grondwateroverlast

Allereerst wordt opgemerkt dat de volledige uitbreiding zal worden uitgevoerd in halfverharding (7.000 m^2). Inhoudende dat hemelwater ter plaatse kan infiltreren. De benodigde berging bedraagt (7.000 m^2 x 40mm) 280 m^3. Van een feitelijke toename van verhard oppervlak, waarbij geen infiltratie plaatsvindt, is dan ook geen sprake. Door de aanwezigheid van grote hoeveelheden hout op het terrein is bij grote regenbuien een goede afvoer van hemelwater van belang. Hiervoor is tussen het opslagterrein en de nieuw aan te leggen houtwal een zaksloot voorzien. Deze zaksloot van ca. 280 m^1 die helemaal rondom het opslagterrein gaat, kan het water van een forse regenbui bergen en zorgt er tevens voor dat het extra hemelwater niet wordt afgevoerd op de bestaande sloot aan de noordzijde van het perceel. Op de doorsnedetekening behorende bij het erfinrichtingsplan in bijlage 1 is aangegeven hoe omgegaan wordt met de opvang en afvoer van regenwater.

Conclusie

Vanuit waterhuishoudkundig opzicht zijn er geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING

7.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het maken van het juridische deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels. Dat betekent dat er wordt aangegeven waarom een bepaalde functie ergens is toegestaan en waarom bepaalde bebouwing daar acceptabel is.

7.2 Opzet van de regels

7.2.1 Algemeen

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels;
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels;
4. Overgangs- en slotregels.

7.2.2 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- *Begrippen (Artikel 1)*
  In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is een eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd.
- *Wijze van meten (Artikel 2)*
  Dit artikel geeft op een eenduidige manier aan op welke wijze afstanden, dakhellingen en oppervlakten moeten worden gemeten en hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

7.2.3 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen. De regels zijn onderverdeeld in o.a.:

- *Bestemmingsomschrijving:*
  omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan;

- *Bouwregels:*
  eisen waaraan de bebouwing moet voldoen (bouwhoogte, inhoudsmaat, etc.);

- *Nadere eisen:*
  burgemeester en wethouders kunnen nader eisen stellen aan plaats en afmetingen van de bebouwing;

- *Specifieke gebruiksregels:*
  welk gebruik van gronden en opstallen in ieder geval strijdig zijn;

- *Afwijken van de bouw- en gebruiksregels:*
  onder welke voorwaarden mag afgeweken worden van de aangegeven bouwregels en bestemming;

- *Wijzigingsbevoegdheid:*

  Onder welke voorwaarden kan het bestemmingsplan gewijzigd worden;

- *Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:*

  regels omtrent werken of werkzaamheden die niet zonder omgevingsvergunning uitgevoerd mogen worden.

In paragraaf 7.3 worden de bestemmingen nader toegelicht.

7.2.4 Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk is opgebouwd uit:

- *Anti-dubbeltelregel (Artikel 9)*
  Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze verdichting kan zich met name voordoen, indien een perceel of een gedeelte daarvan, meer dan één keer betrokken wordt bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage.

- *Algemene bouwregels (Artikel 10)*
  In dit artikel zijn regels ten aanzien van bestaande afwijkende maatvoering en ondergronds bouwen opgenomen.

- *Algemene gebruiksregels (Artikel 11)*
  In dit artikel worden de algemene gebruiksregels beschreven. Deze gaat uit van de gedachte dat het gebruik uitsluitend mag plaatsvinden in overeenstemming met de bestemming. Dit brengt met zich mee dat de bestemmingsomschrijving van de te onderscheiden bestemming helder en duidelijk moet zijn.

- *Algemene aanduidingsregels (Artikel 12)*
  In dit artikel worden de algemene aanduidingsregels beschreven in verband met de ter plaatse aanwezige vrijwaringszone – laagvliegroute straaljagers.

- *Algemene afwijkingsregels (Artikel 13)*
  In dit artikel worden de algemene afwijkingsregels beschreven. Deze regels maken het mogelijk om op ondergeschikte punten van de regels in het bestemmingsplan af te wijken.

- *Algemene wijzigingsregels (Artikel 14)*
  In dit artikel worden de algemene wijzigingsregels beschreven. Deze regels geven burgemeester en wethouders de bevoegdheid om het plan op de in de regels genoemde punten te wijzigen.

- *Algemene procedureregels (Artikel 15)*
  In dit artikel worden procedureregels ten aanzien van het stellen van een nadere eis beschreven.

- *Overige regels (Artikel 16)*
  In dit artikel wordt aangegeven dat de wettelijke regelingen waar in de regels wordt naar verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment vaststelling van dit plan.

7.2.5 Overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 4 van de regels staan de overgangs- en slotregels. In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan. In de slotregel wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan wordt genoemd.

7.3 Verantwoording van de regels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er uitgegaan wordt van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden.

Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is.

In deze paragraaf worden de gemaakte keuzes nader onderbouwd.

Bedrijf (Artikel 3)

De gronden die zijn bestemd als 'Bedrijf' zijn bestemd voor een houtzagerijbedrijf met bijbehorende houtopslag. Binnen de op de verbeelding aangegeven bouwvlakken mogen bedrijfsgebouwen en bedrijfswoningen worden gebouwd. Het maximum aantal bedrijfswoningen bedraagt het bestaande aantal. Bij de bedrijfswoning(en) mogen aan-huis-verbonden bedrijven of beroepen worden uitgevoerd.

Groen – Landschapselement (Artikel 4)

De voor 'Groen – landschapselement' bestemde gronden zijn bestemd voor groen en het behoud, herstel en ontwikkeling van landschapselementen. Op de gronden zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde toegestaan. In voorliggende situatie is de landschappelijke inpassing van het houtopslagterrein als zodanig bestemd.

Leiding (Artikel 5)

De voor 'Leiding' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en/of bescherming van een ondergrondse gasleidingen ter plaatse van de aanduiding 'hartlijn leiding - gas'. In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de betreffende gronden van toepassing zijn.

Waarde – Archeologie 4, 5 en 6 (Artikelen 6, 7 en 8)

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemmingen), tevens bestemd voor het behoud en de bescherming van de te verwachten archeologische waarden in de bodem. De verschillende archeologische verwachtingswaarden (4, 5 en 6) houden verschillende voorwaarden ten aanzien archeologische onderzoeksverplichtingen in.

HOOFDSTUK 8 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggend geval is een anterieure overeenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en de gemeente Berkelland. Hierin is tevens het risico van planschade opgenomen zodat het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

HOOFDSTUK 9 VOOROVERLEG EN INSPRAAK

9.1 Vooroverleg

9.1.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

9.1.2 Provincie Gelderland

Het voorontwerpbestemmingsplan is ter vooroverleg naar de provincie Gelderland gestuurd. De provincie heeft aangegeven dat het provinciaal beleid omtrent bedrijventerreinen en solitaire bedrijven in het buitengebied goed is onderzocht en verwerkt. Wat betreft Natuur en landschap is als aandachtspunt meegegeven om de aan te leggen houtwal robuuster te maken. Het inrichtingsplan is hierop aangepast. De vooroverlegreactie van de provincie is opgenomen in bijlage 3.

9.1.3 Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland (VNOG)

Het voorontwerpbestemmingsplan is ter vooroverleg naar de Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland (VNOG) gestuurd. De VNOG heeft ten aanzien van externe veiligheid aangegeven dat de afwijking van het bestemmingsplan past binnen de vigerende wet- en regelgeving in het kader van externe veiligheid. Wel is gevraagd de verantwoording van het groepsrisico te verduidelijken. Dit is gedaan door aan te geven dat het aantal personen in het plangebied door de voorgenomen ontwikkeling niet toeneemt. De hoogte van het groepsrisico veranderd hierdoor niet.

Ten aanzien van de algemene fysieke veiligheid is geadviseerd goed te kijken naar goede blusvoorzieningen zoals een opstelplaats voor een brandweerauto. Hierover is tussen door initiatiefnemer, VNOG en Brandweer contact geweest. Hieruit is naar voren gekomen dat er voldoende ruimte is voor een opstelplaats voor de brandweerauto, deze wordt bepaald afhankelijk van de aard- en omvang van het incident. Verder is het Water Inname Punt (WIP) bepaald ter plaatse van de Slinge-beek ten zuidwesten van het plangebied. aanwezig is. Er hoeven geen nadere voorzieningen te worden getroffen.

9.1.4 Waterschap Rijn en IJssel

Het voorontwerpbestemmingsplan is ter vooroverleg naar het waterschap Rijn en IJssel gestuurd. Deze hebben in een schriftelijke reactie (d.d. 10 november 2017) aangegeven dat in voldoende mate is aangetoond dat de waterberging goed in het terrein wordt ingepast. Geconcludeerd wordt dat voorliggende ontwikkeling geen negatieve gevolgen op waterhuishoudkundige aspecten. Nader vooroverleg met het waterschap wordt niet noodzakelijk geacht.

9.2 Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft van 6 december tot en met 19 december 2017 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn geen inspraakreacties binnengekomen.

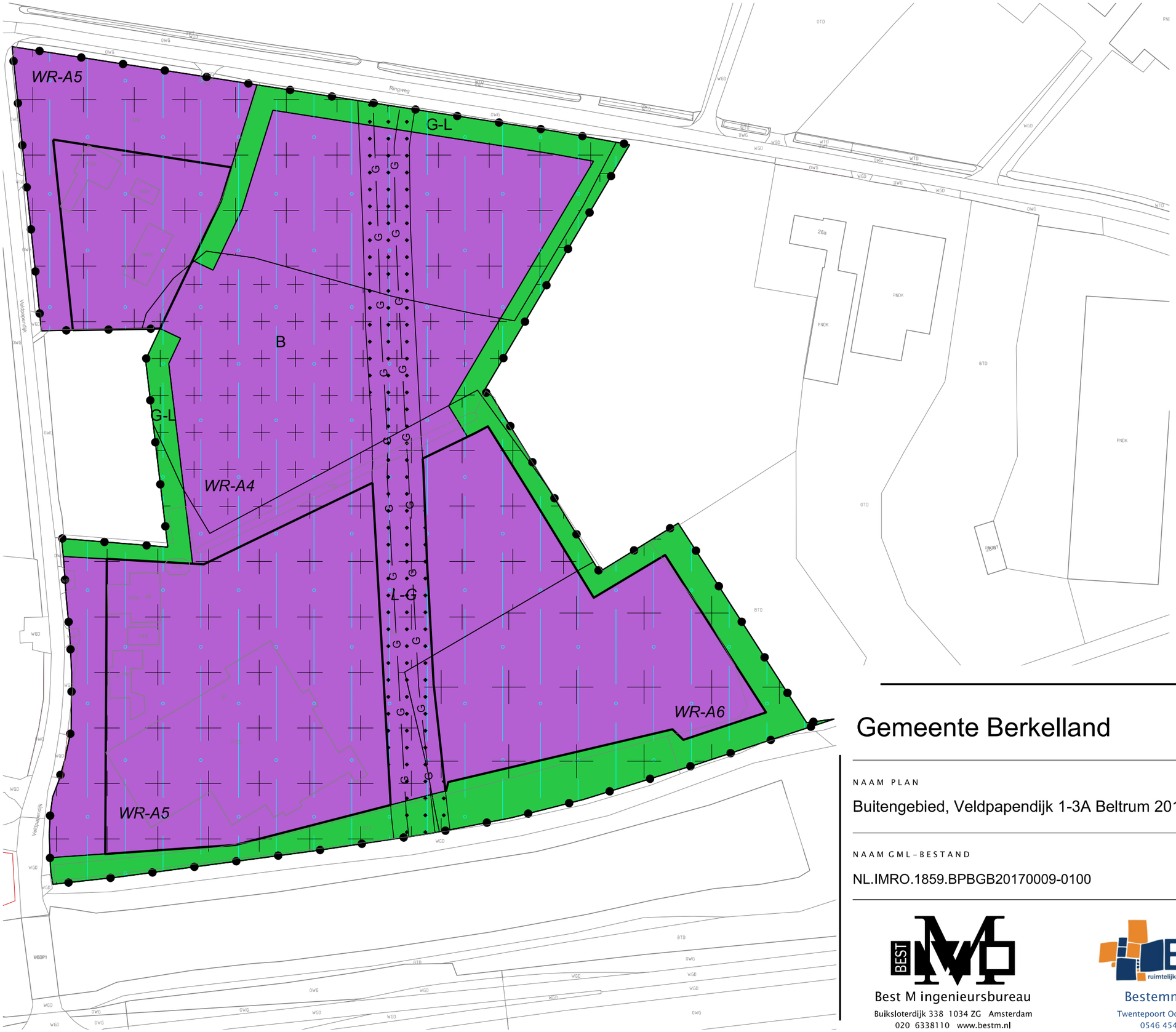
BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 Erfirichtingsplan

Bijlage 2 Quickscan Flora en fauna

Bijlage 3 Vooroverlegreactie provincie Gelderland

Bijlage 4 Vooroverlegreactie Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland



LEGENDA

Plangebied

Plangrens

Bestemmingen

B — Bedrijf

G-L — Groen - Landschapselement

Dubbelbestemmingen

L-G — Leiding - Gas

WR-A4 — Waarde - Archeologie 4

WR-A5 — Waarde - Archeologie 5

WR-A6 — Waarde - Archeologie 6

Gebiedsaanduidingen

vrijwaringszone - laagvliegroute straaljagers

Bouwvlak

bouwvlak

Figuren

G — hartlijn leiding - gas

Verklaring

Ondergrond

Gemeente Berkelland

NAAM PLAN

Buitengebied, Veldpapendijk 1-3A Beltrum 2017

NAAM GML-BESTAND	DATUM	BLAD VAN BLADEN	FORMAAT
NL.IMRO.1859.BPBGB20170009-0100	17-7-2018	1 VAN 1	A3

Best M ingenieursbureau
Buiksloterdijk 338 1034 ZG Amsterdam
020 6338110 www.bestm.nl

BJZ.nu ruimtelijke ordening en projectrealisatie
Bestemmingsplannen
Twentepoort Oost 16A 7609 RG Almelo
0546 454466 www.bjz.nu

TEKENAAR	SCHAAL
MvL	1 :1000

gasunie
transport services

Gemeenteraad van Berkelland
Postbus 200
7270 HA Borculo

GEMEENTE BERKELLAND
Ing. - 5 JULI 2018
grp
type
zknr.

N.V. Nederlandse Gasunie
Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 91 11
F (050) 521 19 99
E communicatie@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum
3 juli 2018

Doorkiesnummer
06-31037043

Ons kenmerk
OPO 18.1976

Uw kenmerk

Onderwerp
Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, Veldpapendijk 1-3A Beltrum 2017

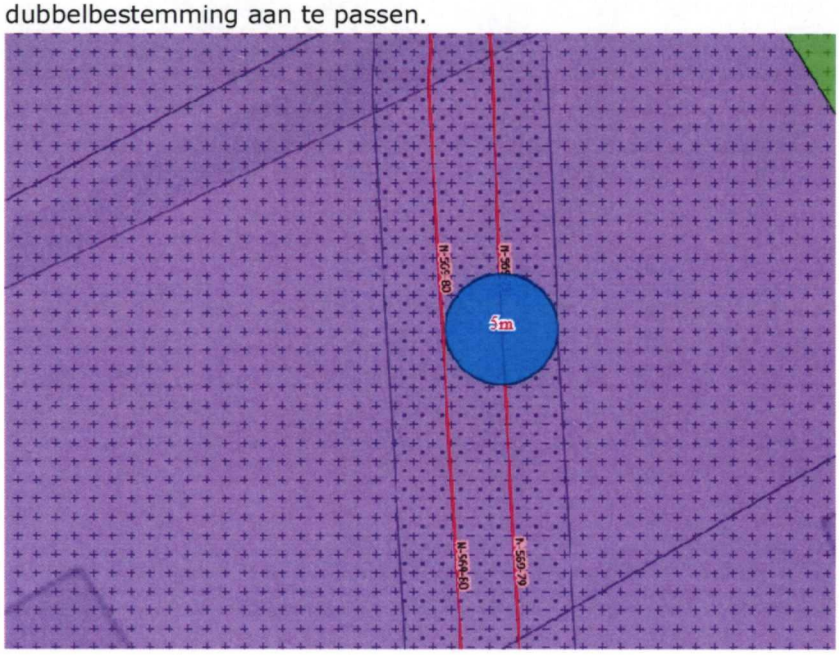
Geachte raad,

Onlangs heeft u het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, Veldpapendijk 1-3 A Beltrum 2017 ter inzage gelegd. In het plangebied liggen 2 gastransportleidingen van Gasunie Transport Services B.V. Vanuit het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) is bepaald dat deze gasleidingen van een adequate bestemmingsregeling moeten worden voorzien. Gasunie dient op enkele onderdelen een zienswijze in waar het plan niet conform het Bevb is ingericht.

Verbeelding

Belemmeringenstrook

De dubbelbestemming 'Leiding-Gas' is te breed. De verbeelding bevat een zone van 5 meter aan weerszijde van de leidingen. Voor leidingen tot 40 bar is echter bepaald dat de zone slechts 4 meter aan weerszijde van de leiding hoeft te zijn. We verzoeken u de dubbelbestemming aan te passen.



Bouwvlak
Aan de zuidzijde van het plangebied ligt een groot bouwvlak dat ook de dubbelbestemming "Leiding-Gas' omvat. Gezien de bepaling in de regels bij 'Leiding-Gas' mag binnen deze dubbelbestemming niet worden gebouwd ten behoeve van andere bestemmingen dan 'Leiding-Gas'. Omdat het bedrijf hier dus niet mag bouwen, verzoeken we u het bouwvlak ook niet te laten samenvallen met de bestemming 'Leiding-Gas'. Dit voorkomt mogelijk het ontstaan van verkeerde verwachtingen van de bouwmogelijkheden binnen het bouwvlak.

Regels

Leiding
Op de verbeelding bij dit bestemmingsplan wordt de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' gehanteerd. In de regels heeft de bestemming de naam artikel 5 'Leiding'. We verzoeken u de regels aan te passen en ook hier 'Leiding-Gas' te gebruiken.

Bestemmingsomschrijving
Binnen de bestemming 'Leiding-Gas' zijn groenvoorzieningen toegestaan (artikel 5.1 onder b.). We verzoeken u de nuance te maken dat groenvoorzieningen zijn toegestaan voor zover ze voorkomen op de beplantingenlijst die Gasunie hanteert met niet-diepwortelende beplanting.

Afwijken bouwregels
In artikel 5.3 wordt de mogelijkheid geboden om voor bouwwerken af te wijken van de bouwregels uit 5.2. We verzoeken u aan deze regels toe te voegen dat enkel bouwwerken zijn toegestaan mits er geen kwetsbare functie of kwetsbaar gebruik wordt toegevoegd.

Werken-werkzaamheden
In artikel 5.4.1. is een lijst opgenomen van werken en werkzaamheden waarvoor een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd. We verzoeken u onder d. op te nemen dat ook het rooien van diepwortelende beplanting en/of bomen vergunningplichtig is.

Vervolg

We verzoeken u het bestemmingsplan op de hiervoor genoemde onderdelen aan te passen. Mocht u nog vragen hebben over deze brief dan kunt u contact met mij opnemen (t.m.koch@gasunie.nl of 06-31037043)

Hoogachtend,

T.M. (Tineke) Koch
Adviseur omgevingsmanagement juridische zaken

Buitengebied, Veldpapendijk 1-3A, Beltrum 2017

Inhoudsopgave

Regels **3**

Hoofdstuk 1 **Inleidende regels** **4**
Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 8

Hoofdstuk 2 **Bestemmingsregels** **10**
Artikel 3 Bedrijf 10
Artikel 4 Groen - landschapselement 15
Artikel 5 Leiding 16
Artikel 6 Waarde - Archeologie 4 18
Artikel 7 Waarde - Archeologie 5 21
Artikel 8 Waarde - Archeologie 6 24

Hoofdstuk 3 **Algemene regels** **27**
Artikel 9 Anti-dubbeltelregel 27
Artikel 10 Algemene bouwregels 28
Artikel 11 Algemene gebruiksregels 29
Artikel 12 Algemene aanduidingsregels 30
Artikel 13 Algemene afwijkingsregels 31
Artikel 14 Wijzigingsregels 33
Artikel 15 Algemene procedureregels 34
Artikel 16 Overige regels 35

Hoofdstuk 4 **Overgangs- en slotregels** **36**
Artikel 17 Overgangsrecht 36
Artikel 18 Slotregel 37

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan 'Buitengebied, Veldpapendijk 1-3A, Beltrum 2017' met identificatienummer NL.IMRO.1859.BPBPG20170009- 0010 van de gemeente Berkelland;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aan-huis-verbonden beroep:
een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang in een (bedrijfs)woning en daarbij behorende (bij)gebouwen wordt uitgeoefend, waarbij de woonfunctie van de (bedrijfs)woning en de daarbij behorende (bij)gebouwen als primaire functie behouden en herkenbaar blijft en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.4 aan- en uitbouw:
een aan het (hoofd)gebouw aanwezig gebouw dat in ruimtelijk en/of architectonisch opzicht ondergeschikt is aan dat (hoofd)gebouw, maar in functioneel opzicht deel uitmaakt van dat (hoofd)gebouw;

1.5 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.7 archeologische waarden:
waarde(n) die bestaan uit de aanwezigheid van een bodemarchief met sporen van vroegere menselijke bewoning en/of grondgebruik daarin, en als zodanig van wetenschappelijk belang zijn en het cultuurhistorisch erfgoed vertegenwoordigen;

1.8 archeologische verwachtingswaarde
verwachtingswaarde(n), die kunnen bestaan uit de aanwezigheid van een bodemarchief met sporen van vroegere menselijke bewoning en/of grondgebruik daarin, en als zodanig van wetenschappelijk belang kunnen zijn en het cultuurhistorisch erfgoed kunnen vertegenwoordigen;

1.9 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.10 bedrijfsgebouw:
een gebouw dat dienst doet voor de uitoefening van één of meer bedrijfsactiviteiten;

1.11 bedrijfswoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein, noodzakelijk is.

1.12 bestaand:
bij gebruik:

het legale gebruik zoals aanwezig op het moment van inwerkingtreding van het plan, tenzij in de regels anders is bepaald;
bij bouwwerken:

de legaal aanwezige bebouwing die op het moment van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan bestaat, wordt gebouwd of mag worden gebouwd krachtens een daartoe verleende omgevingsvergunning.

1.13 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak;

1.14 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.15 bijgebouw:
een gebouw, behorende bij een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw, dat zowel qua afmeting als in functioneel opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.16 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.17 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.18 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of nagenoeg gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder.

1.19 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.20 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.21 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.22 erfbeplanting
opgaande beplanting, zijnde bomen en struiken, die een scherm vormt op de grens van een bouwperceel waarop bebouwing voorkomt, en welke beplanting mede bepalend is voor de inpassing van de betreffende bebouwing in het landschap (landschappelijke inpassing);

1.23 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.24 herbouw:
reconstructie, wederopbouw, opnieuw bouwen van een bouwwerk;

1.25 hoofdgebouw:
een gebouw, dat op een bouwperceel in ruimtelijk en architectonisch opzicht, dan wel gelet op de bestemming als het belangrijkste gebouw valt aan te merken;

1.26 landschappelijke waarden:
de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door de waarneembare verschijningsvorm van dat gebied en van de aanwezigheid van waarneembare landschappelijke structuren en/of elementen in dat gebied;

1.27 mantelzorg:
langdurige, intensieve niet georganiseerde zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt gegeven aan een ieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak door één of meer leden uit diens directe dan wel sociale omgeving, waarbij de zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie;

1.28 milieucategorie:
milieucategorieën van bedrijven zoals opgenomen in de bij deze regels behorende Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals die zijn opgenomen in hoofdstuk 2 van de planregels;

1.29 nadere eis:
een nadere eis als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder d van de Wet ruimtelijke ordening;

1.30 natuurlijke waarden:
de aan een gebied eigen zijnde ecologische waarde;

1.31 overkapping:
elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, van één bouwlaag, dat een overdekte ruimte vormt met ten hoogste één wand;

1.32 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.33 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden.

Onder een seksinrichting worden in ieder geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub, of een prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.34 voorgevelrooilijn:
de lijn waarin de voorgevel van een bouwwerk is gelegen alsmede het verlengde daarvan;

1.35 woning:
een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van één of meer personen;

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 afstand tot de zijdelingse perceelsgrens:
de kortste afstand van het verticale vlak in de zijdelingse perceelsgrens tot enig punt van het op dat bouwperceel voorkomende bouwwerk.

2.2 bebouwd oppervlak van een bouwperceel:
de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen.

2.3 bebouwingspercentage:
het oppervlak dat met bouwwerken is bebouwd, uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover dat is gelegen binnen de bestemming, of binnen een in de regels nader aan te duiden gedeelte van die bestemming.

2.4 bouwdiepte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het diepst onder het peil gelegen punt van (de fundering van) een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde.

2.5 bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.6 breedte, diepte c.q. lengte van een bouwwerk:
de afstand tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidingsmuren van een bouwwerk of van een gebouw, geen gebouw zijnde.

2.7 dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.8 goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.9 inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.10 oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.11 peil:
a. voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang vermeerderd met 0,20 m;
b. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende maaiveld of het afgewerkte bouwterrein vermeerderd met 0,20 m.

2.12 ondergeschikte bouwdelen:
De in deze regels gegeven bepalingen omtrent plaatsing, afstanden en maten zijn niet van toepassing op gevel- en kroonlijsten, pilasters, plinten, stoeptreden, erkers, kozijnen, dorpels, dakgoten en overstekende daken, ventilatiekanalen, schoorstenen, balustrades en soortgelijke ondergeschikte bouwdelen mits de bestemmingsgrens, de gevel (zijnde voor-, zij- of achtergevel) van het hoofdgebouw of de aangegeven gevellijn met niet meer dan 1,50 meter wordt overschreden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. een houtzagerijbedrijf (milieucategorie 3.1);
b. houtopslag
c. wonen in een bedrijfswoning;
d. aan-huis-verbonden bedrijven of beroepen;
e. groenvoorzieningen in de vorm van erfbeplanting, waaronder beplanting ten behoeve van landschappelijke inpassing;
f. (onverharde) paden en wegen;
g. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals water en waterhuishoudkundige voorzieningen, nutsvoorzieningen, erfverhardingen en parkeervoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Voor het bouwen van bouwwerken gelden de volgende voorwaarden:

a. Per bestemmingsvlak is bebouwing ten behoeve van niet meer dan één bedrijf toegestaan;
b. per bouwvlak is ten hoogste het bestaande aantal bedrijfswoningen toegestaan;
c. bedrijfsgebouwen en bedrijfswoningen zijn uitsluitend binnen een bouwvlak toegestaan.
d. bijgebouwen, overkappingen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn zowel binnen het bouwvlak als het bestemmingsvlak toegestaan.
e. de afstand van gebouwen tot de zijdelingse en achterste eigendomsgrenzen mag niet minder bedragen dan 3 m.

3.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende voorwaarden:

a. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 4 m;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 12 m;
c. De oppervlakte aan bedrijfsgebouwen mag niet meer bedragen dan 120% van de bestaande oppervlakte aan bedrijfsgebouwen.

3.2.3 Bedrijfswoningen en bijgebouwen bij bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen gelden de volgende voorwaarden:

a. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen mag per bedrijfswoning niet meer bedragen dan 150 m²;
b. de inhoud van de bedrijfswoning, inclusief aan- en uitbouwen, mag niet meer bedragen dan 1.000 m³, met dien verstande dat de bedrijfswoning niet in de richting mag uitbreiden van:
    1. een veehouderij, als de bedrijfswoning aan die zijde de dichtstbijzijnde (bedrijfs)woning is;
    2. de weg.
c. de goothoogte van bedrijfswoningen mag niet meer bedragen dan 4,5 m;
d. de bouwhoogte van bedrijfswoningen mag niet meer bedragen dan 9 m;
e. de goothoogte van een bijgebouw mag niet meer bedragen dan 3,5 m;
f. de bouwhoogte van een bijgebouw mag niet meer bedragen dan 7 m;
g. vrijstaande bijgebouwen dienen op een afstand van ten minste 1 m achter de voorgevelrooilijn van de bedrijfswoning te worden gebouwd;
h. de afstand tussen de gevel van vrijstaande bijgebouwen en de gevel van de bedrijfswoning mag niet meer

bedragen dan 25 m.

3.2.4 Overkappingen bij bedrijfswoningen

Voor het bouwen van overkappingen bij bedrijfswoningen gelden de volgende voorwaarden:

a. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3,5 m;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 5 m;
c. de gezamenlijke oppervlakte aan overkappingen mag niet meer bedragen dan 25 m²;
d. overkappingen dienen op een afstand van ten minste 1 m achter de voorgevelrooilijn van de bedrijfswoning te worden gebouwd;

3.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende voorwaarden:

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 m, met dien verstande dat de hoogte vóór de voorgevelrooilijn niet meer mag bedragen dan 1 m;
b. de bouwhoogte van torensilo's mag niet meer bedragen dan 15 m;
c. de bouwhoogte van vlaggenmasten mag niet meer bedragen dan 6 m;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

3.3 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen te stellen aan de plaats, vorm en afmeting van de bebouwing:

a. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
b. ter waarborging van de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit van de naaste omgeving;
c. ter waarborging van de verkeersveiligheid;
d. ter waarborging van de ongestoorde ligging van kabels en leidingen;

Voor het stellen van een nadere eis geldt de in Artikel 15 genoemde voorbereidingsprocedure.

3.4 Afwijken van de bouwregels

3.4.1 Afwijken ten behoeve van het verkleinen van de afstand tot de zijdelingse en achterste eigendomsgrenzen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 3.2.1 onder e voor het verkleinen van de afstand van de bebouwing tot de zijdelingse en achterste eigendomsgrenzen, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. het verkleinen van de afstand tot de zijdelingse en achterste eigendomsgrenzen is vanuit stedenbouwkundig oogpunt aanvaarbaar;
b. het verkleinen van de afstand tot de zijdelingse en achterste eigendomsgrenzen is vanuit verkeerskundig oogpunt aanvaardbaar;
c. het verkleinen van de afstand tot de zijdelingse en achterste eigendomsgrenzen is noodzakelijk voor een verantwoorde bedrijfsvoering;
d. het verkleinen van de afstand tot de zijdelingse en achterste eigendomsgrenzen mag niet leiden tot onevenredige aantasting van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van de naastgelegen percelen.

3.4.2 Afwijken ten behoeve van het verhogen van de goothoogte van bedrijfsgebouwen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in 3.2.2 onder a voor het verhogen van de goothoogte van bedrijfsgebouwen, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 6 m;

b. de verhoging van de goothoogte dient noodzakelijk te zijn voor een doelmatige bedrijfsvoering en/of -ontwikkeling van het bedrijf;
c. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing.

3.4.3 Afwijken ten behoeve van het vergroten van de bebouwde oppervlakte aan bedrijfsgebouwen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in 3.2.2 onder c voor het vergroten van de toegestane bebouwde oppervlakte aan bedrijfsbebouwing binnen het bouwvlak, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. op basis van een bedrijfsplan is aangetoond dat de uitbreiding van de oppervlakte aan bestaande bedrijfsbebouwing bedrijfseconomisch vereist is en het verplaatsen van het bedrijf naar een bedrijventerrein (bedrijfs)economisch onhaalbaar is;
b. uitbreiding van de in 3.2.2 toegestane oppervlakte aan bedrijfsgebouwen is toegestaan met maximaal 25% van die oppervlakte. Het verlenen van een omgevingsvergunning volgens deze bepaling is niet mogelijk indien op de verbeelding een bebouwingspercentage is aangegeven;
c. er mag geen sprake zijn van milieuhygiënische belemmeringen;
d. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan.

3.4.4 Afwijken voor dichterbij bouwen van de bedrijfswoning bij de weg

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in 3.2.3 voor het bouwen en/of uitbreiden van een bedrijfswoning dichter bij de weg, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. er dient voldaan te worden aan de voorkeursgrenswaarden van de Wet geluidhinder, of een reeds verkregen hogere waarde;
b. de situering is stedenbouwkundig aanvaardbaar;
c. de situering is vanuit verkeerskundig- en verkeersveiligheidsoogpunt aanvaardbaar;
d. er mag geen sprake zijn van milieuhygiënische belemmeringen.

3.4.5 Afwijken ten behoeve van bouwwerken, geen gebouw zijnde

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 3.2.5 onder a voor het bouwen van terreinafscheidingen tot een hoogte van maximaal 2 m voor de voorgevelrooilijn, mits hierdoor het stedenbouwkundig/ruimtelijk beeld en de verkeersveiligheid niet wordt aangetast.

3.4.6 Afwijken ten behoeve van het vergroten van de bedrijfswoning door het bijtrekken van inpandige ruimten

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 3.2.3 onder c voor het vergroten van de inhoudsmaat van een bedrijfswoning door het bijtrekken van inpandige ruimten, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de afwijkingsbevoegdheid mag alleen worden toegepast indien de vergroting wordt gerealiseerd door de inpandige bedrijfsruimte, die tezamen met de bedrijfswoning als één gebouw is gebouwd, geheel of gedeeltelijk aan de bedrijfswoning toe te voegen;
b. het vergroten van de bedrijfswoning leidt niet tot onevenredige aantasting van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van de naastgelegen percelen;
c. door het inpandig vergroten van de bedrijfswoning ontstaat geen nieuwe zelfstandige woning.

3.5 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik van gronden en bouwwerken gelden tevens de volgende voorwaarden:

3.5.1 Algemeen

Met betrekking tot het gebruik van gronden en bouwwerken gelden tevens de volgende voorwaarden:

a. aan-huis-verbonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten zijn toegestaan, met dien verstande dat de omvang van de activiteit niet meer mag bedragen dan 30% van de oppervlakte van de bedrijfswoning met een maximum van 50 m^2;
b. detailhandel is niet toegestaan, tenzij sprake is van productiegebonden detailhandel of van reeds bestaande detailhandelsbedrijven die als zodanig zijn bestemd;
c. het gebruik van gronden ten behoeve van kleinschalig kamperen is niet toegestaan;
d. buitenopslag behorend bij de legaal aanwezige bedrijfsactiviteit is toegestaan, met een hoogte van maximaal 3,5 m.

3.5.2 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing

a. Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de in 3.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 2 opgenomen Inrichtingsplan teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing;
b. in afwijking van het bepaalde onder a mogen gronden en bouwwerken overeenkomstig de in 3.1 opgenomen bestemmingsomschrijving worden gebruikt, uitsluitend indien en voor zover binnen een termijn van 6 maanden na het onherroepelijk worden van voorliggend bestemmingsplan uitvoering wordt gegeven aan de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 2 opgenomen Inrichtingsplan teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing;
c. onder Inrichtingsplan wordt in deze planregels verstaan het in Bijlage 2opgenomen erfinrichtingsplan ‘Veldpapendijk 3a' opgesteld door ‘Beltim Bouwprojecten BV’.

3.6 Afwijken van de gebruiksregels

3.6.1 Afwijken ten behoeve van detailhandel

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 3.5 onder b voor het toestaan van detailhandel, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. detailhandel mag uitsluitend plaatsvinden ten behoeve van streekeigen producten en van ter plaatse ambachtelijk vervaardigde producten.
b. de totale oppervlakte die voor detailhandel van streekeigen producten en van ter plaatse ambachtelijk vervaardigde producten wordt gebruikt mag niet meer bedragen dan 50% van de bestaande bedrijfsvloeroppervlakte met een maximum van 100 m².

3.6.2 Afwijken voor een ander bedrijf met vergelijkbare milieucategorie

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 3.1 onder a voor het voor het toestaan van bedrijven voor zover genoemd in Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten, dan wel bedrijven die naar aard en milieubelasting of ruimtelijke impact (verkeersaantrekkende werking, ruimtebeslag, aantal arbeidsplaatsen e.d.) vergelijkbaar zijn met de toegestane bedrijven, met dien verstande dat:

a. de afwijking mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bestemmingen en functies of van het woon- en/of leefmilieu;

3.6.3 Afwijken hogere buitenopslag

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 3.5 teneinde een grotere hoogte aan buitenopslag toe te staan, met dien verstande dat de buitenopslag zorgvuldig landschappelijk wordt ingepast.

3.7 Wijzigingsbevoegdheid

3.7.1 Vormverandering bouwvlak

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de vorm van een bouwvlak op gronden met de bestemming 'Bedrijf' te veranderen, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de oppervlakte van een bouwvlak mag niet worden vergroot;
b. de verandering van het bouwvlak is noodzakelijk voor een verantwoorde bedrijfsvoering, voor toepassing van milieuvoorschriften en/of wegens andere wettelijke bepalingen;
c. de verandering van het bouwvlak mag niet leiden tot onevenredige aantasting van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden omliggende bestemmingen en functies of van het woon- en/of leefmilieu.

3.7.2 Wijzigen naar de bestemming Wonen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming van de gronden met de bestemming 'Bedrijf' te wijzigen in de bestemming 'Wonen', waarbij moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. het wijzigen van de bestemming van de gronden met de bestemming 'Bedrijf' in de bestemming 'Wonen' mag niet leiden tot een toename van het aantal woningen;
b. het bedrijf ter plaatse is beëindigd;
c. het bestemmingsvlak voor de bestemming 'Wonen' kan ten opzichte van het te wijzigen bestemmingsvlak voor 'Bedrijf' worden verkleind tot de voormalige bedrijfswoningen met bijhorende gebouwen, tuinen, erven en verhardingen. Het overige deel van het te wijzigen bestemmingsvlak kan de bestemming 'Agrarisch', 'Agrarisch met waarden – landschapswaarden' of 'Agrarisch met waarden – natuur- en landschapswaarden' krijgen;
d. het wijzigen van de bestemming van de gronden met de bestemming 'Bedrijf' in de bestemming 'Wonen' is aanvaardbaar vanuit een oogpunt van een milieuhygiënisch verantwoord woon- en leefklimaat;
e. het wijzigen van de bestemming van de gronden met de bestemming 'Bedrijf' in de bestemming 'Wonen' mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bestemmingen en functies;
f. het wijzigen van de bestemming van de gronden met de bestemming 'Bedrijf' in de bestemming 'Wonen' mag niet leiden tot negatieve effecten op de waterhuishouding;
g. het wijzigen van de bestemming van de gronden met de bestemming 'Bedrijf' in de bestemming 'Wonen' mag niet leiden tot een onevenredige publieks- en/of verkeersaantrekkende werking.

Artikel 4 Groen - landschapselement

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen - landschapselement' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groen;
b. behoud, herstel en ontwikkeling van landschapelementen en bos;
c. (onverharde) paden en wegen;
d. water- en waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. extensief recreatief medegebruik.

4.2 Bouwregels

Op of in de gronden met de bestemming 'Groen - landschapselement' zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan.

4.2.1 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het realiseren van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt dat de hoogte niet meer dan 3 m mag bedragen.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het omzetten van grond of uitvoeren van bodemingrepen dieper dan 0,45 m onder maaiveld;
b. het aanleggen, dempen of wijzigen van (oevers, profiel, doorstroom- of bergingscapaciteit van) oppervlaktewateren;
c. het verwijderen of rooien van bos-, natuur-, en landschapselementen en ander opgaand houtgewas zonder productiefunctie;
d. het aanleggen en/of verharden van wegen, paden, parkeerterreinen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen.

4.3.2 Uitzonderingen

Het in 4.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaameden die:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het moment van inwerkingtreding van dit plan;
c. vallen onder de werking van de Boswet.

4.3.3 Toelaatbaarheid

De in 4.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, wanneer er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de in de bestemmingsomschrijving genoemde waarden.

Artikel 5 Leiding

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

a. de aanleg, instandhouding en/of bescherming van een ondergrondse gasleidingen ter plaatse van de aanduiding 'hartlijn leiding - gas';
b. groenvoorzieningen.

In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de betreffende gronden van toepassing zijn.

5.2 Bouwregels

In afwijking van hetgeen elders in deze regels is bepaald ten aanzien van het bouwen krachtens de overige bestemmingen van deze gronden, mogen op of in deze bestemming begrepen grond uitsluitend worden gebouwd bouwwerken voor de aanleg en instandhouding van de in 5.1 genoemde leidingen tot een maximale bouwhoogte van 2 m;

5.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 5.2 voor het bouwen ten behoeve van de overige bestemmingen van deze gronden, waarbij moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. de veilige ligging en de continuïteit van de brandstof-, gas-, energievoorziening dienen te zijn gewaarborgd;
b. het bevoegd gezag dient schriftelijk advies te hebben ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Leiding' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het aanleggen de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het aanleggen van wegen of paden en/of andere oppervlakteverhardingen;
b. het uitvoeren van graafwerkzaamheden;
c. het uitvoeren van heiwerken of het anderszins indrijven van voorwerpen in de bodem;
d. het aanbrengen van diepwortelende beplanting en/of bomen;
e. het ophogen, verlagen, afgraven of egaliseren van de bodem, of anderszins wijzigen in maaiveld- of weghoogte;
f. het permanent opslaan van goederen;
g. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.

5.4.2 Uitzonderingen

Het in 5.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen overeenkomstig de overige bestemmingen van deze gronden, dan wel

van ondergeschikte betekenis zijn en/of voortvloeien uit het normale gebruik overeenkomstig de bestemming;
b. reeds in uitvoering zijn op het moment van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan.

5.4.3 Toelaatbaarheid

a. De in 5.4.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, in-dien het behoud van een veilige ligging en de continuïteit van de brandstof-, gas-, energievoorziening zijn gewaarborgd.
b. alvorens te beslissen omtrent een omgevingsvergunning als bedoeld in dit 5.4.1 wint het bevoegd gezag advies in bij de betreffende leidingbeheerder.

Artikel 6 Waarde - Archeologie 4

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemmingen), tevens bestemd voor het behoud en de bescherming van de te verwachten archeologische waarden in de bodem.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemeen

Voor het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 250 m^2 en waarbij de bodemingreep dieper is dan 0,3 m beneden maaiveld moet de aanvrager een rapport overleggen, waarin de archeologische waarde van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft voldoende is vastgesteld;
b. als uit in 6.2.1, onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning;
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals alternatieven voor heiwerk, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht; of
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; of
    3. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een archeologisch deskundige op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; en/of
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden schriftelijk verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.
c. het overleggen van een rapport is niet nodig als de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie, hetgeen is getoetst door de archeologisch deskundige, voldoende is vastgesteld. Het in 6.2.1, onder b bepaalde is van overeenkomstige toepassing.

6.2.2 Advies archeoloog

Voordat het bevoegd gezag beslist over een vergunning als bedoeld in 6.2.1, onder a, wint het advies in bij de archeologisch deskundige over de vraag of door het verlenen van de omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden moeten worden opgenomen;

6.2.3 Uitzondering bouwregels

Het bepaalde onder 6.2.1, onder a geldt niet als:

a. op basis van archeologisch onderzoek reeds is aangetoond dat op betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn; of
b. het bouwplan betrekking heeft op vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte met maximaal 250 m^2 wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut, met uitzondering van nieuwe kelders; of
c. gebouwen maximaal 2,50 m uit de bestaande fundering worden vergroot, waarbij de bestaande funderingen behouden blijven.

6.3 Nadere eisen

6.3.1 Nadere eis

Het bevoegd gezag kan nadere eisen te stellen ten aanzien van de situering en de afmetingen van bouwwerken, de inrichting en het gebruik van gronden, als uit archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse behoudens- en beschermenswaardige archeologische monumenten of resten aanwezig zijn. De nadere eisen zijn er op gericht de archeologische waarden zoveel mogelijk in de grond (in situ) te behouden.

6.3.2 Procedure

Voor het stellen van een nadere eis geldt de in Artikel 15 genoemde voorbereidingsprocedure.

6.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.4.1 Vergunningplicht

Onverminderd het in de Monumentenwet 1988 bepaalde is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende andere werken of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het ophogen van de bodem met meer dan 1 m;
b. grondwerkzaamheden met een oppervlakte groter dan 250 m^2 en waarbij de bodemingreep dieper is dan 0,3 m beneden maaiveld, waartoe worden gerekend woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage en/of oppervlakteverhardingen;
c. bodem verlagen of afgraven (ook voor het verwijderen van bestaande funderingen) van gronden waarvoor geen ontgrondingenvergunning is vereist;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
f. het uitvoeren van heiwerken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
g. het verwijderen van boomstobben en/of het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

6.4.2 Uitzondering vergunningplicht

Het onder 6.4.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. voor werken en werkzaamheden die niet dieper reiken dan 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
c. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik;
d. voor werken en werkzaamheden binnen een afstand van maximaal 2,50 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
e. voor werken en werkzaamheden in de bodem waarvoor op het moment van inwerkingtreding van dit plan een omgevingsvergunning in dit kader is verleend;
f. ingeval op grond van de Monumentenwet 1988 een vergunning nodig is dan wel overige bepalingen van de Monumentenwet 1988 van toepassing zijn.

6.4.3 Beoordelingscriteria

Voor de onder 6.4.1 genoemde vergunning gelden de volgende beoordelingscriteria:

a. de vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig

worden aangetast, wat moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in 6.4.1 moet overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag voldoende zijn vastgesteld. Als het rapport daarvoor aanleiding geeft, dan moet op advies van de archeologisch deskundige zo nodig een opgraving plaatsvinden;

b. het overleggen van een rapport is niet nodig als naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie, hetgeen is getoetst door de archeologisch deskundige, afdoende is vastgesteld.

6.4.4 Voorwaarden aan een omgevingsvergunning

a. overeenkomstig het in artikel 2.22, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning voorschriften verbinden, waaronder:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht; of;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; of
    3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; en/of
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden schriftelijk verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.
b. Voordat het bevoegd gezag beslist over het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in 6.4.1 wint het advies in bij een archeologisch deskundige over de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden moeten worden opgenomen.

6.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen door de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4' geheel of gedeeltelijk te laten vervallen indien:

a. op basis van nader archeologisch onderzoek is aangetoond, dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn; dan wel
b. er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is.

Artikel 7 Waarde - Archeologie 5

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 5' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemmingen), tevens bestemd voor het behoud en de bescherming van de te verwachten archeologische waarden in de bodem.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Algemeen

Voor het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 1.000 m^2 en waarbij de bodemingreep dieper is dan 0,3 m beneden maaiveld moet de aanvrager een rapport overleggen, waarin de archeologische waarde van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft voldoende is vastgesteld;
b. als uit in 7.2.1, onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals alternatieven voor heiwerk, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht; of
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; of
    3. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een archeologisch deskundige op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; en/of
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden schriftelijk verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.
c. het overleggen van een rapport is niet nodig als de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie, hetgeen is getoetst door de archeologisch deskundige, voldoende is vastgesteld. Het in 7.2.1, onder b bepaalde is van overeenkomstige toepassing.

7.2.2 Advies archeoloog

Voordat het bevoegd gezag beslist over een vergunning als bedoeld in 7.2.1, onder a, wint het advies in bij de archeologisch deskundige over de vraag of door het verlenen van de omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden moeten worden opgenomen.

7.2.3 Uitzondering bouwregels

Het bepaalde onder 7.2.1, onder a geldt niet als:

a. op basis van archeologisch onderzoek reeds is aangetoond dat op betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn; of
b. het bouwplan betrekking heeft op vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte met maximaal 1.000 m^2 wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut, met uitzondering van nieuwe kelders; of
c. gebouwen maximaal 2,50 m uit de bestaande fundering worden vergroot, waarbij de bestaande funderingen behouden blijven.

7.3 Nadere eisen

7.3.1 Nadere eis

Het bevoegd gezag kan nadere eisen te stellen ten aanzien van de situering en de afmetingen van bouwwerken, de inrichting en het gebruik van gronden, als uit archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse behoudens- en beschermenswaardige archeologische monumenten of resten aanwezig zijn. De nadere eisen zijn er op gericht de archeologische waarden zoveel mogelijk in de grond (in situ) te behouden.

7.3.2 Procedure

Voor het stellen van een nadere eis geldt de in Artikel 15 genoemde voorbereidingsprocedure.

7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.4.1 Vergunningplicht

Onverminderd het in de Monumentenwet 1988 bepaalde is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende andere werken of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het ophogen van de bodem met meer dan 1 m;
b. grondwerkzaamheden met een oppervlakte groter dan 1.000 m^2 en waarbij de bodemingreep dieper is dan 0,3 m beneden maaiveld, waartoe worden gerekend woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage en/of oppervlakteverhardingen;
c. bodem verlagen of afgraven (ook voor het verwijderen van bestaande funderingen) van gronden waarvoor geen ontgrondingenvergunning is vereist;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
f. het uitvoeren van heiwerken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
g. het verwijderen van boomstobben en/of het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

7.4.2 Uitzondering vergunningplicht

Het onder 7.4.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. voor werken en werkzaamheden die niet dieper reiken dan 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
c. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik;
d. voor werken en werkzaamheden binnen een afstand van maximaal 2,50 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
e. voor werken en werkzaamheden in de bodem waarvoor op het moment van inwerkingtreding van dit plan een omgevingsvergunning in dit kader is verleend;
f. ingeval op grond van de Monumentenwet 1988 een vergunning nodig is dan wel overige bepalingen van de Monumentenwet 1988 van toepassing zijn.

7.4.3 Beoordelingscriteria

Voor de onder 7.4.1 genoemde vergunning gelden de volgende beoordelingscriteria:

a. de vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, wat moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in 7.4.1 moet overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag voldoende zijn vastgesteld. Als het rapport daarvoor aanleiding geeft, dan moet op advies van de archeologisch deskundige zo nodig een opgraving plaatsvinden;
b. het overleggen van een rapport is niet nodig als naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie, hetgeen is getoetst door de archeologisch deskundige, afdoende is vastgesteld.

7.4.4 Voorwaarden aan een omgevingsvergunning

a. Overeenkomstig het in artikel 2.22, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning voorschriften verbinden, waaronder:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht; of
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; of
    3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; en/of
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden schriftelijk verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeoloogische waarden is omgegaan.
b. voordat het bevoegd gezag beslist over het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in 28.4.1 wint het advies in bij een archeologisch deskundige over de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden moeten worden opgenomen.

7.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen door de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5' geheel of gedeeltelijk te laten vervallen indien:

a. op basis van nader archeologisch onderzoek is aangetoond, dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn; dan wel
b. er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is.

Artikel 8 Waarde - Archeologie 6

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 6' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemmingen), tevens bestemd voor het behoud en de bescherming van de te verwachten archeologische waarden in de bodem.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Algemeen

Voor het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 5.000 m^2 en waarbij de bodemingreep dieper is dan 0,3 m beneden maaiveld moet de aanvrager een rapport overleggen, waarin de archeologische waarde van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft voldoende is vastgesteld.
b. Als uit in 8.2.1, onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals alternatieven voor heiwerk, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht; of
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; of
    3. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een archeologisch deskundige op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; en/of
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden schriftelijk verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan;
c. Het overleggen van een rapport is niet nodig als de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie, hetgeen is getoetst door de archeologisch deskundige, voldoende is vastgesteld. Het in 8.2.1, onder b bepaalde is van overeenkomstige toepassing.

8.2.2 Advies archeoloog

Voordat het bevoegd gezag beslist over een vergunning als bedoeld in 8.2.1, onder a, wint het advies in bij de archeologisch deskundige over de vraag of door het verlenen van de omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden moeten worden opgenomen.

8.2.3 Uitzondering bouwregels

Het bepaalde onder 8.2.1, onder a geldt niet als:

a. op basis van archeologisch onderzoek reeds is aangetoond dat op betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn; of
b. het bouwplan betrekking heeft op vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte met maximaal 1.000 m^2 wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut, met uitzondering van nieuwe kelders; of
c. gebouwen maximaal 2,50 m uit de bestaande fundering worden vergroot, waarbij de bestaande funderingen behouden blijven.

8.3 Nadere eisen

8.3.1 Nadere eis

Het bevoegd gezag kan nadere eisen te stellen ten aanzien van de situering en de afmetingen van bouwwerken, de inrichting en het gebruik van gronden, als uit archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse behoudens- en beschermenswaardige archeologische monumenten of resten aanwezig zijn. De nadere eisen zijn er op gericht de archeologische waarden zoveel mogelijk in de grond (in situ) te behouden.

8.3.2 Procedure

Voor het stellen van een nadere eis geldt de in Artikel 15 genoemde voorbereidingsprocedure.

8.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.4.1 Vergunningplicht

Onverminderd het in de Monumentenwet 1988 bepaalde is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende andere werken of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het ophogen van de bodem met meer dan 1 m;
b. grondwerkzaamheden met een oppervlakte groter dan 5.000 m^2 en waarbij de bodemingreep dieper is dan 0,3 m beneden maaiveld, waartoe worden gerekend woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage en/of oppervlakteverhardingen;
c. bodem verlagen of afgraven (ook voor het verwijderen van bestaande funderingen) van gronden waarvoor geen ontgrondingenvergunning is vereist;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
f. het uitvoeren van heiwerken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
g. het verwijderen van boomstobben en/of het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

8.4.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het onder 8.4.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. voor werken en werkzaamheden die niet dieper reiken dan 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
c. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik;
d. voor werken en werkzaamheden binnen een afstand van maximaal 2,50 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
e. voor werken en werkzaamheden in de bodem waarvoor op het moment van inwerkingtreding van dit plan een omgevingsvergunning in dit kader is verleend;
f. ingeval op grond van de Monumentenwet 1988 een vergunning nodig is dan wel overige bepalingen van de Monumentenwet 1988 van toepassing zijn.

8.4.3 Beoordelingscriteria

Voor de onder 8.4.1 genoemde vergunning gelden de volgende beoordelingscriteria:

a. de vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig

worden aangetast, wat moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in 8.4.1 moet overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag voldoende zijn vastgesteld. Als het rapport daarvoor aanleiding geeft, dan moet op advies van de archeologisch deskundige zo nodig een opgraving plaatsvinden;

b. het overleggen van een rapport is niet nodig als naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie, hetgeen is getoetst door de archeologisch deskundige, afdoende is vastgesteld.

8.4.4 Voorwaarden aan een omgevingsvergunning

a. Overeenkomstig het in artikel 2.22, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning voorschriften verbinden, waaronder:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht; of
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; of
    3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; en/of
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden schriftelijk verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.
b. voordat het bevoegd gezag beslist over het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in 29.4.1 wint het advies in bij een archeologisch deskundige over de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden moeten worden opgenomen.

8.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen door de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 6' geheel of gedeeltelijk te laten vervallen indien:

a. op basis van nader archeologisch onderzoek is aangetoond, dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn; dan wel
b. er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 9 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 10 Algemene bouwregels

10.1 Bestaande afwijkende maatvoering

Met betrekking tot bestaande maten gelden de volgende regels:

a. de op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan bestaande afstands-, hoogte-, inhouds-, hellings- en oppervlaktematen, met uitzondering van bijgebouwen bij woningen en woongebouwen, die meer bedragen dan de maximale maten welke in hoofdstuk 2 zijn voorgeschreven, moeten bij de beoordeling van aanvragen om omgevingsvergunning ten aanzien van het betrokken bouwwerk als ten hoogste toelaatbaar worden aangehouden;
b. de op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan bestaande afstands-, hoogte-, inhouds-, hellings- en oppervlaktematen die minder bedragen dan de minimale maten welke hoofdstuk 2 is voorgeschreven, moeten als ten minste toelaatbaar worden aangehouden;
c. de op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan bestaande gebouwen waarin, anders dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, dieren worden gehouden in meer dan 1 bouwlaag, moeten als toelaatbaar worden beschouwd;
d. in geval van herbouw is het bepaalde onder a, b en c slechts van toepassing, indien de herbouw op dezelfde plaats plaatsvindt.

10.2 Ondergronds bouwen

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens de in de bestemmingsregels opgenomen afwijkingen, de volgende voorwaarden:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend binnen de fundering van gebouwen, sleufsilo's en mestbassins toegestaan;
b. de bouwdiepte van kelders en andere ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan 3,5 m.

Artikel 11 Algemene gebruiksregels

11.1 Algemene gebruiksregels

De algemene gebruiksregels luiden als volgt:

a. de inrichting van de gronden dient zodanig plaats te vinden dat wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernormen zoals genoemd in Bijlage 3 Parkeernormen;
b. vrijstaande bijgebouwen en bedrijfsgebouwen mogen niet worden gebruikt als woning.
c. het (proef)boren naar gas (waaronder schalie- en steenkoolgas) geldt in ieder geval als strijdig gebruik;
d. het (doen of laten) gebruiken van gronden en opstallen ten behoeve van een seksinrichting geldt als strijdig gebruik. Eveneens is het niet toegestaan via functieverandering door middel van een afwijkingsbevoegdheid of een wijzigingsbevoegdheid een seksinrichting toe te staan.

11.2 Afwijking van de parkeernormen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 11.1 onder b voor het afwijken van de gemeentelijke parkeernormen waarbij moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. de noodzakelijke parkeervoorzieningen kunnen in onvoldoende mate worden gerealiseerd, terwijl op een andere passende wijze in de parkeerruimte kan worden voorzien;
b. de situering van de parkeerplaatsen tasten het stedenbouwkundig beeld van de omgeving, de verkeersveiligheid en de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van de aangrenzen gronden niet onevenredig aan.

Artikel 12 Algemene aanduidingsregels

12.1 Vrijwaringszone - laagvliegroute straaljagers

12.1.1 Zoneomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'Vrijwaringszone - laagvliegroute straaljagers' zijn naast de overige daaraan gegeven bestemmingen mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de laagvliegroutes voor straaljagers.

12.1.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'Vrijwaringszone - laagvliegroute straaljagers' geldt een laagvliegroute voor straaljagers en is geen bebouwing hoger dan 40 m toegestaan.

Artikel 13 Algemene afwijkingsregels

13.1 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van:

a. de in de regels genoemde (goot)hoogtematen met ten hoogste 10%;
b. de regels over het bouwen van een bijgebouw voor een bijgebouw op een afstand van meer dan 25 m van het hoofdgebouw (binnen de betreffende bestemming), waarbij moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:
    1. de vergroting van de onderlinge afstand is noodzakelijk in verband met een doelmatige inrichting van het perceel;
    2. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
    3. door het verlenen van de afwijking mag de oppervlakte aan bijgebouwen bij de betreffende woning niet meer bedragen dan 150 m².
c. de regels en toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of –intensiteit daartoe aanleiding geeft.
d. de regels en toestaan dat bouwgrenzen met maximaal 2 m wordt overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft.
e. de regels en toestaan dat een luifel aan de voorgevel van een hoofdgebouw wordt gebouwd mits:
    1. de diepte gemeten vanuit de voorgevel niet meer bedraagt dan 2 m;
    2. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
    3. er geen bezwaren bestaan vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid.
f. de regels en toestaan dat openbare nutsgebouwen, waaronder wachthuizen ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwen ten behoeve van de bediening van kunstwerken en naar aard daarmee gelijk te stellen gebouwen worden gebouwd, mits:
    1. de inhoud per gebouw niet meer dan 60 m³ zal bedragen;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 3 m zal bedragen;
g. de regels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, en toestaan dat deze worden vergroot:
    1. ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, tot maximaal 10 m;
    2. ten behoeve van windturbines op een bouwperceel tot maximaal 10 m;
h. het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, lichtkappen en technische ruimten wordt vergroot, mits:
    1. de maximale oppervlakte van de vergroting niet meer bedraagt dan 10% van het betreffende platte dakvlak of de horizontale projectie van het schuine dakvlak;
    2. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw;
i. het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning als bedoeld in dit artikel verlenen met inachtneming van de volgende voorwaarden:
    1. de omgevingsvergunning leidt niet tot onevenredige aantasing van gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bestemmingen en functies of van het woon- en of leefmlieu;
    2. de omgevingsvergunning leidt niet tot negatieve effecten op de waterhuishouding;
    3. de omgevingsvergunning leidt niet tot een onevenredige aantasting van de infrastructuur;
    4. de in het gebied aanwezige landschaps- en natuurwaarden blijven behouden of worden versterkt.

13.2 Bed and Breakfast

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van de bestemmingsregels voor het toestaan van voorzieningen voor Bed and Breakfast bij (bedrijfs)woningen, waarbij voldaan moet worden aan de volgende voorwaarden:

a. de voorzieningen voor Bed and Breakfast mogen alleen worden gevestigd binnen de bestaande bebouwing. Een voorziening voor Bed and Breakfast blijft voor de toepassing van de bouwregels in dit plan deel uitmaken van de bestaande (bedrijfs)woning, de bestaande bijbehorende bijgebouwen of de bestaande bedrijfsgebouwen. Het vestigen daarvan levert dus geen nieuwe bouwmogelijkheden voor het vergroten van de (bedrijfs)woning of voor het bouwen of vergroten van bijgebouwen of bedrijfsgebouwen;
b. de vloeroppervlakte die gebruikt wordt ten behoeve van Bed and Breakfast mag niet meer bedragen dan 50% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de (bedrijfs)woning en de bijbehorende bijgebouwen en/of bedrijfsgebouwen met een maximum oppervlakte van 150 m²;
c. de omgevingsvergunning voor Bed and Breakfast wordt niet verleend voor permanente bewoning van de voorzieningen en mag niet leiden tot een toename van het aantal woningen.

Artikel 14 Wijzigingsregels

14.1 Wijziging van aanduidingen

Burgemeester en wethouders kunnen de aanduidingen en bouwaanduidingen binnen bestemmingen wijzigen in een bestemming zonder functie- of bouwaanduiding of met een andere functie- of bouwaanduiding, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de wijzigingsbevoegdheid wordt toegepast voor zover geen stedenbouwkundige bezwaren bestaan, gelet op de aanwezige functies in de omgeving, tegen de verandering van functie- of bouwaanduiding;
b. de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bestemmingen en functies of van het woon- en/of leefmilieu;
c. de wijziging mag niet leiden tot negatieve effecten op de waterhuishouding;
d. de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de infrastructuur;
e. de in het gebied aanwezige landschaps- en natuurwaarden blijven behouden of worden versterkt.

Artikel 15 Algemene procedureregels

15.1 Nadere eisen

Voor een besluit tot het stellen van een nadere eis geldt de volgende voorbereidingsprocedure:

a. het voornemen ligt met bijbehorende stukken gedurende twee weken ter inzage;
b. de terinzagelegging wordt vooraf bekendgemaakt en één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze;
c. de bekendmaking vermeldt de mogelijkheid voor belanghebbenden om schriftelijk en/of mondeling hun zienswijze over het voornemen bij het bevoegd gezag kenbaar te maken gedurende de onder a genoemde termijn;
d. het bevoegd gezag deelt aan hen die zienswijzen naar voren hebben gebracht de beslissing daaromtrent mede.

Artikel 16 Overige regels

16.1 Verwijzing naar andere wettelijke regelingen

Waar in dit plan wordt verwezen naar andere wettelijke regelingen, wordt geduid op de regelingen zoals die luiden op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 17 Overgangsrecht

17.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder a met maximaal 10 %;

c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

17.2 Overgangsrecht gebruik

a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind:

c. indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;

d. het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 18 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Buitengebied, Veldpapendijk 1-3A, Beltrum 2017.

Raadsvergadering

Dossiernummer	1511
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	23 oktober 2018
Agendapunt	11
Omschrijving	Hamerstuk / Revitaliseren centrum Borculo: Leef! in Borculo

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	23 oktober 2018

gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	211800			
Raadsvergadering	:	23 oktober 2018			
Onderwerp	:	Revitaliseren centrum Borculo: *Leef! in Borculo*			
Collegevergadering	:	11 september 2018			
Portefeuillehouder	:	R.P. Hoytink-Roubos			
Stellers	:	G.F.M. ter Beke / W.A.J. Verdaasdonk	tel:	:	0545-250 309/310

Te nemen besluit:
1. Kennis nemen van de beoogde aanpak van het project *Leef! in Borculo* voor het revitaliseren van het centrum van Borculo, dit in samenspraak met de geformeerde taskforce.
2. Ten behoeve van het opstellen van een gebiedsvisie en uitvoeringsplannen een voorbereidingskrediet van € 80.000,- uit de herstructureringsreserve beschikbaar stellen.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

De winkelcentra in de vier grote kernen staan onder druk. Dit geldt ook voor het centrum van Borculo. Het zal de nodige aandacht en inzet vergen om het centrum hier aantrekkelijker te maken én houden. In een proces tot verbetering speelt onze gemeente een rol. De aandachtspunten zijn al beschreven in de ontwikkelagenda voor Borculo.

We willen als gemeente bij voorkeur een ondersteunende rol vervullen. Dit kan door het inschakelen van bewoners, ondernemers en bezoekers. In de centrumgebieden van Neede en Eibergen is voor dat doel een overlegstructuur in de vorm van een taskforce ingesteld. Daar bestaan goede ervaringen mee.
In Borculo is nu ook een taskforce geformeerd. De deelnemers zijn bereid aan de slag te gaan, dit in samenspraak met onze gemeente.

De uitdaging om het centrum, als visitekaartje voor geheel Borculo, aantrekkelijker te maken kent veel onderdelen. De taskforce heeft daar een voorstel voor gedaan, dat van start kan gaan onder de naam *Leef! in Borculo.*
De thema's voor het centrum zijn: *Groen, Berkel, Centrum, Horeca en Ondernemers.*

Op een aantal onderdelen is het wenselijk meer inzicht te krijgen of onderzoek te verrichten. Voor dat doel vragen wij een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen.

Argumentatie:
1. Voor het revitaliseren van het Borculose centrum is een taskforce geformeerd. Wij zijn van plan de taskforce bij hun activiteiten te begeleiden.
2. Op een aantal punten is het wenselijk meer inzicht te krijgen in de factoren die een rol spelen bij een uiteindelijke gebiedsvisie en uitvoeringsplannen. Het is wenselijk daarvoor over budget te kunnen beschikken.

Kanttekeningen en risico's

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

De voorbereiding en uitvoering van plannen voor een centrumgebied zijn mede afhankelijk van initiatieven en/of medewerking van derden. Het maatschappelijk risico bestaat eruit, dat onderdelen van de plannen om die reden mogelijk geen doorgang kunnen vinden. Als in een later stadium uitvoeringsvoorstellen volgen, dan zullen daar uiteraard de daaraan mogelijk verbonden risico's worden toegelicht.

Financiën

De strekking van dit raadsvoorstel is mede de beschikbaarheid van een voorbereidingskrediet ter grootte van € 80.000,-. Dit bedrag kan worden gedekt uit de door onze gemeente gevormde herstructureringsreserve. In 2016 is uit deze reserve geput ten behoeve van de uitvoering van maatregelen in het centrum van Eibergen. Mochten de voorbereidingen in Borculo straks leiden tot uitvoeringsvoorstellen, dan zullen wij u daarover voorstellen doen. Dit laatste in combinatie met zo mogelijk extern geld, bij voorbeeld uit de regeling Steengoed Benutten van de provincie Gelderland. Met de provincie zijn wij hierover al in gesprek.

Communicatie

De taskforce voor Borculo is intussen actief. Deze werkgroep bestaat uit personen namens de Borculose Ondernemersvereniging (BOV) met nog een vacature voor een persoon die de bewoners en/of de bezoekers van het centrum kan vertegenwoordigen. Daarnaast zijn drie personen als adviseur aan de werkgroep verbonden. Zij zijn ook beschikbaar voor uitvoerende taken, zoals het voeren van gesprekken met de eigenaren en gebruikers van panden in het centrumgebied.

Het eerste moment van externe communicatie zal zijn een publieksbijeenkomst op 15 oktober aanstaande in het kerkgebouw aan het Muraltplein. Daar zal de taskforce zich presenteren. De bijeenkomst is bedoeld om uitleg geven over de actuele thema's voor het centrum, maar vooral ook om te luiststeren naar respons van de aanwezigen. Dit alles onder de projectnaam *Leef! in Borculo.* Samen met de taskforce doen wij graag een oproep aan alle belanghebbenden om hier te participeren in de toekomstige leefomgeving van Borculo.

De taskforce probeert vaker dan alleen bij de publieksbijeenkomst zichtbaar te zijn. Dit is mogelijk door tijdelijk een (leegstaand) pand in het centrum te benutten voor contacten met belanghebbenden en geïnteresseerden. Op laagdrempelige manier is er dan voortdurend ruimte voor gesprekken, presentaties en andere contactmomenten met de personen die het aangaat.

Initiatief, participatie en rol gemeente

Het initiatief van de taskforce is het gevolg van de bestuurlijke aandacht voor de centrumgebieden van de vier grote kernen. Zoals vermeld is dit recentelijk weer vastgelegd in het coalitieakkoord. In de (ruimtelijke) ontwikkelagenda voor Borculo staan passages over de opdracht voor het centrumgebied. De inhoud daarvan speelt voor de deelnemers in de taskforce om een rol bij de totstandkoming van een gebiedsvisie en van uitvoeringsplannen.
Participatie wordt een belangrijk aspect van dit project, zoals al aangegeven onder het kopje communicatie.
De rol van onze gemeente heeft een regisserend en kaderstellend karakter in de richting van de taskforce. Dat is nodig, omdat de inhoud van gebiedsvisie en latere uitvoeringsvoorstellen in de regel ook besluiten van ons college of uw raad zullen vergen. Om resultaten te kunnen bereiken is het daarom wenselijk dat duidelijkheid bestaat over enerzijds de kaders en anderzijds de doelstelling, de opdracht en de werkwijze.

De taskforce heeft geen formele status en geen eigen bevoegdheden. Veel hangt dus in de dagelijkse praktijk af van een goede afstemming. De deelname van onze medewerkers aan de bijeenkomsten van de taskforce zal daar aan kunnen bijdragen.

Planning en evaluatie

De werkzaamheden van de taskforce zullen voor het eerst zichtbaar zijn tijdens de al vermelde publieksbijeenkomst van 15 oktober aanstaande en de voorafgaande publiciteit die daarmee is verbonden.
Na behandeling door u van dit voorstel is het de bedoeling van start te gaan, te beginnen met gesprekken met pandeigenaren en -gebruikers. Ook de hiervoor aangegeven thema's komen vanaf dat moment nadrukkelijk in beeld. Het is de bedoeling, dat de taskforce medio 2019 voorstellen doet over een gebiedsvisie en uitvoeringsplannen.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

gemeente Berkelland

Raadsvergadering : 23 oktober 2018

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 september 2018;

b e s l u i t :

1. kennis te nemen van de beoogde aanpak en werkwijze van het project *Leef! in Borculo* voor de revitalisering van het centrum van Borculo;
2. ten behoeve van het opstellen van een gebiedsvisie en uitvoeringsplannen een voorbereidingskrediet van € 80.000,- uit de herstructureringsreserve beschikbaar te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
23 oktober 2018

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp **:** Revitaliseren centrum Borculo: *Leef! in Borculo*

In aanvulling op de inhoud van het voorstel graag nog de volgende punten ter toelichting.

Thema's en werkwijze:

In samenspraak met de taskforce zijn voor het centrum vijf thema's benoemd. Deze worden op 15 oktober aanstaande worden voorgelegd aan de bezoekers van de publieksbijeenkomst. Dat zijn:

- Groen
- Berkel
- Centrum
- Horeca
- Ondernemen

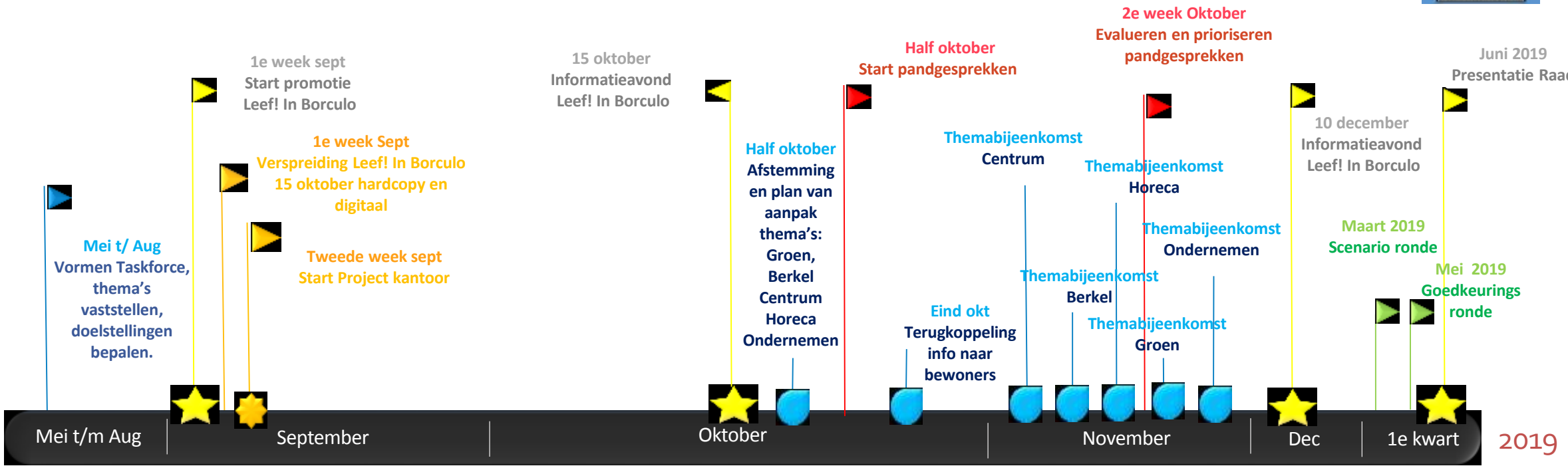
De definitie per thema is ruim. Onderwerpen als bevordering van toerisme, verkeer en parkeren, cultuurhistorie, gebiedspromotie en inrichting van openbaar gebied zijn er ook mee verbonden. Het is de bedoeling deze thema's in samenhang te zien.
Na de startbijeenkomst staan meer bijeenkomsten op het programma, waaronder eerst afzonderlijke themabijeenkomsten.

Uiteindelijk moet de werkwijze leiden tot voorstellen die leiden tot een compacter en aantrekkelijk centrum waar leegstand zo min mogelijk voorkomt. En dat bij voorkeur niet alleen voor de korte termijn.
Wij zijn vooral ook benieuwd naar de mogelijkheden die de aanwezigheid van de Berkel en de historische structuur van het centrum bieden op toeristisch recreatief gebied.

Voorbereidingskrediet:

Het in ons voorstel opgenomen bedrag van € 80.000,- willen wij als volgt toelichten.
Om inzicht te krijgen in zaken die een rol spelen bij uiteindelijke keuzes is het gewenst onderzoeken te doen. Het gaat hier in ieder geval om het actualiseren van gegevens op het gebied van parkeren en verkeersstromen, een cultuurhistorische verkenning van de binnenstad en onderzoek naar de bevaarbaarheid van de Berkel
Verder gaat het om adviezen waaronder met betrekking tot het voeren van gesprekken met de eigenaren en gebruikers van panden in het centrumgebied.
Tenslotte gaat het om kosten die verband houden met publiekscontacten, waaronder bijeenkomsten, het invoeren van een website en het tijdelijk benutten van een (leegstaand) pand in het centrum.

LEEF! in Borculo



Raadsvergadering

Dossiernummer	1508
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	23 oktober 2018
Agendapunt	12
Omschrijving	Hamerstuk / Watervisie Berkelland 2030

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	23 oktober 2018

gemeente Berkelland

Zaaknummer : 199237

Raadsvergadering : 23 oktober 2018

Onderwerp : Watervisie Berkelland 2030

Collegevergadering : 11 september 2018
Portefeuillehouder : H.J. Bosman
Steller : R.B. Wolkorte tel: : 0545-250554

Te nemen besluit:
1. Instemmen met de Watervisie Berkelland 2030.

Waarom dit voorstel en wat is het effect
Waterschap Rijn en IJssel en de gemeente Berkelland werken samen aan een veilig, gezond, aantrekkelijk en toekomstbestendig (afval)watersysteem in de gemeente Berkelland. In de Watervisie Berkelland 2030 (hierna: de watervisie) staan de gezamenlijke ambities van de gemeente en het waterschap tot en met 2030 beschreven.

Door in te stemmen met de watervisie geeft u ons de benodigde bestuurlijke basis voor het uitwerken van de ambities uit de watervisie in het Watertakenplan Berkelland 2019 t/m 2023 (hierna: het watertakenplan). Het watertakenplan fungeert voor de jaren 2019 t/m 2023 tevens als het gemeentelijk rioleringsplan (hierna: GRP) en is daarmee de opvolger van het huidige GRP 2013 – 2018. Het watertakenplan wordt u in december 2018 ter vaststelling aangeboden.

Argumentatie:
1.1. De watervisie ondersteunt de uitvoering van onze wettelijke zorgplichten vanuit de Wet Milieubeheer en de Waterwet.
1.2. In 2021 treedt de Omgevingswet in werking. De watervisie vormt een belangrijke bouwsteen voor de op te stellen omgevingsvisie in het kader van de Omgevingswet.
1.3. De watervisie ondersteunt de samenwerking tussen de gemeente en het waterschap. Deze samenwerking is bestuurlijk bekrachtigd in het Afvalwaterakkoord Berkelland.
1.4. Met de watervisie spelen we in op tal van ontwikkelingen in onze gemeente. Bijvoorbeeld het veranderende klimaat, duurzaamheidsopgaven, demografische- , technologische- en beleidsmatige ontwikkelingen; alsmede veranderende wet- en regelgeving.
1.5. De watervisie plaatst aan de hand van vier thema's duidelijke stippen op de horizon tot 2030. Vanuit het watertakenplan kunnen we hier de komende vijf jaar met concrete maatregelen invulling aan geven.

Kanttekeningen en risico's
Niet van toepassing.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

Financiën
Het waterschap en de gemeente betalen beide mee aan het behalen van de ambities uit de watervisie. De maatregelen die de gemeente Berkelland de komende jaren in het kader van de watervisie zal uitvoeren worden vanuit de rioolheffing en de gemeentelijke voorziening voor de riolering gedekt. In het watertakenplan worden de financiële consequenties uitgewerkt. Hierbij wordt ingezet op het voortzetten van de reeds vastgestelde ontwikkeling van de rioolheffing zoals deze voor de periode 2019 t/m 2023 in het huidige GRP is vermeld.

Communicatie
Bij het communiceren over de watervisie zoeken wij onze partners op. We brengen onze informatie en willen hun informatie heel graag ontvangen. Zo hebben we gewerkt bij het opstellen van de watervisie. Dit zullen we de komende jaren ook doen bij het realiseren van onze ambities. Met onze inzet willen we bewustwording ten aanzien van klimaatadaptatie en de omgang met water vergroten. Daarnaast willen we met onze communicatiestrategie de participatie van alle belanghebbenden bij het uitvoeren van concrete maatregelen bevorderen.

Initiatief, participatie en rol gemeente
Waterschap Rijn en IJssel en de gemeente Berkelland hebben gezamenlijk gekozen voor het opstellen van de watervisie. Naast de inbreng van de interne organisaties zijn ook gebiedspartners, zoals inwoners, agrariërs, natuurorganisaties, woningcorporatie ProWonen en drinkwaterbedrijf Vitens, betrokken bij ontwikkeling van de watervisie.

De gemeente en het waterschap kunnen de ambities uit de watervisie niet alleen realiseren. Er is hulp nodig van alle eigenaren, beheerders en gebruikers van de buitenruimte in Berkelland. Vanuit uit deze basisgedachte gaan we de komende jaren intensief werken aan bewustwording en van daaruit aan participatie. Concrete voorbeelden van onze aanpak voor de komende jaren zijn de recente herinrichting van de Grolsesteeg in Borculo en de herinrichting van de kern Geesteren.

Planning en evaluatie
De ambities die we in de watervisie hebben benoemd willen we in 2030 behaald hebben. De enige uitzondering hierop vormen de ambities ten aanzien van de klimaatbestendige inrichting van onze kernen. Bij deze ambitie volgen we de marsroute van het landelijke Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie. Dit plan stelt dat alle maatregelen ten aanzien het klimaatbestendig inrichten van woonkernen in 2050 gereed moeten zijn. Deze termijn wordt ook aangehouden in de watervisie.

Eind 2018 leggen wij het watertakenplan ter vaststelling aan de raad voor. In 2023 moet een nieuw watertakenplan worden opgesteld. Een uitgebreide evaluatie van het voorgaande watertakenplan alsmede de watervisie zijn onderdeel van het planproces voor het nieuwe watertakenplan.

Bij het opstellen van het nieuwe plan kijken we niet alleen terug, we kijken ook naar het nu en de toekomst. Dat betekend dat de ambities voor de watervisie bijgesteld kunnen worden als de dan huidige praktijk en de dan geldende toekomstverwachtingen daar om vragen.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

gemeente Berkelland

Raadsvergadering : 23 oktober 2018

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 september 2018;

b e s l u i t :

in te stemmen met de Watervisie Berkelland 2030.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
23 oktober 2018

de griffier, de voorzitter,

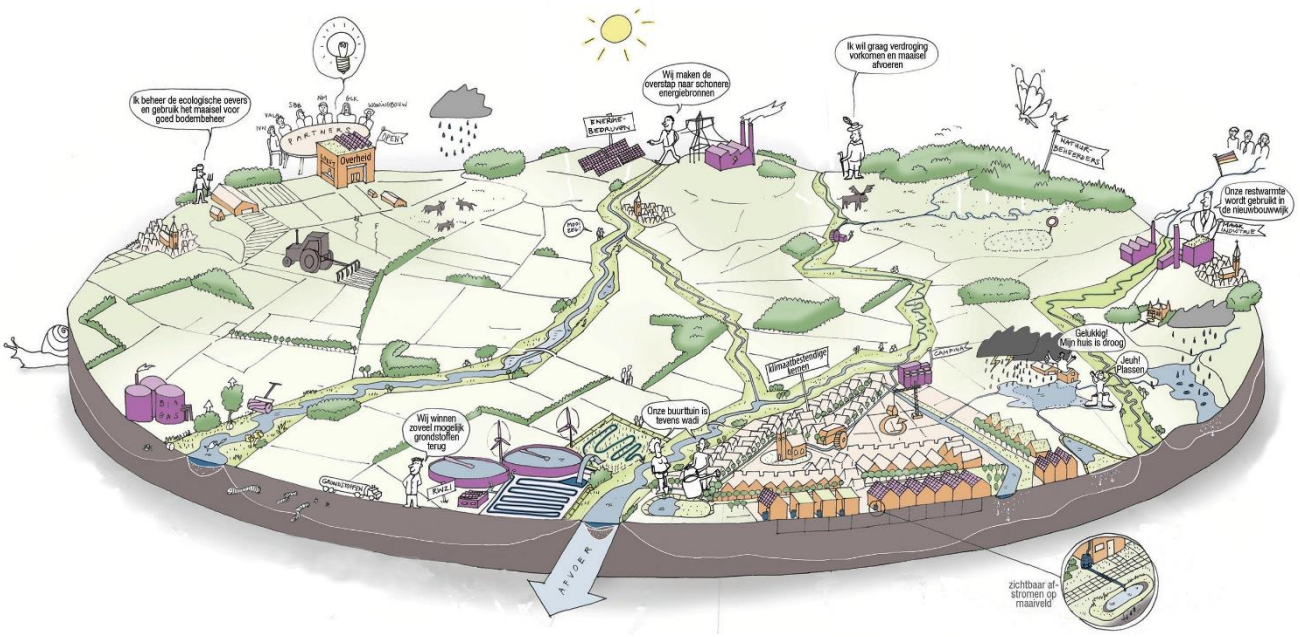
Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp **:** Watervisie Berkelland 2030

Zie Watervisie Berkelland 2030.

Watervisie Berkelland 2030

Een klimaatbestendig, duurzaam én aantrekkelijk watersysteem in Berkelland



Ambient Advies B.V.

- Tobias Nootenboom (Ambient)
- Gert Dekker (Ambient)

Datum: 20 juli 2018

Colofon

Titel: Watervisie Berkelland 2030

Status: Definitief rapport

Datum: 20 juli 2018

Auteurs:

Gert Dekker	(Ambient)
Tobias Nootenboom	(Ambient)
Thorben Koeslag	(Gemeente Berkelland)
Wietse Baas	(Gemeente Berkelland)
Aad Visser	(Waterschap Rijn en IJssel)
Dennis Roes	(Waterschap Rijn en IJssel)
Karel Hesselink	(Waterschap Rijn en IJssel)

Contact: G.Dekker@ambient.nl
T.Koeslag@gemeenteberkelland.nl
K.Hesselink@wrij.nl

Samenvatting

Een klimaatbestendig, duurzaam én aantrekkelijk watersysteem in Berkelland

In de watervisie 2030 beschrijven wij, de gemeente Berkelland en Waterschap Rijn en IJssel, de inrichting en het beheer van de afvalwaterketen (riolering en zuivering) en het watersysteem.

Met deze Watervisie spelen we in op het veranderende klimaat, de duurzaamheidsopgave en technologische ontwikkelingen. Zo kunnen we ook in de toekomst een veilig en goed functionerende afvalwaterketen en watersysteem waarborgen.

- We proberen schade door wateroverlast te voorkomen en investeren in een veilig en goed werkend watersysteem.
- Door regenwater op te vangen waar het valt, neemt de kans op wateroverlast af en kunnen we de omgeving mooier en aantrekkelijker maken, voor mens en dier.
- Dankzij nieuwe technologieën kunnen we energie en grondstoffen uit (afval)water halen.
- Door een goede inrichting en afstemming van het gezamenlijk beheer streven we naar een goede waterkwaliteit in het stedelijk gebied. Dit zorgt voor een prettige leefomgeving.

Dat doen we niet alleen, we maken afspraken met het drinkwaterbedrijf Vitens, de woningcorporatie ProWonen, IVN stichting voor natuureducatie, de Vereniging Agrarisch Landschap Achterhoek (VALA) en Staatsbosbeheer. Samen met deze partners en met u kunnen we gebouwen en terreinen aanpassen. Denk aan minder tegels en asfalt en meer groen, aan regentonnen of groene daken en aan vijvers. Ook boeren, bedrijven, scholen en inwoners kunnen hun steentje bijdragen, bijvoorbeeld door zelf regenwater op te vangen, te infiltreren in de bodem of her te gebruiken.

Samen maken we het watersysteem van Berkelland klimaatbestendig, duurzaam én aantrekkelijk. Hieronder leest u meer over welke ontwikkelingen er op ons afkomen en hoe wij ons daar gezamenlijk op kunnen voorbereiden.

Wat komt er op ons af?

Klimaatverandering brengt risico's met zich mee
Het regent vaker en harder en tussen de buien door is het langer warm en droog. Het rioleringsstelsel kan die heftige buien niet aan. Daardoor zal er vaker water op straat staan en zal (vuil) water uit het riool terecht komen in oppervlaktewater. Daarnaast kan er wateroverlast optreden, omdat sloten en beken het water niet snel genoeg af kunnen voeren. In droge perioden kan hitte gezondheidsklachten veroorzaken. Beken en sloten kunnen droogvallen of warmen op met algengroei en verlies van biodiversiteit als gevolg.

Technologische ontwikkelingen bieden kansen
De toekomst biedt ook kansen. Dankzij nieuwe technologie kunnen we energie en grondstoffen uit afvalwater halen. Zuiveringsslib levert fosfaat voor meststof op, of kan vergist worden tot biogas. Uit de temperatuurverschillen van grond- en oppervlaktewater of stromend water halen we energie.

Krimp – hogere belastingen, maar ook meer ruimte voor groen
De bevolking van Berkelland krimpt, onder andere door vergrijzing. Als er minder belastingbetalers zijn om de lasten te dragen, kan het tarief van de gemeentelijke rioolheffing stijgen. Maar krimp biedt ook kansen: het slopen van gebouwen geeft meer ruimte om groen aan te leggen en water op te vangen in wadi's en vijvers of om bredere oevers aan te leggen.

Landbouw intensiveert, natuur staat onder druk
Tachtig procent van het Berkellandse buitengebied is boerenland. De beken zijn in de loop der tijd gekanaliseerd, waardoor de beken en het landschap minder aantrekkelijk zijn geworden. Op diverse locaties zijn vochttekorten voor de landbouw ontstaan en verdrogen natuurgebieden. Tijdens heftige buien is er juist wateroverlast omdat de beken het water niet af kunnen voeren.

Steeds meer schadelijke stoffen in afvalwater
Medicijnresten, zware metalen, pesticiden en andere verontreinigingen komen steeds vaker in het afvalwater terecht door landbouw en industrie, ook vanuit Duitsland. Dat heeft schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en de biodiversiteit. We moeten voorkomen dat deze stoffen in het watersysteem terecht komen.

Wij hebben hulp nodig

- Gemeenten en waterschappen kunnen hier veel aan doen, maar ze kunnen niet alle negatieve gevolgen van klimaatverandering voorkomen. We hebben daarom ook uw hulp nodig. Hieronder leest u hoe we het watersysteem in Berkelland klimaatbestendig, duurzaam én aantrekkelijk kunnen maken.

Wat gaan we hieraan doen?

We vangen regenwater op en houden het vast op de plek waar het valt.

- De gemeente, provincie en het waterschap voeren voor 2019 een klimaatstresstest uit om de risico's in kaart te brengen en oplossingen te zoeken.
- We willen de waterkwaliteit in het buitengebied verbeteren, wateroverlast en verdroging aanpakken, en de relatie tussen landbouw en natuur versterken.
- We leggen meer wadi's (verdiepte groenstroken), watergangen en aantrekkelijke oevers aan. Zo kan er meer regenwater opgevangen worden waar het valt en blijft de grondwaterstand op peil. Zo beperken we ook het risico op overstroming van beken.
- We zorgen ervoor dat er meer ruimte voor (stromend) open water in woonkernen komt. We hanteren water als één van de ordenende principes bij ruimtelijke ontwikkelingen.
- Meer groen voor waterberging helpt tegen hittestress en zorgt voor een betere waterkwaliteit. Het ontlast niet alleen de riolen, maar biedt ook ruimte voor recreatie op en om het water, en het vergroot de biodiversiteit.
- We minimaliseren het effect van vervuiling door mest- en afvalstoffen in het watersysteem en ons afvalwater. En we bewaken de kwaliteit van ons oppervlaktewater. Problemen als blauwalgen, vissterfte en stankoverlast zijn straks opgelost.
- Agrarisch ondernemers spelen een rol in het ecologisch beheer van bermen en oevers.
- Regenwater dat afstroomt van bestaande bebouwing en terreinen wordt afgekoppeld van het hemelwaterriool bij vervanging van het riool of groot onderhoud aan de omgeving.
- Nieuwbouw krijgt geen aansluiting op het hemelwaterriool. Gebouw- of perceeleigenaren verwerken het regenwater zelf, tenzij dat technisch onmogelijk is.
- In het buitengebied verwerkt de eigenaar van gebouwen en percelen regenwater op eigen terrein of voert het in overleg met het waterschap af naar het oppervlaktewater.

We verwerken het afvalwater op een energie neutrale manier.

- We gaan meer grondstoffen winnen uit afvalwater, zoals bijvoorbeeld fosfaat uit het afvalwater of cellulose uit slib. Het fosfaat kan worden gebruikt voor de productie van veevoer, cellulose voor de productie van bio-plastics.
- We voorkomen zoveel mogelijk verontreiniging van afvalwater en oppervlaktewater door zware metalen, pesticiden, medicijnresten en andere verontreinigingen te verminderen. Dat doen we zelf door vuil (afvalwater) en schoon (regenwater) te scheiden en door in gesprek te gaan met Duitse gebiedspartners, landbouw en industrie die verantwoordelijk zijn voor ammoniak en medicijnresten in het water. Door goed bodembeheer en gebruik van organische stoffen, onder andere door afvoer van maaisel uit watergangen en bermen, is uitspoeling van meststoffen minimaal.

Ondanks alle voorzorgsmaatregelen, kan wateroverlast nog steeds voorkomen.

- Ondanks bovengenoemde maatregelen, kan wateroverlast nog steeds voorkomen. Zolang het niet tot grote schade leidt, moeten we wateroverlast bij een wolkbreuk tot op zekere hoogte leren accepteren. De overheid vraagt aan inwoners en bedrijven of zij, waar mogelijk op hun eigen terrein, zelf regenwater kunnen opvangen en verwerken.
- We zorgen voor duidelijke afspraken en maatregelen bij calamiteiten, zodat we weten wat we moeten doen als het mis gaat.
- En we maken mensen bewust van overlast- en overstromingsrisico's. Dit verhoogt de zelfredzaamheid.

Wat kunt u doen?

Water langer vasthouden op eigen terrein

Omdat het vaker harder zal gaan regenen en de riolen en beken dat niet aankunnen, moeten we regenwater opvangen daar waar het valt. In openbaar gebied, maar ook op privéterrein. Een groot deel van de ruimte in de woonkernen is niet in eigendom van de gemeente of het waterschap. Daarom hebben wij ook uw hulp nodig om het regenwater op te vangen en tijdelijk vast te houden.

De gemeente geeft het goede voorbeeld op eigen terrein. Gebouwen en percelen lozen geen hemelwater op de gemeentelijke riolering. Daarnaast heeft u als eigenaar van een gebouw en perceel een eigen verantwoordelijkheid voor het verwerken van regenwater op eigen terrein, tenzij dit niet anders kan.

Het verwerken van regenwater op eigen terrein kan door:

- Tuinen te vergroenen, minder verharding.
- Regenpijp af te koppelen van de riolering en het water vasthouden in de tuin en vervolgens te laten infiltreren.
- Water opvangen en hergebruiken in (ondergrondse) voorzieningen (bijv. voor het bewateren van de tuin in droge periodes, maar ook om toiletten door te spoelen en te benutten voor de wasmachine)
- Drempels van de woning verhogen om kans op wateroverlast te verkleinen.

Juiste stoffen in het riool

De rioolwaterzuiveringen in Ruurlo en Haarlo zuiveren ons afvalwater. Na het zuiveren wordt het water geloosd op het oppervlaktewater. Bij een goed functionerende zuivering kost het zuiveren van afvalwater zo min mogelijk energie en bevat het gezuiverde water zo min mogelijk schadelijke stoffen. Als inwoner heeft u grote invloed op het functioneren van de zuivering door de stoffen die u via het riool afvoert. Om de energiekosten voor het zuiveren laag te houden en de waterkwaliteit van de beken goed te houden zijn er een aantal maatregelen die u in huis kunt nemen:

- Spoel geen medicijnresten door het toilet. Medicijnresten zijn moeilijk uit het afvalwater te zuiveren en komen daardoor in het oppervlaktewater terecht. Lever uw medicijnresten liever in bij uw apotheek of huisarts.
- Spoel geen frituurvet door de gootsteen. Frituurvet stolt in de riolering en zorgt voor verstoppingen.
- Spoel geen hygiënische doekjes en ander niet biologisch afbreekbaar materiaal door het toilet. Deze materialen lossen niet of niet goed op in water waardoor riolering verstopt raakt en pompen vastlopen. Gooi dit materiaal liever in de afvalbak.

Inhoudsopgave

Samenvatting 1

1. Inleiding 5
   1.1 Achtergrond 5
   1.2 Werkwijze 5
   1.3 Leeswijzer 5

2. Kracht van het gebied 7
   2.1 Algemeen 7
   2.2 Watersysteem 7
   2.3 Afvalwaterketen 8
   2.4 Historie 8
   2.5 Karakter van het gebied 9

3. Wat komt er op ons af 10
   3.1 Klimaatverandering 10
   3.2 Technologische ontwikkeling 12
   3.3 Sociaaleconomische ontwikkeling 13
   3.4 Ruimtelijke ontwikkelingen 13
   3.5 Actief burgerschap en samenhangend optreden overheid 14
   3.6 Nieuwe stoffen in het afvalwater 14

4. Zorgplichten en de rol van gemeente en waterschap 15
   4.1 Gemeentelijke zorgplichten 15
   4.2 Gezamenlijke programmering om doelen te bereiken 17

5. Beleidsdoelen 18
   5.1 Aanpassen aan klimaatverandering 18
   5.2 Schoon en gezond water 19
   5.3 Water zichtbaar en merkbaar 21
   5.4 Duurzaamheid en innovatie 21
   5.5 Organisatieontwikkeling 22

Bijlage 1. Overheidsrollen en de relatie met inwoners en bedrijven 23

Bijlage 2. Instrumenten Omgevingswet 26

1. Inleiding

1.1 Achtergrond

De gemeente Berkelland en Waterschap Rijn en IJssel werken onder leiding van het waterteam (WT) Berkelland samen bij de uitvoering van het beheer van de afvalwaterketen (riolering en zuivering) en het watersysteem. Het huidige Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) van de gemeente loopt in 2018 af en wordt opgevolgd door een gezamenlijk watertakenplan. De watervisie Berkelland 2030 vormt het integrale en lange termijnbeleid voor het watertakenplan.

De watervisie 2030 vormt tevens een bouwsteen voor de uit te werken gemeentelijke omgevingsvisie in het kader van de Omgevingswet die in 2021 in werking treedt. De watervisie gaat daarom in op de wijze waarop de gemeente en het waterschap hun taak uitvoeren, welke beleidsdoelen zij nastreven en hoe zij daarop willen sturen in de vorm van eigen (onderling afgestemde) maatregelen en maatregelen van inwoners, woningcorporatie, (agrarische) bedrijven en maatschappelijke organisaties.

1.2 Werkwijze

Om tot een breed gedragen visie te komen, is de dialoog gezocht met een grote groep betrokkenen. Het traject is gestart met een bestuurlijke dialoog, waarin uitgangspunten en ambities zijn geformuleerd. In een brede ambtelijke werksessie hebben betrokken beleidsmedewerkers, beheerders en (programma)managers vervolgens beleidsdoelen en leidende principes geformuleerd voor de watervisie. Hierbij was de huidige kracht van het gebied het vertrekpunt en is geanticipeerd op een aantal trends en ontwikkelingen. De bevindingen van deze dag zijn teruggekoppeld aan de bestuurders van gemeente Berkelland en Waterschap Rijn en IJssel.

Naast de inbreng van de eigen organisaties heeft er ook een publieksavond plaatsgevonden waarop de leden van de gemeenteraad, leden van het Algemeen Bestuur van het waterschap, gebiedspartners en inwoners met elkaar in gesprek zijn gegaan over de thema’s van deze watervisie. Daarnaast is ook het gesprek aangegaan met een aantal gebiedspartners, zoals Staatsbosbeheer, IVN en VALA, woningcorporatie ProWonen en met LTO. De inbreng van deze partijen heeft eveneens een rol gespeeld in de totstandkoming van het visiedocument.

1.3 Leeswijzer

De voorliggende watervisie is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de kracht van het gebied. Hoofdstuk 3 beschrijft de trends en ontwikkelingen die op ons gebied afkomen. Hoofdstuk 4 richt zich op onze zorgplichten en hoe wij daar als gemeente en waterschap gezamenlijk invulling aan geven. In hoofdstuk 5 beschrijven wij per thema onze ambities, die volgen uit de trends en ontwikkelingen. Bijlage 1 bevat een uitleg over de verschillende sturingsrollen van de overheid in het behalen van de beleidsdoelen. Bijlage 2 bevat een beschrijving van de verschillende instrumenten van de Omgevingswet.

Toekomstbeeld watervisie Berkelland 2030

Voor u ligt de watervisie Berkelland 2030. Een visie waarin gemeente Berkelland en Waterschap Rijn en IJssel richting geven aan de inrichting en uitvoering van het beheer van de afvalwaterketen en het watersysteem. In deze visie bundelen we onze krachten. Wij spelen in op het veranderende klimaat, de duurzaamheidsopgave en technologische ontwikkelingen om ook in de toekomst een veilige en goed functionerende afvalwaterketen en watersysteem te kunnen waarborgen.

In 2030 is het water in Berkelland zichtbaar en merkbaar. Het water in het gebied is van goede kwaliteit en is aantrekkelijk voor recreatieve doeleinden. Aantrekkelijke vijvers, watergangen en oevers leveren een bijdrage aan biodiversiteit en vormen de verbinding tussen de verschillende woonkernen, leefgebieden en natuurgebieden.

De woonkernen en het buitengebied zijn zoveel mogelijk aangepast aan klimaatverandering. Dit betekent dat water zoveel mogelijk wordt vastgehouden op de plek waar het valt, dat er zo min mogelijk schade optreedt bij wateroverlast, dat grondwaterstandsdaling bij langdurige droogte beperkt blijft, hittestress wordt tegengegaan en de waterkwaliteit goed blijft. Dit gaan wij realiseren door alle fysieke veranderingen in het gebied te benutten om de waterhuishouding en inrichting aan te passen. Ook maken wij onze inwoners ervan bewust dat niet alles kan worden voorkomen en wij wateroverlast soms tijdelijk accepteren, zolang dit niet tot schade leidt. Inwoners en bedrijven zijn zich bewust van hun rol als waterbeheerder op eigen terrein en weten de overheden te vinden voor advies en ondersteuning om het terrein en vastgoed klimaatadaptief in te richten.

Als overheden stemmen wij investeringen, beheer en onderhoud op elkaar af en zoeken wij afstemming met andere gebiedspartners om de kansen die projecten voor groot onderhoud, nieuwbouw, sloop en gebiedsontwikkeling bieden te benutten. Daarnaast brengen wij samen met gebiedspartijen het belang van water onder de aandacht door middel van een communicatiestrategie en educatieprojecten. Agrarisch ondernemers spelen een rol in het ecologisch beheer van bermen en oevers, waardoor zij het maaisel kunnen benutten op eigen land en daarmee de bodemstructuur en het organisch stofgehalte van de bodem kunnen verbeteren, waardoor nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen verminderd uitspoelen.

Berkelland is aantrekkelijk voor innovatieve initiatieven op het gebied van water en energie. Er is een markt voor het terugwinnen van grondstoffen uit zuiveringsslib. Daarnaast streeft het waterschap naar energieneutraliteit in 2025.

Deze watervisie werken wij uit in een gezamenlijk watertakenplan met concrete maatregelen. Met de watervisie en het watertakenplan bereiden wij ons voor op de inwerkingtreding van de Omgevingswet, intensiveren structurele afstemming tussen en binnen onze organisaties en gaan wij onze inwoners en bedrijven uitdagen om hun kennis en creativiteit in te zetten.

Op die manier werken wij samen aan een duurzame, toekomstbestendige, transparante en financieel gezonde inrichting en beheer van onze afvalwaterketen en het watersysteem.

2. Kracht van het gebied

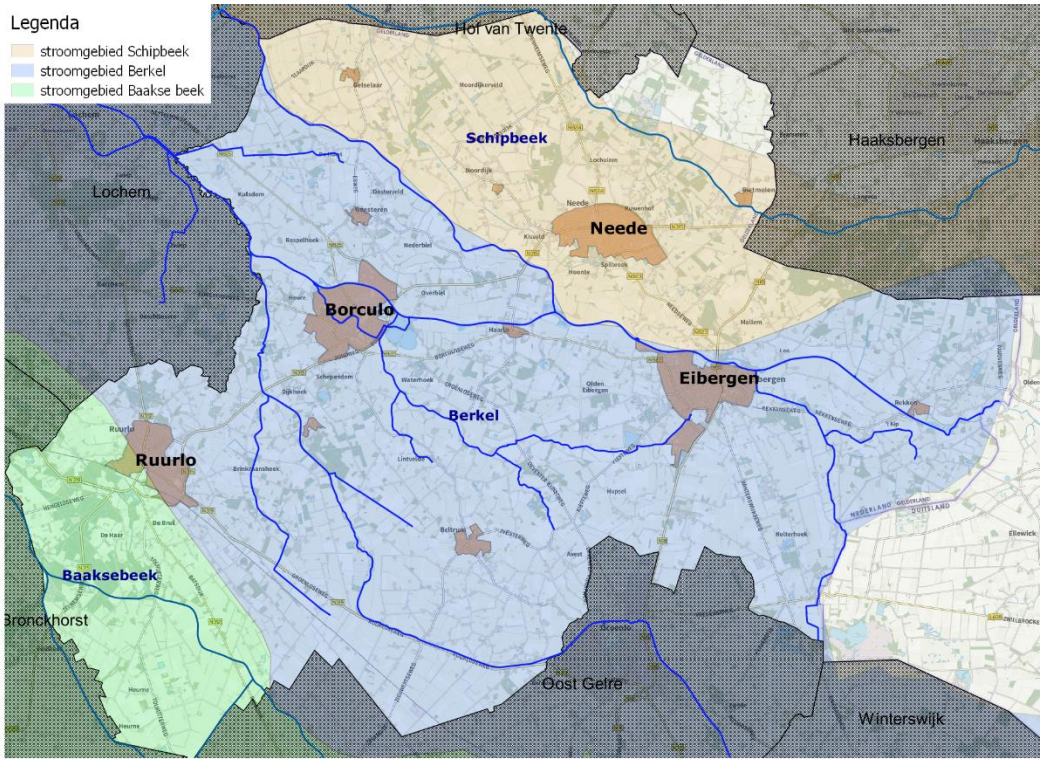
2.1 Algemeen

Gemeente Berkelland is een plattelandsgemeente in de Achterhoek. De gemeente heeft 44.238 inwoners (CBS, 2017) en een oppervlakte van ongeveer 260 km^2. De gemeente is op 1 januari 2005 ontstaan uit een gemeentelijke herindeling van de gemeenten Borculo, Eibergen, Neede en Ruurlo. De gemeente bestaat uit vier grote woonkernen, Borculo, Eibergen, Neede en Ruurlo, en uit een aantal kleinere kernen. Het landschap van gemeente Berkelland wordt gekenmerkt door de afwisseling van open en gesloten gebieden. De gesloten gebieden zijn de oudst bewoonde delen van Berkelland. De open gebieden zijn later ontgonnen. Bebouwing concentreert zich voornamelijk rond de dorpskernen. Boerderijen liggen verspreid in het landschap.

2.2 Watersysteem

Het gebied kenmerkt zich door een aantal grote beken, zoals de Berkel, Baakse Beek en Buurserbeek (Schipbeek) en een aantal (kleinere) beken die in deze beken uitmonden (figuur 1).

- De bovenloop van de Schipbeek stroomt als de Buurserbeek door het gebied. De Buurserbeek stroomt als Ahauser Aa vanuit Duitsland richting Twentekanaal om daar als Schipbeek naar Deventer, in de IJssel uit te monden. De bovenloop is sterk hellend en ligt diep in het beekdal. Door het hellende karakter komt neerslag hier snel tot afvoer. Het grootste deel van het stroomgebied is agrarisch in gebruik. Langs de oever vindt men diverse grote natuurgebieden en landgoederen;
- De Berkel ontspringt bij Billerbeck in Duitsland en stroomt bij Zutphen in de IJssel. Tussen Borculo en Lochem takt de Groenlose Slinge aan op de Berkel. De Groenlose Slinge wordt onder andere gevoed door de Beurzerbeek, Ratumsebeek en Willinkbeek die in Duitsland ontspringen. Het Berkeldal is zeer reliëfrijk. Het grootste deel van het stroomgebied is agrarisch in gebruik. Langs de Berkel zijn rietoevers aangelegd en alle stuwen zijn vispasseerbaar. Bij Haaksbergen vindt men diverse kastelen en landgoederen en stadjes zoals Eibergen, Borculo en Lochem;

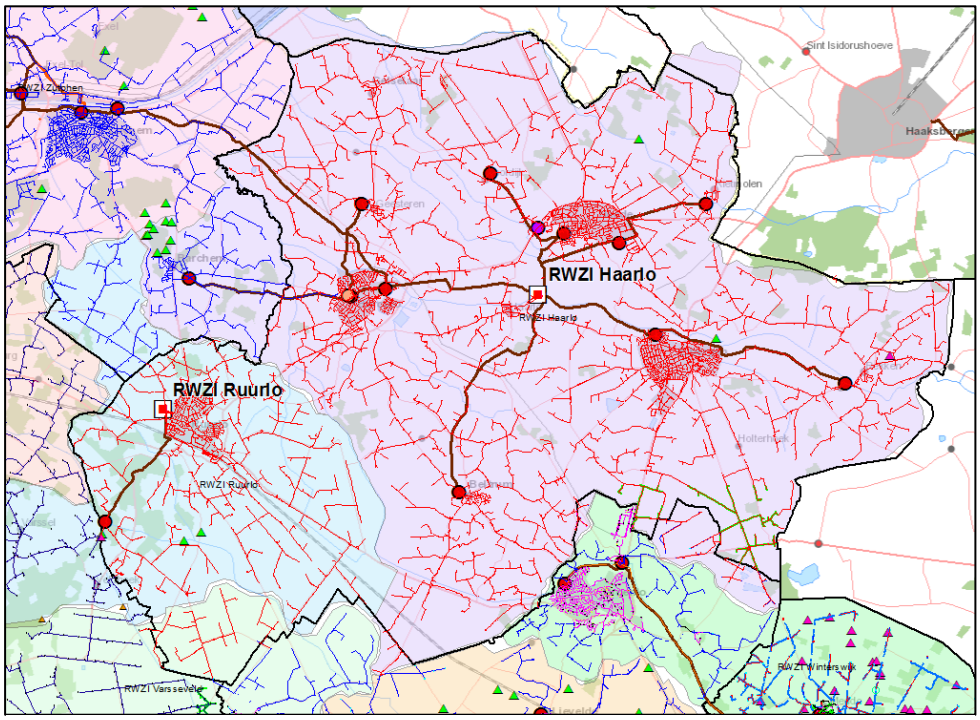


Figuur 1. Overzichtskaart van gemeente Berkelland. De drie stroomgebieden van Berkel, Schipbeek en Baakse Beek zijn weergegeven. De blauwe lijnen zijn de grootste beken in het gebied.

- Het stroomgebied van de Baakse Beek omvat ook de Veengoot, Oosterwijkse Vloed en de Grote Beek. Het bovenstroomse gebied van de Baakse Beek ten oosten van Lichtenvoorde is een gebied met terrasrandbeken, gelegen in kleinschalig agrarisch gebied. Het water stroomt snel af naar het vlakke gebied tussen Lichtenvoorde en Ruurlo met de moeraslandbeken. Dit is een intensief agrarisch gebied met verspreide bebouwing en tijdelijke beken.

2.3 Afvalwaterketen

De gemeente Berkelland en Waterschap Rijn en IJssel hebben ieder eigen beheertaken in de afvalwaterketen. Het afvalwater wordt afgevoerd door twee ketens met een rioolwaterzuivering (RWZI). De omgeving van Ruurlo wordt gezuiverd op de RWZI Ruurlo. In de rest van de gemeente wordt het afvalwater gezuiverd op de RWZI Haarlo. Het areaal van de gemeente omvat ongeveer 250 kilometer vrijverval riolering in de kernen, 665 kilometer drukriolering in het buitengebied, 1.800 pompunits in het buitengebied, 80 gemalen in zowel het buitengebied als de kernen en ruim 14.000 kolken (figuur 2).



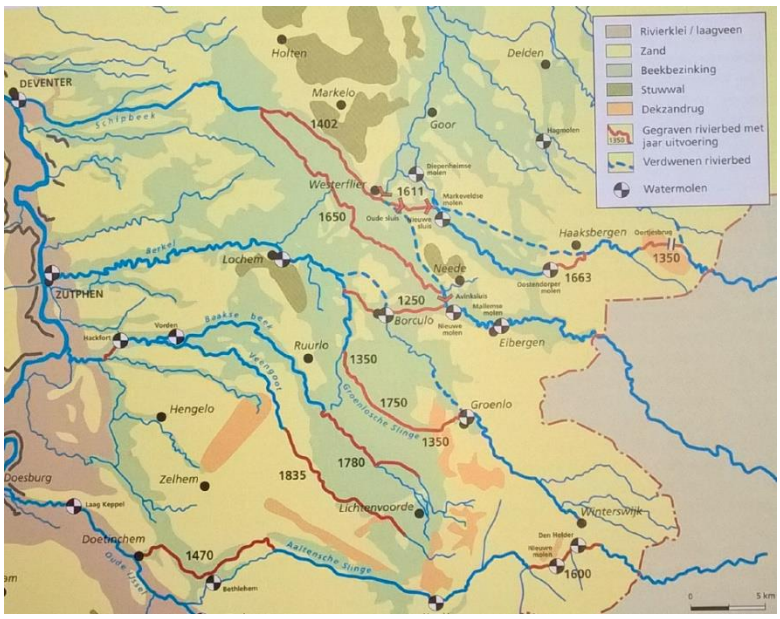
Figuur 2. Overzichtskaart afvalwaterketen gemeente Berkelland. De rode lijnen geven de gemeentelijke riolering weer, de bruine lijnen de transportleidingen naar de RWZI's in Ruurlo en Haarlo.

2.4 Historie

Water speelt een belangrijk rol in Berkelland. Van oudsher is Berkelland een lager gelegen gebied, met plaatselijk hoger gelegen dekzandruggen en stuwwallen en wordt wel aangeduid als het 'Vlakke Midden' van de Achterhoek. Water stroomde via beken vanuit het Oost-Nederlands Plateau het gebied in. De vlakke ligging maakte dat de waterafvoer in dit gebied van nature zeer gebrekkig was, waardoor moerasgebieden ontstonden en regelmatig sprake was van overstromingen.

Het water stroomde via afstromende beken richting het (noord-)westen. Langs de afstromende beken werden watermolens geplaats om de kracht van het water te benutten.

Om meer water te verkrijgen voor de molens, om de bevaarbaarheid te bevorderen, maar ook om de ontginning van het gebied mogelijk te maken, werden deze afstromende beken al vanaf de Middeleeuwen verlengd tot in de moerassen en uiteindelijk verbonden met de instromende beken vanaf het Oost-Nederlands Plateau. Daarbij werden ook beeklopen verlegd, opnieuw gegraven of met elkaar verbonden (figuur 3). Door de verlenging en verlegging van beeklopen vormde water de verbinding tussen de verschillende woonkernen in het gebied.



Figuur 3. Oude en nieuwe beeklopen volgens een reconstructie van Driessen, van de Ven en Wasser (2000).

2.5 Karakter van het gebied

De gemeente Berkelland heeft veel te bieden op het gebied van recreatie en toerisme, zoals de Berkel, de Needse berg, de historische kern Borculo, kasteel Huize Ruurlo en de esdorpen Geesteren en Gelselaar. Door de aanwezigheid van natuurwaarden, een mooi landschap, waardevol cultureel erfgoed en de eigen streekgebonden identiteit (dorps, gemoedelijk, gastvrij en rustig) is Berkelland een aantrekkelijke bestemming voor toeristen[1]. Vanwege de van oudsher in kleine woonkernen geconcentreerde samenleving kenmerkt Berkelland zich door sociale samenhang en betrokkenheid – het Achterhoekse Naoberschap.

Figuur 4. Watermolen Borculo.

Achterhoekers staan bekend om hun werkkracht en innovatieve vermogen. De sterke landbouwsector en (innovatieve) maakindustrie met opmerkelijk veel bedrijven die marktleider zijn in hun segment, getuigen hiervan. Met deze kwaliteiten, inclusief het vele groen, de unieke landschapswaarden en de rijkdom aan historisch erfgoed, beschikt de Achterhoek over een stevig kapitaal[2].

De ligging van Berkelland tussen Twente en Arnhem/Nijmegen biedt kansen voor economische ontwikkeling. Berkelland is daarmee niet alleen een gemeente voor rustzoekers, maar ook voor ondernemers[1]. Er wordt waarde gehecht aan het bevorderen van de kleinschalige bedrijvigheid. De kleinschalige bedrijvigheid en ruimte in Berkelland biedt mogelijkheden voor technologische ontwikkelingen op het gebied van duurzaamheid, energie en water.

Figuur 5. Presentatie rapport 'Duurzaam Ondernemen; zet je bedrijf op voorsprong!' door bedrijventerrein Ruurlo begin 2017.

[1] Uit Structuurvisie Berkelland 2025
[2] Uit Visie Achterhoek 2020

3. Wat komt er op ons af

Mondiaal, nationaal en regionaal zijn er trends en ontwikkelingen te onderscheiden die van invloed kunnen zijn op de uitvoering van de beheertaken in de waterketen en het (stedelijk) waterbeheer. In onderstaande figuur zijn deze trends en ontwikkelingen geïllustreerd.

De volgende paragrafen gaan in op deze trends en ontwikkelingen. Vervolgens gaat het visiedocument, in de volgende hoofdstukken, in op de maatschappelijke opgaven voor de afvalwaterketen en het watersysteem die hieruit voortkomen en de wijze waarop wij kunnen anticiperen op deze trends en ontwikkelingen in de periode tot 2030.

Figuur 6. Trends en ontwikkelingen die van invloed zijn op de

3.1 Klimaatverandering

Het klimaat verandert. In de klimaatscenario's van het KNMI (2014) zijn vier scenario's geschetst, waarbinnen het klimaat zich de komende decennia lijkt te gaan ontwikkelen. Uit alle scenario's blijkt dat de komende decennia meer extreme buien en langere periodes van droogte en hitte zullen voorkomen.

Als gevolg van klimaatverandering zullen het aantal en de intensiteit (pieken) van extreme buien toenemen (KNMI, 2016[3]). Deze hevige buien zullen de afvoercapaciteit van het rioleringsstelsel overstijgen. Dit zorgt voor meer/vaker water op straat en voor grotere overstorten van het riool op het oppervlaktewater. Daarnaast kan er wateroverlast optreden in het gebied doordat sloten en beken het water niet snel genoeg af kunnen voeren. Verder zullen toenemende perioden van hitte en droogte gevolgen hebben voor de kwaliteit van de leefomgeving. Hitte kan leiden tot gezondheidsklachten bij met name kwetsbare groepen, zoals zieken en ouderen. Daarnaast zorgt langdurige warmte o.a. voor opwarming van het oppervlaktewater, wat leidt tot meer waterplanten en algengroei en een verlaging van het zuurstofgehalte in de watergangen en daarmee een verlaging van de aquatische biodiversiteit (en een potentiele toename van toxische bacteriën met watervergiftiging tot gevolg).

[3] https://www.knmi.nl/kennis-en-datacentrum/achtergrond/extreem-weer-en-klimaatverandering

De uitdaging is om de bebouwde omgeving en het buitengebied zodanig in te richten dat de negatieve gevolgen van de effecten van klimaatverandering beperkt blijven. Het vergroten van het waterbergend vermogen van de bebouwde kom en in lager gelegen gebieden/beekdalen in het landelijk gebied via robuuste groene en blauwe netwerken speelt hierbij een belangrijke rol. Hierbij gaat het niet alleen om de openbare ruimte, maar ook om particulier terrein. Er is een trend waarneembaar van het verharden van tuinen (onderhoudsvrij) en de openbare ruimte door een toenemende druk op de ruimte. Als gevolg hiervan zullen de effecten van klimaatverandering toenemen bij het optreden van intensieve buien en/of hoge temperaturen.

Figuur 7. Samenvatting effecten klimaatverandering op basis van KNMI-klimaatscenario's (2014). G staat voor gematigde toename wereldgemiddelde temperatuur en W voor eens sterke toename. L en H staan voor respectievelijk weinig en sterke verandering van het luchtstroompatroon.

Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie

Op Prinsjesdag 2017 is het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie (DPRA) gepresenteerd. Met het DPRA geven de gezamenlijke overheden invulling aan de Deltabeslissing Ruimtelijke Adaptatie[1], waarin o.a. is gesteld dat de inrichting van Nederland in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust moet zijn. Om dat te bereiken is als tussendoel in de deltabeslissing opgenomen dat "het klimaatbestendig en waterrobuust inrichten uiterlijk in 2020 onderdeel is van het beleid en handelen van de overheden, door bij regionale en lokale ruimtelijke afwegingen de waterrobuustheid en klimaatbestendigheid van het eigen plangebied in de afweging mee te nemen".

[1] https://ruimtelijkeadaptatie.nl/deltabeslissing/deltabeslissing/

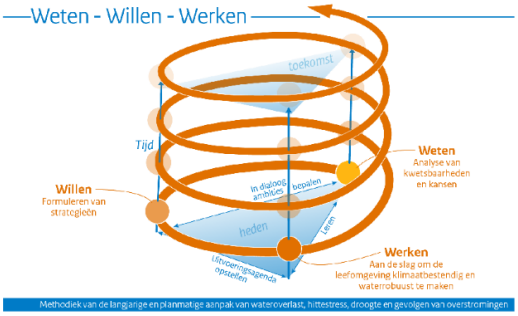
In het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie zijn zeven ambities opgenomen om de totstandkoming van een waterrobuuste en klimaatbestendige inrichting te versnellen en intensiveren:

- kwetsbaarheid in beeld brengen;
- risicodialoog voeren en strategie opstellen;
- uitvoeringsagenda opstellen;
- meekoppelkansen benutten;
- stimuleren en faciliteren;
- reguleren en borgen;
- handelen bij calamiteiten.

Deze ambities zijn bij de voorbereiding van dit deltaplan gezamenlijk geformuleerd door alle betrokken overheden: gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk.

In het deltaplan Ruimtelijke Adaptatie is afgesproken dat alle gemeenten uiterlijk in 2019 in samenwerking met waterschappen en provincies een (gestandaardiseerde) *klimaatstresstest* uitvoeren. De klimaatstresstest richt zich op de kwetsbaarheid voor wateroverlast, hitte, droogte en gevolgbeperking overstromingen. Elke zes jaar moet de stresstest opnieuw plaatsvinden.

Op basis van de uitkomsten bepalen de regionale overheden met hun relevante gebiedspartners en belanghebbenden in een *risicodialoog* in welke mate kwetsbaarheden acceptabel zijn en of maatregelen nodig zijn.



Uiterlijk in 2020 moet op basis hiervan een uitvoerings- en investeringsagenda zijn opgesteld. Het gaat hierbij om maatregelen van overheden zelf en om maatregelen door inwoners en bedrijven.

Het Deltaplan benadrukt dat bij het uitvoeren van adaptatiemaatregelen 'meekoppelen' van groot belang is: aansluiten bij andere ruimtelijke opgaven als groot onderhoud aan gebouwen, de openbare ruimte, de energietransitie en infrastructuur.

3.2 Technologische ontwikkeling

Technologie en de digitalisering van de samenleving gaat onverminderd door en raakt ook onze afvalwaterketen. Een aantal relevante ontwikkelingen zijn:

- *Technieken voor het terugwinnen van grondstoffen en hernieuwbare energie*:

Het sluiten van kringlopen voor waardecreatie uit afvalwater (bijvoorbeeld vergisting van zuiveringsslib voor de productie van biogas) is een thema dat bij de overheid, markt en inwoners in de belangstelling staat. Het terugwinnen van energie en het sluiten van kringlopen van water en grondstoffen is uitgewerkt in de Routekaart Afvalwaterketen van VNG en UvW (2012) en de kansenkaart Waterketen van VNG, UvW en VEWIN (2015). De kansen die hierin benoemd worden, vormen mede de inspiratie voor dit visiedocument.

- *Zuiveringstechnieken:*

Door nieuwe zuiveringstechnieken verandert het denken over het omgaan met afvalwater snel. Niemand kan voorspellen hoe de woonwijk van de toekomst eruitziet. Tegelijkertijd kennen veel investeringen in de afvalwaterketen een lange technische levensduur. Een keuze in 2018 bij bijvoorbeeld rioolvervanging heeft daarmee grote consequenties voor de verre toekomst (periode na 2050). De uitdaging is om flexibiliteit te creëren in de afvalwaterketen (technisch én financieel), om snel in te kunnen spelen op nieuwe omstandigheden en inzichten.

- *Duurzame energie:*

In relatie tot de waterketen zien wij kansen in het stimuleren van opwekking van duurzame energie, zoals energie uit temperatuurverschillen van grond- en oppervlaktewater, afvalwater of energie uit stromend water en het winnen van duurzame energie middels het vergisten van slib.

- *Informatisering:*

Door nieuwe en verbeterde meettechnieken zoals sensortechnieken, mobiele toepassingen, radar- en satellietbeelden komen steeds meer en betere gegevens beschikbaar.

3.3 Sociaaleconomische ontwikkeling

Het aantal inwoners van Berkelland daalt, het aantal ouderen neemt toe en het aantal jongeren neemt af. Het CBS gaat uit van een bevolkingsdaling van 5% in 2030 t.o.v. 2015 in de regio Achterhoek. Een mogelijk gevolg van de bevolkingskrimp in Berkelland is dat op termijn de lasten voor de uitvoering van de beheertaken door minder belastingbetalers wordt opgebracht, waardoor de tarieven stijgen. Een mogelijk gevolg van demografische krimp is dat de druk op de ruimte afneemt. Dit biedt enerzijds kansen voor het benutten van vrijgekomen ruimte door leegstaande (agrarische) bebouwing. Anderzijds is het belangrijk om te voorkomen dat ondernemers en jongeren uit het gebied vertrekken.

Lokaal "vergrijst" de bevolking. De gevolgen hiervan voor de afvalwaterketen zijn onduidelijk. Een mogelijk gevolg kan zijn dat tuinen in toenemende mate worden verhard om daarmee de onderhoudslast te verlagen.

3.4 Ruimtelijke ontwikkelingen

Het landelijk gebied in de gemeente Berkelland is voor circa 80 procent landbouwkundig in gebruik. Wij zien een aantal ontwikkelingen in de landbouw die van invloed zijn op het gebied.

De landbouwsector maakt snelle ontwikkelingen mee. Door opschaling van de landbouw ontstaat er een rationelere inrichting van het landschap. Natuurgebieden gaan hierdoor nog meer als eilanden functioneren voor soorten die ook deels van agrarisch gebied gebruik maken. Daarnaast zullen landbouwbedrijven stoppen en ondernemers zullen op zoek gaan naar neventakken. Het uitoefenen van een neventak biedt kansen voor bijvoorbeeld agrarisch natuurbeheer, landschapsonderhoud en wellicht ook zorglandbouw.

Op de ontwikkeling in de landbouw kunnen wij inspelen, bijvoorbeeld door verwaarding van grondstoffen en het toevoegen van diensten (blauwe diensten). Kavelruil, zonering, meerledige gebruiksfuncties vormen een uitdaging voor een robuuster en veiliger watersysteem in het landelijk gebied.

De natuur in gemeente Berkelland is grotendeels gerelateerd aan natte situaties. De beken in het gebied vormen daarmee de verbinding van de natuur in het gebied. In het verleden zijn de Berkel en bijna alle zijbeken gekanaliseerd en genormaliseerd. Daarnaast zijn door waterhuishoudkundige maatregelen (drainage en ontwateringssloten) de natste laagtes langs de beken het hele jaar rond geschikt voor de landbouw. Het bekensysteem is hierdoor zodanig veranderd dat:

- De beken en het landschap een minder aantrekkelijke uitstraling hebben gekregen;
- Het water in natte tijden met grote pieken snel wordt afgevoerd wat benedenstrooms periodiek tot wateroverlast kan leiden;
- De gestuwde beken ecologisch gezien slecht functioneren voor beekflora en fauna (stagnerend water in overgedimensioneerde beken, stuwen niet passeerbaar voor vissen, steile oevers).
- Op diverse locaties vochttekorten voor de landbouw ontstaan en natuurgebieden verdrogen;
- De beken afvoerkanalen zijn en vaak de relatie tussen de beek en omgeving (beekdal) ontbreekt.

Voor de grote beken (Berkel, Baakse Beek en Schipbeek) zijn de belangrijkste bronnen, die van invloed zijn op de overmaat aan meststoffen in het oppervlaktewater: de landbouw, lozingen in Duitsland en de afvalwaterketen. Daarnaast komen diverse microverontreinigingen voor in de grote beken. Deze zijn vooral afkomstig uit de afvalwaterketen via de RWZI's in Duitsland en RWZI Ruurlo, en vanuit de landbouw (met name bestrijdingsmiddelen).

Het waterschap werkt samen met de gemeente aan het weer natuurlijker en veerkrachtiger maken van het watersysteem. Onder andere in het gebied Baakse Beek-Veengoot verzilveren gemeente en waterschap kansen voor het verbeteren van de waterkwaliteit, het aanpakken van verdroging, het versterken van de landbouw- en landschapsstructuur en natuurontwikkeling. Ook voor de Berkel lopen nu gebiedsprocessen samen met betrokkenen en grondeigenaren, waarbij aangepast beheer en inrichting van de waterlopen aan de orde is.

3.5 Actief burgerschap en samenhangend optreden overheid.

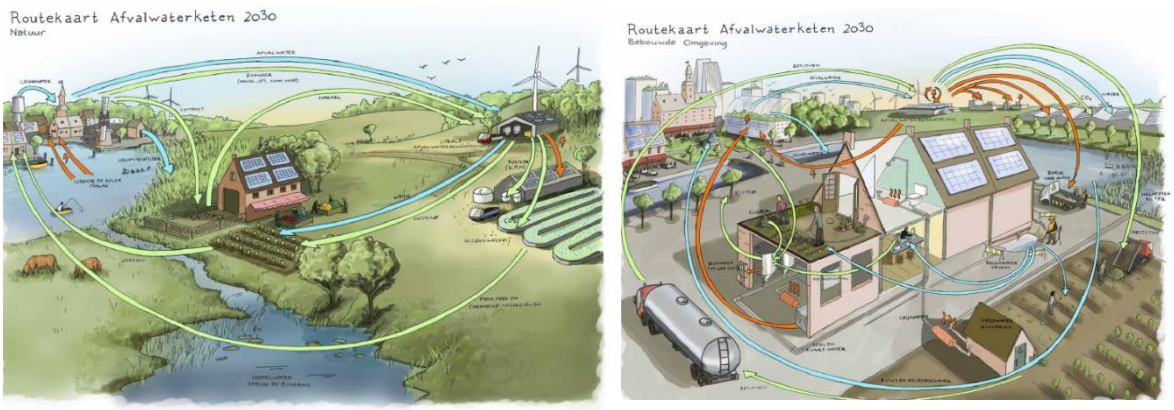
Van de overheid mag verwacht worden dat zij invulling geeft aan haar taken op het gebied van de afvalwaterketen en het waterbeheer. De overheid moet hierbij handelen vanuit een brede maatschappelijke afweging. Samenwerking tussen overheden onderling bij de uitvoering van de verschillende beheertaken is hierbij vanzelfsprekend. De overheid handelt hierbij eenduidig en transparant en is goed toegankelijk voor inwoners en bedrijven.

Gemeenten en waterschappen beseffen dat zij niet alle negatieve gevolgen van klimaatverandering kunnen voorkomen en dat ook inwoners, woningcorporaties, (agrarische) bedrijven, terreinbeheerders en maatschappelijke organisaties een rol kunnen spelen. De overheid vraagt om die reden om meer betrokkenheid van inwoners en bedrijven door deelname in gebiedsprocessen en het zelf initiëren van projecten.

In buurten, dorpen en op het platteland pakken de inwoners heel veel zelf op en zij kunnen dit vaak nog beter dan de gemeente. Kennis is voor iedereen toegankelijk. Door zelfsturing en samenredzaamheid bouwen inwoners aan een levende gemeenschap waaraan iedereen naar vermogen een bijdrage levert. Inwoners zijn bereid taken en verantwoordelijkheden op zich te nemen, maar ze hebben daarbij wel het vertrouwen nodig, dat de overheid zorg draagt voor mensen die niet voldoende in staat zijn om die verantwoordelijkheid te nemen. Waar extra ondersteuning nodig is om mensen mee te laten doen in de samenleving biedt de gemeente Berkelland een helpende hand, bijvoorbeeld via Voormekaar teams en de Sociale Dienst Oost-Achterhoek.

3.6 Nieuwe stoffen in het afvalwater

In toenemende mate worden stoffen in het afvalwater aangetroffen die niet (kunnen) worden verwijderd in de huidige rioolwaterzuiveringsinstallaties. Het gaat hierbij om stoffen als medicijnresten, zware metalen, gewasbeschermingsmiddelen en een veelheid aan microverontreinigingen afkomstig uit consumentenproducten en bedrijfsprocessen. Deze nieuwe stoffen kunnen nadelige effecten hebben op de chemische en ecologische waterkwaliteit. De uitdaging is om te voorkomen dat deze nieuwe stoffen in de afvalwaterketen (aanpak bij de bron) en in het watersysteem terecht komen (eventueel aanvullen met extra maatregelen op de zuivering).



Figuur 8. Kansen voor het sluiten van kringlopen water, energie en grondstoffen (VNG en UvW, 2012)

4. Zorgplichten en de rol van gemeente en waterschap

Als overheid hebben wij zorgplichten voor het regenwater, grondwater, oppervlaktewater en het inzamelen, transporteren en zuiveren van afvalwater (gebruikt drinkwater). Dit zijn onze kerntaken die wij in dialoog met inwoners en bedrijven concreet invulling willen geven en waarin zij een grote rol kunnen spelen. Daartoe willen wij als gemeente en waterschap optreden als één gezamenlijk overheid richting inwoners en bedrijven.

De zorgplichten (taken) van de gemeente zijn:
- Inzameling en transport van stedelijk afvalwater (artikel 10.33 Wet milieubeheer)
- Zorg van het regenwater (artikel 3.5 Waterwet)
- Zorg structurele problemen grondwaterstanden (artikel 3.6 Waterwet)

De zorgplichten (taken) van het waterschap zijn:
- Transport en zuivering van afvalwater (artikel 3.4 Waterwet in samenhang met artikel 1, lid 2 van de Waterschapswet)
- Voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met:
- Bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van het watersysteem (artikel 2.1 Waterwet).

De gemeente en het waterschap kunnen verschillende (overheids)rollen aannemen bij de uitvoering van de eigen taken. Op onderdelen is dat een presterende rol (zie bijlage 1). Bijvoorbeeld daar waar het gaat om het beheren van infrastructuur, riool, persleidingen, zuivering en voor een deel watergangen. Daarnaast zullen de gemeente en waterschap in toenemende mate ook de rol van samenwerkende en faciliterende overheid invullen. Het aanpassen van de inrichting van de leefomgeving aan de gevolgen van klimaatverandering is daar een voorbeeld van. De gemeenten en het waterschap trekken hier samen op en zoeken de samenwerking met andere gebiedspartners.

4.1 Gemeentelijke zorgplichten

De gemeentelijke watertaken komen voort uit drie zorgplichten voor afvalwater, hemelwater en grondwater. De gemeentelijke zorgplichten hebben inhoudelijk een sterke samenhang met de zorgplichten voor het zuiveren van afvalwater en die voor het regionaal watersysteem van Waterschap Rijn en IJssel.

In de watervisie gaan wij uitgebreid in op de gemeentelijke zorgplichten, omdat deze straks een plek krijgen in de gemeentelijke omgevingsvisie van Berkelland. In deze paragraaf volgt voor de zorgplichten eerst een overzicht van de wettelijke formulering. Daarna is in een tekstkader een voorstel opgenomen voor de invulling van de zorgplicht in de gemeentelijke omgevingsvisie.

Zorgplicht afvalwater
De gemeente is verantwoordelijk voor aanleg en beheer van vuilwaterriolen (of gelijkwaardige voorzieningen) binnen de bebouwde kom en transport van het afvalwater naar een zuiveringstechnisch werk (bijvoorbeeld de RWZI).

Ook buiten de bebouwde kom (het buitengebied) geldt in beginsel de gemeentelijke zorgplicht. Als aanleg van een vuilwaterriool niet doelmatig is, hoeft de gemeente de zorgplicht niet in te vullen. Bij het beoordelen van doelmatigheid spelen de milieubeschermingsbelangen ook een rol. Als de gemeente de zorgplicht niet invult, dan hebben inwoner en bedrijf een eigen verantwoordelijkheid als lozer van afvalwater. Zij mogen geen ongezuiverd afvalwater lozen en zijn zelf verantwoordelijk voor een zuiveringsvoorziening.

Invulling Zorgplicht afvalwater

Het algemene uitgangspunt dat de gemeente hanteert, is dat het afvalwater van gebouwen wordt ingezameld als dit in het belang van de leefbaarheid of volksgezondheid is. Bij de invulling van de zorgplicht afvalwater in de gemeentelijke omgevingsvisie wordt onderscheid gemaakt tussen bestaande bouw, renovatie en nieuwbouwlocaties en het buitengebied.

Bestaande bouw en (ver)nieuwbouw in de bebouwde kom
Voor bestaande bouw en (ver)nieuwbouw geldt een aansluitplicht voor het lozen van afvalwater op de riolering. De gemeente zorgt voor inzameling van afvalwater en transport naar een zuiveringstechnisch werk. Dat kan via een traditioneel gemeentelijk rioolstelsel of een andere voorziening (zoals een IBA) die er voor zorgt dat er geen ongezuiverd afvalwater in het milieu terecht komt.

Buitengebied
Voor het buitengebied geldt dat gemeente huishoudelijk en bedrijfsmatig afvalwater inzamelt en afvoert, tenzij er sprake is van bijzonder omstandigheden. Deze omstandigheden zijn:
- De capaciteit van het bestaande collectieve systeem is niet toereikend
- Het einde van de technische levensduur van het collectieve systeem (leidingen) is aanstaande
- Nieuwe decentrale technieken (nieuwe sanitatie) leveren een vergelijkbaar effluent op als bij de RWZI

De gemeente onderhoudt de bestaande infrastructuur (drukriolering en gemalen) tenminste tot het moment dat leidingen moeten worden vervangen. Ook biedt de gemeente ruimte voor initiatieven met nieuwe sanitatie.

Op het moment dat de infrastructuur aan het einde van de technische levensduur is, zal de gemeente in overleg met het waterschap een nieuwe afweging maken over het invullen van de zorgplicht voor afvalwater in het buitengebied.

Zorgplicht hemelwater

De gemeente is verantwoordelijk voor inzameling van afstromend hemelwater van percelen waarvan de eigenaren niet zelf kunnen voorzien in afvoer naar oppervlaktewater of bodem. Als de gemeente hemelwater inzamelt, is ze ook verantwoordelijk voor de verdere omgang, inclusief de lozing op oppervlaktewater of in de bodem. Zij kan het zowel gescheiden van als gemengd met afvalwater inzamelen. De gekozen route bepaalt de betrokkenheid van de waterbeheerder. Het waterschap kan betrokken zijn als beheerder van de ontvangende zuivering of van het ontvangende oppervlaktewater, soms van beide.

Invulling Zorgplicht hemelwater

Hemelwater niet inzamelen tenzij, …
Het algemene uitgangspunt dat de gemeente hanteert, is dat gebouwen en percelen geen hemelwater lozen op de gemeentelijke riolering, tenzij dit in het belang van de leefbaarheid of volksgezondheid noodzakelijk is. Dat geldt naast de private percelen ook voor gebouwen en percelen van de gemeente zelf. Hieronder wordt per gebiedstypologie (bestaande bouw, nieuwbouw en buitengebied) beschreven hoe de gemeente invulling wil geven aan de zorgplicht hemelwater.

Bestaande bouw
Voor bestaande gebouwen en percelen geldt dat de gemeenten het hemelwater, als zij dat bij het vaststellen van de omgevingsvisie doet, blijft inzamelen en transporteren naar een zuiveringstechnisch werk (RWZI, bij gemengde riolering), het oppervlaktewater of in de bodem (bij gescheiden riolering). Het gescheiden aanleveren van te lozen regenwater en afvalwater op het gemeentelijk rioolstelsel en het verwerken van overtollig regenwater op het eigen perceel wordt door de gemeente en het waterschap gestimuleerd.

(Ver)Nieuwbouw
Bij nieuwbouwsituaties zamelt de gemeente geen regenwater in. De eigenaar van gebouwen en percelen verwerkt het regenwater zelf binnen de perceelgrens, tenzij dat technisch onmogelijk is.

Buitengebied
In het buitengebied zamelt de gemeente geen regenwater in. De eigenaar van gebouwen en percelen verwerkt zijn regenwater zelf op het eigen terrein of voert het in overleg met het waterschap af naar het oppervlaktewater.

Zorgplicht grondwater
De gemeente is verantwoordelijk voor het nemen van maatregelen in de openbare ruimte om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstanden voor de aan die grond gegeven bestemming zo veel mogelijk te voorkomen. Althans, voor zover de maatregelen doelmatig zijn en niet tot de zorg van het waterschap of de provincie behoren. Vaak zal het gaan om het aanbieden van inzamelvoorzieningen voor overtollig grondwater. Als de gemeente inzamelt, is ze ook verantwoordelijk voor de verdere omgang met het grondwater. Ook is zij aanspreekpunt bij grondwaterproblemen: zij heeft de regie bij het onderzoeken van oorzaken en oplossingen.

Invulling Zorgplicht grondwater

Te hoge grondwaterstand
Het algemene uitgangspunt dat de gemeente hanteert, is dat eigenaren van gebouwen en percelen zelf verantwoordelijk zijn voor de verwerking van overtollig grondwater, tenzij dit in het belang van de leefbaarheid of volksgezondheid niet haalbaar en niet doelmatig is. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt naar gebiedstypen. Dat geldt dus ook voor de gemeente zelf als gebouw- en perceeleigenaar.

Te lage grondwaterstand
In het oude deel van Borculo staan huizen op houten palen. Om paalrot te voorkomen spant de gemeenten zich in om een stabiel en voldoende hoog grondwaterpeil te realiseren.

Via de uitwerking in het watertakenplan geeft de gemeente aan in welke gevallen zij wel overtollig grondwater van private percelen inzamelt en op welke wijze zij dat doet.

4.2 Gezamenlijke programmering om doelen te bereiken

Als gemeente en waterschap ervaren wij dat in de huidige organisatie van het beheer van de afvalwaterketen en het watersysteem dit niet altijd vanzelfsprekend is. Op projectniveau ontstaan verschillen van inzicht, bijvoorbeeld over kosten(verdeling). Dit heeft verschillende oorzaken. Binnen en tussen onze organisaties is sprake van gescheiden budgetten (bijvoorbeeld een budget voor rioolvervanging, groen onderhoud en het watersysteem).

In 2030 zorgen wij dat onze werkzaamheden nog beter op elkaar zijn afgestemd dan nu al het geval is. Hier beginnen wij nu al aan door als waterschap en gemeente eerst gezamenlijk streefbeelden (bijvoorbeeld voor onderhoud van oevers) te ontwikkelen en vast te stellen. Wij ontschotten budgetten zodat wij opgaves kunnen combineren en budgetten flexibel kunnen benutten. Wij werken als gemeente en waterschap samen in gezamenlijke programma’s en programmabegrotingen.

5. Beleidsdoelen

Dit hoofdstuk richt zich op de wijze waarop wij met elkaar invulling geven aan de maatschappelijke opgaven die uit deze trends en ontwikkelingen naar voren komen. Allereerst formuleren wij ambities voor de verschillende thema's, vervolgens geven wij aan welke leidende principes aan deze ambities verbonden zijn en het uitgangspunt zullen worden voor het uit te werken watertakenplan.

5.1 Aanpassen aan klimaatverandering

Door klimaatverandering komen er een aantal ontwikkelingen op ons gebied af. Toename van wateroverlast bij hevige regenval, langere perioden van droogte en langere perioden van hitte. Het streven is om de negatieve gevolgen van klimaatverandering zoveel mogelijk te beperken.

Onze ambities:

Uiterlijk in 2030 beperken wij de gevolgen van wateroverlast en overstromingen vanuit de beken via preventie en gevolgbeperking.

Uiterlijk in 2050 zijn de woonkernen en het buitengebied van de gemeente Berkelland klimaatbestendig ingericht. Dat betekent dat er in 2050 zo min mogelijk schade optreedt bij wateroverlast, grondwaterstandsdaling bij langdurige droogte beperkt blijft en hittestress wordt tegengegaan.

Dat bereiken wij door alle fysieke veranderingen te benutten voor aanpassingen aan de inrichting van de openbare ruimte. De onderhoud- en vervangingscyclus van riolering, wegen, groenvoorzieningen en vastgoed is hierbij leidend. Vanaf *nu* wordt bij de voorbereiding en uitvoering van alle fysieke projecten van de gemeente en het waterschap rekening gehouden met klimaatverandering.

Inwoners en bedrijven zijn zich bewust van de consequenties van extreem weer en weten welke maatregelen zij zelf kunnen nemen om schade te voorkomen. Daarnaast zijn zij zich er van bewust dat de negatieve gevolgen van extreem weer niet altijd voorkomen kunnen worden.

Om dit te bereiken hanteren wij een aantal leidende principes:

Omgaan met wateroverlast vanuit Beken
In een aantal gebieden is sprake van knelpunten in verband met wateroverlast bij hevige regenval doordat watergangen het overvloedige water niet (tijdig)kunnen afvoeren:

- Vlakke gebieden, zoals het Noordijkerveld langs het Noordelijke Broek, langs de Schipbeek, het Ruurlose Broek en langs de Leerinkbeek, zijn kwetsbaar in situaties van hoge afvoeren. Wij zien hier kansen voor beheer in de vorm van stroombaanmaaien wanneer een hoge afvoer is voorspeld. Daarnaast gaan wij met lokale gebruikers in gesprek over verdere (integrale) maatregelen.
- Het gebied waar de Groenlose Slinge en de Berkel, en waar de Leerinkbeek en Berkel samen komen heeft een hoger risico op overstroming vanuit de Berkel. Ook de Kooigoot is kwetsbaar voor overstromingen bij hoge afvoeren op de Groenlose Slinge.
- Langs de Buurserbeek bij Rietmolen en langs de Berkel bij Eibergen is sprake van een kade die mogelijk te laag is en een risico vormt voor het achterliggende stedelijke gebied.

De gevolgen van wateroverlast en overstromingen vanuit de beken beperken wij volgens het principe van meerlaagse veiligheid. Daarbij wordt gekeken naar het voorkomen van wateroverlast (preventie), het beperken van de gevolgen van wateroverlast en een effectieve crisis- en calamiteitenorganisatie in geval van ernstige wateroverlast.

Maatregelen om de kans op en de gevolgen van wateroverlast vanuit de beken te verkleinen wegen wij integraal af op basis van de aspecten waterkwaliteit, verdroging, droogval, stroming, kosten voor beheer en onderhoud, etc.

Ondanks de maatregelen om wateroverlast vanuit watergangen en de beken te voorkomen, kunnen wij niet alle vormen van hoogwater voorkomen. Wij zorgen dat wij een calamiteitenorganisatie hebben, zodat wij met elkaar in staat zijn om te handelen als het toch mis is gegaan. Daarnaast werken wij aan verdere bewustwording van overlast- en overstromingsrisico's

bij de inwoners van het gebied. Dit verhoogt de zelfredzaamheid bij extreme (crisis)situaties, waardoor mogelijk negatieve gevolgen beperkt worden.

Meer groen in woonkernen
In de woonkernen leggen wij meer groen aan, zodat overtollig regenwater kan worden vastgehouden. Door water vast te houden wordt het afvoersysteem tijdens regenbuien niet of minder belast, waardoor riooloverstorten worden voorkomen. Het vastgehouden water wordt benut door vegetatie, waardoor hittestress wordt beperkt. Ook benutten wij het water voor grondwateraanvulling, waardoor verdroging wordt tegengegaan. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan de volksgezondheid en ruimtelijke kwaliteit en nemen de mogelijkheden voor recreatie en biodiversiteit toe.

Eigenaren van terreinen en vastgoed zorgen zelf voor de verwerking van regenwater
Eigenaren van gebouwen en percelen hebben een eigen verantwoordelijkheid voor het verwerken van regenwater. Naast private perceeleigenaren geldt dat ook voor de gemeente als perceeleigenaar, als eigenaar van de openbare ruimte en van maatschappelijk vastgoed. Wij geven zelf het goede voorbeeld.

Balans tussen vasthouden, bergen en afvoeren
Overtollig regenwater houden wij via bovengrondse voorzieningen, waar daar ruimte voor is of wordt gecreëerd, lokaal vast en infiltreren het in de bodem om droogte tegen te gaan. Zo nodig voeren wij water af naar zones aan de randen van woonkernen en het oppervlaktewater om schade als gevolg van wateroverlast in de kernen zoveel mogelijk te voorkomen. Hierbij wordt rekening gehouden met de verschillende compartimenten (riolering, openbare ruimte, groen, zuivering en regionaal watersysteem) en een balans gezocht tussen het uitgangspunt van niet-afwentelen enerzijds en anderzijds het nemen van maatregelen in die compartimenten met het hoogste maatschappelijk rendement.

Benutten van een gezonde bodem
In het buitengebied speelt een gezonde bodem een belangrijke rol bij het langer vasthouden van water. Een gezonde bodem heeft op verschillende aspecten een positieve werking, het bevordert de groei van gewassen, zodat meststoffen beter worden opgenomen en het draagt bij aan de vermindering van uitspoeling van meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen. Dit betekent een bodem zonder verdichting en voldoende organische stof ten behoeve van de infiltratie in natte tijden, maar ook voldoende vocht levering in droge tijden. Mogelijkheden om water te bergen passen wij zoveel mogelijk aan op de kenmerken van het gebied, bijvoorbeeld door gebruik te maken van natuurlijke laagtes of beekdalen.

Samenwerken met (gebieds)partners
Gemeente en waterschap werken met gebiedspartners (bestaande) prestatieafspraken nader uit (bijvoorbeeld met woningcorporatie ProWonen) om met elkaar de kansen van groot onderhoud, sloop en nieuwbouw optimaal te benutten. Daarnaast werken gemeente en waterschap aan een gezamenlijke aanpak met de Duitse partners gericht op het verbeteren van de waterkwaliteit en het vasthouden en bergen van water, zowel bovenstrooms in Duitsland als benedenstrooms in Nederland.

Aansluiten bij Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie
Om onze ambitie te realiseren brengen we, in lijn met het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie, de kwetsbaarheid van het gebied in beeld (uitvoeren van een stresstest), voeren wij een risico-dialoog met inwoners en gebiedspartijen en stellen vervolgens een uitvoeringsagenda op.
Bij (ver)nieuwbouw geldt het principe van waterrobuust en hydrologisch neutraal bouwen en inrichten.

5.2 Schoon en gezond water

Schoon en gezond water is een voorwaarde voor een goede volksgezondheid en voor een goed functionerende landbouw, industrie en natuur. Ook draagt schoon water bij aan een prettige omgeving om te wonen, te werken of te recreëren. Als gevolg van de klimaatverandering nemen de risico’s op verslechtering van de waterkwaliteit toe door o.a. opwarming van het water.

De ambitie is om de kwaliteit van ons oppervlaktewater te verbeteren waar nodig en goed te houden waar het al goed is.

Onze ambities:

In de woonkernen streven wij naar een basiskwaliteit voor het oppervlaktewater. Dit betekent dat knelpunten zoals blauwalgen, vissterfte of stankoverlast opgelost zijn en nieuwe knelpunten voorkomen worden. In 2027 voldoen de KRW-waterlichamen (Berkel, Baakse Beek en Buurserbeek) aan de waterkwaliteitsdoelen doelen. De chemische kwaliteit belemmert de ecologie en het gebruik van het oppervlaktewater niet. Voor de overige wateren (niet KRW-waterlichamen) werken wij gezamenlijk waterkwaliteitsdoelen uit. Wij denken mee over het gewenste medegebruik van oppervlaktewater en zetten ons in om de benodigde waterkwaliteit voor de betreffende functie te realiseren.

Om dit te bereiken hanteren wij een aantal leidende principes:

Waarborgen van basiskwaliteit oppervlaktewater
We streven naar een basiskwaliteit voor al het oppervlaktewater, zowel in stedelijk als in landelijk gebied. Daarin maken wij onderscheid tussen KRW-waterlichamen en de overige wateren. Door goed bodembeheer en gebruik van organische stof, onder andere door afvoer van maaisel uit watergangen en bermen, is uitspoeling van meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen minimaal. Natuurlijke oevers langs beken en meer dynamiek in afvoer door herinrichting van beken zorgen voor goede ecologische watersystemen.

Voor de KRW-waterlichamen gelden de KWR doelen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. In 2027 zorgen wij dat wij aan deze doelen voldoen. Als het behalen van de doelen niet mogelijk blijkt, dan gaan wij als gemeente en waterschap met de provincie in overleg over ofwel doelverlaging of het nemen van aanvullende maatregelen.

Voor overige wateren bepalen wij gezamenlijk wat de doelen zijn voor de waterkwaliteit. Hierbij wordt gedacht aan het voorkomen van blauwalgen, vissterfte of stankoverlast. Als water niet aan onze doelen voldoet dan maken wij een gezamenlijk afweging van maatschappelijke kosten en baten.

Het ontvlechten van vuil (afvalwater) en schoon (regenwater) stedelijk afvalwater in het kader van bestrijding wateroverlast en droogte zorgt ook voor het reduceren van overstorten vanuit het gemengde rioolstelsel. Dat heeft een positief effect op de waterkwaliteit.

Inzichtelijk maken van risico's over gebruik van water
Voor verschillende maatschappelijke gebruiksfuncties zoals evenementen in het water, bedienen wij de gebruikers zo veel mogelijk door inzicht te geven in de kwaliteit van het oppervlaktewater. Daarnaast bieden wij duidelijkheid over de mogelijke risico's van het gebruik van water. Bij deze benadering hoort dat het waterschap en de gemeente informatie uitwisselen over de kwaliteit van het water in relatie tot het gebruik en welke (lokale) factoren van invloed zijn op de waterkwaliteit.

In het influent van het afvalwater van RWZI Ruurlo worden veel medicijnresten gemeten. Tegelijkertijd hebben wij te maken met ammoniumpieken in het oppervlaktewater van de Berkel. De op zich uitstekend functionerende RWZI's in Duitsland, de landbouw en industrie (ook in Duitsland) zijn hier verantwoordelijk voor. Samen met de gemeente agendeert het waterschap de waterkwaliteit van de Berkel bij de Duitse gebiedspartners, landbouw en industrie.

Beschermen van waterwinningen
In het gebied bevinden zich twee waterwinningen, bij Noordijk en bij Eibergen. Bij beide winningen wordt water aangevoerd vanuit de Berkel om de effecten van grondwaterstandsverlaging te reduceren. In droge perioden is de beschikbaarheid van oppervlaktewater een potentieel knelpunt. Wij verkennen met drinkwatermaatschappij Vitens op welke wijze op lange termijn er een balans worden gevonden tussen een veilige drinkwaterwinning en een robuust watersysteem.

5.3 Water zichtbaar en merkbaar

Water van goede kwaliteit en diversiteit in kernen en het buitengebied levert een belangrijke bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied en daarmee aan de zichtbaarheid en beleving bij de inwoners en recreanten van Berkelland. Ook levert het een bijdrage aan de robuustheid van het watersysteem en daarmee aan de uitdagingen op het gebied van klimaatverandering. Wij streven naar het zichtbaar en merkbaar maken van water in ons gebied en beheren dit op een zo natuurlijk mogelijke wijze op basis van gezamenlijke afspraken.

Onze ambitie:

Water is zichtbaar en merkbaar in Berkelland en levert een bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit. Bijvoorbeeld door regenwater zichtbaar via het maaiveld af te voeren en te infiltreren.

Om dit te bereiken hanteren wij een aantal leidende principes:

Water hanteren als ordenend principe
We zorgen ervoor dat er meer ruimte komt voor het afvoeren en bergen van regenwater in woonkernen (bijvoorbeeld met wadi's) ter verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en om de negatieve gevolgen van klimaatverandering te beperken. Hierbij wordt langdurig stilstaand water voorkomen ten behoeve van de volksgezondheid.

Om dit te bereiken hanteren wij water als één van de ordenende principes bij ruimtelijke ontwikkelingen. Dat betekent dat doorwerking plaats vindt in het bestemmingsplan en het toekomstige omgevingsplan.

Gezamenlijke communiceren met gebiedspartners
We zien kansen in het samenwerken met natuurorganisaties Instituut voor Natuureducatie en Duurzaamheid (IVN), Vereniging Agrarisch Landschap Achterhoek (VALA) en terreinbeherende organisaties als Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en Gelders Landschap bij het communiceren over zichtbaar en merkbaar water. Inwoners spelen een belangrijke rol in het via het maaiveld af laten stromen van regenwater. Streefbeelden voor onderhoud stemmen wij af met inwoners.

Zichtbaar en beleefbaar zuiveringseffluent
De zuivering Haarlo en Ruurlo lozen hun gezuiverde effluent op respectievelijk de Berkel en Baakse beek. Voor beide zuiveringen verkennen wij de mogelijkheden om de terreinen en het geloosde water beter zichtbaar en beleefbaar te maken voor het publiek, bijvoorbeeld door de opwaardering van het zuiveringseffluent naar oppervlaktewater middels moerassystemen alvorens het wordt geloosd.

5.4 Duurzaamheid en innovatie

Technologische ontwikkelingen bieden steeds meer mogelijkheden voor het sluiten van kringlopen op het gebied van water, energie en grondstoffen.

Onze ambitie:

Een duurzame watercyclus waarin kringlopen op het gebied van water, energie en grondstoffen zoveel mogelijk zijn gesloten. In 2025 is onze afvalwaterketen energie neutraal.

Om dit te bereiken hanteren wij een aantal leidende principes:

Energie neutrale afvalwaterketen en benutten thermische energie watersysteem
We streven naar een energie neutrale waterketen in 2025. Deze ambitie geldt voor het gehele beheergebied van het waterschap. Dat wil zeggen dat wij als waterschap op ons grondgebied voldoende energie opwekken om aan de energievraag van de gehele zuiveringsketen te voldoen, dus niet alleen die binnen gemeente Berkelland. Bij het streven naar een energie neutrale waterketen dient de nationaal ontwikkelde lange termijn visie voor de waterketen als inspiratiebron[4]. Wij maken zoveel mogelijk gebruik van bestaande (landelijke) onderzoekstrajecten van onder andere STOWA en Stichting RIONED en praktijkervaringen. De ervaringen en resultaten

[4] http://samenwerkenaanwater.nl/inspiratie/kansenkaart/

van deze pilots dienen als basis voor strategie om naar een energie neutrale of termijn zelfs een energie leverende afvalwaterketen te gaan.

Benutten van grondstoffen uit afvalwater
We zien nog meer mogelijkheden in het terugwinnen van grondstoffen uit ons afvalwater dan er nu al gebeurt. Wij kunnen steunen op de uitkomsten van Green Deals en de ervaringen van diverse zuiveringen waar reeds grondstoffen terug worden gewonnen. Vooralsnog gaat dit om grondstoffen als:

- Fosfaat uit het afvalwater of uit as van slibverbranding. Het fosfaat kan worden gebruikt voor de productie van veevoer of bemesting.
- Cellulose voor de productie van bijvoorbeeld bioplastics.
- Nutriënten voor landbouw.

De ontwikkelingen staan niet stil en diverse partners in de keten (verwerkers, productontwikkelaars, enzovoorts) zoeken met waterschappen naar mogelijkheden om de grondstoffencyclus te sluiten. Wij streven ernaar om de grondstoffencyclus te sluiten en te klimmen in de waardepiramide (hoogwaardig(er)e grondstoffen produceren). Hierbij kijken wij niet alleen naar de afvalwaterketen, maar ook naar bijvoorbeeld de vruchtbare kringloop (hergebruik biomassa).

Stimuleren van blauwe diensten
Daarnaast maken wij met partners gebiedsgerichte afspraken over samenhangende gebiedsopgaven, inrichting en beheer van het watersysteem onder andere door blauwe diensten en agrarisch waterbeheer.

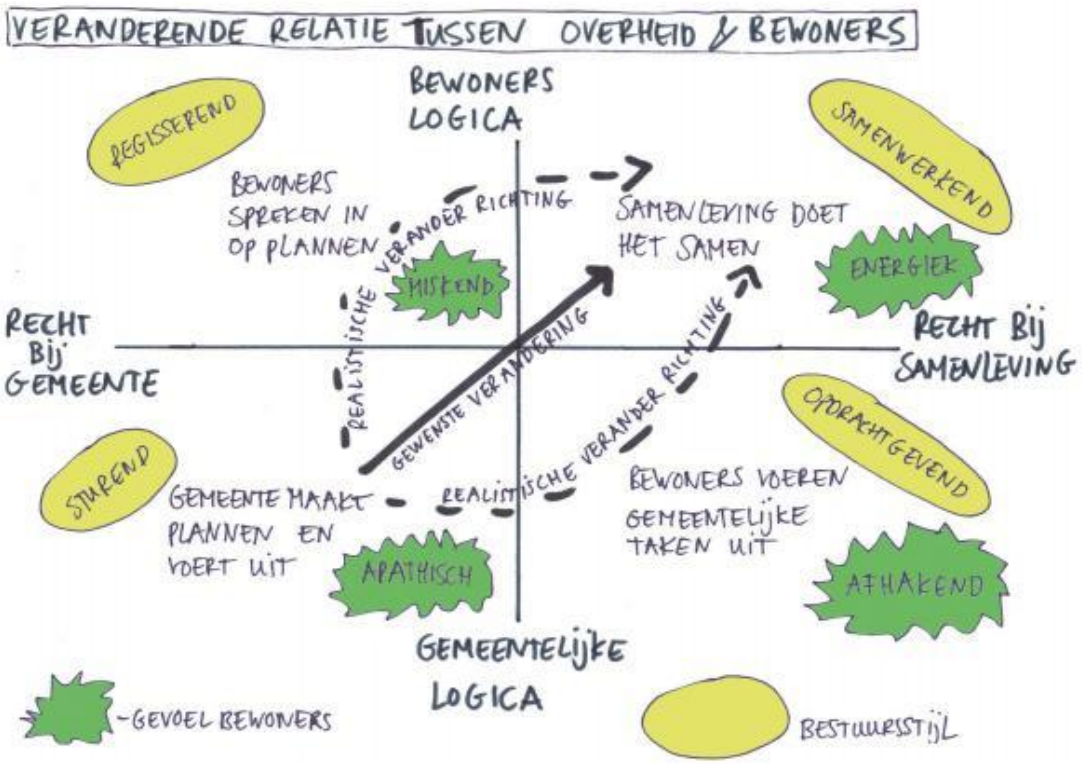
5.5 Organisatieontwikkeling

De ambities en leidende principes in dit visiedocument zijn de eerste stap. Het uiteindelijk laten doorwerken van de bedoeling van deze ambities in de programmering van beheer en onderhoud en de uitvoeringspraktijk is een langdurig proces.

Het integraal werken aan deze lange termijn doelstellingen, zoals klimaat en duurzaamheid, hangt sterk af van de organisatiestructuur en -cultuur. Gebiedsgericht en integraal werken is het uitgangspunt en hier zal binnen de organisaties op worden gestuurd en worden toegepast in alle werkprocessen, richtlijnen, handboeken en besluitvormingsprocedures.

Bijlage 1. Overheidsrollen en de relatie met inwoners en bedrijven

Naast de presterende rol bij de uitvoering van de zorgplichten, zijn er verschillende overheidsrollen voor het realiseren van publieke waarde, zoals bijvoorbeeld het klimaatbestendig en waterrobuust inrichten van een gebied. De Nederlandse School voor Openbaar Bestuur (NSOB) heeft hier diverse publicaties over uitgebracht. De NSOB maakt hierbij onderscheid twee variabelen: de verhouding tussen resultaten en randvoorwaarden en de relatie tussen overheid en samenleving. Vanuit deze twee assen ontstaan vier kwadranten die elk een perspectief op overheidssturing bij het realiseren van publieke waarden benoemen.



De rechtmatige overheid (linksonder)
De verankering in het democratisch systeem en het recht is de basis van wat overheidsorganisaties doen. Rechtmatigheid en rechtsgelijkheid vormt daarmee de basis van openbaar bestuur. De verhouding met de samenleving is gericht op het borgen van rechten en plichten, die de basis voor overheidshandelen vormen. Er moet een juridische basis zijn, gelijke behandeling en procedurele zorgvuldigheid. Bij deze vorm doet de overheid het goed als er sprake is van heldere procedures om politieke doelen te formuleren (en die vervolgens neutraal worden vertaald in ambtelijk handelen).

De presterende overheid (linksboven)
In het perspectief van de presterende overheid gaat het primair om het bereiken van de vooraf afgesproken resultaten. De overheid ontleent legitimiteit aan het vermogen om te leveren: niet alleen zorgvuldig en juist, maar ook efficiënt en effectief. Doelmatige besteding van overheidsmiddelen, het realiseren van gestelde doelen en het bereiken van de afgesproken meetbare resultaten. Overheidsprocessen worden opgevat als bedrijfsmatige productieprocessen, die leiden tot meetbare prestaties. Wetten en procedurele bepalingen zijn instrumenten om het doel te bereiken. Er ligt een sterke nadruk op verantwoording van resultaten, om te laten zien wat je hebt gedaan en wat daarvan de opbrengst is.

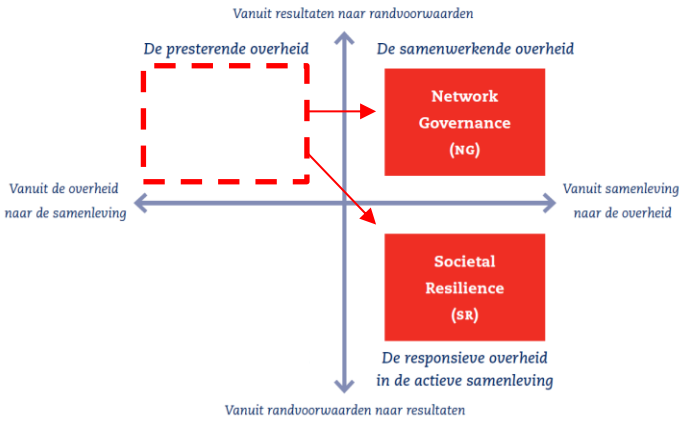
De netwerkende overheid (rechtsboven)
Bij de netwerkende overheid staat het principe centraal dat beleidsdoelen vaak worden bereikt in de samenwerking met anderen. Om de eigen doelen te realiseren, moet de organisatie de weg naar buiten bewandelen. Ze gaat op zoek naar partners die kunnen bijdragen aan die doelen, omdat ze dezelfde, gelijksoortige of deels overlappende belangen en doelen hebben. De kern van een netwerkende overheid is het vermogen tot het smeden van resultaatgerichte coalities en het vermogen om die coalities ook tot de eindstreep van gerealiseerde resultaten te brengen. Veel van deze type netwerken leggen hun samenwerking vast in convenanten, akkoorden, of publiek-private samenwerkingen (pps-en), die partijen binden aan afspraken.

De participerende overheid (rechtsonder)
In het perspectief van de participerende overheid staat maatschappelijke energie centraal. Publieke waarde wordt niet alleen door de overheid 'gemaakt', maar komt net zo goed van anderen. De overheid gaat niet naar buiten om daar bondgenoten te werven voor de eigen uitvoeringsagenda, maar komt in aanraking met maatschappelijke dynamiek die er al is. Soms is dat initiatief dat aansluit bij de eigen agenda en dat past binnen kaders die de overheid hanteert. Vaak zijn het initiatieven die gedeeltelijk passen binnen de doelen en kaders van de overheid. De vraag is dan hoe om te gaan met praktijken die niet helemaal passen binnen de overheidsdoelen, maar wel bijdragen aan maatschappelijke belangen. Dat alles roept voor de overheid steeds de vraag op hoe zich tot het initiatief te verhouden: meebewegen of terugduwen, laten begaan of toch bijsturen?

Rol in klimaatopgave

Als *presterende overheid* werken wij aan het beperken van negatieve gevolgen van klimaatverandering. In het Omgevingsplan nemen wij regels op om water als ordenend principe in de ruimtelijk ontwikkeling te hanteren. Maar de gemeente en het waterschap kunnen het niet alleen en wij realiseren ons dat wij in de aanpak afhankelijk zijn van onze inwoners en bedrijven.

In de rol van *samenwerkende overheid* stemmen wij de uitvoering van onze beheertaken onderling en met gebiedspartners, zoals, Natuurorganisaties, Collectieven, LTO en ProWonen optimaal op elkaar af. Hiermee benutten wij renovatie- en nieuwbouwwerkzaamheden, groot onderhoud en gebiedsontwikkeling van gebiedspartners om gezamenlijk klimaat adaptieve maatregelen te nemen. Op die manier komen wij tot integrale plannen, waarin meekoppelkansen worden benut.

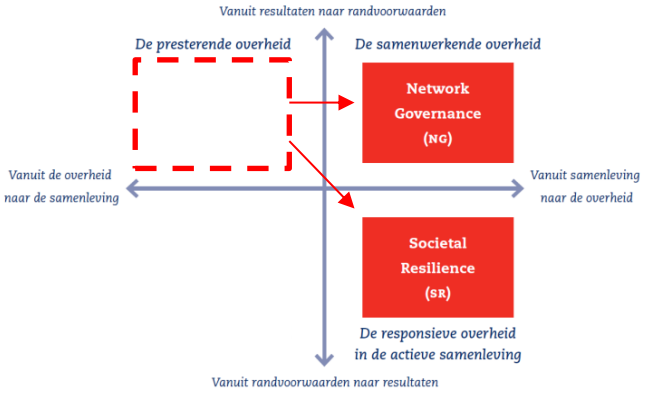


Daarnaast benutten wij de creativiteit en betrokkenheid van onze inwoners in een vroeg stadium. Als *responsieve overheid* sluiten wij aan bij maatschappelijke initiatieven. Als gemeente en waterschap staan wij open voor initiatieven die vanuit inwoners en bedrijven komen. Wij hebben een adviserende rol en verkennen in hoeverre wij deze initiatieven kunnen faciliteren. Als gidsprincipe geldt het maatschappelijk rendement.

In het watertakenplan worden tactische en operationele doelen vastgelegd en concrete maatregelen geformuleerd voor een klimaatbestendige inrichting.

Schoon water

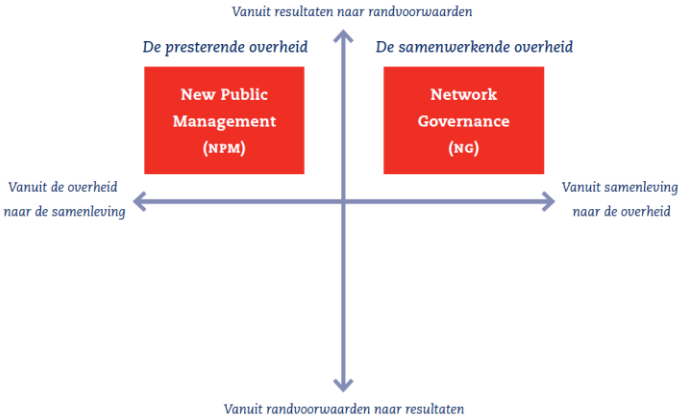
Voor schoon water (waterkwaliteit) geldt hetzelfde als voor klimaatadaptatie. Als *presterende overheid* wordt het afvalwater ingezameld, getransporteerd en gezuiverd, en zorgen wij voor een goede waterkwaliteit. In de rol van *samenwerkende overheid* zoeken wij mogelijkheden om gebiedspartijen te betrekken en benutten hiermee de kansen van gezamenlijke gebiedsontwikkeling. Als *responsieve overheid* sluiten wij aan bij maatschappelijke initiatieven.



In het watertakenplan werken gemeente en waterschap samen met gebiedspartijen op basis van een brede afweging van de maatschappelijke kosten en baten, maatregelen uit. Naast maatregelen gericht op emissiereductie vanuit het gemeentelijk stelsel, gaat het hier ook op maatregelen op het gebied van (freatische) grondwaterkwaliteit.

Zichtbaar en merkbaar

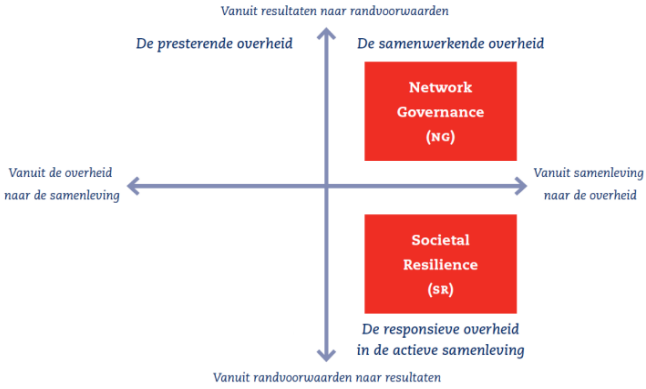
Open water van goede kwaliteit en diversiteit in kernen en het buitengebied kan een belangrijke bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied en daarmee aan de zichtbaarheid en beleving bij de inwoners en recreanten van Berkelland. Als *presterende overheid* onderhouden wij het watersysteem overeenkomstig de overeengekomen streefbeelden en richten wij ons op de aanleg van meer open en aantrekkelijk water en oeverzones. Dit doen wij in overleg met lokale inwoners en grondeigenaren.



Daarnaast verkennen en benutten wij als *samenwerkende overheid* met partners de mogelijkheden om elkaar te versterken in de educatie en communicatie omtrent water.

Duurzaamheid en innovatie

Als overheid stimuleren wij het sluiten van Kringlopen van water, energie en grondstoffen in de afvalwaterketen (verwaarding afvalwaterstromen) en in het beheer van het watersysteem. Wij kunnen dat niet alleen en verkennen als *samenwerkende overheid* de mogelijkheden om coalities te sluiten en samenwerkingsverbanden aan te gaan met bedrijven en agrarisch ondernemers.



Ook staan wij als *responsieve overheid* open voor initiatieven van bedrijven en inwoners op het gebied van duurzaamheid, het sluiten van kringlopen en de energietransitie. Wij hebben een adviserende rol en verkennen in hoeverre wij deze initiatieven kunnen faciliteren.

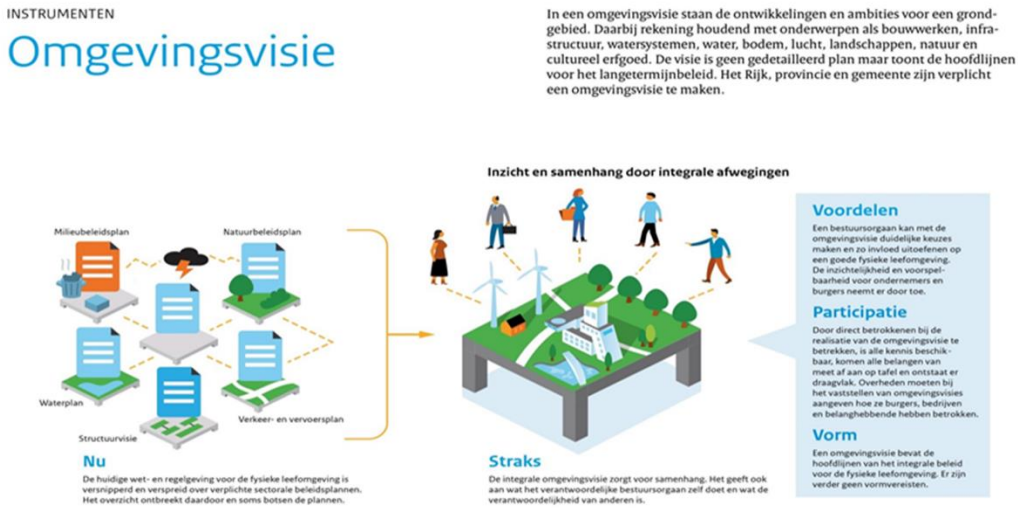
Samenvattend verschuift onze rol van met name een presterende overheid naar een overheid die zoveel mogelijk de samenwerking aangaat met gebiedspartners, inwoners en bedrijven.

Bij maatschappelijke initiatieven wordt afgewogen in hoeverre er als overheid kan worden bijgedragen in de vorm van kennis en advies of financiële ondersteuning. Het maatschappelijk rendement geldt steeds als uitgangspunt in deze afweging.

Bijlage 2. Instrumenten Omgevingswet

De gemeentelijke omgevingsvisie

De gemeentelijke omgevingsvisie is een strategische en integrale visie voor het gehele grondgebied, waarin de gemeente aangeeft hoe zij haar taken invult en welke strategische beleidsdoelen en ambities voor verschillende geografische eenheden van de fysieke leefomgeving gelden. De omgevingsvisie is geen gedetailleerd plan, maar toont de hoofdlijnen van het langetermijnbeleid. In de omgevingsvisie kunnen gemeenten ruimtelijke differentiatie toepassen ten aanzien van de invulling van haar taak en de strategische beleidsdoelen. Figuur I geeft een korte illustratieve samenvatting van de omgevingsvisie.



Figuur I: Illustratie Omgevingsvisie

De omgevingsvisie vervangt het huidige milieubeleidsplan, natuurbeleidsplan, waterplan, structuurplan en verkeer- en vervoersplan. Deze huidige plannen wilden nogal eens met elkaar botsen. Dit probleem verdwijnt door de integrale afweging van de omgevingsvisie. Het vergroot de inzichtelijkheid en de voorspelbaarheid van het overheidsoptreden voor een initiatiefnemer.

Relatie gemeentelijke en provinciale omgevingsvisie
De omgevingsvisie is een beleidsdocument dat alleen zelfbindend is voor het bestuursorgaan dat de omgevingsvisie heeft vastgesteld. Met zelfbindend wordt hier bedoeld dat van een bevoegd gezag mag worden verwacht dat het handelt conform de eigen visie, maar dat andere bevoegde gezagen en ook burgers en bedrijven daar niet rechtstreeks aan zijn gebonden en/of een beroep op kunnen doen. Dat betekent dat een provinciale omgevingsvisie geen rechtstreekse (juridische) doorwerking heeft naar de gemeentelijke omgevingsvisie. Een gemeente zal een eigen afweging moeten maken tussen de eigen belangen en het eigen beleid en de belangen en het beleid van de provincie of het Rijk.
De Omgevingswet bepaalt wel dat een bestuursorgaan bij de uitoefening van zijn taken en bevoegdheden rekening moet houden met die van andere bestuursorganen. Dat geldt dus ook bij de vaststelling van een omgevingsvisie.

Voor een doorwerking van hogere beleidswensen van Rijk en provincies richting gemeenten kent de Omgevingswet het instrument: *instructieregels.* Een instructieregel is een regel over de uitoefening van een taak of bevoegdheid door een bestuursorgaan. Provincies kunnen in de provinciale omgevingsverordening instructieregels opnemen die zich richten op gemeenten en waterschappen. De instructieregels bevatten aanwijzingen voor de inhoud van het gemeentelijke omgevingsplan of de waterschapsverordening. Bijvoorbeeld instructieregels over omgevingswaarden voor watersystemen of voor gebieden waar het grondwater beschermd moet worden.

Het Programma

Een programma dient een uitwerking te bevatten van het te voeren beleid voor de bescherming, beheer, ontwikkeling, gebruik of het behoud van de fysieke leefomgeving. Een programma moet maatregelen bevatten om aan één of meer omgevingswaarden te voldoen of één of meer andere doelstellingen voor de fysieke leefomgeving te bereiken.

Met een programma legt een bestuursorgaan zichzelf regels op. Anders dan de omgevingsvisie is het programma uitvoeringsgericht. Er staan dus concrete maatregelen in.

Ook gezamenlijke maatregelen kunnen in een programma worden vastgelegd. Daarvoor zijn verschillende mogelijkheden, zoals medevaststelling van het programma met de programmatische aanpak, een bestuurlijke overeenkomst of een brief van het bestuursorgaan dat een maatregel zal uitvoeren aan het bestuursorgaan dat het programma met de programmatische aanpak vaststelt.

Om zeker te stellen dat de maatregelen ook worden uitgevoerd kent de Omgevingswet een uitvoeringsplicht voor alle bestuursorganen die hebben ingestemd met maatregelen. Met andere woorden: alle maatregelen uit een programma moeten worden uitgevoerd.

Het Omgevingsplan en de Waterschapsverordening

Gemeenten en waterschappen kunnen juridisch bindende regels stellen aan burgers en bedrijven met respectievelijk een gemeentelijk Omgevingsplan en de Waterschapsverordening (voormalige KEUR, Aansluitverordening, Verordening zuiveringsheffing en Verordening verontreinigingsheffing).

Omgevingsplan

Het omgevingsplan is het gemeentelijke instrument met bindende regels voor burgers en bedrijven. In het omgevingsplan worden per gemeente alle voor de fysieke leefomgeving relevant regels ondergebracht. Het omgevingsplan zal dus een veel bredere reikwijdte kennen dan de huidige bestemmingsplannen en verordeningen.

Waterschapsverordening

De keur, Aansluitverordening, Verordening zuiveringsheffing en Verordening verontreinigingsheffing zijn de huidige verordeningen van het waterschap ter uitvoering van de waterbeheertaken. Centraal in de verordeningen staan gebods- en verbodsbepalingen die zich richten tot onderhoudsplichtigen en diegenen die handelingen in watersystemen uitvoeren.

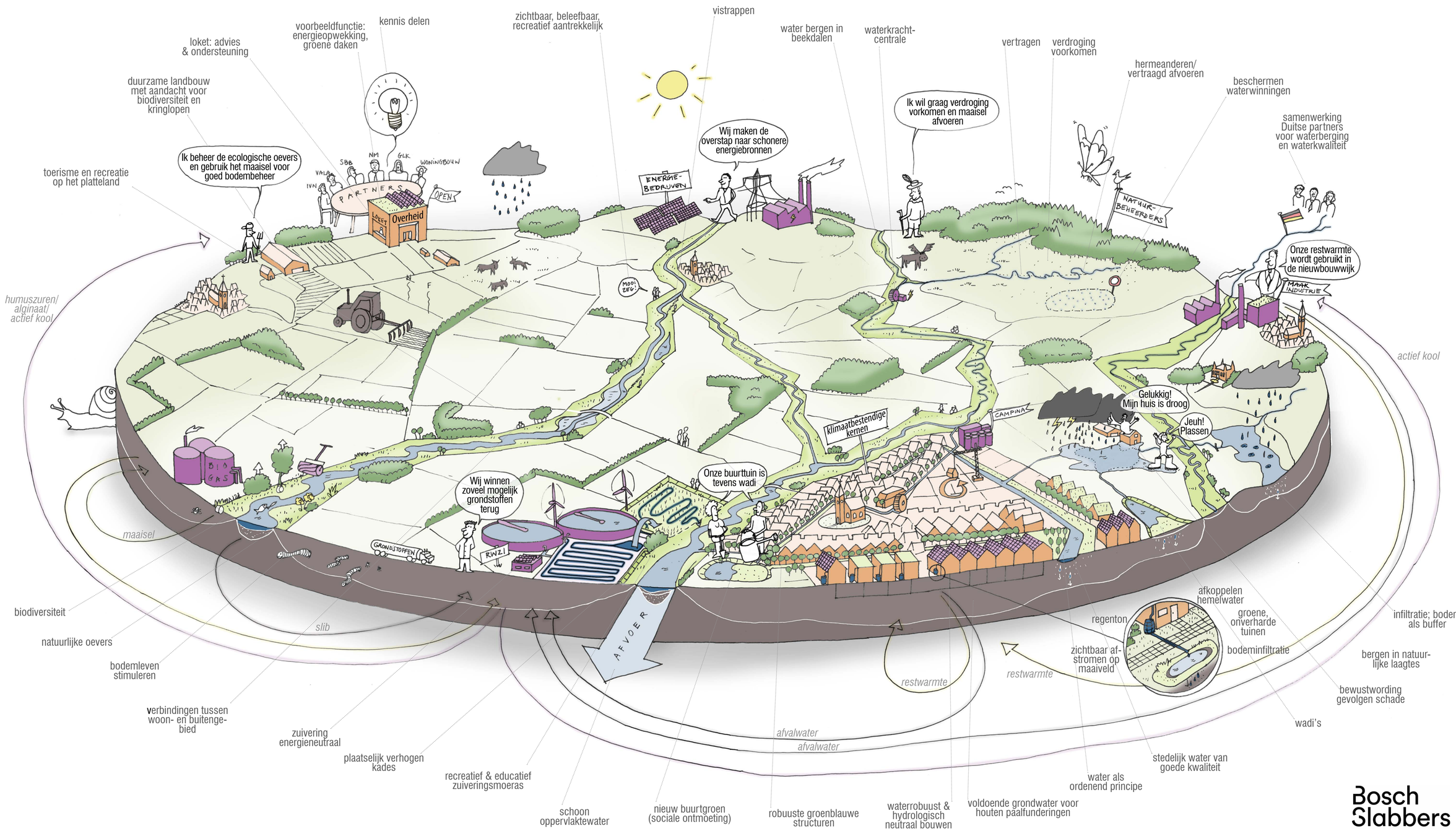
Het watertoetsproces

In het huidige watertoetsproces worden een aantal stappen doorlopen met waterbeheerders om na te gaan of er rekening wordt gehouden met waterbelangen in ruimtelijke planprocessen van gemeenten, provincies en het Rijk. De kern van het instrument wordt gevormd door vroegtijdig overleg, een wateradvies en een waterparagraaf in de ruimtelijke plannen.

De Omgevingswet gaat uit van een integrale benadering van alle aspecten die de leefomgeving bepalen, zoals ruimtelijke ordening, water, natuur, bodem en milieukwaliteit. Alle bestuursorganen moeten bij de uitoefening van hun taken en bevoegdheden rekening houden met de taken van andere bestuursorganen. Met dit uitgangspunt borgt de Omgevingswet bijvoorbeeld dat gemeenten bij het opstellen van een omgevingsvisie en omgevingsplan al in een vroeg stadium de waterbelangen borgen. Andersom geldt dat waterschappen bij het opstellen van de waterschapsverordening rekening moeten houden met de taken van de gemeenten.

WATERVISIE BERKELLAND 2030

Een veilig & goed functionerend watersysteem en afvalwaterketen



gemeente Berkelland

TECHNISCHE VRAAG (alleen over een agendapunt)

Indiener: M.J.M. Kropman (VVD)

Datum indiening vraag: 4 oktober 2018

Datum verzending antwoord: 8 oktober 2018

Commissievergadering van: 3 oktober 2018

Raadsvergadering van: 23 oktober 2018

Formulering
Voorstel Watervisie Berkelland 2030

De Watervisie Berkelland 2030 is een zeer ambitieus visie document geworden. Een mooi resultaat dat van de samenwerking tussen het Waterschap Rijn en IJssel en de Gemeente Berkelland.

De Gemeenteraad Berkelland wordt gevraagd om in te stemmen met het voorstel Watervisie Berkelland 2030.

De kosten voor de realisatie van de ambities die in het visiedocument zijn verwoord worden nader uitgewerkt in het Watertakenplan.

Vraag:
Is het een juiste aanname dat de realisatie van alle ambities uit de Watervisie Berkelland 2030 gefinancierd gaan worden vanuit de inkomsten uit de huidige rioolheffing met 2% jaarlijkse groei (dat is totaal 24,3% in 2030) en door bovenop de jaarlijkse correctie voor inflatie?

Antwoord: Gezien de opgave die we voor ons hebben liggen is deze verhoging noodzakelijk. We herijken dit natuurlijk in 2023 bij het opstellen van een nieuw watertakenplan. Zo lag het tarief voor 2019 en verder in het huidige GRP 2013 – 2018 hoger dan het tarief dat nu wordt voorgesteld in het watertakenplan 2019 - 2023. Dit is afhankelijk van marktwerking en rentetarieven.

Vraag:
Worden er nog andere bronnen betrokken bij de financiering van de visie?

Antwoord: Nee, maar zie ook het antwoord op de volgende vraag.

Vraag:
Dat is de financiële bijdrage van het Waterschap Rijn en IJssel?

Antwoord: Wij hebben in de Watervisie onze gezamenlijke ambities bepaald. Het Waterschap Rijn en IJssel draagt hierin, net als wij, zijn eigen verantwoordelijkheid met de daarbij behorende financiële middelen.

Vraag:
Worden de gemeentelijke belastingen als gevolg van de implementatie van Watervisie Berkelland 2030 verhoogd?

Antwoord: Om aan de opgaven uit de Watervisie te voldoen is de uitvoering van het Watertakenplan 2019 - 2023 noodzakelijk. Om het Watertakenplan uit te kunnen voeren is een verhoging van het rioolrecht noodzakelijk zoals aangegeven bij de eerste vraag.

Toelichting: 1. *Technische vragen zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan. Ze zijn niet bedoeld voor een politiek antwoord.* 2. *Technische vragen zijn vragen voor een beter begrip van een vraagstuk. Vragen over feiten en de uitleg daarvan of over de gevolgen van een besluit.* 3. *Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*

Raadsvergadering

Dossiernummer	1501
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	23 oktober 2018
Agendapunt	13
Omschrijving	Hamerstuk / Verordening Asbestlening voor bedrijven en instellingen Berkelland 2018

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	23 oktober 2018

gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	224925
Raadsvergadering	:	23 oktober 2018
Onderwerp	:	Verordening Asbestlening voor bedrijven en instellingen Berkelland 2018
Collegevergadering	:	11 september 2018
Portefeuillehouder	:	R.P. Hoytink-Roubos
Steller	:	M.G. Mellink tel: : 0545-250 516

Te nemen besluit:
1. Instemmen met de invoering van de Asbestlening voor bedrijven en instellingen (stimuleringslening SVn).
2. De 'Verordening Asbestlening voor bedrijven en instellingen Berkelland 2018' vaststellen en bekendmaken.
3.€ 1.000.000 ,- beschikbaar stellen voor het verstrekken van Asbestleningen via de stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse Gemeenten.

Waarom dit voorstel en wat is het effect
In 2024 gaat een verbod op het hebben van asbestdaken gelden. Bij het huidige saneringstempo is alle asbest waarschijnlijk pas in 2044 verwijderd. Het is daarom noodzakelijk dat er een versnelling wordt ingezet om in 2024 als Berkelland asbestdakenvrij te zijn.

Onderdeel van deze versnellingsaanpak is de invoering van de Asbestlening. Bij de behandeling van de verordening van de asbestlening voor particulieren in juni 2018 heeft u de wens geuit dit ook mogelijk te maken voor bedrijven.

Argumentatie:
1.1We weten dat er in Berkelland ruim 5000 panden met asbestdaken zijn. Deze zijn zowel van particulieren als (agrarische) bedrijven, maar ook van instellingen. Afhankelijk van de financiële situatie van deze partijen, zullen zij gebruik gaan maken van de asbestlening.
3.1 Het gaat om consumptieve leningen met een looptijd van 10 of 15 jaar, afhankelijk van het leenbedrag.
3.2Gelden inzetten om naast financieel rendement ook maatschappelijk rendement voor inwoners te realiseren vinden wij van belang. Investeringen doen wij zoveel mogelijk in de vorm van een revolving fund, zodat we de basis van ons financiële bezit niet aantasten.

Kanttekeningen en risico's
-.
De toewijzing door het college betreft een reservering voor een asbestlening uit het gemeentelijk budget. Deze toewijzing vormt het startpunt voor een autonome financiële toetsing door SVn.

De SVn toetst op voorhand de kredietwaardigheid. Maandelijks worden de verschuldigde termijn voor rente en aflossing via automatische incasso geïnd. Ingeval sprake zou zijn van wanbetaling signaleert de SVn vroegtijdig. Indien nodig kan een regeling getroffen worden.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

Financiën
Er zijn geen lasten verbonden aan deze voorziening. We stellen middelen beschikbaar voor leningen, die anders als schatkistpapier bij de overheid zouden moeten worden geplaatst.

We verstrekken volgens dit voorstel asbestleningen via stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse Gemeenten (SVn) tot een maximaal bedrag van € 1.000.000,=. Voor alle duidelijkheid, het gaat hier niet om subsidies maar om het verstrekken van leningen waarop wij aflossing en rente ontvangen.

Bedrijven en instellingen kunnen via de SVn maximaal € 50.000,- lenen en moeten dat in maximaal 10-15 jaar terugbetalen. Het is een consumptieve lening, geen hypothecaire lening, NHG is dus niet van toepassing. Het rentepercentage van de stimuleringslening is door de gemeente te bepalen, er is gekozen om 1,6% te hanteren. Hierbij wordt aangesloten bij de asbeststimuleringslening voor particulieren. Het college heeft mandaat om dit eventueel aan te passen. Zie voor verdere informatie bijgevoegde verordening.

Communicatie
Direct na besluitvorming in de raad vindt bekendmaking plaats en is de regeling van kracht. Wij zullen dit communiceren in Berkelbericht, sociale media en de gemeentelijke website.

Initiatief, participatie en rol gemeente
Omdat wij het gezondheidsaspect bij asbest erg belangrijk vinden, zetten we in op stimulering van een versnelling van asbestsaneringen. De lening kan hierbij ondersteunend werken

Planning en evaluatie
De regeling treedt op 1 november 2018 inwerking.

De provincie Gelderland is bezig met de voorbereiding van een zelfde soort verordening voor asbestleningen. De verwachting is dat deze in samenwerking met gemeenten zal worden vastgesteld. De planning is nu dat de regeling in het eerste kwartaal van 2019 van start zal gaan. Er is nog niet bekend of de leningen alleen voor particulieren zijn of ook voor bedrijven. Het kan zijn dat de nu voorliggende verordening dan maar een korte periode zal gelden. Zodra hier meer over bekend is zullen we uw raad informeren. In ieder geval na 1 jaar uitvoering zal de regeling worden geëvalueerd.

Daarnaast zullen in 2019 alle leningen geëvalueerd worden. We zullen daarbij ook onderzoeken hoe we vorm kunnen geven aan de wens om combinaties te maken met een extra voordeel erin, bijvoorbeeld asbest en duurzaamheidsmaatregelen bij particulieren. Het instellen van rentekorting bij het bijdragen aan meerdere doelstellingen, is daarbij een optie. Omdat dit voorstel specifiek over bedrijven en instellingen gaat is daar nu niet op ingegaan.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 23 oktober 2018

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 september 2018;

gelet op de artikelen 147 en 149 van de Gemeentewet;

gelet op het verbod op asbestdaken (artikel 10, ontwerpbesluit houdende wijziging van het Asbestverwijderingsbesluit 2005) dat per 2024 in werking zal treden;

overwegende dat het wenselijk is dat (agrarische) bedrijven en instellingen gebruik kunnen maken van een lening om tijdig te kunnen voldoen aan het komende verbod om asbesthoudende materiaal voorhanden te hebben als dakbedekking.

b e s l u i t :

I in te stemmen met de invoering van de Asbestlening voor bedrijven en instellingen.
II € 1.000.000 ,- beschikbaar te stellen voor het verstrekken van Asbestleningen via de stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse Gemeenten.
III vast te stellen de

VERORDENING ASBESTLENING VOOR BEDRIJVEN EN INSTELLINGEN BERKELLAND 2018

Artikel 1 Begrippen

Deze Verordening verstaat onder:
1. *Aanvrager:* een natuurlijk persoon zoals omschreven in artikel 2 lid 2, die een aanvraag doet voor een Asbestlening;
2. *College*: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Berkelland;
3. *Asbestlening:* een consumptieve Stimuleringslening, ten behoeve van de financiering van de door het college aanvaarde werkelijke kosten van asbestsanering; het gaat dan om het verwijderen van een gebouw met een asbesthoudend dak of vervangen van asbestdaken.
4. *Bedrijf*: een meerderjarige natuurlijke persoon die eigenaar en rechtsgeldig vertegenwoordiger is van een in de gemeente Berkelland gelegen (agrarisch) bedrijf
5. *Instelling* :Non-profit (sport)verenigingen, stichtingen, eigenaren van dorpshuizen en kerken, scholen die rechtspersoonlijkheid hebben én eigenaar of huurder zijn van een gebouw gelegen in de gemeente Berkelland. Die is opgericht met het specifieke doel te voorzien in behoeften van algemeen belang die niet van industriële of commerciële aard is.
6. *Werkelijke kosten:* de totale kosten van materialen en werkzaamheden of de kosten van de investering voor zover noodzakelijk voor het saneren van asbestdaken;
7. *SVn*: Stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten, statutair gevestigd te Hoevelaken en kantoorhoudende te Amersfoort, financiële dienstverlener, geregistreerd onder AFM–vergunningsnummer 12013647;

Artikel 2 Toepassingsbereik

Deze verordening is uitsluitend van toepassing op leningsaanvragen:
1. Voor een Asbestlening die consumptief wordt verstrekt.
2. De aanvrager van een Asbestlening is eigenaar van een bedrijf of instelling in Berkelland. Bij twee of meer eigenaren gelden deze gezamenlijk als aanvrager.
3. De lening kan alleen worden verstrekt aan bedrijven die eigenaar zijn van gebouwen met een asbesthoudende dakbedekking in de gemeente Berkelland

4. Voor het treffen van maatregelen aan bestaande gebouwen in de gemeente Berkelland.
5. Het rentepercentage van deze stimuleringslening is 1,6%. Deze rente staat vast gedurende de looptijd van de lening. Het college is gemandateerd tot wijziging van dit rentepercentage.
6. De looptijd van deze lening is maximaal 5 jaar voor bedrijven en 10 jaar voor instellingen voor een leensom tot €10.000,-.
7. De looptijd van deze lening is maximaal 10 jaar voor bedrijven en 15 jaar voor instellingen bij een leensom boven de €10.000,-.
8. Wanneer ook een sloopsubsidie is aangevraagd zal het bedrag van de lening verminderd worden met het bedrag van de subsidie.
9. De lening wordt alleen verstrekt na een positieve krediettoets.

Artikel 3 Asbestlening voor sanering.

1. Tot de asbestsanering worden gerekend:
a. Vervangen van asbesthoudende dakbedekking van een gebouw, woning of schuur door een asbestvrij dak.
b. Verwijderen (slopen) van een gebouw, woning of schuur met asbesthoudende dakbedekking.
2. De sanering moet binnen 1 jaar na verstrekking van de lening worden uitgevoerd en voor 2024. De controle daarop zal door de gemeente plaatsvinden.

Artikel 4 Budget

1. Het college van de gemeente Berkelland stelt het budget vast dat beschikbaar is voor Asbestleningen.
2.Asbestleningen zijn alleen beschikbaar voor zover het vastgesteld budget hiervoor toereikend is.
3.Indien het vastgestelde budget niet meer toereikend is, worden de aanvragen door het college afgewezen.

Artikel 5 Bevoegdheid college

Het college toetst de aanvraag aan artikel 2, 3 en 4 en is bevoegd om, met inachtneming van het bepaalde in deze verordening, de aanvrager naar SVn te verwijzen voor het aanvragen van een Asbestlening.

Artikel 6 Procedure aanvraag en toewijzing

1.Een aanvraag voor een Asbestlening wordt bij het college ingediend op een door de gemeente beschikbaar gesteld formulier of e dienst via een door de gemeente aangewezen website/portal en gaat onder opgave van:
a.De te treffen maatregelen.
b. een financiële onderbouwing van de te treffen maatregelen, bijvoorbeeld offertes.
c.een planning van de uitvoering van de werkzaamheden.
2.Het college bevestigt de ontvangst van de aanvraag binnen twee weken.
3.Het college handelt aanvragen in volgorde van binnenkomst af.
4.Het college neemt binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag, dan wel na het compleet worden daarvan, een beslissing en deelt die middels een toewijzings- of afwijzingsbesluit mee aan de aanvrager.

Artikel 7 Afwijzen aanvraag/intrekken toewijzing

Het college wijst een aanvraag af of trekt een toewijzingsbesluit voor het aanvragen van een Asbestlening bij SVn in, indien:
a.het budget niet toereikend is om de aanvraag te honoreren;
b.de werkelijke kosten naar zijn oordeel niet in redelijke verhouding staan tot het te verkrijgen resultaat;
c.er niet is voldaan aan de bij of krachtens deze verordening gestelde voorschriften en/of bepalingen;

d.de werkelijke kosten minder bedragen dan € 5.000,-;
e.de Asbestlening is toegekend of vastgesteld op grond van onjuiste gegevens.
f.al eerder een asbestlening is afgegeven.

Artikel 8 Financiële toets, verstrekken en beheer Asbestlening door SVn
1.De toewijzing door het college betreft een reservering voor een Asbestlening uit het gemeentelijke budget. De toewijzing voor het aanvragen van een asbestlening vormt het startpunt voor een autonome financiële toetsing door SVn.
2.De verordening is in overeenstemming met de productspecificaties Stimuleringslening van SVn en de deelnemingsovereenkomst die is gesloten tussen de gemeente Berkelland en SVn.
3.SVn stelt de definitieve hoogte van de Asbestlening vast en bij en positieve financiële toets brengt SVn een offerte uit. Bij een negatieve financiële toets, wijst SVn de lening af en brengt de aanvrager en gemeente hiervan op de hoogte.
4.SVn verstrekt en beheert een geoffreerde Asbestlening. Indien de aanvrager het niet eens is met de financiële toets van SVn, kan er een klachtenprocedure worden gestart bij SVn en vervolgens eventueel bij het KIFID of zich wenden tot de bevoegde burgerlijke rechter.

Artikel 9 Nadere regels
Het college kan voor de uitvoering van deze verordening nadere regels vaststellen.

Artikel 10 Kenmerken en voorwaarden asbestlening voor asbestverwijdering.
1.De leensom van de asbestlening zal niet hoger zijn dan het bedrag dat door het college is aanvaard als werkelijke kosten.
2.De leensom bedraagt minimaal € 5000 en kan niet meer bedragen dan € 50.000,-
3.Voor de leensom van de asbestlening wordt een onderhandse akte opgemaakt.
4.Als de leensom van de Asbestlening € 10.000,- of minder bedraagt dan is de looptijd van deze lening maximaal 5 jaar voor bedrijven en 10 jaar voor instellingen.
5.Als de leensom van de Asbestlening meer dan € 10.000,- bedraagt dan is de looptijd van deze lening maximaal 10 jaar voor bedrijven en 15 jaar voor instellingen.

Artikel 12 Hardheidsclausule
Indien vanwege bijzondere omstandigheden een strikte toepassing van deze verordening naar het oordeel van het college zou leiden tot een onredelijke beslissing, kan het college afwijken van het bepaalde in deze verordening.

Artikel 13 Inwerkingtreding
Deze verordening treedt in werking op 1 november 2018.

Artikel 14 Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening Asbestlening voor bedrijven en instellingen gemeente Berkelland 2018”.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
23 oktober 2018

de griffier, de voorzitter,

Nu ook asbestleningen voor bedrijven en instellingen.

In juni besloot de gemeenteraad dat zij leningen gaan verstrekken aan particulieren voor het verwijderen van hun asbesthoudende dak. Nu is er een zelfde regeling in voorbereiding voor bedrijven en instellingen. De gemeenteraad gaat daar in oktober een besluit oevr nemen. Naar verwachting zal het vanaf 1 november a.s mogelijk zijn om een aanvraag in te dienen. Bedrijven en instellingen kunnen dan maximaal €50.000 lenen via de gemeente en de SVn voor het verwijderen van hun asbesthoudende dak. Ook het nieuwe dak kan meegefinancierd worden.

Voorwaarden:
-U heeft een bedrijf in Berkelland
-Het gaat om een consumptief krediet
-Terugbetaling afhankelijk van het bedrag in 10 tot 15 jaar
-Het rentepercentage is 1,6%
-het leenbedrag is maximaal €50.000,-
-De aanvraag zal lopen via het verduurSaamenergieloket.

Extra aflossen: Uit informatie van de SVn is gebleken dat aanvragers van de asbestlening kosteloos geheel of gedeeltelijk extra af kunnen lossen.

Artikel 2.8:
De subsidieverordening sloop overtollige gebouwen is gemaakt op het moment dat er nog geen asbestleningen mogelijk waren. Daarom is in de verordening van de asbestlening de koppeling wel gemaakt.
Stel dat een sloop in combinatie met asbestsanering van een schuur van 600 m2 ongeveer €14.000 kost.

Dan kan de eigenaar gemeentelijke subsidie krijgen voor de sloop van €6000 , en vervolgens een asbestlening van €8000 aanvragen. Meer heeft hij immers niet nodig.
Hadden we dit artikel niet opgenomen dan kon men een bedrag aan lening van €14.000 krijgen en daarnaast een bedrag van €6000 sloopsubsidie. Dan ontving men meer geld dan benodigd voor de sloop/sanering. Dat wordt met deze koppeling voorkomen.

Raadsvergadering

Dossiernummer	1510
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	23 oktober 2018
Agendapunt	14
Omschrijving	Hamerstuk / Verordening Kluswoninglening gemeente Berkelland 2018 (SVn-Stimuleringslening)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	23 oktober 2018

gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	223332
Raadsvergadering	:	23 oktober 2018
Onderwerp	:	Verordening Kluswoninglening gemeente Berkelland 2018 (SVn-Stimuleringslening)
Collegevergadering	:	11 september 2018
Portefeuillehouder	:	R.P. Hoytink-Roubos
Steller	:	J.A. Vreemann tel: : 0545-250 222

Te nemen besluit:
1. Instemmen met de invoering van de Kluswoninglening (SVn Stimuleringslening);
2. De "verordening Kluswoninglening gemeente Berkelland" vaststellen en bekendmaken;
3. Overhevelen van € 1.000.000 van de voorziening voor de Blijverslening naar de Kluswoninglening bij de Stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse Gemeenten.

Waarom dit voorstel en wat is het effect
Er ligt een grote opgave in de kwaliteitsverbetering van bestaande woningen. Veel vrijkomende koopwoningen zijn gedateerd en voldoen niet aan de kwaliteitseisen van kopers. Sinds 1 januari 2018 kan de financiering een knelpunt zijn; de hypotheek mag niet hoger zijn dan de waarde van de koopwoning. De SVn-Kluswoninglening is een consumptief krediet tegen een lage rente. De lening is bedoeld voor het aanbrengen van eigentijds wooncomfort in verouderde koopwoningen.

De kluswoninglening draagt daarmee bij aan het oplossen van de kwalitatieve mismatch tussen vraag en aanbod, verbetert de verkoopbaarheid van woningen en draagt bij aan toekomstbestendige woningvoorraad in de gemeente Berkelland.

Argumentatie:
1. De Kluswoning voorziet in een knelpunt voor de financiering van het moderniseren van gedateerde koopwoningen. De mogelijkheden daarvoor zijn beperkt. Het verkrijgen van een hypotheek voor een verbouwing is lastig en een relatief dure oplossing vanwege afsluitkosten. Niet ieder beschikt over spaargeld. Een consumptieve lening is dan een oplossing. De SVn-Kluswoninglening is een persoonlijke lening met een lager rentepercentage dan bij marktpartijen. Ieder die financierbaar is en in aanmerking komt voor de lening krijgt deze onder dezelfde condities.

2. Het is wenselijk dat er duidelijke criteria zijn voor verstrekking van de Kluswoninglening. In de verordening bepaalt de gemeente deze voorwaarden. Daarvoor gebruiken we de modelverordening van de SVn, aangevuld met de lokale voorwaarden die we als gemeente willen hanteren.
De belangrijkste zijn:
- De lening is bedoeld voor (toekomstige) eigenaar-bewoners van de woning. Daarmee is de lening niet beschikbaar voor huurders en verhuurders. Het is ook alleen bedoeld voor woningen waarin men het hoofdverblijf heeft, niet voor tweede woningen en recreatiewoningen en mensen van buiten Berkelland.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

- De lening is bedoeld voor maatregelen ter verbetering van een bestaande koopwoning die dient als hoofdverblijf. In de verordening is een lijst opgenomen met maatregelen die in ieder geval onder vallen. Deze lijst is niet limitatief.
- Het leenbedrag ligt tussen € 5.000 en € 40.000.
- Het betreft een Stimuleringslening. Hiervoor mag de gemeente de condities bepalen. Het voorstel is om voor het rentepercentage te kiezen voor het tarief dat geldt voor de duurzaamheidslening. Deze bedraagt per 3-9-2018 1,6%.

3.
a. Financiering vindt plaats door overheveling van € 1.000.000 uit de huidige Blijverslening. Voor de Blijverslening is € 2.000.000 beschikbaar gesteld; hiervan is slechts 1 lening van verstrekt. In het najaar start de campagne Heerlijk Thuis in Huis. Dit grijpen we aan om de mogelijkheden voor een Blijverslening extra onder de aandacht te brengen. We verwachten echter dat het oorspronkelijke budget voor de Blijverslening te hoog is ten opzichte van de vraag. Overhevelen naar de Kluswoninglening is daarmee verantwoord. In 2019 evalueren we alle leningen; als deze niet aansluiten bij de behoeften komt het college met voorstellen voor aanpassing.
b. Gelden inzetten om naast financieel rendement ook maatschappelijk rendement voor inwoners te realiseren vinden wij van belang. Investeringen doen wij zoveel mogelijk in de vorm van een revolving fund, zodat we de basis van ons financiële bezit niet aantasten.

Kanttekeningen en risico's

- Een concept van de verordening is vooraf aan de relatiemanager van SVn voorgelegd.
- De krediettoets voorkomt overfinanciering en betalingsrisico's voor de aanvrager. Maandelijks worden de verschuldigde termijn voor rente en aflossing via automatische incasso geïnd. Ingeval sprake zou zijn van wanbetaling signaleert de SVn vroegtijdig. Indien nodig kan een regeling getroffen worden;
- Voor de gemeente geeft een consumptieve lening geen zekerheid dat de terugbetaling kan plaatsvinden uit overwaarde van de woning. Bij verkoop van de woning mag de consumptieve Kluswoninglening worden afgelost, maar de lening mag ook door blijven lopen. Het is niet mogelijk dat de koper van de woning de lening overneemt.
- De zekerheden voor de gemeente bestaan uit de toetsing door SVn op de facturen en uitbetaling uit het bouwkrediet na ontvangst declaratieformulieren. Dit zorgt voor zekerheid dat de lening bestemd wordt voor kwaliteitsverbetering van de woning.
- Het is aan de gemeente om de Kluswoninglening goed te communiceren zodat er gebruik van gemaakt gaat worden. De intermediairs (bv. makelaars, financieel adviseurs, aannemers en klusbedrijven) zijn hierin een belangrijke doelgroep.

Financiën

Het betreft een overheveling van de Blijverslening naar de Kluswoninglening. Beide leningen hebben dan een hoofdsom van € 1.000.000. Daarmee zijn er geen extra financiële lasten. De totale rekening courant bij de stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse Gemeenten (SVn) blijft gelijk.
We verstrekken via de SVn Kluswoningleningen tot een bedrag van maximaal € 1.000.000,=. Op de leningen ontvangen wij aflossing en rente.

Communicatie

Direct na besluitvorming in de raad vindt bekendmaking plaats en is de regeling van kracht. Ook verschijnt een persbericht en wordt het communicatieplan uitgevoerd. Dit bestaat uit bekendmaking via sociale media, de gemeentelijke website, BerkelBericht en foldermateriaal. We brengen het verder onder de aandacht bij intermediairs (makelaars, Bouwend Nederland – afdeling Achterhoek, financieel adviseurs).

Dit najaar brengen we de SVn-Stimuleringsleningen die gericht zijn op verbetering van de kwaliteit en duurzaamheid onder de aandacht bij inwoners en marktpartijen (zoals aannemers, makelaars, financierders). Dit kan gelijk op lopen met de campagne Werk aan de Woning – Heerlijk thuis in huis.

Initiatief, participatie en rol gemeente
De rol van de gemeente is gericht op:

- bewustwording bij eigenaren van de meerwaarde van het up-to-date houden van de kwaliteit van de woning.
- behoud van een aantrekkelijke woningvoorraad in de gemeente Berkelland voor (toekomstige) bewoners.
- Particuliere woningeigenaren financieel faciliteren bij kwaliteitsverbetering van bestaande woningen.

Planning en evaluatie
Nadat de regeling door de raad is vastgesteld kan de regeling direct ingezet worden.
Na 1 jaar uitvoering zal de regeling worden geëvalueerd. Hierbij zal worden bekeken of de regeling goed werkt of dat deze moet worden aangepast. Uiteraard onder voorbehoud dat er op dat moment nog voldoende budget is om de regeling voort te zetten.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 23 oktober 2018

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 september 2018;

gelet op de artikelen 147 en 149 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

I in te stemmen met de invoering van de invoering van de Kluswoninglening (SVn Stimuleringslening);
II Overhevelen van € 1.000.000 van de voorziening voor de Blijverslening naar de Kluswoninglening bij de Stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse Gemeenten;
III vast te stellen de

VERORDENING KLUSWONINGLENING GEMEENTE BERKELLAND 2018

Artikel 1 Begrippen

Deze verordening verstaat onder:
1. *Aanvrager:* een natuurlijk persoon zoals omschreven in artikel 2 lid 2, die een aanvraag doet voor een Kluswoninglening;
2. *College:* het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Berkelland;
3. *Kluswoninglening:* een consumptieve Stimuleringslening ten behoeve van de financiering van klusmaatregelen gericht op kwaliteitsverbetering van bestaande koopwoningen door eigenaar-bewoners.
4. *Klusmaatregelen:* maatregelen, gericht op kwaliteitsverbetering van bestaande koopwoningen, voor zover het college toestaat om deze te financieren met een Kluswoninglening.
5. *Werkelijke kosten:* de totale kosten inclusief BTW van materialen en werkzaamheden of de kosten van de investering inclusief de kosten van door een deskundig vakbedrijf ter zake van deze maatregelen in rekening gebrachte arbeidsuren en verminderd met de van derden ontvangen of nog te ontvangen tegemoetkomingen (subsidies);
6. *SVn:* Stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten, statutair gevestigd te Hoevelaken en kantoorhoudende te Amersfoort, financiële dienstverlener, geregistreerd onder AFM–vergunningnummer 12013647.

Artikel 2 Voorwaarden en kenmerken

Voor de Kluswoninglening gelden de volgende voorwaarden:
1. De Kluswoninglening is een consumptieve lening.
2. De aanvrager van een Kluswoninglening is de huidige of toekomstige eigenaar-bewoner van een woning in Berkelland, is verblijfsgerechtigd in Nederland en meerderjarig. Bij twee of meer eigenaren gelden deze gezamenlijk als aanvrager. Eén van beide aanvragers is jonger dan 76 jaar.
3. De woning waarin klusmaatregelen worden uitgevoerd is een bestaande woning in de gemeente Berkelland, die dient of gaat dienen als hoofdverblijf voor de aanvrager.
4. De leensom bedraagt minimaal € 5.000,- en maximaal € 40.000,-.
5. De looptijd van de Kluswoningwoninglening is 10 jaar bij een leensom tussen € 5.000,- en € 10.000,- en is 15 jaar bij een leensom tussen € 10.000,- en € 40.000,-.
6. De lening wordt vertrekt op basis van maandannuïteiten, de lening wordt via annuïteit afgelost. Vervroegde (algehele of gedeeltelijke) aflossing is boetevrij toegestaan met een minimum van € 250,-.
7. Het rentepercentage van de Kluswoninglening is gelijk aan het rentepercentage voor de Duurzaamheidslening, bij het ingaan van deze verordening 1,6%. Deze rente

staat vast gedurende de looptijd van de lening. Het college is gemandateerd tot wijziging van dit rentepercentage.
8. De Kluswoninglening wordt verstrekt via een bouwkrediet. De looptijd van dit krediet is 12 maanden. Op verzoek van aanvrager kan de looptijd van het bouwkrediet éénmalig met maximaal 12 maanden worden verlengd tot in totaal maximaal 24 maanden.
9. De lening wordt alleen verstrekt na een positieve krediettoets.

Artikel 3 Beleidsdoel en klusmaatregelen
1. De Kluswoninglening heeft als doel om financiering van kwaliteitsverbetering van bestaande koopwoningen door (toekomstige) eigenaar-bewoners mogelijk te maken. Beoogde maatregelen zijn het vervangen van gedateerde delen van de woning, het aanbrengen van gangbaar eigentijds wooncomfort en herstel van het casco.
2. Tot de klusmaatregelen die met deze Kluswoninglening gefinancierd kunnen worden behoren in ieder geval:
   a. Vernieuwen keuken
   b. Vernieuwen badkamer
   c. Vernieuwen toilet
   d. Schilderwerk (door professionele schilder)
   e. Stucwerk (door professionele stukadoor)
   f. Vervanging raam en/of deurkozijnen
   g. Vervanging deuren
   h. Aanpassing indeling woning
   i. Renovatie van het casco (fundering, gevels, dak)
   j. Andere woningverbeteringen die passen bij de gangbare kwaliteitsvraag door (toekomstige) bewoners, dit ter beoordeling door het college. Voor duurzaamheidsmaatregelen heeft de gemeente de Duurzaamheidslening.
3. De Kluswoninglening kan nooit meer bedragen dan de werkelijke kosten verminderd met de van derden ontvangen of nog te ontvangen tegemoetkomingen (subsidies) in deze kosten.
4. De gemeente Berkelland heeft een gemeenterekening Kluswoninglening ondergebracht bij SVn. Hieruit kan aan de aanvrager een Kluswoninglening worden toegekend, mits de aanvraag voldoet aan de voorwaarden.

Artikel 4 Budget
1. De raad van de gemeente Berkelland stelt het budget vast dat beschikbaar is voor Kluswoningleningen.
2. Kluswoningleningen zijn alleen beschikbaar voor zover het vastgestelde budget hiervoor toereikend is.
3. Indien het vastgestelde budget niet meer toereikend is, worden de aanvragen door het college afgewezen.

Artikel 5 Bevoegdheid college
Het college toetst de aanvraag aan artikel 2, 3, en 4 en is bevoegd om, met inachtneming van het bepaalde in deze verordening, de aanvrager naar SVn te verwijzen voor het aanvragen van een Kluswoninglening.

Artikel 6 Procedure aanvraag en toewijzing
1. Een aanvraag voor een Kluswoninglening wordt bij het college ingediend op een door de gemeente beschikbaar gesteld formulier of via een digitale dienst op een door de gemeente aangewezen website/portal en gaat onder opgave van:
   a. de te treffen maatregelen;
   b. een financiële onderbouwing van de te treffen maatregelen, bijvoorbeeld offertes;
   c. een planning van de uitvoering van de werkzaamheden.
2. Het college bevestigt de ontvangst van de aanvraag binnen twee weken. Het college handelt aanvragen in volgorde van binnenkomst af.

3. Het college neemt binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag, dan wel na het compleet worden daarvan, een beslissing en deelt die middels een toewijzings- of afwijzingsbesluit mee aan de aanvrager.
4. Uit overschrijding van de in het derde lid bedoelde termijn kan de aanvrager niet afleiden dat zijn aanvraag is of wordt gehonoreerd.
5. Tegen de toewijzing danwel de afwijzing kan bezwaar en beroep gemaakt worden volgens de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 7 Afwijzen aanvraag/intrekken toewijzing

Het college wijst een aanvraag af of trekt een toewijzingsbesluit voor het aanvragen van een Kluswoninglening bij SVn in, indien:

a. het budget niet toereikend is om de aanvraag te honoreren;
b. de werkelijke kosten naar zijn oordeel niet in redelijke verhouding staan tot het te verkrijgen resultaat;
c. er niet is voldaan aan de bij of krachtens deze verordening gestelde voorschriften en/of bepalingen;
d. de werkelijke kosten minder bedragen dan € 5.000,-;
e. de Kluswoninglening is toegekend of vastgesteld op grond van onjuiste gegevens.

Artikel 8 Financiële toets, verstrekken en beheer Kluswoninglening door SVn

1. De toewijzing door het college betreft een reservering voor een Kluswoninglening uit het gemeentelijke budget. De toewijzing voor het aanvragen van een Kluswoninglening vormt het startpunt voor een autonome financiële toetsing door SVn.
2. De verordening is in overeenstemming met de productspecificaties Stimuleringslening van SVn en de deelnemingsovereenkomst die is gesloten tussen de gemeente Berkelland en SVn.
3. SVn stelt de definitieve hoogte van de Kluswoninglening vast en bij en positieve financiële toets brengt SVn een offerte uit. Bij een negatieve financiële toets, wijst SVn de lening af en brengt de aanvrager en gemeente hiervan op de hoogte.
4. SVn verstrekt en beheert een geoffreerde Kluswoninglening. Indien de aanvrager het niet eens is met de financiële toets van SVn, kan er een klachtenprocedure worden gestart bij SVn en vervolgens eventueel bij het KIFID of zich wenden tot de bevoegde burgerlijke rechter.

Artikel 10 Nadere regels

Het college kan voor de uitvoering van deze verordening nadere regels vaststellen.

Artikel 11 Hardheidsclausule

Indien vanwege bijzondere omstandigheden een strikte toepassing van deze verordening naar het oordeel van het college zou leiden tot een onredelijke beslissing, kan het college afwijken van het bepaalde in deze verordening.

Artikel 12 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op 1 november 2018.

Artikel 13 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening Kluswoninglening gemeente Berkelland 2018”.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
23 oktober 2018

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp **:** Verordening Kluswoninglening gemeente Berkelland 2018

Zie verordening.

Meer informatie over de SVn-leningen is te vinden op www.svn.nl. Een toelichting op een Stimuleringslening en Algemene bepalingen voor geldleningen is te vinden op: https://svn.nl/docs/default-source/stimuleringslening/toelichting-op-een-stimuleringslening-algemene-bepalingen-voor-geldleningen.pdf?sfvrsn=2ae80c56_6

Tijdens de informatiebijeenkomst met de gemeenteraad op 4 oktober is tevens een toelichting mogelijk op de Kluswoninglening.

gemeente Berkelland

Persbericht

11 september 2018

Lening tot maximaal 40.000 euro mogelijk
Berkelland stimuleert opknappen eigen woning

Het college van burgemeester en wethouders stelt de gemeenteraad voor 1 miljoen euro beschikbaar te stellen voor de nieuwe Kluswoninglening. Eigenaren-bewoners van een woning kunnen hiermee makkelijker hun verouderde koopwoning opknappen of zo'n woning kopen en naar eigen wensen bij de tijd maken. Het college geeft hieraan prioriteit omdat de kwaliteit van bestaande koopwoningen daarmee hoger wordt en beter voldoet aan de vraag naar koopwoningen. Ook verbetert de verkoopbaarheid van woningen en draagt de lening bij aan een woningvoorraad in Berkelland die meer toekomstbestendig is.

Het college heeft vastgesteld dat er een grote opgave is in Berkelland in de kwaliteitsverbetering van bestaande woningen. Veel vrijkomende koopwoningen zijn gedateerd en voldoen niet aan de kwaliteitseisen van kopers. Dat de regels voor het verkrijgen van een hypotheek in de afgelopen jaren strenger zijn geworden, helpt hier niet bij.

"Ruimte voor kwaliteit is in de gemeente Berkelland een kern van het woonbeleid", zegt verantwoordelijk wethouder Patricia Hoytink-Roubos, "met deze extra mogelijkheid bieden we opnieuw de mogelijkheid voor mensen hierin te investeren."

Net als bij andere leningen die de gemeente al aanbiedt, zoals de blijverslening, de starterslening en de asbestlening gaat de SVn de regeling uitvoeren. De SVn-Kluswoninglening is een consumptief krediet tegen een lage rente. De lening is bedoeld voor het aanbrengen van eigentijds wooncomfort in verouderde koopwoningen.

De leensom voor eigenaren-bewoners is minimaal € 5.000 en maximaal € 40.000. Ook mensen die een verouderde woning kopen kunnen gebruik maken van deze lening. Naar het idee van het college is dit bedrag in lijn met de gemiddelde kosten om een gedateerde woning op te knappen. Het gaat hier om een lening, dus de gemeente verwacht alle euro's die hieraan worden besteed, op termijn weer terug te ontvangen in de vorm van aflossing en rente.

De nieuwe regeling wordt breed bekendgemaakt met publicaties en tijdens bijeenkomsten, zodra de gemeenteraad er in oktober mee instemt. Dat zal gebeuren in samenhang met de andere leningen voor de verbetering van kwaliteit en duurzaamheid van woningen.

Noot voor de redactie:
Nadere informatie bij: Communicatie gemeente Berkelland, T: 0545-250 593.

gemeente Berkelland

TECHNISCHE VRAAG (alleen over een agendapunt)

Indiener: Jan Lenselink / GroenLinks

Datum indiening vraag: 26-09-2018

Datum verzending antwoord: 27-09-2018

commissievergadering van: 2 oktober 2018
commissie bestuur en ruimte agenda punt 10

raadsvergadering van:

Formulering:
Er wordt voorgesteld om in te stemmen met een kluswoninglening. Er is ook al een starterslening, blijverslening en een duurzaamheidslening en er komt nog een lening voor asbestverwijdering. Een en ander kan voor de burger onoverzichtelijk worden.

Vraag:
Is het (in de toekomst) mogelijk om deze leningen samen te voegen tot een, bijvoorbeeld, “woning plus lening”?

Antwoord:
Eén van de wensen die we meenemen bij de evaluatie van de SVn-leningen in 2019 is het onderbrengen van de consumptieve leningen in één verordening. Wel zal voor onze inwoners en voor ons zelf duidelijk moeten blijven voor welk doel een SVn-lening is aangevraagd. De gemeenteraad heeft immers per doel (duurzaamheid-, asbest-, blijvers- en kluswoninglening) aangegeven welk bedrag hiervoor beschikbaar is.

De starterslening en de hypothecaire vorm van de blijverslening zijn hypothecaire leningen. Die kunnen niet samengevoegd worden met de consumptieve leningen.

Vraag:
Kunnen de leningen worden gestapeld. M.a.w. kan men tegelijkertijd van meerdere leningen gebruik maken?

Antwoord:
Ja, voor zover de financierbaarheid van de betrokkene dit toelaat.

Vraag:
Voor de kluswoninglening geldt een maximum leeftijd van 76 jaar. Op welke manier is die leeftijd bepaald? Zou het mogelijk zijn om de leeftijdgrens te verhogen door de hoogte van het te lenen bedrag te beperken?

Antwoord:
Dit zou erg risicovol zijn voor zowel de betrokkene als voor de gemeente.
Een financierder – de SVn namens de gemeente Berkelland - heeft de zorgplicht dat de betaalbaarheid van rente en aflossing gedurende de hele looptijd is gewaarborgd. Naarmate de kredietnemer ouder is, neemt de kans op overlijden toe. Bij echtparen is daarnaast het risico van inkomensdaling bij het wegvallen van de partner (lagere AOW en pensioen).

SVn wil voorkomen dat een oudere geconfronteerd wordt met deurwaarders als de rente en aflossing niet meer betaald kunnen worden. Als gemeente Berkelland kunnen we de leeftijdsvoorwaarde loslaten, maar dan moeten we tekenen dat we de lening zullen af boeken als de klant het niet meer kan betalen vanwege inkomensdaling. Dit

risico vinden we te groot.

Overigens hanteren commerciële banken en financierders nog strengere voorwaarden. Voor 70-plussers zijn de leenmogelijkheden beperkt. Zij kunnen minder lenen en de lening moet dan ook voor een bepaalde leeftijd terugbetaald zijn.

Toelichting:

1. *Technische vragen zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan. Ze zijn niet bedoeld voor een politiek antwoord.*
2. *Technische vragen zijn vragen voor een beter begrip van een vraagstuk. Vragen over feiten en de uitleg daarvan of over de gevolgen van een besluit.*
3. *Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*

Hierbij de nadere informatie zoals toegezegd door wethouder Hoytink in de commissievergadering van 2 oktober jl. m.b.t. agendapunt 10 Verordening Kluswoninglening:

Vraag 1:
Is er controle op de uitvoering?

Antwoord:
Nee, er is geen controle op de kwaliteit van uitvoering van de Kluswoninglening.
Er sprake is van een bouwkrediet met rechtstreekse uitbetaling aan de leverancier (aannemer, bouwmaterialenhandel etc). De lening kan daardoor niet gebruikt worden voor andere uitgaven.

Vraag 2:
Mag je voor de klussen die je zelf uitvoert ook gebruik maken van de Kluswoninglening?

Antwoord:
Ja, in dat geval kan de lening worden ingezet voor de inkoop van materialen. Eigen uren vallen niet onder de lening, uitbetaling vindt plaats aan de leverancier.
Het minimale leenbedrag voor de kluswoninglening is € 5.000. Dit maakt duidelijk dat de Kluswoninglening bedoeld is voor grotere klussen, gericht op het moderniseren van gedateerde woningen.

Raadsvergadering

Dossiernummer	1521
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	23 oktober 2018
Agendapunt	15
Omschrijving	Bespreekstuk / Verordening Jongerenraad

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	23 oktober 2018

gemeente Berkelland

Zaaknummer : 224996

Raadsvergadering : 23 oktober 2018

Onderwerp : Verordening Jongerenraad Berkelland

Portefeuillehouder : J.H.A. van Oostrum
Steller : L. Hutten en M. Stel tel: : 0545-250 679

Te nemen besluit:
1. De Verordening Jongerenraad Berkelland vast te stellen.
2. Met ingang van 2019 jaarlijks via de begroting een budget beschikbaar te stellen van € 5.000,- voor de jongerenraad en dit onder te brengen in het raadsbudget;
3. Het budget als bedoeld in artikel 10 lid 1 van de Verordening Jongerenraad 2018 vast te stellen op € 25,- per lid en dit ten laste te brengen van het budget voor de Jongerenraad.
4. De jaarlijkse vrijwilligersvergoeding als bedoeld in artikel 10 lid 1 van de Verordening Jongerenraad 2018 vast te stellen op € 100,- en dit ten laste te brengen van het budget voor de Jongerenraad.

Inleiding
Het in het leven roepen van een Jongerenraad Berkelland leidt ertoe dat jongeren meer betrokken raken bij het gemeentelijk beleid en de lokale politiek. Door het oprichten van een Jongerenraad zal er meer aandacht besteed worden aan de inspraak van jongeren op het brede terrein van jeugdbeleid en overig beleid binnen de gemeente.

In het beleidskader sociaal domein wordt aandacht besteed aan meedoen en participatie. Door in de gemeente Berkelland een Jongerenraad in het leven te roepen kan bijgedragen worden aan de participatie van jongeren uit Berkelland. Jeugdparticipatie, bijvoorbeeld in de vorm van een Jongerenraad, is belangrijk voor de ontwikkeling van jongeren.

Door het oprichten van de Jongerenraad stimuleert de gemeente Berkelland jongeren mee te denken en praten. Dit leidt ertoe dat de belangen van jongeren worden behartigd. Daarnaast krijgen de raad en het college inzicht in de leefwereld en standpunten van jongeren. Dit is belangrijk met het oog op de krimp in de regio en het vertrek van jongeren. Door meer inzicht te krijgen in hun wensen en standpunten kan hier rekening mee gehouden worden en is de kans groter dat jongeren in de regio blijven.

Om de Jongerenraad status te geven is een verordening opgesteld. Hierin worden de randvoorwaarden voor het functioneren van de Jongerenraad geregeld. Zo wordt er ingegaan op de taken, samenstelling, faciliteiten en ondersteuning vanuit de gemeentelijke organisatie. De verordening dient als basis voor de jongerenraad en is opgesteld in overleg met de jongeren die zich verbonden hebben aan de toekomstige Jongerenraad.

Argumentatie:
1.1 Door een Jongerenraad in het leven te roepen wordt de betrokkenheid van de Berkellandse jongeren bij de lokale politiek vergroot. Hierdoor leren ze hoe de democratie en politiek werkt en hoe ze invloed kunnen hebben.

1.2 Met behulp van de Jongerenraad worden de belangen van de jongeren uit Berkelland behartigd.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

1.3 Door middel van de Jongerenraad krijgt het gemeentebestuur inzicht in de leefwereld en standpunten van jongeren.

1.4 Met het oog op de krimp in de regio en het vertrek van jongeren uit de regio is het belangrijk de belangen en standpunten van jongeren in acht te nemen.

1.5 Jongeren zijn betrokken bij de totstandkoming van de verordening.

Kanttekeningen en risico's

1.1 De Jongerenraad kan mogelijk een klein bereik of beperkte samenstelling hebben. Om dit te ondervangen stelt de Verordening dat de samenstelling van de Jongerenraad een afspiegeling moet zijn van de jongeren in Berkelland, bijvoorbeeld wat betreft leeftijd. Daarnaast moeten de leden uit de verschillende kernen van de gemeente Berkelland afkomstig zijn, zodat jongeren uit de gehele gemeente vertegenwoordigd zijn.

1.2 De continuïteit van de leden van de Jongerenraad dient gewaarborgd te zijn. Dit is ondervangen door in de verordening op te nemen dat leden zich voor minstens één jaar aan de Jongerenraad binden. Daarnaast ligt vast dat Jongeren maximaal vier jaar zitting kunnen nemen in de Jongerenraad.

1.3 De Jongerenraad kan op verschillende manieren ingericht worden. Zo is er bijvoorbeeld keuzeruimte ten aanzien van: de leeftijd van jongeren, selectie en benoeming, taak- en doelstelling, informatieplicht, vergoeding en faciliteiten.

1.4 Er is al een aantal jongeren actief in de vorm van een Jongerenraad in oprichting. In afwachting van de formalisatie van een Jongerenraad zijn die activiteiten tijdelijk in goed overleg niet verder ontplooid. Met een afvaardiging van de jongeren is gesproken over de inhoud van de verordening. Ook is gesproken over de selectie van de jongeren voor de Jongerenraad. Alle reeds actieve jongeren kunnen zich kandidaat stellen voor de nog op te richten formele Jongerenraad. Zo hebben alle jongeren in de gemeente Berkelland gelijke kansen om plaats te nemen in de Jongerenraad. De selectie en benoeming vindt plaats conform de verordening.

Financiën

Voor de instandhouding van de Jongerenraad en de uitvoering van haar taken wordt een budget van € 5000,- per kalenderjaar gereserveerd. Dit bedrag wordt ondergebracht in het raadsbudget.

Communicatie

De reeds actieve Berkellandse jongeren worden persoonlijk ingelicht over het besluit van de raad. Daarnaast vindt er een toelichting plaats in het persgesprek. De verordening wordt op wettelijk verplichte wijze bekendgemaakt. De eerste benoeming van de Jongerenraad zal onder de aandacht van de media worden gebracht. Voor de werving van nieuwe jongerenraadsleden en de communicatie over de Jongerenraad zullen communicatiemiddelen worden ingezet die passend zijn bij deze doelgroep.

Initiatief, participatie en rol gemeente

Een aantal Berkellandse jongeren heeft al activiteiten verricht voor het opstarten van een Jongerenraad. Deze jongeren zijn betrokken bij de totstandkoming van de verordening. De nog op te richten Jongerenraad is zelf verantwoordelijk voor de in stand houding van de Jongerenraad en voor het invulling geven aan de taken, conform de verordening. De Jongerenraad krijgt ondersteuning van een ambtelijk functionaris, die ze ondersteunt om de weg binnen de ambtelijke organisatie te vinden. De ambtelijk functionaris komt vanuit de ambtelijke organisatie, en staat in nauw contact staat met de (loco)griffier.

De commissie Jongerenraad, bestaande uit twee raadsleden (oppositie en coalitie), portefeuillehouder, griffier en ambtelijk functionaris, selecteert de leden voor de Jongerenraad. Het college benoemt de leden van de Jongerenraad. De verwachting is dat de Jongerenraad zelf haar leden zal benoemen als ze enige tijd werkzaam is.

Dit leidt mogelijk tot een herziening van de verordening. De commissie Jongerenraad is verder betrokken bij de evaluatie en bij de advisering over onduidelijkheden ten aanzien van de Verordening. De griffie beoordeelt de verzoeken van de Jongerenraad voor financiering vanuit het budget voor de Jongerenraad.

Planning en evaluatie
De Verordening Jongerenraad Berkelland 2018 treedt op 1 januari 2019 in werking. Jaarlijks vindt er in mei een evaluatie van het functioneren van de Jongerenraad plaats. De eerste evaluatie zal plaatsvinden in mei 2019. Naar aanleiding van de evaluatie in 2020 vindt er mogelijk een herziening van de 'Verordening Jongerenraad Berkelland 2018' plaats. De evaluatie wordt net als het jaarverslag van de Jongerenraad steeds ter kennis van u gebracht.

de griffier, de voorzitter,

J.A. Bannink. drs. J.H.A. van Oostrum.

gemeente Berkelland

Raadsvergadering : 23 oktober 2018

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van het presidium van 19 september 2018;

b e s l u i t :

1. met ingang van 2019 jaarlijks via de begroting een budget beschikbaar te stellen van € 5.000,- voor de jongerenraad en dit onder te brengen in het raadsbudget;
2. het budget als bedoeld in artikel 10 lid 1 van de Verordening Jongerenraad 2018 vast te stellen op € 25,- per lid en dit ten laste te brengen van het budget voor de Jongerenraad.
3. de jaarlijkse vrijwilligersvergoeding als bedoeld in artikel 10 lid 1 van de Verordening Jongerenraad 2018 vast te stellen op € 100,- en dit ten laste te brengen van het budget voor de Jongerenraad.
4. vast te stellen de volgende verordening:

VERORDENING JONGERENRAAD BERKELLAND 2018

Artikel 1. Begripsbepaling
a. Gemeentebestuur: de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders.
b. Commissie Jongerenraad: twee raadsleden afkomstig uit twee verschillende politieke fracties, de portefeuillehouder uit het college, de griffier en een ambtelijk functionaris.
c. Jongerenraad: de jongerenraad is een onafhankelijk adviesorgaan van de gemeente Berkelland.
d. Jongeren: jongeren in de leeftijdscategorie 15 tot en met 27 jaar, die ingezetenen zijn van de gemeente Berkelland.

Artikel 2 Jongerenraad
Er is een Jongerenraad die een adviesfunctie aan het gemeentebestuur vervult.

Artikel 3. Taak en doel van de Jongerenraad
1. De Jongerenraad brengt gevraagd en ongevraagd schriftelijk advies uit aan het gemeentebestuur over onderwerpen die jongeren in de gemeente Berkelland aangaan, met in achtneming van lid 3 van dit artikel.

2. De Jongerenraad organiseert evenementen en/of activiteiten die het gemeentebestuur en jongeren dichterbij elkaar brengen en/of die maatschappelijk ingestoken zijn.

3. De Jongerenraad heeft als doel:
    a. het behartigen van de belangen van jongeren;
    b. de (politieke) participatie van jongeren in Berkelland te bevorderen;
    c. het gemeentebestuur inzicht te geven in de leefwereld van jongeren en in de positie en standpunten van jongeren ten aanzien van onderwerpen die jongeren aangaan;
    d. het bijdragen aan begrip voor lokale democratie en het vergroten van vertrouwen.

Artikel 4. Samenstelling

1. De Jongerenraad bestaat uit minimaal acht en maximaal twintig leden die ingezetenen zijn van de gemeente Berkelland.

2. De leden van de Jongerenraad zijn in de leeftijd 15 tot en met 27 jaar.

3. De Jongerenraad heeft de inspanningsplicht om elke kern uit de gemeente Berkelland door minstens één lid te laten vertegenwoordigen.

4. De Jongerenraad heeft de inspanningsplicht een afspiegeling te zijn van de jongeren in de gemeente Berkelland. Het ledenbestand is divers en bestaat uit een evenredige verdeling van leeftijdscategorieën.

5. Artikel 81f van de Gemeentewet is van toepassing op de leden van de Jongerenraad.

6. De Jongerenraad ontvangt ambtelijke ondersteuning van een ambtelijk functionaris. De ambtelijk functionaris dient als aanspreekpunt voor de Jongerenraad en vormt de schakel naar het gemeentebestuur en de ambtelijke organisatie.

7. Het bestuur van de Jongerenraad wordt gevormd door de voorzitter, plaatsvervangend voorzitter, de penningmeester en secretaris.

Artikel 5. Benoeming en selectieprocedure

1. De leden van de Jongerenraad worden door het college benoemd en ontslagen.

2. De benoeming vindt plaats op basis van een selectie uitgevoerd door de commissie Jongerenraad. De selectie vindt plaats op basis van de ‘profielschets leden Jongerenraad’ zoals opgenomen in het Huishoudelijk Reglement van de Jongerenraad.

4. De benoeming van een lid voor tussentijds opengestelde vacatures dient binnen twee maanden na het ontstaan van de vacature te gebeuren, indien door de openstaande vacature niet meer wordt voldaan aan het vereiste als gesteld in artikel 4 leden 3 en 4.

5. Ieder lid van de Jongerenraad moet een integriteitsverklaring en geheimhoudingsverklaring van de gemeente ondertekenen voorafgaand aan de benoeming.

6. Lid 5 van dit artikel is ook van toepassing op leden van ondersteunende structuren van de Jongerenraad zoals adviseurs of werkgroepleden die geen lid zijn van de Jongerenraad.

Artikel 6. Zittingsduur, evaluatie en ontslag

1. De zittingsduur van de leden is, behoudens tussentijds aftreden, vier jaar.

2. Leden van de Jongerenraad committeren zich voor de duur van minstens één jaar.

3. Het lidmaatschap van de Jongerenraad eindigt automatisch:
    1. door het bereiken van de 28-jarige leeftijd;
    2. als een lid geen ingezetene meer is van de gemeente Berkelland;
    3. als niet meer wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 4 lid 5.

4. Jaarlijks vindt er in mei een evaluatie van het functioneren van de Jongerenraad plaats. Deze evaluatie gebeurt aan de hand van een gesprek met de commissie Jongerenraad. De evaluatie gaat ter informatie naar het gemeentebestuur.

5. Bij disfunctioneren van een lid kan de Jongerenraad bij meerderheidsbesluit van twee derde meerderheid voorstellen het lid te ontslaan.

6. Een lid kan, mits wordt voldaan aan artikel 6 lid 2, zonder opgaaf van redenen schriftelijk verzoeken om opzegging van het lidmaatschap. Dit verzoek wordt ingediend bij de voorzitter van de Jongerenraad. De voorzitter van de Jongerenraad informeert de ambtelijke functionaris en agendeert ter kennisname de opzegging voor de eerstvolgende vergadering van de Jongerenraad.

Artikel 7. Huishoudelijk reglement

1. De Jongerenraad stelt een huishoudelijk reglement vast dat geen bepalingen mag bevatten die in strijd zijn met deze verordening.

2. Na vaststelling zendt de Jongerenraad het reglement ter kennisneming naar het gemeentebestuur.

3. Het huishoudelijk reglement en de daarin aangebrachte wijzigingen zijn pas van kracht na goedkeuring door de commissie Jongerenraad.

Artikel 8. Jaarverslag

1. De Jongerenraad maakt voor 1 april een jaarverslag ter verantwoording van hun werkzaamheden in het voorgaande kalenderjaar en zendt een afschrift hiervan aan het gemeentebestuur.

2. Jaarlijks informeert de Jongerenraad het gemeentebestuur uiterlijk in december, na vaststelling van de gemeentelijke programmabegroting, over welke vijf speerpunten de Jongerenraad het daaropvolgende jaar heeft.

Artikel 9. Informatieverschaffing en inlichtingen

1. De ambtelijke organisatie dient de Jongerenraad, via de ambtelijk functionaris, van gevraagde informatie te voorzien.

2. Vertrouwelijke informatie is uitgesloten van het bepaalde onder artikel 9 lid 1.

3. De Jongerenraad verstrekt het gemeentebestuur alle gewenste inlichtingen over hun werkzaamheden.

Artikel 10. Vergoeding en faciliteiten

1. De leden van de Jongerenraad hebben recht op een jaarlijkse excursie. De raad stelt de hoogte vast van het bedrag dat beschikbaar is per lid voor de jaarlijkse excursie.

2. De leden van de Jongerenraad hebben recht op een jaarlijkse vrijwilligersvergoeding bij 80% aanwezigheid bij vergaderingen per kalenderjaar. De raad stelt de hoogte van de vrijwilligersvergoeding vast. De penningmeester houdt de aanwezigheid per vergadering bij.

3. De leden van de Jongerenraad hebben recht op kennis en scholing.

4. Jaarlijks stelt de gemeenteraad via de gemeentelijke begroting budget beschikbaar voor de Jongerenraad.

5. Ter besteding van het budget genoemd in artikel 10 lid 4 dient de Jongerenraad minimaal vier weken voor de uitgave een schriftelijk verzoek in bij de ambtelijk functionaris.

Artikel 11. Vergaderingen en Vergaderorde

1. De Jongerenraad streeft ernaar 10 keer per jaar te vergaderen.

2. De vergaderingen zijn openbaar, tenzij anders besloten.

3. Van de vergaderingen wordt een verslag gemaakt die na vaststelling aan de ambtelijk functionaris verzonden wordt. Daarnaast wordt er een presentielijst bijgehouden die in april en november naar de ambtelijk functionaris verzonden wordt.

4. Ieder lid heeft het recht schriftelijk voorstellen aan de Jongerenraad te doen. Deze voorstellen dienen bij de secretaris ingeleverd te worden.

5. Ieder lid heeft het recht agendapunten in te leveren bij de secretaris.

6. De Jongerenraad kan voor zijn vergadering in afstemming met de gemeente, zo mogelijk gebruik maken van vergaderzalen van de gemeente Berkelland.

7. De vergaderingen van de Jongerenraad gaan door als minstens de helft van het aantal leden, onder wie de (plaatsvervangend) voorzitter, aanwezig is. Als niet het vereiste aantal leden aanwezig is, belegt de voorzitter een nieuwe vergadering. De leden worden hierover geïnformeerd. De nieuwe vergadering gaat door, ook als slechts een minderheid van de leden aanwezig is.

8. Alle adviezen en besluiten van de Jongerenraad worden bij meerderheid vastgesteld, tenzij er sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 6 lid 5.

9. De leden onthouden zich van deelneming aan stemming over een aangelegenheid, die hen rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij zij als vertegenwoordiger betrokken zijn.

Artikel 12. Openbare kennisgeving

1. De vergadering van de Jongerenraad wordt zoveel mogelijk gelijktijdig aangekondigd in Berkelbericht en op de website van de gemeente Berkelland.

2. De openbare kennisgeving vermeldt:
    a. De datum, aanvangstijd en plaats van de vergadering;
    b. De wijze waarop en plaats waar de agenda en bijbehorende stukken ingezien kunnen worden.

Artikel 13. Aanpassing Verordening Jongerenraad

Voordat de raad overgaat tot aanpassing of intrekking van de Verordening Jongerenraad, wordt de jongerenraad in de gelegenheid gesteld wensen en bedenkingen te uiten.

Artikel 14. Uitleg verordening

In de gevallen waarin deze verordening niet voorziet, of bij twijfel over de toepassing van de verordening, beslist het college op voorstel van de commissie Jongerenraad

Artikel 15. Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt op 1 januari 2019 in werking.

2. Deze verordening wordt aangehaald als Verordening Jongerenraad Berkelland 2018.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
23 oktober 2018

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp **:** Verordening Jongerenraad Berkelland 2018

Toelichting op de financiën:
Voor de instandhouding van de Jongerenraad en de uitvoering van haar taken wordt een budget van € 5000,- per kalenderjaar gereserveerd.

De leden van de Jongerenraad ontvangen een vrijwilligersvergoeding van € 100,- per kalenderjaar bij minimaal 80% aanwezigheid (20 x € 100,- = € 2000,-).

Daarnaast ontvangen de leden van de Jongerenraad een bedrag van € 25,- per lid per kalenderjaar om een jaarlijkse excursie te organiseren (20 x € 25,- = € 500,-).

Tot slot is het resterende budget van minimaal € 2500,- per kalenderjaar beschikbaar voor de Jongerenraad dat ingezet kan worden voor de uitvoering van hun taken als bedoeld in artikel 3 van de Verordening Jognerenraad Berkelland 2018.

M18-19

gemeente Berkelland

MOTIE
Artikel 34 Reglement van Orde

Motie vreemd aan de orde van de dag.

Onderwerp:

Verkoop Villa Smits te Eibergen

De raad van de gemeente Berkelland in vergadering bijeen op 23 oktober 2018

Overwegende dat:

- het in het belang van de inwoners van Berkelland is dat de verkoop van het waardevolle rijksmonument Villa Smits te Eibergen met de juiste, sluitende waarborgen is omkleed;
- hiertoe in de raadsvergadering van 18 september jl. een amendement (A 18-04) is ingediend door PvdA, GroenLinks, OBL en D66 om deze essentiële waarborgen in de koop- en in de realiseringsovereenkomst op te nemen;
- het college bij monde van wethouder Bosman heeft gesteld dat sommige van deze bij amendement voorgestelde wijzigingen zich niet met wet- en regelgeving zouden verdragen;
- hem uit het extern ingewonnen juridisch advies is gebleken dat deze reactie blijk geeft van een onjuiste voorstelling van zaken;
- hieruit volgt dat de raad onjuist geïnformeerd is;
- hierdoor het vertrouwen is geschaad.

Zegt het vertrouwen in wethouder Bosman op vanwege het onjuist informeren van de raad ten aanzien van de verkoop van Villa Smits

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

gemeente Berkelland

W.A. Wormgoor	L. Morren	B.H.J.M. Morsink	J.B. Boer
Fractie PvdA	Fractie GroenLinks	Fractie OBL	Fractie D66

De motie is: ~~aangenomen~~ / verworpen

Stemverhouding: voor: 7 PvdA GL OBL D66

tegen: 17 CDA PB VVD

hoofdelijke stemming.

_____, griffier

Raadsvergadering

Dossiernummer	1513
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	23 oktober 2018
Agendapunt	17
Omschrijving	Bespreekstuk / Centrum Borculo, aankoop pand Voorstad 15-17

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	23 oktober 2018

gemeente Berkelland

Zaaknummer : 224105

Raadsvergadering : 23 oktober 2018

Onderwerp : Centrum Borculo, aankoop pand Voorstad 15-17

Collegevergadering :
Portefeuillehouder : R.P. Hoytink-Roubos
Steller : G.F.M. ter Beke tel: : 0545-250 309

Te nemen besluit:
1. Het winkelpand Voorstad 15 - 17 in Borculo aankopen.
2. De investering van € 351.000,- ten laste brengen van de herstructureringsreserve.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

Voor het centrum van Borculo is een taskforce ingesteld die aan de slag gaat met de opgaven voor dit gebied. Daarvoor is een afzonderlijk voorstel opgesteld. Tot de opgaven behoort onder meer het terugbrengen van overtollig winkeloppervlak en het verbeteren van lelijke plekken in het straatbeeld. Binnen dat kader past de aankoop van het winkelpand aan de Voorstad 15 - 17.
Dit object aan de rand van het Borculose centrum staat ruimschoots buiten de zone van het compacte en aantrekkelijke centrum dat onze gemeente voor ogen staat. De laatste huurder van het winkelgedeelte was een dierenspeciaalzaak. De winkel en de bijbehorende bovenwoning staan nu leeg.

Argumentatie:
1. De aankoop en sloop van dit pand kan worden beschouwd als de eerste aanzet tot maatregelen in het kader van het creëren van het gewenste compacte en aantrekkelijke centrum. Door inrichting van het gebied als parkeerruimte snijdt het mes als het ware aan twee kanten. Er wordt circa 630 m2 winkelvloeroppervlak van het overaanbod geschrapt en er ontstaat parkeerruimte in een aanloopstraat aan de zuidzijde van het centrumgebied.
2. De herstructureringsreserve is onder meer bedoeld voor (transformatie)projecten in de centrumgebieden.

Kanttekeningen en risico's

Er gelden geen kanttekeningen of risico's.

Financiën

Met aankoop is in totaal € 351.000,- gemoeid. De aankoop vergt € 250.000,-. De kosten van overdracht, sloop en herinrichting bedragen samen € 101.000,-.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

Communicatie

Buiten communicatie in het verband van de taskforce is dit niet aan de orde. Bij de uitvoering van de herinrichting betrekken wij de belanghebbenden uit de naaste omgeving.

Initiatief, participatie en rol gemeente

Het gaat hier om een initiatief van de gemeente in samenspraak met de geformeerde taskforce.

Planning en evaluatie

Het is de bedoeling na aankoop en levering de uitvoering te laten plaatsvinden.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

gemeente Berkelland

Raadsvergadering : 23 oktober 2018

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 september 2018;

b e s l u i t :

1. aan te kopen het pand met bijbehorend perceel, kadastraal bekend gemeente Borculo, sectie D, nummer 376, ter grootte van 1030 m2.
2. de aankoopsom plus kosten van overdracht, sloop en herinrichting, met een totaal van € 351.000,-, ten laste te brengen van de herstructureringsreserve.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
23 oktober 2018

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp **:** Centrum Borculo, aankoop pand Voorstad 15-17

Voor een toelichting verwijzen wij u naar de inhoud van een afzonderlijk raadsvoorstel over de instelling van een taskforce en de werkwijze die moet leiden tot een gebiedsvisie en uitvoeringsplannen.

Speech raadsvergadering 2-10-2018

Goedenavond,

Allereerst bedankt dat ik hier vandaag de mogelijkheid krijg om mijn plannen toe lichten.

5 minuten om mijn droom werkelijkheid te laten worden. 5 minuten maar.... om aan te tonen dat een bruisende dansschool beter voor Borculo is dan nog een lege parkeerplaats.

Voor degene die mij niet kennen; ik ben Loes Gersen, geboren en getogen in Borculo en eigenaresse van LG-DANCE aan de Lochemseweg. Ik ben in 2009 begonnen met het geven van dans workshops in de omgeving en ben in 2012 gestart met de dansschool. Elke week worden daar nu 35 lessen gegeven aan bijna 300 leerlingen uit de gehele regio, waarbij de jongste 3 jaar is en de oudste 60. De lessen worden verzorgd door 7 verschillende docenten, waaronder mijzelf. De afgelopen jaren is LG dance een begrip geworden in Borculo en betrokken bij diverse evenementen in ons Berkelstadje.

Sinds 2015 heb ik de wens om een pand in eigen beheer te hebben, zodat ik kan investeren in nog betere voorzieningen en daarmee verder kan groeien, door bijvoorbeeld ook sport aan senioren aan te bieden. Deze wens kwam destijds nog wat te vroeg, maar sinds anderhalf jaar heb ik geprobeerd een aantal panden te kopen, waaronder mijn huidige locatie, de oude SNS-bank en het pand waar nu de kringloop gevestigd is.(samen met de taskforce ~~Volledig~~ hebben we een volledig plan uitgewerkt) Om verschillende redenen is het niet gelukt. Inmiddels is mijn huidig onderkomen verkocht en heeft de nieuwe eigenaar andere plannen met het pand. Hij heeft mij laten weten dat ik er per oktober 2019 uit moet. De wens om een ander pand te betrekken is daarmee omgeslagen naar pure noodzaak.

Het oude Hema-pand aan de Voorstad heb ik ook al langer op het oog, (en destijds met een enthousiaste makelaar al bezocht) Ik kreeg echter van de gemeente te horen dat er al andere plannen voor dit pand waren en het voor mij dus geen optie zou zijn. Enkele weken geleden heb ik toch weer de makelaar gebeld, maar die gaf aan dat aankoop door de gemeente zo goed als rond was en alleen nog door de raad moest worden goedgekeurd.

Toen ik hoorde dat het pand gesloopt zou worden voor parkeerplaatsen, kon ik dat niet geloven. En met mij nog veel meer mensen niet. Met als gevolg: vragen aan de raad gesteld en dat ik hier vandaag sta.

Ik zie het Hema-pand namelijk als een zeer geschikte locatie om mijn dansschool en een aantal andere ondernemers in te vestigen. Nieuwe ondernemers in het centrum, zoals de gemeente wenst.

Het pand moet opgeknapt worden.....wij zijn bereid de benodigde investeringen te doen. Ik heb een schets meegenomen, die een impressie geeft van het pand hoe het weer kan worden. Het is een goed pand en moet behouden worden zoals van oorsprong bedoeld is. Verder worden er nu plannen uitgewerkt die niet alleen de mogelijkheid bieden aan verschillende ondernemers om door te groeien, maar ook het aanzien van dit deel van Borculo zullen verbeteren.

De komst van 300 leerlingen en hun ouders aan deze kant van Borculo zal meer reuring brengen dan een parkeerplaats, die naar mijn idee ook niet nodig is. Nu al staan hier nauwelijks auto's en er is om de hoek aan de Pagendijk ook nog een grote parkeerplaats die altijd leeg staat. Bovendien bespaart mijn plan de gemeente € 350.000,00 waarvoor zeker een waardevolle bestemming gevonden kan worden.

Eigenlijk hebben de gemeente en ik het zelfde belang. In alle verkiezingsprogramma´s werd geschreven over het belang van bewegen voor de jeugd, het in stand houden van faciliteiten, het levendig houden van de kernen en ondernemerschap stimuleren. (de rode loper uitleggen)

Laten we deze gemeenschappelijke belangen samen ten uitvoer brengen.

Ik sluit af door te zeggen, dat een keuze voor sloop, mij een volgende kans ontneemt om de toekomst van mijn bedrijf veilig te stellen. Ik weet niet hoeveel kansen er nog over blijven om me in Borculo te vestigen. Mocht het allemaal niet lukken, dan zijn er alleen verliezers. Ik zelf, de gemeente Berkelland met het verliezen van een jonge ondernemer die veel reuring brengt en alle leerlingen die wekelijks met heel veel plezier komen dansen bij LG-DANCE . Laten we het met elkaar niet zover laten komen.

Laten we nu samen een begin maken, om Borculo weer te laten bruisen!!

Ik wil graag met u in gesprek om de kansen nader te bespreken.

Dank u wel.

gemeente Berkelland

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: Han Boer - D66

Onderwerp: Aankoop door gemeente van pand voormalige HEMA in Borculo

Datum indiening vraag: 17-09-2018

Datum verzending antwoord: 26-09-2018

Formulering:

De Borculose ondernemer Loes Gersen runt met vijf medewerkers een succesvolle dansschool LG-Dance met ruim 300 leden aan de Lochemseweg 3. Dit pand is door LG-Dance gehuurd. Het pand is inmiddels van eigenaar gewisseld en wordt binnenkort - na afloop van het huurcontact - door de nieuwe eigenaar in gebruik genomen. Loes Gersen is daarom al ruim een half jaar op zoek naar een vervangende locatie. Geen gemakkelijke opgave gezien de benodigde hoeveelheid ruimte en een gemeente die niet bij elk pand mee wil of kan werken. Zo zijn er al een aantal opties verloren gegaan, maar dacht ze uiteindelijk een oplossing gevonden te hebben in het te koop staande voormalige HEMA pand aan de Voorstad 15-17 in Borculo. Ze wil dit pand graag kopen en hier naast de dansschool ook nog plek bieden aan een drietal collega ondernemers, die hun beroep nu nog vanuit huis beoefenen en dan de stap naar een plek in het centrum kunnen maken en verder kunnen groeien in hun ondernemerschap. (nagelstudio, muziektherapie en kapsalon) De makelaar geeft echter aan dat het pand min of meer verkocht is aan de gemeente Berkelland. In een gesprek met de gemeente geeft wethouder Hoijtink aan dat dit pand voor de dansschool geen optie is vanwege het willen aankopen, slopen en realiseren van parkeerplaatsen op die plek.

D66 is van mening dat de door de ondernemer op deze plek geplande activiteiten een passende en waardevolle invulling van het voormalige HEMA pand, een meerwaarde voor deze aanloopstraat en het centrum van Borculo zouden betekenen. Passend in het bestemmingsplan Centrum Borculo, waarbij al wordt aangegeven dat detailhandel uit de aanloopstraten zal verdwijnen en functiewijziging naar maatschappelijk of zelfs lichte bedrijvigheid oplossingen kunnen bieden. Een centrumplan dient ondernemers te faciliteren, niet te blokkeren. Het wegkopen van meters winkelruimte door de gemeente kan een middel zijn tegen leegstrand en verpaupering. Maar een middel is wat anders dan een doel.
Daarnaast zijn de huidige, reeds op die plek aanwezige parkeerplaasten ruim voldoende.

D66 heeft gelet het vorenstaande de navolgende vragen.

Vraag:

– Bent u het met D66 eens dat de activiteiten die de ondernemer in het voormalige HEMA pand zou willen ondernemen passend zijn, een waardevolle invulling van het pand betekenen en een meerwaarde zijn voor deze aanloopstraat en het centrum van Borculo?

Antwoord:
Zoals u aangeeft betreft het hier een verpauperd en leegstaand pand in een aanloopstraat. De opgave voor het centrum van Borculo is breder dan alleen het

vullen van afzonderlijke panden. Het hoofddoel is het tot stand brengen van een aantrekkelijk centrumgebied waar het nu en straks goed toeven is. Om dit te bereiken staan we voor tal van opgaven, waaronder ook het oplossen van leegstand en het verbeteren van de situatie op minder fraaie plekken. Van een dergelijke opgave is naar onze mening sprake bij deze locatie. Een dansschool kan wellicht een passende functie zijn.

Vraag:
– Bent u het met D66 eens dat het wegkopen van meters winkelruimte een middel is tegen leegstand en verpaupering maar geen doel op zich?

Antwoord:
Binnen de verhoudingen als aangegeven bij het vorige antwoord is het wegkopen van meters winkelruimte altijd een middel tegen leegstand en verpaupering.

Vraag:
– Bent u het met D66 eens dat de huidige, reeds op deze locatie aanwezige parkeerplaatsen ruim voldoende zijn en er geen parkeerproblematiek speelt in het gebied?

Antwoord:
Het creëren van een parkeervoorziening draagt mede bij aan de ruimtelijke kwaliteit van de Voorstad en omgeving. Het laatst uitgevoerde parkeeronderzoek voor het centrumgebied gaf daarnaast aan, dat dit deel van de zuidelijke aanloopstraat naar het centrum parkeerdruk kent. Overigens biedt dit terrein ook ruimte tot vergroening van dit deel van het centrum, wat wij wenselijk achten.

Vraag:
D66 wil deze ondernemer(s) graag behouden voor Borculo en Berkelland.
Wilt u de voorgenomen aankoop van het pand heroverwegen en eerst kijken of de ondernemer(s) hier een plek kunnen krijgen?

Antwoord:
Wij willen deze ondernemer ook graag behouden en waar mogelijk faciliteren bij het vinden van een nieuw onderkomen. Sinds eind 2016 is het team EZ met de betreffende ondernemer in overleg over een passende locatie. Dit vanuit het aandachtsgebied economie. Meerdere panden zijn daarbij aan bod geweest, maar dat leidde nog niet tot een oplossing. Dat heeft ook te maken met de mogelijkheden en keuzes aan de kant van de ondernemer. Tot op heden zijn we in overleg over mogelijke opties. Over aankoop door onze gemeente is een voorstel aan de raad gestuurd.

Toelichting:
1. *Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
2. *Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*

gemeente Berkelland

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: Han Boer / D66

Onderwerp: VERVOLGVRAGEN Aankoop door gemeente van pand voormalige HEMA in Borculo

Datum indiening vraag: 28-09-2018

Datum verzending antwoord: 10-10-2018

Formulering:

Dank voor de beantwoording van onze vragen. De beantwoording roept echter een aantal opmerkingen/vervolgvragen op, deze zijn in rood toegevoegd.

De Borculose ondernemer Loes Gersen runt met vijf medewerkers een succesvolle dansschool LG-Dance met ruim 300 leden aan de Lochemseweg 3. Dit pand is door LG-Dance gehuurd. Het pand is inmiddels van eigenaar gewisseld en wordt binnenkort - na afloop van het huurcontact - door de nieuwe eigenaar in gebruik genomen. Loes Gersen is daarom al ruim een half jaar op zoek naar een vervangende locatie. Geen gemakkelijke opgave gezien de benodigde hoeveelheid ruimte en een gemeente die niet bij elk pand mee wil of kan werken. Zo zijn er al een aantal opties verloren gegaan, maar dacht ze uiteindelijk een oplossing gevonden te hebben in het te koop staande voormalige HEMA pand aan de Voorstad 15-17 in Borculo. Ze wil dit pand graag kopen en hier naast de dansschool ook nog plek bieden aan een drietal collega ondernemers, die hun beroep nu nog vanuit huis beoefenen en dan de stap naar een plek in het centrum kunnen maken en verder kunnen groeien in hun ondernemerschap. (nagelstudio, muziektherapie en kapsalon) De makelaar geeft echter aan dat het pand min of meer verkocht is aan de gemeente Berkelland. In een gesprek met de gemeente geeft wethouder Hoijtink aan dat dit pand voor de dansschool geen optie is vanwege het willen aankopen, slopen en realiseren van parkeerplaatsen op die plek.

D66 is van mening dat de door de ondernemer op deze plek geplande activiteiten een passende en waardevolle invulling van het voormalige HEMA pand, een meerwaarde voor deze aanloopstraat en het centrum van Borculo zouden betekenen. Passend in het bestemmingsplan Centrum Borculo, waarbij al wordt aangegeven dat detailhandel uit de aanloopstraten zal verdwijnen en functiewijziging naar maatschappelijk of zelfs lichte bedrijvigheid oplossingen kunnen bieden. Een centrumplan dient ondernemers te faciliteren, niet te blokkeren. Het wegkopen van meters winkelruimte door de gemeente kan een middel zijn tegen leegstand en verpaupering. Maar een middel is wat anders dan een doel.
Daarnaast zijn de huidige, reeds op die plek aanwezige parkeerplaasten ruim voldoende.

D66 heeft gelet het vorenstaande de navolgende vragen.

Vraag:

– Bent u het met D66 eens dat de activiteiten die de ondernemer in het voormalige HEMA pand zou willen ondernemen passend zijn, een waardevolle invulling van het pand betekenen en een meerwaarde zijn voor deze aanloopstraat en het centrum van Borculo?

Antwoord:
Zoals u aangeeft betreft het hier een verpauperd en leegstaand pand in een aanloopstraat. De opgave voor het centrum van Borculo is breder dan alleen het vullen van afzonderlijke panden. Het hoofddoel is het tot stand brengen van een aantrekkelijk centrumgebied waar het nu en straks goed toeven is. Om dit te bereiken staan we voor tal van opgaven, waaronder ook het oplossen van leegstand en het verbeteren van de situatie op minder fraaie plekken. Van een dergelijke opgave is naar onze mening sprake bij deze locatie. Een dansschool kan wellicht een passende functie zijn.

Wij geven nergens aan dat het hier een verpauperd pand betreft en maken bezwaar tegen uw antwoord waarin u stelt dat wij dit aangeven. Wij stellen slechts dat wegkopen een middel kan zijn tegen leegstand en verpaupering.

Antwoord op dit punt vervolgpunt:
Dat is juist.

In de Tubantia van 26 september jl. geeft de ondernemer aan het pand niet alleen te willen aankopen, maar ook helemaal te willen opknappen en verbeteren. Bent u het met ons eens dat daarmee het argument van leegstand en mogelijke toekomstige verpaupering voldoende wordt ondervangen.

Antwoord op vervolgvraag:
Dit pand verkeert in zeer matige staat van onderhoud. In beginsel is elk pand weer in goede staat te krijgen.

Vraag:
– Bent u het met D66 eens dat het wegkopen van meters winkelruimte een middel is tegen leegstand en verpaupering maar geen doel op zich?

Antwoord:
Binnen de verhoudingen als aangegeven bij het vorige antwoord is het wegkopen van meters winkelruimte altijd een middel tegen leegstand en verpaupering.

Vraag:
– Bent u het met D66 eens dat de huidige, reeds op deze locatie aanwezige parkeerplaatsen ruim voldoende zijn en er geen parkeerproblematiek speelt in het gebied?

Antwoord:
Het creëren van een parkeervoorziening draagt mede bij aan de ruimtelijke kwaliteit van de Voorstad en omgeving. Het laatst uitgevoerde parkeeronderzoek voor het centrumgebied gaf daarnaast aan, dat dit deel van de zuidelijke aanloopstraat naar het centrum parkeerdruk kent. Overigens biedt dit terrein ook ruimte tot vergroening van dit deel van het centrum, wat wij wenselijk achten.

U stelt dat een parkeervoorziening bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit. Wij zijn van mening dat een helemaal opgeknapt pand met een dansschool (en een drietal andere ondernemers) dat ook doet en in dit geval wenselijker is dan een parkeervoorziening. Deelt u deze mening?
Het benodigde aantal meters maakt dat deze activiteit anders niet plaatsbaar is in het centrum en geen waardevolle bijdrage kan leveren aan de reuring in deze aanloopstraat van het centrum.

Antwoord op vervolgvraag:
Een geheel opgeknapt pand draagt inderdaad bij aan de ruimtelijke kwaliteit. Wij hebben een raadsvoorstel tot aankoop gedaan op basis van sloop en aanleg parkeervoorziening met groen. Het is onjuist te veronderstellen dat een dansschool met een ruimtebehoefte van circa 300 m2 niet in of nabij het centrum is onder te brengen. Wij sluiten niet uit dat geplande pandgesprekken voor het centrum een oplossing kunnen brengen.

Er is altijd sprake van parkeerdruk. Het begrip parkeerdruk staat namelijk voor het totale aantal geparkeerde voertuigen gedeeld door de parkeercapaciteit. Relevant is de uitkomst van deze som om te bepalen of er iets aan de parkeerdruk gedaan moet worden. Wat is deze uitkomst? Daarnaast ontvangen wij graag het onderzoek waar u in uw antwoord naar verwijst.

Antwoord op vervolgvraag:
Uit een onderzoek van januari 2010 blijkt voor de parkeerruimte bij het pand Voorstad 15-17 een gemiddelde bezetting van 85% of meer tijdens tellingen op woensdag, vrijdag en zaterdag. Ook de aansluitende delen van de Voorstad hebben op deze maatgevende momenten een bezetting van 85% of meer. Concentratie en verruiming van parkeergelegenheid, als voorgesteld, brengt daar verbetering in. Ook bewoners en bezoekers van de nabijgelegen Korte Molenstraat en Lange Molenstraat, die beide krap bemeten zijn, hebben daar naar onze mening baat bij.
Bij de komende acties ten behoeve van het centrum is ook het actualiseren van het eerdere parkeeronderzoek opgenomen. Naar verwachting levert dit geen wezenlijk ander beeld op. Het onderzoek uit 2010 hebben bij als bijlage bij deze beantwoording gevoegd.

Vraag:
D66 wil deze ondernemer(s) graag behouden voor Borculo en Berkelland.
Wilt u de voorgenomen aankoop van het pand heroverwegen en eerst kijken of de ondernemer(s) hier een plek kunnen krijgen?

Antwoord:
Wij willen deze ondernemer ook graag behouden en waar mogelijk faciliteren bij het vinden van een nieuw onderkomen. Sinds eind 2016 is het team EZ met de betreffende ondernemer in overleg over een passende locatie. Dit vanuit het aandachtsgebied economie. Meerdere panden zijn daarbij aan bod geweest, maar dat leidde nog niet tot een oplossing. Dat heeft ook te maken met de mogelijkheden en keuzes aan de kant van de ondernemer. Tot op heden zijn we in overleg over mogelijke opties. Over aankoop door onze gemeente is een voorstel aan de raad gestuurd.

Toelichting:
1. *Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
2. *Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*

Goudappel Coffeng
Adviseurs verkeer en vervoer

Gemeente Berkelland

Parkeeronderzoek centrumgebied Borculo

Gemeente Berkelland

Parkeeronderzoek centrumgebied Borculo

Datum	20 januari 2010
Kenmerk	BKL012/Hom/0562
Eerste versie	1 oktober 2009

Documentatiepagina

Opdrachtgever(s)	Gemeente Berkelland
Titel rapport	Parkeeronderzoek centrumgebied Borculo
Kenmerk	BKL012/Hom/0562
Datum publicatie	20 januari 2010
Projectteam opdrachtgever(s)	de heren R. Asschert, H. ter Beke en J. Heinneman
Projectteam Goudappel Coffeng	de heren R.H.M. ter Avest, J.B.J. Broeks, M.J. Holtmaat en mevrouw A.W. Dijk-Schepman
Projectomschrijving	Parkeeronderzoek ten behoeve van structuurvisie Borculo.
Trefwoorden	ruimtelijke ontwikkelingen, structuurvisie, parkeerfonds, parkeerbalans, parkeeronderzoek, parkeeerdruk, parkeermotief, recreatie en toerisme

Inhoud Pagina

1	**Inleiding**	**1**
1.1	Leeswijzer	1
2	**Gegevensverzameling**	**2**
2.1	Opzet parkeeronderzoek	2
2.1.1	Onderzoeksdagen	2
2.1.2	Onderzoeksgebied	2
2.1.3	Onderzoeksopzet	2
2.2	Resultaat gehele onderzoeksgebied	3
2.2.1	Drukmeting	4
2.2.2	Motiefmeting	5
2.3	Resultaat per sector	7
2.3.1	Sector 1	8
2.3.2	Sector 2	8
2.3.3	Sector 3	8
2.3.4	Sector 4	8
2.3.5	Sector 5	8
2.3.6	Sector 6	8
2.3.7	Sector 7	9
2.3.8	Sector 8	9
2.3.9	Sector 9	9
2.3.10	Sector 10	9
2.4	Conclusies parkeeronderzoek huidige situatie	9
3	**Ontwikkelingen in centrum van Borculo**	**10**
3.1	Ontwikkelingen	10
3.1.1	Overzicht ontwikkelingen per sector	10
3.1.2	Sector 1	10
3.1.3	Sector 5	11
3.1.4	Sector 6	11
3.1.5	Sector 9	11
4	**Parkeervraag berekening ontwikkelingslocaties**	**12**
4.1	Werkwijze	12
4.2	Uitgangspunten	13
4.2.1	Ruimtelijk programma	13
4.2.2	Parkeerkencijfers	13
4.2.3	Aanwezigheidspercentages	14
4.3	Benodigd parkeeraanbod	14
4.3.1	Parkeervraag bij ontwikkelingen per sector	15
4.4	Parkeerdruk nieuwe situatie	16
4.5	Loopafstanden	17

Inhoud (vervolg) Pagina

4.6	Parkeerdruk nieuwe situatie per sector (vrijdag)	18
4.6.1	Sector 1	18
4.6.2	Sector 5	18
4.6.3	Sector 6	18
4.6.4	Sector 9	18
4.6.5	Overige sectoren	18
4.6.6	Analyse saldo alle sectoren	19
5	**Conclusie**	**20**
	Bijlagen	
1	Tabellen met veldwerkresultaten	
2	Tabellen met toekomstige parkeerdruk	
	Afbeeldingen	
1	Sectie-indeling en deelgebieden	
2	Parkeerdruk vrijdag 15.00 uur	
3	Parkeerdruk zaterdag 15.00 uur	
4	Parkeerdruk woensdag 11.00 uur	

1 Inleiding

Berkelland is een plattelandsgemeente in Gelderland met 45.000 inwoners. Berkelland ligt in de Achterhoek en bestaat uit de hoofdkernen Borculo, Ruurlo, Eibergen en Neede, zeven kleine kernen en twintig buurtschappen. Elk met een eigen karakter en historie. De gemeente investeert veel in kwaliteit voor de binnenstad en om de goede relatie met de Berkel te houden. Onderdeel van deze kwaliteitsimpulsen is de parkeersituatie. In dit rapport worden de huidige en de toekomstige situatie besproken.

Er staan een aantal ontwikkelingen in het centrum van Borculo op de planning en aan Goudappel Coffeng BV is gevraagd om te kijken wat deze ontwikkelingen aan parkeervraag met zich meebrengt en wat de gevolgen hiervoor zijn op het totale parkeren in Borculo.

Er zijn twee vragen uitgezet:
1. Hoe is de huidige situatie qua parkeren in het centrum van Borculo?
2. Wat is de toekomstige situatie qua parkeren rekening houdend met de toekomstige ontwikkelingen?

Om antwoord te geven op deze vragen zal er een parkeeronderzoek moeten plaatsvinden en aan de hand van dit parkeeronderzoek zal er een parkeerbalans moeten worden gemaakt om de toekomstige situatie in beeld te brengen.

1.1 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de gegevensverzameling en de uikomsten van het telonderzoek. In hoofdstuk 3 worden de verschillende ontwikkelingen voor de toekomst besproken en vervolgens wordt er in hoofdstuk 4 bekeken welke parkeervraag deze ontwikkelingen met zich meebrengen.

2 Gegevensverzameling

Met de gegevensverzameling is de huidige parkeersituatie van Borculo in beeld gebracht. De opzet van dit onderzoek en de resultaten hiervan komen in dit hoofdstuk aan bod.

2.1 Opzet parkeeronderzoek

2.1.1 Onderzoeksdagen

Het onderzoek is uitgevoerd op vrijdag 19 juni, zaterdag 20 juni en woensdag 24 juni 2009 (inclusief de markt op woensdagochtend).

2.1.2 Onderzoeksgebied

Figuur 2.1: Overzichtkaart onderzoeksgebied

2.1.3 Onderzoeksopzet

Acceptabele parkeersituatie

Om te bepalen of er in een gebied voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn, moet er sprake zijn van een acceptabele parkeersituatie. Van een acceptabele parkeersituatie is sprake als de zoektijd naar een parkeerplaats beperkt blijft. Landelijke kencijfers hiervoor zijn in de literatuur nauwelijks beschreven, maar uit de ervaring van Goudappel Coffeng blijkt dat bij een bezettingsgraad (de verhouding tussen het aantal geparkeerde auto's en de parkeercapaciteit) groter dan 80 à 90% de zoektijd naar een parkeerplaats sterk toeneemt. Wanneer de zoektijd toeneemt, zal de bereikbaarheid van een locatie afnemen en de verkeersoverlast door zoekverkeer in de omgeving toenemen. De bezettingsgraad vormt hiermee een kwaliteitsmaat voor de 'vol-ervaring' bij parkeerders.

Voor gebieden met veel kortparkeerders wordt een bezettingsgraad van 80% gehanteerd als grens voor een acceptabele parkeersituatie. Voor gebieden met voornamelijk langparkeerders en/of veel parkeergarages/-terreinen is een bezettingsgraad van 90% de grens voor een acceptabele situatie. Wij hanteren een bezettingsgraad van 85% voor gemêleerde gebieden of voor gebieden met een versnipperd parkeeraanbod, omdat gemiddeld langer moet worden gezocht naar een beschikbare parkeerplaats.

Vanwege het versnipperde parkeeraanbod en omdat zowel kort- als langparkeerders in het gebied staan, wordt voor het centrum en de schil van Borculo de bezettingsgraadgrens van 85% gebruikt als maat voor een acceptabele parkeersituatie.

Parkeerdrukmeting
De drukmeting heeft plaatsgevonden op vrijdag 19 juni van 06.00 tot 21.00 uur, op zaterdag 20 juni van 13.00 tot 18.00 uur en op woensdag 24 juni 2009 van 07.00 tot 12.00 uur. Bij de drukmeting wordt het aantal geparkeerde auto's per sectie geteld. Het tellen van de auto's per sectie wordt ieder uur gedaan gedurende de onderzoeksperiode. De bezettingsgraad wordt kwantitatief vastgesteld door het aantal geparkeerde auto's te delen door de parkeercapaciteit.

Parkeermotiefmeting
Om op een eenvoudige manier te bepalen wie gebruik maakt van de openbare parkeerplaatsen in het centrumgebied, wordt de volgende onderzoeksmethode toegepast:
's morgens voor 06.00 uur worden alle kentekens van de in het gebied geparkeerde auto's genoteerd. Deze kentekenopname wordt om 09.00 en 11.00 uur herhaald.
Er mag van worden uitgegaan dat de auto's die vóór 06.00 uur zijn waargenomen, toebehoren aan de bewoners van het gebied. Door deze kentekens te vergelijken met de waarnemingen van 09.00 en 11.00 uur, wordt nagegaan of de bewoner vóór 09.00 uur met de auto vertrekt of de auto gedurende de rest van de dag laat staan.
De auto's die voor het eerst om 09.00 uur worden waargenomen en er om 11.00 uur nog staan, behoren toe aan de 'werkers' in het gebied. Auto's die alleen om 09.00 of 11.00 uur worden geregistreerd, behoren toe aan bezoekers.
Op deze wijze is relatief eenvoudig te bepalen hoeveel parkeerplaatsen (en in welke secties) bezet zijn door bewoners, werkers en bezoekers van het gebied.
De motiefmeting heeft plaatsgevonden op vrijdag 19 juni 2009.

2.2 Resultaat gehele onderzoeksgebied

In de afbeeldingen staan de resultaten voor de druk- en motiefmeting. In de volgende subparagrafen staan de belangrijkste resultaten. De overzichtskaarten zijn terug te vinden in de afbeeldingen. Het totale onderzoeksgebied heeft een capaciteit van 1.042 parkeerplaatsen. Het overzicht van de resultaten is te vinden in de bijlagen.

2.2.1 Drukmeting

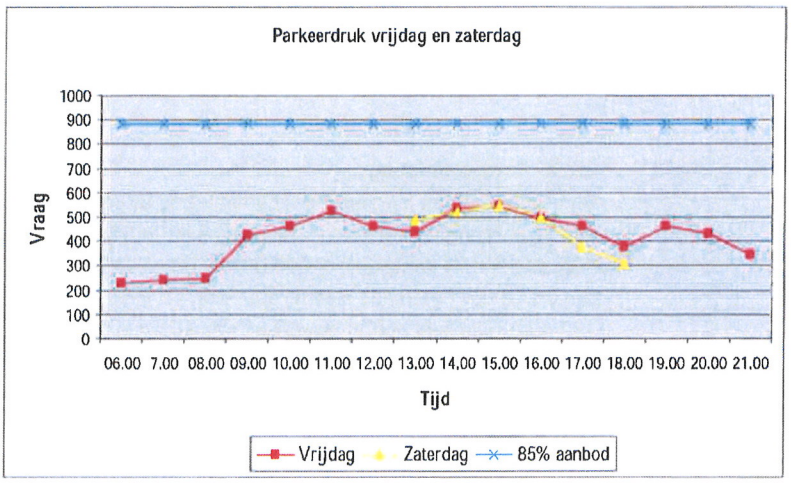
In figuur 2.2 staat de totale parkeervraag voor vrijdag en zaterdag voor het onderzoeksgebied en in figuur 2.3 staat de parkeervraag voor de woensdag (marktdag). Het aanbod bij deze figuren is verschillend door de markt die op woensdag wordt gehouden. Deze markt neemt 65 parkeerplaatsen in beslag. In de figuren is ook de grens aangegeven voor een acceptabele parkeersituatie, dit is bij een maximale bezetting van 85% van de parkeerplaatsen.

Vrijdag

Op vrijdag 19 juni 2009 is de druk gemeten van 13.00 tot en met 21.00 uur. Het drukste moment voor het hele gebied is om 15.00 uur met een bezetting van 545 parkeerplaatsen over het hele gebied. De druk op het totale gebied is dan 52% maar op een flink aantal secties rond de Veemarkt is de druk boven de 85% en zelfs soms boven de 100%.

Zaterdag

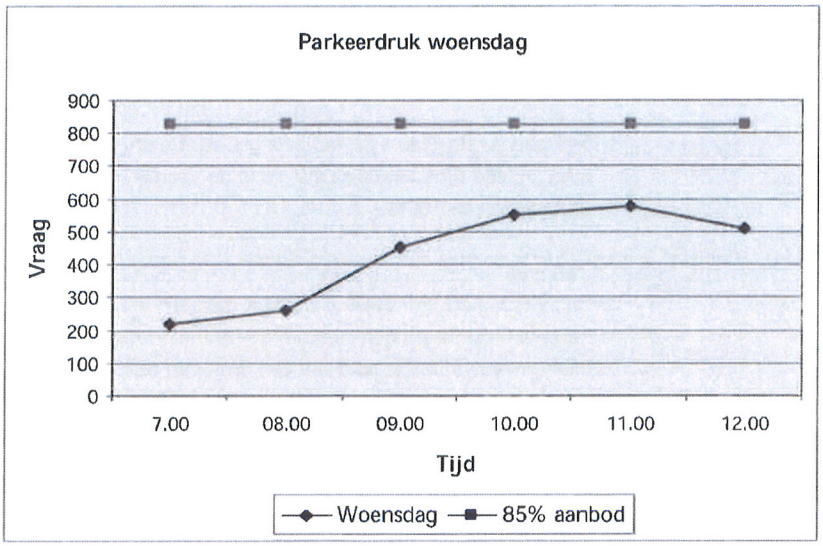
Op zaterdag 20 juni 2009 is de druk gemeten van 13.00 tot en met 18.00 uur. De hoogste bezetting is gemeten om 15.00 uur. Het aantal bezette parkeerplaatsen op dit moment was 552. Dit betekent een druk van 53%. Ook op de zaterdag is de druk rond de Veemarkt het hoogst. Hierbij komen de omliggende secties bijna allemaal boven de kritische 85% uit. Ook zijn er secties met een druk van meer dan 100%.



Figuur 2.2: Parkeervraag voor het centrum van Borculo op vrijdag 19 juni 2009 en zaterdag 20 juni 2009

Woensdag

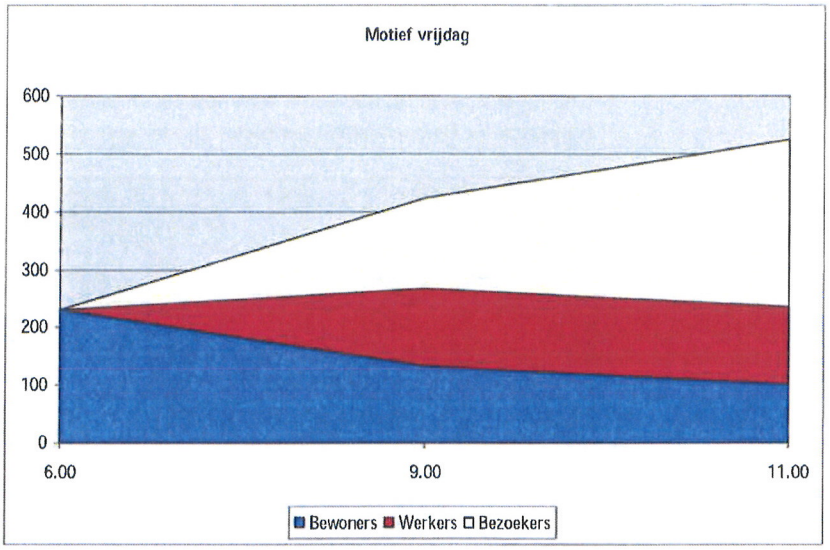
Op woensdag 24 juni 2009 is de druk gemeten van 07.00 tot en met 12.00 uur. De hoogste bezetting is gemeten om 11.00 uur met 578 geparkeerde auto's. Dit betekent een parkeerdruk van 56% voor het gehele centrum. De Veemarkt is op woensdagochtend niet in gebruik in verband met de markt. Hierdoor is de druk in de omliggende straten hoger dan normaal. Er wordt ook relatief veel fout geparkeerd.



Figuur 2.3: Parkeervraag voor het centrum van Borculo op woensdag 24 juni 2009

2.2.2 Motiefmeting

Op vrijdag 19 juni is er ook een motiefmeting uitgevoerd. Hierbij wordt door middel van kentekenregistratie onderscheid gemaakt in bewoners, werkers en bezoekers. Op deze dag zijn de kentekens om 06.00, 09.00 en 11.00 uur geregistreerd.
Om 06.00 uur horen alle getelde auto's bij bewoners. Om 09.00 uur zijn er nog 132 auto's die behoren bij bewoners. Het aantal auto's dat van werkers en bezoekers is, is respectievelijk 135 en 156. Het aandeel auto's dat van bewoners is blijft afnemen tot 11.00 uur. Het aantal auto's dat van werkers is heeft een piek om 09.00 uur en blijft gelijk tot aan 11.00 uur. Het aantal bezoekers blijft toenemen tot 11.00 uur. Op dat moment zijn er 289 bezoekers aanwezig. Het resultaat van de motiefmeting is weergegeven in figuur 2.4.



Figuur 2.4: Motiefmeting Borculo vrijdag 19 juni 2009

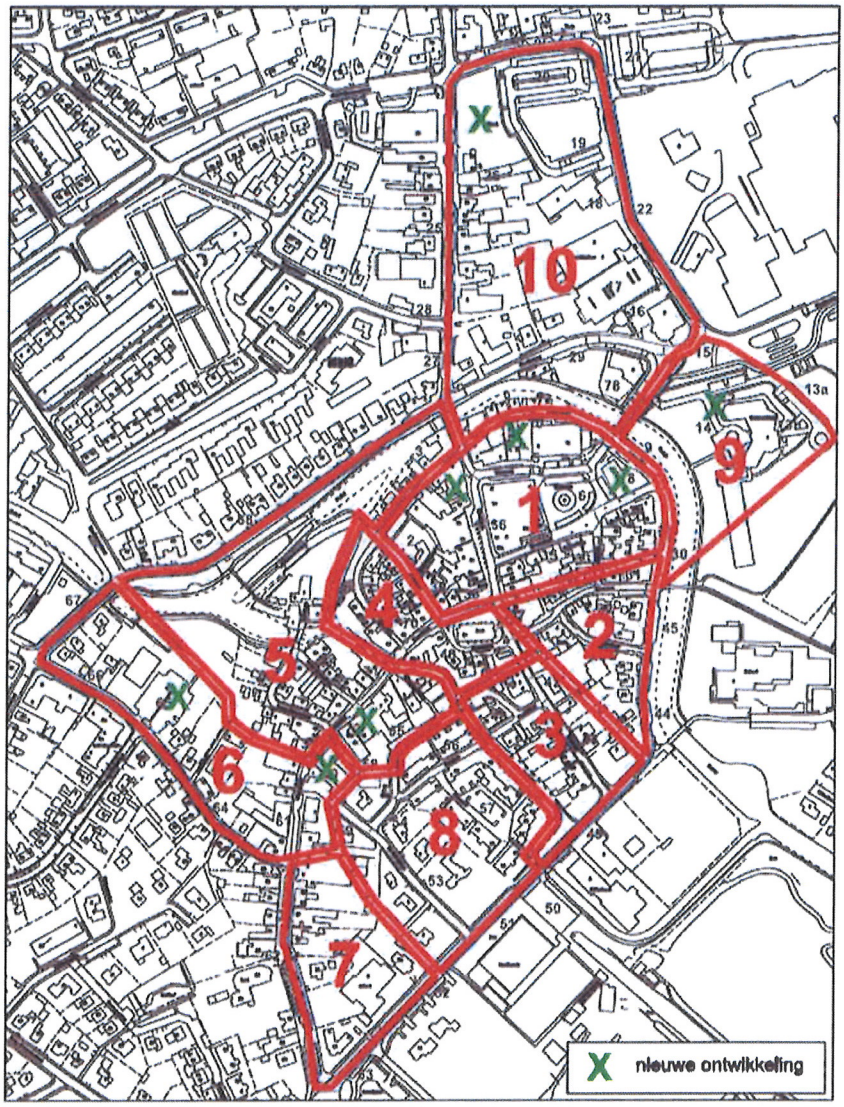
In tabel 2.1 staat de onderverdeling in percentages weergegeven.

motief	06.00 uur	09.00 uur	11.00 uur
bewoners	100%	31%	19%
werkers	0%	32%	26%
bezoekers	0%	37%	55%

Tabel 2.1: Absolute aantallen omgezet naar percentages

2.3 Resultaat per sector

Om een goed beeld te krijgen van de knelpunten is Borculo ingedeeld in tien sectoren (zie figuur 2.5). In dit hoofdstuk wordt per sector aangegeven hoe de huidige bezettingsgraad is. De overzichten per sector zijn terug te vinden in de bijlagen.



Figuur 2.5: Sectoren indeling centrumgebied Borculo

In de onderstaande tabel is de parkeerdruk per secties op het maatgevende moment van die dag weergegeven. Te zien is dat de woensdagochtend het drukste moment is. Dit heeft te maken met de markt die dan wordt gehouden. Deze markt houdt 63 parkeerplaatsen bezet en geeft dus een scheef beeld. Daarom wordt er doorgaans uitgegaan van en normale dag. Het tweede drukste moment voor het gehele gebied is de vrijdagmiddag. Vrijdagmiddag wordt dan ook gebruikt als maatgevend moment.

Maatgevend moment	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Gemiddelde
Woensdag 11.00 uur	105%	77%	75%	76%	67%	26%	40%	29%	58%	55%	61%
Vrijdag 15.00 uur	81%	35%	47%	62%	57%	41%	32%	44%	43%	47%	49%
Zaterdag 15.00 uur	85%	61%	71%	23%	68%	50%	28%	19%	0%	49%	45%

Tabel 2.2 Druk per sector op de maatgevende momenten

In de onderstaande paragrafen wordt er per sector ingegaan op de absolute aantallen.

2.3.1 Sector 1

Sector 1 bevat 199 parkeerplaatsen (op woensdagochtend 136 parkeerplaatsen). Op het maatgevende moment (vrijdag 15.00 uur) stonden hier 161 auto's geparkeerd. Dit komt neer op een parkeerdruk van 81%.

2.3.2 Sector 2

Sector 2 bevat 31 parkeerplaatsen. In deze sector doen zich geen noemenswaardige problemen voor. Er stonden op het maatgevende moment 11 auto's geparkeerd. Dit geeft een parkeerdruk van 35%.

2.3.3 Sector 3

Sector 3 bevat 49 parkeerplaatsen. Op het maatgevende moment waren 23 van deze parkeerplaatsen bezet en dit geeft een druk van 47%. In deze sector doen zich dus geen problemen voor.

2.3.4 Sector 4

Sector 4 bevat 13 parkeerplaatsen. Op het maatgevende moment waren 8 van deze parkeerplaatsen bezet. Dit geeft een druk van 62%.

2.3.5 Sector 5

Sector 5 bevat 83 parkeerplaatsen. Op het maatgevende moment waren 47 van deze parkeerplaatsen bezet. Dit geeft een druk van 57%. In deze sector doen zich geen problemen voor.

2.3.6 Sector 6

Sector 6 bevat 122 parkeerplaatsen. Op het maatgevende moment stonden er 50 auto's geparkeerd. Dit geeft een druk van 41%. Er doen zich geen problemen voor.

2.3.7 Sector 7

Sector 7 bevat 50 parkeerplaatsen. Op het maatgevende moment stonden er 16 auto's geparkeerd. Dit geeft een druk van 32%.

2.3.8 Sector 8

Sector 8 bevat 75 parkeerplaatsen. Op het maatgevende moment stonden er 33 auto's geparkeerd. Dit geeft een druk van 44%.

2.3.9 Sector 9

Sector 9 bevat 53 parkeerplaatsen. Op het maatgevende moment stonden er 23 auto's geparkeerd. Dit geeft een druk van 43%.

2.3.10 Sector 10

Sector 10 bevat 366 parkeerplaatsen. Op het maatgevende moment stonden er 173 auto's geparkeerd. Dit geeft een druk van 47%. Deze sector biedt ruim voldoende capaciteit voor de functies die daar aanwezig zijn.

2.4 Conclusies parkeeronderzoek huidige situatie

Het centrumgebied van Borculo bevat 1.041 parkeerplaatsen. De woensdagochtend is relatief en absoluut gezien het drukste moment. Op het drukste moment staan er dan 578 auto's geparkeerd in het centrum van Borculo. Sector 1 is daarbij het knelpunt. Daar zijn meer auto's geteld dan er capaciteit is.
Aangezien de markt doorgaans niet als maatgevend moment kan worden gezien vanwege de korte periode is er voor gekozen voor de vrijdagmiddag als maatgevend moment.

3 Ontwikkelingen in centrum van Borculo

In dit hoofdstuk worden de ontwikkelingslocaties met het bijbehorende programma omschreven. Dit hoofdstuk dient uiteindelijk ook als uitgangspunt voor de parkeerbalans die in hoofdstuk 4 wordt uitgewerkt. Tevens wordt er in dit hoofdstuk aangegeven hoeveel parkeerplaatsen er verdwijnen per locatie.

3.1 Ontwikkelingen

Voor het centrum van Borculo zijn er een aantal ontwikkelingen[1] gepland. In de hierna volgende paragrafen worden deze ontwikkelingen kort beschreven. De kaart van de sectorenindeling is terug te vinden in de bijlagen.

Het gebied is uiteindelijk opgedeeld in 10 sectoren. In de sectoren 1, 5, 6, en 9 vinden ontwikkelingen plaats. In de overige deelgebieden verdwijnen enkel parkeerplaatsen of blijft de situatie hetzelfde. Deze zijn wel opgenomen in de parkeerbalans.

3.1.1 Overzicht ontwikkelingen per sector

Hierna is tabel 3.1 weergegeven met de ontwikkelingen per sector.

deelgebied	ontwikkelingen
1	Hema, Veemarkt, Muraltplein
5	Barink
6	Oude Hema en Pagendijk
9	gemeentehuis

Tabel 3.1 Ontwikkelingen per sector

3.1.2 Sector 1

Door de ontwikkelingen die zijn weergegeven in tabel 3.2 verdwijnen er 29 parkeerplaatsen. Echter worden er ook 29 parkeerplaatsen gerealiseerd en is het saldo dus 0.

functie	omvang
wonen goedkoop	3 woningen
wonen middel	9 woningen
wonen duur	10 woningen
detailhandel	1.782 m^2 bvo

Tabel 3.2: Ontwikkelingen sector 1

[1] Bron: Gemeente Berkelland.

3.1.3 Sector 5

In deze sector worden er 12 extra parkeerplaatsen gerealiseerd.

functie	omvang
zorgwoningen	12 woningen
detailhandel	160 m² bvo

Tabel 3.3: Ontwikkelingen sector 5

3.1.4 Sector 6

Op de plaats van de Hema worden 30 parkeerplaatsen gerealiseerd. Het parkeerterrein aan de Pagendijk (25 pp) verdwijnt echter en er komen dus per saldo 5 parkeerplaatsen bij.

functie	omvang
wonen middel	3 woningen
wonen duur	3 woningen

Tabel 3.4: Ontwikkelingen sector 6

3.1.5 Sector 9

Bij het nieuwe gemeentehuis worden 43 extra parkeerplaatsen toegevoegd.

functie	omvang
gemeentehuis	8.300 m² bvo

Tabel 3.5: Ontwikkelingen sector 9

4 Parkeervraag berekening ontwikkelingslocaties

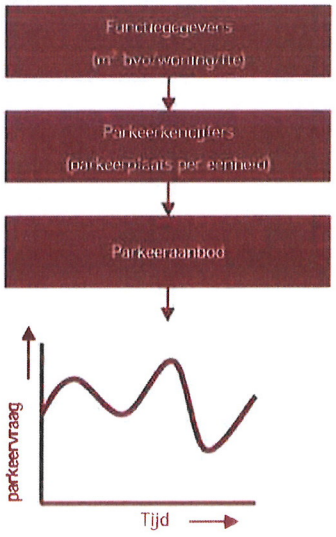
Met een parkeerbalans wordt een model gemaakt van de parkeersituatie voor een bepaald gebied. Het gaat hierbij om vraag naar parkeerplaatsen en het aanbod van parkeerplaatsen. Het model wordt gevuld met sociaal-economische gegevens van functies, parkeerkencijfers van functies, aanwezigheidspercentages van functies voor bepaalde perioden en het aanbod aan parkeerplaatsen. Met hulp van het model kunnen uitspraken gedaan worden over de toekomstige parkeersituatie. Voor de toekomstige situatie worden dan verwachte veranderingen ingevoerd in het model.

In paragraaf 4.1 wordt de werkwijze van de parkeerbalans omschreven en in paragraaf 4.2 wordt een overzicht gegeven van de uitgangspunten. Daarna wordt in paragraaf 4.3 het benodigd parkeeraanbod uitgerekend.

In figuur 2.5 is de indeling in sectoren weergegeven.

4.1 Werkwijze

Voor de berekening van het benodigd parkeeraanbod wordt aan elke functie in het plangebied een parkeerkencijfer (het aantal benodigde parkeerplaatsen per functie-eenheid, bijvoorbeeld per m^2 bvo) toegewezen. Niet elke functie genereert echter op alle momenten van de week een even grote parkeervraag. Een goed voorbeeld hiervan is dat veel bewoners op doordeweekse dagen overdag niet thuis zijn en daarom geen gebruik maken van de parkeervoorzieningen. Door toepassing van aanwezigheidspercentages wordt rekening gehouden met dit opkomstverloop. Tevens zullen de parkeerplaatsen door verschillende parkeerders gebruikt worden (dubbelgebruik). Ook hiermee zal met behulp van de aanwezigheidspercentages rekening worden gehouden. In figuur 4.1 is de berekening van het benodigd parkeeraanbod geschematiseerd.



Figuur 4.1: Berekening parkeeraanbod

4.2 Uitgangspunten

4.2.1 Ruimtelijk programma

Voor het maken van de parkeervraagberekening zijn er een aantal uitgangspunten genomen die hierna beschreven zijn.

functie	nieuw
detailhandel	1.942 m² bvo
gemeentehuis	8.300 m² bvo
woningen sociaal	3 woningen
woningen midden	12 woningen
woningen duur	13 woningen
zorgwoningen	12 woningen

Tabel 4.1 Overzicht totale programma

N.B. in het gehele centrum worden er per saldo 30 parkeerplaatsen extra gerealiseerd.

4.2.2 Parkeerkencijfers

Voor het berekenen van het benodigde parkeeraanbod voor de toekomstige uitbreiding is het noodzakelijk om eerst het maximaal benodigd parkeeraanbod per functie te berekenen. Hierbij is gebruik gemaakt van gemiddelde kencijfers zoals gepubliceerd door de CROW-publicatie 182, derde druk, september 2008.

In tabel 4.2 zijn per functie de omvang en de gehanteerde parkeerkencijfers weergegeven. Voor het bepalen van de kencijfers is Borculo aangemerkt als 'weinig Stedelijke' gemeente en als zone is 'centrum' aangehouden.

functie	parkeerkencijfer
detailhandel	3,75 per100 m² bvo
dienstverlening met balie	2,4 per100 m² bvo
woningen sociaal	1,25 per woning
woningen midden	1,4 per woning
woningen duur	1,6 per woning
zorgwoningen	0,5 per woning

Tabel: 4.2: Parkeerkencijfers per functie, CROW-publicatie 182, derde druk, september 2008

4.2.3 Aanwezigheidspercentages

Voor het bepalen van de mate van dubbelgebruik van parkeerplaatsen door verschillende soorten parkeerders is gebruik gemaakt van aanwezigheidspercentages. Door een gecombineerd gebruik van het parkeeraanbod kan efficiënter worden omgegaan met de beschikbare ruimte.

De gehanteerde aanwezigheidspercentages per functie voor maatgevende momenten, zoals gepubliceerd door het CROW, zijn in tabel 4.3 uiteengezet.

	detailhandel	woningen	kantoor
werkdag ochtend	30%	60%	100%
werkdag overdag	70%	60%	100%
zaterdag middag	100%	60%	5%

Tabel 4.3: Aanwezigheidspercentages per functie, CROW-publicatie 182, derde druk, september 2008

4.3 Benodigd parkeeraanbod

In tabel 4.4 is het benodigde parkeeraanbod per functie per moment van de week weergegeven. Het benodigde aanbod is tot stand gekomen door vermenigvuldiging van het maximale aantal benodigde parkeerplaatsen per functie met het desbetreffende aanwezigheidspercentage. In de laatste kolom is het maximaal benodigd parkeeraanbod per functie weergegeven. Dit is tot stand gekomen door middel van vermenigvuldiging van de omvang van een functie met het bijbehorende kencijfer van de betreffende functie.

		parkeervraag		
functie		werkdag ochtend	werkdag overdag	zaterdag middag
detailhandel	1.942	22	51	73
gemeentehuis	8.300	199	199	10
woningen sociale huur	3	2	2	2
woningen midden	12	10	10	10
woningen duur	13	12	12	12
zorgwoningen	12	3	4	4
totaal		247	278	111

Tabel 4.4: Berekende parkeervraag

Uit bovenstaande berekening kan geconcludeerd worden dat er maximaal 278 parkeerplaatsen benodigd zijn om op het maatgevende moment (werkdag overdag) voldoende parkeergelegenheid te hebben voor de nieuwe ontwikkelingen.

4.3.1 Parkeervraag bij ontwikkelingen per sector

In de voorgaande paragraaf is de totale parkeervraag voor het centrum van Borculo in beeld gebracht. Aangezien het centrum is opgedeeld in vier deelgebieden is er voor ieder deelgebied een aparte parkeervraag berekening gemaakt.

Sector 1

		parkeervraag		
functie		werkdag ochtend	werkdag overdag	zaterdag middag
detailhandel	1.782	20	47	67
woningen goedkoop	3	2	2	2
woningen midden	9	8	8	8
woningen duur	10	10	10	10
totaal		40	67	87

Tabel 4.5: Parkeervraag voor sector 1

N.B. De parkeervraag op het maatgevende moment (werkdag overdag) kan worden onderverdeeld is 20 parkeerplaatsen voor bewoners, 40 parkeerplaatsen voor bezoekers en 7 parkeerplaatsen voor personeel van de winkels.

Sector 5

		parkeervraag		
functie		werkdag ochtend	werkdag overdag	zaterdag middag
detailhandel	160	2	4	6
zorgwoningen	12	4	4	4
totaal		6	8	10

Tabel 4.6: Parkeervraag voor sector 5

Sector 6

		parkeervraag		
functie		werkdag ochtend	werkdag overdag	zaterdag middag
woningen midden	3	3	3	3
woningen duur	3	3	3	3
totaal		6	6	6

Tabel 4.7: Parkeervraag voor sector 6

Sector 9

		parkeervraag		
functie		werkdag ochtend	werkdag overdag	zaterdag middag
gemeentehuis	8.300	199	199	10
totaal		199	199	10

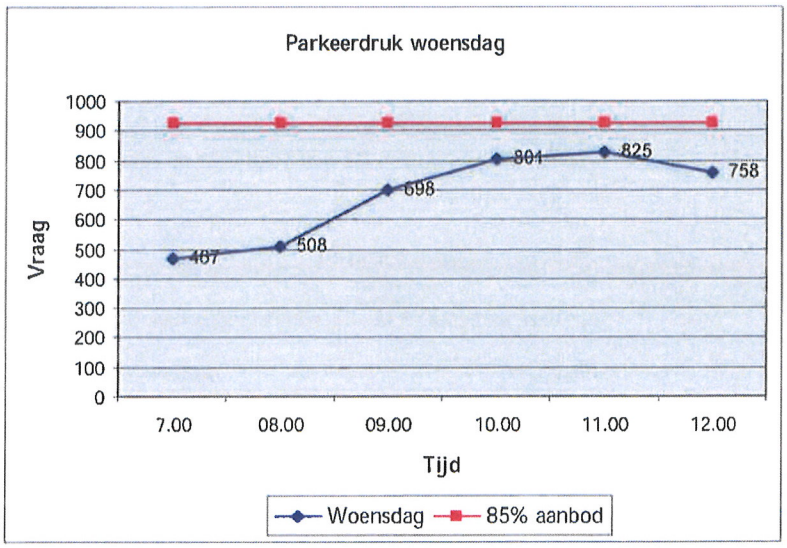
Tabel 4.8: Parkeervraag voor sector 9

Het gemeentehuis brengt een grote vraag met zich mee. Echter, 20% van de totale vraag komt maar van bezoekers. Dit komt neer op 40 parkeerplaatsen. De overige vraag komt van werknemers. Deze kunnen deels worden geparkeerd bij Friesland-foods.

Voor sector 10 is geen aparte parkeerbalans gemaakt omdat ervan wordt uitgegaan dat de ontwikkelingen die in sector 10 plaatsvinden zelfvoorzienend zullen zijn.

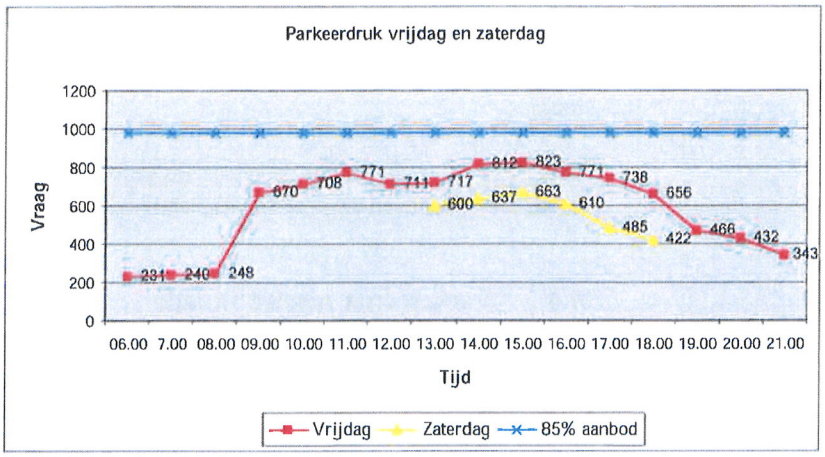
4.4 Parkeerdruk nieuwe situatie

In deze paragraaf is de parkeerdruk in de nieuwe situatie weergegeven. In de nieuwe situatie zijn alle toekomstige ontwikkelingen en de parkeervraag hiervan opgeteld bij de huidige druk die nu op het centrum ligt.



Figuur 4.2: Druk op woensdag voor het gehele centrum

In figuur 4.2 is te zien dat de druk op de woensdag gestegen is naar het kritische punt van 85%. De hoge druk is te verklaren door de markt die op woensdag plaatsvindt. De markt wordt gehouden op het parkeerterrein aan de Veemarkt en daardoor wordt het parkeeraanbod met 63 parkeerplaatsen gereduceerd. De druk voor het gehele gebied loopt dus tegen de 85% aan maar per sectie zijn er verschillen.



Figuur 4.3: Druk op vrijdag en zaterdag voor het gehele centrum

In figuur 4.3 is te zien dat de druk voor het gehele centrum van Borculo niet tegen het kritische punt van 85% aanloopt. Punt is wel dat de secties rond de Veemarkt ruim boven de 85% liggen. Dit geldt ook voor de zaterdag.

4.5 Loopafstanden

In deze paragraaf staan de loopafstanden naar motief omschreven[2].

functie	maximale loopafstand
wonen	50-100 meter
winkelen (kortparkeren)	100-200 meter
werken en dagjesmensen (langparkeren)	200-500 meter

Tabel 4.9: Maximale loopafstanden naar motief

[2] Bron: CROW-publicatie 182, 3e druk, september 2008 gecorrigeerd aan de hand van Borculo.

4.6 Parkeerdruk nieuwe situatie per sector (vrijdag 15.00 uur)

In deze paragraaf wordt de nieuwe situatie per sector besproken. De sectoren waar geen veranderingen plaatsvinden worden buiten beschouwing gelaten. Er is gekozen om de vrijdag om 15.00 uur als maatgevende dag te nemen. Dit omdat deze dag in de huidige situatie al het maatgevende moment is en voor de nieuwe ontwikkelingen op deze dag de hoogste parkeervraag is. Een overzicht van de nieuwe situatie zijn te vinden in de bijlagen.

4.6.1 Sector 1

Na de nieuwe ontwikkelingen is sector 1 nog steeds het knelpunt in Borculo. De nieuwe ontwikkelingen brengen op de vrijdag een extra parkeervraag van 67 parkeerplaatsen met zich mee. Dit geeft op het drukste moment (vrijdag 15.00 uur) een parkeerdruk van 115%. Dit betekent dat er 29 parkeerplaatsen te weinig zijn in de toekomst.

4.6.2 Sector 5

In sector 5 worden er 12 extra parkeerplaatsen gerealiseerd. Hiermee komt het parkeeraanbod voor het gebied op 95 parkeerplaatsen. Op het drukste moment (vrijdag 15.00 uur) is hier een parkeervraag van 55 parkeerplaatsen. Dit betekent een parkeerdruk van 58%. In deze sector doen zich geen problemen voor.

4.6.3 Sector 6

Door de ontwikkelingen in sector 6 gaan er 25 parkeerplaatsen verloren. Het parkeeraanbod in deze sector is daardoor 97 parkeerplaatsen. Op het drukste moment (vrijdag 15.00 uur) zijn 56 van deze parkeerplaatsen bezet. De parkeerdruk is in deze sector 58%.

4.6.4 Sector 9

Het nieuwe gemeentehuis wordt ontwikkeld in sector 9. Door deze ontwikkeling worden er 43 parkeerplaatsen toegevoegd aan de bestaande. Het gemeentehuis brengt een vraag mee van 199 parkeerplaatsen. Dit aantal betreft personeel en bezoekers. 80% van de parkeervraag komt van personeel, wat neerkomt op 159 parkeerplaatsen. De gemeente Berkelland heeft een overeenkomst met Frieslandfoods en hierdoor kunnen 110 werknemers de auto daar parkeren. Voor het overige personeel moet een andere oplossing worden gevonden aangezien de parkeerplaatsen bij het gemeentehuis gereserveerd zijn voor bezoekers.

4.6.5 Overige sectoren

De overige sectoren zijn buiten beschouwing gelaten omdat er in deze sectoren geen veranderingen plaatsvinden ten opzichte van de huidige situatie. Deze sectoren hebben echter wel restcapaciteit om de parkeerdruk uit sector 1 op te vangen.

4.6.6 Analyse saldo alle sectoren

In tabel 4.10 staat een overzicht van de restcapaciteit per sector. Deze geeft aan welke sectoren de mogelijkheid bieden om de parkeerdruk van sector 1 op te vangen.

sector	restcapaciteit
sector 1	-29
sector 2	+20
sector 3	+26
sector 4	+5
sector 5	+40
sector 6	+41
sector 7	+34
sector 8	+42
sector 9	+0
sector 10	+193
totaal	+372

Tabel 4.10: Restcapaciteit per sector

5 Conclusie

In de voorgaande hoofdstukken is de huidige en de toekomstige parkeersituatie van Borculo in beeld gebracht. Als wordt gekeken naar het gehele centrumgebied van Borculo is de parkeersituatie voor de toekomst acceptabel. Als wordt gekeken per sector zullen er in de toekomst in twee sectoren problemen zijn. Sector 1 is in de huidige situatie al het drukste gebied en door de ontwikkeling van onder andere de Hema zal hier de druk alleen maar hoger worden en kan de sector de parkeervraag niet meer aan. Er zijn dan in het totaal 29 parkeerplaatsen tekort.

Er komen 90 parkeerplaatsen + 110 op terrein Frieslandfood. Dat is in principe voldoende. De combinatie bezoekers en personeel (de 90 parkeerplaatsen) zal in de praktijk lastig zijn. Hier zal nog nader naar moeten worden gekeken.

Bijlage 1: Tabellen met veldwerkresultaten

Bijzonderheden tijdens het onderzoek

Het weer
Op vrijdag was het bewolkt en, op een paar regendruppels na, droog. Met daarbij af en toe een zonnetje bij een temperatuur van circa 19 graden. Op zaterdag was het de gehele dag bewolkt, af en toe viel er een bui bij een temperatuur van circa 19 graden en op woensdag was het droog en zonnig met een temperatuur van 23 graden.

Opmerkingen
Vrijdag 19 juni 2009

- sectie 8 loempiakraam op parkeervak tot circa 17.00 uur;
- sectie 9 1 pp in beslag door bouwkeet;
- sectie 17 tot 16 uur 2 vakken afgezet door autoruit reparatiebedrijf;
- sectie 49 veel foutparkeren op de stoep.

Zaterdag 20 juni 2009

- sectie 6 loempiakraam neemt van 13.00 tot 17.00 2 plaatsen in beslag;
- sectie 9 1 pp in beslag door bouwkeet;
- sectie 65 gehele meting 2 busjes die overdwars op de vakken stonden geparkeerd;
- sectie 75 restaurant is waarschijnlijk de oorzaak van het foutparkeren vanaf 17.00 uur.

Woensdag 24 juni 2009

- sectie 5 foutparkeren tegen de markt aan;
- sectie 6 gehele ochtend markt, sectie niet beschikbaar voor parkeren;
- sectie 8 veel fout parkeren na 09.00 uur;
- sectie 9 1 pp in beslag door bouwkeet en 2 parkeerplaatsen door oplegger;
- sectie 34 in verband met werkzaamheden en markt is deze sectie onbereikbaar.

Er is geen verstoring opgetreden in verband met vakanties, festiviteiten of (weg)werkzaamheden.

Parkeerdrukmeting Borculo
Vrijdag 19 juni 2009

Goudappel Coffeng
Adviseurs verkeer en vervoer

Sectie nr	Sectieomschrijving	Cap	Druk in aantallen														
			06.00	08.00	09.00	10.00	11.00	12.00	13.00	14.00	15.00	16.00	17.00	18.00	19.00	20.00	21.00
1	Korte Wal	9	7	7	6	4	6	4	7	7	5	5	7	6	10	9	8
2	P-terrein Korte Wal	24	21	18	21	18	21	19	15	15	16	22	23	23	23	21	18
3	Hofje aan Korte Wal	4	4	3	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4
4	Muraltplein	0	0	0	0	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0
5	Veemarkt	22	3	2	8	14	16	12	16	15	19	10	15	13	17	15	12
6	Parkeerterrein Veemarkt	63	14	9	18	23	44	37	29	45	58	58	31	21	51	42	29
7	Veemarkt	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1
8	Parkeerterrein aan Lange Wal	20	13	15	16	18	20	18	18	19	18	19	17	15	15	15	8
9	Lange Wal	13	0	1	2	2	3	10	7	7	9	7	7	7	6	8	6
10	Lange Wal	17	7	5	8	10	8	10	11	14	15	16	15	13	13	14	12
11	Marktstraat	6	0	0	5	5	4	2	2	2	1	4	0	0	0	0	0
12	Parkeerterrein bij Gemeentehuis	11	0	0	5	6	6	1	0	2	3	2	0	0	0	0	0
13a	Parkeerterrein bij Gemeentehuis	20	0	18	19	19	16	16	17	14	12	6	3	0	0	0	0
13b	Parkeerterrein bij Gemeentehuis	9	1	3	3	5	1	3	4	3	3	2	1	0	0	0	0
14	Parkeerterrein bij Gemeentehuis	7	0	0	6	6	6	0	0	6	4	1	0	0	0	0	0
15	Needseweg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Parkeerterrein Rabobank	14	1	1	1	1	2	3	2	7	10	7	6	5	5	5	0
17	Parkeerterrein Albert Hein	77	0	10	29	32	46	26	29	36	43	35	28	13	26	21	20
18	Parkeerstrook voor de Welkoop	10	0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1
19	Parkeerterrein tussen Welkoop en Super de Boer	20	0	5	6	9	10	7	4	12	12	6	4	7	7	4	1
20	Parkeerterrein Action + Super de Boer	95	2	14	52	52	59	35	35	58	45	37	54	10	37	29	22
21	Parkeerterrein Aldi	85	1	3	23	26	36	25	37	36	34	25	26	22	20	13	0
22	Lichtenhorst	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Parkeerterreintje bij Organize your life	8	0	0	1	1	1	1	1	1	1	2	2	0	0	0	0
24	Lichtenhorst	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Spoorstraat	23	3	1	2	4	3	7	5	10	10	4	4	10	5	6	5
26	Parkeervakken voor Garage Piek (oud gebouwtje)	4	1	1	2	4	4	5	5	6	4	4	5	3	1	1	2
27	Spoorstraat	7	0	0	3	2	4	3	3	3	6	3	5	4	2	2	3
28	Deugenweerd	7	1	2	2	2	2	1	0	0	2	4	5	1	0	0	1
29	Needseweg	6	0	0	2	1	2	2	3	4	3	2	2	2	0	0	0
30	Lange Wal	8	3	3	3	4	6	5	2	2	5	2	2	3	3	2	2
31	Weemhof	8	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0
32	Parkeervakken voor bezoekers Lagendijk	4	1	1	1	2	2	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
33	Goudstraat	3	3	1	1	2	0	1	1	0	0	0	0	2	3	3	2
34	Weversstraat	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2
35	Weversstraat	5	7	6	5	4	3	5	4	2	3	4	5	5	6	6	5
36	Muraltplein	5	1	1	2	4	6	4	5	5	5	5	4	4	5	2	5
37	Muraltplein	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	0	1	3

Parkeerdrukmeting Borculo
Vrijdag 19 juni 2009

Goudappel Coffeng
Advieseurs verkeer en vervoer

Sectie nr.	Sectieomschrijving	Cap	Druk in aantallen													
			06.00	08.00	09.00	10.00	11.00	12.00	13.00	14.00	15.00	16.00	17.00	18.00	19.00	20.00	21.00
38	Muraltplein	3	3	1	2	3	4	3	3	4	1	4	2	3	2	3	3
39	Kerkstraat	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
40	Muraltplein	6	2	1	3	4	3	4	3	6	5	5	5	4	3	6	4
41	Parkeerterreintje tegenover Chinees Gouden Muur	13	4	2	3	4	3	2	3	9	2	6	3	1	2	3	1
42	Parkeerplaatsen voor brandweermuseum	7	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	6	7	7	6
43	Hofstraat	8	3	2	4	4	5	4	4	5	6	6	4	5	5	5	5
44	Lange Wal	8	2	1	1	1	3	2	2	1	0	2	2	2	2	2	2
45	Lange Wal	5	1	1	2	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2	3	2
46	Gasthuisstraat	4	3	2	2	2	2	2	3	3	3	4	5	4	3	3	3
47	Weemhof	0	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1
48	Poortstraat	19	11	10	11	13	12	12	9	9	9	12	10	8	8	9	8
49	Hoflaan	2	0	0	1	1	1	7	2	2	2	3	0	0	2	1	0
50	Parkeerterrein Sportpark	43	1	3	3	6	7	8	6	14	10	17	13	11	16	13	8
51	Hoflaan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
52	Hoflaan	12	0	9	9	8	8	9	10	8	8	6	9	1	3	2	2
53	Doctor Scheylaan	13	0	2	4	6	4	4	4	4	7	4	3	2	0	0	0
54	Poortstraat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
55	Poortstraat	25	18	13	18	11	13	14	10	11	14	13	12	17	17	16	14
56	Oranjerie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
57	't Rondeel	19	16	11	9	9	8	7	9	9	10	12	14	16	11	12	13
58	Parkeerruimte achter Hema	16	9	7	12	11	12	9	10	7	9	8	11	9	9	9	9
59	Dr Scheylaan	7	4	4	4	3	5	5	2	4	5	2	3	2	2	1	1
60	Dr Scheylaan	8	0	0	2	2	9	4	7	5	7	6	6	7	5	6	4
61	Steenstraat	7	1	0	4	2	3	2	1	3	2	2	3	3	5	5	4
62	Steenstraat	38	10	11	13	11	10	21	10	9	8	7	5	7	7	7	7
63	Hoflaan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
64	Pagendijk	17	5	4	4	4	4	3	1	3	2	3	3	2	4	3	4
65	Parkeerterrein Pagendijk	55	7	5	17	18	16	21	20	23	24	24	29	27	29	28	26
66	Pagendijk	12	1	2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
67	Burgemeester Bloemersstraat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
68	Burgemeester Bloemersstraat	28	4	4	5	15	13	15	20	23	17	16	12	10	22	24	20
69	Korte Wal	7	5	3	5	4	6	6	4	3	3	2	3	4	4	4	4
70	Muraltplein	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71	Voorstad	2	2	2	1	1	3	4	1	1	1	2	1	2	4	4	2
72	Voorstad	2	1	1	1	2	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1
73	Voorstad	4	2	0	4	3	3	2	3	3	4	2	3	2	3	3	0
74	Lange Molenstraat	9	6	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	4	6	7	6
75	Korte Molenstraat	13	8	6	6	6	6	7	7	7	7	7	7	11	14	13	10
76	Kerkstraat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
77	Hofstraat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
78	Parkeerterrein bij notariskantoor	10	0	1	4	5	3	3	2	2	2	2	2	0	0	0	0
	totaal	1041	231	248	423	461	524	464	439	534	545	493	460	378	466	432	343

Parkeerdrukmeting Borculo
Woensdag 24 juni 2009

Goudappel Coffeng
Adviseurs verkeer en vervoer

Sectie nr.	Sectieomschrijving	Cap.	Druk in aantallen					
			07.00	08.00	09.00	10.00	11.00	12.00
1	Korte Wal	9	7	8	7	9	7	8
2	P-terrein Korte Wal	24	22	17	19	25	24	19
3	Hofje aan Korte Wal	4	3	3	4	5	5	5
4	Muraltplein	0	0	0	0	0	0	0
5	Veemarkt	22	9	11	21	25	21	21
6	Parkeerterrein Veemarkt	63	x	x	x	x	x	x
7	Veemarkt	1	1	3	1	2	2	2
8	Parkeerterrein aan Lange Wal	20	17	19	23	23	25	20
9	Lange Wal	13	8	10	10	11	10	10
10	Lange Wal	17	8	9	18	21	22	21
11	Marktstraat	6	0	5	6	6	6	6
12	Parkeerterrein bij Gemeentehuis	11	0	0	1	11	3	4
13a	Parkeerterrein bij Gemeentehuis	20	2	12	17	19	16	18
13b	Parkeerterrein bij Gemeentehuis	9	3	5	4	3	3	4
14	Parkeerterrein bij Gemeentehuis	7	0	0	3	3	3	2
15	Needseweg	0	0	0	0	0	0	0
16	Parkeerterrein Rabobank	14	1	2	9	13	12	13
17	Parkeerterrein Albert Hein	77	1	3	24	50	65	54
18	Parkeerstrook voor de Welkoop	10	0	0	2	2	4	1
19	Parkeerterrein tussen Welkoop en Super de Boer	20	1	2	6	6	9	7
20	Parkeerterrein Action + Super de Boer	95	4	8	30	50	57	41
21	Parkeerterrein Aldi	85	0	3	21	32	25	28
22	Lichtenhorst	0	0	0	0	0	0	0
23	Parkeerterreintje bij Organize your life	8	0	0	0	0	0	0
24	Lichtenhorst	0	0	0	0	0	0	0
25	Spoorstraat	23	4	4	7	5	7	8
26	Parkeervakken voor Garage Piek (oud gebouwtje)	4	1	0	3	3	3	2
27	Spoorstraat	7	0	0	3	5	4	5
28	Deugenweerd	7	1	2	5	3	5	1
29	Needseweg	6	0	0	1	5	6	5
30	Lange Wal	8	3	4	5	7	7	7
31	Weemhof	8	0	1	6	6	5	5
32	Parkeervakken voor bezoekers Lagendijk	4	1	1	2	2	2	2
33	Goudstraat	3	2	2	3	2	2	2
34	Weversstraat	2	0	x	x	x	x	x
35	Weversstraat	5	5	7	7	7	7	7
36	Muraltplein	5	2	3	5	7	7	7
37	Muraltplein	2	1	1	1	1	2	2
38	Muraltplein	3	2	2	3	3	3	3
39	Kerkstraat	0	0	0	0	0	0	0
40	Muraltplein	6	2	1	4	8	6	6
41	Parkeerterreintje tegenover Chinees Gouden Muur	13	2	2	10	7	11	7
42	Parkeerplaatsen voor brandweermuseum	7	2	3	6	7	9	5
43	Hofstraat	8	5	5	7	7	5	5
44	Lange Wal	8	2	2	5	5	6	6
45	Lange Wal	5	2	2	4	4	5	4
46	Gasthuisstraat	4	2	2	3	3	3	3
47	Weemhof	0	1	0	1	1	1	3
48	Poortstraat	19	9	7	10	12	10	12
49	Hoflaan	2	0	0	1	1	2	1
50	Parkeerterrein Sportpark	43	2	4	10	13	11	11
51	Hoflaan	0	0	0	0	0	0	0
52	Hoflaan	12	0	4	9	10	8	7
53	Doctor Scheylaan	13	0	2	2	2	2	2
54	Poortstraat	0	0	0	0	0	0	0
55	Poortstraat	25	16	11	16	16	16	15
56	Oranjerie	0	1	1	1	1	1	1
57	't Rondeel	19	13	12	9	9	8	8
58	Parkeerruimte achter Hema	16	6	4	8	8	10	7
59	Dr Scheylaan	7	2	3	4	3	2	2
60	Dr Scheylaan	8	0	0	4	5	8	2

61	Steenstraat	7	1	1	2	2	3	2
62	Steenstraat	38	6	12	9	8	10	9
63	Hoflaan	0	0	2	2	2	2	1
64	Pagendijk	17	3	2	3	2	2	2
65	Parkeerterrein Pagendijk	55	8	6	5	6	7	8
66	Pagendijk	12	1	1	0	1	0	1
67	Burgemeester Bloemersstraat	0	0	0	0	0	0	0
68	Burgemeester Bloemersstraat	28	5	8	12	12	21	18
69	Korte Wal	7	4	5	4	4	4	3
70	Muraltplein	0	0	0	0	0	0	0
71	Voorstad	2	0	0	2	1	3	2
72	Voorstad	2	0	1	2	1	2	1
73	Voorstad	4	1	0	1	2	3	1
74	Lange Molenstraat	9	6	5	6	7	5	5
75	Korte Molenstraat	13	9	6	7	7	6	6
76	Kerkstraat	0	0	0	0	0	0	0
77	Hofstraat	0	0	0	0	0	0	0
78	Parkeerterrein bij notariskantoor	10	0	0	5	5	7	5
	totaal	1041	220	261	451	554	578	511

x niet beschikbaar door Markt

Parkeerdrukmeting Borculo
Zaterdag 20 juni 2009

Goudappel Coffeng
Adviseurs verkeer en vervoer

Sectie nr.	Sectieomschrijving	Cap.	Druk in aantallen					
			13.00	14.00	15.00	16.00	17.00	18.00
1	Korte Wal	9	8	9	9	9	8	7
2	P-terrein Korte Wal	24	19	25	22	23	16	14
3	Hofje aan Korte Wal	4	4	5	3	3	3	3
4	Muraltplein	0	0	0	0	0	0	0
5	Veemarkt	22	18	23	18	19	4	5
6	Parkeerterrein Veemarkt	63	52	55	56	48	25	14
7	Veemarkt	1	1	1	1	1	1	1
8	Parkeerterrein aan Lange Wal	20	16	16	13	18	17	9
9	Lange Wal	13	7	8	10	10	6	5
10	Lange Wal	17	18	17	18	14	12	12
11	Marktstraat	6	1	1	0	1	1	
12	Parkeerterrein bij Gemeentehuis	11	0	0	0	1	0	0
13a	Parkeerterrein bij Gemeentehuis	20	0	0	0	0	0	0
13b	Parkeerterrein bij Gemeentehuis	9	0	0	0	0	0	0
14	Parkeerterrein bij Gemeentehuis	7	0	0	0	0	0	0
15	Needseweg	0	0	0	0	0	0	0
16	Parkeerterrein Rabobank	14	0	1	1	3	1	3
17	Parkeerterrein Albert Hein	77	41	47	40	33	35	20
18	Parkeerstrook voor de Welkoop	10	5	2	3	2	3	0
19	Parkeerterrein tussen Welkoop en Super de Boer	20	5	7	7	7	1	0
20	Parkeerterrein Action + Super de Boer	95	66	54	62	45	22	12
21	Parkeerterrein Aldi	85	38	38	47	30	17	5
22	Lichtenhorst	0	0	0	0	0	0	0
23	Parkeerterreintje bij Organize your life	8	0	0	0	0	0	0
24	Lichtenhorst	0	0	0	0	0	0	0
25	Spoorstraat	23	7	6	14	8	12	14
26	Parkeervakken voor Garage Piek (oud gebouwtje)	4	2	2	1	1	1	1
27	Spoorstraat	7	4	2	4	4	1	1
28	Deugenweerd	7	3	1	1	2	0	0
29	Needseweg	6	2	1	0	0	0	0
30	Lange Wal	8	3	4	3	5	4	4
31	Weemhof	8	1	3	6	5	3	0
32	Parkeervakken voor bezoekers Lagendijk	4	0	0	0	1	1	1
33	Goudstraat	3	3	3	3	3	3	3
34	Weversstraat	2	3	2	1	2	1	2
35	Weversstraat	5	4	4	3	4	3	4
36	Muraltplein	5	4	6	5	5	1	2
37	Muraltplein	2	2	2	2	2	2	2
38	Muraltplein	3	3	3	4	2	2	3
39	Kerkstraat	0	0	0	0	0	0	0
40	Muraltplein	6	4	6	1	4	0	2
41	Parkeerterreintje tegenover Chinees Gouden Muur	13	5	9	12	7	6	5
42	Parkeerplaatsen voor brandweermuseum	7	4	7	7	7	5	3
43	Hofstraat	8	6	5	7	7	6	3
44	Lange Wal	8	2	2	3	2	2	2
45	Lange Wal	5	2	2	4	3	2	1
46	Gasthuisstraat	4	2	3	3	3	4	4
47	Weemhof	0	2	1	1	1	2	2
48	Poortstraat	19	10	9	9	8	10	9
49	Hoflaan	2	0	0	0	0	1	1
50	Parkeerterrein Sportpark	43	4	6	5	5	2	2
51	Hoflaan	0	0	0	0	0	0	0
52	Hoflaan	12	0	1	2	2	2	1
53	Doctor Scheylaan	13	0	0	0	0	0	0
54	Poortstraat	0	0	0	0	0	0	0
55	Poortstraat	25	13	14	12	12	12	13
56	Oranjerie	0	0	0	0	0	0	0
57	't Rondeel	19	11	11	9	9	12	11
58	Parkeerruimte achter Hema	16	10	11	8	11	10	8
59	Dr Scheylaan	7	2	2	2	4	4	4
60	Dr Scheylaan	8	5	7	7	7	4	4

61	Steenstraat	7	2	6	5	5	5	5
62	Steenstraat	38	3	8	12	12	14	13
63	Hoflaan	0	0	0	0	0	0	0
64	Pagendijk	17	4	4	4	4	3	4
65	Parkeerterrein Pagendijk	55	26	24	34	33	32	31
66	Pagendijk	12	0	1	1	1	1	0
67	Burgemeester Bloemersstraat	0	0	0	0	0	0	0
68	Burgemeester Bloemersstraat	28	15	18	25	22	5	4
69	Korte Wal	7	4	2	2	2	4	5
70	Muraltplein	0	1	0	0	0	0	0
71	Voorstad	2	0	2	3	3	2	2
72	Voorstad	2	0	1	2	0	1	1
73	Voorstad	4	1	4	3	2	0	5
74	Lange Molenstraat	9	2	3	2	2	5	6
75	Korte Molenstraat	13	9	9	10	10	12	13
76	Kerkstraat	0	0	0	0	0	0	0
77	Hofstraat	0	0	0	0	0	0	0
78	Parkeerterrein bij notariskantoor	10	0	0	0	0	0	0
	totaal	1041	489	526	552	499	374	311

Bijlage 2: Tabellen met toekomstige parkeerdruk

SECTOR 1

Vrijdag

Sectie	Capaciteit	04.00	05.00	06.00	07.00	08.00	09.00	10.00	11.00	12.00	13.00	14.00	15.00	16.00	17.00	18.00	19.00	20.00	21.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	24	21	18	21	18	21	18	17	17	17	21	21	21	21	21	21	21	21	17
3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
5	27	27	27	27	18	18	27	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
6	51	44	36	44	27	44	51	34	41	51	51	51	51	51	51	51	51	41	41
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	21	18	11	18	11	21	11	11	10	11	11	17	11	11	11	11	11	11	8
9	11	11	8	11	7	11	11	7	7	11	7	11	7	11	7	11	6	6	6
10	11	11	7	11	6	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
34	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
totaal	190	181	151	181	131	191	191	137	141	191	191	191	191	191	191	191	191	181	171
Druk huidig		95%	79%	95%	69%	100%	100%	72%	74%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	95%	90%
Pretaag nieuwe ontwikkelingen		81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
Nieuwe parkeerplaatsen	25																		
Verwijderde parkeerplaatsen	25																		
Nieuwe schuifle	190	172	151	130	153	168	177	151	317	226	224	200	186	224	214	214	214	184	
Druk toekomstig		85%	58%	70%	77%	83%	88%	94%	157%	115%	111%	100%	95%	115%	106%	95%	115%	102%	92%

Zaterdag

Sectie	Capaciteit	13.00	14.00	15.00	16.00	17.00	18.00
1	1	1	1	1	1	1	1
2	24	18	21	21	21	11	11
3	4	4	4	4	4	3	3
4	8	8	8	8	8	8	8
5	27	18	27	18	18	9	9
6	51	51	51	51	44	27	34
7	1	1	1	1	1	1	1
8	21	11	14	11	11	7	7
9	11	7	9	11	11	4	4
10	11	11	11	11	11	11	11
30	3	3	4	3	3	4	4
31	3	3	3	3	3	3	3
34	3	3	3	3	3	3	3
35	4	4	4	4	4	4	4
36	3	3	3	3	3	3	3
38	3	3	3	3	3	3	3
totaal	191	161	191	191	191	104	91
Druk huidig		82%	91%	85%	85%	55%	48%
Pretaag nieuwe ontwikkelingen		81	81	81	81	81	81
Nieuwe parkeerplaatsen	25						
Verwijderde parkeerplaatsen	25						
Nieuwe schuifle	191	256	256	256	256	185	171
Druk toekomstig		129%	135%	129%	127%	93%	86%

Woensdag

Sectie	Capaciteit	07.00	08.00	09.00	11.00	12.00	13.00
1	1	1	1	1	1	1	1
2	24	21	17	11	21	24	11
3	4	3	3	4	4	3	3
4	8	8	8	8	8	8	8
5	27	18	11	27	27	27	27
6	51	44	36	44	51	51	51
7	1	1	1	1	1	1	1
8	21	17	11	21	21	21	21
9	11	7	11	11	11	11	11
10	11	8	8	11	11	11	11
30	3	3	3	3	3	3	3
31	3	3	3	3	3	3	3
34	3	3	3	3	4	3	3
35	4	4	4	4	4	4	4
36	3	3	3	3	3	3	3
38	3	3	3	3	3	3	3
39	3	3	3	3	3	3	3
totaal	191	161	131	191	191	191	171
Druk huidig		85%	69%	100%	100%	100%	90%
Pretaag nieuwe ontwikkelingen		81	81	81	81	81	81
Nieuwe parkeerplaatsen	25						
Verwijderde parkeerplaatsen	25						
Nieuwe schuifle	191	125	131	164	161	161	171
Druk toekomstig		65%	101%	122%	138%	134%	126%

SECTOR 5

Vrijdag

Sectie	Capaciteit	06.00	08.00	09.00	10.00	11.00	12.00	13.00	14.00	15.00	16.00	17.00	18.00	19.00	20.00	21.00
55	25	18	13	18	11	13	14	10	11	14	13	12	17	17	16	14
68	28	4	4	5	15	13	15	20	23	17	16	12	19	22	24	20
71	2	2	2	1	1	3	4	1	1	1	2	1	2	4	4	2
72	2	1	1	1	2	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1
73	4	2	0	4	3	3	2	3	3	4	2	3	2	3	3	0
74	9	6	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	4	6	7	6
75	13	8	0	6	0	6	7	7	7	7	7	7	11	14	13	10
Totaal	83	41	28	37	41	40	44	43	48	47	45	30	47	68	68	53
Druk huidig		49%	34%	45%	49%	48%	53%	52%	58%	57%	54%	47%	57%	82%	82%	64%
P-vraag nieuwe ontwikkelingen		8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Nieuwe parkeerplaatsen	12															
Verwijderde parkeerplaatsen																
Nieuwe situatie	95	49	36	45	49	48	52	51	56	55	53	47	55	76	76	61
Druk toekomstig		52%	38%	47%	52%	51%	55%	54%	59%	58%	56%	49%	58%	80%	80%	64%

Zaterdag

Sectie	Capaciteit	13.00	14.00	15.00	16.00	17.00	18.00
55	25	13	14	12	12	12	13
68	28	15	18	25	22	5	4
71	2	0	2	3	3	2	2
72	2	0	1	2	0	1	1
73	4	1	4	3	2	0	5
74	9	2	3	2	2	5	6
75	13	9	9	10	10	12	13
Totaal	83	40	51	57	51	37	44
Druk huidig		48%	61%	69%	61%	45%	53%
P-vraag nieuwe ontwikkelingen		10	10	10	10	10	10
Nieuwe parkeerplaatsen	12						
Verwijderde parkeerplaatsen							
Nieuwe situatie	95	50	61	67	61	47	54
Druk toekomstig		53%	64%	71%	64%	49%	57%

Woensdag

Sectie	Capaciteit	07.00	08.00	09.00	10.00	11.00	12.00
55	25	16	11	16	16	16	15
68	28	5	8	12	12	21	18
71	2	0	0	2	1	3	2
72	2	0	1	2	1	2	1
73	4	1	0	1	2	3	1
74	9	6	5	6	7	5	5
75	13	9	6	7	7	6	6
Totaal	83	37	31	46	46	56	48
Druk huidig		45%	37%	55%	55%	67%	58%
P-vraag nieuwe ontwikkelingen		6	6	6	6	6	6
Nieuwe parkeerplaatsen	12						
Verwijderde parkeerplaatsen							
Nieuwe situatie	95	43	37	52	52	62	54
Druk toekomstig		45%	39%	55%	55%	65%	57%

SECTOR 6

Vrijdag

Sectie	Capaciteit	08.00	08.00	09.00	10.00	11.00	12.00	13.00	14.00	15.00	16.00	17.00	18.00	19.00	20.00	21.00
58	16	8	7	12	11	12	9	10	7	9	8	11	9	9	9	9
59	7	4	4	4	3	5	5	2	4	5	3	3	2	2	1	1
60	8	0	0	2	2	9	4	7	5	7	6	6	7	5	6	4
61	7	1	0	4	2	3	2	1	3	2	2	3	3	5	5	4
64	17	5	4	4	4	4	3	1	3	2	3	3	2	4	3	4
65	55	7	8	17	16	16	21	20	23	24	24	29	27	29	26	26
66	12	1	2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	122	27	22	44	40	49	45	42	46	50	46	56	51	55	52	49
Druk huidig		22%	18%	36%	33%	40%	37%	34%	38%	41%	38%	46%	42%	45%	43%	40%
P-vraag nieuwe ontwikkelingen		6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Nieuwe parkeerplaatsen																
Verwijderde parkeerplaatsen	25															
Nieuwe situatie	97	33	28	50	46	55	51	48	52	56	52	62	57	61	59	55
Druk toekomstig		34%	29%	52%	47%	57%	53%	49%	54%	58%	54%	64%	59%	63%	61%	57%

Zaterdag

Sectie	Capaciteit	13.00	14.00	15.00	16.00	17.00	18.00
58	16	10	11	8	11	10	8
59	7	2	2	2	4	4	4
60	8	5	7	7	7	4	4
61	7	2	6	5	5	5	5
64	17	4	4	4	4	3	4
65	55	26	24	34	33	32	31
66	12	0	1	1	1	1	0
67	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	122	49	55	61	65	59	56
Druk huidig		40%	45%	50%	53%	48%	46%
P-vraag nieuwe ontwikkelingen		6	6	6	6	6	6
Nieuwe parkeerplaatsen							
Verwijderde parkeerplaatsen	25						
Nieuwe situatie	97	55	61	67	71	65	62
Druk toekomstig		57%	63%	69%	73%	67%	64%

Woensdag

Sectie	Capaciteit	07.00	08.00	09.00	10.00	11.00	12.00
58	16	6	4	8	8	10	7
59	7	2	3	4	3	2	2
60	8	0	0	4	5	6	2
61	7	1	1	2	2	3	2
64	17	3	2	3	2	2	2
65	55	6	6	5	6	7	8
66	12	1	1	0	1	0	1
67	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	122	21	17	26	27	32	24
Druk huidig		17%	14%	21%	22%	26%	20%
P-vraag nieuwe ontwikkelingen		6	6	6	6	6	6
Nieuwe parkeerplaatsen							
Verwijderde parkeerplaatsen	25						
Nieuwe situatie	97	27	23	32	33	38	30
Druk toekomstig		28%	24%	33%	34%	39%	31%

SECTOR 9

Vrijdag

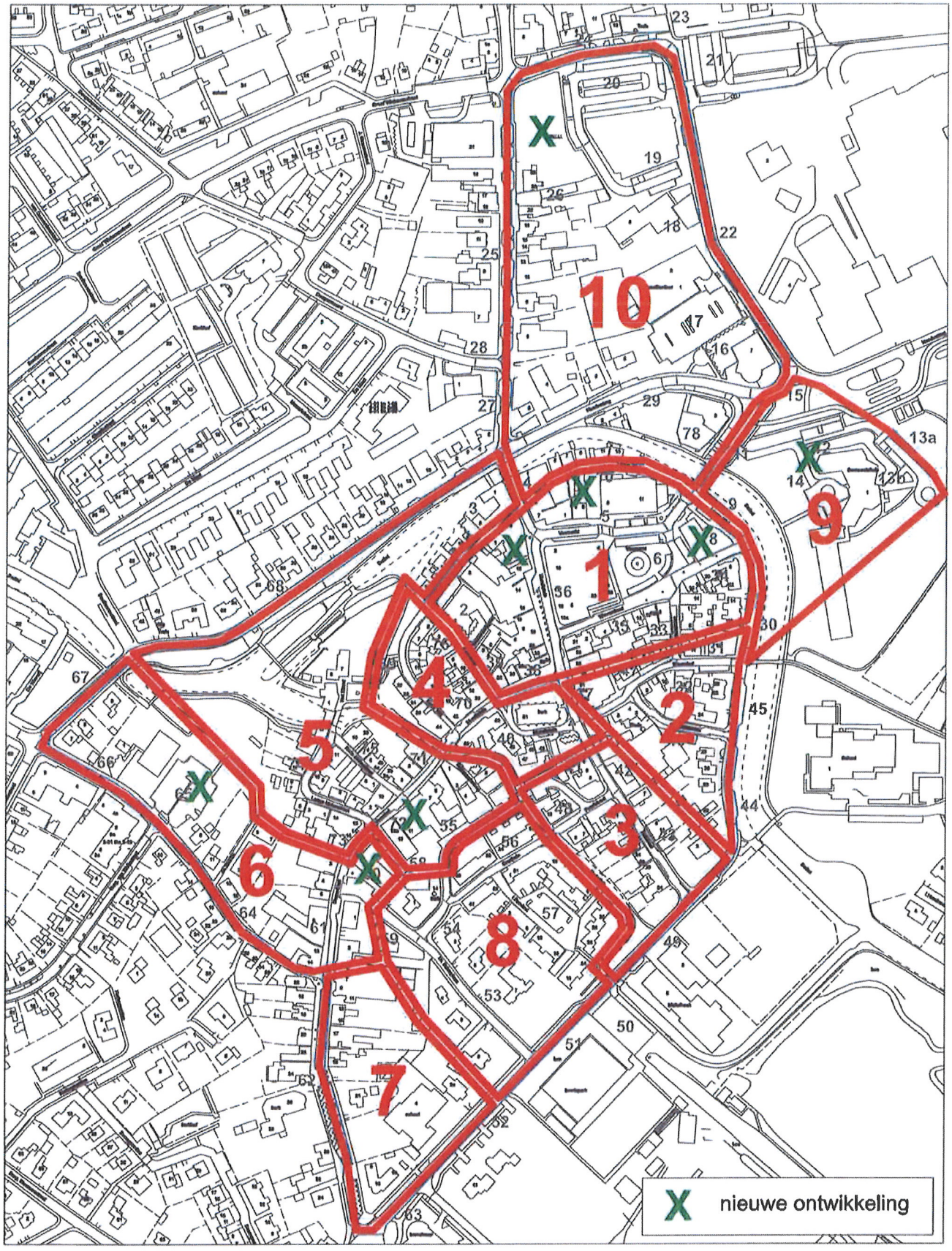
Sectie	Capaciteit	06.00	08.00	09.00	10.00	11.00	12.00	13.00	14.00	15.00	16.00	17.00	18.00	19.00	20.00	21.00
11	6	0	0	5	5	4	2	2	2	1	4	0	0	0	0	0
12	11	0	0	5	6	6	1	0	2	3	2	0	0	0	0	0
13a	20	0	18	19	19	16	16	17	14	12	8	3	0	0	0	0
13b	9	1	3	3	5	1	3	4	3	3	2	1	0	0	0	0
14	7	0	0	6	6	6	0	0	6	4	1	0	0	0	0	0
Totaal	53	1	21	38	41	33	22	23	27	23	17	4	0	0	0	0
Druk huidig		2%	40%	72%	77%	62%	42%	43%	51%	43%	32%	8%				
P-vraag nieuwe ontwikkelingen		40	40	40	40	40	40	40	40	40	40					
Nieuwe parkeerplaatsen	43															
Verwijderde parkeerplaatsen	0															
Nieuwe situatie	96	41	61	78	81	73	62	63	67	63	57	4				
Druk toekomstig		43%	64%	81%	84%	76%	65%	66%	70%	66%	59%	4%				

Zaterdag

Sectie	Capaciteit	13.00	14.00	15.00	16.00	17.00	18.00
11	6	1	1	0	1	1	1
12	11	0	0	0	1	0	0
13a	20	0	0	0	0	0	0
13b	9	0	0	0	0	0	0
14	7	0	0	0	0	0	0
Totaal	53	1	1	0	2	1	1
Druk huidig		2%	2%	0%	4%	2%	2%
P-vraag nieuwe ontwikkelingen		10	10	10	10	10	10
Nieuwe parkeerplaatsen	43						
Verwijderde parkeerplaatsen	0						
Nieuwe situatie	96	11	11	10	12	11	11
Druk toekomstig		11%	11%	10%	13%	11%	11%

Woensdag

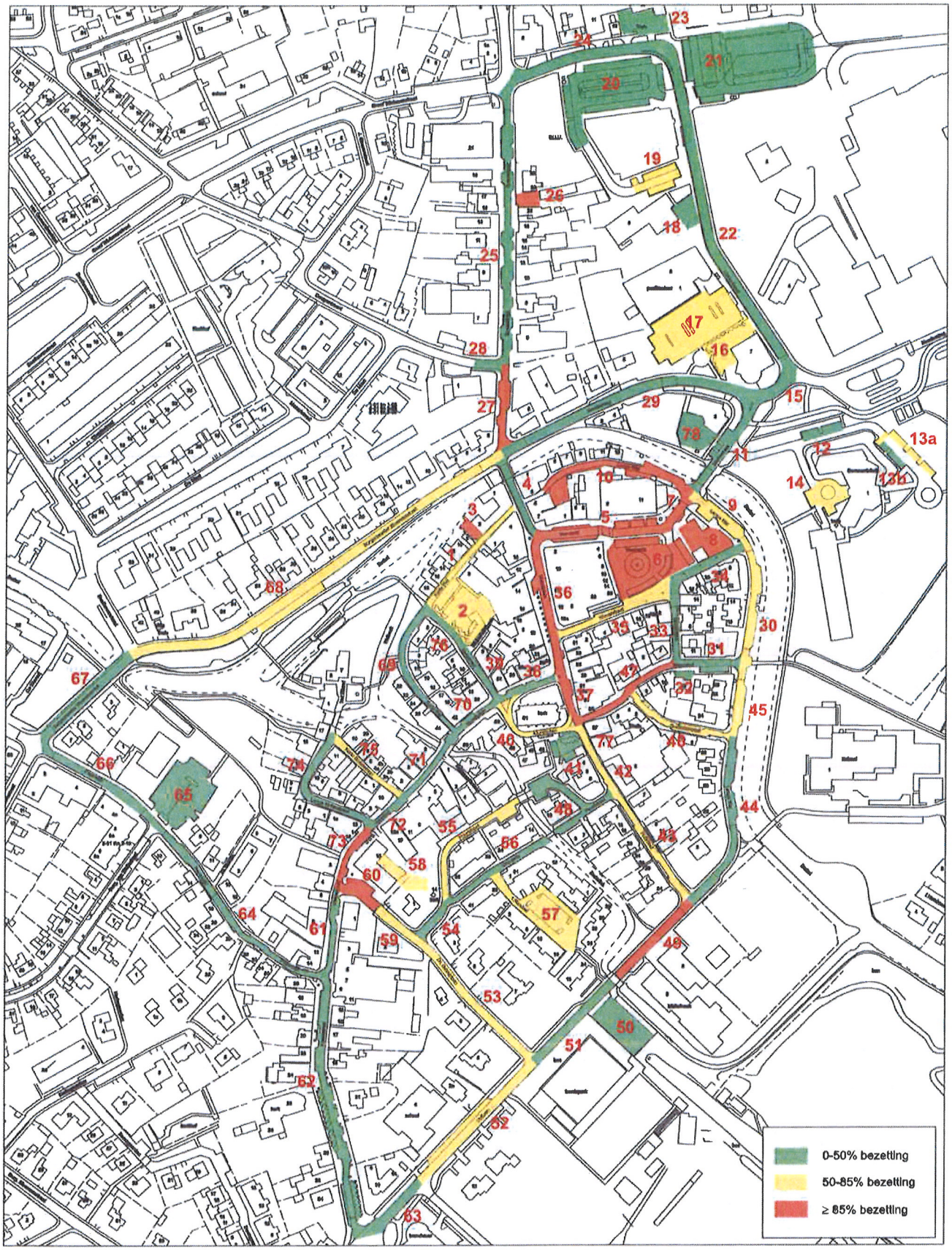
Sectie	Capaciteit	07.00	08.00	09.00	10.00	11.00	12.00
11	6	0	5	6	6	6	6
12	11	0	0	1	11	3	4
13a	20	2	12	17	19	16	18
13b	9	3	5	4	3	3	4
14	7	0	0	3	3	3	2
Totaal	53	5	22	31	42	31	34
Druk huidig		9%	42%	58%	79%	58%	64%
P-vraag nieuwe ontwikkelingen		40	40	40	40	40	40
Nieuwe parkeerplaatsen	43						
Verwijderde parkeerplaatsen	0						
Nieuwe situatie	96	45	62	71	82	71	74
Druk toekomstig		47%	65%	74%	85%	74%	77%



Gemeente Berkelland

centrumplan Borculo, sectie-indeling parkeeronderzoek

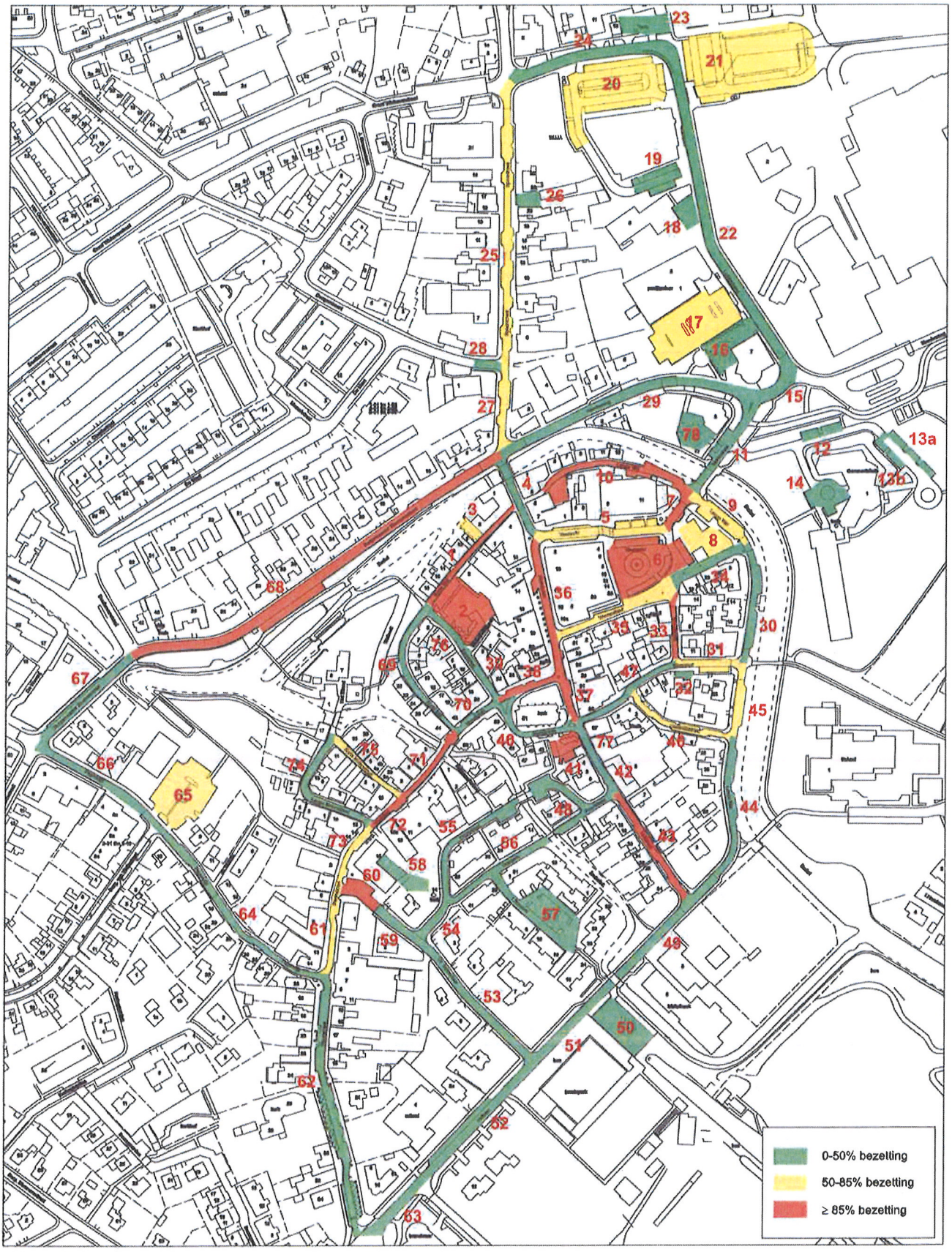
BKL012-004/Bik/1109



Gemeente Berkelland

Sectie-indeling parkeeronderzoek Borculo, vrijdag 19 juni 2009

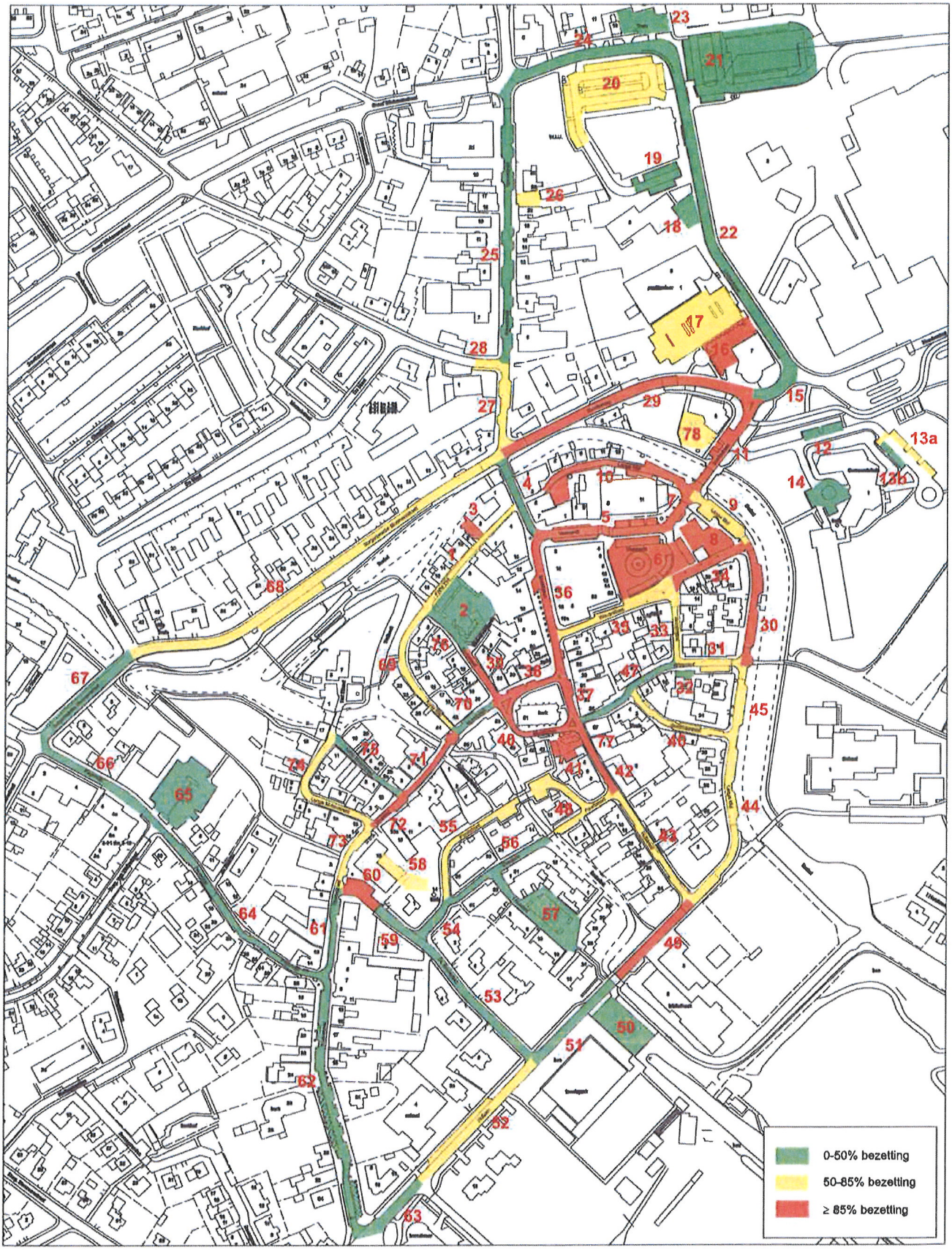
BKL012-001/Blk/1009



Gemeente Berkelland

Sectie-indeling parkeeronderzoek Borculo, zaterdag 20 juni 2009

BKL012-002/BK/1009



Gemeente Berkelland

Sectie-indeling parkeeronderzoek Borculo, woensdag 24 juni 2009

BKL012-003/Blk/1009

gemeente Berkelland

C: G.F.M. ter Beke
T: 0545-250 250
E: info@gemeenteberkelland.nl
Bezoekadres: Marktstraat 1, Borculo

Aan de gemeenteraad

Zaaknummer : 224105
Onderwerp : Raadvoorstel Centrum Borculo, aankoop Voorstad 15-17
Verzonden : 30 OKT. 2018

Geachte raadsleden,

Wij hebben u voorgelegd een voorstel tot aankoop van het pand Voorstad 15-17 in Borculo. Het voorstel is besproken in de Commissie Bestuur en Ruimte van 2 oktober 2018 en komt als bespreekstuk aan bod in uw vergadering van 23 oktober 2018.
Tijdens de commissievergadering heeft mevrouw L. Gersen ingesproken namens haar dansschool LG Dance. De gerezen vragen tijdens de commissievergadering zijn voor ons aanleiding u deze brief te sturen.

Huisvesting LG Dance
LG Dance beschikt over meerdere mogelijkheden voor vervangende huisvesting in de situatie, dat deze dansschool per 1 oktober 2019 de huidige gehuurde ruimte aan de Lochemseweg 3 niet meer kan gebruiken. Die mogelijkheden hebben wij de afgelopen weken doorgenomen met mevrouw Gersen, waaronder ook op bestuurlijk niveau.
Wij tekenen daarbij aan, dat het doornemen daarvan slechts het begin van een oplossing kan inhouden. Het is uiteindelijk aan de ondernemer om initiatief te nemen, keuzes te maken en beslissingen te nemen, waaronder ook op het financiële vlak. De essentie van de inhoud van deze brief is mevrouw Gersen bekend.

Voor LG Dance kunnen zich in de komende maanden ook andere mogelijkheden aandienen. Tot de activiteiten van de taskforce voor het centrum (Leef! In Borculo) behoren immers ook pandgesprekken plaats met eigenaren en gebruikers in het centrumgebied en aanloopstraten. Wij sluiten niet uit, dat ook daar bruikbare gebouwen uit voortkomen. Dat is althans wel de bedoeling van het laten plaatsvinden van die gesprekken.

Gebouw De Volharding
Toevoeging van LG Dance aan muziekgebouw De Volharding is een mogelijkheid. De Stichting Muziekgebouw Volharding heeft hier, als eigenaar, al over gesproken met LG Dance en met leden van de taskforce voor het centrum. De stichting is bereid en ziet mogelijkheden tot vergaand gecombineerd gebruik van de nu beschikbare ruimten en is ook bereid tot overleg over aanpassing of uitbreiding van het bestaande gebouw. Dat vergt nader overleg tussen de stichting en LG Dance.

De bestemming van het gebouw is “Maatschappelijk”, waarbij de functie sport is toegestaan. Op de verbeelding bij het bestemmingsplan Borculo, Woongebieden 2011 correspondeert het bouwvlak grotendeels met de contour van het bestaande gebouw. In geval van uitbreiding is verruiming van het bouwvlak nodig, wat mogelijk is met een binnenplanse afwijking.

De ruimte om het gebouw is eigendom van de gemeente Berkelland. Wij beschouwen medewerking in ruimtelijk opzicht en qua eigendomsverhoudingen als haalbaar.

Voormalige Hema-vestiging
Over de belangstelling die ook LG Dance toont voor dit pand aan de Voorstad hebben wij contact opgenomen met de verkoopmakelaar. En van die zijde is ook contact geweest met LG Dance. De makelaar heeft ons laten weten het pand intussen ook te hebben aangeboden aan LG Dance in die zin, dat in het geval uw raad afziet van aankoop LG Dance tot aankoop overgaat. Daar is geen gebruik van gemaakt door LG Dance. Voor de eigenaar is dit aanleiding om bij ontbinding van de koopovereenkomst door onze gemeente zijn pand opnieuw in de markt aan te bieden, dus zonder bijzondere positie voor LG Dance.

De bestemming van dit pand is "Wonen" met de aanduiding detailhandel toegestaan, dit op basis van het bestemmingsplan Borculo, centrum 2011. Bij het pand hoort een bovenwoning.
Bij huisvesting van LG Dance op deze locatie is wijziging van de bestemming vereist naar de bestemming "Maatschappelijk". Een dergelijke wijziging is in beginsel mogelijk en sluit ook aan bij de toelichting op het geldende bestemmingsplan, waarin een maatschappelijke functie voor leegkomende winkelpanden staat vermeld. Dat geldt niet voor de huisvesting van ook (kleine) bedrijven die behoren tot de categorie detailhandel. Dezelfde toelichting geeft immers weer de wens tot bundeling van winkels in een compacter centrum. Een bestemmingswijziging is in dit geval de geëigende procedure, zodat vaststaat dat de mogelijkheden voor detailhandel definitief tot het verleden gaan behoren.

Het voormalige Super de Boer-pand
De eigenaren van dit pand aan de Spoorstaat, hoek Graaf Wichmanstraat, hebben dit pand al eerder aangeboden aan LG Dance. In juli 2018 heeft LG Dance ons daarvoor een inrichtingsplan voorgelegd met als hoofdgebruikers de dansschool en een fitnessbedrijf, aangevuld met drie kleine winkelunits. Met uitzondering van de winkelunits is een dergelijke invulling voor ons bespreekbaar. Voor de betreffende winkelunits geldt hetzelfde als hiervoor is aangegeven voor het pand van de voormalige Hema-vestiging. Struikelblok voor LG Dance vormt de financiële haalbaarheid van dit plan.

Momenteel zijn de eigenaren in oriënterend overleg met een andere gegadigde. Maar in beginsel is een invulling als hiervoor aangegeven voor ons nog steeds een reële optie.
De bestemming van dit pand is "Detailhandel" volgens het bestemmingsplan Borculo, centrum 2011, herziening 2014-1. Op de verdieping geldt een bouwvlak voor de woning(en).
Bij vestiging op deze locatie is wijziging naar de bestemming "Maatschappelijk" nodig. Dat kan zich voltrekken op dezelfde wijze als aangegeven in de vorige paragraaf bij het voormalige Hema-pand.

Gebouwencomplex Het Hof
Een aanvullende mogelijkheid voor met name tijdelijke huisvesting kan zijn het gebouwencomplex Het Hof aan de Hoflaan. Of dat een optie is en onder welke voorwaarden dit pand beschikbaar kan komen onderzoeken wij nog, uiteraard in samenspraak met de betreffende eigenaar en LG Dance. Dit pand heeft de bestemming "Maatschappelijk", dit op basis van het bestemmingsplan Borculo, centrum 2011. Vestiging hier is daardoor toegestaan.

Aankoop ten behoeve van parkeerruimte en vergroening
Ons voorstel aan uw raad om het pand Voorstad 15-17 aan te kopen was summier in de toelichting op de noodzaak tot inrichting van het gebied als parkeerruimte. Ook de toelichting voor wat betreft het terugdringen van overtollig winkeloppervlak en het verbeteren van de kwaliteit van het openbaar gebied is niet verder uitgewerkt. Dit laatste aspect hebben wij beschouwd als een voldoende helder onderdeel van de kaders voor het verbeteren van centrumgebieden. En ook als uitgangspunt genomen bij voorbereidende werkzaamheden voor het centrumgebied van Borculo. Nu zich bij uw raad ook een onderneming meldt met belangstelling voor het pand, zijn die kaders naar onze mening niet minder belangrijk geworden.

Geactualiseerd parkeeronderzoek
Ook de toelichting op het punt van de aanleg van parkeerruimte is beperkt, wat wij in de actuele situatie betreuren. Als aanvulling op die toelichting graag het volgende.
De activiteiten om het centrum van Borculo te revitaliseren zijn op dit moment op gang gekomen. Een goed bezochte en vruchtbare publieksbijeenkomst op 15 oktober 2018 getuigt daarvan. Tot concrete voorstellen over maatregelen en gebiedsinrichting heeft dit nog niet kunnen leiden. Het zou praktischer zijn geweest dit object op basis van geactualiseerd parkeeronderzoek in te passen in de nog op te stellen plannen en dan tot aankoop over te gaan. Het pand is echter nu in de markt.

Behoefte aan parkeerruimte
De noodzaak van de aanleg van parkeerruimte op deze locatie hebben wij afgeleid uit een parkeeronderzoek voor het Borculose centrum uit 2010. Dit onderzoek is nu als bijlage 4 toegevoegd bij uw vergaderstukken. In ons afzonderlijke raadsvoorstel voor de revitalisering van het centrum is actualisering van het parkeeronderzoek aangekondigd.
De overzichtstekeningen op de laatste pagina's van het beschikbare onderzoek geven de parkeerdruk op woensdag, vrijdag en zaterdag weer. Naar onze mening gaf en geeft dit aan, dat hier een opgave ligt. De conclusie op blz. 20 van het rapport sluit hier op aan. Dat de Hema hier inmiddels is vertrokken doet naar onze mening niets af aan deze conclusie. Welke functie de gebouwen in dit deel van de Voorstad en aansluitende straten straks ook zullen hebben, er zal naar onze mening behoefte zijn aan parkeerruimte. En die is niet overal eenvoudig op eigen (privé)terrein te realiseren. Afzien van aanleg van een parkeerplaats kan betekenen dat de opgave in een later stadium terugkeert. Het zal dan moeten blijken of dit nog steeds goed inpasbaar is.

Verzoek om parkeerruimte
Overigens ontvingen wij van een grotere onderneming in de Voorstad na de commissievergadering het verzoek om toch vooral tot aanleg van parkeerruimte over te gaan, dit met het oog op het ontlasten van de beperkte parkeerruimte in de Voorstad.
De uitvoering heeft niet alleen betrekking op parkeerruimte, maar ook op vergroening van dit deel gebied. Uitgangspunt is niet de herinrichting van de gehele aan te kopen ruimte. Daartoe zou het gevraagde budget niet toereikend zijn. Voor herinrichting is nu € 20.000,-- geraamd, waarvoor ter plekke van het bestaande gebouw sobere inrichting met verharding ten behoeve van 20 parkeerplaatsen en groen plaatsvindt. Het omringende gebied blijft onveranderd, inclusief de daar beschikbare parkeerruimte. Het gehele perceel kan alsnog in samenhang met de naaste omgeving worden aangepast als dat wenselijk blijkt uit de vorderingen die we maken voor de ontwikkeling van het gehele centrum.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Berkelland,

de secretaris,	de burgemeester,
M.N.J. Broers.	drs. J.H.A. van Oostrum.

Kopie aan:
- Archief
- Collegeleden
- Gebiedsteam, dhr. W.A.J. Verdaasdonk

Gemeenteraad Berkelland
Zaaknummer: 224105
Onderwerp: Raadvoorstel Centrum Borculo, aankoop Voorstad 15-17

21-10-2018, Borculo

Geachte raad,

Naar aanleiding van de ingestuurde brief "Raadvoorstel Centrum Borculo, aankoop Voorstad 15-17", heb ik sterk de behoefte een aantal opmerkingen te plaatsen ter verduidelijking. Deze vindt u in de bijlage (**20181020 Brief aan raad – Opmerkingen**).

De brief bevat op onderdelen onvolledigheden die mogelijk een onjuiste kijk op de zaak werpen en die LG Dance in een verkeerd daglicht zouden kunnen stellen. Daarnaast is relevant te melden dat ik op 21-10-2018 een bod heb uitgebracht op het pand aan de Voorstad 15-17. Ik hoop hiermee niet langer als ondernemer tegen de gemeente te concurreren omdat er daarmee een passend alternatief voor dit pand en het centrum van Borculo is.

Ik ben blij met het gegeven dat de gemeente nu alles in het werk stelt mij te helpen zoeken naar een nieuw onderkomen. In die zoektocht heb ik echter het idee dat de gemeente niet exact weet aan welke eisen de ruimte minimaal moet voldoen.

Ik heb een specifieke ruimte nodig: 3 zalen van 100m2, 2 kleedkamers van samen 60m2. De zalen moeten continue door mij te gebruiken zijn. (iedere middag/avond lessen /weekenden en overdag workshops van o.a. diverse scholen) De vloer is een specifieke dansvloer (verend) en moet derhalve permanent blijven liggen. De ruimte zal voorzien moeten zijn van geluidswerende isolatie om overlast in de omgeving te voorkomen.

Gegeven deze specifieke eisen, acht ik de kans niet groot dat er binnen de noodzakelijke termijn haalbare alternatieven zullen zijn. Ik vraag u daarom mee te werken aan het realiseren van een nieuwe locatie voor LG Dance aan de Voorstad 15-17.

Met vriendelijke groet,

Loes Gersen

C: *G.F.M. ter Beke*
T: *0545-250 250*
E: *info@gemeenteberkelland.nl*
Bezoekadres: Marktstraat 1, Borculo

Gemeenteraad

Zaaknummer : 224105
Onderwerp : Raadvoorstel Centrum Borculo, aankoop Voorstad 15-17
Verzonden :

Geachte raad,

Wij hebben u voorgelegd een voorstel tot aankoop van het pand Voorstad 15-17 in Borculo. Het voorstel is besproken in de Commissie Bestuur en Ruimte van 2 oktober 2018 en komt als bespreekstuk aan bod in uw vergadering van 23 oktober 2018.
Tijdens de commissievergadering heeft mevrouw L. Gersen ingesproken namens haar dansschool LG Dance. De gerezen vragen tijdens de commissievergadering zijn voor ons aanleiding u deze brief te sturen.

LG Dance

LG Dance beschikt over meerdere mogelijkheden voor vervangende huisvesting in de situatie, dat deze dansschool per 1 oktober 2019 de huidige gehuurde ruimte aan de Lochemseweg 3 niet meer kan gebruiken. Die mogelijkheden hebben wij de afgelopen weken doorgenomen met mevrouw Gersen, waaronder ook op bestuurlijk niveau.
Wij tekenen daarbij aan, dat het doornemen daarvan slechts het begin van een oplossing kan inhouden. Het is uiteindelijk aan de ondernemer om initiatief te nemen, keuzes te maken en beslissingen te nemen, waaronder ook op het financiële vlak. De essentie van de inhoud van deze brief is mevrouw Gersen bekend.

Voor LG Dance kunnen zich in de komende maanden ook andere mogelijkheden aandienen. Tot de activiteiten van de taskforce voor het centrum (Leef! In Borculo) behoren immers ook pandgesprekken plaats met eigenaren en gebruikers in het centrumgebied en aanloopstraten. Wij sluiten niet uit, dat ook daar bruikbare gebouwen uit voortkomen. Dat is althans wel de bedoeling van het laten plaatsvinden van die gesprekken.

Gebouw De Volharding

Toevoeging van LG Dance aan muziekgebouw De Volharding is een mogelijkheid. De Stichting Muziekgebouw Volharding heeft hier, als eigenaar, al over gesproken met LG Dance en met leden van de taskforce voor het centrum. De stichting is bereid en ziet mogelijkheden tot vergaand gecombineerd gebruik van de nu beschikbare ruimten en is ook bereid tot overleg over aanpassing of uitbreiding van het bestaande gebouw. Dat vergt nader overleg tussen de stichting en LG Dance.

De bestemming van het gebouw is “Maatschappelijk”, waarbij de functie sport is toegestaan. Op de verbeelding bij het bestemmingsplan Borculo, Woongebieden 2011 correspondeert het bouwvlak

Opmerking [Loes Gers1]: Dit is onjuist. LG onderzoekt mogelijkheden die passen of pasbaar te maken zijn. Op dit moment is de Voorstad 15-17 de enige concreet haalbare mogelijkheid.

Opmerking [Loes Gers2]: Het initiatief is vooralsnog enkel van mij als ondernemer gekomen. De essentie van deze brief is vrijdag 19-10-2018 met mij gedeeld, echter zijn het juist de details die hier van belang zijn en had ik deze brief graag uit eerste hand ontvangen.

Opmerking [Loes Gers3]: Wederom geen concreet alternatief en grote twijfel over haalbaarheid.

Opmerking [Loes Gers4]: Wederom geen concreet alternatief. Er is eenmalig een oriënterend gesprek geweest, maar daarmee is het plan verre van concreet. De bestaande ruimtes voldoen niet als danszaal en zonder uitbreiding is deze optie dus niet haalbaar.

grotendeels met de contour van het bestaande gebouw. In geval van uitbreiding is verruiming van het bouwvlak nodig, wat mogelijk is met een binnenplanse afwijking.
De ruimte om het gebouw is eigendom van de gemeente Berkelland. Wij beschouwen medewerking in ruimtelijk opzicht en qua eigendomsverhoudingen als haalbaar.

Voormalige Hema-vestiging

Over de belangstelling die ook LG Dance toont voor dit pand aan de Voorstad hebben wij contact opgenomen met de verkoopmakelaar. En van die zijde is ook contact geweest met LG Dance. De makelaar heeft ons laten weten het pand intussen ook te hebben aangeboden aan LG Dance in die zin, dat in het geval uw raad afziet van aankoop LG Dance tot aankoop overgaat. Daar is geen gebruik van gemaakt door LG Dance. Voor de eigenaar is dit aanleiding om bij ontbinding van de koopovereenkomst door onze gemeente zijn pand opnieuw in de markt aan te bieden, dus zonder bijzondere positie voor LG Dance.

De bestemming van dit pand is “Wonen” met de aanduiding detailhandel toegestaan, dit op basis van het bestemmingsplan Borculo, centrum 2011. Bij het pand hoort een bovenwoning.
Bij huisvesting van LG Dance op deze locatie is wijziging van de bestemming vereist naar de bestemming “Maatschappelijk”. Een dergelijke wijziging is in beginsel mogelijk en sluit ook aan bij de toelichting op het geldende bestemmingsplan, waarin een maatschappelijke functie voor leegkomende winkelpanden staat vermeld. Dat geldt niet voor de huisvesting van ook (kleine) bedrijven die behoren tot de categorie detailhandel. Dezelfde toelichting geeft immers weer de wens tot bundeling van winkels in een compacter centrum. Een bestemmingswijziging is in dit geval de geëigende procedure, zodat vaststaat dat de mogelijkheden voor detailhandel definitief tot het verleden gaan behoren.

Het voormalige Super de Boer-pand

De eigenaren van dit pand aan de Spoorstaat, hoek Graaf Wichmanstraat hebben dit pand al eerder aangeboden aan LG Dance. In juli 2018 heeft LG Dance ons daarvoor een inrichtingsplan voorgelegd met als hoofdgebruikers de dansschool en een fitnessbedrijf, aangevuld met drie kleine winkelunits. Met uitzondering van de winkelunits is een dergelijke invulling voor ons bespreekbaar. Voor de betreffende winkelunits geldt hetzelfde als hiervoor is aangegeven voor het pand van de voormalige Hema-vestiging. Struikelblok voor LG Dance vormt de financiële haalbaarheid van dit plan.

Momenteel zijn de eigenaren in oriënterend overleg met een andere gegadigde. Maar in beginsel is een invulling als hiervoor aangegeven voor ons nog steeds een reële optie.
De bestemming van dit pand is “Detailhandel” volgens het bestemmingsplan Borculo, centrum 2011, herziening 2014-1. Op de verdieping geldt een bouwvlak voor de woning(en).
Bij vestiging op deze locatie is wijziging naar de bestemming “Maatschappelijk” nodig. Dat kan zich voltrekken op dezelfde wijze als aangegeven in de vorige paragraaf bij het voormalige Hema-pand.

Gebouwencomplex Het Hof

Een aanvullende mogelijkheid voor met name tijdelijke huisvesting kan zijn het gebouwencomplex Het Hof aan de Hoflaan. Of dat een optie is en onder welke voorwaarden dit pand beschikbaar kan komen onderzoeken wij nog, uiteraard in samenspraak met de betreffende eigenaar en LG Dance.
Dit pand heeft de bestemming “Maatschappelijk”, dit op basis van het bestemmingsplan Borculo, centrum 2011. Vestiging hier is daardoor toegestaan.

Aankoop ten behoeve van parkeerruimte en vergroening

Ons voorstel aan uw raad om het pand Voorstad 15-17 aan te kopen was summier in de toelichting op de noodzaak tot inrichting van het gebied als parkeerruimte. Ook de toelichting voor wat betreft het terugdringen van overtollig winkeloppervlak en het verbeteren van de kwaliteit van het openbaar gebied is niet verder uitgewerkt. Dit laatste aspect hebben wij beschouwd als een al voldoende

Opmerking [Loes Gers5]: Het pand is niet onder dezelfde voorwaarden aangeboden aan LG Dance (hogere prijs en zonder voorbehoud). Bovendien is de geëiste beslistermijn van 3 dagen onrealistisch en is verdere toegang tot het pand ontzegd. Vooralsnog heeft de raad niet besloten af te zien van aankoop waardoor ik nog geen gebruik heb kunnen maken van deze optie en dus in directe concurrentie sta met de gemeente. Desondanks heb ik 21-10-2018 een bod uitgebracht, vooruitlopend op deze beslissing.

Opmerking [Loes Gers6]: Wederom dus nog geen concrete toezegging/optie.

Opmerking [Loes Gers7]: Detailhandel is de huidige bestemming. De gestelde voorwaarden beperken de financiële haalbaarheid van mijn plan. Het lijkt er daarmee op dat mijn plannen gefrustreerd worden ten behoeve van de eigen agenda van de gemeente. Het bestemmingsplan 2011 geeft daarnaast zelf de mogelijkheid van wijziging naar maatschappelijk en lichtere bedrijvigheid aan.

Opmerking [Loes Gers8]: Wederom, in dit geval een van doorslaggevende beperking op de financiële haalbaarheid van dit plan

Opmerking [Loes Gers9]: Nog geen enkel contact geweest tussen partijen. Bovendien is tijdelijke huisvesting zeer ongewenst.

Opmerking [Loes Gers10]: Wij betreuren dat dit plan als serieuze optie wordt beschouwd maar het is niet aan ons om hier iets van te vinden.

helder onderdeel van de kaders voor het verbeteren van centrumgebieden. En ook als uitgangspunt genomen bij voorbereidende werkzaamheden voor het centrumgebied van Borculo. Nu zich bij uw raad ook een onderneming meldt met belangstelling voor het pand, zijn die kaders naar onze mening niet minder belangrijk geworden.

Ook de toelichting op het punt van de aanleg van parkeerruimte is beperkt, wat wij in de actuele situatie betreuren. Als aanvulling op die toelichting graag het volgende.
De activiteiten om het centrum van Borculo te revitaliseren zijn op dit moment op gang gekomen. Een goed bezochte en vruchtbare publieksbijeenkomst op 15 oktober 2018 getuigt daarvan. Tot concrete voorstellen over maatregelen en gebiedsinrichting heeft dit nog niet kunnen leiden. Het zou praktischer zijn geweest dit object op basis van geactualiseerd parkeeronderzoek in te passen in de nog op te stellen plannen en dan tot aankoop over te gaan. Het pand is echter nu in de markt.

De noodzaak van de aanleg van parkeerruimte op deze locatie hebben wij afgeleid uit een parkeeronderzoek voor het Borculose centrum uit 2010. Dit onderzoek is nu als bijlage 4 toegevoegd bij uw vergaderstukken. In ons afzonderlijke raadsvoorstel voor de revitalisering van het centrum is actualisering van het parkeeronderzoek aangekondigd.
De overzichtstekeningen op de laatste pagina's van het beschikbare onderzoek geven de parkeerdruk op woensdag, vrijdag en zaterdag weer. Naar onze mening gaf en geeft dit aan, dat hier een opgave ligt. De conclusie op blz. 20 van het rapport sluit hier op aan. Dat de Hema hier inmiddels is vertrokken doet naar onze mening niets af aan deze conclusie. Welke functie de gebouwen in dit deel van de Voorstad en aansluitende straten straks ook zullen hebben, er zal naar onze mening behoefte zijn aan parkeerruimte. En die is niet overal eenvoudig op eigen (privé)terrein te realiseren. Afzien van aanleg van een parkeerplaats kan betekenen dat de opgave in een later stadium terugkeert. Het zal dan moeten blijken of dit nog steeds goed inpasbaar is.

Overigens ontvingen wij van een grotere onderneming in de Voorstad na de commissievergadering het verzoek om toch vooral tot aanleg van parkeerruimte over te gaan, dit met het oog op het ontlasten van de beperkte parkeerruimte in de Voorstad.
De uitvoering heeft niet alleen betrekking op parkeerruimte, maar ook op vergroening van dit deel gebied. Uitgangspunt is niet de herinrichting van de gehele aan te kopen ruimte. Daartoe zou het gevraagde budget niet toereikend zijn. Voor herinrichting is nu € 20.000,- geraamd, waarvoor ter plekke van het bestaande gebouw sobere inrichting met verharding ten behoeve van 20 parkeerplaatsen en groen plaatsvindt. Het omringende gebied blijft onveranderd, inclusief de daar beschikbare parkeerruimte. Het gehele perceel kan alsnog in samenhang met de naaste omgeving worden aangepast als dat wenselijk blijkt uit de vorderingen die we maken voor de ontwikkeling van het gehele centrum.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Kopie aan:
- Archief
- Collegeleden
- Gebiedsteam, dhr. W.A.J. Verdaasdonk

Van: Loes Gersen [mailto:loesgersen@gmail.com]
Verzonden: zondag 21 oktober 2018 14:33
Aan: schippers@makkinga.nl
CC: Lars Bassie
Onderwerp: Bod Voorstad 15-17, Borculo

Geachte heer Makkinga,

Hierbij breng ik een bod uit van 250.000 euro (zegge: tweehonderdvijftigduizend euro) k.k. op de Voorstad 15-17 te Borculo.

Dit bod geldt onder de volgende ontbindende voorwaarden:

- Onder voorbehoud van de financiering voor de gehele koopsom inclusief k.k. binnen 8 weken na ter hand stellen van de koopovereenkomst.
- Onder voorbehoud van bestemmingswijziging in "Maatschappelijk en lichtere bedrijvigheid".
- Het bod is geldig tot en met 30 november 2018.

Wij horen graag van u.

Contactpersoon: Lars Bassie (0645136383 / larsbassie@gmail.com)

Met vriendelijke groet,

--

Loes Gersen
LG-DANCE
www.lg-dance.nl
info@lg-dance.nl

0612462069

Raadsvergadering

Dossiernummer	1512
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	23 oktober 2018
Agendapunt	18
Omschrijving	Bespreekstuk / Gemeentelijke Plussenbeleid voor de niet-grondgebonden veehouderij

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	23 oktober 2018

gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	198467
Raadsvergadering	:	23 oktober 2018
Onderwerp	:	Gemeentelijk Plussenbeleid voor de niet-grondgebonden veehouderij
Collegevergadering	:	18 september 2018
Portefeuillehouder	:	M.H.H. van Haaren-Koopman
Steller	:	G.J. Hans tel: : 0545-250 320

Te nemen besluit:
Instemmen met het ter inzage leggen van de bijgevoegde concept-Structuurvisie Plussenbeleid.

Waarom dit voorstel en wat is het effect
De gemeente Berkelland werkt toe naar het vaststellen van gemeentelijk Plussenbeleid voor de niet-grondgebonden veehouderij. Zolang uw raad geen Plussenbeleid heeft vastgesteld, kan de gemeente niet meewerken aan uitbreidingen van agrarische bouwvlak voor een niet-grondgebonden veehouder(tak).
Het gemeentelijk Plussenbeleid moet in overeenstemming zijn met de provinciale Omgevingsverordening Gelderland en de provinciale Omgevingsvisie Gelderland. Daarom is een ambtelijke 'Concept-structuurvisie Plussenbeleid' besproken met de provinciale diensten. De daarbij gemaakte opmerkingen zijn verwerkt in de bijgevoegde versie van de concept-structuurvisie. Naast het Plussenbeleid bevestigt de concept-structuurvisie overigens ook enige nu al geldende algemene beleidskaders over bijvoorbeeld de grondgebonden veehouderij en de maximale omvang van agrarische bouwvlakken.
Wij willen deze concept-structuurvisie graag met u bespreken voordat wij het gedurende zes weken als ontwerp-structuurvisie ter inzage leggen. Hiermee begint dan de procedure tot vaststelling van gemeentelijk Plussenbeleid (effect).

Na afloop van de inspraakprocedure kan uw raad het gemeentelijk Plussenbeleid vaststellen. Daartoe leggen wij na de afronding van de inspraakprocedure een voorstel aan u voor.

Argumentatie:
1. Instemmen met het ter inzage leggen van de concept-Structuurvisie Plussenbeleid
Het concept van de 'Structuurvisie Plussenbeleid' (bijlage 1) is tot stand gekomen na ambtelijk overleg met de provincie. Het bevat kaders voor het gemeentelijk Plussenbeleid en sluit aan op de geldende provinciale Omgevingsverordening en de geldende provinciale Omgevingsvisie. Ook herbevestigt de concept-structuurvisie enige al geldende uitgangspunt om te voorkomen dat deze komen te vervallen door vaststelling van de structuurvisie voor het Plussenbeleid.
Het Plussenbeleid steekt in op het leveren van een bovenwettelijke tegenprestatie bij uitbreidingen van een bouwvlak voor een niet-grondgebonden veehouderij. Voor de omvang van de 'Plus-investering' steekt de concept-structuurvisie in op een bedrag van € 20,- per m² van een dergelijke uitbreiding buiten het bouwvlak.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

Deze ‘Plus’ kan vervolgens worden ingezet voor maatregelen ter verbetering van de ruimtelijke kwaliteit (milieu, landschap, natuur, etc.). Daarbij is in de concept-structuurvisie aansluiting gezocht met al vastgesteld gemeentelijk beleid over bijvoorbeeld het leveren van een bijdrage aan het sloopfonds, het uitvoeren van Markewerkboeken/Landschapsontwikkelingsplan of het bijdragen aan de duurzaamheidsdoelstelling.

In deze fase van het proces is nog geen raadsbesluit nodig over de definitieve vaststelling van gemeentelijk Plussenbeleid. Het gaat nu nog om de bespreking van een concept-structuurvisie die daarna als ontwerp-structuurvisie ter inzage kan worden gelegd. Daarom verzoeken wij u met dit voorstel om in te stemmen met het ter inzage leggen van de bijgevoegde concept-Structuurvisie Plussenbeleid.

Kanttekeningen en risico’s
Tegen een beslissing om een inspraakprocedure te starten staat geen bezwaar of beroep open. Dit geldt ook voor het uiteindelijke besluit van uw raad over het vaststellen van structuurvisie/beleidsregel Plussenbeleid.
De juridische houdbaarheid van een beleidsregel kan wel aan de orde komen bij besluiten die zijn gebaseerd op dat beleid (indirecte toetsing). Omdat de provinciale Omgevingsverordening vereist dat het gemeentelijke Plussenbeleid in overeenstemming moet zijn met de provinciale Omgevingsvisie, is het dus van belang om daarover een uitspraak van de provincie te verkrijgen. Dit kan gebeuren in het kader van het gebruikelijke bestuurlijke overleg dat tegelijkertijd met de ter inzage legging van een ontwerp-structuurvisie plaatsvindt .

Daarbij is wel van belang dat de provincie werkt aan een aanpassing van de provinciale Omgevingsverordening/-visie. Met het oog daarop lagen het ‘ontwerp-Actualisatieplan 6 Omgevingsverordening’ en de ‘ontwerp-Omgevingsvisie Gaaf Gelderland’ ter inzage van 14 juni tot en met 9 augustus. De daarin opgenomen passages over het Plussenbeleid geven blijk van een andere provinciale benadering over het Plussenbeleid (bijlage 3). Hierover hebben onder meer de Achterhoekse gemeenten een reactie ingediend. Wij hebben u hierover geïnformeerd in onze raadsbrief van 20 juli 2018. Verder is het de bedoeling dat Gedeputeerde Staten een handreiking voor de gemeentebesturen gaan opstellen nadat Provinciale Staten een besluit hebben genomen over het aanpassen van de huidige Omgevingsverordening/-visie. Vooralsnog is gepland dat Provinciale Staten hierover in december 2018 een besluit nemen.
Gelet hierop is niet uit te sluiten dat de provinciale regels over het Plussenbeleid worden aangepast vóórdat uw raad na de ter inzage legging van de ontwerp-‘Structuurvisie Plussenbeleid’ een definitief besluit heeft genomen over de vaststelling van gemeentelijk Plussenbeleid. Dit betekent dat de situatie zich kan voordoen dat het gemeentelijke beleidsproces (inspraakprocedure, vooroverleg) opnieuw moet worden gevoerd. Dit is echter afhankelijk van de provinciale besluitvorming en van de inhoud van de door Gedeputeerde Staten op te stellen handreiking.

Financiën
Het in procedure brengen van een beleidsregel kent geen financiële gevolgen.

Communicatie
Wanneer u instemt met dit voorstel wordt de ter inzage legging van de ontwerp-structuurvisie bekendgemaakt via de Staatscourant en het Berkelbericht. In de publicaties wordt aangegeven dat iedereen daarover zienswijzen kan inbrengen bij uw raad. Ook stellen wij de ontwerp-structuurvisie digitaal beschikbaar en voeren wij daarover het gebruikelijke bestuurlijk vooroverleg.

Initiatief, participatie en rol gemeente
De gemeentelijke bestuursorganen vervullen bij het vaststellen van een Structuurvisie/ beleidsregels Plussenbeleid vooral een besluitvormende rol.

Planning en evaluatie
De concept-'Structuurvisie Plussenbeleid' kan begin oktober worden besproken met de Raadscommissie Bestuur en Ruimte die voorafgaat aan de raadsvergadering van 23 oktober. Wanneer u daarmee instemt kan het ontwerp van de structuurvisie daarna ter inzage worden gelegd in november/december 2018. Besluitvorming van uw raad over het vaststellen van de structuurvisie is dan te verwachten in februari/maart 2019.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

gemeente Berkelland

Raadsvergadering : 23 oktober 2018

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 18 september 2018;

b e s l u i t :

in te stemmen met het ter inzage leggen van de concept-Structuurvisie Plussenbeleid.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
23 oktober 2018

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp **:** Gemeentelijk Plussenbeleid voor de niet-grondgebonden veehouderij

1. het concept van de 'Structuurvisie Plussenbeleid'
Het concept van de 'Structuurvisie Plussenbeleid' (bijlage 1) is tot stand gekomen na ambtelijk overleg met de provincie. Het bevat kaders voor het gemeentelijk Plussenbeleid en sluit aan op de geldende provinciale Omgevingsverordening en de geldende provinciale Omgevingsvisie. Ook herbevestigt de concept-structuurvisie enige al geldende uitgangspunt om te voorkomen dat deze komen te vervallen door vaststelling van de structuurvisie voor het Plussenbeleid.
Het Plussenbeleid steekt in op het leveren van een bovenwettelijke tegenprestatie bij uitbreidingen van een bouwvlak voor een niet-grondgebonden veehouderij. Voor de omvang van de 'Plus-investering' steekt de concept-structuurvisie in op een bedrag van € 20,- per m² van een dergelijke uitbreiding buiten het bouwvlak. Deze 'Plus' kan vervolgens worden ingezet voor maatregelen ter verbetering van de ruimtelijke kwaliteit (milieu, landschap, natuur, etc.). Daarbij is in de concept-structuurvisie aansluiting gezocht met al vastgesteld gemeentelijk beleid over bijvoorbeeld het leveren van een bijdrage aan het sloopfonds, het uitvoeren van Markewerkboeken/Landschapsontwikkelingsplan of het bijdragen aan de duurzaamheidsdoelstelling.

2. bespreken van de concept-Structuurvisie Plussenbeleid met uw raad
In deze fase van het proces is nog geen raadsbesluit nodig over de definitieve vaststelling van gemeentelijk Plussenbeleid. Het gaat nu nog om de bespreking van een concept-structuurvisie die daarna als ontwerp-structuurvisie ter inzage kan worden gelegd. Hierover bent u geïnformeerd via de actieve schriftelijke informatievoorziening voor de Raadscommissie Bestuur en Ruimte (5 september 2018).

3. *de inspraakprocedure starten (6 weken)*
Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat de gemeenteraad in een structuurvisie moet aangeven op welke manier burgers en maatschappelijke organisaties zijn betrokken bij de totstandkoming daarvan. Dit kan gebeuren door een zes weken durende ter inzage legging van de ontwerp-structuurvisie die wordt bekendgemaakt in de Staatscourant en in het Berkelbericht. Het is de in de gemeente Berkelland inmiddels gebruikelijk om deze procedure volgens de gemeentelijke Inspraakverordening te volgen. Tijdens de ter inzage legging wordt de ontwerp-structuurvisie ook digitaal beschikbaar worden gesteld (www.ruimtelijkeplannen.nl, gemeentelijke website) waarbij iedereen daarover zienswijzen kan indienen bij uw raad.

4. *bestuurlijk overleg over de ontwerp-Structuurvisie Plussenbeleid' (Bro-overleg)*
Bij structuurvisie-procedures wordt onder het betrekken van maatschappelijke organisaties bedoeld het overleg met de provincie over de ontwerp-structuurvisie. Daarnaast moet het gemeentelijk Plussenbeleid volgens de provinciale verordening in overeenstemming zijn met de provinciale Omgevingsvisie. Het is daarom van belang om de ontwerp-structuurvisie voor te leggen aan de provincie met de vraag of deze daaraan voldoet. De reactie van de provincie kan worden meegenomen in het besluitvormingsproces waarover wij u na afloop adviseren.

CONCEPT-STRUCTUURVISIE PLUSSENBELEID

(beleidskaders voor de grondgebonden veehouderij en voor de niet-grondgebonden veehouderij (Plussenbeleid))

(vervanging van paragraaf 4.2 uit de "Structuurvisie Berkelland 2025", mede ter uitvoering van artikel 2.5.3.2, eerste lid, van de Omgevingsverordening Gelderland)

CONCEPT

1. Aanleiding

In de afgelopen jaren was het ruimtelijk beleid voor de niet-grondgebonden veehouderij gebaseerd op de reconstructieplannen die Provinciale Staten van Gelderland in 2005 vaststelden. Deze reconstructieplannen, waaronder het Reconstructieplan Achterhoek en Liemers, zijn met de vaststelling van de Omgevingsvisie Gelderland op 9 juli 2014 ingetrokken. Sindsdien heeft het provinciebestuur toegewerkt naar het opstellen van nieuw beleid voor de niet-grondgebonden veehouderij, terwijl de bouwblokregimes uit de Reconstructieplannen bleven gelden tot 1 januari 2016.

Het nieuwe beleid is vastgesteld via een aanpassing van de Omgevingsvisie Gelderland en de Omgevingsverordening Gelderland op 1 maart 2017. Daarbij is het beleid geformuleerd in de Omgevingsvisie en zijn in de Omgevingsverordening de verbindende bepalingen opgenomen die daarmee samenhangen. Inhoudelijk is het gebaseerd op het uitgangspunt dat groei van niet-grondgebonden veehouderij mogelijk kan worden gemaakt als een bedrijf investeert in maatregelen op het gebied van landschappelijke kwaliteit, milieu en dierenwelzijn die verder gaan dan waartoe het wettelijk verplicht is. Het staat bekend als het Gelders Plussenbeleid.

De provincie heeft in de Omgevingsvisie en in de Omgevingsverordening kaders benoemd die de Gelderse gemeenten (gezamenlijk) moeten uitwerken in een beleidsregel voordat zij via bestemmingsplanherzieningen of buitenplanse afwijkingen[1] kunnen meewerken aan uitbreidingen van een niet-grondgebonden veehouderij(tak). Volgens de Omgevingsverordening moet de gemeenteraad deze beleidsregel vaststellen in overeenstemming met de Omgevingsvisie Gelderland. Dit betekent dat de gemeenteraad in zijn beleid minimaal aandacht moet besteden aan een aantal aspecten die zijn genoemd in de Omgevingsvisie (paragraaf 3.9.10 van hoofdstuk 3 van de Verdieping Dynamisch Gelderland).
Omdat het Plussenbeleid op provinciaal niveau is ingevoerd zonder overgangsrecht, geldt het ook voor aanvragen om omgevingsvergunning die al bij de gemeente waren ingediend vóór de vaststelling van het beleid door Provinciale Staten. Dit brengt met zich mee dat Plussenbeleid niet alleen relevant is voor de opstelling van bestemmingsplannen voor de gemeentelijke buitengebieden, maar ook voor de besluitvorming op inmiddels ingediende aanvragen om omgevingsvergunning waarvoor de geldende bestemmingsplannen leidend zijn.

Het vaststellen van nieuw gemeentelijk beleid voor de niet-grondgebonden veehouderij moet samengaan met intrekken van het tot nu toe geldende beleid dat gebaseerd is op de reconstructieplannen. Als dit niet gebeurt, ontstaan er immers tegenstrijdigheden in het gemeentelijk ruimtelijk beleid. Dit kan worden voorkomen door met het vaststellen van deze structuurvisie te bepalen dat zij paragraaf 4.2 van de geldende “Structuurvisie Berkelland 2025” vervangt en dat de op 28 oktober 2008 vastgestelde ‘Ruimtelijke Visie Landbouwontwikkelingsgebieden Berkelland & Oost Gelre’ (LOG-visie) wordt ingetrokken.
Het vervangen van de landbouwparagraaf uit de geldende structuurvisie betekent dat in de vast te stellen structuurvisie ook aandacht moet worden besteed aan de daarin genoemde algemene beleidskaders die niet rechtstreeks te maken hebben met het Plussenbeleid voor de niet-grondgebonden veehouderij. Hierbij valt te denken aan de geldende beleidskaders over de maximale omvang van agrarische bouwvlakken en over de beleidskaders voor de grondgebonden landbouwbedrijven. Door dit mee te nemen in deze structuurvisie wordt een beleidsmatig vacuüm voorkomen.

[1] In juridische zin stelt de Omgevingsverordening een ‘grote’ buitenplanse afwijkingen (art. 2.12, eerste lid, onderdeel onder 3° Wabo) gelijk aan een herziening van een bestemmingsplan. Beide rechtsfiguren richten zich op het mogelijk maken van ontwikkelingen die een geldend bestemmingsplan ‘binnenplans’ niet toelaat.

CONCEPT

2. Het gemeentelijke beleid: de geldende structuurvisies

- De ‘Structuurvisie Berkelland 2025’: intensieve veehouderij

Het geldende gemeentelijk ruimtelijk beleid is verwoord in een structuurvisie die is vastgesteld op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Dit beleidsdocument bevat de gemeentelijke beleidskaders die worden gehanteerd bij verzoeken om mee te werken aan ruimtelijke projecten die niet passen in een geldend bestemmingsplan. Het kan daarbij gaan om bestemmingsplanherzieningen of om omgevingsvergunningen die een afwijking van een geldend bestemmingsplan inhouden.

De gemeenteraad stelde op 26 oktober 2010 de ‘Structuurvisie Berkelland 2025’ vast. Deze structuurvisie beschrijft onder meer het ruimtelijk beleid voor het gemeentelijk buitengebied. Voor de landbouwsector, en meer in het bijzonder voor de intensieve veehouderij, was dat beleid gebaseerd op het toen geldende reconstructiebeleid. Voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de intensieve veehouderij onderscheidde dat beleid extensiveringsgebieden, verwevingsgebieden en landbouwontwikkelingsgebieden. Het beleid voor de landbouwontwikkelingsgebieden bouwde daarbij voort op de LOG-visie die de gemeenteraad op 28 oktober 2008 vaststelde.

De hoofdlijn van het op deze manier vastgelegde gemeentelijke beleid voor intensieve veehouderij kan als volgt worden weergegeven:

- in het landbouwontwikkelingsgebied is:
  - een bouwvlak voor een intensieve veehouderij(tak) te vergroten tot maximaal 1,5 ha;
  - nieuwvestiging van intensieve veehouderijbedrijven alleen mogelijk binnen de zoekzones die langs bestaande wegen zijn gelegd;
  - de afstand van een nieuw agrarisch bouwperceel tot bestaande bebouwing minimaal 200 meter.
- in het verwevingsgebied is:
  - nieuwvestiging van intensieve veehouderij niet mogelijk;
  - uitbreiding en hervestiging van intensieve veehouderij mogelijk tot een bouwvlak van maximaal 1 ha (bestaande bouwvlakken worden gerespecteerd) en waar nodig mogelijk om te voldoen aan eisen van dierwelzijn en veterinaire gezondheid;
  - uitbreiding van een bouwvlak voor een intensieve veehouderij tot meer dan 1,0 ha is onder voorwaarden mogelijk als er sprake is van samenvoeging van meerdere locaties;
  - uitbreiding van een bouwvlak voor intensieve veehouderij tot maximaal 1,5 ha is mogelijk als het gaat om een ontwikkelingslocatie.
- in het extensiveringsgebied is:
  - uitbreiding, hervestiging en nieuwvestiging van intensieve veehouderij niet toegestaan;
  - uitbreiding van een intensieve veehouderij wel toegestaan als het noodzakelijk is vanwege dierwelzijn en de veterinaire gezondheid en zolang het aantal dierplaatsen maar niet toeneemt.

Hierbij moet worden opgemerkt dat de provinciale Omgevingsverordening Gelderland al sinds 17 oktober 2014 ook in landbouwontwikkelingsgebieden de nieuwvestiging van intensieve veehouderijbedrijven verbiedt. Dit is sindsdien alleen nog toegestaan als vóór 14 mei 2013 een formele aanvraag was ingediend die zich richtte op nieuwvestiging. Nu deze situaties zich in Berkelland niet voordoen, is nieuwvestiging van intensieve veehouderij in het gemeentelijk buitengebied sinds 2014 niet meer mogelijk.

- De ‘Structuurvisie Berkelland 2025’: grondgebonden veehouderij

CONCEPT

De geldende structuurvisie besteedt in paragraaf 4.2.4. kort aandacht aan de indertijd als ‘grondgebonden’ beschouwde landbouwbedrijven. In aansluiting op de al vastgestelde uitgangspunten voor het nieuwe bestemmingsplan voor het gemeentelijk buitengebied geeft zij aan dat de maximale omvang van een agrarisch bouwvlak voor grondgebonden landbouwbedrijven 2 ha kan bedragen. Deze maximale maatvoering geldt voor akkerbouwbedrijven en voor grondgebonden veehouderijen.

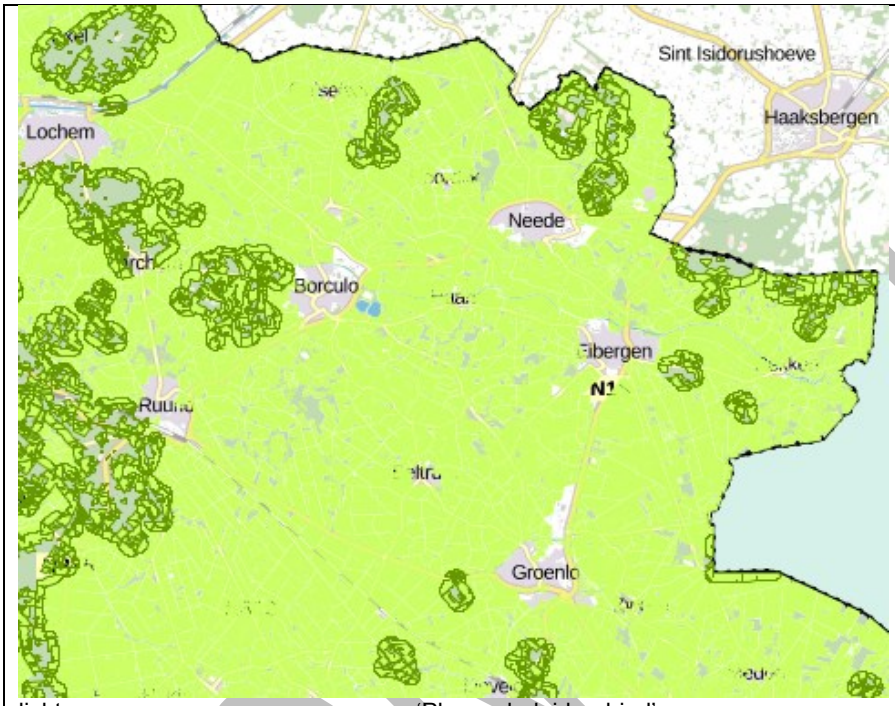
- De ‘Structuurvisie Bovenplanse sloopbonusregeling buitengebied Berkelland 2017’

Op 7 november 2017 heeft de gemeenteraad van Berkelland de “Structuurvisie bovenplanse sloopbonusregeling buitengebied Berkelland 2017” vastgesteld. Deze structuurvisie is gericht op de instelling van een bovenplanse sloopbonusregeling in het buitengebied van de gemeente Berkeland.
Deze regeling streeft naar een versterking van de landschappelijke kwaliteit van het totale buitengebied, waarbij tegelijkertijd ruimte wordt geboden aan het vergroten van de bijgebouwenoppervlakte bij woningen tot hoogstens 300 m² en aan het vergroten van solitaire schuren tot maximaal 100 m². Bij het uitvoeren van dit soort bouwplannen moet dan wel een bijdrage worden geleverd aan het slopen van gebouwen elders in het gemeentelijk buitengebied. De verhouding tussen de te slopen oppervlakte en de nieuw te bouwen oppervlakte bedraagt hierbij 4 : 1. De te leveren ruimtelijke kwaliteitsbijdrage resulteert zodoende in een afname van de bebouwde oppervlakte en bevordert de sloop van leegstaande gebouwen in het buitengebied.
De op 7 november 2017 vastgestelde thematische structuurvisie geeft een beleidsmatige verantwoording voor het instellen van een bovenplanse sloopbonusregeling. Ook legt zij een juridische basis voor het leveren van een financiële bijdrage voor de ruimtelijke ontwikkelingen die zij mogelijk maakt. Zo biedt de structuurvisie de mogelijkheid om de sloopverplichting elders af te kopen door een bedrag te storten in het sloopfonds van de gemeente. Vanuit dat sloopfonds worden vervolgens subsidies verstrekt voor het slopen van gebouwen in het buitengebied. Hiervoor is een aparte ‘Subsidieregeling sloop overtollige bebouwing buitengebied Berkelland 2018’ vastgesteld.
Voor het toewijzen van deze subsidies is een prioritering vastgesteld die zich vooral richt op het slopen van gebouwen in waardevolle gebieden zoals het Gelders Natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone, de Nationale Landschappen en enige cultuurhistorisch waardevolle open akkercomplexen. Op deze manier wil de gemeente de sloop van leegstaande gebouwen bevorderen in gebieden die vanuit het oogpunt van natuur, cultuurhistorie en landschap als waardevol zijn aangemerkt.

CONCEPT

3. De reikwijdte van het Plussenbeleid

Waar is het Plussenbeleid van toepassing?
In geografisch opzicht geldt de verplichting om Plussenbeleid vast te stellen alleen voor het grondgebied dat de Omgevingsverordening Gelderland aanwijst als 'Plussenbeleid'-gebied. Dit gebied bestaat uit de gebieden die de Reconstructieplannen aanwezen als 'landbouwontwikkelingsgebied, 'verwevingsgebied' en 'extensiveringsgebied'. Het gaat in Berkelland in feite om het hele buitengebied met uitzondering van de kernen en de grotere bosgebieden (zie onderstaande afbeelding).



lichtgroen : 'Plussenbeleid-gebied'
lichtgroen (donkergroen omlijnd) : 'Ammoniakbuffergebied' (voorheen extensiveringsgebied)
bron: www.ruimtelijkeplannen.nl (Omgevingsverordening Gelderland, kaart bij 'Regels Landbouw')

De verplichting om Plussenbeleid vast te stellen geldt dus ook voor het in het Reconstructieplan Achterhoek en Liemers begrensde 'extensiveringsgebied' dat onder het Plussenbeleid 'ammoniakbuffergebied' is gaan heten. Het verschil met het vroegere verwevingsgebied en landbouwontwikkelingsgebied is dat in 'Ammoniakbuffergebied' uitbreiding van een niet-grondgebonden veehouderijtak uitsluitend is toegestaan als kan worden aangetoond dat de ammoniakemissie op de locatie niet toeneemt. Verder is nieuw- en hervestiging van een niet-grondgebonden veehouderij niet toegestaan in het ammoniakbuffergebied, terwijl in de rest van het 'Plussenbeleid'-gebied alleen de nieuwvestiging van niet-grondgebonden veehouderijbedrijven uitgesloten.

Voor welk soort agrarische bedrijven/bedrijfstakken geldt het Plussenbeleid?
Het is van belang dat het Gelders Plussenbeleid uitsluitend betrekking heeft op de niet-grondgebonden veehouderij(tak). De Omgevingsverordening Gelderland definieert de begrippen 'niet-grondgebonden veehouderijbedrijf' en 'niet-grondgebonden veehouderijtak' daarbij als volgt:

10 Niet-grondgebonden veehouderijbedrijf

Agrarisch bedrijf dat hoofdzakelijk is gericht op veehouderij waarvan het voer voor de landbouwhuisdieren voor het grootste gedeelte niet geteeld wordt op de gronden die in de nabijheid van het agrarisch bouwperceel zijn gelegen, en waarop de veehouderij rechten heeft.

11 Niet-grondgebonden veehouderijtak

Onderdeel van een agrarisch bedrijf dat is gericht op niet-grondgebonden veehouderij.

bron: Omgevingsverordening Gelderland, artikel 2.5.1.1

Bij een niet-grondgebonden veehouderij(tak) gaat het dus om een veehouderij(tak) waarvan meer dan 50% van het voer niet geteeld wordt op gronden in de nabijheid van het agrarisch bouwperceel waarover het betrokken bedrijf rechten heeft. Dit betekent dat de meeste bedrijven die volgens het Reconstructieplan werden aangemerkt als 'intensieve veehouderij(tak)' nu als 'niet-grondgebonden veehouderij(tak)' worden beschouwd omdat het daarvoor benodigde voer niet op eigen grond wordt verbouwd. Dit laatste kan echter ook gelden voor biologische bedrijven die daarom nu gelden als 'niet-grondgebonden veehouderij' maar volgens het reconstructieplan niet als 'intensieve veehouderij' werden beschouwd. Het begrip 'niet-grondgebonden veehouderij(tak)' is dus niet helemaal synoniem aan het voorheen gebruikte Reconstructieplan-begrip 'intensieve veehouderij(tak)', omdat:

- een veehouderij die voorheen als 'intensief' werd aangemerkt, afhankelijk van de eigendomspositie van het bedrijf en de voervoorziening, tegenwoordig kan gelden als 'grondgebonden';
- een biologische veehouderij die geen 'intensieve' veehouderij was nu wel een 'niet-grondgebonden veehouderij' kan zijn.

<u>Wanneer is het Plussenbeleid van toepassing?</u>
De Omgevingsverordening en de Omgevingsvisie kennen geen algemeen verbindende regels voor de toepassing van het Plussenbeleid voor de niet-grondgebonden veehouderij. De provincie heeft namelijk gekozen voor een 'instructieregel' waardoor de vastlegging van het Plussenbeleid verloopt via het vaststellen van gemeentelijk beleid en het vertalen daarvan in bestemmingsplannen. Ook biedt de Omgevingsverordening geen ruimte om mee te werken aan bouwvlakuitbreidingen die onder het Plussenbeleid vallen, zolang de gemeenteraad nog geen gemeentelijk beleid heeft vastgesteld.

Voor het vast te stellen gemeentelijke beleid geldt als vertrekpunt dat het Gelders Plussenbeleid van toepassing is op uitbreidingen van een agrarisch bouwvlak voor een niet-grondgebonden veehouderij(tak) als daarbij sprake is van een uitbreiding met meer dan 500 m². Daarbij geeft de Omgevingsverordening aan dat per niet-grondgebonden veehouderijtak elke vijf jaar eenmaal een uitbreiding van het agrarisch bouwperceel met minder dan 500 m² mogelijk kan worden gemaakt zonder dat het Plussenbeleid wordt toegepast. Een agrarisch bouwvlak voor een niet-grondgebonden veehouderij(tak) kan dus meerdere malen met minder dan 500 m² worden vergroot zonder dat de beleidsregels van het Plussenbeleid daarop van toepassing zijn, op voorwaarde dat daar telkens vijf jaar tussen zit. Dit alles blijkt uit het eerste en het tweede lid van artikel 2.5.3.2:

artikel 2.5.3.2 Uitbreiding niet-grondgebonden veehouderijtak: Plussenbeleid

1. Bestemmingsplannen maken de uitbreiding van de oppervlakte van een agrarisch bouwperceel met een niet-grondgebonden veehouderijtak dat gelegen is in het gebied dat is aangewezen als <u>Plussenbeleid</u> slechts mogelijk indien zij voldoen aan beleidsregels die door de gemeenteraad zijn vastgesteld in overeenstemming met paragraaf 3.9.10 (Verdieping) Omgevingsvisie Gelderland (december 2016). Bij uitbreiding van de oppervlakte van een agrarisch bouwperceel met een grondgebonden veehouderijtak is voorgaande niet van toepassing.

CONCEPT

2. In afwijking van het eerste lid kan per niet-grondgebonden veehouderijtak elke vijf jaar eenmaal een uitbreiding van de oppervlakte van het agrarische bouwperceel van 500 m2 of minder worden mogelijk gemaakt zonder dat toepassing wordt gegeven aan de beleidsregels die door de gemeenteraad zijn vastgesteld in overeenstemming met paragraaf 3.9.10 (Verdieping) Omgevingsvisie Gelderland (december 2016)

bron: Omgevingsverordening Gelderland, artikel 2.5.3.2, lid 1en lid 2

De provinciale Omgevingsvisie geeft een toelichting op de bedoelingen en de reikwijdte van het Plussenbeleid. Hierbij geeft zij aan dat de provinciebestuur er oog voor heeft dat het Plussenbeleid niet onnodig belemmerend moet werken en dus alleen van toepassing is op bouwvlakvergrotingen met meer dan 500 m². Daarbij worden de mogelijkheden die geldende bestemmingsplannen bieden niet ingeperkt door het Plussenbeleid, dit om bestaande rechten te respecteren. Dit laatste lijkt alleen anders te zijn als het gaat om agrarische bouwvlakken die nu al groter zijn dan 1,5 ha (art. 2.5.3.2, vijfde lid).

3.9.10 Plussenbeleid: verduurzaming van bedrijven in de niet-grondgebonden veehouderij

De niet-grondgebonden veehouderij, met name de varkens-, geiten-, pluimvee- en vleeskalverenbedrijven, mogen zich in Gelderland ontwikkelen op basis van het vigerend bestemmingsplan. Welke uitbreidingen van veehouderijen mogelijk zijn, wordt verder bepaald door:

- de wettelijke kaders van het Rijk;
- de provinciale regels voor bescherming van o.m. de kernkwaliteiten van Nationale Landschappen, Waardevol Open landschap, Nieuwe Hollandse Waterlinie, Gelderse Groene Ontwikkelingszone en het Gelders Natuurnetwerk, zoals weergegeven in de provinciale Omgevingsverordening.

In Gelderland is net als in voorgaande jaren geen nieuwvestiging toegestaan. Bedrijven of onderdelen van bedrijven (zogenoemde niet-grondgebonden takken) die uitbreiden, krijgen vanaf het moment dat gemeenten het Plussenbeleid in hun ruimtelijk beleid hebben meegenomen extra eisen opgelegd. Voor bedrijven die qua oppervlakte agrarisch bouwperceel meer dan 500 m2 groeien zijn dan een of meer 'maatschappelijke plussen' vereist. Het gaat om aanvullende maatregelen van ruimtelijke kwaliteit op het gebied van milieu, landschappelijke inpassing en/of fysieke maatregelen op het gebied van dierwelzijn. Deze maatregelen moeten plaatsvinden naast de generieke wettelijke eisen en andere voorwaarden – zoals een goede landschappelijke inpassing op basis van vigerend Gelders provinciaal en gemeentelijk beleid.

…

Toelichting spelregels Plussenbeleid

De verwachting voor de niet-grondgebonden veehouderij is dat er schaalvergroting zal plaatsvinden. Een voordeel van schaalvergroting is dat grotere bedrijven beter dan kleinere bedrijven in staat zijn om extra maatregelen te nemen die de negatieve effecten voor de leefomgeving, zoals geurhinder en fijn stof uitstoot, endotoxinen en het risico op zoönosen, verminderen.

De provincie heeft er oog voor dat het Plussenbeleid niet onnodig belemmerend moet werken. Daarom gelden deze spelregels alleen voor uitbreidingen van bedrijven die qua oppervlakte van het agrarisch bouwperceel met meer dan 500 m2 groeien. Aanvragers hebben maximaal een keer per vijf jaar de mogelijkheid om maximaal 500 m2 uit te breiden zonder Plussenbeleid. De voorwaarden om zonder Plussenbeleid uit te breiden zijn bedoeld als lastenverlichting in de uitvoering.

Gemeenten nemen de voorwaarden van het Plussenbeleid mee in hun ruimtelijk beleid. De volgende vier aspecten zijn (minimaal) aan de orde om het Plussenbeleid lokaal uit te werken:

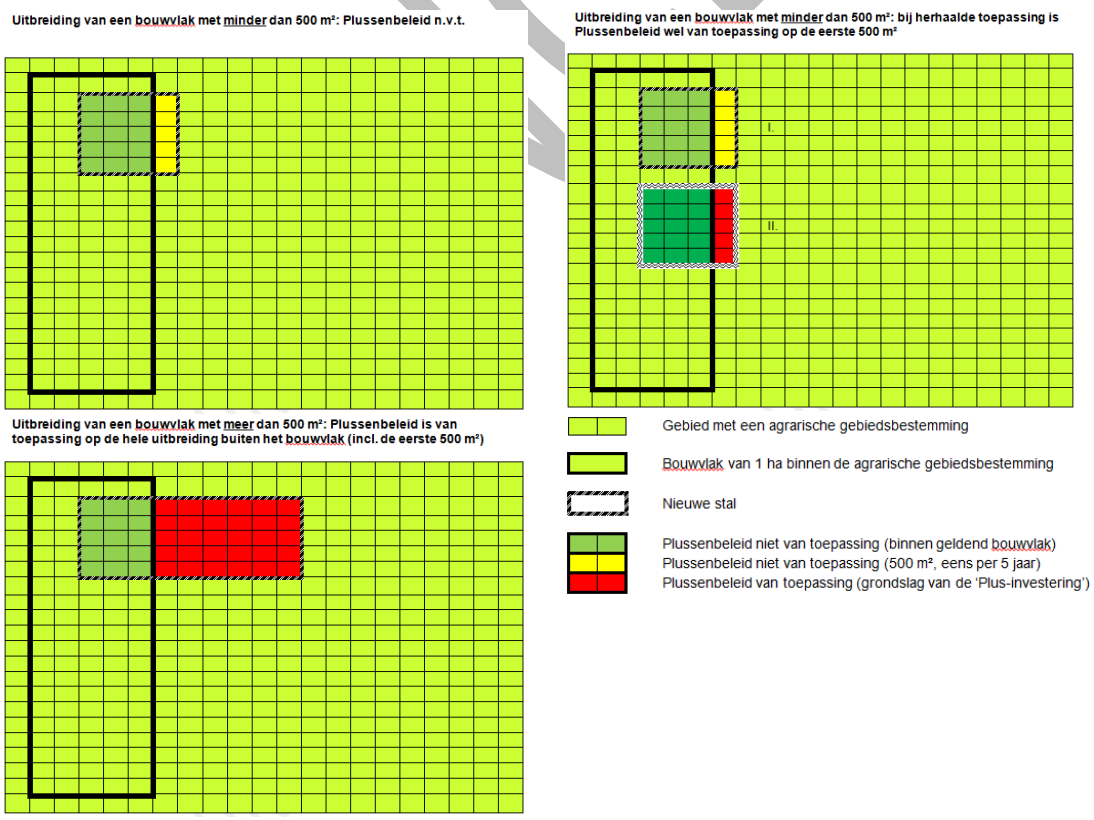
1. wat is de gewenste werkwijze en dialoog rond de voorgenomen uitbreiding?
2. welke inhoudelijk accenten in de extra maatregelen zijn gewenst vanuit het lokale beleid, passend bij het gebied, zodat lokaal maatwerk mogelijk wordt in de geest van de Omgevingswet en Gelderse Omgevingsvisie,
3. duiden van de ondergrens van de extra duurzaamheidsmaatregelen (wat zijn 'plus-investeringen'),
4. hoe de afspraken met de ondernemer worden gemaakt, bijvoorbeeld over de hoogte van de investering.

Deze zaken kunnen (eerst) op regionaal niveau worden uitgewerkt, zoals de Menukaart van de regio FoodValley. Een gemeente kan een dergelijk intergemeentelijk (regionaal) beleidskader benutten voor een nadere uitwerking in eigen ruimtelijk beleid.

bron: Omgevingsvisie Gelderland, par. 3.9.10 van hoofdstuk 3 (Verdieping Dynamisch Gelderland)

Het begrip ‘uitbreiding’ ziet ook toe op uitbreidingen bìnnen agrarische bouwvlakken als een bestemmingsplan een systeem kent waarbij een agrarisch bouwvlak tot een bepaald percentage mag worden bebouwd of waarin is aangegeven dat de oppervlakte van de bestaande bebouwing hooguit met een bepaald percentage mag toenemen. Bij een overschrijding van deze percentages kan ook binnen een agrarisch bouwvlak sprake zijn van vergroting van de bouwmogelijkheden uit het geldende bestemmingsplan waarop het Plussenbeleid van toepassing is.
De in Berkelland geldende bestemmingsplan kennen dit systeem echter niet en laten in de regel de volledige bebouwing van agrarische bouwvlakken toe. Dit betekent dat pas bij het vergroten van een agrarisch bouwvlak sprake is van een verruiming van bouwmogelijkheden ten opzichte van de geldende, door het provinciaal beleid gerespecteerde bestemmingsplannen.

De Omgevingsverordening en de Omgevingsvisie gaan er van uit dat de mogelijkheden uit bestaande bestemmingsplannen worden gerespecteerd. Om die reden is het niet verdedigbaar om bij het bepalen van de omvang van de ‘Plus-investering’ ook delen van een uitbreidingsplan mee te nemen die het geldende bestemmingsplan al toelaat. Dit zou ook niet in lijn zijn met de bepaling uit de Omgevingsverordening die aangeeft dat het uitbreiden van een bouwvlak voor een niet-grondgebonden veehouder(tak) alleen mogelijk is nadat de gemeenteraad gemeentelijk Plussenbeleid heeft vastgesteld (art. 2.5.3.2, eerste lid). Hieruit volgt immers dat het Plussenbeleid niet geldt voor uitbreidingen binnen een agrarisch bouwvlak.
Hetzelfde geldt ook als het gaat om uitbreidingen van een agrarisch bouwvlak ten behoeve van een niet-grondgebonden veehouderij(tak) waarop het Plussenbeleid niet van toepassing is. Dit is het geval bij uitbreidingen van dergelijke bouwvlakken met minder dan 500 m² waarvoor de Omgevingsverordening elke vijf jaar een uitzonderling maakt (art. 2.5.3.2, tweede lid). Dit betekent dat de eerste 500 m² van de benodigde bouwvlakuitbreiding niet meetelt bij het bepalen van de ‘Plus-investering’.



Dit laatste is anders wanneer voor hetzelfde bouwvlak binnen een periode van 5 jaar nogmaals een verzoek om bouwvlakuitbreiding wordt ingediend of wanneer sprake is van

een uitbreiding van meer dan 500 m² buiten het geldende agrarische bouwvlak. In die situatie telt ook de eerste 500 m² van de gewenste (tweede) bouwvlakuitbreiding mee. Schematisch is dat hiervoor weergegeven (zie ook bijlage 5.):

Het Plussenbeleid geldt ook voor het veranderen van de vorm van een agrarisch bouwvlak voor een uitbreiding van de bedrijfsgebouwen van een niet-grondgebonden veehouderij(tak) met meer dan 500 m² waarbij géén vergroting van de oppervlakte van het bouwvlak aan de orde is maar wel een herziening van het bestemmingsplan. Dit is echter anders wanneer het geldende bestemmingsplan een wijzigingsregel kent voor het veranderen van de vorm van een bouwvlak of zelfs het vergroten van het bouwvlak. Uit het overgangsrecht bij de Omgevingsverordening komt namelijk naar voren dat ook de wijzigingsbevoegdheden uit de geldende bestemmingsplannen kunnen worden toegepast zonder dat het Plussenbeleid daarbij aan de orde komt (zie art. 8.2.2, tweede lid (bestaande rechten) en art. 2.5.3.2, vijfde en zesde lid). Daarbij moet worden opgemerkt dat niet elk Berkellands bestemmingsplan een dergelijke wijzigingsbevoegdheid kent. Zolang echter gebruik kan worden gemaakt van een wijzigingsregel, is het Plussenbeleid niet van toepassing.

Het ammoniakbuffergebied: extra eisen/regels

De toelichting op de Omgevingsverordening geeft aan dat het Plussenbeleid in de 'Ammoniakbuffergebieden' wèl geldt voor uitbreidingen binnen de geldende agrarische bouwvlakken. Dit wordt met name in de Omgevingsvisie gemotiveerd door er op te wijzen dat in deze voormalige extensiveringsgebieden ook onder het reconstructiebeleid al extra beperkingen golden voor de niet-grondgebonden veehouderij. In het tegenwoordige 'Ammoniakbuffergebied' geldt daarom dat de niet-grondgebondenveehouderij er alleen mag uitbreiden als kan worden aangetoond dat de ammoniakemissie niet toeneemt.

artikel 2.5.3.3 Uitbreiding niet-grondgebonden veehouderijtak: Ammoniakbuffergebied

1. In het als Ammoniakbuffergebied aangewezen gebied is uitbreiding van niet-grondgebonden veehouderijtak uitsluitend toegestaan indien de ondernemer aantoont dat de emissie van ammoniak op de locatie niet toeneemt.
2. In dit gebied zijn nieuw- en hervestiging van niet-grondgebonden veehouderij niet toegestaan.
3. Artikel 2.5.3.2 is van overeenkomstige toepassing.

…

Uitbreiding niet-grondgebonden veehouderijtak: Ammoniakbuffergebied (artikel 2.5.3.3)

Deze op een bij de verordening behorende kaart aangegeven gebieden, zijn gelegen rond prioritaire natuurgebieden (veelal Natura2000-gebieden). Deze gebieden zijn gevoelig voor stikstofdepositie. Met het zogenoemde Reconstructiebeleid is aan perspectiefvolle bedrijven de mogelijkheid geboden te verplaatsen naar minder stikstofdepositie gevoelig gebieden. Vanwege de ligging van deze gebieden rond prioritaire natuurgebieden, iis het gerechtvaardigd dat voor deze gebieden, naast toepassing van het Plussenbeleid, de extra eis geldt dat de emissie van ammoniak op de locatie niet mag toenemen.

…

Eisen aan uitbreiding vanuit de regels voor het Ammoniakbuffergebied (Visie paragraaf 3.4.2.1)

Naast de eisen van het Plussenbeleid geldt bij alle uitbreidingen voor niet-grondgebonden veehouderij de voorwaarde van artikel 2.5.3.3 van de Omgevingsverordening (Uitbreiding niet-grondgebonden veehouderijtak: ammoniakbuffergebied). Namelijk dat in het ammoniakbuffergebied - het voormalige extensiveringsgebied - de emissie van ammoniak niet mag toenemen in de inrichting op de locatie bij de uitbreiding van de niet-grondgebonden veehouderij-activiteit. Deze maatregel is nodig omdat dit gebied een grote natuurwaarde heeft. Ze liggen allemaal in de 250 meter zone rondom zeer gevoelige natuur van het Gelders natuurnetwerk. De afgelopen 30 jaar hebben deze bedrijven strikte uitbreidingsbeperkingen ondervonden, waardoor er weinig 'toekomstbedrijven' meer liggen. Afschaffen van het extensiveringsbeleid zou beteken dat deze bouwblokken in principe weer beschikbaar komen voor een volwaardig bedrijf. De naastgelegen natuur krijgt zo te maken met extra stikstofdepositie waardoor de kwaliteit flink achteruit zal gaan.

bron: Omgevingsverordening, art. 2.5.3.3 en toelichting

Eisen aan uitbreiding vanuit de regels voor het Ammoniakbuffergebied (Visie paragraaf 3.4.2.1)

Naast de eisen van het Plussenbeleid geldt bij alle uitbreidingen voor niet-grondgebonden veehouderij de voorwaarde van artikel 2.5.3.3 van de Omgevingsverordening (Uitbreiding niet-grondgebonden veehouderijtak: ammoniakbuffergebied). Namelijk dat in het ammoniakbuffergebied - het voormalige extensiveringsgebied - de emissie van ammoniak niet mag toenemen in de inrichting op de locatie bij de uitbreiding van de niet-grondgebonden veehouderij-activiteit. Deze maatregel is nodig omdat dit gebied een grote natuurwaarde heeft. Ze liggen allemaal in de 250 meter zone rondom zeer gevoelige natuur van het Gelders natuurnetwerk. De afgelopen 30 jaar hebben deze bedrijven strikte uitbreidingsbeperkingen ondervonden, waardoor er weinig 'toekomstbedrijven' meer liggen. Afschaffen van het extensiveringsbeleid zou beteken dat deze bouwblokken in principe weer beschikbaar komen voor een volwaardig bedrijf. De naastgelegen natuur krijgt zo te maken met extra stikstofdepositie waardoor de kwaliteit flink achteruit zal gaan.

bron: Omgevingsvisie Gelderland, par. 3.9.10 (Verdieping)

Bij de regels en het beleid over het 'Ammoniakbuffergebied' gaan Omgevingsverordening en Omgevingsvisie er van uit dat de geldende bestemmingsplannen zijn aangepast aan het reconstructiebeleid en al bijna geen uitbreidingsmogelijkheden meer bieden aan niet-grondgebonden veehouderijen in het extensiveringsgebied. Dit is in het buitengebied van Berkelland echter niet aan de orde sinds de vernietiging van het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012". Hierdoor sluit de insteek van de Omgevingsverordening en de Omgevingsvisie niet aan bij de planologisch bestaande situatie in Berkelland waarin géén onderscheid bestaat tussen het 'Ammoniakbuffergebied' en het overige 'Plussenbeleid-gebied'.
Dit brengt met zich mee dat ook in het 'Ammoniakbuffergebied' de geldende agrarische bouwvlakken voor niet-grondgebonden bedrijven moeten worden gerespecteerd en dat in het kader van het Plussenbeleid alleen eisen kunnen worden gesteld aan uitbreidingen van een veehouderij(tak) als daarbij sprake is van een vergroting van het agrarisch bouwvlak. In lijn met de Omgevingsverordening is het daarbij niet meer dan logisch dat voor een dergelijke uitbreiding in het 'Ammoniakbuffergebied' als extra eis geldt dat daarbij moet worden aangetoond dat er geen sprake is van een toename van de ammoniakemissie. Voor alle duidelijkheid wordt daarbij opgemerkt dat de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) in het 'Ammoniakbuffergebied' (voormalig extensiveringsgebied) al geen toename van ammoniakemissie toelaat, ook niet als deze bestaat uit toegekende ontwikkelruimte op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb)/Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) waarvoor Gedeputeerde Staten van Gelderland het bevoegd gezag zijn. De enige uitzondering op deze wettelijke bepaling voor niet-grondgebonden veehouderijen bestaat in principe uit biologische veehouderijen. Die mogen ook in 'Ammoniakbuffergebied' (eigenlijk: in en rondom een zone van 250 meter rond een zeer kwetsbaar gebied) nog uitbreiden. Andere uitzonderingen hebben betrekking op een vergroting van een melkrundveehouderij (tot een emissie overeenkomend met 200 melk- en kalfkoeien en 140 stuks vrouwelijk jongvee), het aantal schapen en paarden en dieren die voor natuurbeheer worden ingezet.

<u>Wanneer moet het gemeentelijk Plussenbeleid zijn vastgesteld?</u>
De Omgevingsverordening geeft aan dat bestemmingsplannen in ieder geval op 1 januari 2027 in overeenstemming moeten zijn gebracht met het Plussenbeleid. Waar nog bestemmingsplannen gelden die zijn vastgesteld vóór 1 januari 2007 moet het in de Omgevingsverordening neergelegde Plussenbeleid vóór 1 april 2019 zijn verwerkt in een bestemmingsplan.
Voordat het Plussenbeleid kan worden verwerkt in een bestemmingsplan, moet de gemeenteraad eerst gemeentelijk Plussenbeleid vaststellen. Dit is nodig omdat daarin ook aandacht moet worden besteed aan ruimtelijk niet-relevante aspecten die niet in een bestemmingsplan kunnen worden verwerkt. Zo kan een bestemmingsplan bijvoorbeeld geen regels bevatten over de manier waarop vorm moet worden gegeven aan de dialoog als onderdeel van het Plussenbeleid.

CONCEPT

Voor de gemeente Berkelland is van belang dat de voor haar buitengebied geldende bestemmingsplannen zijn vastgesteld vóór 1 januari 2007. Voor enkele specifieke locaties in het buitengebied zijn weliswaar actuele bestemmingsplannen vastgesteld, maar die stonden vooral in verband met individuele ontwikkelingen die geen betrekking hadden op de niet-grondgebonden veehouderij.
Dit gegeven brengt met zich mee dat het provinciale Plussenbeleid vóór 1 april 2019 moet zijn verwerkt in een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied. Tegen de achtergrond van het daarvoor gestarte bestemmingsplanproces is in de Omgevingsverordening echter een bepaling opgenomen die ertoe strekt dat de gemeente Berkelland het Plussenbeleid nog niet hoeft mee te nemen in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied van Berkelland. Daarbij is aangegeven dat intussen niet mag worden meegewerkt aan bouwvlakken die groter zijn dan 1,5 ha.

> In het geval een gemeente te maken krijgt met het Plussenbeleid omdat een bestemmingsplan voor de datum van inwerkingtreding van dit artikel is vernietigd en er op de datum van inwerkingtreding van dit artikel nog geen nieuw bestemmingsplan ter visie is gelegd, hoeft het nieuwe plan niet aan het Plussenbeleid te voldoen. Er mogen dan geen rechten worden verleend boven de 1,5 hectare. Deze situatie speelt in de gemeente Berkelland. Dit is neergelegd in het zesde lid.
>
> bron: Omgevingsverordening Gelderland, toelichting bij artikel 2.5.3.2

Intussen blijft het vanwege individuele uitbreidingsplannen van niet-grondgebonden veehouderijen wenselijk om Plussenbeleid te formuleren als opvolger van het inmiddels achterhaalde en in de geldende structuurvisie verwerkte Reconstructiebeleid. Zolang er nog geen nieuw bestemmingsplan is vastgesteld voor het buitengebied, is voor de besluitvorming op dit soort aanvragen immers gemeentelijk Plussenbeleid nodig. Dit beleid kan dan worden toegepast bij individuele bestemmingsplanherzieningen en buitenplanse afwijkingen die zich richten op het vergroten van agrarische bouwvlakken. Vervolgens kan na het vaststellen van de beleidsregels zoals bedoeld in artikel 2.5.3.2, eerste lid van de Omgevingsverordening worden beoordeeld of het haalbaar is om het vastgestelde gemeentelijk Plussenbeleid te verwerken in het in voorbereiding zijnde nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied van Berkelland.

CONCEPT

<u>Procedureel aspect</u>
De bevoegdheid voor het vaststellen van bestemmingsplannen komt toe aan de gemeenteraad. Daarentegen is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om af te wijken van het bestemmingsplan. Als het daarbij gaat om een grote buitenplanse afwijking zoals bedoeld in artikel 2:12, eerste lid en onder a, onderdeel 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), dan is daarbij ook een ‘verklaring van geen bedenkingen’ van de gemeenteraad voor nodig. In het raadsbesluit van 17 oktober 2017 heeft de gemeenteraad namelijk bepaald dat “… een (bouw)project voor uitbreiding van een niet-grondgebonden veehouderijbedrijf of een niet-grondgebonden veehouderijtak” geldt als een categorie van gevallen waarvoor een dergelijke verklaring vereist is voordat het college een grote buitenplanse afwijking kan verlenen (zie bijlage 6.).

<u>Conclusie</u>
Ten aanzien van de reikwijdte betekent dit alles dat het Plussenbeleid alleen in beeld is bij een uitbreiding van een agrarisch bouwvlak via een herziening van het geldende bestemmingsplan (bevoegdheid gemeenteraad) of een buitenplanse afwijking van het geldende bestemmingsplan (bevoegdheid college, ‘verklaring van geen bedenkingen’ van de gemeenteraad is vereist). Het blijft mogelijk om zonder toepassing van het Plussenbeleid bijvoorbeeld mee te werken aan het vergroten van een agrarisch bouwvlak voor een niet-grondgebonden veehouderij(tak) met meer dan 500 m² of aan een wijziging van het bestemmingsplan die zich richt op een op een bouwvlakvergroting op -verandering.

Samenvattend:
Het Plussenbeleid is van toepassing op bestemmingsplanherzieningen en buitenplanse afwijkingen (omgevingsvergunningen) die binnen het ‘Plussenbeleid’-gebied (voorheen landbouwontwikkelingsgebied, verwevingsgebied en extensiveringsgebied) voorzien in een uitbreiding ten opzichte van het geldende agrarische bouwvlak met meer dan 500 m² ten behoeve van een niet-grondgebonden veehouderij(tak).

Het Plussenbeleid is niet van toepassing wanneer sprake is van een uitbreiding van een niet-grondgebonden veehouderij(tak) die past binnen het bouwvlak uit het geldende bestemmingsplan en ook niet op uitbreidingen van zo’n bouwvlak met minder dan 500 m² (maximaal één keer per vijf jaar).

CONCEPT

4. Structuurvisie Plussenbeleid: de meer algemene onderwerpen

De Omgevingsverordening Gelderland en de Omgevingsvisie Gelderland geven aan dat het gemeentelijk vast te stellen Plussenbeleid in ieder geval aandacht moet besteden aan een aantal aspecten. Paragraaf 3.9.10 van de Omgevingsvisie (hoofdstuk 3 van de Verdieping Dynamisch Gelderland) benoemt daarbij de volgende onderwerpen:

1. de gewenste werkwijze en dialoog rond een voorgenomen uitbreiding;
2. inhoudelijke accenten in de extra maatregelen die gewenst zijn vanuit het lokale beleid en passend zijn voor het gebied, zodat lokaal maatwerk mogelijk wordt in de geest van de Omgevingswet en Gelderse Omgevingsvisie;
3. het duiden van de ondergrens van de extra duurzaamheidsmaatregelen (wat zijn 'plus-investeringen');
4. de wijze waarop met de ondernemer afspraken worden gemaakt over bijvoorbeeld de hoogte van de investering.

Omdat de Omgevingsverordening en de Omgevingsvisie aangeven wat minimaal moet worden meegenomen in het gemeentelijke Plussenbeleid, kunnen er ook nog andere elementen worden meegenomen in het te formuleren Plussenbeleid. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gekeken naar de inhoud van al vastgesteld beleid om zodoende de aansluiting te bevorderen tussen het geldende beleid en het Plussenbeleid.

Bij het formuleren van gemeentelijk Plussenbeleid kan op die manier ook worden betrokken:

- het hanteren van een maximale omvang voor agrarische bouwvlakken voor niet-grondgebonden veehouderijen en voor grondgebonden veehouderijen.
- mogelijkheden voor het vestigen van agrarische bouwpercelen voor zowel de (niet-)grondgebonden veehouderij als de grondgebonden agrarische bedrijven in het 'Plussenbeleid'-gebied en het 'Ammoniakbuffergebied'.

Voor deze onderwerpen zijn in de geldende 'Structuurvisie Berkelland 2025' al beleidskaders vastgelegd (paragraaf 4.2, Landbouw). Bij het vervangen van de tekst van deze paragraaf is het wenselijk om ook deze algemene kaders aan de orde te laten komen. Dit gebeurt in het volgende hoofdstuk zodat in het daarop volgende hoofdstuk specifiek kan worden ingegaan op het Plussenbeleid voor de niet-grondgebonden veehouderij.

CONCEPT

5. Algemene beleidskaders

1. Voortzetting huidige beleidskader: maximale omvang agrarische bouwvlak voor niet-grondgebonden veehouderij(tak)

Niet-grondgebonden veehouderij
Het geldende gemeentelijke beleid is verwoord in de “Structuurvisie Berkelland 2025” en is nog gebaseerd op het Reconstructiebeleid. In het landbouwontwikkelingsgebied stelt het gemeentelijk beleid de maximale omvang van een bouwvlak voor een intensieve veehouderij (IVH) op 1,5 ha (conform de LOG visie). Voor het verwevingsgebied is deze maximale omvang gesteld op 1 ha, tenzij een locatie kan voldoen aan de eisen van een ‘landbouwontwikkelingslokatie in het verwevingsgebied’ uit bijlage 5 van het Reconstructieplan Achterhoek en Liemers. In het extensiveringsgebied is vergroting van agrarische bouwvlakken niet aan de orde.

Een intensieve veehouderij(tak) moet in de huidige terminologie meestal worden beschouwd als een niet-grondgebonden veehouderij(tak). Omdat het Plussenbeleid zich richt op dat type veehouderijen, kan in het vast te stellen Plussenbeleid ook een bovengrens worden benoemd voor wat betreft de maximale omvang van een agrarisch bouwvlak. De keuze kan zijn om daarbij aansluiting te zoeken bij het tot nu toe gevolgde beleid en bij de geldende bestemmingsplannen (bestaande rechten) en voor de niet-grondgebonden veehouderij(tak) dus te blijven uitgaan van bouwvlakvergrotingen tot een maximale omvang van 1,5 ha.
Het buitengebied kent echter ook enkele bouwvlakken voor niet-grondgebonden agrarische bedrijven die bijvoorbeeld door samenvoeging van twee naastgelegen bedrijven al groter zijn geworden dan 1,5 ha. Het opnemen van een maximale omvang voor de toepassing van het Plussenbeleid, brengt niet met zich mee dat de omvang van deze agrarische bouwvlakken moet worden verkleind. Het betekent wèl dat deze agrarische bouwvlakken niet verder kunnen worden vergroot ten behoeve van de niet-grondgebonden veehouderij(tak).

Grondgebonden veehouderij en akkerbouwbedrijven
In hoofdstuk 2 is aangegeven dat de geldende structuurvisie in paragraaf 4.2.4. kort aandacht besteedt aan de indertijd als ‘grondgebonden’ beschouwde landbouwbedrijven. Hierbij geeft zij aan dat de omvang van het agrarisch bouwvlak voor dit type agrarische bedrijven (grondgebonden veehouderijen en akkerbouwbedrijven) maximaal 2 ha kan bedragen. Omdat voor akkerbouwbedrijven en grondgebonden veehouderijen geen nieuwe hogere regels en beleidskaders zijn vastgesteld, bestaat er van daaruit geen aanleiding om het gemeentelijk beleid op dit punt te herzien. Daarbij is van belang dat de tot nu toe gehanteerde maximale maatvoering vrij gebruikelijk is en in het buitengebied nog niet tot knelpunten heeft geleid.

Gemengde landbouwbedrijven (grondgebonden en niet-grondgebonden tak)
Verder kent het gemeentelijk buitengebied gemengde veehouderijbedrijven met zowel een grondgebonden als een niet-grondgebonden veehouderijtak. Provinciale Staten van Gelderland hebben op 12 april 2017 een amendement aangenomen om te benadrukken dat het Plussenbeleid niet geldt voor bouwvlakvergrotingen voor de grondgebonden veehouderijtak. In het verlengde van het bovenstaande gaat het er bij een uitbreidingsplan voor een gemengd bedrijf dus om dat de niet-grondgebonden tak niet groter kan worden dan 1,5 ha.
Voor gemengde bedrijven in het gemeentelijk buitengebied betekent dit dat de omvang van het totale agrarische bouwvlak volgens het gemeentelijk beleid maximaal 3,5 ha groot kan worden. Daarbinnen is dan maximaal 1,5 ha te gebruiken voor de niet-grondgebonden bedrijfstak, terwijl de grondgebonden tak niet groter kan worden dan 2 ha. Om de verschillende bedrijfstakken van elkaar te onderscheiden kan op de

CONCEPT

verbeelding van een bestemmingsplan worden gewerkt met zogenaamde ‘functieaanduidingen’.

Voor alle duidelijkheid wordt opgemerkt dat het Berkellandse buitengebied geen bouwvlakken kent met een dergelijke omvang. Ook zal deze niet in beeld komen bij het maken van het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied omdat dat uitgaat van het ‘bouwvlak-op-maat-principe’ waarbij de omvang van een bouwvlak wordt afgestemd op de feitelijke en vergunde situatie. Het is dus niet zo dat elke niet-grondgebonden veehouderij(tak) een bouwvlak van 1,5 ha krijgt of dat aan elke grondgebonden bedrijfs(tak) een bouwvlak van 2 ha wordt toegekend.

Samenvatting maximale omvang bouwvlak (algemene kaders):

Het is wenselijk om in het gemeentelijk Plussenbeleid de maximale omvang van een bouwvlak voor een niet-grondgebonden veehouderij(tak) vast te leggen. In lijn met het huidige beleid kan hierbij 1,5 ha worden aangehouden.

Verder is het wenselijk om in de aan te passen structuurvisie een maximale omvang voor agrarische bouwvlakken voor grondgebonden agrarische bedrijven te blijven benoemen en daarbij uit te gaan van 2 ha. Voor gemengde bedrijven betekent dit dat de omvang van hun totale bouwvlak maximaal 3,5 ha kan zijn (maximaal 1,5 ha voor de niet-grondgebonden tak, maximaal 2 ha voor de grondgebonden tak).

2. Algemene kaders voor nieuwvestiging en hervestiging van veehouderijen

Als het gaat om de mogelijkheden voor nieuwvestiging en hervestiging van niet-grondgebonden veehouderij is van belang dat de Omgevingsverordening Gelderland:

- nieuwvestiging van niet-grondgebonden veehouderijbedrijven niet toestaat;
- hervestiging van niet-grondgebonden veehouderij niet toestaat in ammioniakbuffergebied;
- nieuwvestiging van grondgebonden veehouderij niet toestaat, tenzij:
  - dit een verbetering oplevert van de landbouwstructuur en aangetoond is dat hervestiging op een bestaand agrarisch bouwperceel ondoelmatig is, of;
  - een bestaand bedrijf moet worden verplaatst op initiatief van de overheid ten behoeve van het realiseren van ruimtelijke doelen van algemeen maatschappelijk belang.

In de omgevingsverordening wordt met de begrippen ‘hervestiging’ en ‘nieuwvestiging’ het volgende bedoeld:

8 Hervestiging veehouderijbedrijf

De vestiging van een nieuw op te richten of een van elders te verplaatsen veehouderijbedrijf op een bestaand agrarisch bouwperceel.

. . .

12 Nieuwvestiging

Het planologisch voorzien in de vestiging van een agrarisch veehouderijbedrijf op een nieuw agrarisch bouwperceel.

bron: Omgevingsverordening Gelderland, artikel 2.5.1.1

Bij de vaststelling van het gemeentelijke Plussenbeleid en de aanpassing van de geldende structuurvisie moeten deze voorschriften/instructieregels uit de Omgevingsverordening Gelderland als gemeentelijk beleidskader worden overgenomen. De inhoud daarvan is overigens in lijn met het beleid dat de op het reconstructieplan gebaseerde structuurvisie al hanteerde voor het verwevingsgebied en het

CONCEPT

extensiveringsgebied. Verder sluit het aan op het intrekken van het gemeentelijk beleid voor de Berkellandse landbouwontwikkelingsgebieden dat nog wel voorzag in nieuwvestigingsmogelijkheden voor de toenmalige intensieve veehouderij.

Samenvatting nieuwvestiging en hervestiging van veehouderij (algemene kaders):

- nieuwvestiging van niet-grondgebonden veehouderijbedrijven is niet toegestaan;
- hervestiging van niet-grondgebonden veehouderij is niet toegestaan in het ammioniakbuffergebied;
- nieuwvestiging van grondgebonden veehouderij is niet toegestaan, tenzij:
  - dit een verbetering oplevert van de landbouwstructuur en aangetoond is dat hervestiging op een bestaand agrarisch bouwperceel ondoelmatig is, of;
  - een bestaand bedrijf moet worden verplaatst op initiatief van de overheid ten behoeve van het realiseren van ruimtelijke doelen van algemeen maatschappelijk belang.

CONCEPT

6. Van Gelders Plussenbeleid naar gemeentelijk Plussenbeleid: gemeentelijk beleid voor de niet-grondgebonden veehouderij

In hoofdstuk 4 is al aangegeven dat het gemeentelijk Plussenbeleid in ieder geval aandacht moet besteden aan:

1. de gewenste werkwijze en dialoog rond een voorgenomen uitbreiding;
2. inhoudelijke accenten in de extra maatregelen die gewenst zijn vanuit het lokale beleid en passend zijn voor het gebied, zodat lokaal maatwerk mogelijk wordt in de geest van de Omgevingswet en Gelderse Omgevingsvisie;
3. het duiden van de ondergrens van de extra duurzaamheidsmaatregelen (wat zijn 'plus-investeringen');
4. de wijze waarop met de ondernemer afspraken worden gemaakt over bijvoorbeeld de hoogte van de investering.

Hieronder de beschrijving van de inhoud van de hiervoor aangegeven onderwerpen die deel moeten dan wel kunnen uitmaken van het gemeentelijke Plussenbeleid:

1. <u>De gewenste werkwijze en dialoog rond een voorgenomen uitbreiding</u>

De werkwijze en de dialoog rondom een voorgenomen uitbreiding van een bouwvlak ten behoeve van een niet-grondgebonden veehouderij(tak) valt uiteen in communicatie vanuit de gemeente en in communicatie vanuit de initiatiefnemer.

Nu gaat het er bij het Plussenbeleid niet alleen om dat de gemeente op een transparante manier communiceert over de plannen die aan haar worden voorgelegd, maar dat ook de initiatiefnemer op dat gebied actie onderneemt. Op dit punt sorteert het Gelders Plussenbeleid als het ware voor op de gedachte van de Omgevingswet door te verlangen dat een ondernemer bij een uitbreidingsplan een verslag voegt van de dialoog die hij heeft gevoerd met de omgeving.
Het is daarbij van belang dat een initiatiefnemer, eventueel na een globale toets op de haalbaarheid van zijn plan bij de gemeente, tijdig in gesprek gaat met de omgeving op basis van een nog niet geheel uitgewerkt plan. Hij doet dit op een manier die past bij het gebied en zijn plan en nodigt daarbij de omwonenden en/of eigenaren van omliggende percelen uit die daarvan invloed zullen ondervinden. De dialoog moet daarbij vooral gaan over de manier waarop de initiatiefnemer invulling wil geven aan de 'Plussen' en over de wensen die daarover bestaan bij de omgeving.
Van belang is vervolgens dat de initiatiefnemer in een verslag van de gevoerde dialoog aangeeft welke reacties daarbij zijn ingebracht en hoe hij daarmee omgaat bij de verdere uitwerking van zijn plan. Het gaat er dus vooral om dat de initiatiefnemer aangeeft hoe hij met de omgeving heeft gecommuniceerd en wat hij heeft gedaan met de inbreng die dat heeft opgeleverd. Het is niet meer dan logisch dat dit gebeurt voordat voor een initiatief een inspraakprocedure wordt gestart en voordat daarvoor een formele aanvraag wordt ingediend. Dit laatste sluit overigens aan bij de werkwijze met een wettelijk niet-verplichte inspraakprocedure die de gemeente Berkelland nu ook al volgt.

Als een initiatiefnemer er in de dialoog niet uitkomt met de omgeving, dan is dat op zichzelf geen grond voor het college/raad om medewerking aan de plannen te weigeren. Indien de plannen van de initiatiefnemer voldoen aan de criteria uit het vast te stellen gemeentelijk plussenbeleid, dan ligt weigering van de medewerking niet in de rede. De dialoog is bedoeld om invloed op en draagvlak voor de plannen bij de omgeving te realiseren. De "dialoogvereiste" houdt <u>niet</u> in dat er een vetorecht komt te liggen voor de omgeving. Wel richt zij zich op het invullen van de 'Plussen' die aan de orde zijn bij de beoogde uitbreiding ten opzichte van het geldende bouwvlak.

CONCEPT

Samenvatting gewenste werkwijze en dialoog rond voorgenomen uitbreiding:

Voordat een inspraakprocedure wordt gestart voor een plan waarop het Plussenbeleid van toepassing is, moet de initiatiefnemer een verslag aanleveren van de dialoog die hij heeft gevoerd met de omgeving over het invullen van de 'Plussen' die aan de orde zijn vanwege de uitbreiding ten opzichte van het geldende bouwvlak. In dat verslag moet staan:

- wie hij heeft betrokken bij de dialoog;
- hoe de gevoerde dialoog er uit heeft gezien;
- welke inbreng de dialoog heeft opgeleverd;
- wat hij met deze inbreng heeft gedaan bij de uitwerking van zijn plan.

Het ligt in de rede dat een initiatiefnemer pas na het uitvoeren van deze dialoog een formele aanvraag indient bij de gemeente.

2. Inhoudelijk accenten in de extra maatregelen t.b.v. lokaal maatwerk

De gemeente moet in het Plussenbeleid extra maatregelen benoemen ter verbetering van de ruimtelijke kwaliteit op het terrein van landschappelijke inpassing, milieu- en fysieke maatregelen op het gebied van dierwelzijn. Hierbij kan een gemeente lokale of regionale aandachtspunten benoemen om focus te brengen in de extra maatregelen. De provincie verwacht daarbij dat de Regio Food Valley vanuit een goede ruimtelijke ordening extra maatregelen vraagt op het gebied van fijnstof en geur, terwijl zij in de Achterhoek verwacht dat extra maatregelen voor het bevorderen van sloop van leegstaande gebouwen worden gevraagd.

Over deze aspecten uit het Gelders Plussenbeleid kan worden opgemerkt dat het thema **'fijnstof'** vooral speelt bij de pluimveehouderij, een sector die in de Regio Food Valley veel sterker aanwezig is dan in de Achterhoek. Dit wil echter niet zeggen dat de Achterhoek of de gemeente Berkelland helemaal geen bedrijven kent waarbij aandacht voor fijnstof geboden kan zijn. Het treffen van (extra) maatregelen ten aanzien van dit aspect als "Plus" is dus mogelijk.

Voor het thema **'geur'** geldt dat dit in de Achterhoek en in Berkelland soms als lokaal knelpunt wordt ervaren. Bij een uitbreidingsplan zou daarom altijd moeten worden onderzocht of en in hoeverre de geurhinder kan worden teruggebracht door het treffen van extra maatregelen. Hierbij is de te leveren "Plus-bijdrage" waarschijnlijk niet genoeg om een luchtwasser geheel te kunnen financieren, maar kan zij wellicht wel een bijdrage leveren aan het gebruik van een extra goede (gecombineerde) luchtwasser. Verder kunnen als "Plus" wellicht ook andere stalmaatregelen worden ingezet zoals een schuin putwandsysteem dat geuremissie tegengaat.

Verder kan ook het thema **'geluid'** worden opgepakt in het kader van de Plus-bijdrage. Daarbij kan worden gedacht aan de toepassing van stillere ventilatoren, maar ook aan een andere erfontsluiting waardoor een eventuele naastgelegen woning minder wordt belast door geluid dat wordt veroorzaakt door verkeer van en naar het betrokken bedrijf.

De provincie beschouwt **'volksgezondheid'** niet als 'plus' maar als een basiskwaliteit omdat voor dit thema nog geen eigenstandig normenkader bestaat. Zij geeft aan dat dit thema wordt ingevuld via (landelijke) normen voor milieu, dierwelzijn en ruimtelijke kwaliteit en dat er een sterke verwevenheid bestaat tussen milieu, dierenwelzijn en gezondheid. Op die manier worden verbeteringen voor de volksgezondheid volgens het provinciebestuur dus ook bereikt via fysieke maatregelen voor milieu, dierwelzijn en ruimtelijke kwaliteit en dragen 'plussen' op die terreinen dus bij aan volksgezondheid.

CONCEPT

De gemeente stelt vast dat ten aanzien van het thema ‘volksgezondheid’ inderdaad geen sprake is van landelijk geldende normen. Het is daarom ook niet goed mogelijk om op gemeentelijk niveau daar bovenop ‘plussen’ te benoemen. Ook in het gemeentelijk Plussenbeleid komt het thema ‘volksgezondheid’ dus vooral in beeld via de andere ‘plussen’ ten aanzien van milieuaspecten en ruimtelijke kwaliteit.

Ten aanzien van het verbeteren van de **ruimtelijke kwaliteit** in het gemeentelijk buitengebied kan een initiatiefnemer aansluiting zoeken bij bestaand beleid op het gebied van natuur en landschap (incl. ecologie). Daarbij kunnen de ‘Markewerkboeken’ worden gebruikt die samen het gemeentelijk Landschapsontwikkelingsplan (LOP) vormen. Dit kan vanzelfsprekend ook samengaan met maatregelen ter versterking van de ecologische hoofdstructuur, bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO). Het beleid voor deze gebieden is beschreven in bijlage 8 (‘Kernkwaliteiten GNN en GO’) van de provinciale Omgevingsverordening.

Als het gaat om het bevorderen van de ruimtelijke kwaliteit door sloop van leegstaande gebouwen in het buitengebied, kan voor het vragen van extra maatregelen worden aangesloten op de gedachte achter het zogenaamde ‘bovenplanse sloop-bonus’-beleid. Daarbij kan ook gebruik worden gemaakt van het sloopfonds dat als flankerend beleidsinstrument is opgezet via de ‘Structuurvisie Bovenplanse sloopbonusregeling buitengebied Berkelland 2017’ (zie ook hoofdstuk 2).
Zo biedt het ‘bovenplanse sloop-bonus’-beleid mogelijkheden om bij burgerwoningen een hogere bijgebouwenoppervlakte toe te staan dan de gangbare 150 m² als daar sloop tegenover staat in de verhouding 1 : 4 (extra bijgebouw : sloop). Zo nodig moet het daarbij onmogelijk worden gemaakt dat te slopen bebouwing later weer wordt herbouwd op het perceel waar de sloop plaatsvindt. Via de op 7 december 2017 vastgestelde structuurvisie met een bijbehorende subsidieregeling is het echter ook mogelijk om aan deze sloopverplichting te voldoen via een bijdrage aan een sloopfonds.
Hoewel deze beide opties vooral zijn gericht op het bouwen van bijgebouwen bij woningen, kan de achterliggende gedachte voor ‘bovenplanse sloop’ wel worden doorgetrokken naar de uitbreiding van een niet-grondgebonden veehouderij(tak) tot buiten het geldende agrarische bouwvlak. Daarbij is de omvang van de bijdrage aan het sloopfonds dan afhankelijk van de omvang van de uitbreiding van het bouwvlak, verminderd met de 500 m² die daarvan eens per 5 jaar is vrijgesteld.

Maatregelen op het gebied van dierwelzijn zullen in het kader van de omgevingsdialoog en het draagvlak in de directe omgeving niet altijd hoog scoren, omdat deze maatregelen doorgaans geen ruimtelijke invloed hebben en soms zelfs leiden tot een grotere ruimtebehoefte bij de initiatiefnemer. Dit neemt niet weg dat maatregelen in het kader van dierwelzijn in principe deel kunnen uitmaken van het vast te stellen “Plussenpakket” om zodoende de toepassing van diervriendelijke werkwijze te stimuleren.

Samenvatting inhoudelijk accenten van de Plussen:

Extra maatregelen moeten/kunnen worden geleverd op het gebied van:
- Milieu: fijnstof, geur en geluid (aspecten met een gezondheidscomponent);
- Ruimtelijke kwaliteit: natuur en landschap (incl. ecologie);
- Ruimtelijke kwaliteit: sloop van leegstaande gebouwen in de omgeving, waarbij nieuwbouw op de slooplocatie wordt voorkomen en er vier maal zoveel wordt gesloopt als de uitbreiding die onder het Plussenbeleid valt (d.w.z. uitbreiding buiten het geldende bouwvlak m.u.v. de eerste 500 m² die daarvan eens per 5 jaar is vrijgesteld);
- Ruimtelijke kwaliteit: bijdrage aan het sloopfonds naar rato van de uitbreiding die onder het Plussenbeleid valt (d.w.z. uitbreiding buiten het geldende bouwvlak m.u.v. de eerste 500 m² die daarvan eens per 5 jaar is vrijgesteld);
- Dierwelzijn/diervriendelijke werkwijze.

CONCEPT

3. Wat zijn extra duurzaamheidsmaatregelen / ‘plus-investeringen’?

- *Welke duurzaamheidsmaatregelen gelden als ‘Plus-investering’*

De volgens het Plussenbeleid te leveren ‘extra maatregelen’ moeten ruimtelijk relevant zijn en bovendien verder gaan dan de eisen die normaal gesproken ook worden gesteld bij een uitbreidingsplan. Zo moet het bijvoorbeeld niet gaan om de gebruikelijke landschappelijke inpassing maar om een extra investering voor ruimtelijke kwaliteit in de vorm van de aanleg van natuur/realisering natuurdoelstellingen, extra streekeigen beplanting of toeristische infrastructuur. Wenselijk is om deze investering vorm te geven in de directe omgeving van de betrokken bedrijfslocatie. Als dit niet mogelijk is, dan kan de investering ook elders worden ingezet. Vanzelfsprekend moeten de omwonenden van die andere locatie dan ook worden betrokken bij de omgevingsdialoog.

Bij extra maatregelen op het gebied van milieu valt te denken aan het aanbrengen van niet-verplichte investeringen voor filter-, afzuig- of luchtwassystemen of biofilters. Dit soort maatregelen heeft voor de onmiddellijke omgeving van het betrokken bedrijf vaak merkbare positieve gevolgen in de vorm van afnemende milieuhinder. Dit zou voor geur bijvoorbeeld kunnen betekenen dat er een lagere geuruitstoot plaatsvindt bij uitbreidingen in het kader van het Plussenbeleid.
Ook kan worden gedacht aan het plaatsen van zonnepanelen op het dak van de bedrijfsgebouwen waarbij de gemeenschap meedeelt in de opbrengst. Zo kan een bedrag ter hoogte van de ‘Plus’-investering worden ingebracht in het sloopfonds of in de financiering van ecologische projecten. Op deze manier kan door tussenkomst van de gemeente een bijdrage worden geleverd aan de landschappelijke kwaliteit op basis van de plaatsing van (extra) zonnepanelen. Hierbij is dan wel niet zozeer sprake van een mogelijke afname van directe milieuhinder in de omgeving, maar wel van een maatregel die aansluit op de duurzaamheidsdoelstelling uit het gemeentelijke milieubeleid.

De hiervoor onder 2. genoemde toepassing van de ‘bovenplanse sloop-bonus’-regeling en het sloopfonds wordt ook als extra maatregel opgevoerd in het gemeentelijk Plussenbeleid.

Op het gebied van dierwelzijn is het lastig om de ruimtelijke relevantie van extra maatregelen te bepalen. Wel geven de Maatlat Duurzame Veehouderij, het Beter Leven Keurmerk en Milieukeur aan welke stalsystemen als duurzame stalconcepten kunnen worden beschouwd. Toepassing van deze keurmerken biedt soms fiscaal voordeel aan de ondernemer. Daar staat tegenover dat niet altijd even duidelijk is welke voordelen dit oplevert voor de omgevingskwaliteit. Toepassing van ruimtelijk relevante en wettelijk niet-verplichte onderdelen uit deze kwaliteitssystemen wordt echter als ‘Plus’ gezien.

- *De hoogte van de ‘Plus-investering’*

Voor de omvang van de ‘Plus-investering’ is van belang dat de provinciale Omgevingsvisie aangeeft dat deze moeten uitkomen op € 15,- tot € 20,- per vierkante meter bruto staloppervlakte van de uitbreiding die met het Plussenbeleid wordt gerealiseerd. Het aanhouden van een bedrag lager dan € 15,- of hoger dan € 20,- is daarom in strijd met de Omgevingsvisie. Omdat de gemeente het Plussenbeleid moet vaststellen in overeenstemming met de Omgevingsvisie, moet de gemeente dus binnen de bandbreedte van € 15,- tot € 20,- per vierkante meter blijven.

Om een eenduidige lijn aan te houden wordt er voor gekozen om uit te gaan van een vast bedrag van € 20,- per vierkante meter die met toepassing van het Plussenbeleid wordt gebouwd. Hierbij is het aan de initiatiefnemer om vroegtijdig in overleg te treden met de omgeving over de wijze waarop de Plus-investering wordt ingezet. Daarbij is het altijd mogelijk om een deel van deze investering te plegen in de vorm van een bijdrage aan het sloopfonds.

CONCEPT

Om te voorkomen dat de gehele Plus-investering wordt ingebracht in het sloopfonds en er daardoor dus geen feitelijke 'Plus' wordt geleverd, kiest de gemeente er wel voor om als beleidslijn aan te houden dat maximaal 50% van het te investeren bedrag mag wordt ingebracht in het sloopfonds. Op deze manier wil de gemeente tegengaan dat de daadwerkelijke uitvoering van de tegenprestatie (sloop) in zijn geheel wordt doorgeschoven naar de toekomst.

Samenvatting extra maatregelen:

Extra maatregelen gaan verder dan gangbare en/of wettelijk verplichte maatregelen en moeten worden geleverd op het gebied van:
- milieu (extra investering t.b.v. toepassing systemen, (extra) zonnepanelen);
- ruimtelijke kwaliteit (extra investering op het gebied van natuur en landschap)
- sloop van leegstaande gebouwen waarbij nieuwbouw op de slooplocatie wordt voorkomen
- maximaal 50% van de 'Plus-investering' kan worden ingebracht als bijdrage aan het sloopfonds
- voor het bepalen van de hoogte van de 'Plus-investering' wordt een bedrag aangehouden van € 20,- per vierkante meter die onder de werking van het Plussenbeleid wordt verteld.

4. Hoe maken we afspraken met de ondernemer?

- *Te gebruiken instrumenten*

Het is vanzelfsprekend de bedoeling dat de 'plus-investeringen' ook volgens de gemaakte afspraken worden uitgevoerd. Het is daarom van belang dat deze onderdeel uitmaken van dezelfde planologische procedure als die waarin ook de beoogde uitbreiding wordt toegelaten. Vervolgens kan de uitvoering van de 'plus-investeringen' bij de besluitvorming worden vastgelegd als publiekrechtelijke voorwaarde die ook voor derden afdwingbaar is[2]. Dit laatste is van belang omdat dit niet het geval is als de 'plus-investeringen' alleen maar worden vastgelegd in een privaatrechtelijke uitvoeringsovereenkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemer in kwestie.

Samenvatting te maken afspraken met de initiatiefnemer:

De uit te voeren extra maatregelen / 'plus-investeringen' worden vastgelegd in:
- hetzelfde besluitvormingstraject als waarin ook de beoogde uitbreiding van het geldende bouwvlak mogelijk wordt gemaakt. Voor het gehele project wordt ook overeenkomst gesloten voor het verhalen van 'tegemoetkoming in schade';
- een privaatrechtelijke overeenkomst met een boetebeding;
- voorwaarden bij de omgevingsvergunning of in voorwaardelijke verplichtingen in het nieuwe bestemmingsplan.

CONCEPT

[2] Bij omgevingsvergunningen gaat het dan om voorwaarden die in de vergunning worden vastgelegd. Bij bestemmingsplanherzieningen gebeurt dat via zogenaamde 'voorwaardelijke verplichtingen'.

7. Samenvatting: kaders voor gemeentelijk Plussenbeleid

Deze structuurvisie bevat enige algemene kaders om te voorkomen dat de algemene beleidskaders uit de geldende 'Structuurvisie Berkelland 2025' wegvallen. Daarbij gaat het om:

Samenvatting algemene kaders (zie hoofdstuk 5):

De omvang van een agrarisch bouwvlak kan maximaal bedragen:
- 2 ha als het gaat om een grondgebonden agrarisch bedrijf (akkerbouw en grondgebonden veehouderij);
- 1,5 ha als het gaat om een niet-grondgebonden veehouderij(tak);
- 3,5 ha voor een gemengd bedrijf (de verschillende bedrijfstakken kunnen worden onderscheiden via 'functieaanduidingen').

Ten aanzien van nieuwvestiging en hervestiging van veehouderijbedrijven geldt dat:
- nieuwvestiging van niet-grondgebonden veehouderijbedrijven is niet toegestaan;
- hervestiging van niet-grondgebonden veehouderij is niet toegestaan in het ammioniakbuffergebied;
- nieuwvestiging van grondgebonden veehouderij is niet toegestaan, tenzij:
  - dit een verbetering oplevert van de landbouwstructuur en aangetoond is dat hervestiging op een bestaand agrarisch bouwperceel ondoelmatig is, of;
  - een bestaand bedrijf moet worden verplaatst op initiatief van de overheid ten behoeve van het realiseren van ruimtelijke doelen van algemeen maatschappelijk belang.

Uit het voorgaande komen daarnaast de volgende vertrekpunten en gemeentelijke beleidskaders naar voren als gemeentelijk Plussenbeleid voor de niet-grondgebonden veehouderij in de zin van art. 2.5.3.2, eerste lid van de Omgevingsverordening Gelderland en van de Omgevingsvisie Gelderland (paragraaf 3.9.10 van hoofdstuk 3 van de Verdieping Dynamisch Gelderland).

Samenvatting gemeentelijk Plussenbeleid (zie hoofdstuk 6):

Als vertrekpunten voor toepassing van het gemeentelijk Plussenbeleid gelden:
- alleen uitbreidingen van een niet-grondgebonden veehouderij (tak) buiten het geldende agrarisch bouwvlak vallen onder het Plussenbeleid;
- daarbij tellen de eerste 500 m² buiten het geldende bouwvlak niet mee (maximaal één keer per vijf jaar);
- in het ammoniakbuffergebied is toename van de ammoniakemissie niet toegestaan (Wav staat ook geen ontwikkelruimte op basis van de Wnb/PAS toe).

Bij de toepassing van het gemeentelijk Plussenbeleid kiest de gemeente Berkelland voor:
- een door de initiatiefnemer te voeren dialoog voorafgaand aan het indienen van de formele aanvraag zodat het verslag van de dialoog bij deze aanvraag kan worden gevoegd en ook deel uitmaakt van de gemeentelijke inspraakprocedure;
- een hoogte van de Plus-investering van € 20,- per vierkante meter die onder het Plussenbeleid wordt uitgebreid (d.w.z. de uitbreiding buiten het geldende bouwvlak m.u.v. de eerste 500 m² die daarvan eens per 5 jaar is vrijgesteld);

CONCEPT

- het invullen van de “Plussen” door maatregelen op het gebied van:
  - milieu: fijnstof, geur, geluid en extra zonnepanelen;
  - ruimtelijke kwaliteit: natuur en landschap (incl. ecologie), sloop van leegstaande gebouwen of een bijdrage in het sloopfonds (tot maximaal 50% van de totale Plus-investering;
- het vastleggen van de Plus-investering in overeenkomsten (met boetebeding) en in vergunningvoorschriften (buitenplanse afwijking) of voorwaardelijke verplichtingen (bestemmingsplan).

CONCEPT

Bijlage 1.

Art. 1.1.1 Omgevingsverordening Gelderland

hoofdstuk 1 Algemeen

1.1 Begripsbepaling

artikel 1.1.1 Begripsbepaling

In deze verordening en de daarop rustende bepalingen wordt (mede) verstaan onder:

1 Bestemmingsplan

a. plan ingevolge artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening;
b. wijzigingsplan ingevolge artikel 3.6, eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening uitsluitend voor de toepassing van artikel 2.3.2.1, 2.3.3.1, 2.3.4.1 en 2.3.4.2;
c. uitwerkingsplan ingevolge artikel 3.6, eerste lid, onder b, van de Wet ruimtelijke ordening uitsluitend voor de toepassing van artikel 2.3.2.1, 2.3.3.1, 2.3.4.1 en 2.3.4.2;
d. beheersverordening als bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening;
e. omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken ten behoeve van een project van lokaal ruimtelijk belang, tenzij uit de betreffende bepaling uitdrukkelijk anders volgt;
f. omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken uitsluitend ten behoeve van de vestiging van detailhandelsvoorzieningen in volumineuze goederen op perifere detailhandelslocaties als bedoeld in artikel 2.3.4.2, eerste lid en detailhandel in voedings- en genotsmiddelen op perifere locaties als bedoeld in artikel 2.3.4.2, tweede lid; en
g. projectuitvoeringsbesluit als bedoeld in artikel 2.10 van de Crisis- en herstelwet.

…

Art. 2.5.1 Omgevingsverordening Gelderland

2.5 Veehouderij

Een nadere toelichting vindt u onder Toelichting, 2.5 Veehouderij

2.5.1 Begripsbepaling

artikel 2.5.1.1 Begripsbepalingen

In deze titel wordt verstaan onder:

1 Agrarisch bouwperceel

Een aaneengesloten stuk grond waarop ingevolge een vigerend bestemmingsplan agrarische bebouwing is toegestaan.

…

5 Grondgebonden veehouderijbedrijf

Agrarisch bedrijf dat gericht is op het ontwikkelen van activiteiten waarbij de productie voor meer dan 50 procent afhankelijk is van het producerend vermogen van de grond waarover het bedrijf in de omgeving van de bedrijfsgebouwen kan beschikken.

…

10 Niet-grondgebonden veehouderijbedrijf

Agrarisch bedrijf dat hoofdzakelijk is gericht op veehouderij waarvan het voer voor de landbouwhuisdieren voor het grootste gedeelte niet geteeld wordt op de gronden die in de nabijheid van het agrarisch bouwperceel zijn gelegen, en waarop de veehouderij rechten heeft.

...

14 Plussenbeleid

Beleid dat kwaliteitsvoorwaarden geeft voor het ruimtelijk beleid van gemeenten die een uitbreiding van de niet-grondgebonden veehouderijtak mogelijk willen maken.

De geometrische plaatsbepaling van het Plussenbeleid-gebied is vervat in het GML-bestand NL.IMRO.9925.PVOVa2-vst1 en is verbeeld op de bij deze verordening behorende kaart Regels Landbouw.

15 Uitbreiding

Een vergroting van de agrarische bebouwing op een bestaand agrarisch bouwperceel al dan niet gepaard gaande met een vergroting van het bouwperceel.

16 Investeringsbijdrage

De bijdrage die een agrarische ondernemer van niet-grondgebonden veehouderij dient te leveren om uitbreiding van die onderneming uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening toelaatbaar te achten.

17 Veehouderij

Een inrichting, geheel of gedeeltelijk bestemd voor het fokken, mesten en houden van landbouwhuisdieren, met uitzondering van melkvee als bedoeld in artikel 1, onder kk van de Meststoffenwet.

...

Art. 2.5.3.2 Omgevingsverordening Gelderland

...

2.5.3 Niet - grondgebonden veehouderij
artikel 2.5.3.1 Nieuwvestiging niet-grondgebonden veehouderijbedrijven

In bestemmingsplannen wordt nieuwvestiging van niet – grondgebonden veehouderijbedrijven niet toegestaan.

artikel 2.5.3.2 Uitbreiding niet-grondgebonden veehouderijtak: Plussenbeleid

1. Bestemmingsplannen maken de uitbreiding van de oppervlakte van een agrarisch bouwperceel met een niet-grondgebonden veehouderijtak dat gelegen is in het gebied dat is aangewezen als Plussenbeleid slechts mogelijk indien zij voldoen aan beleidsregels die door de gemeenteraad zijn vastgesteld in overeenstemming met paragraaf 3.9.10 (Verdieping) Omgevingsvisie Gelderland (december 2016). Bij uitbreiding van de oppervlakte van een agrarisch bouwperceel met een grondgebonden veehouderijtak is voorgaande niet van toepassing.
2. In afwijking van het eerste lid kan per niet-grondgebonden veehouderijtak elke vijf jaar eenmaal een uitbreiding van de oppervlakte van het agrarische bouwperceel van 500 m2 of minder worden mogelijk gemaakt zonder dat toepassing wordt gegeven aan de beleidsregels die door de gemeenteraad zijn vastgesteld in overeenstemming met paragraaf 3.9.10 (Verdieping) Omgevingsvisie Gelderland (december 2016)
3. Bestemmingsplannen dienen in elk geval in overeenstemming met dit artikel te zijn gebracht op 1 januari 2027.
4. In afwijking van het derde lid dienen bestemmingsplannen die voor 1 januari 2007 zijn vastgesteld, in overeenstemming met dit artikel te zijn gebracht op 1 april 2019.
5. Het bepaalde in artikel 8.2.2, eerste en tweede lid, aanhef en onder a is op dit artikel van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat onder bestaande rechten niet wordt verstaan een ontwerp van een bestemmingsplan dat voor de inwerkingtreding van dit artikel ter inzage is gelegd en dat leidt tot een uitbreiding van de totale oppervlakte van een agrarisch bouwperceel van meer dan 1,5 hectare.

6. Onder bestaande rechten als bedoeld in artikel 8.2.2, tweede lid aanhef en onder a wordt ook verstaan een ontwerp-bestemmingsplan dat dient ter vervanging van een bestemmingsplan dat voor de inwerkingtreding van deze bepaling door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is vernietigd en na die datum nog niet ter inzage is gelegd, voor zover dit ontwerp-bestemmingsplan voorziet in agrarische bouwpercelen kleiner dan 1,5 hectare.

artikel 2.5.3.3 Uitbreiding niet-grondgebonden veehouderijtak: Ammoniakbuffergebied

1. In het als Ammoniakbuffergebied aangewezen gebied is uitbreiding van niet-grondgebonden veehouderijtak uitsluitend toegestaan indien de ondernemer aantoont dat de emissie van ammoniak op de locatie niet toeneemt.
2. In dit gebied zijn nieuw- en hervestiging van niet-grondgebonden veehouderij niet toegestaan.
3. Artikel 2.5.3.2 is van overeenkomstige toepassing.

...

Paragraaf 8.2 Overgangs- en slotbepalingen hoofdstuk 2 Ruimte

8.2 Overgangs- en slotbepalingen hoofdstuk 2 Ruimte

artikel 8.2.1 Implementatietermijn

1. Het tijdstip waarop een bestemmingsplan in elk geval in overeenstemming met deze Verordening moet zijn vastgesteld, wordt gesteld op de eerste dag nadat twee jaar na inwerkingtreding van deze verordening is verstreken.
2. In afwijking van het bepaalde in artikel artikel 1.1.1 Begripsbepaling, onder 1, wordt onder bestemmingsplan in het eerste lid alleen mede een beheersverordening verstaan.

artikel 8.2.2 Bestaande rechten

1. Het bepaalde in Hoofdstuk 2 Ruimte van deze verordening is niet van toepassing op ten tijde van de inwerkingtreding van deze verordening reeds bestaande rechten.
2. Onder bestaande rechten als bedoeld in het eerste lid worden verstaan:
   a. een bestemmingsplan als bedoeld in deze verordening, inclusief de daarin opgenomen ontheffings-, wijzigings- en uitwerkingsmogelijkheden, voorzover dat plan onherroepelijk is, danwel voorzover een ontwerp van dat plan ter inzage is gelegd voor het tijdstip inwerkingtreding van deze verordening en daarop door Gedeputeerde Staten geen zienswijze is ingediend;
   b. een projectbesluit als bedoeld in artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening, zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voorzover dat besluit onherroepelijk is, danwel voorzover een ontwerp van dat besluit ter inzage is gelegd voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening en daarop door Gedeputeerde Staten geen zienswijze is ingediend;
   c. een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, inclusief de daarin opgenomen vrijstellings-, wijzigings- en uitwerkingsmogelijkheden, voorzover dat plan door Gedeputeerde Staten is goedgekeurd; of
   d. een vrijstelling als bedoeld in artikel 19, eerste of tweede lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, voorzover Gedeputeerde Staten ten behoeve daarvan een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in voornoemd wetsartikel hebben verleend.
3. Het bepaalde in het eerste en tweede lid is niet van toepassing op het bepaalde in de artikelen 2.4.2.1, 2.4.2.2, 2.4.2.3, 2.4.2.4, 2.4.2.5, 2.4.5.1, 2.4.7.1, 2.4.7.2, 2.4.7.3, 2.4.8.1, 2.4.8.2, 2.4.8.3 alsmede artikel 2.5.2.2 tweede lid.

...

Bijlage 2.

Toelichting op de Omgevingsverordening m.b.t. Plussenbeleid

...

Uitbreiding niet-grondgebonden veehouderijtak: Plussenbeleid (artikel 2.5.3.2)

Uitbreiding van een niet-grondgebonden veehouderij bedrijf is uitsluitend toegestaan op een bij deze verordening behorende kaart aangegeven "gebied Plussenbeleid" indien het bedrijf extra maatregelen neemt ter verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving op het gebied van:

- dierwelzijn;
- landschappelijke inpassing en,
- milieu

De provincie heeft voor de niet-grondgebonden veehouderij als doel om de randvoorwaarden te creëren voor duurzame niet-grondgebonden veehouderij. Daarbij gaat het om maatschappelijk verantwoord ondernemen. Daarbij is niet alleen van belang dat een agrarische ondernemer bij een voornemen tot uitbreiding tijdig de dialoog met de omgeving aangaat. Ook is van belang bij een uitbreiding de ecologische voetafdruk waar mogelijk te verkleinen. Alleen zo blijft er draagvlak vanuit de maatschappij voor de sector bestaan.

Als peildatum voor 'wat een extra maatregel is' geldt de datum van de ter inzage legging van het ontwerpbesluit door de gemeente: dat kan een ontwerp bestemmingsplan/wijzigingsplan zijn maar ook een ontwerp omgevingsvergunning.

Gemeenten kunnen van de ondernemer extra maatregelen ter verbetering van de leefomgeving verlangen, die de ondernemer zelf ter uitvoering dient te brengen De ondernemer dient concrete voorstellen ter uitvoering van de investeringsbijdrage bij de gemeente in te dienen. Hierbij kan de ondernemer gebruik maken van de certificaatsystemen die in de Maatlat Duurzame Veehouderij, het Beter Leven Keurmerk en Milieukeur zijn beschreven.De te nemen maatregelen zijn over het algemeen fysiek van aard. Van de gemeente wordt gevraagd hierover afspraken te maken met de ondernemer. Dit dient via een (anterieure) privaatrechtelijke overeenkomst te gebeuren inclusief boetebeding, via en/of een voorwaardelijke verplichtingen in het bestemmingsplan of middels een omgevingsvergunning.De investering vindt bij voorkeur plaats op of nabij het erf van de initiatiefnemer. Indien dit niet mogelijk is vindt de investering in de omgeving van het erf of verder in de omgeving plaats. Een uitzondering geldt voor gebieden waar de sloop van gebouwen ter verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving een belangrijk onderwerp is. Met name in De Achterhoek levert sloop van veelal vervallen gebouwen een belangrijke bijdrage aan de verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving op. Naar de aard van de maatregel zal sloop niet op of nabij het erf zijn.Het ontwerp actualisatie- of wijzigingsplan van het bestemmingsplan moet vergezeld gaan van een berekening van de investeringsbijdrage.Het bevoegd gezag, de gemeente, werkt het Plussenbeleid in haar ruimtelijk beleid uit om een ieder hierover vooraf duidelijkheid te geven. Van de gemeenten wordt in verband met de rechtsgelijkheid gevraagd in regionaal verband dan wel met een buurtgemeente dan wel door inschakeling van een onafhankelijke deskundige (zoals de SAAB, Stichting Advisering Bouwplannen) een consistente beleidsafweging toe te passen.

De verwachting voor deze sector is dat er schaalvergroting zal plaatsvinden. Een voordeel van schaalvergroting is dat grotere bedrijven beter dan kleinere bedrijven in staat zijn om extra maatregelen te nemen die de negatieve effecten voor de leefomgeving, zoals geurhinder en fijn stof uitstoot, verminderen.

Artikelsgewijze toelichting:

Artikel 2.5.3.2, eerste lid betekent dat gemeenten vanaf het moment van inwerking treding van deze wijziging van de verordening het Plussenbeleid moeten toepassen als zij bestemmingsplannen opstellen die betrekking hebben op niet grond gebonden veehouderij. Dit kan een postzegelplan betreffen en betrekking hebben op een enkele veehouderijtak. Het kan ook een (deel)bestemmingsplan buitengebied betreffen. De gemeente moet in alle gevallen eerst beleid en beleidsregels vaststellen in overeenstemming met de provinciale verordening en visie, voordat een bestemmingsplan wordt opgesteld. . Het Plussenbeleid is van toepassing op niet-grondgebonden veehouderij. Met het Plussenbeleid wordt het ontstaan van een niet-grondgebonden onderdeel van een bestaand bedrijf en elke uitbreiding van een niet-grondgebondenbedrijf of onderdeel van een bedrijf groter dan 500 m2 gebonden aan de kwalitatieve eisen van het Plussenbeleid. Ook een van oorsprong grondgebondenbedrijf dat met een niet-grondgebonden bedrijfsdeel uitbreidt valt dus onder het Plussenbeleid.

De uitzondering van artikel 2.5.3.2, tweede lid geldt per veehouderij. Dus na een uitbreiding van maximaal 500 m2 voor een bepaalde veehouderij, kan deze veehouderij pas vijf jaar later weer een uitbreiding op grond van dit lid krijgen.

Het derde en vierde lid zien op de implementatie van het Plussenbeleid. In afwijking van artikel 4.1, tweede lid van de Wro is de termijn in het derde lid gesteld op 10 jaar. Dit is een vangnet om te zorgen dat bestemmingsplannen in elk geval op 1 januari 2027 geheel aan het Plussenbeleid voldoen. Op grond van het eerste en het tweede lid en op grond van de wettelijk voorgeschreven actualisatie iedere 10 jaar, zullen bestemmingsplannen gedurende die periode al steeds vaker het Plussenbeleid bevatten.

In het vierde lid is geregeld dat bestemmingsplannen die op dit moment ouder zijn dan 10 jaar en waarvan een wijziging nog niet ter inzage is gelegd op de datum van inwerkingtreding van de verordening, een implementatietermijn van twee jaar hebben.

In het vijfde lid is bepaald dat als overgangsrecht bestaande rechten worden gerespecteerd. Dit geldt niet voor ontwerp-bestemmingsplannen die zouden leiden tot een uitbreiding boven de 1,5 hectare.

In het geval een gemeente te maken krijgt met het Plussenbeleid omdat een bestemmingsplan voor de datum van inwerkingtreding van dit artikel is vernietigd en er op de datum van inwerkingtreding van dit artikel nog geen nieuw bestemmingsplan ter visie is gelegd, hoeft het nieuwe plan niet aan het Plussenbeleid te voldoen. Er mogen dan geen rechten worden verleend boven de 1,5 hectare. Deze situatie speelt in de gemeente Berkelland. Dit is neergelegd in het zesde lid.

Uitbreiding niet-grondgebonden veehouderijtak: Ammoniakbuffergebied (artikel 2.5.3.3)

Deze op een bij de verordening behorende kaart aangegeven gebieden, zijn gelegen rond prioritaire natuurgebieden (veelal Natura2000-gebieden). Deze gebieden zijn gevoelig voor stikstofdepositie. Met het zogenoemde Reconstructiebeleid is aan perspectiefvolle bedrijven de mogelijkheid geboden te verplaatsen naar minder stikstofdepositie gevoelig gebieden. Vanwege de ligging van deze gebieden rond prioritaire natuurgebieden, iis het gerechtvaardigd dat voor deze gebieden, naast toepassing van het Plussenbeleid, de extra eis geldt dat de emissie van ammoniak op de locatie niet mag toenemen.

…

CONCEPT

Bijlage 3.

Tekst Omgevingsvisie Gelderland (Visie)

...

3.4.2 Niet-grondgebonden veehouderij: het Plussenbeleid

In dit gebied heeft de provincie als doel de randvoorwaarden te creëren voor duurzame niet-grondgebonden landbouw. Daarbij gaat het om maatschappelijk verantwoord ondernemen. De ontwikkelingsmogelijkheden van een bedrijf hangen in de eerste plaats af van de bedrijfslocatie. In Gelderland behoort het grootste deel van de pluimvee- en varkens- en vleeskalverenbedrijven tot de niet-grondgebonden landbouw. Het voer voor deze dieren komt van buiten het bedrijf en veelal zelfs van buiten Nederland.

De provincie stimuleert bestaande bedrijven in deze sector die duurzamer wensen te produceren. Dit betekent:

- er is geen ruimte voor nieuwvestiging van niet-grondgebonden veehouderijbedrijven;
- er is ruimte voor bestaande bedrijven om zich duurzaam te ontwikkelen. Aan deze groei zijn duurzaamheidseisen verbonden die zijn uitgewerkt in het Plussenbeleid (zie Verdieping 3.9.10 Plussenbeleid: verduurzaming van bedrijven in de niet-grondgebonden veehouderij). Aan gemeenten wordt gevraagd om deze voorwaarden in haar ruimtelijk beleid mee te nemen. Welke uitbreidingen van veehouderijen mogelijk zijn, wordt verder bepaald door:
- de wettelijke kaders van het Rijk;
- de provinciale regels voor bescherming van o.m. de kernkwaliteiten van Nationale Landschappen, Waardevol Open landschap, Nieuwe Hollandse Waterlinie, Gelderse Groene Ontwikkelingszone en het Gelders Natuurnetwerk, zoals weergegeven in de provinciale Omgevingsverordening;
- het gemeentelijk bestemmingsplan en het gemeentelijke ruimtelijke beleid: de gemeente bepaalt of en waar uitbreidingen gewenst zijn.

De groei moeten ondernemers 'verdienen'. De groeipotentie van een bedrijf wordt afhankelijk van de plek waarin het bedrijf ligt. Wanneer kwetsbare en gevoelige functies in de omgeving van de bedrijfslocatie liggen, zijn de uitbreidingsmogelijkheden beperkt en aan specifieke voorwaarden gekoppeld. Zo moeten bedrijven in de omgeving van stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden extra technische maatregelen treffen om groeiruimte te creëren.

In de verdiepende tekst bij deze Omgevingsvisie (3.9.10 Plussenbeleid: verduurzaming van bedrijven in de niet-grondgebonden veehouderij) worden voor het Plussenbeleid enkele zaken aangereikt.

Naast het planologische spoor stimuleert de provincie de verduurzaming van de veehouderij actief door kennis te helpen ontwikkelen en door innovaties via proefopstellingen en praktijkpilots te ondersteunen. Ook in relatie tot de bevindingen uit de PlanMER: Duurzame ontwikkeling niet-grondgebonden landbouw. Zie bijlage 42 PlanMER en Passende beoordeling Uitwerking Gelders Plussenbeleid en bijlage 43 Aanvulling PlanMER en Passende beoordeling Uitwerking Gelders Plussenbeleid.

Rolopvatting

De provincie is:

- normerend
- inspirerend
- verbindend

Instrumenten

- verordening
- ondersteuning
- stimulering

3.4.2.1 Ammoniakbuffergebied

In het ammoniakbuffergebied geldt ten eerste de tekst weergegeven in paragraaf 3.9.10 Plussenbeleid: verduurzaming van bedrijven in de niet-grondgebonden veehouderij geheten 'Plussenbeleid. Daarnaast zijn er nog drie aspecten aan de orde:

1. er is uitsluitend groei mogelijk voor ondernemers om het bedrijf te ontwikkelen indien de emissie van ammoniak op de locatie niet toeneemt bij uitbreiding van niet-grondveehouderij-activiteiten - of die nu geheel uit intensieve niet-grondgebonden veehouderijactiviteiten bestaan of slechts gedeeltelijk binnen een deel van het bedrijf worden uitgeoefend;
2. nieuwvestiging en hervestiging zijn verboden;
3. er kunnen meerdere functies (ook niet-agrarische bestemmingen) naast elkaar bestaan in dit gebied. Dit is een gemeentelijke afweging. Juist meerdere functies kunnen de afbouw van de intensieve veehouderij ondersteunen. Nieuwe functies moeten passen bij de gegeven kernkwaliteiten in een gebied. Bijvoorbeeld kernkwaliteiten voor natuur en landschap.

Rolopvatting

De provincie is:

- normerend
- verbindend
- inspirerend

Instrumenten

- verordening
- ondersteuning
- stimulering

…

CONCEPT

Bijlage 4.

Tekst Omgevingsvisie Gelderland (Verdieping)

…

3.9.10 Plussenbeleid: verduurzaming van bedrijven in de niet-grondgebonden veehouderij

De niet-grondgebonden veehouderij, met name de varkens-, geiten-, pluimvee- en vleeskalverenbedrijven, mogen zich in Gelderland ontwikkelen op basis van het vigerend bestemmingsplan. Welke uitbreidingen van veehouderijen mogelijk zijn, wordt verder bepaald door:

- de wettelijke kaders van het Rijk;
- de provinciale regels voor bescherming van o.m. de kernkwaliteiten van Nationale Landschappen (link), Waardevol Open landschap (link), Nieuwe Hollandse Waterlinie (link), Gelderse Groene Ontwikkelingszone (link) en het Gelders Natuurnetwerk (link), zoals weergegeven in de provinciale Omgevingsverordening (link).

In Gelderland is net als in voorgaande jaren geen nieuwvestiging toegestaan. Bedrijven of onderdelen van bedrijven (zogenoemde niet-grondgebonden *takken*) die uitbreiden, krijgen vanaf het moment dat gemeenten het Plussenbeleid in hun ruimtelijk beleid hebben meegenomen extra eisen opgelegd. Voor bedrijven die qua oppervlakte agrarisch bouwperceel meer dan 500 m² groeien zijn dan een of meer 'maatschappelijke plussen' vereist. Het gaat om aanvullende maatregelen van ruimtelijke kwaliteit op het gebied van milieu, landschappelijke inpassing en/of fysieke maatregelen op het gebied van dierwelzijn. Deze maatregelen moeten plaatsvinden naast de generieke wettelijke eisen en andere voorwaarden – zoals een goede landschappelijke inpassing op basis van vigerend Gelders provinciaal en gemeentelijk beleid.

Aan uitbreidingen van niet-grondgebonden veehouderij-activiteiten worden de volgende aanvullende eisen gesteld. Hierna worden deze puntsgewijs beschreven. De richting van hoe deze zaken moeten worden ingevuld, is opgenomen onder de puntsgewijze opsomming.

Eisen aan uitbreiding vanuit Plussenbeleid

1. uitbreidingen zijn alleen mogelijk indien het bedrijf maatregelen van ruimtelijke kwaliteit treft op het gebied van milieu, landschappelijke inpassing of fysieke maatregelen op het gebied van dierwelzijn,
2. een verslag van een dialoog met zijn omgeving bij de aanvraag – d.w.z. het verzoek om een bestemmingsplanherziening, -wijziging of omgevingsvergunning- is gevoegd,
3. de investering in de maatschappelijke plussen € 15,- tot € 20,- bedraagt per vierkante meter bruto stalvloeroppervlakte van de uitbreiding,
4. de investering zoveel mogelijk plaatsvindt op het erf. Indien dit niet mogelijk is, dan vindt de investering in de omgeving van het erf of verder in de omgeving,
5. de gemeente maakt met de ondernemer afspraken inclusief boetebeding via een privaatrechtelijke overeenkomst, een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan of een omgevingsvergunning, Op basis daarvan werkt het bevoegd gezag een wijzigingsplan uit, een afwijkingsbesluit of herziening van het bestemmingsplan,

Toelichting spelregels Plussenbeleid
De verwachting voor de niet-grondgebonden veehouderij is dat er schaalvergroting zal plaatsvinden. Een voordeel van schaalvergroting is dat grotere bedrijven beter dan kleinere bedrijven in staat zijn om extra maatregelen te nemen die de negatieve effecten voor de leefomgeving, zoals geurhinder en fijnstof uitstoot, endotoxinen en het risico op zoönosen, verminderen.
De provincie heeft er oog voor dat het Plussenbeleid niet onnodig belemmerend moet werken. Daarom gelden deze spelregels alleen voor uitbreidingen van bedrijven die qua oppervlakte van het agrarisch bouwperceel met meer dan 500 m² groeien. Aanvragers hebben maximaal een keer per vijf jaar de mogelijkheid om maximaal 500 m² uit te breiden zonder Plussenbeleid. De voorwaarden om zonder Plussenbeleid uit te breiden zijn bedoeld als lastenverlichting in de uitvoering.

Gemeenten nemen de voorwaarden van het Plussenbeleid mee in hun ruimtelijk beleid. De volgende vier aspecten zijn (minimaal) aan de orde om het Plussenbeleid lokaal uit te werken:

1. wat is de gewenste werkwijze en dialoog rond de voorgenomen uitbreiding?
2. welke inhoudelijk accenten in de extra maatregelen zijn gewenst vanuit het lokale beleid, passend bij het gebied, zodat lokaal maatwerk mogelijk wordt in de geest van de Omgevingswet en Gelderse Omgevingsvisie,

CONCEPT

3. duiden van de ondergrens van de extra duurzaamheidsmaatregelen (wat zijn 'plus-investeringen'),
4. hoe de afspraken met de ondernemer worden gemaakt, bijvoorbeeld over de hoogte van de investering.

Deze zaken kunnen (eerst) op regionaal niveau worden uitgewerkt, zoals de Menukaart van de regio FoodValley. Een gemeente kan een dergelijk intergemeentelijk (regionaal) beleidskader benutten voor een nadere uitwerking in eigen ruimtelijk beleid.

Ad 1: de gewenste werkwijze en dialoog rond de voorgenomen uitbreiding
Van belang is vroegtijdige betrokkenheid van belanghebbenden bij de voorbereiding van plannen of besluiten. De provincie verwacht daarom van gemeenten dat zij in hun lokale beleid opnemen dat rondom een voorgenomen uitbreiding een zorgvuldige dialoog wordt gevoerd, gericht op het in kaart brengen van alle belangen, zowel die van de ondernemer als die van de belanghebbenden in de omgeving. In ieder geval dient een ondernemer bij een aanvraag tot uitbreiding een verslag van de dialoog met de omgeving te voegen.

Het is aan te raden dat een ondernemer eerst in gesprek gaat met de gemeente voor eerste check op het uitbreidingsplan. Zonder dat de gemeente zich al verbindt aan een plan, kan op eenvoudige wijze een eerste filtering op kansrijke en kansarme plannen plaatsvinden. Hoewel niet verplicht, is ook in de Omgevingswet het belang van een dergelijk vooroverleg onderstreept. De gemeente zorgt voor de afstemming van het eerste idee, ambtelijk en waar nodig bij het bestuur. Wanneer een gemeente een initiatief tot uitbreiding als kansrijk beoordeelt, is het van belang dat de ondernemer tijdig over een nog niet uitgewerkt plan in gesprek gaat met de omgeving. De ondernemer voert een dialoog met de omgeving dat, zoals hij of zij het beste inschat, passend bij het gebied. Het is denkbaar dat een ondernemer voor zijn (directe) buren een presentatie over zijn voorgenomen uitbreiding geeft en vraagt naar de ideeën van zijn omgeving hierover. Een buurthuis kan hiervoor een goede plek zijn maar ook een rondleiding door het bedrijf van de ondernemer is een mogelijkheid. Hiervoor gelden geen wetmatigheden. Een ondernemer nodigt zijn buren uit in een omtrek van een kilometer, een andere ondernemer nodigt buren uit in een kleinere straal rond zijn bedrijf. Voor advies hierover kan de ondernemer eventueel te rade gaan bij bijvoorbeeld de gemeente. De provincie biedt ondersteuning bij de uitvoering van het Plussenbeleid en stelt informatie voor alle partijen helder beschikbaar, zoals:

- beschikbaar stellen van zogenoemde 'handreikingen' over hoe een dialoog gevoerd kan worden;
- website vullen, toegankelijk voor iedereen, met informatie: op themaniveau, met namen van contactpersonen. Dit ook in het kader van de Omgevingswet waarin kennis transparant beschikbaar wordt gesteld via digitale info.
- een helpdesk voor partijen beschikbaar stellen die telefonisch kan worden geraadpleegd.

Afhankelijk van zijn toekomstvisie op het bedrijf en het gesprek met de omgeving past de ondernemer het uitbreidingsplan dan aan.

Het uitbreidingsplan wordt in procedure gebracht als de gemeente het plan en de gevoerde stappen in het proces met (onafhankelijke) partijen heeft besproken. Reden hiervan is om zorgvuldig en transparant te kunnen zijn naar alle betrokkenen over:

a. zijn de benodigde onderzoeken zorgvuldig opgesteld en gedeeld,
b. zijn belangen zorgvuldig en transparant gemaakt en gewogen,

Het bevoegd gezag maakt een afweging over wel of niet akkoord gaan met het plan. De gemeente maakt vervolgens met de ondernemer afspraken inclusief boetebeding via een privaatrechtelijke overeenkomst, een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan of een omgevingsvergunning, Op basis daarvan werkt het bevoegd gezag een wijzigingsplan uit, een afwijkingsbesluit of herziening van het bestemmingsplan.

Ad 2: welke inhoudelijk accenten in de extra maatregelen zijn gewenst met het oog op lokaal maatwerk passend bij het gebied
Het gaat bij aanvullende maatregelen niet over gangbare maatregelen die al vanuit bestaande vigerende beleidskaders nodig zijn. Aanvullende maatregelen zijn extra maatregelen ter verbetering van de ruimtelijke kwaliteit op het terrein van landschappelijke inpassing, milieu- en dierenwelzijn de groeiruimte. Op deze wijze draagt Gelderland bij aan het versnellen van duurzame ontwikkelingen in de veehouderij, zonder dat dit ten koste gaat van een verslechtering voor de kwaliteit van de leefomgeving.
Gemeenten werken vooraf in beleid uit of zij in bepaalde gebieden lokale of regionale aandachtspunten zien voor de inhoudelijke focus van deze aanvullende maatregelen vanuit een goede ruimtelijke ordening. Deze inhoudelijke focus zal daarvandaan meer of minder sturend zijn voor de aard van de genoemde aanvullende maatregelen passend bij de aard van een gebied.

CONCEPT

Gemeenten kunnen accenten in de inhoudelijke focus van de aanvullende maatregelen eerst in regionaal verband uitwerken. Ook kunnen gemeenten het beleid dat – nadat het regionaal is verwoord - zelf nader aanscherpen.

Conform de aankomende Nationale Omgevingsvisie en Omgevingswet verwacht de provincie dat gemeenten actief beleid voeren op aandachtspunten in hun gebied, die vanuit een goede ruimtelijke ordening lokaal en in een gebied (regionaal) aandacht verdienen. Wij geven hieronder aan om welke gebieden het gaat en wij verwachten dat gemeenten deze rol ook actief oppakken.

De provincie verwacht van gemeenten dat zij op de volgende zaken sturing geven in de uitwerking van het lokaal maatwerk om vanuit een goede ruimtelijke ordening aanvullende maatregelen te vragen:

- aanvullende maatregelen voor fijnstof (onderdeel van een milieu-plus) in de regio FoodValley om de totale achtergrondbelasting te verbeteren in het gebied (link naar Atlas Leefomgeving),
- aanvullende maatregelen voor geur (onderdeel van een milieu-plus) in de regio FoodValley. Zie bijlage Geurhinder als gevolg van geurachtergrondconcentratie (NIEUW),
- op basis van de urgentie over leegstand in het buitengebied (ruimtelijke kwaliteits-plus) in de regio Achterhoek zijn er extra maatregelen nodig die de landschappelijke kwaliteit verbeteren en sloop bevorderen.

Ad 3: **ondergrens van de extra duurzaamheidsmaatregelen (wat zijn 'plus-investeringen')**
De te nemen aanvullende duurzaamheidsmaatregelen moeten passen binnen een goede ruimtelijke ordening c.q. ruimtelijk relevant zijn. Dit vergt maatwerk en is afhankelijk van het gebied waar de uitbreiding plaatsvindt. Niet alle onderstaande maatregelen zijn in alle gevallen ruimtelijk relevant. Conform de aankomende Nationale Omgevingsvisie en Omgevingswet verwacht de provincie dat gemeenten actief beleid voeren op aandachtspunten in hun gebied.

Ruimtelijke kwaliteit

Hier gaat het om maatregelen die verder gaan dan standaard beleid. Aanvullende maatregelen zijn bijvoorbeeld extra investeringen in:

- extra streekeigen beplanting,
- fruitbomen,
- loop- en wandelpaden,
- bezichtigingsruimte,
- innovatieve architectuur m.b.t. stalconcepten,
- bijdrage aan een ecologische verbindingszone,
- sloop van vrijkomende agrarische bebouwing.

Milieu

Hier gaat het om maatregelen die verder gaan dan standaard beleid. Aanvullende investeringen zijn bijvoorbeeld:

- filtersysteem,
- afzuigsysteem,
- luchtwassysteem,
- biofilter,

Het gaat bij aanvullende maatregelen niet op de gangbare emissie reducerende technieken of gangbare BBT. Wat gangbaar is, is o.m. omschreven in artikel 1.1 van de Wabo. Dit verschilt per diersoort, per jaar en per gebied. Voor ammoniak kan in het kader van aanvullende BBT-maatregelen bijvoorbeeld gekeken worden naar kolom C van "Besluit emissiearme huisvesting" gepubliceerd in Staatscourant d.d. 25/6/2015 waarin gewenste grenswaarden voor 2018 worden genoemd. De ondernemer moet aantonen waarom zijn maatregel voor een plus in aanmerking komt en moet dat expliciet maken. Het is aan de gemeente om deze afweging te beoordelen.

Dierwelzijn

Hier gaat het om fysieke maatregelen die verder gaan dan standaard beleid. Aanvullende maatregelen zijn bijvoorbeeld gericht op:

- oppervlakte,
- groepsgrootte,
- stalinhoud,
- voorkomen hittestress,
- schuurvoorziening,
- erfverharding,
- hygiënesluis,
- mestafvoerpunten.

CONCEPT

Voorbeelden van maatregelen op het gebied van ruimtelijke kwaliteit, milieu en dierwelzijn zijn ook te vinden in de Maatlat Duurzame Veehouderij en het Beter Leven Keurmerk (sterrensysteem) en Milieukeur. Deze certificaatsystemen zijn waardevol omdat zij aangeven wat in algemeenheid duurzamere stalconcepten zijn. Zij geven ondernemers houvast om duurzamere stalconcepten toe te passen door fiscaal voordeel te bieden. De controle op de uitvoering van de maatregelen wordt door een onafhankelijke instantie uitgevoerd. Jaarlijks worden deze systemen met stakeholders en ondernemers besproken en vinden er actualisaties plaats.

Gangbare maatregelen en dus geen aanvullende maatregel

Bedrijfsvoeringsmaatregelen zijn **niet** aan te merken als een extra maatregel.

Ook de volgende zaken zijn **niet** aan te merken als een extra maatregel

- een goede erfinpassing,
- rekening houden met landschappelijke en natuurkwaliteiten,
- voldoen aan milieunormen of aan normen voor dierwelzijn,
- emissiereducerende milieutechnieken (gangbare BBT cf Wabo artikel 1.1) die al standaard worden voorschreven.

Als peildatum voor 'wat een extra maatregel is' geldt de datum van de ter inzage legging van het ontwerpbesluit door de gemeente: dat kan een ontwerp bestemmingsplan/wijzigingsplan zijn maar ook een ontwerp omgevingsvergunning.

Volksgezondheid

Gezondheid beschouwt de provincie niet als 'plus' maar als een basiskwaliteit. Er is voor volksgezondheid nog geen eigenstandig normenkader. Volksgezondheid wordt nu ingevuld door invulling te geven aan (rijks)normen voor milieu (fijnstof en geur), dierwelzijn en ruimtelijke kwaliteit. Er is een sterke verwevenheid tussen milieu, dierenwelzijn en gezondheid. Volksgezondheid lift mee op milieu (fijnstof en geur), dierwelzijn en ruimtelijke kwaliteit. Als nieuwe normen over volksgezondheid meer helderheid geven dan komt dit erbij als basis en niet als 'plus'. Provincie en partners volgen de ontwikkelingen hiervan nauwlettend. Onderstaande huidige verwevenheid tussen elementen van volksgezondheid en de drie plussen wordt in de onderstaande figuur geïllustreerd.

verwevenheid volksgezondheid en de drie plussen

Verbeteringen voor de volksgezondheid worden dus in de praktijk ook via fysieke maatregelen voor milieu, dierwelzijn en ruimtelijke kwaliteit – de plus-sporen in het Plussenbeleid - gerealiseerd. Zo dragen plussen op het gebied van geur, fijnstof en NO_x dragen bij aan volksgezondheid. Maatregelen voor de verbetering van dierwelzijn doen dit ook. Immers: een verkleining van de kans op het ontstaan en verspreiding van dierziekten verkleint de kans op effecten op volksgezondheid. Dit doet recht aan het gedachtengoed van de komende Omgevingswet, zorgen voor een gezonde en veilige leefomgeving.
Tegelijkertijd heeft de provincie sinds 2016 een instrument dat gericht is op het in beeld brengen van de factoren in de fysieke leefomgeving die invloed hebben gezondheid en dat daarmee een handvat kan bieden om te bepalen welke factoren de meeste kansen bieden om deze te verbeteren.

Ad 4: **afspraken met de ondernemer, bijvoorbeeld over de hoogte van de investering**
Gemeenten kunnen van de ondernemer extra maatregelen ter verbetering van de leefomgeving verlangen, die de ondernemer zelf ter uitvoering dient te brengen De ondernemer dient concrete voorstellen ter uitvoering van de investeringsbijdrage bij de gemeente in te dienen. Hierbij kan de ondernemer onder meer gebruik maken van de certificaatsystemen die in de Maatlat Duurzame Veehouderij, het Beter Leven Keurmerk en Milieukeur zijn beschreven.

CONCEPT

De te nemen maatregelen zijn over het algemeen fysiek van aard. Van de gemeente wordt gevraagd hierover afspraken te maken met de ondernemer. Dit dient via een anterieure privaatrechtelijke overeenkomst te gebeuren inclusief boetebeding, en/of voorwaardelijke verplichtingen in het bestemmingsplan of middels een omgevingsvergunning.

De investeringsbijdrage

De norm voor de investeringsbijdrage is een bedrag tussen de € 15 en 20 per vierkante meter stalvloeroppervlakte van de uitbreiding. De investering vindt bij voorkeur plaats op of nabij het erf van de initiatiefnemer. Indien dit niet mogelijk is vindt de investering in de omgeving van het erf of verder in de omgeving plaats. Een uitzondering geldt voor gebieden waar de sloop van gebouwen ter verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving een belangrijk onderwerp is. Met name in de Achterhoek levert sloop van veelal vervallen gebouwen een belangrijke bijdrage aan de verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving op. Naar de aard van de maatregel zal sloop niet op of nabij het erf zijn.
Indien in de uitwerking van het uitbreidingsplan en het gesprek tussen ondernemer en omgeving duidelijk aantoonbaar is gemaakt dat een investering van minder dan € 15 per vierkante meter stalvloeroppervlakte van de uitbreiding mogelijk is, dan wordt dit mogelijk geacht. Maatwerk kan plaatsvinden indien dat goed onderbouwd wordt. Van het normbedrag kan worden afgeweken als de aanvullende investering - gelet op het belang van de bescherming van de ruimtelijke, milieu hygiënische en gezondheidseffecten van de uitbreiding van een veehouderij - niet leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard.

Het ontwerp-bestemmingsplan moet vergezeld gaan van een berekening van de investeringsbijdrage.

Het bevoegd gezag, de gemeente, werkt beleidsregels uit die een ieder hierover vooraf duidelijkheid geven. Van de gemeenten wordt in verband met de rechtsgelijkheid gevraagd in regionaal verband dan wel met een buurtgemeente dan wel door inschakeling van een onafhankelijke deskundige (zoals de SAAB, Stichting Advisering Bouwplannen) een consistente beleidsafweging toe te passen.

Jaarlijkse evaluatie en monitoring
Het Plussenbeleid zal na 1 jaar geëvalueerd worden, onder meer om te zien of deze bedragen moeten worden aangepast. Daarbij gaat het met name om het volgende te evalueren:

- welke gemeenten hebben het Plussenbeleid in het ruimtelijk beleid verwerkt en welke gemeenten hebben er ervaring mee opgedaan bij een uitbreiding;
- hoe en in welke zin zijn er afspraken gemaakt over de maatregelen passend bij gebiedsaandachtspunten;
- hoe is omgegaan met de berekening van de extra investering (en waarin) passend bij de situatie en het gebied –meer maatwerk;
- hoe is verslag van de dialoog – met het samenspel tussen bevoegd gezag, ondernemer en omgeving –verlopen';
- hoe hebben de betrokken bevoegde gezagen de rechtmatigheid in de uitvoering vorm gegeven;
- hoe ervaren de betrokken partijen de praktische uitvoerbaarheid;
- hoe is de handhaving in de betreffende gemeente rond de uitvoering van de aanvullende maatregelen in het kader van het Plussenbeleid geregeld, wat is de rol van de Omgevingsdiensten;
- zijn er ongewenste neveneffecten te zien vanwege de uitbreiding; bv effecten rond verkeersveiligheid of een aantoonbare aanzienlijke toename in leegstand?

Zodra in deze jaarlijkse monitor duidelijk wordt dat een of meer elementen in het Plussenbeleid niet voldoende of als er manieren zijn die naar onze mening beter kunnen werken, dan zal de provincie een voorstel doen om het Plussenbeleid nader aan te passen.

Het Plussenbeleid is van toepassing op gebieden waarvoor vanaf 2014 zoneringsmaten golden in de Omgevingsvisie en –verordening: verwevingsgebied, landbouwontwikkelingsgebied, extensiveringsgebied.

Eisen aan uitbreiding vanuit de regels voor het Ammoniakbuffergebied (hyperlink naar 3.4.3 van de Omgevingsvisie)
Naast de eisen van het Plussenbeleid geldt bij alle uitbreidingen voor niet-grondgebonden veehouderij de voorwaarde van artikel 2.5.3.3 van de Omgevingsverordening (Uitbreiding niet-grondgebonden veehouderijtak: ammoniakbuffergebied). Namelijk dat in het ammoniakbuffergebied - het voormalige extensiveringsgebied - mag de emissie van ammoniak niet mag toenemen in de inrichting op de locatie bij de uitbreiding van de niet-grondgebonden veehouderij-activiteit. Deze maatregel is nodig omdat dit

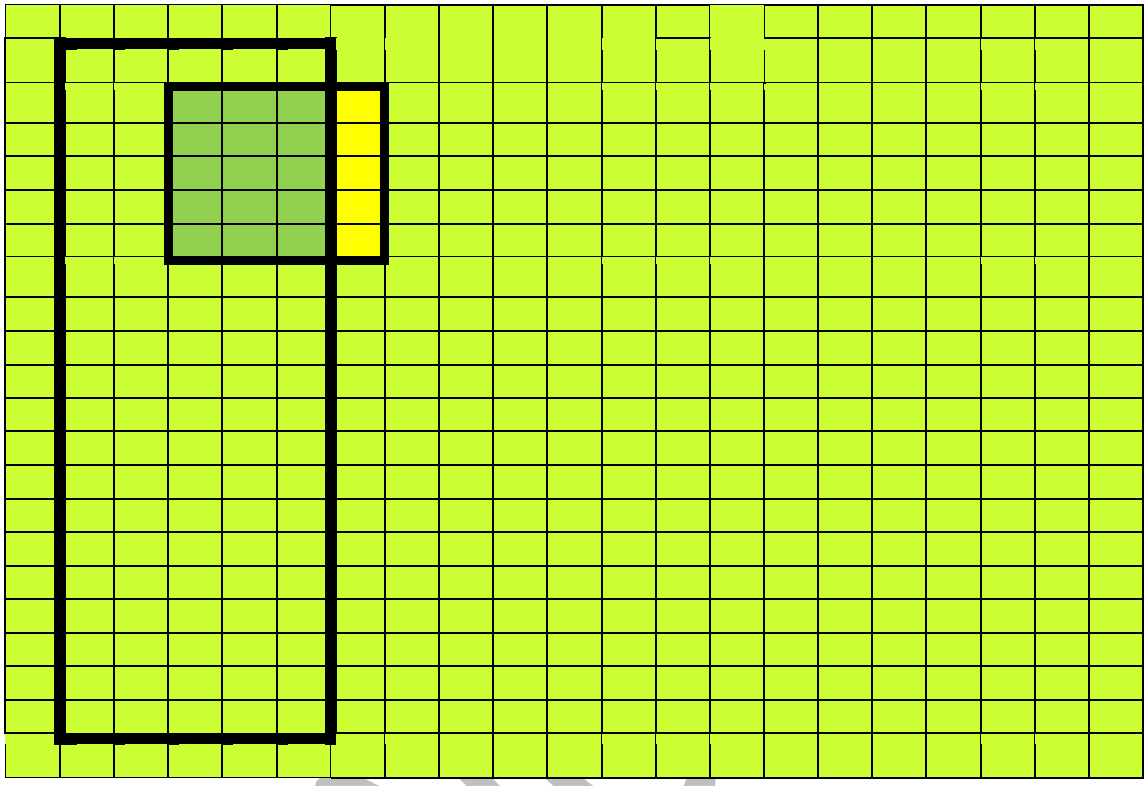
CONCEPT

gebied een grote natuurwaarde heeft. Ze liggen allemaal in de 250 meter zone rondom zeer gevoelige natuur van het Gelders natuurnetwerk. De afgelopen 30 jaar hebben deze bedrijven strikte uitbreidingsbeperkingen ondervonden, waardoor er weinig ‘toekomstbedrijven’ meer liggen. Afschaffen van het extensiveringsbeleid zou beteken dat deze bouwblokken in principe weer beschikbaar komen voor een volwaardig bedrijf. De naastgelegen natuur krijgt zo te maken met extra stikstofdepositie waardoor de kwaliteit flink achteruit zal gaan.
…

CONCEPT

Bijlage 5.

Uitbreiding van een bouwvlak met <u>minder</u> dan 500 m²: Plussenbeleid n.v.t.



Gebied met een agrarische gebiedsbestemming

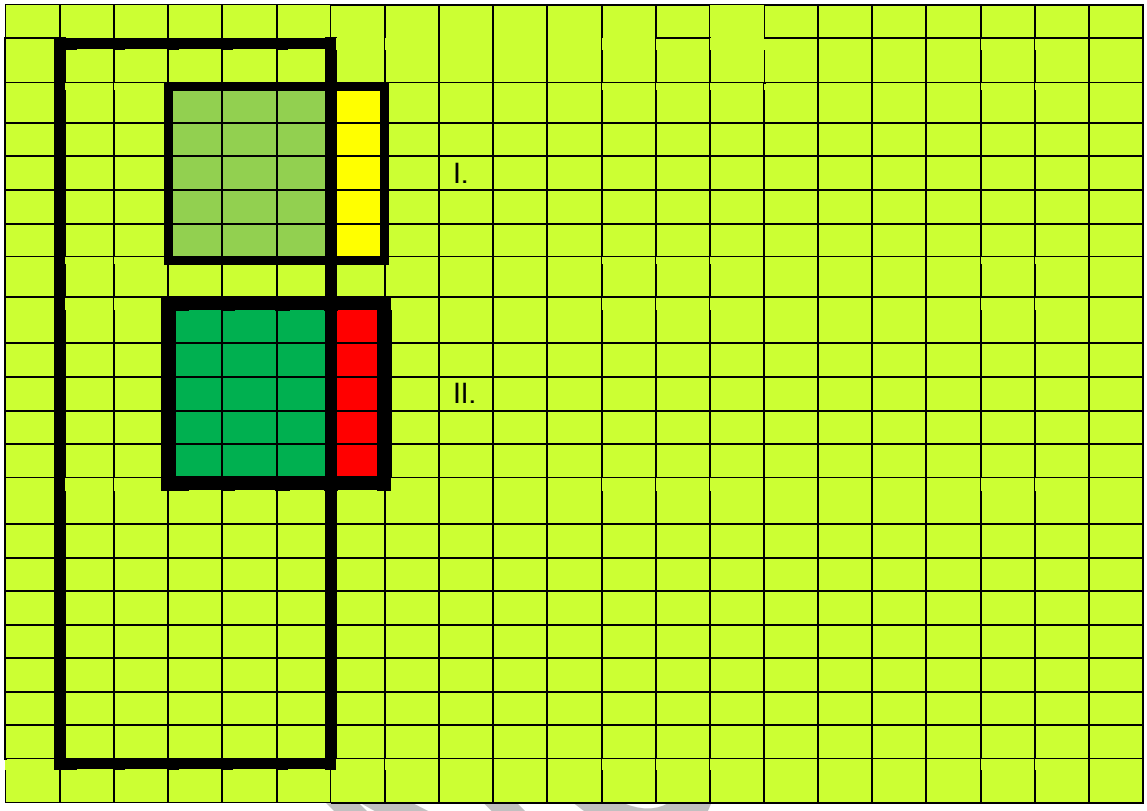
Bouwvlak van 1 ha binnen de agrarische gebiedsbestemming

Nieuwe stal (50 x 40)

Plussenbeleid niet van toepassing (binnen geldend bouwvlak : 1.500 m²)
Plussenbeleid niet van toepassing (eerste 500 m² buiten het bouwvlak)

CONCEPT

Uitbreiding van een bouwvlak met <u>minder</u> dan 500 m²: bij herhaalde toepassing is Plussenbeleid wel van toepassing op de eerste 500 m²



Plussenbeleid is niet van toepassing op uitbreiding I.

Voor uitbreiding II. geldt:

Gebied met een agrarische gebiedsbestemming

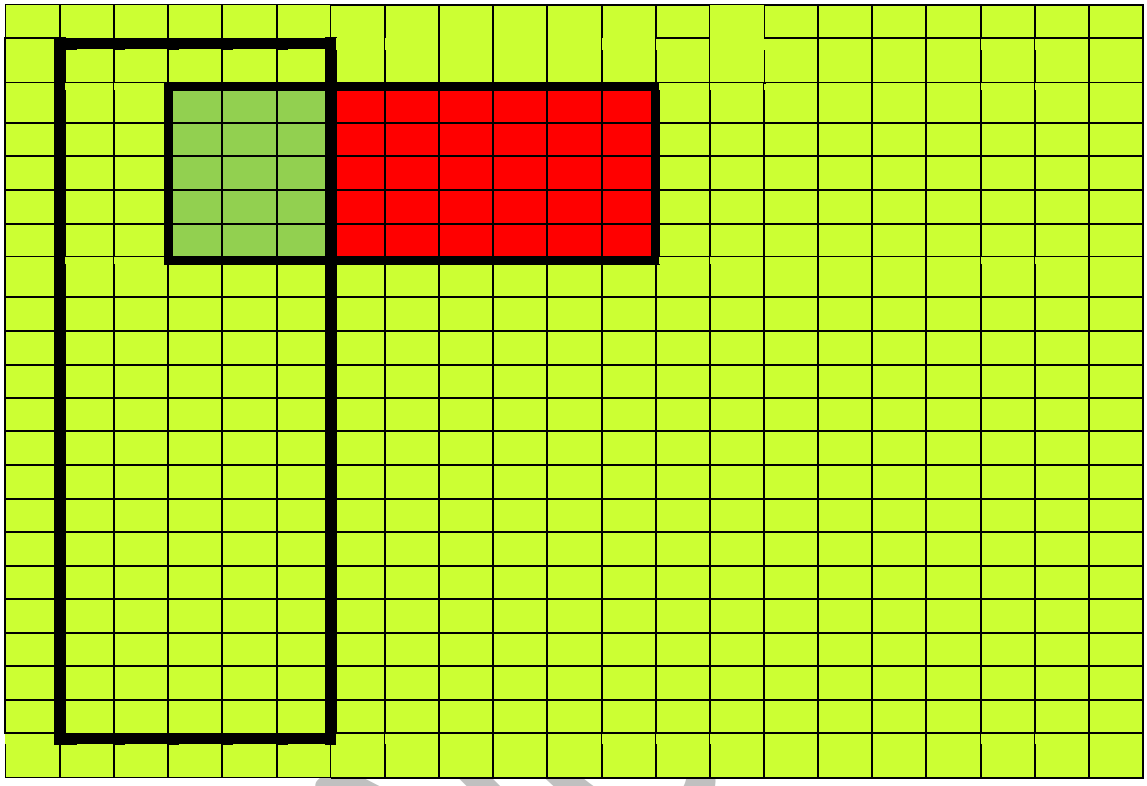
Bouwvlak van 1 ha binnen de agrarische gebiedsbestemming

Nieuwe stal (50 x 40)

Plussenbeleid niet van toepassing (binnen geldend bouwvlak : 1.500 m²)
Plussenbeleid van toepassing (500 m² buiten het bouwvlak)

CONCEPT

Uitbreiding van een bouwvlak met <u>meer</u> dan 500 m²: Plussenbeleid is van toepassing op de hele uitbreiding buiten het bouwvlak (incl. de eerste 500 m²)



Gebied met een agrarische gebiedsbestemming

Bouwvlak van 1 ha binnen de agrarische gebiedsbestemming

Nieuwe stal (50 x 90)

Plussenbeleid niet van toepassing (binnen geldend bouwvlak : 1.500 m²)
Plussenbeleid van toepassing (3.000 m²)

CONCEPT

Bijlage 6.

Raadsbesluit van 17 oktober 2017 over 'categorieën van gevallen' waarvoor een 'verklaring van geen bedenkingen' vereist is bij een besluiten over het verlenen van een (grote) buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 2:12, eerste lid en onder a, onderdeel 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

gemeente Berkelland

Raadsvergadering : 17 oktober 2017

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 september 2017;

gelet op artikel 2.12, eerste lid en onder a, onderdeel 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht alsmede artikel 2.27, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht ;

besluit:

alle projecten waarvoor ten behoeve van een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toepassing gegeven wordt aan artikel 2.12, eerste lid onder a, onderdeel 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aan te wijzen als categorie van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist tegen de afgifte van de omgevingsvergunning, tenzij:

- er sprake is van een (bouw)project voor uitbreiding van een niet-grondgebonden veehouderijbedrijf of een niet-grondgebonden veehouderijtak.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
17 oktober 2017

de griffier, de voorzitter,

ARCHIEF

219869

gemeente Berkelland

C: J.A. Wildeman
T: 0545-250 250
E: info@gemeenteberkelland.nl
Bezoekadres: Marktstraat 1, Borculo

Gemeenteraad van Berkelland

Zaaknummer : 219869
Onderwerp : Reactie op Provinciale Omgevingsvisie en -verordening
Verzonden : 20 JULI 2018

Geachte raadsleden,

Op 5 juni 2018 hebben Gedeputeerde Staten van Gelderland de ontwerp-Omgevingsvisie Gaaf Gelderland en het ontwerp-actualisatieplan 6 voor de Omgevingsverordening vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak. De visie en de verordening staan in de bijlagen.
Wij maken samen met de Achterhoekse gemeenten en de Regio Achterhoek gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze op de ontwerp-Omgevingsvisie in te dienen. Met als doel het veiligstellen van belangen en het geven van een integrale zienswijze vanuit de Achterhoek.
In deze brief informeren wij u over de zienswijze die de Achterhoekse gemeenten gaan indienen.

Helaas was er geen gelegenheid om u tijdig te betrekken bij het indienen van zienswijzen
De ontwerpplannen en stukken liggen namelijk van 14 juni 2018 tot en met 9 augustus 2018 ter inzage, midden in het 'zomerreces'.

Gelukkig hebben we wél een gezamenlijke Achterhoekse reactie kunnen formuleren
In opdracht van het regionale portefeuillehoudersoverleg ROV zijn regionaal ambtelijk reacties verzameld op het gebied van bijvoorbeeld ruimtelijke ordening, economie, energie, vrijetijdseconomie, wonen, natuur en landschap.
Ook is in de reactie een passage opgenomen over het periode van terinzagelegging:
"De terinzagelegging van beide stukken in een periode dat gemeenteraden of colleges van burgemeester en wethouders minder of niet meer bijeen komen, maakt dat wij ons het recht voorbehouden om ook na de officiële periode van terinzagelegging nog met aanvullende zienswijzen te komen, in regioverband danwel als individuele gemeenten. Wij gaan er vanuit dat u ook deze later ingediende zienswijzen in de verdere procedure van besluitvorming betrekt."

De Achterhoekse reactie (conceptversie 16 juli 2018) is hierna integraal opgenomen. Wij hebben hiermee ingestemd. Hoewel Gedeputeerde Staten aangeven dat het plussenbeleid onder "beleid neutrale wijzigingen" valt en dit onderwerp niet voor zienswijzen openstaat, dienen wij hierover toch zienswijzen in. Het actualisatieplan voorziet namelijk in een andere tekst voor het Plussenbeleid dan de huidige verordening. Dit roept de vraag op of de provincie hierover een andere invalshoek heeft gekozen.

Eind juli wordt de definitieve reactie namens de Achterhoekse gemeente verstuurd aan de Provincie.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Kopie aan:
- Archief
- Team dienstverlening omgeving / g.hans
- Team opdrachtgeversschap / w.scheeringa
- Team bestuursondersteuning / h.huiskamp

Aan het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Onderwerp: zienswijze. *Datum: 31 juli 2018.*

Geacht college,

Inleiding
Op 5 juni 2018 heeft u de ontwerp-Omgevingsvisie Gaaf Gelderland en het ontwerp-actualisatieplan 6 voor de Omgevingsverordening vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak. De ontwerpplannen en stukken liggen van 14 juni 2018 tot en met 9 augustus 2018 ter inzage.

Voor de ontwerp-Omgevingsvisie Gaaf Gelderland geeft u aan dat een zienswijze op alle onderdelen kan worden ingediend. Voor het ontwerp-actualisatieplan 6 Omgevingsverordening beperkt u dat tot de volgende onderdelen:

1. *Wonen*
2. *Werklocaties*
3. *Windenergie*
4. *Natuur, vrijstelling soorten*
5. *Natuurcompensatie*
6. *Natuurbegraven*
7. *Grondwaterbescherming*
8. *Natuur, brandgang*
9. *Natura 2000*
10. *Luchthavenregelingen*

Van die mogelijkheid maken wij als Regio Achterhoek(gemeenten) graag gebruik.

Algemeen

1. In de ontwerp-omgevingsvisie staat een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal. Met de focus op een duurzame, verbonden en economisch krachtige provincie. Met behulp van 7 ambities op het terrein van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, economisch vestigingsklimaat en het woon- en leefklimaat wordt hier richting aan gegeven.
De visie geeft algemene handvatten; wij waarderen het dat de provincie partner is om deze samen met regionale stakeholders nader uit te werken. De vele mogelijkheden en kwaliteiten van Gelderland op het gebied van recreatie en toerisme worden als uitgangspositie benoemd. Dat is op zich prima, maar er wordt geen ambitie op dit terrein uitgesproken. We gaan er vanuit dat de koersnotitie Vrijetijdseconomie, waaraan de provincie momenteel samen met de regionale stakeholders invulling geeft, een bijlage wordt bij deze omgevingsvisie. En dat de ambities die hierin opgenomen worden, een integraal onderdeel vormen van de omgevingsvisie. Voor het economisch vestigingsklimaat en het woon- en leefklimaat is het belangrijk om de vele mogelijkheden en kwaliteiten op het gebied van recreatie en toerisme te behouden en waar nodig te versterken.

***Een paar specifieke opmerkingen**:*

H3, Par. 4: Ook binnen de recreatiesector is aandacht voor vergroening. Dit onder de noemer van tijdelijke natuur. Een recreatieondernemer moet zich bij de ontwikkeling binnen de huidige grenzen van zijn terrein niet belemmerd zien door de natuur die hij eerder heeft aangebracht. Ook voor de ontwikkeling van recreatieondernemingen buiten het bestaande terrein moeten mogelijkheden zijn, waarbij deze binnen het GNN en GO gekoppeld kunnen worden aan het versterken van de natuur- en landschapswaarden.

H3, Par. 5: Bij het verbeteren van de bereikbaarheid zijn opgaves geformuleerd die wij ook zien. Fijn dat de provincie ons steunt in deze visie.

H3, Par. 6: Hier worden de bijzondere kwaliteiten en veelzijdigheid van Gelderland, onder andere op het gebied van recreatie en toerisme, genoemd. Naast een aantrekkelijk aanbod en decor, zijn ook rust en beleving belangrijke kernwaarden voor een florerende Vrijetijdseconomie in de Achterhoek en de rest van Gelderland. We maken ons daarom zorgen over de milieuconsequenties die vliegveld Lelystad met zich meebrengt. We missen in de omgevingsvisie een paragraaf over deze gevolgen voor het economisch vestigingsklimaat en de woon- en leefomgeving.

Ook de recreatie- en toerismesector is een sterke troef in Gelderland, deze zou ook in de visieschets op pagina 17 opgenomen moeten worden. De ontwikkelingen in deze sector gaan snel. Om goed in te kunnen spelen op de voortdurend veranderende marktbehoefte en toekomstperspectief te hebben voor toeristische bedrijven, is het belangrijk dat zij ontwikkelruimte hebben, zowel in kwalitatieve als in kwantitatieve zin.

H3, Par. 7: "Om Gelderland voor mensen en bedrijven aantrekkelijk te houden, is de kwaliteit van de leefomgeving van groot belang", staat in de eerste zin van deze paragraaf. Het belang van een aantrekkelijke leefomgeving komt echter niet terug in de ambities en aanpak in deze paragraaf. Dit gaat alleen over het wonen. Wij zien graag dat de provincie ook ambities formuleert voor het aantrekkelijk houden van de leefomgeving.

2 De ontwerp-visie gaat vergezeld van een aantal kaarten (visieschetsen en themakaarten). Niet altijd is duidelijk hoe begrenzingen zijn ontstaan. Als voorbeeld noemen we de aanduiding krimpgebied in de Visieschets voor het gesprek over woon- en leefomgeving en de aanduiding Smart Industry Achterhoek in de Visieschets voor het gesprek over woon- en leefomgeving.

De gemaakte keuzes in de kaartbeelden worden niet toegelicht/onderbouwd. Weliswaar wordt voor deze kaarten de term 'schets' gehanteerd, hetgeen een wat vrijblijvender karakter suggereert, maar de ervaring leert dat éénmaal getrokken begrenzingen een eigen leven kunnen gaan leiden met soms grote gevolgen voor individuele bedrijven/inwoners.

3. In de visie missen we de relatie met Duitsland..

4. Ook de aansluiting tussen visie en verordening wordt gemist. Beleidsmatige/strategische keuzes worden gemaakt in de visie. Vervolgens worden deze uitgewerkt in de verordening. Wij constateren op een aantal vlakken, bijvoorbeeld ten aanzien van de landbouw (plussenbeleid en geitenhouderijen) in de verordening stringente bepalingen die niet terug te voeren zijn op of beargumenteerd kunnen worden op basis van de inhoud van de Omgevingsvisie.

5. In de verordening wordt het instrument financiële compensatie geïntroduceerd, onder andere in de artikelen 2.46 en 2.54. Deze compensatie komt ten goede aan de provincie. Niet duidelijk is waarvoor deze financiële middelen vervolgens ingezet worden. Denkbaar is ook dat deze financiële middelen in een heel ander deel van de provincie ingezet worden en niet ten goede komen aan de gemeente waarbinnen het initiatief ligt waarvoor financieel gecompenseerd wordt. Er dient een directe relatie te liggen tussen inning, besteding en het gebied van de financiële compensatie.

6. Artikel 3.60, lid 1 onder d verwijst naar artikel 1 van de Wet op de openluchtrecreatie. Deze wet is evenwel per 1 januari 2008 ingetrokken.

7. De terinzagelegging van beide stukken in een periode dat gemeenteraden of colleges van burgemeester en wethouders minder of niet meer bijeen komen, maakt dat wij ons het recht voorbehouden om ook na de officiële periode van terinzagelegging nog met aanvullende zienswijzen te komen, in regioverband danwel als individuele gemeenten. Wij gaan er vanuit dat u ook deze later ingediende zienswijzen in de verdere procedure van besluitvorming betrekt.

Via de individuele gemeenteraden zullen u daarvoor ook moties bereiken van eenzelfde strekking.

Wonen:
Het nieuwe beleidskader van de provincie is goed opgenomen in het stuk en dit sluit goed aan op onze in ontwikkeling zijnde regionale woonagenda.

Werklocaties:
1. Ontwerp-Omgevingsvisie:
We constateren dat uw aanpak binnen de Concept-Omgevingsvisie erop gericht is, dat een gevarieerd aanbod aan goed ontsloten, kwalitatief hoogwaardige, duurzame werklocaties beschikbaar is. "Werklocaties groen, schoon en slim" noemt u deze. Het concentreren van economische activiteiten heeft daarbij uw voorkeur boven versnippering. En: het ombouwen van bestaande en leegstaande bedrijvenlocaties gaat boven de aanleg van nieuwe terreinen. Pas als er geen andere mogelijkheden zijn, is uitbreiding aan de randen van onze steden of dorpen wat u betreft aan de orde.
In reactie hierop willen we noemen dat we een aanhoudende groei zien van bedrijvigheid binnen onze regio, met een daarmee samenhangende ruimtevraag. Met name binnen de Achterhoekse maakindustrie is deze expansie manifest. VNO-NCW heeft u per brief verzocht, om zorg te dragen voor voldoende beschikbare bedrijventerreinlocaties om deze groei in de Achterhoek ook naar de toekomst toe te accommoderen. Wij gaan er vanuit dat bovenstaande aanpak hierin voorziet. Van groot belang, omdat industriële MKB bedrijven zoals u weet, de economische slagaderen vormen van de gemeentes waarin zij gevestigd zijn. We vinden het dus van groot belang, dat economische groei van deze bedrijven lokaal bediend kan worden. We begrijpen uw insteek om bestaand industrieel areaal te benutten alvorens nieuwe terreinen in ontwikkeling te nemen. Dit wel met de kanttekening, dat het benutten van leegstaande locaties niet mag leiden tot stroperigheid voor de ontwikkeling van nieuwe locaties. Tenslotte willen we noemen dat uw bedrijfsverplaatsingsregeling zoals deze tot voor kort beschikbaar was, een bruikbaar instrument was om bedrijven te verplaatsen naar een perspectiefrijke nieuwe locatie. Temeer omdat deze regeling niet meer bestaat, is het van belang dat bestaande bedrijven (die nu misschien niet helemaal optimaal gevestigd zijn) kunnen uitbreiden op de huidige locatie. Uiteraard gaat het hier enkel om uitbreiding en niet om nieuwvestiging.

2. Ontwerp –Omgevingsverordening:
In de Ontwerp –Omgevingsverordening lezen we dat u "meer regionaal maatwerk mogelijk wil maken bij bestemmingsplannen voor lokale en regionale bedrijventerreinen en voor zelfstandige kantoren op bedrijventerreinen. De regels hadden bijvoorbeeld betrekking op maximale kavelgroottes. Wij willen de voorwaarden samen met de regio bepalen in het Regionaal programma werklocaties (RPW) en niet meer via een artikel met één maximum voor alle gemeentes in onze verordening".
In reactie hierop willen we noemen dat de situatie zoals deze tot dusverre in uw Omgevingsverordening was opgenomen niet aansloot bij aard en omvang van het gros van de MKB-maakindustriebedrijven in de Achterhoek. Het adviesbureau dat momenteel mede in uw opdracht werkt aan het opstellen van een nieuw RPW voor de Achterhoek, onderscheidt verschillende "werkmilieus". Met het vervallen van oppervlaktegrenzen in uw ontwerp-Omgevingsverordening biedt u de ruimte om binnen de Achterhoek tot werkbare afspraken te komen.
Windenergie.
Uit artikel 2.62 van de verordening en de gewijzigde kaart van de Omgevingsverordening: Regels Windenergie, blijkt uit de motivering dat als gevolg van beleidsmatige wijziging voor weidevogelgebieden en rustgebieden voor winterganzen de kaart windenergie is aangepast. Dit vanwege de doorwerking in het werkgebied in de verordening voor 'windenergie uitgesloten vanwege provinciale doelen'.

De motivering zegt niets specifieks over de betreffende locaties. Ook wordt niet gemotiveerd waarom dit niet geldt in andere vogelweide gebieden en/of rustgebieden voor ganzen. Met ander woorden waar en op grond van wat vinden we door de provincie of andere instantie aangewezen vogelweidegebieden terug.
Voorts is de taal en duidelijkheid van de verordeningstekst met vele verwijzingen slecht te begrijpen. Als dat al voor de gemeenten geldt, geldt dat zeker voor inwoners en bedrijven.

Plussenbeleid
Hoewel u aangeeft dat dit onderwerp niet voor zienswijzen openstaat ' beleid neutrale wijzigingen' menen wij toch het volgende hierover onder uw aandacht te moeten brengen.
Motivering redactionele en beleidsrijke wijzigingen

Mogelijk vanwege de genoemde 'beleidsneutraliteit' zijn de wijzigingen in het actualisatieplan op dit onderwerp niet toegelicht. Dit terwijl het actualisatieplan wel voorziet in een andere tekst voor het Plussenbeleid dan de huidige verordening.

Daarbij valt de toelichting uit de huidige Omgevingsvisie (par. 3.9.10) over het onderwerp 'Plussenbeleid' weg. Daarin werd (in lijn met de tekst van de verordening) verwoord dat het Plussenbeleid alleen van toepassing was op bouwvlakvergrotingen en dat geldende rechten (bouwvlakken in geldende bestemmingsplannen / wijzigingsbevoegdheid) gerespecteerd werden.

In de toelichting bij de ontwerp omgevingsverordening komt dit niet op dezelfde manier terug. Dit roept de vraag op of de provincie een andere invalshoek heeft gekozen, d.w.z. niet meer uitgaat van de omvang van geldende bouwvlakken maar van de bestaande omvang van een niet-grondgebonden bedrijf(stak), en dus of er echt wel sprake is van een beleid neutrale/redactionele aanpassing.

<u>Vragen/opmerkingen bij diverse artikelen</u>

Artikel 1.1 (aanwijzing gebieden)
Het begrip 'Ammoniakbuffergebied' geeft net als art. 2.33, lid b aan dat uitbreiding van een niet-grondgebonden veehouderij niet is toegestaan en niet mogelijk is zolang de emissie van ammoniak niet toeneemt. Dit roept de volgende vraag op:
- wordt toegekende PAS-ontwikkelruimte beschouwd als 'toename van ammoniakemissie'?
- hoe kunnen we als gemeente toename van ammoniakemissie tegenhouden bij een gebonden
beschikking voor een bouwactiviteit, waarbij (door/vanwege GS) wel PAS-ontwikkelruimte is toegekend voor de bijbehorende Wnb-toestemming (vergunning/melding)?

De omschrijving van het begrip 'Groene ontwikkelingszone' kan de suggestie oproepen dat gronden binnen het GNN als de bestemming 'Natuur' hebben. Dit laatste is niet altijd het geval omdat het GNN ook nog te ontwikkelen natuur omvat (zie art. 2.41).

Bij 'Overig gebied' is het wellicht beter om te spreken over 'Overig gebied glastuinbouw'

Artikel 1.2 (begripsbepalingen)
Het begrip 'bouwperceel' vervalt. Omdat dit begrip het vertrekpunt was voor de huidige verordeningstekst over het Plussenbeleid, ontstaat er ook een heel ander soort Plussenbeleid. Dat is opmerkelijk omdat de tekst van maart 2017 expliciet uitging van 'de uitbreiding van de oppervlakte van het agrarisch bouwperceel' en het toenmalige eerste lid in april 2017 nog werd uitgebreid met een bepaling die ook het agrarisch bouwperceel als vertrekpunt koos ("...Bij uitbreiding van de oppervlakte van een agrarisch bouwperceel met een grondgebonden veehouderijtak is voorgaande niet van toepassing")

De crux zit hem in het begrip 'uitbreiding (bij veehouderij)' dat (op een redactionele wijziging na) wel wordt gehandhaafd. De nieuwe definitie daarvan luidt: "vergroting van de agrarische bebouwing op een bestaand agrarisch bouwperceel al dan niet gepaard gaande met een vergroting van het bouwperceel".
Deze definitie omvat dus eigenlijk twee soorten uitbreiding die in juridische zin niet op gelijke voet staan. Als er namelijk geen vergroting van een agrarisch bouwperceel aan de orde is, dan past een uitbreiding in de regel immers binnen het geldende bestemmingsplan en is er geen nadere planologische besluitvorming nodig of zelfs mogelijk voor het verlenen van een

omgevingsvergunning (gebonden beschikking). Dit laatste is wel het geval bij uitbreiding waarbij wèl sprake is van een vergroting van het bouwperceel, iets waarvoor de meeste bestemmingsplannen een wijzigingsbevoegdheid kennen.
De definitie van 'uitbreiding' lijkt ook van toepassing te zijn op bedrijfsuitbreidingen die op basis van bestaande rechten kunnen (of zelfs moeten) worden vergund. Het is echter niet duidelijk hoe het Plussenbeleid hierop kan aanhaken zonder bestaande rechten aan te tasten. Het zou wellicht helpen om in de begripsbepalingen een duidelijk onderscheid te maken tussen 'uitbreiding binnen bouwvlak' en 'uitbreiding van een bouwperceel' (nog afgezien van het gegeven dat de definitie van het begrip 'uitbreiding' eigenlijk ook vraagt om een omschrijving van het begrip 'agrarisch bouwperceel')

Artikel 2.30 en art. 2.32
In het tweede lid wordt onder c een rangorde gepresenteerd voor de plusmaatregelen. Daarbij staat als eerste vermeld dat deze plusmaatregelen 'ter plaatse op het erf' zouden moeten plaatsvinden (logisch). Tegelijkertijd biedt de tekst in de Achterhoek de ruimte om sloop van leegstaande gebouwen in te brengen als 'plus'(zie art. 2.32, tweede lid). De vraag is hoe zich dit verdraagt met de rangorde om de plus als eerste in te zetten op het erf. Sloop van leegstaande gebouwen vindt in de meeste gevallen immers op een andere locatie plaats waar sprake is van bedrijfsbeëindiging. Is het een idee om in art. 2.32, lid b daarom aan te geven dat de beleidsregels in de Achterhoek op deze punten kunnen afwijken van de rangorde uit art. 2.30, tweede lid, onder c.

Artikel 2.34
Artikel 2.34, eerste lid, onder b, c en e roepen de vraag op hoe het mogelijk zou kunnen zijn om een veehouderij geheel/gedeeltelijk te wijzigen in een veehouderij (b) als het aantal geiten op een bestaande veehouderij niet mag toenemen (c)/gebouwen niet in gebruik mogen worden genomen voor het houden van geiten (e). Betekent dit dat een gemengde veehouderijbedrijf met een bestaande geitenhouderijtak de andere tak niet mag beëindigen omdat dan sprake gaat worden van een geitenhouderij?

Art. 2.34, tweede lid onder b bevat een overgangsrechtelijke regeling voor situaties waarin al een aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend. Dit is ook gebruikelijk om ongelukken in de rechtspraak te voorkomen (vgl. Rb Oost Brabant, Reusel-De Mierden, https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBOBR:2018:2436)
Waarom ontbreekt een dergelijke overgangsrechtelijke regeling bij het onderwerp Plussenbeleid of bij andere terreinen? Ook daar kan immers sprake zijn van al ingediende aanvragen om omgevingsvergunning die geconfronteerd worden met de nieuwe regels uit de verordening.

Artikel 8.2
Deze overgangsrechtbepaling vraagt om vaststelling van gemeentelijk Plussenbeleid vóór 1 januari 2027. Bij bestemmingsplannen die voor 1 januari 2007 zijn vastgesteld moeten de instructieregels over het Plussenbeleid zijn uitgevoerd vóór 1 april 2019. Deze laatste termijn is erg krap als Provinciale Staten eerst nog de nieuwe tekst van verordening moeten vaststellen en Gedeputeerde Staten daarna ook nog een handreiking moeten vaststellen (art. 2.5.30, vierde lid).
Daarbij komt dan nog dat het vaststellen van Plussenbeleid op gemeentelijk niveau ook wel eens gelijk zou kunnen staan aan het aanpassen van de gemeentelijke structuurvisie. Dit is al vrij snel het geval als de geldende structuurvisie beleidskaders bevat voor 'intensieve veehouderij'/niet-grondgebonden veehouderij die zich niet verdragen met het Plussenbeleid en dus eigenlijk zouden moeten worden geschrapt (= herziening structuurvisie)

Daarbij maakt de tekst van de overgangsregeling niet voldoende duidelijk of zij zich alleen richt op het vaststellen van Plussenbeleid door de gemeenteraad of ook op het verwerken daarvan in bestemmingsplannen (m.n. art. 2.5.30 en art. 2.5.31 gaan over zowel de bestemmingsplannen als de beleidsregels.

Hoogachtend,

Huidige tekst

artikel 2.5.3.2 Uitbreiding niet-grondgebonden veehouderijtak: Plussenbeleid

1. Bestemmingsplannen maken de uitbreiding van de oppervlakte van een agrarisch bouwperceel met een niet-grondgebonden veehouderijtak dat gelegen is in het gebied dat is aangewezen als Plussenbeleid slechts mogelijk indien zij voldoen aan beleidsregels die door de gemeenteraad zijn vastgesteld in overeenstemming met paragraaf 3.9.10 (Verdieping) Omgevingsvisie Gelderland (december 2016). Bij uitbreiding van de oppervlakte van een agrarisch bouwperceel met een grondgebonden veehouderijtak is voorgaande niet van toepassing.
2. In afwijking van het eerste lid kan per niet-grondgebonden veehouderijtak elke vijf jaar eenmaal een uitbreiding van de oppervlakte van het agrarische bouwperceel van 500 m2 of minder worden mogelijk gemaakt zonder dat toepassing wordt gegeven aan de beleidsregels die door de gemeenteraad zijn vastgesteld in overeenstemming met paragraaf 3.9.10 (Verdieping) Omgevingsvisie Gelderland (december 2016)
3. Bestemmingsplannen dienen in elk geval in overeenstemming met dit artikel te zijn gebracht op 1 januari 2027.
4. In afwijking van het derde lid dienen bestemmingsplannen die voor 1 januari 2007 zijn vastgesteld, in overeenstemming met dit artikel te zijn gebracht op 1 april 2019.
5. Het bepaalde in artikel 8.2.2, eerste en tweede lid, aanhef en onder a is op dit artikel van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat onder bestaande rechten niet wordt verstaan een ontwerp van een bestemmingsplan dat voor de inwerkingtreding van dit artikel ter inzage is gelegd en dat leidt tot een uitbreiding van de totale oppervlakte van een agrarisch bouwperceel van meer dan 1,5 hectare.
6. Onder bestaande rechten als bedoeld in artikel 8.2.2, tweede lid aanhef en onder a wordt ook verstaan een ontwerp-bestemmingsplan dat dient ter vervanging van een bestemmingsplan dat voor de inwerkingtreding van deze bepaling door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is vernietigd en na die datum nog niet ter inzage is gelegd, voor zover dit ontwerp-bestemmingsplan voorziet in agrarische bouwpercelen kleiner dan 1,5 hectare.

Nieuwe tekst (‘ontwerp-Actualisatieplan 6 Omgevingsverordening’)

1. Een bestemmingsplan maakt een uitbreiding van een niet-grondgebonden veehouderijtak binnen het gebied waarvoor het Plussenbeleid geldt, alleen mogelijk als de uitbreiding voldoet aan door de gemeenteraad vastgestelde beleidsregels.
2. De door de gemeenteraad vast te stellen beleidsregels strekken ertoe dat:
    a. uitbreiding alleen mogelijk is als door de aanvrager plusmaatregelen worden getroffen;
    b. de investering in de te treffen plusmaatregelen aantoonbaar € 15,- tot € 20,- per vierkante meter bruto stalvloeroppervlakte van de uitbreiding bedraagt;
    c. de plusmaatregelen getroffen worden in de volgende rangorde:
        i. ter plaatse op het erf;
        ii. in de directe omgeving van het erf;
        iii. in de omgeving van de direct-omwonenden.
    d. de te treffen plusmaatregelen geborgd worden in:
        i. een privaatrechtelijke overeenkomst, inclusief een boetebeding,
        ii. een voorwaardelijke plicht in het bestemmingsplan, of
        iii. de voorschriften van een omgevingsvergunning.
3. De beleidsregels kunnen een vrijstelling bevatten voor een eenmalige uitbreiding, eens in de vijf jaar, met een omvang van ten hoogste 500 vierkante meter.
4. Gedeputeerde Staten stellen door een handreiking voor het gemeentebestuur een algemeen kader vast voor de door de gemeenteraad vast te stellen beleidsregels.

gemeente Berkelland

MEMO

Aan	:	College van burgemeester en wethouders
Van	:	G.J. Hans (i.o.m. werkgroep bestemmingsplan buitengebied/gemeentelijk Plussenbeleid)
Datum	:	13 september 2018
Onderwerp	:	Gemeentelijk Plussenbeleid voor de niet-grondgebonden veehouderij
Zaaknummer	:	198467

In uw vergadering van 11 september besprak u een collegevoorstel over het in procedure brengen van gemeentelijk Plussenbeleid (agendapunt 18). Daarbij besloot u om:

- geen 'voorhang'-procedure met de gemeenteraad te voeren over een concept-structuurvisie Plussenbeleid;
- de ontwerp-structuurvisie ter inzage te leggen gedurende een periode van 4 weken, tenzij wettelijk 6 weken is voorgeschreven;
- het persbericht en de raadsbrief hierop aanpassen.

Voorhang procedure is al toegezegd

Bij de vergadering van de Raadscommissie Bestuur en Ruimte is de gemeenteraad op 11 september 2018 als volgt geïnformeerd over het Plussenbeleid-proces:

> **Plussenbeleid**
> *Wij gaan ervan uit dat wij de Ontwerp Structuurvisie Plussenbeleid Berkelland in oktober of november aan uw raad in concept kunnen voorleggen. Indien de raad akkoord is met de inhoud, zullen wij het ontwerp ter inzage leggen. Na de ter inzage legging kan definitieve besluitvorming plaatsvinden. Van de inspraakreacties die wij ontvangen op het ontwerp wordt een verslag gemaakt. Dit verslag maakt deel uit van de stukken die aan u worden voorgelegd bij het voorstel tot vaststelling van de Structuurvisie Plussenbeleid. Wel wijzen wij u erop dat Provinciale Staten naar verwachting in december 2018 een besluit tot aanpassing van de provinciale Omgevingsverordening/-visie zullen nemen. In theorie is het mogelijk dat dit consequenties heeft voor de Structuurvisie Plussenbeleid Berkelland. Echter gezien de noodzaak om snel te komen tot Berkellands Plussenbeleid kiezen wij ervoor om hier niet op te wachten en de besluitvorming conform planning voort te zetten.*

Met deze informatie is de gemeenteraad een bespreking van het Plussenbeleid in het vooruitzicht gesteld, voorafgaand aan de ter inzage legging van de ontwerp-Structuurvisie. Wij willen dit aan u meegeven met het oog op de bespreking van de besluitenlijst van 11 september tijdens uw collegevergadering van 18 september 2018.

Termijn van terinzagelegging
Bij de uitvoering van deze beslissing is relevant dat de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voor het vaststellen van een structuurvisie niet dezelfde strikte procedurevoorschriften kennen als bij een bestemmingsplan. Wel bepaalt het Bro dat de structuurvisie moet aangeven "…op welke wijze burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding daarvan zijn betrokken." Uit de toelichting van de Bro komt naar voren dat hiervoor de inspraakprocedure volgens de gemeentelijke Inspraakverordening een geschikt instrument is.

Bij structuurvisie-procedures is tot nu toe een inspraaktermijn van zes weken aangehouden. Deze vaste gedragslijn is daarmee een vorm van beleid geworden dat in beginsel moet worden gevolgd (zelf-binding).

De planning bij voorhang in de raad van oktober is dat de ter inzage legging plaatsvindt in oktober/december. Daarna zal (afhankelijk van het aantal inspraakreacties) in de raad van februari of maart vaststelling kunnen plaatsvinden. De geopperde verkorting van de inspraaktermijn van 6 naar 4 weken leidt er niet toe dat vaststelling in de raad van januari 2019 kan plaatsvinden.

Raadsbrief/persbericht
De raadsbrief en het persbericht hoeven niet te worden aangepast als de voorhang-procedure wordt gevolgd en als voor de ter inzage legging een zes weken termijn wordt aangehouden.

Persbericht

18 september 2018

College stelt concept-structuurvisie Plussenbeleid vast

Het college van burgemeester en wethouders van Berkelland stelt de gemeenteraad voor om de concept-structuurvisie Plussenbeleid vast te stellen. Na instemming door de raad start de inspraakprocedure. In het Plussenbeleid worden de voorwaarden en kaders gesteld waaraan niet-grondgebonden veehouderijen moeten voldoen bij uitbreidingen, waarvoor een planologische procedure nodig is. Plussenbeleid is sinds 1 maart 2017 voor gemeenten in Gelderland noodzakelijk om medewerking te kunnen verlenen aan dergelijke uitbreidingen.

In Berkelland is nog geen Plussenbeleid. Er kan tot nu toe door de gemeente geen medewerking worden verleend aan uitbreidingen van niet-grondgebonden veehouderijen waarvoor een planologische procedure nodig is. Door de vaststelling van het Plussenbeleid komt die mogelijkheid er wel voor plannen die voldoen aan de aanvullende voorwaarden die het Plussenbeleid stelt, naast de al geldende wettelijke eisen.

Bovenwettelijke tegenprestatie
Het Berkellandse Plussenbeleid is gebaseerd op het leveren van een bovenwettelijke tegenprestatie bij uitbreiding van een bouwvlak voor een niet-grondgebonden veehouderij. Voor de omvang van de 'Plusinvestering' spreekt de concept-structuurvisie over een bedrag van 20 euro per m² van de uitbreiding buiten het bouwvlak. Deze 'Plus' moet vervolgens worden ingezet voor maatregelen ter verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, zoals milieu, landschap, natuur etc.

Hierbij is de gedachte zoveel mogelijk aansluiting te zoeken met bestaand gemeentelijk beleid. Bijdragen aan het sloopfonds, uitvoeren van Markewerkboeken/Landschapsontwikkelingsplan of bijdragen aan de duurzaamheidsdoelstelling zijn hiervan voorbeelden. Ook stelt het Plussenbeleid eisen aan de dialoog die de initiatiefnemer moet voeren met omwonenden en andere belanghebbenden. Bij deze dialoog moet vooral de omgeving haar wensen kunnen inbrengen over de manier waarop de 'Plusinvestering' wordt ingezet.

Deze 'Plusinvestering' kan bestaan uit het inzetten van een extra goede luchtwasser, een schuin putwandsysteem of andere stalmaatregelen die de geuruitstoot beperken. Als het geluid extra aandacht verdient, kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de toepassing van stillere ventilatoren of aan een andere erfontsluiting waardoor de omgeving minder geluidsbelasting ondervindt. Bijdragen aan natuur en landschap kunnen verder worden ingevuld door bij te dragen uit de realisatie van de ecologische hoofdstructuur, bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO) maar ook door sloop van leegstaande gebouwen in de omgeving. Dit laatste onderwerp is door de provincie ook als speerpunt aangemerkt voor de landschappelijke kwaliteit in de Achterhoek.

Procedure
Na instemming door de raad met het concept van de structuurvisie Plussenbeleid wordt deze ter inzage gelegd volgens de gebruikelijke inspraakprocedure. Na de ter inzage legging kan de gemeenteraad een definitief besluit nemen over het vaststellen van de structuurvisie. Bij dat besluit zullen de inspraakreacties worden meegenomen.

Noot voor de redactie:
Nadere informatie bij: Communicatie gemeente Berkelland, T: 0545-250 587.

gemeente Berkelland

TECHNISCHE VRAAG (alleen over een agendapunt)

Indiener: E. Ordelman

Datum indiening vraag: 1 oktober 2018

Datum verzending antwoord: 2 oktober 2018

commissievergadering van: woensdag 3 oktober 2018 / punt 12 agenda Gemeentelijk Plussenbeleid

raadsvergadering van:

Formulering:
Op een aantal items in het concept plussenbeleid zou ik graag wat concretere informatie ontvangen. Hieronder citaten op bepaalde pagina en daaronder mijn vraag.

Pag 6:
De Omgevingsverordening Gelderland definieert de begrippen 'niet-grondgebonden veehouderijbedrijf' en 'niet-grondgebonden veehouderijtak' daarbij als volgt:
- een veehouderij die voorheen als 'intensief' werd aangemerkt, afhankelijk van de eigendomspositie van het bedrijf en de voervoorziening, tegenwoordig kan gelden als 'grondgebonden';
- een biologische veehouderij die geen 'intensieve' veehouderij was nu wel een 'niet-grondgebonden veehouderij' kan zijn.

Vraag: Om hoeveel van dit soort bedrijven gaat het in Berkelland. Indien er een lijst inclusief locaties te produceren is dan zouden wij die graag ontvangen.

Antwoord:
Bij het aangehaalde citaat is het gedeelte van de tekst met de bedoelde definities blijkbaar weggevallen. Deze definities luiden:

10 Niet-grondgebonden veehouderijbedrijf

Agrarisch bedrijf dat hoofdzakelijk is gericht op veehouderij waarvan het voer voor de landbouwhuisdieren voor het grootste gedeelte niet geteeld wordt op de gronden die in de nabijheid van het agrarisch bouwperceel zijn gelegen, en waarop de veehouderij rechten heeft.

11 Niet-grondgebonden veehouderijtak

Onderdeel van een agrarisch bedrijf dat is gericht op niet-grondgebonden veehouderij.

bron: Omgevingsverordening Gelderland, artikel 2.5.1.1

Voor het bepalen van het aantal grondgebonden en niet-grondgebonden veehouderijbedrijven/takken is van belang dat dit afhankelijk is van de manier waarop een veehouderij voorziet in de voedselvoorziening voor de landbouwhuisdieren. Door wisselingen in de eigendomspositie kan een bedrijf op een bepaald moment dus grondgebonden zijn en op een ander moment niet-grondgebonden. Bij het behandelen van een uitbreidingsverzoek is daarom bepalend hoe de stand van zaken op dat moment is. Dit betekent dat in zijn algemeenheid niet valt te zeggen hoeveel niet-grondgebonden veehouderijbedrijven/takken onder de werking van het Plussenbeleid komen te vallen.

Pag 7.
De provincie heeft er oog voor dat het Plussenbeleid niet onnodig belemmerend moet werken. Daarom gelden deze spelregels alleen voor uitbreidingen van bedrijven die qua oppervlakte van het agrarisch bouwperceel met meer dan 500 m2 groeien. Aanvragers hebben maximaal een keer per vijf jaar de mogelijkheid om maximaal 500 m2 uit te breiden zonder Plussenbeleid. De voorwaarden om zonder Plussenbeleid uit te breiden zijn bedoeld als lastenverlichting in de uitvoering.

Vraag:
Op hoeveel Berkellandse bedrijven en op welke locaties kan dit van toepassing zijn? En kan deze uitbreiding meerdere keren worden herhaald?

Antwoord:
Het aangehaalde citaat is afkomstig uit de provinciale Omgevingsvisie. Het geeft aan dat het Plussenbeleid niet van toepassing is op een uitbreiding van/buiten het agrarisch bouwvlak die kleiner is dan 500 m² die eens in de vijf jaar plaatsvindt. Wanneer binnen vijf jaar een volgende uitbreiding aan de orde is waarmee de 500 m²-grens wordt overschreden, dan is voor de totale uitbreiding alsnog het Plussenbeleid van toepassing.
Op voorhand is niet in te schatten welke niet-grondgebonden veehouderijbedrijven/veehouderijen met een niet-grondgebonden tak in de toekomst initiatieven zullen ondernemen die leiden tot toepassing van het Plussenbeleid. Daarom is er ook behoefte aan een algemeen beleidskader voor de toepassing van het Plussenbeleid waarin ook uitspraken worden gedaan over de maximale omvang van agrarische bouwvlakken.

(NB: dit gaat om plannen waarvoor een afwijking van het bestemmingsplan nodig is of een herziening van het bestemmingsplan. Bouwvlakvergrotingen via een planwijziging zijn niet Plussenbeleid-plichtig).

Pag 9.
Daarbij moet worden opgemerkt dat niet elk Berkellands bestemmingsplan een dergelijke wijzigingsbevoegdheid kent. Zolang echter gebruik kan worden gemaakt van een wijzigingsregel, is het Plussenbeleid niet van toepassing.

Vraag:
Voor welke Berkellandse bestemmingsplannen geldt deze wijzigingsbevoegdheid niet?

Antwoord:
Het bestemmingsplan “Buitengebied” van de voormalige gemeente Eibergen kent geen wijzigingsregeling voor het vergroten of van vorm veranderen van een agrarisch bouwvlak. Dit bestemmingsplan kent wel een afwijkingsregeling voor het veranderen van de grenzen van een agrarisch bouwvlak, maar deze mag vanwege inmiddels aangescherpte jurisprudentie niet meer worden toegepast.

Pag 11.
Conclusie: Het blijft mogelijk om zonder toepassing van het Plussenbeleid bijvoorbeeld mee te werken aan het vergroten van een agrarisch bouwvlak voor een niet-grondgebonden veehouderij(tak) met meer dan 500 m² of aan een wijziging van het bestemmingsplan die zich richt op een op een bouwvlakvergroting op -verandering.

Vraag:
De gekopieerde tekst uit de conclusie op pag. 11 en de samenvatting op pag. 12 lijken tegenstrijdig. Graag een toelichting.

Antwoord:
In de aangehaalde conclusie moet het woord ‘meer’ inderdaad worden vervangen door ‘minder’. Het Plussenbeleid ziet namelijk niet toe op buitenplanse afwijkingen/bestemmingsplanherzieningen die eenmaal in de 5 jaar voorzien in een bouwvlakuitbreiding die kleiner is dan 500 m². Bouwvlakvergrotingen die via een planwijziging kunnen worden gerealiseerd zijn niet Plussenbeleidplichtig. Dit staat op deze manier verwoord in de samenvatting op pagina 12.

Toelichting:

1. *Technische vragen zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan. Ze zijn niet bedoeld voor een politiek antwoord.*
2. *Technische vragen zijn vragen voor een beter begrip van een vraagstuk. Vragen over feiten en de uitleg daarvan of over de gevolgen van een besluit.*
3. *Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*

gemeente Berkelland

TECHNISCHE VRAAG

Indiener: Wim Klein Willink en Hans Boxem (VVD)

Datum indiening vraag: 08-10-2018

Datum verzending antwoord: 19-10-2018

Formulering:

In de vergadering van de commissie Bestuur en Ruimte van 3 oktober 2018 is besproken het voorstel te komen tot een gemeentelijk plussenbeleid. Door het college wordt aan de raad voorgesteld in te stemmen met het terinzage leggen van een concept-structuurvisie; in de concept-structuurvisie worden beleidskaders geformuleerd, waaronder over maximale omvang van bouwblokken, over hoe de dialoog door de initiatiefnemer gestalte dient te krijgen en over de hoogte van de 'plus-investering'. Met het instemmen van de terinzage legging stemt de raad impliciet in met de in de concept-structuurvisie opgenomen beleidskaders. Met het oog hierop heeft de fractie van de VVD laten weten niet in te stemmen met het niet loslaten van de bouwvlakgrootte en met de niet beargumenteerde hoogte van de 'plus-investering'.

Voor beide beleidskaders verwijzen wij u graag naar de brief PS-2016-416 die het college van GS aan Provinciale Staten heeft gericht op 31 mei 2016 (zie bijlage), het eerste gedachtengoed van dat college over het opstellen van een Gelders Plussenbeleid. De intentie van dat gedachtengoed was te sturen op kwaliteit in plaats van op omvang van de bouwpercelen(bouwblokmaten). Ruim 2 jaar later en meer dan 300 openbare documenten op de website van de provincie Gelderland verder, heeft de provincie de gemeenten opdracht gegeven die intentie voor 2027 in hun ruimtelijk beleid vorm te geven, overigens zonder bij de vaststelling van dat beleid een overgangsrecht te formuleren, waardoor sinds deze vaststelling in onze gemeente elke uitbreiding van niet-grondgebonden veehouderij 'op slot zit'.

Vraag:

Onderschrijft uw college de intentie om te sturen op kwaliteit in plaats van op omvang bouwvlak? Zo ja, waarom beperkt u in de concept-structuurvisie de omvang van de bouwvlakken dan toch voor niet grondgebonden veehouderij(tak) tot 1,5 ha. en die voor grondgebonden veehouderijen tot 2 ha.? Waarom wijkt u af van wat de provincie bij het opstellen van Het Gelders Plussenbeleid voor ogen stond? Waarom beperkt u beleidsmatig onnodig ontwikkelingsmogelijken van agrarische bedrijven in onze gemeente, terwijl hogere overheden, waaronder de provincie, voor de uitwerking van het Gelders Plussenbeleid dat niet van u vragen? Deelt u de opvatting van de VVD dat gemeente Berkeland in het kader van de opstelling van deze structuurvisie de ruimte heeft de omvang van bouwvlakken los te laten en bent u bereid het beleidskader op pag 14 en 15 van de concept-structuurvisie voor de terinzage legging daarop aan te passen? Kunt u voorbeelden noemen van gemeenten waar de omvang van bouwvlakken, ook niet wordt losgelaten?

Antwoord:

- **Plussenbeleid respecteert bestaande rechten**

Op 1 maart 2017 hebben Provinciale Staten de Omgevingsverordening Gelderland en de Omgevingsvisie Gelderland aangepast. Sindsdien is een uitbreiding van een agrarisch bouwvlak voor een niet-grondgebonden veehouderij(tak) alleen mogelijk als de gemeenteraad Plussenbeleid heeft vastgesteld. Dit geldt echter alleen voor uitbreidingen van een bouwvlak via een herziening van het geldende bestemmingsplan of een buitenplanse afwijking. Aan bedrijfsuitbreidingen die passen in een geldend

bestemmingsplan of die via een wijziging van het geldende bestemmingsplan mogelijk kunnen worden gemaakt, kan echter wel worden meegewerkt zonder dat er gemeentelijk Plussenbeleid is vastgesteld. Het is dus niet zo dat elke uitbreiding van niet-grondgebonden veehouderij 'op slot zit' totdat uw raad gemeentelijk Plussenbeleid heeft vastgesteld.

- **Maximale omvang agrarische bouwvlakken**

Het Plussenbeleid richt zich op sturing op kwalitatieve aspecten die aan de orde kunnen komen bij een plan voor bedrijfsuitbreiding dat niet pas in het geldende bestemmingsplan. Daarbij is het de bedoeling dat de ruimtelijke onderdelen van het Plussenbeleid ook een plek krijgen in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied. Dit laatste kan onder meer via afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden voor het vergroten van bouwvlakken.
Afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden zijn in een bestemmingsplan juridisch alleen maar toegelaten als daarbij ook een maximale omvang wordt benoemd. De maximaal haalbare omvang moet vervolgens worden meegenomen in de milieueffectrapportage. In deze milieueffectrapportage moeten de maximale mogelijkheden van het nieuwe bestemmingsplan namelijk worden onderzocht, dit met inbegrip van de daarin opgenomen afwijkings- en wijzigingsmogelijkheden.

Wanneer in een bestemmingsplan geen maximaal toelaatbare omvang wordt benoemd voor de omvang van agrarische bouwvlakken, dan moet de milieueffectrapportage er van uit gaan dat deze bouwvlakken onbegrensd kunnen uitbreiden. Uit de milieueffectrapportage zou dan de conclusie volgen dat het bestemmingsplan te grote gevolgen heeft voor het milieu (m.n. via het spoor van de ammoniakemissie). Voor de juridische houdbaarheid van het bestemmingsplan zou dit een zeer groot risico opleveren.

- **Conclusie**

Daar waar het provinciebestuur dus niet langer een maximale maatvoering aanhoudt voor agrarische bouwvlakken voor een niet-grondgebonden veehouderij(tak), moet een gemeente dat in een bestemmingsplan voor een gemeentelijk buitengebied dus wel blijven doen. Het is om die reden dat in de concept-Structuurvisie Plussenbeleid een maximale maatvoering van 1,5 ha is genoemd.
Overigens zijn de in de concept-structuurvisie genoemde algemene beleidskaders, waaronder die over de maximaal toegestane omvang van agrarisch bouwvlakken, niet nieuw. De genoemde maatvoeringen zijn ook al als zodanig benoemd in de geldende Structuurvisie Berkelland 2025 en in de uitgangspuntennotitie voor het nieuwe bestemmingsplan voor het gemeentelijk buitengebied.

Vraag:

Als beleidkader wordt ook geformuleerd op welke wijze de dialoog rond een voorgenomen uitbreiding gestalte kan krijgen. Daarover zijn door de provincie al vele discussies met gemeenten gevoerd en handreikingen aangereikt hoe dat het beste vorm kan worden gegeven; deze handreikingen zijn op de website van de provincie te vinden. Is het voor een juiste beeldvorming niet wenselijk de raad over deze handreikingen te informeren, om te voorkomen dat in de raad volstrekt verkeerde voorstellingen van zaken naar voren worden gebracht hoe naar de mening van een enkele fractie die dialoog door de initiatiefnemer dient te worden opgepakt.

Antwoord:

Vraag:
In de bijlagen bij de concept-structuurvisie zijn citaten uit de huidige Omgevingsvisie Gelderland verwerkt. Daartoe is onder meer de tekst meegenomen over de gewenste werkwijze en dialoog rondom de voorgenomen uitbreiding.

Verder geeft de tekst van de concept-structuurvisie duidelijkheid over de status van de dialoog. Het is daarbij niet zo dat de deelnemers aan de dialoog een soort 'vetorecht' krijgen over het initiatief. Tegelijkertijd is het ook niet zo dat de initiatiefnemer de inbreng van de omgeving klakkeloos ter zijde kan leggen. Wij verwachten overigens ook niet dat dit laatste zal gebeuren omdat een ondernemer ook belang heeft bij een goede relatie met de omgeving. Wij gaan er dan ook van uit dat de dialoog, waarbij de gemeente een ondersteunende rol kan spelen, voor alle betrokkenen een moment zal zijn om hun belangen op elkaar af te stemmen binnen de kaders die de gemeente daarvoor stelt in het Plussenbeleid.

De gemeente kan voor de omvang van de 'plus-investering' kiezen binnen een bandbreedte van 15 tot 20 Euro per vierkante meter bruto staloppervlakte (nb. géén bouwvlakoppervlakte) van de uitbreiding die met het plussenbeleid wordt gerealiseerd. Uw college kiest voor 20 Euro vanwege een eenduidige lijn. Op welke eenduidige lijn wordt hier gedoeld? Waarom wilt u het maximale bedrag van 20 Euro/m2 aanhouden? Zijn daarvoor argumenten, anders dan 'dan kunnen er met dat geld ook maatregelen worden getroffen die wat voorstellen'? Welke argumentatie ligt hieraan te grondslag?

Antwoord:
Voor het bepalen van de omvang van de 'Plus-investering' geeft de Omgevingsvisie Gelderland een bandbreedte van € 15,- tot € 20,-. De tekst van de concept-structuurvisie geeft aan dat gekozen is voor een vast bedrag van € 20,- per vierkante meter die met toepassing van het Plussenbeleid wordt gebouwd. Daarbij is de term 'eenduidig' gebruikt om uit te drukken dat wordt gekozen voor een vast bedrag en niet zozeer om aan te geven dat met die € 20,- wordt aangesloten op een bedrag dat de gemeente bijvoorbeeld hanteert bij het sloopfonds-regeling. Wij merken dat de passage 'eenduidige lijn' wel die indruk wekt. Wij zijn van plan om de tekst op dit punt te verduidelijken.

Als het gaat om de hoogte van het vaste bedrag, de € 20,-, dan is van belang dat wij daarmee streven naar een zo substantieel mogelijke bovenwettelijke bijdrage aan het woon- en leefklimaat in met name de directe omgeving. Wij gaan er daarbij van uit dat dit ten goede komt aan het maatschappelijk draagvlak voor de niet-grondgebonden veehouderij.

Vraag:

Het is ons bekend dat in week 41 ambtelijk- en in week 42 bestuurlijk overleg plaatsvindt tussen provincie en (Achterhoekse) gemeenten over de gemeentelijke invulling van het Gelders plussenbeleid; bent u bereid ons over de inhoud en resultaten van deze overleggen te informeren voorafgaand aan de besluitvorming in de raad op 23 oktober 2018 opdat wij die kunnen betrekken in onze overwegingen? Uiteraard gaan we er ook vanuit dat als deze overleggen voor uw college aanleiding moeten geven om beleidkaders in de concept-structuurvisie aan te passen, dat wij dat ruim vóór de van de raad te verkrijgen instemming voor de terinzage legging van de concept-structuurvisie van u mogen vernemen.

Antwoord:
Bij het ambtelijk overleg tussen de provincie en de Achterhoekse gemeenten, dat op 11 oktober 2018 plaatsvond, heeft de provincie nadere uitleg gegeven over de toepassing van het Plussenbeleid zoals dat is verwoord in de geldende Omgevingsverordening/visie.

Zoals bekend werkt de provincie toe naar een actualisatie van de Omgevingsverordening en de Omgevingsvisie. Het is de bedoeling dat de Omgevingsverordening daarbij ook een nieuwe regel krijgt over het Plussenbeleid en dat de toelichting uit de huidige Omgevingsvisie komt te vervallen. Tijdens het ambtelijk overleg is aangegeven dat deze

toelichting echter wordt overgenomen in de handreiking die de provincie gaat samenstellen ten behoeve van het opstellen van gemeentelijk Plussenbeleid. Daarbij is ook aangegeven dat het niet de bedoeling is dat er inhoudelijk nieuwe kaders gaan worden vastgesteld. Naar verwachting komt Gedeputeerde Staten in november 2018 met een Statenvoorstel over het actualisatieplan zodat Provinciale Staten daarover in december een besluit kunnen nemen.

Verder vond op 18 oktober het bedoelde bestuurlijk overleg plaats. Ook daarbij is aangegeven dat de beoogde aanpassing van de provinciale Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening niet is gericht op nieuwe beleidskaders. Wel is het de bedoeling van de provincie om de strekking van het vastgestelde Plussenbeleid te verduidelijken en daarbij helder maken dat uitbreiding van niet-grondgebonden veehouderij alleen nog mogelijk is met extra inzet op het gebied van ruimtelijke kwaliteit op basis van een goede dialoog met de omgeving. Hoewel de provincie in haar beleid niet langer een maximale oppervlaktemaat noemt voor de omvang van een agrarisch bouwperceel voor een niet-grondgebonden veehouderij, is het haar bekend dat het voor gemeenten niet haalbaar is om dit in een bestemmingsplan ook te doen.
Van de zijde van de gemeente is benadrukt dat het wenselijk is om onduidelijkheden in de huidige provinciale teksten weg te nemen. Verder is afgesproken dat de gemeente de ontwerp-structuurvisie voorlegt aan de provincie met de vraag of deze in overeenstemming is met de Omgevingsverordening en de Omgevingsvisie.

Bijlage: PS2016-416 (d.d.31 mei 2016)

Raadsvergadering

Dossiernummer	1532
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	23 oktober 2018
Agendapunt	19
Omschrijving	Bespreekstuk / Collegeprogramma 2018-2022 'Samen investeren in Berkelland'

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	23 oktober 2018

gemeente Berkelland

Zaaknummer : 223812

Raadsvergadering : 23 oktober 2018

Onderwerp : Collegeprogramma 2018-2022

Collegevergadering : 25 september 2018
Portefeuillehouder : G.J. Teselink
Steller : H. Huiskamp tel: : 0545-250 328

Te nemen besluit:
Kennisnemen van het collegeprogramma 2018-2022.

Waarom dit voorstel en wat is het effect
In mei 2018 is het coalitieakkoord 'Samen investeren in Berkelland' ondertekend. Het coalitieakkoord is een akkoord op hoofdlijnen, de verdere uitwerking zou plaatsvinden in een collegeprogramma.

Voor u ligt nu het collegeprogramma voor de periode 2018-2022. Daarin staat de samenleving voorop. Onze inzet is dat inwoners nu en in de toekomst met plezier hier wonen, werken en leven. Dit gebeurt door te investeren in de samenleving. De uitwerking van de doelen voor de komende vier jaar leest u in de tien hoofdstukken van het collegeprogramma.

Argumentatie:
Het concept collegeprogramma hebben wij begin september aan u gepresenteerd. Wij hebben u uitgenodigd om uw inbreng te geven in het collegeprogramma. Dit gebeurde tijdens de informatieavond op 11 september. Naar aanleiding van uw inbreng op deze avond hebben wij het definitieve collegeprogramma vastgesteld. Uw inbreng en onze reactie daarop zijn toegevoegd aan het collegeprogramma.

Kanttekeningen en risico's
- De ambitie in het collegeprogramma is groot. De komende jaren gaan we daarom actief aan de slag om de ambities die genoemd zijn in de tien thema's uit te werken samen met de samenleving.
- We rekenen voor de investeringen ook op bijdragen van Rijk en Provincies. Om deze bijdragen binnen te halen, zullen we hier wel voor moeten lobbyen.

Financiën
De financiële gevolgen van dit collegeprogramma worden door vertaald in de Perspectiefnota en de Programmabegroting 2019. Deze krijgt u nog ter besluitvorming voorgelegd.

Communicatie
Over het collegeprogramma wordt breed gecommuniceerd. Bij de uitwerking van het collegeprogramma zullen wij de samenleving intensief betrekken.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

Initiatief, participatie en rol gemeente
Op 11 september heeft u in een bijeenkomst over het conceptcollegeprogramma en de perspectiefnota ideeën ingebracht. Ook heeft u van de gelegenheid gebruik gemaakt om vragen te stellen. In een ontspannen sfeer werd er over diverse onderwerpen een goed gesprek gevoerd. Als raadsleden onderling, met medewerkers en met ons.
Wat ons betreft is zo'n bijeenkomst voor herhaling vatbaar.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

gemeente Berkelland

Raadsvergadering : 23 oktober 2018

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 september 2018;

b e s l u i t :

kennis te nemen van het collegeprogramma 2018-2022, welke onderdeel uitmaakt van dit besluit.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
23 oktober 2018

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp **:** Collegeprogramma 2018-2022

Zie bijlage:
- Collegeprogramma 2018-2022

gemeente Berkelland

Collegeprogramma 2018-2022

Samen investeren in Berkelland

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 1
De Samenleving Voorop 2
Plezierig Wonen 3
Fijn leven 5
Vitaal Platteland 7
Zorg voor wie dat nodig heeft 9
Werken en ondernemen in een sterke regio 12
Actief met duurzaamheid en energie 14
Sport is meer! 16
Cultuur is van iedereen 18
Samen Veilig 19
Aan de slag met de Omgevingswet 21
Inbreng gemeenteraad 22

De Samenleving Voorop

In de gemeente Berkelland is het goed toeven! De omgeving is prachtig en er is een goed aanbod van voorzieningen in de gemeente en directe omgeving. We zijn trots op de dynamiek van het platteland en het eigen karakter van de vier grote en de zeven kleine kernen. En we zijn vooral trots op de grote betrokkenheid en zelfredzaamheid van inwoners en ondernemers.

Deze samenleving willen we behouden en versterken. Het kan niet anders dan dat wij dat vooral samen met de samenleving doen. We willen samen met de gemeenteraad en de organisatie doorpakken in de manier waarop we proberen de lokale samenleving een grotere rol te geven. In de actiestand dus!

De kernen in!
Dit doen wij niet alleen met woorden, maar vooral met daden: gezamenlijk zetten we de schouders eronder! In dit collegeprogramma staan tal van voorbeelden waar we gezamenlijk met de samenleving op zoek gaan naar de beste en meest passende oplossing voor maatschappelijke vraagstukken. Daarnaast krijgt iedere kern een gebiedswethouder. De gebiedswethouder is de bestuurlijke ambassadeur voor de kern en aanspreekpunt voor thema's en onderwerpen die in het gebied leven. De gebiedswethouder geeft het gemeentebestuur een gezicht en fungeert voor het college als ogen en oren in het gebied. De wethouder is zichtbaar en aanspreekbaar. En ook onze medewerkers gaan nog meer de haarvaten van de samenleving in. Samen met partners uit de kernen ontwikkelen wij waar nodig visies op kernen, wijken en buurten en kijken we naar initiatieven, kansen en dilemma's in het gebied.

Vertrouwen in de samenleving
Hoe voorkomen we dat initiatieven goedbedoeld worden 'dicht gekaderd' en 'stuk geëvalueerd' door de gemeente? En hoe zorgen wij ervoor dat we toch niet aan de touwtjes blijven trekken onder het mom van 'wie betaalt, die bepaalt'? Het gaat dan om onze houding en rolneming. Het uitgangspunt is ja mits, ontmoeten en luisteren aangevuld met onze professionele inzichten en natuurlijk het zicht op algemeen belang. Wij vertrouwen op de grote betrokkenheid en slagkracht van inwoners, verenigingen, ondernemers en instellingen en willen daar een bijdrage aan leveren.

De samenleving voorop als rode draad
De samenleving voorop geeft blijk van onze open houding naar de samenleving. Van onze samenwerkingsbereidheid met raad, met inwoners, met verenigingen, met instellingen, met ondernemers. Kortom met iedereen die iets wil betekenen voor Berkelland. Zodat inwoners nu en in de toekomst met plezier hier wonen, leven en werken.

Plezierig Wonen

Kwalitatief goede woningvoorraad nu en in de toekomst

Het is van belang dat inwoners in Berkelland prettig kunnen (blijven) wonen en dat ze de woning kunnen vinden in Berkelland waar zij behoefte aan hebben.

Leefomgeving ook belangrijk
Wonen gaat niet alleen over stenen. Om prettig te kunnen wonen en leven in een dorp of buurt is niet alleen de woning van belang. Inwoners wonen in hun huis, ontvangen daar eventueel zorg en vinden het belangrijk dat de omgeving van hun huis er goed uit ziet. Door deze integraliteit wordt het vraagstuk rondom wonen complexer, maar zorgt het ook voor zorgvuldigere afwegingen voor bijvoorbeeld nieuwbouw of transformatie van woningen en wijken.

Sterk aantrekkende woningmarkt
De woningmarkt trekt enorm aan, ook in Berkelland. In 2017 was er een record aantal kooptransacties (529) en in de eerste helft van 2018 zijn 210 woningen verkocht. Het is nu gemakkelijker om een koper te vinden dan een woning. We zien wel een mismatch tussen vraag en aanbod. Veel van de vrijkomende woningen (bij verhuizing en overlijden) sluiten niet aan bij de wensen van woningzoekenden.

Toekomstgerichte bestaande woningvoorraad

Er ligt de komende jaren een grote opgave in kwaliteitsverbetering en transformatie van bestaande woningen. Woningen moeten zowel worden verduurzaamd (afspraken Klimaatakkoord) als levensloopbestendig worden gemaakt. Ondanks transformatie van bestaande woningen zal dit niet alle nieuwe vraag naar woonruimte op kunnen vangen. Ruimte voor nieuwe woningen die passen bij de behoefte, zal altijd nodig blijven om aan de vraag te voldoen.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ De komende jaren gaan we actief aan de slag met een integrale wijkaanpak voor zowel de transformatie van de bestaande woningvoorraad (verduurzaming, levensloopbestendig) als het toekomstbestendig (klimaat) maken van de wijken.
- ➔ Ouderen moeten zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen. Wij besteden de komende jaren daarom meer aandacht aan bewustwording en stimuleringsmaatregelen.
- ➔ Wanneer ouderen niet langer zelfstandig thuis kunnen blijven wonen, moeten zij een plek hebben om fijn te wonen en verzorgd te worden. De woonvraag van deze ouderen verandert ook. We bieden daarom naast de reguliere woon-zorg concepten, binnen een afwegingskader, ruimte voor innovatieve nieuwe ideeën rondom kleinschalige woon-zorg vormen.

Het aantal en type woningen past bij de behoefte

We willen (ver)bouwen naar de behoefte van nu en rekening houden met de behoefte van de toekomst. Dit vraagt om flexibel woonbeleid. Daarin is meer ruimte voor passende, tijdelijke en innovatieve woningbouwplannen. Op langere termijn verwachten we een vermindering van de vraag naar woonruimte. Dit leidt op termijn tot een extra sloopopgave.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ We blijven ruimte bieden voor goede, tijdelijke en innovatieve woningbouwplannen die aansluiten bij de daadwerkelijke behoefte van onze inwoners (in het bijzonder senioren en starters) in de kernen. Waarbij het ruimtelijk versterken van onze dorpen een speerpunt is. Denk hierbij aan transformatie van woonzorgvastgoed, behoud aantrekkelijke winkelcentra en beeldbepalend vastgoed.
- ➔ We inventariseren in alle kernen in Berkelland de woonbehoeften van inwoners.
- ➔ We ontwikkelen een kader om woningsplitsing in het buitengebied onder voorwaarden weer toe te staan om de leefbaarheid in het buitengebied te behouden en te versterken.

➔ We zorgen ervoor dat in 2022 alle overcapaciteit van verouderde woningbouwplannen, die niet meer passen bij de huidige vraag, is geschrapt. Zo ontstaat er ruimte voor nieuwe initiatieven en nieuwe locaties.

Financiën

Fijn leven

Een toegankelijke, klimaatbestendige en kleurrijke leefomgeving

Het is fijn leven in Berkelland. Inwoners geven met bijna het cijfer 8 aan dat ze erg fijn wonen. Zij willen ook in de toekomst tevreden blijven over hun woon- en leefomgeving. Dat betekent dat we moeten investeren in een toegankelijke, klimaatbestendige en kleurrijke leefomgeving. Er is op dit moment meer financiële ruimte om een impuls te geven aan deze ambitie.

Kracht van de samenleving
Inwoners, bedrijven, verenigingen en ondernemers organiseren veel zelf. Zij nemen op veel terreinen initiatieven om onze leefomgeving en samenleving mooier te maken. De gemeente helpt daar graag bij. We geven onze inwoners en ondernemers de ruimte en het vertrouwen om zelf zaken op te pakken en met elkaar te regelen.

Het klimaat verandert
Wij moeten onze leefomgeving voorbereiden op de klimaatverandering. We zullen moeten leren omgaan met grote hoeveelheden water (hevige regenval en binnenkomend water vanuit het buitenland), droogteperioden en hoge temperaturen.

Investeren in de samenleving

We ondersteunen initiatieven vanuit de samenleving op de manier die het beste bij dat initiatief past. We kijken samen met alle partners naar kansen, dillema's en knelpunten in wijken en kernen en lossen gezamenlijk maatschappelijke vraagstukken op. We hebben de financiële armslag om extra te investeren in de samenleving. Dat doen we in samenwerking en overleg met iedereen die iets wil betekenen voor Berkelland.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ We verstevigen onze netwerken in wijken en kernen en hebben oog voor die groepen die nog niet zo betrokken of in beeld zijn.
- ➔ Ieder gebied krijgt een gebiedswethouder. De gebiedswethouder is de bestuurlijke ambassadeur voor het gebied en aanspreekpunt voor thema's en onderwerpen die in een gebied leven.
- ➔ Samen met inwoners, bedrijven, verenigingen en instellingen stellen we wijkagenda's op en voeren ze uit.
- ➔ We ondersteunen waar nodig initiatieven uit wijken, buurten en kernen.
- ➔ We ontwikkelen een financieel instrument om wijken en kernen te ondersteunen bij ontwikkelingen in de wijken en buurten.
- ➔ Bij projecten en activiteiten beginnen we en gaan we zoveel mogelijk uit van de samenleving.

Een uitnodigende leefomgeving

Bij een uitnodigende leefomgeving hoort ook groen. We willen daarom dat de kwaliteit van het groenonderhoud verbetert, met focus op duurzaam, schoon en kleurrijk. We zetten in op een leefomgeving die uitnodigt om te bewegen, want om gezond te blijven is bewegen voor jong en oud erg belangrijk.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ We passen ecologisch beheer toe, niet alleen bij bermen, maar ook zo mogelijk ook op andere terreinen, zoals parken, in gemeentelijk bezit, zodat er meer insecten (denk aan bijen) en andere beschermde dieren en planten voorkomen in onze leefomgeving.
- ➔ Daar waar mogelijk zaaien we bermen/terreinen in met kleurrijke zaadmengsels.
- ➔ We realiseren groen/blauwe parels in de kernen; dit zijn aantrekkelijke plekken met groen en water.
- ➔ Bij plannen en onderhoud zetten we in op het stimuleren van 'bewegen' in onze leefomgeving.

Leefomgeving aangepast aan het veranderende klimaat

Door de leefomgeving aan te passen aan het veranderende klimaat kunnen we beter omgaan met weer-extremen zoals hevige regenval, grote droogte en hoge temperaturen. (Meer) groen helpt daarbij.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ We voeren het watertakenplan 2019-2023 uit (de opvolger van het gemeentelijk rioleringsplan) inclusief klimaatstresstest, waardoor duidelijk wordt waar hoge temperaturen, droogte of overvloedig water binnen Berkelland de meeste impact hebben.
- ➔ We voeren een bewustwordingscampagne voor inwoners en bedrijven over wat zij zelf kunnen doen aan gevolgen van de klimaatverandering.

Veilige en makkelijk berijdbare wegen en paden

Het wegennet in Berkelland is de basis voor bereikbaarheid van woningen, bedrijven en voorzieningen. We zetten daarom in op veilig en makkelijk berijdbare wegen en paden zowel in het buitengebied als in de kernen, die aantrekkelijk zijn voor inwoners en het buitengebied.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ We investeren extra in onderhoud van wegen en paden in het buitengebied op basis van een plan van aanpak.
- ➔ We bepalen waar mogelijk samen met inwoners en ondernemers de (her)inrichting van onze wegen en paden.

Van Afval Naar Grondstof (VANG)

Afval wordt steeds meer gezien als grondstof, omdat de mogelijkheden tot hergebruik fors zijn toegenomen. Daarom wordt nu gesproken over grondstoffen en ook het Grondstoffenbeleid. Doel is minder dan 100 kilo restafval per inwoner in 2020. Daarbij is en blijft onze leefomgeving schoon.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ We voeren het plan van aanpak 'Van Afval Naar Grondstof' uit.
- ➔ We stimuleren inwoners om afval beter te scheiden, zodat hergebruik van grondstoffen mogelijk wordt.
- ➔ We stimuleren en ondersteunen initiatieven in de samenleving die zwerfafval voorkomen of opruimen (bijvoorbeeld vrijwilligersgroepen) en jongeren meer bewust te maken zwerfafval te voorkomen.

Financiën

Vitaal Platteland

Een vitaal en innovatief buitengebied

Er is veel moois te beleven op ons platteland: natuur, het coulissenlandschap, materieel en immaterieel erfgoed, mooie dorpsgezichten en mooie toeristische voorzieningen. Het is voor inwoners, ondernemers en toeristen een fijne plek om te wonen, te werken en te recreëren. Dat willen we zo houden en zo mogelijk verbeteren!

Het platteland verandert
Wel verandert er de laatste jaren veel op het platteland. Het platteland wordt steeds multifunctioneler gebruikt. Dit levert spanning op, maakt het complexer, maar het biedt ook mooie kansen om ons platteland toekomstbestendig te maken.
Veel boeren stoppen, de bedrijven die er zijn worden soms groter. Er vindt daarnaast ook verbreding van de landbouw plaats. Nieuwe verdienmodellen zoals natuurinclusieve en kringlooplandbouw, zorg, toerisme en energie worden toegevoegd.

Asbest voor 2024 van alle daken.
Dit is een grote opgave in het buitengebied met de vele schuren en stallen die er staan. Deze zijn vaak van boeren die gestopt zijn en daarom een grotere financiële last hebben om het asbest er vanaf te halen. Het grote aantal vrijkomende agrarische bebouwing vraagt om een grootschalige aanpak om gezondheidsrisico's, verpaupering, en ondermijning tegen te gaan.

Landschap is ons visitekaartje
Ons coulissenlandschap met vele cultuurhistorische waarden is het visitekaartje voor inwoners en toeristen en biedt een uitstekende leefomgeving voor veel soorten planten en dieren. Het is daarom van belang om ons coulissenlandschap, samen met alle partijen in ons gebied, te behouden en te versterken.

Sociaal vitaal
Voorzieningen staan onder druk op het platteland, door ontgroening (minder kinderen) en vergrijzing en veranderingen in de maatschappij. Verenigingen hebben het steeds moeilijker om het hoofd boven water te houden en voldoende vrijwilligers te vinden. Ook scholen worden kleiner. Daarnaast willen we dat inwoners, ook op het platteland zo lang mogelijk zelfstandig thuis blijven wonen. Het zal spannend zijn hoe we dit voor elkaar krijgen met de steeds groter wordende schaarste van zorg.

Toekomstgericht ondernemen in het buitengebied

Het platteland blijft leefbaar als er gezonde en sterke ondernemers zitten. We ondersteunen daarom de verbreding in de landbouw (zoals de toevoeging van natuur inclusieve landbouw, zorg, toerisme en energie) en faciliteren initiatieven van nieuwe ondernemers in het buitengebied.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ We denken en werken actief mee met de sector om nieuwe vormen van landbouw op te pakken, denk bijvoorbeeld aan verticale landbouw, natuur inclusieve landbouw en circulaire landbouw.
- ➔ We bieden ruimte voor meer (nieuwe) verdienmodellen in het buitengebied, zoals start-ups in vrijkomende agrarische bebouwing. Hiervoor passen we een 'rode loper' aanpak toe.
- ➔ Het bestemmingsplan buitengebied ronden we af in 2020. Hierin bieden we zoveel mogelijk ruimte voor duurzame ontwikkeling.

Mooi Landschap

We willen het Berkellandse landschap aantrekkelijk houden. Het is belangrijk dat onze karakteristieke landschapselementen en natuur behouden blijven en dat verpaupering door leegstaande agrarische bebouwing wordt voorkomen.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ We bieden ruimte voor andere verdienmodellen in leegstaande (agrarische) gebouwen en stimuleren sloop van oude stallen en schuren.
- ➔ In 2022 willen we 75% asbest van de gebouwen af hebben. Het tempo van sanering moet flink omhoog. Als gemeente zetten we daarom in op bewustwording, nieuwe stimuleringsmaatregelen en ontzorging. Waarbij een combinatie van asbestsanering met duurzame (zonne-)energieopwekking kansen biedt.
- ➔ We willen een toegankelijk en beleefbaar landschap voor iedereen. We lossen hiervoor knelpunten in bestaande wandel- en fietsroutes op.
- ➔ De Berkellandse natuur moet weer op kracht komen. Dit doen we onder meer door het ecologisch bermbeheer verder door te voeren, en door te werken aan meer bewustwording van het belang van natuur op het platteland.
- ➔ We bevorderen het herstel van karakteristieke landschapselementen en het versterken van ecologische verbindingszones.
- ➔ We zorgen voor goede registratie en beheer van gemeentelijke gronden. We letten erop dat onze gronden door derden niet mis- of gebruikt worden voor doeleinden die niet in lijn zijn met gemeentelijke doelstellingen.

Sociaal Vitaal

Het platteland is niet vitaal zonder onze inwoners in de kleine kernen en het buitengebied. We ondersteunen daarom deze inwoners, zodat zij zo lang mogelijk gezond en gelukkig hier kunnen blijven leven.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ Belangrijk is dat jong en oud in onze kleine kernen elkaar blijven ontmoeten ook in de toekomst. We ondersteunen daarom initiatieven om de samenwerking tussen verenigingen en kleine kernen te vergroten.
- ➔ We houden oog voor financiële nood bij boeren en gestopte boeren. Dit doen we door coachingsgesprekken te voeren en waar nodig verder te ondersteunen.
- ➔ Ook op het platteland willen we dat inwoners zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen. Hier gaan we actief mee aan de slag onder meer door een bewustwordingscampagne (zie voor meer informatie programma Plezierig Wonen).

Financiën

Zorg voor wie dat nodig heeft

Samen denken, samen doen

Samen zetten we de komende 4 jaar fors in op preventie, algemene voorzieningen en zo nodig individueel maatwerk. Bij initiatieven is de eerste toets of het een antwoord biedt op een behoefte bij de inwoners en de tweede toets hoe we daarmee individuele zorg kunnen voorkomen. Wij hebben de ambitie dat inwoners mee doen, ondanks dat het (even) minder gaat. Wij leggen de focus op wat mensen wel kunnen.

Groei van aantal mantelzorgers
Daar waar de vraag naar professionele zorg groter wordt, groeit ook het aantal mantelzorgers die de zorg dragen voor een naaste. Hoewel de zorg vaak met liefde wordt gedaan, kan mantelzorg ook ervaren worden als een last. Erkenning en ondersteuning zijn nodig om deze last draaglijk te houden. De inzet van vrijwilligers is een manier om mantelzorgers te ontlasten.

Groeiende vraag door vergrijzing
In Berkelland neemt de vraag naar individuele maatwerkvoorzieningen en bijbehorende kosten toe. Inwoners worden ouder, leven langer en maken daardoor een langere periode gebruik van voorzieningen. Naast het aantal vragen door de vergrijzing, neemt ook de complexiteit van de vraag toe. We zien ook dat door een tekort aan algemene voorzieningen, en tegelijkertijd de grote vraag, snel naar een (duurdere) maatwerkvoorziening werd doorgestuurd.

Kostenstijgingen
Grip op de financiën is een rode draad voor dit programma. De kosten voor de uitvoering van de Wmo, Jeugdwet en Participatie zijn (niet alleen in Berkelland) de afgelopen jaren fors gestegen. Deze stijgende lijn moet worden afgebogen. Wanneer wij en de inwoners samen niets ondernemen, stijgt de lijn van zorgdiensten en bijbehorende kosten. Met elkaar zullen we alternatieven onderzoeken en lef moeten hebben om dat te proberen. Een eerste reflex om bij een hulpvraag in de menukaart te kijken welke dienst daarvoor kan worden geïndiceerd is niet meer de norm.

Zorg zoveel mogelijk voorkomen

Wij vinden dat de zorg in de toekomst beschikbaar moet blijven voor wie dat nodig heeft. Nog belangrijker vinden wij dat zo veel als mogelijk eenzaamheid en ziekte wordt voorkomen. Daarom besteden wij veel aandacht aan preventie. Naast het onderzoek en gesprek met inwoners en deskundigen leren wij big data te lezen en toe te passen bij keuzes die worden gemaakt, zodat tijdig en effectief preventieprogramma's gestart kunnen worden.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ Wanneer een inwoner een wens heeft voor ondersteuning of begeleiding kijken we eerst wat deze inwoner zelf kan. Daarnaast organiseren we meer algemene voorzieningen als steunpunt in de kern/wijk.
- ➔ We stimuleren het gebruik van technologische innovatie bij zorgaanbieders en inwoners. Denk hierbij aan het organiseren van een slim huis, zodat deskundigen en inwoners kunnen ervaren hoe technologie kan helpen voor onder meer een veilig en schoon huis.
- ➔ We hebben zicht op de vraagontwikkeling, door beschikbare data te 'lezen'. Hierdoor kunnen we tijdig sturen bij nieuwe ontwikkelingen.
- ➔ We bereiden ons voor op de uitdagingen van de toenemende complexiteit van de zorgvraag en de demografische veranderingen, samen met inwoners en organisaties.
- ➔ We kijken op een nieuwe manier naar vraagstukken die er liggen en pakken dit op in projectgroepen met betrokken mensen uit de samenleving.
- ➔ We bieden ruimte aan inwoners en professionals om in te zetten op innovatieve oplossingen voor een gezonde leefstijl. Voorbeeldinitiatieven van buurten, scholen en verenigingen krijgen extra aandacht.

Iedereen doet mee in Berkelland

We zorgen er met elkaar voor dat iedereen mee kan doen in Berkelland en zo lang als mogelijk. Welzijn, meedoen, zingeving en ondersteuning is niet iets van de gemeente en de zorgaanbieders. Het is van inwoners die mee denken en mee doen, met elkaar de goede plannen maken en organiseren.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ We nodigen inwoners uit om hun talent, kennis of vaardigheden in te zetten. Dit doen we door een compleet, samenhangend en zo lokaal mogelijk (vrijwilligers)werkaanbod met en voor inwoners met een achterstand tot de arbeidsmarkt neer te zetten. Multifunctionele ontmoetingsplekken voor iedereen zijn hier een voorbeeld van.
- ➔ We zorgen ervoor dat kunst, cultuur, zingeving, sport en bewegen toegankelijk zijn voor alle inwoners. Dit doen we door samen invulling te geven aan de algemene voorzieningen, de Lokale Inclusie Agenda en het minimabeleid (zie programma Sport is meer).

Voldoende krachtige mantelzorgers en vrijwilligers

We zien in Berkelland veel mensen die maatschappelijk betrokken en actief zijn. De keuze om iets te willen betekenen voor een ander is een mooi streven dat wij willen koesteren en benutten. Dit vraagt ook voor deze groep de nodige aandacht voor coördinatie en ondersteuning.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ We betrekken mantelzorgers bij het organiseren van een steunpunt waar informatie, advies en ondersteuning ter ontlasting van de mantelzorger samen komen.
- ➔ We zetten een vrijwilligerspunt op waar vraag en aanbod elkaar nog beter bereiken en waar begeleidings- en trainingsmogelijkheden zijn.
- ➔ We zoeken de verbinding met de op te zetten multifunctionele ontmoetingsplekken.

De jeugd ontwikkelt zich positief

We willen dat jongeren zich op een positieve wijze ontwikkelen en gaan hier actief mee aan de slag.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ In samenwerking met onze partners investeren we in bestaanszekerheid van ouders, gaan we investeren op kennis van de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling, organiseren trainingen met en voor ouders om de weerbaarheid en het welbevinden te verbeteren.
- ➔ We zorgen voor passende ondersteuning van kinderen door betere afstemming en samenwerking tussen school, huisarts, gemeente en zorgverleners. We breiden de praktijkondersteuners Jeugd bij huisartsen uit.
- ➔ We faciliteren dat jongeren met jeugdhulp stappen zetten richting zelfstandigheid.

Nieuwkomers burgeren in

De laatste jaren is een grote groep nieuwkomers in Berkelland komen wonen. Voor hen is het lastig om een plek te vinden en mee te doen in de samenleving. Er is behoefte aan een integrale aanpak gericht op taal en werk. De regie op de inburgering komt weer bij de gemeente te liggen (Nieuwe inburgeringswet, streefdatum invoering: 1 januari 2020). We willen dat nieuwkomers uitzicht hebben op een zinvol bestaan en mee kunnen doen in Berkelland.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ We zorgen voor één doorgaande lijn met perspectief op wonen, onderwijs en werk.
- ➔ We bieden –in de lijn van de beoogde inburgeringswet- een integraal programma dat gericht is op het effectief leren van de Nederlandse taal (niveau B1), kennis van de samenleving en aansluiting op de arbeidsmarkt. We combineren leren en werken in dit programma

- ➔ We stimuleren de maatjesgroepen in de kernen en de andere vrijwilligers- initiatieven onder het motto: ‘helping people to help themselves’
- ➔ We herijken onze ambities op basis van het geld dat het Rijk hiervoor beschikbaar stelt.

Financiën

Werken en ondernemen in een sterke regio

Een warm welkom voor werk!

In Berkelland is het goed werken en ondernemen. Dat is echter geen vanzelfsprekendheid en vraagt permanente aandacht. Zo maakt de nieuwe N18 het nog aantrekkelijker om te ondernemen en te werken in Berkelland.

Smart Hub
Regionaal slaat de Achterhoek de handen ineen om zijn aantrekkelijkheid voor ondernemers en potentiële werknemers te vergroten. De Achterhoek profileert zich als smarthub Achterhoek (www.smarthub.nl) met kansen voor de Achterhoekse smart industry. Dit biedt niet alleen kansen voor de (hightech) maakindustrie, maar ook voor sectoren als agro/food, zorg en vrijetijdseconomie.

Werk voor iedereen
De economische vooruitzichten zijn goed. In verschillende sectoren is de vraag naar goedgeschoolde medewerkers zo groot dat het soms niet meer lukt om vacatures te vervullen. Toch staan er ook nog mensen aan de zijlijn zonder werk. Dat maakt extra inzet en creatief samenwerken van alle betrokken partijen noodzakelijk. De juiste mensen op de juiste plek en werk voor iedereen! Ook voor mensen die hierbij een extra steuntje nodig hebben.

Promotie van Berkelland (en de Achterhoek)

We gaan de komende tijd Berkelland meer promoten. Berkelland: waar je je snel thuis voelt, met fijne, gastvrije mensen, waar het prettig wonen, recreëren en werken is. We sluiten hiervoor ook aan bij de regionale profilering van de Achterhoek als Smarthub Achterhoek (en Berkelland daarbij profileren als 'the place to be)'.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ Plan maken en uitvoeren waarbij duidelijk is wat de strategie is, hoe promotie effectief kan worden ingezet en welke doelgroepen we daarmee bereiken.

Goed vestigingsklimaat

Een plezierige woonomgeving hangt samen met de kansen om werk te vinden in de regio. Daarom is het belangrijk dat er een aantrekkelijk, toekomstbestendig vestigingsklimaat is in Berkelland en de regio.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ We willen een goede en veilige wegverbinding tussen Laarberg en A1. We bepalen voor welke verbindingsvariant Berkelland kiest en lobbyen (bij buurgemeenten en provincie) voor realisering of opwaardering van de gekozen variant.
- ➔ We stimuleren de ontwikkeling van duurzame en innovatieve bedrijventerreinen in samenwerking met ondernemers (in navolging op de pilot Ruurlo).
- ➔ Op basis van de uitvoering van de huidige economische agenda 2020 en nieuwe ontwikkelingen stellen we, samen met Platform BV Berkelland, een nieuwe economische agenda 2020-2024 op.
- ➔ We denken snel en actief mee met ondernemers die willen uitbreiden of nieuw willen vestigen en scheppen randvoorwaarden zodat zij zich welkom voelen en 'direct' weten wat de mogelijkheden (bedrijvenatlas) zijn en tot vestiging of uitbreiding kunnen overgaan.
- ➔ We creëren voldoende fysieke ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe of bestaande ondernemers.
- ➔ We zetten in op meer samenwerking met Duitsland, om kansen voor ondernemers en inwoners te benutten.

Vitale winkelcentra

De winkelcentra in onze vier grote kernen staan onder druk. Onze lijn blijft concentratie van winkels in het kernwinkelgebied. We blijven actief investeren in onze winkelcentra. We gaan samen met de ondernemers, inwoners en organisaties aan de slag in onze centra, zodat de centra aantrekkingskracht houden.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ Samen met inwoners, ondernemers en organisaties via zogenaamde taskforces voor elke kern (en centrum) gaan we aan de slag met de revitalisering van de centra. Hiervoor zijn de ontwikkelagenda's, die samen met inwoners en ondernemers in de kern zijn gemaakt, leidend.
- ➔ We blijven inzetten op compacte centra waarin het fijn verblijven is onder andere door het creëren van groen/blauwe parels (verbinding met programma 'Fijn leven').
- ➔ We pakken 'lege/rotte' plekken aan.
- ➔ We spelen in op ontwikkelingen en kansen die voorbij komen, bijvoorbeeld Museum More en Hambroekplas, en maken waar mogelijk verbindingen met de centra.
- ➔ We sluiten aan op 'natuurlijke' momenten van verandering, bijvoorbeeld een ondernemer die wil verhuizen, en proberen op die momenten net die ondersteuning te geven, zodat de verandering doorzet.

Iedereen doet mee met werk, betaald of onbetaald

Er zijn inwoners die door allerlei oorzaken kwetsbaar zijn en moeilijk of niet aan het werk komen. En dan is het een stuk moeilijker om mee te doen in de samenleving. We willen dat iedereen aan het werk kan, betaald of onbetaald.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ We gaan meer inzetten op 'social return': beter gebruik maken van de mogelijkheden om bij aanbestedingen bedrijven en organisaties een sociale bijdrage te laten leveren
- ➔ We maken duurzame verbindingen met ondernemers en organisaties gericht op de inzet van medewerkers onder de Participatiewet.
- ➔ Samen met de andere gemeenten van de SDOA (Sociale Dienst Oost Achterhoek) en andere betrokken partijen creëren we een compleet, samenhangend en zo lokaal mogelijk werkaanbod voor inwoners met een achterstand tot de arbeidsmarkt.
- ➔ Samen met SDOA en onderwijs laten we het aanbod van werkzoekenden beter aansluiten op de vraag.

Vrijetijdsaanbod het hele jaar door

Het gaat goed met het toerisme in Berkelland. Dit willen we zo houden, zodat nog meer toeristen komen, zodat ze langer bij ons verblijven en vaker terugkomen. We zetten daarom in op een verbetering van het kwaliteitsniveau van het vrijetijdsaanbod in Berkelland.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ We ondersteunen productontwikkeling voor verblijfs- en dagrecreatie.
- ➔ We stimuleren projecten op het gebied van duurzame maatregelen en op het gebied van toegankelijkheid voor mensen met een beperking.

Financiën

Actief met duurzaamheid en energie

Alle hens aan dek!

Om de doelstelling 'Berkelland energieneutraal' in 2030 te halen, moeten er nog veel (extra) stappen worden gezet. Ook op het gebied van duurzaamheid: de manier waarop we in de toekomst willen wonen, leven en werken met zorg voor onze aarde.

Gemeente als voorbeeld
Dit betekent voor ons als gemeente een actievere rol; nog meer aanjagen en stimuleren dat inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties investeren in duurzaamheid en energie. We vinden het belangrijk dat iedereen mee kan doen met de energietransitie.
En natuurlijk moeten we zelf het goede voorbeeld geven.

Klimaatakkoord als aanjager
We worden bij deze opgave geholpen door de afspraken die gemaakt zijn (en nog worden gemaakt) in het kader van het Nationaal Klimaat Akkoord en de Regionale Energie-strategie.

40% energieneutraal en in de kopgroep van de Achterhoek

Het gaat om 40% van de 2030-doelstelling. We willen in 2022 ook de randvoorwaarden voor "2030 Energieneutraal" op orde hebben. Dat is heel ambitieus, zeker op het gebied van aardgas. Voor het halen van de doelstelling zijn we namelijk afhankelijk van initiatieven van onze inwoners en bedrijven. Wij kunnen verbinden, aanjagen en stimuleren, maar zijn niet de investeerder.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ We maken een nieuw Energie-uitvoeringsprogramma 2019-2022, waarin we onze acties vastleggen. We borduren daarbij voort op het eerste Energie-uitvoeringsprogramma en doen er nog een schepje bovenop (Achterhoek Bespaart, SVn-leningen, subsidies enzovoort).
- ➔ We faciliteren Energie-initiatieven op basis van de beleidsuitgangspunten RODE (Ruimtelijke Ordening en Duurzame energie) en gaan aan de slag met de aanbevelingen. Belangrijke randvoorwaarden voor ons zijn inpassing in het landschap en betrokkenheid van onze eigen inwoners en bedrijven. Zij moeten ook meeprofiteren!
- ➔ Ontwikkelaars en grondeigenaren van energie-initiatieven begeleiden we met een helder en soepel proces.
- ➔ We werken samen met andere gemeenten aan de Achterhoekse opgave voor energieopwekking. Het gaat daarbij vooral om energie-infrastructuur die de gemeentegrenzen overschrijdt, zoals aardwarmte, wind, thermische energie uit oppervlaktewater.
- ➔ We intensiveren bewustwordingscampagnes.
- ➔ We monitoren jaarlijks de (tussentijdse) energieresultaten.

Een transitievisie warmte in 2021

We hebben tot 2050 om onze woningvoorraad te verduurzamen. Voor het aardgasvrij maken van wijken moeten we in 2021 een transitievisie met tijdpad vastleggen. Zo weten inwoners wanneer ze aan de beurt komen.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ We inventariseren de huidige stand van zaken van het gasnet, de warmtevraag, het warmte-aanbod, de planningen van beheer en onderhoud.
- ➔ We verzamelen kennis en informatie over de toekomstige energie-infrastructuur.
- ➔ Via de P10 gaan we op zoek naar oplossingen voor het platteland.
- ➔ We gaan met minimaal 1 wijk (pilot) in gesprek over de concrete invulling van een warmteplan; we ondervinden dan ook wat ervoor nodig is om mee te laten doen met de transformatie van de wijk.
- ➔ We maken een transitievisie.

Drempels weg voor investeringen in duurzaamheid

We willen het voor bedrijven en organisaties makkelijker maken om te investeren in duurzaamheid en energie. Dat biedt ook kansen voor onze lokale en regionale bedrijven.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ De MKB-aanpak met de DOE-scans zetten we voort samen met Platform BV Berkelland. We gaan er meer op toezien dat bedrijven en instellingen deze inzichten ook echt omzetten in concrete maatregelen.
- ➔ We stimuleren investeringen door het beschikbaar stellen van gunstige leningen.
- ➔ We onderzoeken of er financiële of andere drempels zijn waar initiatiefnemers tegen aanlopen.
- ➔ We ondersteunen met kennis en haalbaarheidstrajecten.

Gemeente als voorbeeld

We vragen veel van inwoners en ondernemers als het gaat om duurzaamheid en energietransitie. Als gemeente moeten we het goede voorbeeld geven: duurzaam denken en doen en met gezond verstand.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ Eigen vastgoed verduurzamen; we maken een plan hoe we dat gaan doen en in welk tempo.
- ➔ Eigen wagenpark verduurzamen; het vervangingsschema houden wij tegen het licht. Een nieuwe aankoop moet zo duurzaam mogelijk zijn, zoveel mogelijk gebruik maken van niet-fossiele brandstoffen, zonder al te veel te verliezen aan functionaliteit.
- ➔ Waar mogelijk stellen we braakliggende gronden waar geen andere invulling voor is beschikbaar voor energie-opwekking door anderen.
- ➔ We maken werk van duurzaam inkopen en aanbesteden. We gaan door met het vervangen van straatverlichting door energiezuinige straatverlichting.
- ➔ We doen onderzoek naar de verduurzaming van gemalen/persriolering.
- ➔ Op het parkeerterrein bij het gemeentehuis plaatsen we voldoende laadpalen.
- ➔ Wij ondersteunen het gebruik van elektrische auto's. We laten het neerzetten van een laadpunt op de openbare weg zo soepel mogelijk verlopen en plaatsen laadpalen bij onze eigen gebouwen.
- ➔ Wij laten onze organisatie/bedrijfsvoering onafhankelijk monitoren. Hiervoor nemen we deel aan de CO2-Prestatieladder 'community of practises' van koplopergemeenten in Gelderland.

Financiën

Sport is meer!

Een leven lang sporten en bewegen

Sport en bewegen zijn goed voor de gezondheid, voor sociale contacten, welzijn en persoonlijke ontwikkeling. Individueel of met een team, als deelnemer, toeschouwer of vrijwilliger, zowel georganiseerd als ongeorganiseerd, bij een accommodatie, gewoon op straat of in een park. Van jong tot oud beleven we er plezier aan. Sport en bewegen bevorderen eigen regie en creëren ontmoetingen. Dat is van onschatbare waarde voor onszelf en voor de samenleving.

Sport van jong tot oud
Kinderen die op jonge leeftijd bewegen, ontwikkelen zich motorisch en sociaal beter en hebben minder kans op overgewicht. We vinden het belangrijk dat kinderen van jongs af aan vaardig worden in bewegen en dat zij hier plezier aan beleven. Daarnaast is het belangrijk dat mensen op latere leeftijd blijven bewegen.

Verenigingsleven verandert
De omgeving van sportverenigingen is aan het veranderen. Demografische ontwikkelingen kunnen leiden tot minder leden, minder vrijwilligers en problemen met de betaalbaarheid van de sport. Het verenigingsleven komt voor nieuwe uitdagingen te staan en dat vraagt om meer zelfstandigheid en ondernemerschap. Sportverenigingen moeten op zoek naar nieuwe samenwerkingen en een innovatief sportaanbod.

Een leven lang sport en bewegen voor iedereen

We stellen samen met onze partners de kracht van sport, bewegen en een gezonde leefstijl centraal in Berkelland. Dit moet ervoor zorgen dat mensen een leven lang blijven sporten en bewegen. Jong geleerd is oud gedaan. Daarom richten we ons op alle inwoners van Berkelland in alle leeftijdscategorieën, met speciale aandacht voor de mensen met een beperking, minima-gezinnen en mensen met een migratie achtergrond.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ We blijven combinatiefunctionarissen inzetten om ervoor te zorgen dat kinderen onder leiding van professionals meer en beter gaan bewegen (voor, onder en na schooltijd). Datzelfde geldt voor het stimuleren van sport en bewegen door ouderen.
- ➔ We zorgen ervoor dat er een voorziening is waardoor kinderen uit minima-gezinnen kunnen blijven sporten en bewegen; voor volwassenen uit minima-gezinnen komt er het meedoenarrangement.
- ➔ We werken samen met Achterhoekse gemeenten aan een gezamenlijke uitvoeringsagenda rondom de thema's: 'Gezonde Jeugd' (leefstijl), Uniek Sporten (sporten met een beperking), Vitaal ouder worden, Open club/Vitale sportparken en Talentontwikkeling. Lokaal wordt hier door de combinatiefunctionarissen invulling aan gegeven.

Toekomstbestendige verenigingen en sportinfrastructuur

Om toekomstbestendig te blijven, moeten verenigingen op zoek naar nieuwe samenwerkingen en een innovatief sportaanbod. Ook hebben we een functionele, goede en duurzame sportinfrastructuur nodig om een leven lang te kunnen sport en bewegen. Het gaat hierbij niet alleen om de sportvelden, zwembaden en sporthallen, maar ook om het park of het speelveldje in de wijk. We willen dat onze openbare ruimte beweegvriendelijk is ingericht, zodat sporten en bewegen hier vanzelfsprekend is en het buitenspelen bevordert. (Zie programma 'Fijn Leven').

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ We ondersteunen, adviseren en begeleiden verenigingen om toekomstbestendig te worden.
- ➔ We maken gebruik van landelijke en provinciale subsidiemogelijkheden op het gebied van Open club/Vitale sportparken, toegankelijkheid en energiebesparende maatregelen.

➔ We grijpen natuurlijke momenten aan om de gemeentelijke sportaccommodaties toekomstbestendig te maken.

Sport en bewegen als middel

We zien sport en bewegen als een krachtig middel om maatschappelijke doelen te bereiken en het is daarom van belang om aansluiting te hebben onder andere bij het lokale uitvoeringsprogramma 'Samen denken, Samen doen' en het regionale preventieprogramma en het nationale sportakkoord.

Wat gaan we daarvoor doen?

➔ We zorgen voor sterke en slimme verbindingen tussen sport, cultuur, verenigingen, zorg, welzijn, onderwijs maar ook het bedrijfsleven. We gaan op zoek naar kansen en mogelijkheden.

➔ We onderzoeken of sportverenigingen een rol kunnen vervullen als ontmoetingsplek voor verschillende doelgroepen of iets kunnen betekenen voor nieuwe vormen van dagbesteding en/of (tussen)vorm van werk.

Cultuur is van iedereen

Cultuur beleef je in Berkelland

Cultuur is een breed begrip. We bedoelen hier kunst, muziek, toneel, archeologie, monumenten, media, musea, beeldende kunst en (culturele)evenementen. Maar cultuur is ook hoe we met elkaar omgaan, wat we met elkaar beleven en hoe we naar dingen kijken. Cultuur verbindt, draagt bij aan een leefbare samenleving, versterkt de lokale identiteit en kwaliteit, zorgt voor nieuwe inkomensbronnen en nieuwe markten.

Toekomst van cultuur

Alle inwoners van Berkelland hebben te maken met cultuur, als maker, toeschouwer, volger of deelnemer. In ons prachtige landschap en omgeving vol historie en erfgoed zorgen ze samen voor een groot aanbod aan culturele activiteiten. Om dit allemaal toekomstbestendig te maken moeten we ook (door)ontwikkelen. Voor de gemeente betekent dit dat we cultuur faciliteren en stimuleren. We zorgen voor cultuureducatie voor ieder kind in het basisonderwijs, we geven onze inwoners ruimte om culturele activiteiten te ontplooien en blijven erfgoed beschermen.
Het aanbod van cultuur moet zoveel mogelijk toegankelijk en zichtbaar zijn voor iedereen.

Een cultuurnota in 2019

Er is al een beleidskader Muziek-, kunst en cultuuronderwijs. Maar er ontbreekt een samenhangende visie. Zo'n visie willen we zo snel mogelijk samen met alle betrokkenen maken. De cultuurnota met uitvoeringsprogramma moet ervoor zorgen dat we effectiever en duurzamer samen gaan werken aan gemeenschappelijke doelen; lokaal en regionaal.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ We doen een brede inventarisatie waarmee we het speelveld rondom cultuur en erfgoed in kaart brengen.
- ➔ Daarna starten we met het proces om samen met de gemeenteraad, organisaties en inwoners tot een cultuurnota (visie) te komen. In 2019 moet deze cultuurnota worden vastgesteld.
- ➔ Gekoppeld aan de cultuurnota komt er een uitvoeringsprogramma cultuur; de gemeente faciliteert en stimuleert.
- ➔ We voeren een quickscan uit om te komen tot uitgangspunten voor het aanbod en de ontwikkeling van musea.

Samen Veilig

Veilig zijn in Berkelland? Daar zorgen we samen voor!

Berkelland is een veilige gemeente om in te wonen. Dat willen we graag zo houden. Toch hebben onze inwoners te maken met gevoelens van onveiligheid en is er binnen onze gemeente sprake van criminaliteit en ondermijnende activiteiten.

Ondermijning
Ondermijnende activiteiten zijn activiteiten waarbij er sprake is van vermenging van de 'onderwereld' met de 'bovenwereld'. Voorbeelden daarvan zijn wietplantages op zolderkamers of in boerenschuren, "mensenhandelaren" die mensen laten wonen in slechte woonsituaties en overlast gevende hangjongeren die inwoners of buurten intimideren zodat deze geen actie durven te ondernemen. Berkelland onderneemt nu al actie samen met onze inwoners en bedrijven, want ondermijnende criminaliteit raakt ons allemaal!

Brandveiligheid op het platteland
Berkelland is een uitgestrekte plattelandsgemeente. Dat betekent dat de aanrijdtijden voor onze hulpdiensten altijd 'onder druk' staan. Tegenwoordig zijn er gelukkig veel mogelijkheden om een eventuele brand vroeg te ontdekken en zelf (preventieve) maatregelen te nemen. Zo kunnen we ook voorkómen dat een calamiteit tot een persoonlijke ramp uitdraait.

Een veilige woon- en leefomgeving voor alle inwoners

We willen een veilige gemeente zijn en blijven en zien ook graag dat onze inwoners dit zo beleven.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ We vragen inwoners naar hun onveiligheidsgevoel (bijvoorbeeld via het internetpanel) en ondernemen daarop gericht actie.
- ➔ We zorgen voor passende en gerichte inzet samen met inwoners en andere betrokken partners (zoals politie, woningcorporaties, maatschappelijke instellingen, vastgoedeigenaren, uitzendbureaus en omgevingsdienst).
- ➔ We bevorderen brandveilig wonen van niet-zelfredzamen. Daarnaast gaan we inwoners bewust maken over wat zij kunnen doen om (mogelijke) calamiteiten als gevolg van brand te voorkomen door snel en adequaat handelen.

Geen ruimte voor 'ondermijning'

We willen dat ondermijning herkend en aangepakt wordt. Hiervoor nemen we als gemeente nu al actie, zodat er geen ruimte meer is voor vermenging van de 'onderwereld' en 'bovenwereld'.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ We gaan samen met het RIEC en politie aan de slag met het opstellen van een ondermijningsbeeld in onze gemeente.
- ➔ We maken onze inwoners en collega's bewust van situaties die met ondermijning te maken kunnen hebben.
- ➔ We werken nog meer samen met onze inwoners en betrokken partners door informatie uit te wisselen, verbindingen te maken en het makkelijk te maken melding te doen van mogelijke situaties van ondermijning.
- ➔ We maken kaders en richtlijnen voor de huisvesting van arbeidsmigranten en ervoor zorgen dat deze worden nageleefd, om zo negatieve aspecten van arbeidsmigratie (zoals mensenhandel, slechte woonomstandigheden en overlast) te beperken.

Verminderen criminaliteit in buitengebied en kernen

High impact crimes (HIC), zoals woning- en schuurinbraken en overvallen, hebben een grote impact op het slachtoffer, zijn directe omgeving en het veiligheidsgevoel in de samenleving. We willen deze criminaliteit in zowel het buitengebied als de kernen verminderen.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ We zetten in op intensieve gerichte daderaanpak, een gebiedsgerichte aanpak, preventie én aandacht voor het slachtoffer;
- ➔ We stimuleren het Keurmerk Veilig Ondernemen voor het hele buitengebied.

Aan de slag met de Omgevingswet

een nieuwe manier van (samen)werken

De Omgevingswet komt eraan (2021). In deze wet worden 26 bestaande wetten opgenomen en het aantal Algemene maatregelen van Bestuur teruggebracht van 120 naar 4. De wet gaat over alle onderwerpen die te maken hebben met de fysieke leefomgeving: ruimtelijke ordening, lucht, milieu, gezondheid, water, natuur, klimaat, verkeer, veiligheid enzovoort.
De ambities zijn groot. Het is de bedoeling dat door de nieuwe wet:
- plannen en regels inzichtelijker en voorspelbaarder zijn dan nu het geval is
- de leefomgeving van mensen meer als totaal wordt bekeken
- het gemeentebestuur meer ruimte krijgt om zelf belangen af te wegen
- besluiten sneller kunnen worden genomen.

Voor de gemeente heeft de wet grote gevolgen: voor onze manier van besturen, communiceren en (samen)werken. De wet biedt ruimte en kansen om de manier van werken op het fysieke domein anders in te richten. We moeten meer aan de voorkant integrale afwegingen maken en een samenhangende visie formuleren op de fysieke leefomgeving in samenwerking met andere (semi)overheden, belanghebbenden en betrokkenen.

Een Omgevingsvisie voor Berkelland in 2021

Door onze focus te leggen op het maken van een visie gaan we concreet aan de slag met de kansen die de wet ons biedt en de dilemma's waar we tegen aanlopen.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ Gemeenteraad bepaalt ambitie.
- ➔ We doen inspiratie op met voorbeelden andere gemeenten op proces en inhoud.
- ➔ We gaan aan de slag met de Omgevingsvisie. We doen een pilot Omgevingsplan voor een beperkt gebied; we oefenen met 'uitnodigen' in plaats van 'bestemmen'.

Werken volgens de nieuwe wet

Op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt moeten we werken volgens de nieuwe wet en aangesloten zijn op het landelijke digitale stelsel.

Wat gaan we daarvoor doen?

- ➔ We richten onze werkprocessen waar nodig opnieuw in.
- ➔ We passen onze systemen op tijd aan.
- ➔ We zorgen ervoor dat medewerkers ervaringen opdoen en weten wat de Omgevingswet inhoudt en voor hen betekent.
- ➔ Samen met de raadswerkgroep Omgevingswet zorgen we ervoor dat de gemeenteraad is voorbereid.

Inbreng gemeenteraad

Op 11 september hebben wij een 'informatieavond' georganiseerd over het concept collegeprogramma en de concept perspectiefnota. Raads- en commissieleden zijn uitgenodigd om ideeën in te brengen en vragen te stellen aan aanwezige medewerkers. De informatieavond was goed bezocht en in een ontspannen sfeer werd er over diverse onderwerpen een goed gesprek gevoerd.

Een samenvatting van de inbreng en onze reactie daarop:

	In CP/doen we al
	Nog uitwerken/meenemen/actie
	Niet overgenomen

Plezierig Wonen

Kwalitatief goede woningvoorraad nu en in de toekomst

Bijdrage	Fractie		Reactie
Plezierig wonen is ook: doen met je huis wat je wilt. Woningsplitsing mogelijk maken dus!	VVD		In het Collegeprogramma Plezierig Wonen staat onder speerpunt *Het aantal en type woningen past bij de behoefte* dat we een kader ontwikkelen om woningsplitsing in het buitengebied onder voorwaarden toe te staan.
Bouwen in ***alle*** kernen van Berkelland	CDA		In het Collegeprogramma Plezierig Wonen staat onder speerpunt *Het aantal en type woningen past bij de behoefte* dat we ruimte bieden voor goede, tijdelijke en innovatieve woningbouwplannen die aansluiten bij de daadwerkelijke behoefte van onze inwoners. We inventariseren deze woonbehoefte in alle kernen. U wordt daarover regelmatig geïnformeerd.
Bespoedigen nieuwbouw kleine kernen, met Beltrum en Rietmolen. De biologische klokken tikken hard.	CDA		Zie hiervoor. Het onderzoek naar behoefte in de kleine kernen is in volle gang. In de dorpen Beltrum, Geesteren en Rekken zijn de onderzoeken afgerond en zijn ze bezig met de projecten die er uit voort komen. In de dorpen Gelselaar en Haarlo zijn ze druk bezig met het behoefte onderzoek en de kernen Rietmolen en Noordijk starten in oktober.
Belangstelling (zelfs vraag hier en daar) voor Tiny Houses	GB		Zie het antwoord hiervoor over behoeftenonderzoek.
Hoe bereiken we groepen met dezelfde "onvervulbare" woonvraag in een grote kern.	GB		Zie hiervoor. Ook in de grote kernen zal een behoeftenonderzoek gedaan worden. Dit is wel een grotere uitdaging dan in de kleine kernen en we zullen hier extra aandacht voor hebben.
Maak gebruik van studentenstad Enschede. Zorg voor woongelegenheid voor studenten!! Zo moeilijk is dat toch niet? Zet Berkelland positief op de kaart.	VVD		We zullen met Enschede in contact treden of er behoefte is aan huisvestingsmogelijkheden voor studenten in Berkelland.
Onderzoek overloop studentenhuisvesting Enschede. Willen ze reizen vanuit campus naar Neede?	GB		Zie antwoord hiervoor. Ook in Neede zal behoeftenonderzoek gedaan worden.
Tussenvorm ("a la ex bejaardencentra") Lichte en zware vorm Realiseren in kernen (voorkomt vereenzaming etc. en beperkt zorgkosten (heel veel kilometers door thuiszorg minder / minder zorg voor	GB		Er wordt op dit moment een afwegingskader ontwikkeld voor woon-zorg initiatieven. Op basis daarvan kan ruimte gegeven worden aan nieuwe initiatieven die voorzien in een behoefte naast het huidige aanbod. Er moeten wel (zorg)partijen zijn die daarin willen investeren. In het behoeftenonderzoek wonen wordt ook de behoefte aan mogelijke andere woonvormen opgehaald. Daarnaast wordt vanuit het Sociaal Domein gekeken om Multi

mantelzorgers). Grote leegstaande panden/locaties benutten.			Functionele Ontmoetingsruimten te gaan gebruiken, onder andere tegen eenzaamheid.
Wonen in “groepsvorm” (in de kernen, niet helemaal achteraf) voor ouderen onderzoeken en realiseren. Voorkomt eenzaamheid en men kan elkaar helpen.	GB		Zie antwoord hiervoor.
Als ik mijn schuur laat verpauperen kan ik een beroep doen op het sloopfonds. Is dat niet de omgekeerde wereld? Kunnen we leegstand niet onaantrekkelijk maken in geval van verpaupering door middel van handhaving?	VVD		Het sloopfonds is niet exclusief voor verpauperde schuren. Het kan ook worden ingezet bij een initiatief waarbij sloop van een nog prima schuur gewenst is. Handhaving is geen instrument om verpaupering tegen te gaan. We kunnen alleen optreden bij als de volksgezondheid of de openbare orde in het geding is.
Waar kunnen inwoners terecht voor een compleet advies voor een duurzame woning levensbestendig inclusief kostenplaatjes en praktische invulling?	VVD		Inwoners kunnen met al hun vragen terecht bij het VerduurSaam Energieloket. Op 8 maart 2018 hebben gemeente Berkelland, Kruiswerk Achterhoek, VerduurSaam energieloket en ProWonen de samenwerkingsovereenkomst ‘Werk aan de woning’ getekend. Dit was het startpunt van een campagne die gericht is op bewustwording rond toekomstbestendig wonen (Campagne Heerlijk thuis in huis). Hierbij worden veel vrijwilligers ingeschakeld.
Wooncoach voor particulier woningbezit om particulieren te wijzen op (gemeentelijke) mogelijkheden subsidies	CDA		Zie antwoord hiervoor.

Fijn leven

Een toegankelijke, klimaatbestendige en kleurrijke leefomgeving

Bijdrage	**Fractie**		**Reactie**
Aandacht voor warmtestress en wateroverlast (verstening voorkomen). Vooral in de kernen.	GB		Dat is ook de bedoeling. In het Collegeprogramma is hiervoor het speerpunt ‘Leefomgeving aangepast aan het veranderende klimaat’ opgenomen. Het voorstel om de Watervisie vast te stellen is naar u onderweg. Uit de Watervisie volgt een watertakenplan waarin concrete maatregelen staan.
Berkellandse Pot naar voorbeeld Gouda.	D66		We nemen deze suggestie als mee als mogelijke vorm bij de uitwerking van het Collegeprogramma Fijn Leven, speerpunt *Investeren in de samenleving. Het actiepunt luidt:* “We ontwikkelen een financieel instrument om wijken en kernen te ondersteunen bij ontwikkelingen in de wijken en buurten”.
Initiatieven vanuit inwoners meer stimuleren. Zoals bij Het Olland en Ravenhorst	CDA		Dat is ook de bedoeling. In het Collegeprogramma Fijn Leven is hiervoor het speerpunt *Investeren in de samenleving* opgenomen.
Eigen budget voor (kleine) kernen t.b.v. leefbaarheid	CDA		Zie antwoorden hiervoor.
Fijn leven: waarom is hier een paragraaf investeringen en initiatieven opgenomen? Is al bestaand beleid.	GB		Het gaat hier met name om de nieuwe investeringen die voor volgend jaar op de planning staan. De investeringslijst/nieuw beleid zoals die eerder apart was opgenomen bij de Voorjaarsnota.

Minibossen, klimaatbossen	GL		Klimaatbosjes bieden koelte, zuiveren lucht en houden vocht vast. We zullen ze inzetten als een van de maatregelen voor onze aanpassing aan de klimaatverandering. Op dit moment onderzoeken we op welke plekken hittestress voorkomt.
Deventer Kunstweg met betrekking tot toename verkeer N18	CDA		In het Collegeprogramma Werken en Ondernemen in een sterke regio staat onder het speerpunt *Goed Vestigingsklimaat* als actie: "We willen een goede en veilige wegverbinding tussen de Laarberg en de A1. We bepalen voor welke verbindingsvariant Berkelland kiest en lobbyen voor realisering of opwaardering van de gekozen variant."
Geld beschikbaar voor upgraden Deventer Kunstweg en Batendijk	VVD		Zie antwoord hiervoor.
VVV's of andere wandel/fiets/natuurgroepen/verenigingen stimuleren om "bewegen" te faciliteren. Handen en voeten te geven door middel van: wandel/fiets/etc. routes Educatieve tochten Clean-up en passant meenemen Eventueel nieuwe initiatieven te laten ontwikkelen	GB		Deze tips nemen we mee bij de uitvoering van het Collegeprogramma.
Verkeersveiligheid voor schoolgaande kinderen bijvoorbeeld parallelweg N315 (in verband met groot transport van onder andere loonwerkers)	VVD		Verkeersveiligheid voor (schoolgaande) kinderen is altijd belangrijk en uitgangspunt voor bestaand beleid. Er zijn ons geen redenen bekend waarom dit nu een nieuw speerpunt binnen het Collegeprogramma moet zijn. Genoemd voorbeeld is een provinciale (parallel)weg waar de provincie voor onderhoud, schouw en eventuele aanpassingen zorgt.
Veiligheid voor fietsers, fietssnelwegen. Enschede tot Doetinchem, fietssnelweg realiseren, provincie wil hier al in financieren.	VVD		Er zijn ons geen redenen bekend waarom fietsveiligheid nu een nieuw speerpunt binnen het Collegeprogramma moet zijn (is al bestaand beleid). Een overweging zou kunnen zijn om de bestaande fietspaden (bijvoorbeeld de fietsbaan van Groenlo naar Neede) op te waarderen en geschikt te maken voor snellere fietsers (woon-werk / woon-school verkeer).
Blijf in gesprek met omwonenden/bedrijven met betrekking tot verkeersveiligheid.	VVD		Dit is de basis voor onze activiteiten.
Ontharden van wegen	PvdA		Het ontharden van wegen is geen speerpunt binnen het huidig en toekomstig beleid. We gaan investeren in wegen en paden in het buitengebied. Daarbij respecteren we bestaande niet-verharde wegen, maar ontharding is geen prioriteit. In het kader van innovatief wegbeheer wordt bijvoorbeeld wel gekeken (met inwoners en weggebruikers) bij onderhoud van bepaalde klinkerwegen of 'padvast' een betere optie is.
Padvast	?		Zie antwoord hiervoor.
Landschappelijk karakter met coulissen en dergelijke behouden.	PvdA		*Mooi landschap* is een speerpunt in het Collegeprogramma Vitaal Platteland.
Wat is stand van zaken met 'ontharden' van wegen?	GB		Zie antwoord hiervoor.
In kernen/winkelstraten: zorgen voor planten etc. tegen gevels	GB		Groen/blauwe parels binnen kernen realiseren is al speerpunt binnen Collegeprogramma. Verder wordt de volledige inrichting (inclusief groen) met de inwoners en ondernemers besproken in de taskforces voor de aanpak van onze centra in de kernen.
Thinking out of the box. Ontharden van winkelstraat in kern (Oudestraat	GB		De pilot Oudestraat is nog in de beginfase en wordt samen met bewoners en ondernemers opgepakt. Alle soorten ideeën zijn

Neede). Boomgaard/wandel en fietspad verhard. Bankjes – winkels toegankelijk, gewoon “iets volledig nieuws”			welkom.
Tegels uit je tuin? Gratis opgehaald.	GL		We nemen aan dat u bedoelt: tegel eruit, groen erin. Dan vinden we het een goed idee. Nemen we mee bij uitvoering watertakenplan.

Vitaal Platteland

Een vitaal en innovatief buitengebied

Bijdrage	**Fractie**		**Reactie**
Project Kringloop landbouw.	GL		Over kringlooplandbouw staat in het Collegeprogramma dat we actief meedenken en werken met de sector om nieuwe vormen van landbouw op te pakken. Ook duurzame en circulaire landbouw valt daaronder.
Versnellen open club gedachte	CDA		In het Collegeprogramma (Sport is meer!) heeft de ‘open club gedachte’ een plek gekregen onder de speerpunten ‘een leven lang sporten en bewegen voor iedereen’ en ‘toekomstbestendige verenigingen en sportinfrastructuur’.
9000 ha bos. Landbouw omslag Écht voorbereiden: 1e startexperiment met gebied waar natuur basis is voor landbouw	GL		‘Ja, mits’ is uitgangspunt voor onze houding. Aangevuld met onze professionele inzichten en het algemeen belang. Wij vinden het geen taak van de gemeente om zelf te experimenteren met landbouwomslag.
Goede voorbeelden van landschapinrichting laten zien in Berkelbericht	GB		Goede tip.
Ecologisch bermbeheer, duidelijk maken richting inwoners waar wel/niet.	VVD		Nemen we in de uitwerking mee
Aandacht voor duurzaamheid en sociaal vitaal op het platteland	GL		‘Sociaal Vitaal’ is een speerpunt in het Collegeprogramma. We bieden graag ruimte voor duurzaam ondernemen op het platteland, denk onder meer aan RODE. Duurzaamheid is daarnaast niet alleen van belang voor het platteland. De acties daarvoor staan in het Collegeprogramma Actief met duurzaamheid en energie.
Inventariseren van lege schuren om later te koppelen aan initiatiefnemers die wat zoeken.	GB		Dit vinden wij geen rol van de gemeente.
Nieuwe ideeën voor VAB ophalen bij andere gemeenten voorbeeld in kotten zelfvoorzienende boerderij.	GB		De meeste plattelandsgemeenten lopen tegen het vraagstuk van de vrijkomende agrarische bebouwing (VAB) aan. Voor de P10 is het een speciaal aandachtspunt. Wij maken gebruik van kennis en ideeën van andere gemeenten.
Sloopfonds 2019 en wat de jaren daarna?	GB		Er is door de gemeenteraad in juni 2018 opnieuw geld gestort in het sloopfonds (€ 500.000). Het is de bedoeling dat dit fonds wordt gevuld met stortingen van particulieren die nieuw bouwen, zodat en het fonds op zichzelf kan draaien en niet meer hoeft te worden aangevuld door de gemeente.

Zorg voor wie dat nodig heeft
Samen denken, samen doen

Bijdrage	Fractie		Reactie
Waardering voor de mantelzorger moet zichtbaar zijn.	VVD		In het uitvoeringsprogramma van het beleidskader Samen Denken Samen Doen is een speciaal thema gewijd aan Mantelzorg. We nemen uw punt daarin mee.
€ 1 miljoen samen investeren € 2.5 miljoen voetnoot toevoegen	GB		Wij hebben de € 2,5 miljoen in de cijfers van de Perspectiefnota zichtbaarder gemaakt met een voetnoot.
Zorg/wonen voor ouderen met elkaar in de kernen. Hulp zoals thuiszorg dicht bij elkaar te verkennen. Mensen kunnen elkaar ook helpen. Dit betekent ook woningsplitsing!	GB		Zie reactie bij 'Plezierig Wonen'.
Hoe zorgen we ervoor dat arbeidsmigranten beter integreren in de kernen. Nu worden ze alleen maar als "probleem" beschouwd.	PvdA		We hebben contact met uitzendbureaus over de woon- en leefsituatie van deze werknemers.

Werken en ondernemen in een sterke regio
Een warm welkom voor werk!

Bijdrage	Fractie		Reactie
Méér samenwerking met Duitsland. Maar concreet zichtbaar! Dus ook een betere verbinding horizontaal	VVD		Goede suggestie. We hebben het aangepast in het collegeprogramma.
Berkelland promoten. Hoe ziet dat er concreet uit, maar vooral: betrek ondernemers en andere betrokkenen!	VVD		Aangezien dit een nieuw onderdeel is in het Collegeprogramma, komen we met een concreet plan. Vanzelfsprekend betrekken we daar onze partners bij.
Extra geld voor Staring college	VVD		In de perspectiefnota is bij de reserves als ontwikkeling genoemd dat het haalbaarheidsonderzoek Stichting Staring College VMBO in het najaar van 2018 is afgerond. Daarna volgt een voorstel voor besluitvorming over locatie, kosten en financiële dekking.
Tool Lochem.checkwaarjerechtophebt.nl Kan dit geen uitkomst voor Berkelland zijn? Dan wel: nadenken over de verspreiding van het idee. Hoe bereik je zoveel mogelijk mensen? (niet alleen doelgroepenbeleid)	PvdA		In het uitvoeringsprogramma van het beleidskader Samen Denken Samen Doen is de informatievoorziening armoede en schuldhulpverlening een apart aandachtspunt. Het is de bedoeling dat er een goed toegankelijk en begrijpelijk informatiepakket komt. De tool van Lochem zullen we daarbij bekijken.

Actief met duurzaamheid en energie
Alle hens aan dek!

Bijdrage	Fractie		Reactie
Communicatie met alle inwoners onder vernieuwende plannen optimaliseren.	PvdA		Wij zijn dat met u eens. Betrokkenheid van inwoners is belangrijk. Is expliciet opgenomen in het Collegeprogramma.
Windmolens langs de N18	VVD		De N18 is vanwege de laagvliegroute niet de meest voor de hand liggende optie voor windmolens. Als hiervoor een initiatief wordt ontwikkeld, willen wij echter wel meedenken. Onder welke voorwaarden zou het bijvoorbeeld wél kunnen.
Burgers actief informeren over verduurzaming woning	D66		Dit doen wij actief via Het VerduurSaam Energieloket. Met folders, 'Achterhoekse duurzame huizenroute', energiecoaches, berichten in Berkelbericht enzovoort.
Participatie grootschaliger. Opwekprojecten. Burgers/inwoners veel meer inbreng én eigenaarschap. (58% toedelen in vergunning, verkenning, conform met klimaatakkoord.	GL		Betrokkenheid van inwoners en meeprofiteren vinden we belangrijk. Dit hebben we expliciet opgenomen in het Collegeprogramma. In het onlangs vastgestelde beleidskader RODE hebben we de NWEA-norm gesteld. We willen die norm nu niet bijstellen om ruimte te houden in de manier waarop betrokkenheid en 'profijt' worden ingevuld.
Meer inzicht in de manier waarop we verduurzaming in de gemeente concreet kunnen realiseren.	PvdA		In het Collegeprogramma hebben we onder het speerpunt *Gemeente als voorbeeld* concrete acties genoemd.

Sport is meer!
Een leven lang sporten en bewegen

Bijdrage	Fractie		Reactie
Wat is de reden dat de indexatie van de subsidie nu specifiek genoemd wordt t.o.v. voorgaande jaren.	GB		Om de gemeenteraad beter inzicht te geven in de ontwikkeling van de uitgaven.
OZB verlichting voor (cultuur)verenigingen met eigen accommodatie			Past bij ons voornemen om € 4,5 miljoen terug te geven aan onze inwoners. In het kader van het speerpunt *Toekomstige verenigingen en sportinfrastructuur* in dit Collegeprogramma komen we hier binnenkort op terug.
Gezonde school promoten!	VVD		Doen we. In het uitvoeringsprogramma van het beleidskader Samen Denken Samen doen is een speciaal thema gewijd aan gezonder leefstijl. Gezondere scholen en verenigingen is een apart aandachtspunt.
(On)mogelijkheden natte gym	GB		De gemeente faciliteert scholen en ouders middels het schoolzwemmen met als doel het zwemmen onder kinderen te stimuleren. De komende periode willen wij de huidige constructie van het schoolzwemmen tegen het licht houden en onderzoeken hoe dit beter en efficiënter kan worden ingezet.
Meer zwemles op scholen. (juist ook voor kinderen zonder diploma)	PvdA		Zie antwoord hiervoor.
Alle Berkellandse zwembaden onder één bestuur.	VVD		Wij weten niet voor welk probleem dit een oplossing zou zijn.
Insteek op voorzieningen is prima. Graag ook meer stimulans richting ouders om zelf te investeren in beweging van de kinderen (en zichzelf). Niet in de auto naar school, niet op ipad etc.	GB		Eens. Combinatiefunctionarissen richten zich via scholen óók op ouders.

Cultuur is van iedereen
Cultuur beleef je in Berkelland

Bijdrage	Fractie		Reactie
Cultuurhuizen meer benutten.	VVD		Deze opdracht hebben de cultuurhuizen meegekregen
1. Hoe ziet cultuureducatie eruit? Is dat alleen muziek en dergelijke of is dat ook bijvoorbeeld maatschappelijk historisch etc. 2. Wie is er verantwoordelijk voor onderwijsprogramma's: scholen of gemeente? Goed overleg dus!	VVD		1. Ja. Op 15 mei 2018 heeft de gemeenteraad het beleidskader Muziek-, Kunst- en Cultuuronderwijs vastgesteld. Een belangrijk nieuw accent is kunst en cultuuronderwijs in de breedste zin. 2. Scholen zijn zelf verantwoordelijk voor de onderwijsprogramma's, op het gebied van muziek, kunst en cultuur worden scholen hierin ondersteund.
Muziekverenigingen bij musea concert laten verzorgen.	VVD		Dit laten we aan de verenigingen zelf over.
Hoe kan de gemeente musea meer bijstaan ook in bijvoorbeeld Neede?	VVD		In het Collegeprogramma staat dat er een samenhangende visie komt op het gebied van cultuur in brede zin. Uw vraag komt daarbij aan de orde.
Gebruik kantine en podium Bronkhorst High Tech	VVD		Omdat er in Ruurlo weinig faciliteiten zijn die voorzien in bijeenkomstruimten met een capaciteit van +/- 500 a 600 personen heeft Bronkhorst High Tech aangegeven dat de nieuw te bouwen kantine in overleg ook kan worden gebruikt door externe partijen. De buurt is bij verschillende bijeenkomsten bijgepraat over deze ontwikkeling.
Cultuur veel meer promoten. Haal jeugd binnen in het gemeentehuis en vraag kinderen hoe zij een boodschap verspreiden.	PvdA		Dit nemen we mee bij de voorbereiding van de in het Collegeprogramma aangekondigde cultuurnota.
Doe meer aan leesbevordering/laaggeletterdheid (niet alleen voor de hand liggende groepen)	PvdA		Dit doen we al. De bibliotheek Oost Achterhoek biedt cursussen voor inwoners die moeite hebben met computers en smartphones: klik- en tik-lessen. Daarnaast kunnen zij ook hulp krijgen als er problemen met rekenen zijn. Naast het taalhuis (er is een hoek in de bibliotheek Eibergen ingericht met informatie) wordt de komende maanden door de bibliotheek het project gezond met taal opgestart. Daarnaast wordt een project gestart dat voortkomt uit het taalakkoord Oost Achterhoek. Uiteraard letten de voormekaarteams, scholen en huisartsen ook op signalen.
Spieker beter ondersteunen in het bestemmingsplan	PvdA		We zijn daar volop mee bezig.
Hoe maken we de collectie van dorpsböke interessanter?	PvdA		Dorpsböke worden ondersteund door de bibliotheek Oost-Achterhoek en stemmen de collectie vaak af met scholen.

Samen veilig

Veilig zijn in Berkelland? Daar zorgen we samen voor!

Bijdrage	**Fractie**		**Reactie**
(On)mogelijkheden 1-2 extra Boa's.	GB		De bezetting van de BOA-functies is op orde voor het ambitieniveau dat is vastgelegd in het handhavingsplan openbare ruimte
Wenselijkheid Jeugdbrandweer Is kweekvijver voor onze bestaande korpsen.	GB/ CDA		Er is in de regio Oost Achterhoek al een jeugdbrandweer (Lichtenvoorde). Daar kan op aangesloten worden. Het is aan de jeugdbrandwer zelf om leden te rekruteren.
Samenwerking zoeken met survivalgroep als het om de Jeugdbrandweer gaat (of Scouting).	PvdA		Zie antwoord hiervoor.
Samen 'veilig' gaat om gevoel. Neem inwoners en bedrijven serieus en bescherm ze.	VVD		Uiteraard hebben wij aandacht voor de veiligheid van inwoners en bedrijven.

gemeente Berkelland

Collegeprogramma 2018-2022
Versie: 25 september 2019
Gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA Borculo
0545 – 250250
www.gemeenteberkelland.nl
info@gemeenteberkelland.nl
Twitter: Gem_Berkelland

gemeente Berkelland

TECHNISCHE VRAAG

Indiener: H. Pelle / PvdA

Betreft: Aantal agrariërs in Berkelland

Datum indiening vraag: 10-09-2018

Datum verzending antwoord: 18-09-2018

Formulering:

De coalitie stelt in haar eigen coalitieprogramma dat het aantal agrariërs aanzienlijk zal afnemen. Ze zeggen dat de helft tot driekwart van de agrarische gebouwen niet meer hergebruikt wordt en leeg komt te staan.

- Aan de hand van deze zinsnede, vraag ik vriendelijk om mij z.s.m. een overzicht te doen toekomen vanaf 2013, waar inzichtelijk wordt gemaakt wat het verloop is onder de agrariërs en agrarische gebouwen in Berkelland?
- Indien mogelijk met onderbouwing?
- Een overzicht (prognose) met het oog op de toekomst is eveneens welkom.

Het aantal agrariërs dat stopt en wat er met hun gebouwen gebeurt, hebben wij in grote lijnen in beeld. We moeten het doen met cijfers uit het ODA vergunningbestand en CBS cijfers. Het vergunningenbestand is vervuild, omdat op papier de bedrijven nog bestaan maar in de praktijk niet. Maar omdat veel agrariërs hun milieuvergunning niet intrekken, kunnen we daar geen representatieve gegevens uit halen. Uit een onderzoek door de gebiedscommissie in 2009 is een schatting gekomen van 300.000 m2 aan leegstaande gebouwen in Berkelland.
Tijdens de komende keukentafelgesprekken met onze agrariërs proberen we het beeld completer te krijgen.

Hieronder een grafiek van het aantal bedrijven vanaf 2000 en een trend tot 2020. De verwachting is dat het aantal geregistreerde bedrijven in 2020 tussen 650 en 750 komt te liggen.

Figuur 6. Ontwikkeling aantal agrarische bedrijven, schatting vanaf 2013.

De grafiek laat vanaf 2007 een knik zien. In de periode erna is sprake van een geringere terugloop, het aantal bedrijven in 2020 wordt op basis van extrapolatie geschat[1]) tussen 650 (lage scenario) en 750 (hoge scenario), ofwel het aantal bedrijven in Berkelland wordt geschat op 700 met een bandbreedte van + of - 50.

(Dit komt uit het onderzoek dat we door de WUR hebben laten doen in 2013)

In de bijlage vindt u de CBS cijfers.

Toelichting:
Technische vragen dragen in principe een niet-politiek karakter, ofschoon een antwoord wel degelijk politiek geladen kan zijn. Technische vragen zijn vragen die moeten leiden tot een beter begrip van een voorliggend vraagstuk. Vragen dus over feiten en de uitleg daarvan; net zoals verzoeken om verheldering van als onduidelijk ervaren formulering . Ook vragen over gevolgen van het besluit kunnen technische vragen zijn.
Samenvattend zijn technische vragen al die vragen die tot een betere voorbereiding van het raads- of commissielid bijdragen zónder een voorschot te nemen op het te voeren politieke debat.

Landbouw; gewassen, dieren en grondgebruik naar gemeente

Gewijzigd op: 21 maart 2018

Onderwerp		Regio's	Perioden					
		Berkelland						
		2000	2005	2010	2014	2015	2016	2017
Aantal landbouwbedrijven, totaal	aantal		999	848	786	774	714	696
Grondgebruik								
Oppervlakte								
Cultuurgrond	are		2 028 479	1 844 047	1 796 951	1 816 449	1 792 977	1 767 307
Aantal bedrijven								
Cultuurgrond	aantal		985	829	774	764	701	682
Akkerbouw								
Oppervlakte								
Akkerbouwgroenten	are		38	1 479	42	0	505	867
Granen	are		110 440	82 641	58 830	57 896	53 342	45 973
Aantal bedrijven								
Akkerbouwgroenten	aantal		2	2	1	0	2	2
Granen	aantal		158	100	77	60	70	67
Tuinbouw open grond								
Oppervlakte								
Bloembollen en -knollen	are		585	145	207	146	185	116
Tuinbouwgroenten	are		206	87	180	181	291	290
Aantal bedrijven								
Bloembollen en -knollen	aantal		2	6	11	8	9	5
Tuinbouwgroenten	aantal		4	3	2	4	4	4
Tuinbouw onder glas								
Oppervlakte								
Fruit onder glas	m2		0	0	0	0	10	0
Glasgroenten	m2		1 910	0	0	0	100	0
Aantal bedrijven								
Fruit onder glas	aantal		0	0	0	0	1	0
Glasgroenten	aantal		3	0	0	0	1	0
Tuinbouw overig								
Oppervlakte, hoeveelheid								
Paddenstoelenteelt								
Champignons	m2		0	0	0	0	0	0
Aantal bedrijven								
Paddenstoelenteelt								
Champignons	aantal		0	0	0	0	0	0
Grasland en groenvoedergewassen								
Oppervlakte								
Grasland								
Blijvend grasland	are		1 013 746	1 086 774	956 139	930 689	920 597	883 365
Natuurlijk grasland	are		5 359	6 094	9 243	12 944	10 288	8 052
Tijdelijk grasland	are		264 009	164 883	304 855	353 952	367 753	374 828
Groenvoedergewassen	are		552 712	443 430	413 484	403 127	380 400	376 866
Aantal bedrijven								
Grasland								
Blijvend grasland	aantal		813	704	650	650	603	587
Natuurlijk grasland	aantal		10	10	15	23	23	20
Tijdelijk grasland	aantal		254	156	326	379	374	365
Groenvoedergewassen	aantal		676	563	561	573	546	537
Graasdieren								
Aantal dieren								
Rundvee								
Rundvee, totaal	aantal		55 509	54 344	57 017	56 510	58 623	53 990
Melk- en kalfkoeien (>= 2 jaar)	aantal		25 416	24 797	25 826	26 163	27 978	27 066
Geiten								
Geiten, totaal	aantal		3 967	4 853	7 373	7 882	7 962	7 835
Aantal bedrijven								
Rundvee								
Rundvee, totaal	aantal		689	566	514	502	478	470
Melk- en kalfkoeien (>= 2 jaar)	aantal		472	366	338	332	323	332
Geiten								
Geiten, totaal	aantal		59	37	44	41	35	33
Hokdieren								
Aantal dieren								
Varkens								
Varkens, totaal	aantal		276 612	261 143	238 508	236 135	232 137	228 398
Kippen								
Kippen, totaal	aantal		504 197	438 733	597 347	519 608	425 469	588 937
Aantal bedrijven								
Varkens								
Varkens, totaal	aantal		316	207	137	124	119	111
Kippen								
Kippen, totaal	aantal		29	20	15	14	15	14

Bron: CBS

Tabeltoelichting

INHOUDSOPGAVE

1. Toelichting
2. Definities en verklaring van symbolen
3. Koppelingen naar relevante tabellen en artikelen
4. Bronnen en methoden
5. Meer informatie

1. TOELICHTING

Deze tabel bevat gegevens vanaf gemeenteniveau over grondgebruik, akkerbouw, tuinbouw, grasland, graasdieren en hokdieren. Voor alle onderwerpen wordt zowel het telgegeven (oppervlakte, aantal dieren), als het bijbeho

De gegevens voor deze tabel komen uit de landbouwtelling. De landbouwtelling maakt deel uit van de gecombineerde opgave, die onder meer gebruikt wordt voor de uitvoering van het landbouwbeleid en handhaving van de M

Raadsvergadering

Dossiernummer	1531
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	23 oktober 2018
Agendapunt	20
Omschrijving	Bespreekstuk / Perspectiefnota 2019 / Spreektijd 5 minuten

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	23 oktober 2018

gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	220093
Raadsvergadering	:	23 oktober 2018
Onderwerp	:	Perspectiefnota 2019
Collegevergadering	:	25 september 2018
Portefeuillehouder	:	G.J. Teselink
Steller	:	E.C.P. Gussekloo tel: : 0545-250 576

Te nemen besluit:
De perspectiefnota 2019 vaststellen

Waarom dit voorstel en wat is het effect
De perspectiefnota geeft een beeld van wat wij de komende vier jaar willen doen en de financiële positie die daarbij hoort. Ook bevat de perspectiefnota de begrotingsuitgangspunten voor 2019. Met deze begrotingsuitgangspunten kunnen wij de begroting 2019 opstellen.

Argumentatie:
Om de begroting 2019 op te kunnen stellen is het van belang om te weten welke uitgangspunten we moeten hanteren. Deze staan in de perspectiefnota. Daarom is het van belang dat deze wordt vastgesteld.

Kanttekeningen en risico's
Niet van toepassing.

Financiën
De perspectiefnota 2019 heeft geen directe financiële gevolgen. De daadwerkelijke gevolgen van begrotingsuitgangspunten worden zichtbaar in de begroting 2019. De nota geeft daarmee een beeld over wat we verwachten van de financiële positie in de komende vier jaar. Hoe verder de jaren weg zijn hoe onzekerder de cijfers zijn. De perspectiefnota is er vooral om een beeld te krijgen van de ontwikkelingen.

Communicatie
We bespreken de perspectiefnota in een persgesprek.

Initiatief, participatie en rol gemeente
De perspectiefnota is een onderdeel van de 'nieuwe' P&C cyclus. Daarmee ligt het initiatief bij de gemeente.

Op 11 september heeft u in een bijeenkomst over het conceptcollegeprogramma en de perspectiefnota ideeën ingebracht. Ook heeft u van de gelegenheid gebruik gemaakt om vragen te stellen. In een ontspannen sfeer werd er over diverse onderwerpen een goed gesprek gevoerd. Tussen raadsleden onderling, met medewerkers en met ons.
Wat ons betreft is zo'n bijeenkomst voor herhaling vatbaar.

In het collegeprogramma is een reactie opgenomen over hoe we omgaan met uw suggesties. Voor de perspectiefnota hebben de door uw Raad gedane reacties op dit moment geen financieel effect.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

Planning en evaluatie
De vorm van de perspectiefnota wordt met de auditcommissie geëvalueerd in december.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

gemeente Berkelland

Raadsvergadering : 23 oktober 2018

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 september 2018;

b e s l u i t :

de perspectiefnota 2019 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
23 oktober 2018

de griffier, de voorzitter,

gemeente Berkelland

Perspectiefnota 2019

Gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA Borculo
0545 – 250250
www.gemeenteberkelland.nl
info@gemeenteberkelland.nl
Twitter: Gem_Berkelland

Inhoudsopgave

Inleiding 4
Leeswijzer 5
Plezierig Wonen 6
Fijn Leven 7
Vitaal Platteland 8
Zorg voor wie dat nodig heeft 9
Werken en ondernemen in een sterke regio 10
Actief met duurzaamheid en energie 11
Sport is meer! 12
Cultuur is van iedereen 13
Samen veilig 14
Aan de slag met de Omgevingswet 15
Financiën 16
Reserves 22
Overschotten 24
Totaaloverzicht 25

Inleiding

Dit is de eerste perspectiefnota van de gemeente Berkelland. Het is een nieuw document in de Planning en Controlcyclus waar we vanaf nu mee gaan werken. De inhoud van de perspectiefnota is een verdieping van het vooruitblikkende deel dat voorheen in de voorjaarsnota stond.

Het doel van de planning- en controlcyclus is om plannen te maken en deze tijdens en of na het uitvoeren te evalueren en eventueel bij te sturen. Samen met de auditcommissie is bekeken hoe het beter kan. In verband daarmee zal de P&C cyclus er vanaf 2019 anders uit komen te zien

- **De begroting is en blijft het uitvoeringsplan voor een begrotingsjaar**
  De begroting is verdeeld in programma's. Elk programma heeft speerpunten en elk speerpunt is uitgewerkt in activiteiten.
  Behandeling: voor 15 november.

- **De perspectiefnota kijkt vooruit**
  De perspectiefnota geeft per programma een vooruitblik naar het volgende begrotingsjaar en de jaren daarna. We besteden aandacht aan:
  - de uitgangspunten voor de begroting
  - de onderwerpen, ontwikkelingen en wensen die (structurele) gevolgen hebben voor de komende begrotingsja(a)r (en).
  - de gevolgen van de meicirculaire.

  Behandeling: voor het zomerreces. Het resultaat daarvan nemen we mee in de (meerjaren)begroting.

- **De bestuursrapportage houdt de vinger aan de pols**
  De bestuursrapportage geeft halverwege het jaar een stand van zaken van de programma's en de financiën over het lopende begrotingsjaar.
  Behandeling: na het zomerreces. Er is nog tijd om bij te sturen.

- **De jaarrekening verantwoordt en evalueert**
  De jaarrekening is de verantwoording over en evaluatie van het begrotingsjaar. Deze wordt opgesteld na afloop van het begrotingsjaar en bevat verantwoording op doelen, activiteiten, planning en geld.
  Behandeling: voor 15 mei (ambitie) in het jaar volgend op het begrotingsjaar.

Met de perspectiefnota kan de gemeenteraad beter sturen
Het is de bedoeling dat de perspectiefnota helpt bij het maken van een afweging of we beleid voort moeten zetten, moeten intensiveren of juist stoppen, prioriteren en met welke ontwikkelingen we rekening moeten houden. Graag houden we samen met u de vinger aan de pols of dat op deze manier lukt.

Zien we dit allemaal al terug in deze perspectiefnota?
De ambitie is groot. Maar in 2018 lukt het nog niet helemaal zoals bedoeld. Dat komt niet alleen omdat het een eerste keer is dat we dit document maken. Het komt ook omdat we te maken hebben met een nieuwe raadsperiode en een nieuw coalitieakkoord.

Leeswijzer

Deze perspectiefnota is gebaseerd op het (concept) collegeprogramma 2018-2022, de (investerings) wensen en overige ontwikkelingen die zijn geïnventariseerd bij de voorbereiding op de Voorjaarsnota. Vanaf 2019 zal de perspectiefnota gebaseerd zijn op de programma's en activiteiten van de programmabegroting.

In deze perspectiefnota leest u per nieuw programma kort over wat er speelt en
- hoe we 'Samen investeren in Berkelland' willen invullen,
- welke Investeringen en initiatieven er zijn,
- overige ontwikkelingen,
- plus de financiële doorwerking daarvan.

De besluitvorming die in de loop van 2018 al heeft plaatsgevonden is verwerkt in de cijfers vanaf 2019. Met andere woorden: de genoemde cijfers van 2019 = de raming van 2018 inclusief de mutaties van de Voorjaarsnota 2018 en de doorwerking van al eerder genomen besluiten.

De planning is op dit moment nog erg globaal. In de loop van de komende coalitieperiode zal de planning steeds duidelijker worden. Dit is afhankelijk van wat we daadwerkelijk aan activiteiten gaan uitvoeren.

Plezierig Wonen

Kwalitatief goede woningvoorraad nu en in de toekomst

Wat speelt er?
We zien een mismatch tussen vraag en aanbod. Veel van de vrijkomende woningen (bij verhuizing en overlijden) sluiten niet aan bij de wensen van woningzoekenden. Bovendien is er een grote opgave in kwaliteitsverbetering en transformatie van bestaande woningen. Woningen moeten zowel worden verduurzaamd als levensloopbestendig worden gemaakt.

Het is van belang dat we ervoor zorgen dat inwoners in Berkelland prettig kunnen (blijven) wonen en dat ze de woning kunnen vinden in Berkelland waar zij behoefte aan hebben. We willen (ver)bouwen naar de behoefte van nu en rekening houden met de behoefte van de toekomst.

Samen investeren in Berkelland
We stellen € 5 miljoen beschikbaar voor de transformatie van de woningmarkt in Berkelland. Hiermee kunnen we de transformatie van woningen in onze kernen via een integrale wijkaanpak stimuleren en aanjagen. We rekenen daarbij ook op bijdragen van het Rijk en provincie om zo gezamenlijk onze wijken toekomstbestendig te maken.

We stellen € 1 miljoen beschikbaar voor een transformatiefonds voor het verwijderen van woningen waar geen behoefte meer aan is, om plaats te maken voor duurzame woningen of voor een andere invulling. We onderzoeken daarnaast de mogelijkheden voor medefinanciering van derden om het transformatiefonds verder te vullen. Waarbij de insteek is dat per nieuwe woning die wordt toegevoegd er een bijdrage wordt gestort in het fonds.

Wat mag het kosten?

Bedragen x € 1.000	*2019*	*2020*	*2021*	*2022*
Lopende begroting	820	820	820	820
Samen investeren in Berkelland				
- *transformatie woningmarkt*	1.250	1.250	1.250	1.250
- *sloopfonds woningen*	250	250	250	250

Fijn Leven

Een toegankelijke, klimaatbestendige en kleurrijke leefomgeving

Wat speelt er?
Het is fijn leven in Berkelland. Dat willen we graag zo houden. Dat betekent dat we moeten investeren in een toegankelijke, klimaatbestendige en kleurrijke leefomgeving. Er is op dit moment meer financiële ruimte om een impuls te geven aan deze ambitie.
Wij moeten onze leefomgeving voorbereiden op de klimaatverandering. We zullen moeten leren omgaan met grote hoeveelheden water (hevige regenval en binnenkomend water vanuit het buitenland), droogteperioden en hoge temperaturen.
Iedereen wil graag gezond oud worden. Om gezond te blijven is bewegen voor jong en oud erg belangrijk. Daarom is het belangrijk dat onze leefomgeving ook uitnodigt tot bewegen!

Samen investeren in Berkelland
Voor de verbetering van de kwaliteit van het groen(onderhoud), investeren we € 1,5 miljoen extra. We zetten € 2 miljoen extra in voor een verhoging van kwaliteit van de wegen in het buitengebied. Tenslotte zetten we ook € 2,5 miljoen euro extra in met als doel “investeren in de samenleving”. We willen het geld zoveel mogelijk via het wijk- en kerngericht werken, op basis van keuzes door inwoners, gaan inzetten.

Investeringen en initiatieven
Een aantal infrastructurele werken staat op de planning:

➔ *Voorbereiding en uitvoering plan Nieuwboer Borculo, laatste fase*

De plannen kosten € 825.000,-- (€ 495.000 voor riolering en € 330.000 voor de wegen Hessenstraat, Zijlandstraat en Vicariënstraat). De jaarlijkse lasten zijn € 18.150.

➔ *Revitalisering bedrijventerrein Jukkenbarg in Eibergen (tweede fase)*

De plannen kosten € 830.000 (€ 430.000 voor riolering en € 400.000 voor de wegen). De jaarlijkse lasten zijn € 18.600,

➔ *Uitvoeren klimaatscan/afkoppelkansen oudere wijken Ruurlo*

Enkele van deze wijken hebben bij hevige neerslag problemen met de afvoer van regenwater. Met de informatie uit de scan hebben we in een volgende fase een goede basis om tot een goed ontwerp van de openbare ruimte te komen. Kosten eenmalig € 50.000.

➔ *Renoveren rioolgemalen*

Kosten € 300.000. De jaarlijkse lasten bedragen € 10.000.

Overige ontwikkelingen
Kostendekkendheid riolering/afval
De extra lasten voor riolering en afval die voortvloeien uit nieuwe investeringen en andere prijsontwikkelingen worden gedekt vanuit de reinigings- en rioolrechten.

Wat mag het kosten?

Bedragen x € 1.000	2019	2020	2021	2022
Lopende begroting	8.722	8.722	8.722	8.722
Samen investeren in Berkelland				
- Groen	375	375	375	375
- Wegen	500	500	500	500
- Wijkgericht werken	625	625	625	625
Overige ontwikkelingen				
- dekking riolering/afval	-297	-247	-247	-247
Investeringen en initiatieven				
- laatste fase plan Nieuwboer	18	18	18	18
- 2e fase Jukkenbarg	19	19	19	19
- klimaatscan Ruurlo	50			
- renoveren rioolgemalen	10	10	10	10

Vitaal Platteland

Een vitaal en innovatief buitengebied

Wat speelt er?
Er is veel moois te beleven op ons platteland: natuur, het coulissenlandschap, materieel en immaterieel erfgoed, mooie dorpsgezichten en mooie toeristische voorzieningen. Het is voor inwoners, ondernemers en toeristen een fijne plek om te wonen, te werken en te recreëren. Dat willen we zo houden en zo mogelijk verbeteren!
Wel verandert er de laatste jaren veel op het platteland. Voorzieningen staan onder druk op het platteland, door ontgroening (minder kinderen) en vergrijzing en het platteland wordt steeds multifunctioneler gebruikt. Dit maakt het complexer, maar het biedt ook mooie kansen om ons platteland toekomstbestendig te maken.

Een grote opgave is de verwijdering van asbestdaken. Dit moet voor 2024.
Het grote aantal vrijkomende agrarische gebouwen vraagt bovendien om een grootschalige aanpak om verpaupering, ondermijning en gezondheidsrisico's tegen te gaan.

Samen investeren in Berkelland
We investeren € 1 miljoen in een asbestfonds voor het versnellen van de sanering. Dit geld komt bovenop de € 1 miljoen die uitgetrokken is voor de asbestlening. Het geld zetten we in voor bewustwording, ontzorging en stimuleringsmaatregelen, waaronder het vervolg van de asbesttrein, om zo in 2024 de asbest van alle daken in Berkelland te hebben.

Daarnaast hebben we het sloopfonds (bonus/malus) buitengebied met € 0,5 miljoen gevuld, om zo het slopen van vrijkomende bebouwing te stimuleren.

Wat mag het kosten?

Bedragen x € 1.000	2019	2020	2021	2022
Lopende begroting	184	184	184	184
Samen investeren in Berkelland				
- *sloopfonds*	500			
- *asbestfonds*	250	250	250	250

Zorg voor wie dat nodig heeft

Samen denken samen doen

Wat speelt er?
Samen zetten we de komende 4 jaar fors in op preventie, algemene voorzieningen en zo nodig individueel maatwerk. Wij hebben de ambitie dat inwoners mee doen, ondanks dat het (even) minder gaat. Wij leggen de focus op wat mensen wel kunnen.

Grip op de financiën is een rode draad voor dit programma. De kosten voor de uitvoering van de Wmo, Jeugdwet en Participatie zijn (niet alleen in Berkelland) de afgelopen jaren fors gestegen. Deze stijgende lijn moet worden afgebogen. Dat kunnen we alleen samen met onze inwoners.

De regie op de inburgering komt weer bij de gemeente te liggen (Nieuwe inburgeringswet, streefdatum invoering: 1 januari 2020). We moeten ons daarop voorbereiden. We willen dat nieuwkomers uitzicht hebben op een zinvol bestaan en mee kunnen doen in Berkelland.

Samen investeren in Berkelland
We willen de reserve van € 12,5 miljoen voor de 'nadelen transities decentralisaties' in standhouden.
Hiervan willen we:

- € 1.000.000 reserveren voor preventie en transformatie van het Sociaal Domein
- € 2.500.000 besteden aan de uitvoering van het beleidskader 'Samen denken, samen doen'.

Het restant van € 9.000.000 reserveren we voor tegenvallende jaarresultaten.

Overige ontwikkelingen
Ontwikkeling Sociaal domein
Op basis van de trend verwachten we een tekort over 2018 en volgende jaren op het sociaal domein van bijna € 2,4 miljoen. Ten opzichte van 2017 zien we op vrijwel alle onderdelen een lichte stijging van de lasten.

Indexering subsidies
Uitgangspunt voor budgetcontracten is één 'accrespercentage' voor het totale subsidiebedrag. Daarbij wordt uitgegaan van een gewogen gemiddelde van een aantal factoren.
Het percentage voor de gesubsidieerde instellingen bedraagt voor 2019 2,86%. In dit programma gaat het om € 12.136.

Gemeenschappelijke regelingen
We gaan uit van de begrotingen zoals deze door de gemeenschappelijke regeling zijn ingediend (in dit programma gaat het om de GGD). Een stijging van € 40.827.

Wat mag het kosten?

Bedragen x € 1.000	2019	2020	2021	2022
Lopende begroting - inclusieagenda	21.208	21.208	21.208	21.208
Samen investeren in Berkelland[1]	250	250	250	250
Overige ontwikkelingen - kosten sociaal domein - indexatie subsidies - begroting GGD	 2.372 12 41	 2.372 12 41	 2.372 12 41	 2.372 12 41

[1] Hier is alleen de € 1 miljoen opgenomen voor de transformatie van het Sociaal Domein. De € 2,5 miljoen voor Samen denken Samen doen is hier niet opgenomen omdat hier al een besluit over is genomen.

Werken en ondernemen in een sterke regio

Een warm welkom voor werk!

Wat speelt er?
In Berkelland is het goed werken en ondernemen. Dat is echter geen vanzelfsprekendheid. We werken aan vitale winkelcentra, bereikbaarheid en toekomstig bestendige bedrijventerreinen. Promotie van Berkelland is een nieuw speerpunt. De nieuwe N18 maakt het nog aantrekkelijker om te ondernemen en te werken in Berkelland.

De Achterhoek profileert zich als smarthub Achterhoek. Met kansen voor de Achterhoekse smart industry, maar ook voor sectoren als agro/food, zorg en zelfs de vrijetijdseconomie. Daarom is het belangrijk om Berkelland hierbij stevig op de kaart te zetten, zodat we op de shortlist staan voor bedrijven en potentiële werknemers.

De economische vooruitzichten zijn goed. In verschillende sectoren is de vraag naar goedgeschoolde medewerkers zo groot dat het soms niet meer lukt om vacatures te vervullen. Toch staan er ook nog mensen aan de zijlijn zonder werk. Dat maakt extra inzet en creatief samenwerken van alle betrokken partijen noodzakelijk.

Samen investeren in Berkelland
Voor het speerpunt vitale winkelcentra stellen we € 4 miljoen extra beschikbaar, afgestemd op het transformatie- en herstructureringsfonds.

Investeringen en initiatieven

➔ *Stimuleringsgelden economie*

Om de economische ontwikkelingen te stimuleren zijn tot en met 2018 jaarlijks "Stimuleringsgelden Economie" van € 50.000 beschikbaar gesteld. Dit willen we voortzetten. Het geld gebruiken we voor ondersteuningen van Platform Berkelland BV Berkelland, Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO), Innovatiedagen, ondersteuning aan het Techniekloka al en eenmalige 'aanjaag-bijdragen' voor initiatieven ten behoeve van de bevordering van de Berkellandse economie.

➔ *Promotie*

We willen Berkelland meer op de kaart zetten. Promotie van al het moois dat Berkelland en de Achterhoek te bieden hebben. We denken hiervoor structureel € 35.000 nodig te hebben.

Overige ontwikkelingen
We gaan uit van de begrotingen zoals deze door de gemeenschappelijke regeling zijn ingediend (in dit programma gaat het om de Sociale Dienst Oost Achterhoek). Het gaat om een stijging van € 258.000.

Wat mag het kosten?

Bedragen x € 1.000	2019	2020	2021	2022
Lopende begroting	17.470	17.470	17.470	17.470
Samen investeren in Berkelland (vitale winkelcentra)	1.000	1.000	1.000	1.000
Overige ontwikkelingen - sociale dienst	-258	-258	-258	-258
Investeringen en initiatieven				
- stimuleringsbudget	50	50	50	50
- promotie	35	35	35	35

Actief met duurzaamheid en energie

Alle hens aan dek!

Wat speelt er?
Om de doelstelling 'Berkelland energieneutraal' in 2030 te halen, moeten er nog veel (extra) stappen worden gezet. Ook op het gebied van duurzaamheid: de manier waarop we in de toekomst willen wonen, leven en werken met zorg voor onze aarde. Dit betekent voor ons als gemeente een actievere rol; nog meer aanjagen en stimuleren dat inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties investeren in duurzaamheid en energie. We vinden het belangrijk dat iedereen mee kan doen met de energietransitie. En natuurlijk moeten we zelf het goede voorbeeld geven.

Duurzaamheid en energiebesparing krijgen ook aandacht in de programma's 'Fijn Leven' (inrichting openbare ruimte, klimaatadaptatie), 'Plezierig Wonen' (transformatie Woningmarkt) en 'Werken en Ondernemen'(verduurzamen bedrijfsterreinen).

Samen investeren in Berkelland
Voor de uitvoering het tweede Energie-uitvoeringsprogramma, het maken van een transitieplan warmte voor heel Berkelland en een wijkplan (pilot) hebben we € 2 miljoen nodig. We gaan ervan uit dat op basis van het Nationaal klimaatakkoord nog extra geld ter beschikking komt.
Voor de gemeente als voorbeeld reserveren we € 5 miljoen in deze raadsperiode.

Wat mag het kosten?

Bedragen x € 1.000	*2019*	*2020*	*2021*	*2022*
Lopende begroting	-219	-219	-219	-219
Samen investeren in Berkelland	1.750	1.750	1.750	1.750

Sport is meer!

Een leven lang sporten en bewegen

Wat speelt er?
Sport en bewegen zijn goed voor de gezondheid, voor sociale contacten, welzijn en persoonlijke ontwikkeling. Individueel of met een team, als deelnemer, toeschouwer of vrijwilliger, zowel georganiseerd als ongeorganiseerd, bij een accommodatie, gewoon op straat of in een park. Van jong tot oud beleven we er plezier aan. Sport en bewegen bevorderen eigen regie en creëren ontmoetingen. Dat is van onschatbare waarde voor onszelf en voor de samenleving.

De omgeving van sportverenigingen is aan het veranderen. Demografische ontwikkelingen kunnen leiden tot minder leden, minder vrijwilligers en problemen met de betaalbaarheid van de sport. Het verenigingsleven komt voor nieuwe uitdagingen te staan en dat vraagt om meer zelfstandigheid en ondernemerschap. Sportverenigingen moeten op zoek naar nieuwe samenwerkingen en een innovatief sportaanbod.

Overige ontwikkelingen
Uitgangspunt voor budgetcontracten is één ‘accrespercentage’ voor het totale subsidiebedrag. Daarbij wordt uitgegaan van een gewogen gemiddelde van een aantal factoren.
Het percentage voor de gesubsidieerde instellingen bedraagt voor 2019 2,86%. In dit programma gaat het om € 27.000.

Per 1 januari 2019 verandert het Sportbesluit. Daarmee vervalt de grondslag voor de constructie die wij hebben gebruik voor de privatisering van sportaccommodaties. Kort gezegd komt het erop neer dat we de BTW niet meer kunnen claimen. BTW wordt voor de gemeente een kostenpost. Zowel voor de gemeente als voor de verenigingen kan dit forse financiële consequenties hebben. We moeten nog uitzoeken wat dit precies betekent en met de verenigingen overleggen

Wat mag het kosten?

Bedragen x € 1.000	2019	2020	2021	2022
Lopende begroting	1.679	1.679	1.679	1.679
Overige ontwikkelingen -Indexatie subsidies	27	27	27	27

Cultuur is van iedereen

Cultuur beleef je in Berkelland

Wat speelt er?

Alle inwoners van Berkelland hebben te maken met cultuur, als maker, toeschouwer, volger of deelnemer. In ons prachtige landschap en omgeving vol historie en erfgoed zorgen ze samen voor een groot aanbod aan culturele activiteiten. Om dit allemaal toekomstbestendig te maken moeten we ook (door)ontwikkelen. Voor de gemeente betekent dit dat we cultuur faciliteren en stimuleren. We zorgen voor cultuureducatie voor ieder kind in het basisonderwijs, we geven onze inwoners ruimte om culturele activiteiten te ontplooien en blijven erfgoed beschermen.

Wat mag het kosten?

Bedragen x € 1.000	2019	2020	2021	2022
Lopende begroting	1.927	1.927	1.927	1.927
Indexatie subsidies	38	38	38	38

Samen veilig

Veilig zijn in Berkelland? Daar zorgen we samen voor!

Wat speelt er?
Berkelland is een veilige gemeente om in te wonen. Dat willen we graag zo houden. Toch hebben onze inwoners te maken met gevoelens van onveiligheid en is er binnen onze gemeente sprake van criminaliteit en ondermijnende activiteiten.

Berkelland is een uitgestrekte plattelandsgemeente. Dat betekent dat de aanrijdtijden voor onze hulpdiensten altijd 'onder druk' staan. Tegenwoordig zijn er gelukkig veel mogelijkheden om een eventuele brand vroeg te ontdekken en zelf (preventieve) maatregelen te nemen. Zo kunnen we ook voorkómen dat een calamiteit tot een persoonlijke ramp uitdraait.

Investeringen en initiatieven
Dit jaar zijn we begonnen met KVO (keurmerk veilig ondernemen) buitengebied in Rekken en Holterhoek. De bedoeling is om ondermijnende situaties in het buitengebied te herkennen en te delen met mensen uit het gebied die ook actief betrokken worden bij dit proces. Het gaat dan bijvoorbeeld om verdachte locaties met betrekking tot hennep en amfetamine (afval), asbest dumpingen en mogelijk mensenhandel en bewustwording hierover. Als het proces helemaal opgestart is zal dit gecertificeerd worden en ook een doorgaand proces blijven. Om dit voor het hele buitengebied te kunnen realiseren is in 2019 € 15.000 nodig, in 2020 € 21.000 en daarna € 12.000 structureel.

Wat mag het kosten?

Bedragen x € 1.000	2019	2020	2021	2022
Lopende begroting	118	118	118	118
Investeringen en initiatieven Keurmerk veilig ondernemen	15	21	12	12

Aan de slag met de Omgevingswet

Werken aan een nieuwe manier van (samen)werken

Wat speelt er?

De Omgevingswet komt eraan (2021). De wet gaat over alle onderwerpen die te maken hebben met de fysieke leefomgeving: ruimtelijke ordening, lucht, milieu, gezondheid, water, natuur, klimaat, verkeer, veiligheid enzovoort.
De wet biedt ruimte en kansen om de manier van werken op het fysieke domein anders in te richten. Aan de andere kant is het een behoorlijke opgave. We moeten meer aan de voorkant integrale afwegingen maken en een samenhangende visie formuleren op de fysieke leefomgeving in samenwerking met andere (semi)overheden, belanghebbenden, en betrokkenen.

Op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt moeten we werken volgens de nieuwe wet en aangesloten zijn op het landelijke digitale stelsel. We gaan daarnaast concreet aan de slag met een Omgevingsvisie.

Wat mag het kosten?

Bedragen x € 1.000	2019	2020	2021	2022
Lopende begroting	100	400	200	

Financiën

Wat speelt er?
Inwoners, ondernemers, verenigingen en instellingen kunnen en organiseren veel zelf. Zij hebben op veel terreinen laten zien dat zij heel goed in staat zijn om onze samenleving mooier, fijner, gezonder en duurzamer te maken. Zij zorgen er met elkaar voor dat het goed leven, ondernemen en toeven is in Berkelland. We blijven ze daarvoor graag de ruimte en het vertrouwen geven.
Deze samenleving willen wij ondersteunen en helpen versterken.
Dat deden we al en gaan we nog intensiever doen. En dat kan ook, want na jarenlang bezuinigen hebben we nu ook de financiële armslag om te investeren, Berkelland te versterken en € 4,5 miljoen incidenteel terug te geven aan onze inwoners.

Maar de samenleving voorop betekent niet alleen samen zaken oppakken. Het is ontmoeten, luisteren en inleven en tegelijkertijd oog houden voor het algemeen belang en professionele inzichten. Het is trots zijn op de grote betrokkenheid en slagkracht van inwoners, verenigingen, ondernemers en instellingen en daar een bijdrage aan willen leveren. We zijn op de goede weg, maar het kan beter. Minder uren met elkaar en meer uren met inwoners en (maatschappelijke ondernemers). Minder regie en meer vertrouwen in het proces en de uitkomst. ‘Ja, mits’ is de houding die we willen uitstralen.

Samen investeren in Berkelland
Gebruik reserves
Het is niet de bedoeling dat we zelf 32 miljoen uitgeven uit onze reserves voor het realiseren van het coalitieakkoord Samen investeren in Berkelland. We zetten nadrukkelijk in op co-financiering. We denken daarbij dat we tussen de 25 en 50% aan co-financiering kunnen realiseren.

OZB
Na jaren van ‘op de centen passen’ zijn de reserves goed gevuld. Zó goed dat we € 4,5 miljoen willen teruggeven aan inwoners, bedrijven en verenigingen. Dit doen we op incidentele basis. In 2019 en 2020 € 1.125.000 en in 2021 € 2.250.000. Dit dekken we uit de algemene reserve.

Organisatie
Met ingang van deze perspectiefnota gaan we uit van één totale loonsom. Een bedrag dat bestaat uit eigen personeel, inhuur, opleiding en ontwikkeling. Om u een beeld te geven van de opbouw van de ontwikkelingen van dit bedrag in deze perspectiefnota hebben we nu nog een uitsplitsing gemaakt naar drie onderwerpen.

Voor de organisatie betekent ‘Samen investeren in Berkelland’ dat structurele aandacht voor organisatieontwikkeling en –verbetering voorwaarde is tot succes. In het bijzonder gaat het om het vergroten van het lerend en innovatief vermogen. Bovendien vraagt de economische situatie inspanning en investering op onze arbeidsmarktpositie.

In een lerende organisatie is een budget van 1,5% van de loonsom structureel te laag om (vak)kennis te verwerven en bij te houden. We richten ons daarom op het verhogen van het opleidingsbudget naar 3% van de loonsom. Dit doen we in 3 stappen.

Uit verschillende bronnen trekken we de conclusie dat er een sterk toenemende druk op de arbeidsmarkt zal ontstaan in de vraag naar gekwalificeerd personeel. We zullen méér moeite moeten doen en investeren om mensen binnen te halen en te houden. Om ook de komende jaren de juiste mensen te kunnen aantrekken en behouden zullen we extra inspanningen moeten doen. Niet alleen in menskracht maar ook in financiële zin. We verwachten hiervoor € 475.000 nodig te hebben. We groeien hier naar toe in drie jaar.

Daarnaast is er een ontwikkeling in het personeel noodzakelijk. Deels als gevolg van ‘Samen investeren in Berkelland’ en deels als het gevolg van autonome ontwikkelingen.

Formatie ontwikkeling

	2019		2020		2021		2022	
	fte	€	fte	€	fte	€	fte	€
Investeren in Berkelland	7,75	588.000	7,75	588.000	7,75	588.000	7,75	588.000
Autonome ontwikkelingen	7,25	550.000	8,5	650.000	7,25	545.000	7,25	545.000

Naast de factor mens en de procesinrichting, kan ICT een belangrijk hulpmiddel zijn om de organisatie te helpen ontwikkelen en de verschillende programma's op een innovatie manier te realiseren. Er zijn veel ICT ontwikkelingen en trends die ons kunnen helpen om onze nieuwe gemeentelijke rol in de samenleving te realiseren.

Doorontwikkeling (digitale) dienstverlening
Er een tendens om de dienstverlening te baseren op een klant die zelfstandig in staat is om een situatie te beoordelen (zelfstudie) en indien nodig zelfstandig of samen acties uit te zetten (zelfservice). Die service wordt ook in het Landelijk Omgevingsloket Online geboden. We willen proactieve, innovatieve dienstverlening die gericht is op het faciliteren van wensen en initiatieven van inwoners en bedrijven.

Data-analyse en –science
Gemeenten zijn grote informatie verwerkende organisaties. Bij de uitvoering van taken worden grote hoeveelheden data gegenereerd en opgeslagen. Informatie en data kunnen worden beschouwd als bouwstof voor gemeentelijke processen. Door verschillende datasets te koppelen en met innovatieve tools te analyseren, zijn inzichten te verkrijgen en opmerkelijkheden te ontdekken.

Flexibel en veilig kantoorconcept
Bij vervanging van ICT middelen faciliteren we onderlinge samenwerking en sociale innovaties door inrichting van flexibele ICT werkplekken, versterken van mobiliteit en bereikbaarheid. Ondanks het open en flexibele karakter willen we een betrouwbare overheid blijven waar gegevens van inwoners veilig en vertrouwelijk worden gebruikt. Digitale weerbaarheid (waar onder de bescherming van de privacy van persoonsgegevens) in brede zin verdient ook onze aandacht.

Er zijn hiervoor voor 2020 structureel extra kapitaallasten geraamd van € 75.000 en vanaf 2021 gemiddeld € 150.000.

Investeringen en initiatieven
Rittenregistratie
Al enige jaren heeft de Belastingdienst de verplichting opgelegd om van alle bedrijfswagens een rittenregistratie bij te houden. Dit mag op papier maar geeft administratieve rompslomp. Met een GPS-volgsysteem met kilometerregistratie per voertuig is dit goed bij te houden en kunnen de gegevens eenvoudig gedeeld worden met de Belastingdienst. Dit betekent dat in alle voertuigen een Track&Trace systeem moet worden ingebouwd. Er is een eenmalige investering nodig van € 14.000 en jaarlijks een bedrag van € 2.300. Samen in het eerste jaar € 16.300. Het gaat om de voertuigen van de buitendienst, de BOA's en Team Facilitair. Bij nieuwe voertuigen wordt de inbouw in de aanschaf meegenomen. De jaarlijkse lasten zijn € 5.100.

Aanschaf twee auto's voor de BOA's
Twee van de drie auto's van de BOA's zijn aan vervanging toe. Het is de bedoeling om auto's aan te schaffen die geen gebruik maken van fossiele brandstof. Net als de in 2018 aangeschafte elektrische auto is er ter compensatie van de hogere aanschafprijs 2 x € 15.000 beschikbaar uit het draagt het Energie Uitvoeringsprogramma. De jaarlijkse lasten bedragen € 8.000.

Overige ontwikkelingen

Gemeenschappelijke regelingen

In de begroting 2019 nemen we de ontwikkeling van de begrotingen van gemeenschappelijke regelingen mee. We gaan daarbij uit van de begrotingen zoals deze door de gemeenschappelijke regeling zijn ingediend. Deze zijn specifiek genoemd bij de betreffende programma's. Voor de nog niet gaat het om een stijging van in totaal € 204.162.

Meicirculaire

De meicirculaire laat een ander beeld zien dan de cijfers die in maart gepubliceerd zijn.
Dit heeft een aantal oorzaken.

1. Lagere uitgaven van het rijk in 2017. Dit werkt door in de algemene uitkering van 2018 en verder. Deze is namelijk gebaseerd op de Netto gecorrigeerde rijksuitgaven. Lagere uitgaven betekent minder algemene uitkering.
2. Daarnaast krijgen we minder algemene uitkering omdat de gemeenten gezamenlijk meer BTW hebben geclaimd bij het BTW compensatiefonds. Het BTW compensatiefonds is ook gekoppeld aan de algemene uitkering. Als we meer BTW claimen met elkaar dan krijgen we minder algemene uitkering. Claimen we minder, dan krijgen we meer algemene uitkering.
3. Aanpassing van de bedragen voor loon- en prijsontwikkeling door het CPB. In het Centraal Economisch Plan zijn deze nu lager geraamd dan bij de maartcirculaire. Dat leidt er ook toe dat het Rijk minder geld voor deze onderdelen raamt en dat leidt weer tot lagere rijksuitgaven en een lagere algemene uitkering.

In deze perspectiefnota vergelijken we de algemene uitkering met de jaarschijf 2019 van de begroting 2018. Ten opzichte van die cijfers is wel een stijging te zien. Oplopend van € 1 miljoen in 2019 naar iets meer dan € 2 miljoen in 2022.

Vrijval kapitaallasten

De vrijval van de kapitaallasten kan gebruikt worden voor vervangingsinvesteringen. Over vervangingsinvesteringen spreken we als de investering dezelfde eigenschappen heeft als de eerdere investering. Nieuwe toepassingen vallen in principe onder nieuw beleid. De vrijval van de kapitaallasten voor 2019 is € 73.000.

Loonontwikkeling

De Cao gemeenten loopt tot 31 december 2018. De inzet voor de CAO voor 2019 zijn nog niet bekend. We houden in de begroting 2019 rekening met een loonstijging van 3,5% en een premiestijging van 2%. Dit is gebaseerd op de door het CPB voorspelde ontwikkeling van de loonvoet sector overheid. Het gaat om een bedrag van € 770.000.

Prijsontwikkeling

We gaan uit van een prijscompensatie van 1% over een bedrag van € 19,4 miljoen

Indexatie leges/huren

Voor de aanpassing van de huurprijzen sluiten wij aan bij de verwachte stijging van het consumentenprijsindexcijfer zoals dat wordt gepubliceerd in de meicirculaire 2018. Voor 2019 is het consumentenprijsindexcijfer 2,4%. Het gaat om een bedrag van € 10.000

Algemene baten en lasten

Hier waren lasten geraamd voor toekomstige uitgaven waarvan we nu zien dat deze niet noodzakelijk zijn. Daarnaast is in de jaren 2021 en 2022 een taakstelling opgenomen. In 2021 is de taakstelling € 1,1 miljoen en in 2022 € 543.000. We hebben deze taakstelling opgenomen omdat het tekort op de begroting in die jaren breder is dan het tekort op het sociaal domein. Op dit moment is er nog geen reden hier strakke acties op te zetten. De verwachting is dat het tekort in die jaren af zal nemen als gevolg van economische groei en de daarmee gepaard gaande stijging van de algemene uitkering. De perspectiefnota 2020 is het moment om hier nader naar te kijken.

Onroerende zaakbelasting
Voor 2019 laten we de OZB stijgen met het consumentenprijsindexcijfer van 2,4%.

Toeristenbelasting
Sinds 2008 is het tarief voor de toeristenbelasting € 1 per persoon per overnachting. Na tien jaar vinden wij het tijd om het tarief voor de komende collegeperiode te verhogen naar € 1,25. We vinden dit verantwoord omdat we de komende jaren sterk blijven investeren in toerisme en recreatie. Het bedrag dat we hiermee extra ophalen is € 65.000 structureel. Hiermee zitten we in de Achterhoek op een gemiddeld prijsniveau.

Tarieven begraafplaatsen
Diensten die door de gemeente verricht worden voor derden moeten naar onze mening zoveel mogelijk kostendekkend zijn. Voor de begraafplaatsen passen we dit principe na een besluit van de raad niet toe. Hier verhogen we de tarieven uitsluiten met (het consumentenprijsindexcijfer) 2,4%.

Wat mag het kosten?

	2019	2020	2021	2022
Lopende begroting	51.908	51.908	51.908	51.908
Samen investeren in Berkelland	1.125	1.125	2.250	0
Overige ontwikkelingen				
- begrotingen GR's	- 204	- 204	- 204	- 204
- meicirculaire	+ 1.020	+ 1.376	+ 1.578	+ 2.139
- vrijval kapitaallasten	+ 34	+ 34	+ 34	+ 34
- loonontwikkeling	- 770	- 770	- 770	- 770
- prijsontwikkeling	- 194	- 194	- 194	- 194
- huren	+ 10	+ 10	+ 10	+ 10
- vrijval alg. baten en lasten	+ 63	+ 50	+ 1.167	+ 606
- aanpassing toeristenbelasting	+ 65	+ 65	+ 65	+ 65
- stijging OZB	+198	+198	+198	+198
Investeringen en initiatieven				
Rittenregistratie	5	5	5	5
Aanschaf auto's Boa's	8	8	8	8
Mutatie reserves	1.125	1.125	2.250	0

Meerjarenperspectief
De begroting 2018 is het uitgangspunt voor het meerjarenperspectief 2019 – 2022.

Bedragen x € 1.000	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**
Begroting 2018	973	1.043	-106	-106
Najaarsnota 2017	9	9	9	9
Ontwikkeling bijdragen Gemeenschappelijke regelingen	-503	-503	-503	-503
Indexatie subsidies	-65	-65	-65	-65
Meicirculaire gemeentefonds	1.020	1.376	1.578	2.139
Vrijval kapitaallasten	34	34	34	34
Nieuwe investeringen	-110	-57	-57	-57
Nieuw beleid	-100	-100	-100	-100
Ontwikkeling personeel	-550	-650	-545	-545
Opleidingsbudget	-150	-225	-350	-350
Ontwikkeling arbeidsmarkt	-234	-400	-475	-475
ICT	0	-75	-150	-150
Ontwikkeling Sociaal domein (prognose)	-2.372	-1.582	-790	0
Dekking reserve sociaal domein	2.372	1.582	790	0

Loonontwikkeling (aanname)	-770	-770	-770	-770
Prijsontwikkeling (aanname)	-194	-194	-194	-194
Kostendekkendheid riolering/afval	297	247	247	247
Indexatie leges/huren	10	10	10	10
Vrijval alg. baten en lasten	63	50	1.167	606
Indexatie begraafrechten	7	7	7	7
Aanpassing toeristenbelasting	65	65	65	65
Indexatie OZB	198	198	198	198
Geprognosticeerd meerjarenperspectief	**0**	**0**	**0**	**0**

Wat zijn de voornaamste verschillen met april?
Eerder dit jaar is een meerjarenperspectief geschetst met als uitkomst een structurele ruimte van € 400.000. Het verschil kunnen we als volgt verklaren:

- Wegvallen dekking sociaal domeinoverschrijding door geen beroep te doen op de reserve nadelen decentralisaties; we vinden het belangrijk om deze tekorten richting Rijk zichtbaar te houden en om druk op de ketel te houden voor de ombuiging van de trend van kostenstijging.
- Loon en prijsontwikkeling
  In de memo maartcirculaire hebben we rekening gehouden met een beperkte ontwikkeling die gecompenseerd werd door de algemene uitkering. Dat is het gevolg van het feit dat we alles ramen in constante prijzen. Sinds maart zijn er nogal wat cao ontwikkelingen die veel hoger uitpakken dan de beperkte verhoging waar mee gerekend is. Ook de prijscompensatie is veel hoger uitgevallen dan in maart verwacht.
- Verschil in ontwikkeling van de algemene uitkering tussen de maart- en de meicirculaire.
  In de memo maartcirculaire zijn ontwikkelingen genoemd waar we rekening mee moeten houden. Deze komen of niet meer terug, of zijn opgenomen in de perspectiefnota, Veel van de genoemde ontwikkelingen kunnen we realiseren met de incidentele middelen. Andere zullen mogelijk leiden tot een andere manier van werken waarbij we binnen de bestaande middelen zaken kunnen realiseren.

Overige Uitgangspunten voor de begroting

➔ **Onvoorzien**

In de begroting moet een bedrag voor onvoorzien worden opgenomen. De norm die de toezichthouder hanteert bedraagt 0,6% van de algemene uitkering en de belastingcapaciteit samen. Dit is ongeveer € 600.000 Gezien het huidige gebruik lijkt een bedrag van € 200.000 echter voldoende.

➔ **Onderuitputting**

Onderuitputting is de benaming voor incidentele voordelen van uiteenlopende aard die in een bepaalde situatie en jaarlijks kunnen optreden. Gezien het incidentele karakter van de onderuitputting kan dit ook slechts als incidenteel dekkingsmiddel worden ingezet. Wij hanteren een raming voor onderuitputting van € 500.000.

➔ **Uren investeringen**

In de begroting 2019 worden de uren eigen personeel voor investeringen aan het eind van het jaar in één keer ten laste van de exploitatie gebracht.

Reserves

➔ **Algemeen**

De reservepositie van de gemeente Berkelland is goed te noemen. Dat betekent dat we weinig schulden hebben ten opzichte van onze bezittingen.

➔ **De reserves**

Bij de nota Reserves en Voorzieningen 2016 zijn de reserves herschikt. Daarbij zijn nog 10 reserves in stand gebleven, waarvan 9 bestemmingsreserves. De bestemmingsreserves zijn ingesteld om toekomstige lasten te kunnen dekken. Het idee daarachter is niet dat die lasten gelijk gemaakt moeten worden. De reserves zijn een spaarpot voor uitgaven die we verwachten. Hierna is per reserve nog eens aangegeven voor welk doel ze zijn ingesteld.

Reserve	Doel	Toelichting
Algemene reserve	Buffer voor het opvangen van nadelen	De algemene reserve is de reserve waaruit we tegenvallers kunnen dekken.
Bestuurlijke claims	Het dekken van projecten waarover een bestuurlijk besluit is genomen.	In deze reserve staan bedragen voor projecten die volgens een raadsbesluit gedekt worden uit een reserve. Daarmee blijven de andere reserves vrij van claims en is duidelijk wat er voor het doel nog beschikbaar is.
Egalisatiereserve afval	Het egaliseren van het tarief voor afvalverwijdering en –verwerking door overschotten en tekorten te verrekenen met deze reserve	Reserve is gekoppeld aan de Afvalstoffenheffing. De inhoud kan gebruikt worden voor verlagen lasten afvalstoffenheffing.
Egalisatiereserve investeringen	Het dekken van kapitaallasten van investeringen.	Investeringen mogen niet meer in een keer ten laste van een reserve worden gebracht. De jaarlijkse lasten wel. Reserve is relatief hoog doordat investeringen een lange looptijd hebben.
Algemene reserve bouwgrondexploitaitie	Het opvangen van verliezen van de bouwgrondexploitatie	
Inkomensreserve	Het genereren van rente die kan worden gebruikt als dekkingsmiddel in de exploitatie en het genereren van rente op het Legaat Planten dat vijfjaarlijks wordt uitgekeerd.	
Onderhoud wegen	Het onderhoud van wegen als aanvulling op het budget in de begroting	Het structurele onderhoudsbudget in de begroting is te laag om het gewenste onderhoudsniveau te kunnen handhaven. Door gebruik te maken van de reserve kan het niveau toch gehandhaafd blijven.
Onderwijshuisvesting	Het realiseren van investeringen	We krijgen steeds vaker te

	in onderhoud van scholen en het afboeken van boekwaarden in combinatie met sloopkosten van schoolgebouwen.	maken met schoolgebouwen die niet meer voor onderwijs gebruikt gaan worden. Afwaardering van de boekwaarde en eventuele sloop zijn dan reële opties.
Herstructurering	Dekken van kosten die voortkomen uit herstructurering van ((bouw)grond)locaties daar waar woningbouw niet meer mogelijk of gewenst is.	
Nadelen decentralisaties	Het opvangen van nadelen van de decentralisaties	In het Samen investeren in Berkelland staat dat we in drie jaar tijd de decentralisaties budgettair neutraal willen uitvoeren. Tot die tijd maken we gebruik van deze reserve om tekorten en overschotten te verrekenen.

Na de nota Reserves en Voorzieningen 2016 is er nog een reserve gevormd. De reserve Hameland. Doel van deze reserve was het dekken van de kosten voor de transitie en liquidatie van Hameland. Inmiddels is deze transitie en liquidatie afgerond en kan de reserve worden opgeheven.

Ontwikkelingen
Voor de uitwerking van de onderwijsvisie Primair Onderwijs wordt dit jaar de voorbereiding voor de realisatie van een school op 't Simmelink in Eibergen afgerond. Geschatte grove investering € 5 miljoen (incl. sloop en herinrichting)
In het najaar 2018 wordt het haalbaarheidsonderzoek toekomstbeeld Stichting Staring College in Berkelland VMBO afgerond waarna bestuurlijke besluitvorming volgt over locatie en financiële middelen.

Verloop van de reserves
In onderstaande tabel is de verwachte stand van de reserves eind 2018 weergegeven.

Bedragen x € 1.000	Saldo 1-1-2018	Toevoeging	Onttrekking	Bestemming resultaat jaarrekening	Bestemming resultaat voorjaarsnota	Vermind. ter dekking afschr.	Verwacht saldo 31-12-2018
Algemene reserve	37.529			689			38.218
Bestuurlijke claims	12.197		932	103			11.368
Egalisatiereserve Afval	2.380	285					2.665
Egalisatiereserve investeringen	7.935					28	7.907
Algemene reserve bouwgrond-exploitatie	1.777	1.000		920			3.697
Inkomensreserves	5.638	200		5			5.843
Onderhoud wegen	5.848			152			6.000
Onderwijs-huisvesting	7.010						7.010
Herstructurering	6.221			465	314		7.000
Nadelen decentralisaties	11.300		2.500				8.800
Hameland	2.090						2.090
Totaal	**99.926**	**1.485**	**3.432**	**2.334**	**314**	**28**	**100.599**

Bij de begroting 2019 kan de reserve Hameland worden opgeheven.

Overschotten

U heeft beleid vastgesteld voor het bestemmen van overschotten. Daarbij is de volgende volgorde van behandeling van een overschot vastgesteld.
1. het aanvullen van de algemene reserve tot het weerstandsvermogen gelijk is aan twee
2. het aanvullen van de algemene reserve tot de solvabiliteit gelijk is aan 35%
3. incidentele beleidsvoornemens (van de raad)
4. het aanvullen van de bestemmingsreserves waarvoor dit bepaald is tot het plafond van de bestemmingsreserves, waarbij het restantresultaat steeds gelijkelijk verdeeld wordt over de reserves die nog niet aan het plafond zitten.
5. teruggaaf Onroerende Zaakbelasting (OZB) door middel van een korting op de aanslag in het volgende jaar.

Totaaloverzicht

Bedragen x € 1.000		Mutaties														
	2019	Nieuwe wensen	GR'en	Subsidies	Meicirculaire	Kapitaallasten	Loonontwikkeling	Prijsontwikkeling	Leges/OZB	Overige ontwikkelingen		2019	2020	2021	2022	Samen investeren in Berkelland
Prettig Leven	-8.722	-88								297		-8.513	-8.563	-8.563	-8.563	-6.000
Prettig Wonen	-820											-820	-820	-820	-820	-6.000
Vitaal platteland	-184											-184	-184	-184	-184	-1.500
Duurzaamheid en energie	219	-9										210	210	210	210	-7.000
Werken en ondernemen	-17.470	-85	-258									-17.813	-17.813	-17.813	-17.813	-4.000
Zorg voor wie dat nodig heeft	-21.208		-41	-12						-2.372		-23.633	-22.843	-22.051	-21.261	-3.500
Cultuur en sport	-3.606			-53								-3.659	-3.659	-3.659	-3.659	
Veilig Berkelland	-118	-15										-133	-133	-133	-133	
Omgevingswet												-350	-350			
Financiën	52.891	-13	-204		1.020	34	-770	-194	280	1.501		54.545	53.805	53.013	52.223	-4.500
Geprognosticeerd meerjarenperspectief	982											0	0	0	0	

gemeente Berkelland

Perspectiefnota 2019
Versie 25 september 2018
Gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA Borculo
0545 – 250250
www.gemeenteberkelland.nl
info@gemeenteberkelland.nl
Twitter: Gem_Berkelland