Bundel van de Raadsvergadering van 16 april 2019

Agenda bijlagen

Als de hamer valt

1 Opening

2 Vragenhalfuur

Ontvangen vragen voor het vragenhalfuur - B. Wormgoor (PvdA) - Veiligheidssituatie kermisterrein Eibergen

Ontvangen schriftelijke vervolgvragen - H. Boer (D66) - Veiligheid Kermis Eibergen met verzoek om mondelinge beantwoording in de raadsvergadering

3 Spreekgelegenheid voor publiek

4 Vaststellen agenda

5 Onderzoek geloofsbrieven

6 Benoeming wethouder de heer M. van der Neut

Dossier 1840 voorblad

Voorstel en besluit

7 Benoeming raadslid de heer G.W. de Ruiter

Dossier 1841 voorblad

Voorstel en besluit

8 Ingekomen stukken / mededelingen / toezeggingen

Overzicht ingekomen stukken en toezeggingen - gewijzigde versie

9 Voorbereiding en rapportage vanuit gemeenschappelijke regelingen

10 Hamerstuk / Bomenverordening 2019

Voorstel en besluit - Bomenverordening 2019

Bijlage 1 - Artikelgewijze toelichting bij de Bomenverordening 2019

Bijlage 2 - Was - wordt - lijst

Bijlage 3 - Antwoord op technische vraag

11 Hamerstuk / Rechtspositie politieke ambtsdragers

Voorstel en besluit - Rechtspositie politieke ambtsdragers

12 Hamerstuk / Concept Veiligheidsstrategie 2019-2023 en meerjarenbeleidsplan politie 2019-2023

Dossier 1837 voorblad

Voorstel en besluit - gewijzigde versie

Bijlage 1 - Brief raad reactie veiligheidsstrategie - gewijzigde versie

Bijlage 2 - ONTWERP Meerjarenbeleidsplan 2019-2022

Bijlage 3 - Conceptveiligheidsstrategie Oost-Nederland 2019-2022 interactief

Bijlage 4 - Antwoord op technische vragen

Bijlage 5 - Bijlage 1 bij technische vragen - Cijfers Berkelland deel 1

Bijlage 6 - Bijlage 2 bij technische vragen - Cijfers Berkelland deel 2

13 Bespreekstuk / Ambitiedocument Omgevingswet Berkelland

Dossier 1836 voorblad

Voorstel en besluit

Bijlage 1 - Ambitiedocument Omgevingswet Berkelland

Bijlage 2 - Brief college aan raadswerkgroep Omgevingswet inzake Ambitiedocument Omgevingswet

14 Bespreekstuk / Aankoop aandelen Twence

Dossier 1786 voorblad

Voorstel en besluit

Bijlage 1 - Antwoord op technische vragen

Bijlage 2 - Brief van het college van BenW n.a.v. vragen in commissievergadering

Bijlage 3 - Antwoord op technische vraag

15 Motie vreemd aan de agenda

15.a Motie M-19-06 - Stop het kappen aan de N319

Motie M-19-06 - Stop het kappen aan de N319

16 Sluiting

Als de hamer valt……..

Als de hamer valt is het besluit genomen. Zo gaat dat tijdens de vergaderingen van de gemeenteraad. In deze rubriek geven wij telkens na de raadsvergadering in het kort een overzicht van de beslissingen die de gemeenteraad heeft genomen.

In de raadsvergadering van 16 april 2019 heeft de gemeenteraad besloten:

- De heer M. van der Neut (CDA) als wethouder van de gemeente Berkelland te benoemen met een tijdsbestedingsnorm van 100 %.
- De heer G.W. de Ruiter (CDA)) toe te laten tot de raad van de gemeente Berkelland.
- De Bomenverordening 2019 vast te stellen.
- De Verordening rechtspositie raads- en commissieleden Berkelland 2019 vast te stellen en aan de griffier mandaat te verlenen om te beslissen op aanvragen voor niet-partijpolitiek georiënteerde scholing raads- en commissieleden.
- In te stemmen met de concept veiligheidsstrategie 2019-2023, het meerjarenbeleidsplan politie 2019-2023 en in te stemmen met een verhoging van de bijdrage voor RIEC ON in 2019 van 8 cent per inwoner, de bijdrage wordt nu 23 cent per inwoner. Tevens in te stemmen met een verhoging van de bijdrage voor het RIEC ON vanaf 2020 met 8 cent per inwoner, de bijdrage wordt dan 30 cent per inwoner.
- Het ambitiedocument Omgevingswet Berkelland vast te stellen.
- Geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van de aankoop van 30.969 aandelen Twence Holding B.V. van Vuilverwerkingsbedrijf Noord Groningen.

Dit is een verkorte samenvatting van de genomen besluiten. Hieraan kunnen geen rechten aan ontleend worden. Op de website www.gemeenteberkelland.nl kunt u de volledige teksten van de genomen besluiten vinden.

gemeente Berkelland

VRAGENHALFUUR

Indiener: W.A. Wormgoor, Partij van de Arbeid

Datum indiening vraag: 16 april 2019

Onderwerp: Veiligheidssituatie kermis Eibergen

raadsvergadering van: 16 april 2019

Formulering: Van 12 tot en met 15 april was er kermis op de Brink in Eibergen. In de *Tubantia* van maandag 15 april hebben wij gelezen dat de brandweer bezorgd was over de veiligheid op de kermis. De Partij van de Arbeid vindt het van het grootste belang dat aanvragen voor grote evenementen goed beoordeeld worden en dat risico's adequaat worden ingeschat. Daarnaast vinden wij dat risico's tijdens een evenement tijdig gesignaleerd moeten worden en dat er actie op ondernomen moet worden. De fractie van D66 heeft gisteren een aantal vragen gesteld over de veiligheidssituatie op de voorjaarskermis in Eibergen. De antwoorden op deze vragen stelden ons allerminst gerust. Daarom stelt de Partij van de Arbeid hierbij de volgende aanvullende vragen.

Vraag: U stelt dat door een plattegrond getoetst is door de VNOG of de bereikbaarheid van de attracties voor hulpdiensten aan de veiligheidseisen voldoet. In de antwoorden op de vragen van de fractie van D66 stelt u dat de opstelling van de kermis in Eibergen afweek van de plattegrond uit het draaiboek dat is aangeleverd door de organisatie. Controleert u doorgaans of de plattegrond van het kermisterrein zoals aangeleverd bij de organisatie overeenkomt met de werkelijke situatie?

Vraag: Ter plekke in Eibergen heeft de burgemeester geconstateerd dat er geen aanleiding was om contact op te nemen met de lokale brandweerpost vanwege de veiligheidssituatie. De mening van de burgemeester is gevormd door het gezamenlijk toezicht dat gehouden is door gemeentelijke toezichthouders met de brandweeradviseur. In die overweging heeft u het oordeel van de postcommandant – dat je met een reddingsvoertuig nergens op de Brink terechtkon – niet betrokken. Op basis van welke informatie heeft u besloten dat de situatie voldoende veilig was?

Vraag: Welke maatregelen had u kunnen nemen om te zorgen voor een optimale veiligheidssituatie op het kermisterrein?

Vraag: Waarom heeft u die maatregelen niet genomen?

Vraag: Op de vraag van D66 of er aanleiding is om extra maatregelen te nemen in de toekomst, antwoordt u dat een actuele tekening onderdeel hoort te zijn van een vergunning. Toch is er nu een vergunning afgegeven zonder dat er een actuele tekening was. Hoe heeft dit kunnen gebeuren?

Vraag: Waarom heeft de gemeente geaccepteerd dat de vergunningaanvraag niet vergezeld ging van een adequate voorstelling van de beoogde inrichting van het kermisterrein?

Vraag: Welke concrete maatregelen wilt u nemen om te verzekeren dat de afhandeling van vergunningaanvragen in de toekomst wel degelijk correct gebeurt?

Toelichting:

1. *In het vragenhalfuur kunnen vragen gesteld worden over onderwerpen die niet op de agenda staan.*
2. *De vragen moeten 12 uur voor het begin van de vergadering bij de griffie ingediend zijn.*
3. *Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken.*

gemeente Berkelland

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: D66, Han Boer

Datum indiening vraag: 16 april 2019

Onderwerp: Vervolgvraag Veiligheid Kermis Eibergen

Datum verzending antwoord: Conform reglement van orde Artikel 33. Lid 1 en 7 verzoeken wij u om een mondelinge beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering op 16 april 2019.

Formulering:

Dank voor de beantwoording van onze vragen van 15 april jl. De antwoorden roepen wat ons betreft echter vele nieuwe vragen op. Deze vragen komen voor een groot deel overeen met de inmiddels door de PVDA fractie gestelde vragen, ter beantwoording in het vragenhalfuur in de raadsvergadering van heden avond. Wij verzoeken onze vragen van gisteren – en mogelijk vandaag - nadrukkelijk in de raadsvergadering mondeling te beantwoorden. Het reglement van orde spreekt in lid 1 van het aangeven van een voorkeur voor de keuze van beantwoording. Uit lid 7 volgt dat voor vragen die ten minste 24 uur voor aanvang van een raadsvergadering zijn ingediend, actueel en daartoe geschikt mondelinge beantwoording volgt. Wij gaan er vanuit dat het college conform het reglement van orde onze vragen mondeling beantwoord, ondanks de eerdere gedane schriftelijke beantwoording.

Onze fractie heeft de volgende aanvullende vraag:

Vraag: In het krantenartikel in de Tubantia van maandag 15 april wordt gesteld door de gemeente dat “de exacte locatie van de attracties niet in de vergunning wordt benoemd, maar aan de kermisexploitant is”. In de beantwoording van gisteren geeft het college aan dat de VNOG een plattegrond met ingetekende attracties heeft beoordeeld. Is de plaats van de attracties nu wel of niet aan de gemeente of aan de exploitant en hoe verhoudt zich dat met de uitspraak van de gemeente in de krant in het artikel van 15 april?

Antwoord:

Toelichting:

1. *Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
2. *Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*
3. *Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*

Raadsvergadering

Dossiernummer	1840
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 april 2019
Agendapunt	6
Omschrijving	Benoeming wethouder de heer M. van der Neut

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	16 april 2019

gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	245024
Raadsvergadering	:	16 april 2019
Onderwerp	:	Benoeming wethouder de heer M. van der Neut
Collegevergadering	:	-
Portefeuillehouder	:	J.H.A. van Oostrum
Steller	:	J.A. Bannink tel: : 250 800

Te nemen besluit:
De heer M. van der Neut als wethouder te benoemen.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

Op 4 april 2019 is wethouder R.P. Hoytink-Roubos benoemd als burgemeester van de gemeente Overbetuwe. Op 18 april 2019 wordt zij als burgemeester beëdigd.

Haar vertrek betekent dat er een vacature is ontstaan. Door de CDA fractie Berkelland wordt de heer M. van der Neut voorgedragen als kandidaat wethouder. Als de heer Van der Neut benoemd wordt is in de vacature voorzien en is het college weer voltallig.

Argumentatie:
Uw raad wordt voorgesteld om de heer M. van der Neut als wethouder te benoemen. De heer Van der Neut is door de CDA fractie voorgedragen als kandidaat wethouder.

Kanttekeningen en risico's

Aanvaarding benoeming

De benoemde wethouder deelt uiterlijk op de tiende dag na zijn benoeming mee of hij zijn benoeming aanneemt.

De mededeling van aanvaarding kan zowel mondeling als schriftelijk zijn. De beoogde wethouder kan dus ook tijdens de raadsvergadering waarin over zijn benoeming wordt beslist zijn of haar benoeming direct aanvaarden. Het ligt voor de hand dat dat gebeurt.

Nevenfuncties

De nevenfuncties van de wethouder moeten openbaar gemaakt worden (artikel 41b, derde lid en 41c eerste lid onder verwijzing naar de artikelen 12 en 15 van de Gemeentewet). De nieuwe wethouder zal zijn nevenfuncties openbaar maken.

Afleggen eed of belofte

Alvorens zijn functie te kunnen uitoefenen legt de wethouder, in de vergadering van de raad, in handen van de voorzitter de voorgeschreven eed of verklaring af (artikel 41a Gemeentewet).

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

Financiën
De wethouder ontvangt voor diens taakuitoefening een bezoldiging volgens het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. De kosten staan in de begroting.

VN-verdrag rechten van mensen met een beperking
N.v.t.

Communicatie
De benoeming van wethouder Van der Neut zal actief gecommuniceerd worden.

Initiatief, participatie en rol gemeente
Zie het kopje *"Waarom dit voorstel en wat is het effect".*

Planning en evaluatie
N.v.t.

De griffier,	de voorzitter,
J.A. Bannink.	drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 16 april 2019

De raad van de gemeente Berkelland;

gelet op artikel 35 van de Gemeentewet;

gelezen het voorstel van de voorzitter en de griffier van 10 april 2019;

b e s l u i t :

de heer M. van der Neut, woonachtig in Neede, als wethouder van de gemeente Berkelland te benoemen, met een tijdsbestedingsnorm van 100 %.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
16 april 2019

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp **:** Benoeming wethouders

Juridisch kader

Op grond van artikel 35 Gemeentewet is uw raad bevoegd om wethouders te benoemen.

Benoeming wethouderskandidaat

Benoemingen moeten aan de volgende bepalingen getoetst worden.

De kandidaat moet voldoen aan alle wettelijke vereisten voor benoeming als wethouder.

Dat wil zeggen dat gekeken moet worden naar de volgende zaken:

- de vereisten die voor het lidmaatschap van de raad gelden (die gelden tevens voor wethouders), te weten de artikelen 10 en 36a van de Gemeentewet, die gaan over het ingezetenschap, de leeftijdsgrens en het niet uitgesloten zijn van kiesrecht.
- het niet vervullen van zogenaamde onverenigbare betrekkingen zoals genoemd in artikel 36b van de Gemeentewet
- het niet vervullen van nevenfuncties waarvan de uitoefening ongewenst is met het oog op de goede vervulling van het wethouderschap als bedoeld in artikel 41b van de Gemeentewet
- het niet verrichten van verboden handelingen op basis van artikel 41c, lid 1 in combinatie met artikel 15 lid 1 en 2 van de Gemeentewet
- de gedragscode integriteit burgemeester en wethouders Berkelland 2016 die de gemeenteraad op grond van artikel 41c lid 2 van de Gemeentewet op 14 juni 2016 heeft vastgesteld.
- de opgaven van nevenfuncties. In het kader van artikel 12 en 41b Gemeentewet is deze opgaaf van belang (onverenigbare betrekkingen en nevenfuncties) omdat de wethouder geen nevenfuncties vervult waarvan de uitoefening ongewenst is met het oog op de goede vervulling van zijn wethouderschap.

  De beoogde wethouders hebben hun nevenfuncties opgegeven. Deze is als bijlage bijgevoegd. De lijst met nevenfuncties publiceren we ook op de gemeentelijke website.

Integriteit

Wij hebben een risico-analyse integriteit uitgevoerd als bedoeld in artikel 7 lid 2 van het Reglement van Orde 2018.

Procedure

Naar onze mening is de voorgedragen wethouder benoembaar. Dat betekent procedureel dat:

- de raad de heer Van der Neut op grond van artikel 35 Gemeentewet kan benoemen als wethouder;
- de heer Van der Neut zijn benoeming kan aanvaarden. Hij heeft te kennen gegeven de benoeming onmiddellijk te aanvaarden. Formeel heeft hij op grond van artikel 40 Gemeentewet 10 dagen de tijd om de benoeming te aanvaarden;
- De heer Van der Neut in de raad de eed of belofte dient af te leggen (artikel 41a Gemeentewet).

Vervullen vacature in de raad

Door het vertrek van de heer M. van der Neut uit de raad ontstaat daar een vacature. Wij bieden u op 16 april 2019 de geloofsbrieven aan van de beoogde opvolger van de heer Van der Neut als raadslid.

De beoogde opvolger is de heer G.W. de Ruiter.

Raadsvergadering

Dossiernummer	1841
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 april 2019
Agendapunt	7
Omschrijving	Benoeming raadslid de heer G.W. de Ruiter

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	16 april 2019

gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	245026
Raadsvergadering	:	16 april 2019
Onderwerp	:	Benoeming de heer G.W. de Ruiter naar aanleiding van benoeming wethouder
Collegevergadering	:	-
Portefeuillehouder	:	J.H.A. van Oostrum
Steller	:	W. Kok tel: : 0545-250 612

Te nemen besluit:
De heer G.W. de Ruiter toelaten tot de raad.

Waarom dit voorstel en wat is het effect
Door de benoeming van raadslid M. van der Neut tot wethouder ontstaat er een vacature in de raad. De voorzitter van het centraal stembureau (de burgemeester) heeft daarom de heer G.W. de Ruiter als lid van de raad benoemd.

De heer G.W. de Ruiter heeft zijn benoeming als lid van de raad aangenomen.

Onderzoek geloofsbrieven

Om de heer G.W. de Ruiter toe te laten als raadslid moeten zijn geloofsbrieven onderzocht worden. Daarbij wordt bekeken of hij voldoet aan de vereisten voor benoeming als raadslid, zoals genoemd in de Gemeentewet. Een commissie uit de raad onderzoekt de geloofsbrieven. De commissie onderzoekt de geloofsbrieven, de daarop betrekking hebbende stukken van het nieuw benoemde lid en de kennisgeving van de voorzitter van het centraal stembureau. De commissie brengt van zijn bevindingen verslag uit aan de raad.

De commissie zal beoordelen of:
1. de geloofsbrief voldoet aan de eisen van Kieswet;
2. voldaan wordt aan de vereisten in de Gemeentewet voor het lidmaatschap van de raad en of de benoemde geen met het lidmaatschap onverenigbare betrekking(en) vervuld (zie de artikelen 10, 13 en 15 Gemeentewet en artikel 5 van het Reglement van de Orde 2018).

Na positief advies van de commissie van de geloofsbrieven moet de raad een besluit nemen over de toelating van het nieuwe raadslid. Vervolgens moet het nieuw benoemde lid de eed of de verklaring en belofte afleggen om het ambt van raadslid daadwerkelijk te kunnen uitoefenen.

Effect

Effect van de toelating is dat heer De Ruiter na het afleggen van de eed of belofte als raadslid kan optreden.

In te vullen door Griffie:	Raadsvergadering
	0 zonder hoofdelijke stemming
Commissievergadering	0 met algemene stemmen
Afhandelingsvoorstel voor raad:	0 stemmen voor, stemmen tegen
0 hamerstuk	0 aangenomen
0 bespreekstuk	0 verworpen
0 anders, nl	0

Argumentatie:
Om een nieuw benoemd raadslid toe te laten tot de raad:
- moeten de geloofsbrieven onderzocht worden en
- moet bekeken worden of het nieuw toe te laten lid voldoet aan de vereisten voor toelating tot de raad en
- geen met het lidmaatschap onverenigbare betrekking vervult (zoals genoemd in de Gemeentewet).

Kanttekeningen en risico's
N.v.t.

Financiën
N.v.t.

VN-verdrag rechten van mensen met een beperking
Indien nodig worden er voorzieningen getroffen.

Communicatie
Het besluit wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt.

Initiatief, participatie en rol gemeente
Het betreft uitvoering van de Kieswet, Gemeentewet en het Reglement van Orde 2018.

Planning en evaluatie
N.v.t.

de griffier,	de burgemeester,
J.A. Bannink.	drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 16 april 2019

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van de voorzitter en de griffier van 16 april 2019;

gehoord het advies van de commissie, die de geloofsbrieven heeft onderzocht,

gelet op het bepaalde in de Gemeentewet en de Kieswet;

gelet op artikel 5 van het Reglement van Orde 2018;

b e s l u i t :

de heer G.W. de Ruiter toe te laten tot de raad van de gemeente Berkelland.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
16 april 2019

de griffier, de voorzitter,

Gewijzigde versie (in rood)

Raadsvergadering : 16 april 2019 **Agendapunt** : 5.

Onderwerp : Ingekomen stukken / mededelingen / toezeggingen

Meer informatie bij : Griffie Telefoon : 0545-250 805

De volgende aan de raad gerichte stukken zijn ontvangen:

A. <u>Ingekomen stukken</u>

1. Afdoeningsvoorstel: voor kennisgeving aannemen

1. Email van de werkgroep 'inwoning' van de pilot 'Wonen in Beltrum' over de woningsplitsing (242446);
2. Brief van de Gelderse Natuur en Milieu Federatie over aanbieding van het Actieplan Natuurinclusieve landbouw (243898) ;
3. Motie van de gemeente Halderberge over de problematiek bij het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR) (243675);
4. Memo 2019-1 naar aanleiding van de vergadering van de EUREGIO-Raad op 22 maart 2019 in Denekamp (242434) ;
5. Oproep van een bewoner voor actie tegen houtstook (243850).

2. Correspondentie van het college van BenW / afdoeningsvoorstel: voor kennisgeving aannemen

1. Brief van het college van BenW over toegankelijkheid stemlokalen (240842);
2. Brief van het college van BenW over het financieel toezicht 2019 door gedeputeerde staten van Gelderland (241288);
3. Brief van het college van BenW over toezending lijst met lopende omgevingsvergunningen met een uitgebreide procedure (193764);
4. Brief van het college van BenW over herziening van het antennebeleid (ter informatie) (228100);
5. Brief van het college van BenW over verduidelijking term duurzaam in raadsvoorstel over onderwijshuisvesting(237359);
6. Brief van het college van BenW over verzending brieven inzake inventarisatie woonsituaties buitengebied (ter kennisname) (204001);
7. Brief van het college van BenW over inspraak voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, Diepenheimseweg 25a Neede 2019' (242935)
8. Brief van het college van BenW, gericht aan het college van Kerkrentmeesters, over subsidieaanvraag binnenverlichting in de toren van de Oude Mattheskerk in Eibergen (205782);
9. Brief van het college van BenW, gericht aan de Werkgroep Samen eten in de DAR, over verstrekken bijdrage voor het initiatief 'Koken en ontmoeten in Rietmolen' (241821);
10. Brief van Sociaal Domein Achterhoek, gericht aan het college van gedeputeerde staten van Gelderland over de uitwerking motie tekorten jeugdzorg (243410).

3. Raad / commissie / griffie

1. Handleiding basisscan integriteit oor kandidaat-bestuurders van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (241691);
2. Ontslagverzoek van wethouder R.P. Hoytink-Roubos (245138).

4. Afdoeningsvoorstel: voor advies in handen stellen van het college
-

5. Afdoeningsvoorstel: ter afdoening in handen stellen van het college
1. Brief van inwoners over indienen zienswijzen inzake Diepenheimseweg 29 in Neede (236492).

B. Mededelingen
-

C. Toezeggingen raad (t/m 19-03-2019)

Nr.	Omschrijving toezegging	Datum toezegging	Team	Streefdatum gereed	Datum gereed
1.	Een toetsingskader voor afwijkingen van het bestemmingsplan o.b.v. uitgangspunten opstellen, om doelmatigheid en rechtmatigheid te combineren	23-05-2017	Dit toetsings-kader wordt in 2018 samen met de raads-werkgroep omgevings-visie opgepakt (JW)	2019	
2.	Jaarlijkse evaluatie beleidskader Muziek-, Kunst- en Cultuuronderwijs in de commissie Sociaal.	15-05-2018	Opdracht-geverschap Beleid (JW)		
3	Inzicht geven in vorderingen beleidskader Wmo/ Jeugdzorg	27-06-2018	Opdracht-geverschap Beleid (EW)	April 2019	
4.	Opstellen nota reserves en voorzieningen	06-11-2018	Financiën (CH)	Bij perspectief-nota	
5.	Evaluatie beleid RODE	06-11-2018	Projecten (JW)	Juni 2019	
6.	Raadsvoorstel huisvestingsverordening onderwijs	06-11-2018	Opdracht-Gevers (AO)	1e kwartaal 2019	
7.	Evaluatie burgerinitiatieven en opzetten nieuw instrument inwonersparticipatie	06-11-2018	Gebiedsteam (SZ)	1e halfjaar 2019	
8.	Onderhouden fietspaden (naar aanleiding van ingetrokken motie M-18-27 fietspaden VRIGA)	06-11-2018	Opdracht-Gevers (AO)	Eind 2019	
9.	N.a.v. ingetrokken motie M-18-28 / Voorstel meer biodiversiteit in het landschap	06-11-2018	Gebiedsteam (HH)	Bij perspectief-nota 2019	
10.	Jaarlijks monitoren hoe de verkeersstromen in Neede zich ontwikkelen in relatie tot de ontwikkeling van de bedrijventerreinen Russchemors en Wheemergaarden	13-11-2018	Gebied (AO)	Jaarlijks	

11.	Monitoren van alle afval- en grondstofstromen en actie ondernemen (bijv. de inzamelfrequentie aanpassen) indien daartoe aanleiding is. De raad informeren over deze monitoring en eventuele acties	13-11-2018	Opdracht-gevers (AO)	-	

gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	240098
Raadsvergadering	:	16 april 2019
Onderwerp	:	Bomenverordening 2019
Collegevergadering	:	12 maart 2019
Portefeuillehouder	:	H.J. Bosman
Steller	:	M.G.J. Lubberink tel: : 0545-250 351

Te nemen besluit:
De Bomenverordening 2019 vaststellen.

Waarom dit voorstel en wat is het effect
Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden en de Boswet ingetrokken. De 'Omgevingsverordening bijzondere bomen en - groene structuren 2010' moet daarom aangepast worden. Met deze nieuwe bomenverordening wordt aangesloten op de systematiek en terminologie van de Wet natuurbescherming.

Argumentatie:
De verordening moet aangepast worden aan de systematiek en terminologie van de Wet natuurbescherming.

Zo is in de verordening de Boswet vervangen voor de Wet natuurbescherming (bijvoorbeeld in artikel 3, eerste lid, aanhef en onder b). Ook is artikel 3, vijfde lid, aanhef en onder e van de Omgevingsverordening bijzondere bomen en - groene structuren 2010 verwijderd omdat het Bosschap niet meer bestaat.
Verder zijn de definities van 'erf' en 'tuin' aangepast. Bij het bepalen van het 'erf' is de feitelijke inrichting van het perceel van belang. Dit staat ook in de Omgevingsverordening bijzondere bomen en - groene structuren 2010', maar is nu verder uitgewerkt in de artikelsgewijze toelichting.
Nieuw is dat een toegangsweg nooit onderdeel van het erf is. Bij 'tuin' is weggelaten "waar bloemen gekweekt of groenten enzovoort geteeld worden". Het gaat erom dat het stuk grond is ingericht ten behoeve van het woongenot. De definities zijn belangrijk omdat bomen op erven en in tuinen zijn uitgezonderd van de vergunningplicht voor het vellen.
Ook uitgezonderd van de vergunningplicht zijn bijvoorbeeld: een rij wilgen of populieren langs landbouwgronden, de productie van hout als biomassa, kerstbomen en kweekgoed.

Voor de vindbaarheid is gekozen voor een nieuwe naam van de verordening, namelijk 'Bomenverordening 2019'.

Kanttekeningen en risico's
Niet van toepassing.

Financiën
Niet van toepassing.

In te vullen door Griffie:	Raadsvergadering
	0 zonder hoofdelijke stemming
Commissievergadering	0 met algemene stemmen
Afhandelingsvoorstel voor raad:	0 stemmen voor, stemmen tegen
0 hamerstuk	0 aangenomen
0 bespreekstuk	0 verworpen
0 anders, nl	0

VN-verdrag rechten van mensen met een beperking
Niet van toepassing.

Communicatie
Bekendmaking verordening conform artikel 139 Gemeentewet.

Initiatief, participatie en rol gemeente
Niet van toepassing

Planning en evaluatie
We zijn bezig met de evaluatie van het huidige bomenbeleid en de daarbij behorende bijzondere bomenlijsten. De evaluatie zal naar alle waarschijnlijkheid leiden tot nieuw beleid en een bomenverordening die daarbij past.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 16 april 2019

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 maart 2019;

gelet op artikel 108, eerste lid, jo. artikel 149 Gemeentewet en artikel 2.2, lid 1, sub g, en artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming alsmede de artikelen 4 en 6 van het Europees Landschapsverdrag van de Raad van Europa;

overwegende dat de raad regels kan stellen ter bescherming van houtopstanden;

overwegende dat met het oog op de bescherming van biodiversiteit en landschappen - naast regels voor binnen de bebouwde kom - ook regels gesteld kunnen worden ten aanzien van houtopstanden in landelijk gebied;

b e s l u i t :

vast te stellen de **BOMENVERORDENING 2019**

Artikel 1 Begripsomschrijving

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. bebouwde kom:	de bebouwde kom van de gemeente Berkelland, vastgesteld ingevolge artikel 4.1 sub a van de Wet natuurbescherming;
b. beeld- en sfeer bepalend:	houtopstand die een vanzelfsprekende relatie heeft met zijn omgeving, bepalend voor het straatbeeld;
c. bevoegd gezag:	bestuursorgaan als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
d. bijzondere boom:	boom, opgenomen in de lijst Bijzondere bomen en –groene structuren, welke lijst als bijlage onderdeel uitmaakt van het “Bomenbeleidsplan. ‘Bijzondere’ bomen in Berkelland”;
e. bijzondere groei- of snoeivorm:	houtopstand waaraan extra zorg is besteed, bijvoorbeeld gekandelaberde, geknotte of geleide bomen of een houtopstand met een spontane afwijkende groeivorm. Hoogstam fruitbomen worden hier ook toe gerekend;
f. bijzondere groene structuur:	een houtopstand, opgenomen in de lijst Bijzondere bomen en –groene structuren, welke lijst als bijlage onderdeel uitmaakt van het “Bomenbeleidsplan. ‘Bijzondere’ bomen in Berkelland”;
g. boom:	een houtachtig, overblijvend gewas, zowel vitaal als afgestorven, met een dwarsdoorsnede van de stam van minimaal 10 centimeter op 1,3 meter hoogte. In geval van meerstammigheid geldt de dwarsdoorsnede van de dikste stam;

h. boomkundig waardevol:	bijzondere houtopstand vanwege de zeldzaamheid van de soort of de variëteit;
i. boomwaarde:	de monetaire waarde van een boom zoals getaxeerd volgens de meest recente richtlijnen van de Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen;
j. cultuurhistorisch waardevol:	houtopstanden die een historische binding hebben met hun standplaats of verwijzen naar een historische functie of structuur;
k. dunning:	vellen dat geschiedt als verzorgingsmaatregel ter bevordering van de groei van de overblijvende houtopstand. Geconcretiseerd houdt dit in: het kappen van bomen ter bevordering van de ontwikkeling van de bomen die blijven staan. Hierbij mogen de onderlinge kroonafstanden niet groter worden dan de ruimte die de bomen binnen 3 jaar weer kunnen dichtgroeien. Binnen de houtopstand mogen ook 1 of meer grotere ruimtes worden gekapt. Voorwaarde is dat het totaal hiervan niet meer bedraagt dan 10% van de oppervlakte van de gehele houtopstand. Bij dunning worden open plekken alleen geaccepteerd als het om bospercelen gaat die breder zijn dan 30 meter. De onderlinge boomruimte mag hierbij niet groter zijn dan 1,5 keer de lengte van de overblijvende houtopstand (dus: 1,5 keer de hoogte van de houtopstand).De open ruimtes mogen niet direct aan de rand van het bos worden gemaakt. En de open ruimtes moeten worden gemaakt vanuit het oogpunt van bosbouwkundig beheer. Dat wil zeggen dat de handeling gericht moet zijn op natuurlijke verjonging en om meer structuur in het bos te krijgen. Er mogen geen handelingen worden verricht die deze natuurlijke processen tegengaan;
l. erf:	een perceel of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen om een gebouw (een woning of bedrijf) en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw. In het geval van een toegangsweg naar het gebouw is deze geen onderdeel van het erf;
m. groepen:	a. bomen op erven en in tuinen binnen de bebouwde kom; b. bomen op erven en in tuinen buiten de bebouwde kom; c. openbare houtopstanden binnen de bebouwde kom; d. houtopstanden welke meldingsplichtig zijn op grond van de Wet natuurbescherming e. overige houtopstanden;
n. hakhout:	het periodiek (tussen de vijf en twintig jaar) afzetten van één of meer bomen of boomvormers, die na te zijn afgezet opnieuw op de stronk kunnen uitlopen;
o. houtopstand:	één of meer bomen of boomvormers, of andere houtachtige gewassen, mogelijk onderdeel

	uitmakend van hakhout, een houtwal, een grotere (lint)begroeiing van heesters en struiken, een beplanting van bosplantsoen, een struweel of een heg;
p. kandelaberen:	het terugsnoeien van de kroon tot een hoofdstam met takstompen;
q. kappen:	het geheel of grotendeels verwijderen van het bovengrondse deel van de houtopstand;
r. kweekgoed:	bomen die worden gekweekt met het oogmerk deze te verhandelen en dat daartoe regelmatig onderhoud aan de bomen en het terrein alsmede handelsactiviteiten plaatsvinden;
s. monumentale houtopstanden:	houtopstanden geregistreerd op door de Bomenstichting beheerde lijst van monumentale houtopstanden;
t. rooien:	het geheel verwijderen of verplanten van de houtopstand;
u. tuin:	omheind of afgeperkt stuk grond, aangrenzend aan een (woon)huis en dat is ingericht ten behoeve van het woongenot;
v. vellen:	rooien, met inbegrip van verplanten, kappen, het snoeien van de kroon of het wortelgestel, met inbegrip van kandelaberen, het verrichten van handelingen, zowel boven- als ondergronds, die de dood of ernstige beschadiging of ernstige ontsiering van de houtopstand ten gevolge kunnen hebben.

Artikel 2 Lijst bijzondere bomen en –groene structuren in Berkelland

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om één of meerdere lijsten bijzondere bomen en –groene structuren vast te stellen (bijzondere bomenlijst). Deze ‘bijzondere’ bomenlijst wordt onderverdeeld in deellijsten naar de groepen als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder m, van deze verordening.
2. Besluiten met betrekking tot de totstandkoming dan wel de herziening van een lijst bijzondere bomen en –groene structuren worden openbaar gemaakt door publicatie in Berkelbericht. Tevens worden de eigenaren schriftelijk hiervan in kennis gesteld.

Artikel 3 Omgevingsvergunning voor het kappen van houtopstanden

1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag:
   a. een boom of houtopstand die voorkomt op een lijst, bedoeld in artikel 2, eerste lid,
   b. houtopstanden welke meldingsplichtig zijn op grond van de Wet natuurbescherming,
   c. overige houtopstanden, gelegen buiten de bebouwde kom en niet staande op een erf of in een tuin, of
   d. overige houtopstanden gelegen binnen de bebouwde kom en niet staande op een erf of in een tuin of op gemeentelijke grond;

   te vellen of te doen vellen.
2. De vergunning kan worden geweigerd indien het belang van verlening niet opweegt tegen één of meer van de volgende waarden van behoud van de houtopstand:
   a. natuur- en milieuwaarden;
   b. landschappelijke waarden;
   c. cultuurhistorische waarden;
   d. waarden van stads- en dorpsschoon;
   e. waarden van recreatie en leefbaarheid.

3. In beginsel wordt geen vergunning verleend indien:
   a. de houtopstand is aangelegd op basis van artikel 6 en 7 van de verordening,
   b. de houtopstand is aangelegd met (overheids)subsidie, of
   c. de houtopstand is aangelegd op basis van een voorwaarde verbonden aan een afwijking van het bestemmingsplan.
4. Een vergunning mag niet worden geweigerd indien deze wordt aangevraagd om te voldoen aan een verplichting ingevolge artikel 5:42 van het Burgerlijk Wetboek.
5. Het bevoegd gezag kan een herplantplicht opleggen onder nader te stellen voorwaarden.
6. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor houtopstanden buiten de bebouwde kom indien het betreft:
   a. uit populieren of wilgen bestaande:
   1°. wegbeplantingen,
   2°. beplantingen langs waterwegen, of
   3°. eenrijige beplantingen langs landbouwgronden,
   tenzij deze zijn geknot,
   b. naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar, of
   c. kweekgoed.
7. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt tevens niet voor:
   a. houtopstanden die moet worden geveld krachtens de Plantenziektewet of krachtens een aanschrijving of last van het bevoegd gezag,
   b. het periodiek vellen van hakhout dat reeds eerder is afgezet, dit ter uitvoering van het reguliere onderhoud en het uitvoeren van dunning,
   c. het periodiek knotten of kandelaberen als cultuurmaatregel bij daarvoor geschikte boomsoorten, of
   d. uit populieren, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtig biomassa, indien zij tenminste eens per 10 jaar worden geoogst, bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Artikel 4 Spoedeisend belang

Indien sprake is van grote gevaarzetting of vergelijkbaar spoedeisend belang kan de burgemeester toestemming geven tot direct vellen. De aanvrager wordt er op gewezen de direct omwonenden hiervan, vóór het vellen, in kennis te stellen.

Artikel 5 Vervaltermijn vergunningen

1. De vergunning is maximaal één jaar geldig. De termijn gaat lopen de dag na het onherroepelijk worden van het besluit.
2. In de vergunning kan een afwijkende vervaltermijn worden opgenomen voor zover dit noodzakelijk is en de waarde van de houtopstand dit toelaat.

Artikel 6 Vergunningsvoorschriften herplant-/instandhoudingsplicht

1. Tot de aan de vergunning te verbinden voorschriften kan behoren het voorschrift dat binnen een bepaalde termijn en overeenkomstig het door het bevoegd gezag te geven aanwijzingen moet worden herplant.
2. Wordt een voorschrift als bedoeld in het eerste lid gegeven, dan kan daarbij tevens worden bepaald op welke wijze en binnen welke termijn niet-geslaagde beplanting moet worden vervangen.
3. Degene aan wie een vergunning is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften na te komen en aan het bevoegd gezag mededeling te doen dat de herplant is uitgevoerd.

Artikel 7 Aanvullende bevoegdheden

1. Indien een houtopstand waarop het verbod tot vellen als bedoeld in deze verordening van toepassing is, zonder vergunning van het bevoegd gezag is geveld, dan wel op andere wijze teniet is gegaan, kan het bevoegd gezag aan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstanden bevond, dan wel aan degene die uit andere hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen te herplanten overeenkomstig de door hen te geven aanwijzingen binnen een door hen te stellen termijn.
2. Wordt een verplichting als bedoeld in het eerste lid opgelegd, dan kan daarbij tevens worden bepaald op welke wijze en binnen welke termijn niet-geslaagde beplanting moet worden vervangen.
3. Indien een houtopstand waarop het verbod tot vellen als bedoeld in deze verordening van toepassing is, in het voortbestaan ernstig wordt bedreigd kan het bevoegd gezag aan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevindt dan wel aan degene die uit andere hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen om overeenkomstig de door hen te geven aanwijzingen binnen een door hen te stellen termijn voorzieningen te treffen, waardoor de bedreiging wordt weggenomen.

Artikel 8 Bestrijding van iepeziekte

1. Dit artikel verstaat onder:
   a. iepeziekte: de aantasting van iepen door de schimmel Ophiostoma ulmi (Buism.) Nannf. (syn. Ceratocystis ulmi (Buism.) C. Moreau),
   b. iepespintkever: het insect, in elk ontwikkelingsstadium, behorende tot de soorten Scolytus scolytus (F.) en Scolytus multistratus (Marsch) en Scolytus pygmaeus.
2. Indien zich op een terrein één of meer iepen bevinden die naar het oordeel van het bevoegd gezag gevaar opleveren van verspreiding van de iepeziekte of voor vermeerdering van de iepenspintkevers, is de rechthebbende, indien hij daartoe door het bevoegd gezag aangeschreven, verplicht binnen de bij aanschrijving vast te stellen termijn:
   a. indien de iepen in de grond staan, deze te vellen,
   b. de iepen te ontbasten en de bast te vernietigen,
   c. de niet ontbaste iepen of delen daarvan te vernietigen of zodanig te behandelen dat verspreiding van de iepeziekte wordt voorkomen.
3. a. Het is verboden gevelde besmette iepen of delen daarvan voorhanden of in voorraad te hebben of te vervoeren.
   b. Het verbod is niet van toepassing op geheel ontbaste iepehout en op iepehout met een doorsnede kleiner dan 4 centimeter.
   c. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het onder a. van dit lid gestelde verbod.
4. Het niet voldoen aan de in het tweede lid bedoelde aanschrijving biedt een basis voor de toepassing van bestuursdwang, waarbij de noodzakelijke werkzaamheden, voor risico en voor rekening van aangeschrevene, door of namens het bevoegd gezag kunnen worden verricht.

Artikel 9 Toezichthouders

Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn behalve de ambtenaren, genoemd in artikel 141 van het Wetboek van Strafvordering, belast de daartoe door burgemeester en wethouders aangewezen ambtenaren.

Artikel 10 Overgangsbepaling

1. Het recht zoals dat gold vóór het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening blijft van toepassing ten aanzien van omgevingsvergunningen aangevraagd vóór dat tijdstip.
2. De Omgevingsverordening bijzondere bomen en - groene structuren 2010 wordt ingetrokken.

3. Vigerende beleidsregels op basis van de Omgevingsverordening bijzondere bomen en - groene structuren 2010 en de lijst bijzondere bomen en –groene structuren gelden als besluiten op basis van de Bomenverordening 2019.

Artikel 11 Inwerkingtreding
Deze verordening treedt in werking met ingang van de achtste dag na die van bekendmaking.

Artikel 12 Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als: Bomenverordening 2019.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
16 april 2019

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp **:** Bomenverordening 2019

De raadsbesluiten tot vaststelling van de bebouwde kommen ex artikel 1, vijfde lid, van de Boswet blijven op grond van artikel 9.9, lid 1, van de Wet natuurbescherming (overgangsrecht) in tact.

Bij de verordening hoort ook een artikelsgewijze toelichting. Deze toelichting maakt geen deel uit van het raadsbesluit tot vaststelling van de verordening.

gemeente Berkelland

Artikelgewijze toelichting bij de Bomenverordening 2019

Artikel 1 Begripsomschrijving

a. *bebouwde kom*. De Wet natuurbescherming is alleen van toepassing buiten de begrenzing van de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming'. De gemeenteraad stelt de begrenzing vast op grond van artikel 4.1, onderdeel a, van de Wet natuurbescherming. Op grond van artikel 9.9, lid 1, van de Wet natuurbescherming gelden de raadsbesluiten op grond van de Boswet als kombesluiten op grond van de Wet natuurbescherming (overgangsrecht).

b. *beeld- en sfeer bepalend*. Er moet sprake zijn van een vanzelfsprekende relatie tussen de houtopstand en de omgeving. Dit type houtopstand is bepalend voor het straatbeeld. Voor de omwonenden is het een duidelijk vertrouwde omgeving waarin de opstand een oriëntatiepunt vormt, het gevoel van thuis. Verwijdering zal als een direct gemis in het stads- of dorpsbeeld worden ervaren.

c. *bevoegd gezag*. Bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning (artikel 1.1 lid 1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wabo) Het bevoegd gezag is in de meeste gevallen het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar de activiteit zal worden verricht. Het bevoegd gezag is integraal verantwoordelijk voor het te nemen besluit en is tevens belast met de bestuursrechtelijke handhaving. In het Besluit omgevingsrecht (Bor) wordt een aantal uitzonderingen op deze hoofdregel gemaakt.

d. *bijzondere boom.* Deze zijn te herkennen als één of meerdere afzonderlijk te beoordelen bomen welke als punt onderdeel uitmaken van een groter verband. Aan deze bomen is, door de relatie met hun standplaats, een bijzondere waarde toe te kennen. Hierbij moet gedacht worden aan, solitaire bomen, entreebeplanting en boomgroepen.

e. *bijzondere groei- of snoeivorm*. Hierbij moet worden gedacht aan houtopstanden waaraan extra zorg is besteed, bijvoorbeeld gekandelabeerde, geknotte en geleide bomen maar ook bomen met een spontaan afwijkende groeiwijze of hoogstam fruitbomen zijn hiertoe te rekenen. Dit soort bomen heeft door aangepast beheer een bepaalde functie kunnen vervullen welke verwijst naar de vroegere waarde. Deze bomen hebben tevens een actuele waarde.

f. *bijzondere groene structuur*. Zijn in drie vormen te herkennen.
1. Als lijnvormige beplanting welke langs historische- en tegenwoordige gebiedsontsluitingswegen staan. Hiertoe zijn zowel laan-, éénrijige- en verspreid staande beplantingen te rekenen;
2. Als groene zones welke een scheiding vormen tussen gebieden. Dit kan zijn tussen stads- en landschap maar ook binnen bebouwde gebieden tussen twee wezenlijk verschillende vlakken;
3. Als zelfstandige, openbaar toegankelijke ruimten met een overwegend groen karakter. Hiertoe zijn onder meer begraafplaatsen en parken te rekenen.

g. *boom*. Afbakening van het begrip boom is van belang met het aangeven van de ondergrens van bescherming. De minimale diktemaat is de meest gangbare en meest heldere vorm van afbakening. De minimaal 10 cm doorsnede is gekozen, omdat deze maat ook vaker gebruikt wordt bij het bepalen van het al dan niet gemakkelijk verplaatsbaar zijn van bomen. De minimumgrootte geldt niet voor aanplant in het kader van een herplant- of instandhoudingsplicht.

h. *boomkundig waardevol*. Vaak subjectief gevoel, iets dat er is als erfgoed. Iets om met eerbied mee om te gaan. De waarde van bomen wordt in het "Bomenbeleidsplan 'Bijzondere" bomen in Berkelland" weergegeven in vier categorieën die volgens ons van belang zijn in ons plangebied.
Deze vier categorieën zijn: cultuurhistorische waarde, esthetische waarde, ecologische waarde en economische waarde.

i. *boomwaarde.* Dit is een financiële benadering van de waarde van een boom. Grondslag hiervoor zijn de richtlijnen van de Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen (NVTB) voor de monetaire boomwaarde. De richtlijnen gelden als de meest deskundige methodiek voor de wijze van vaststellen van de geldwaarde van bomen en worden in de rechtspraak erkend.

j. *cultuurhistorisch waardevol.* Dit heeft te maken met de geschiedenis van de plek waar de boom staat. Er is vaak een relatie te leggen tussen bomen en hun standplaats. Voorbeelden hiervan zijn bomen op een marktplein, knotlinden bij een boerderij of bomen in een stadspark. Als de boom verdwijnt of de omgeving veranderd kan de plek veel van zijn cultuurhistorische waarde verliezen. Als alle bomen met een cultuurhistorische achtergrond uit de openbare ruimte verdwijnen, wat blijft er dan nog over. Cultuurhistorie wordt vaak als belangrijk ervaren en hieraan ontleend ons plangebied veel van haar identiteit.

k. *dunning*. Er is aangesloten bij de definitie uit artikel 1.1 lid 1, van de Wet natuurbescherming aangevuld met een concretisering. Dunnen is het om beheerstechnische redenen verwijderen van bomen, teneinde de resterende bomen meer groeiruimte te geven het is daarbij niet van belang of de te “dunnen” boom wordt afgezaagd of gerooid. De begripsomschrijving is flink uitgebreid ten opzichte van de ‘oude’ Bomenverordening 2009. Dit omdat ‘dunning’ in de praktijk vaak wordt gebruikt om een kaalslag door te voeren. Door middel van deze uitgebreide omschrijving wordt beoogd meer duidelijkheid te geven wat wel en wat niet onder ‘dunning’ wordt verstaan.

l. *erf.* Definitie is deels overgenomen uit de begripsbepaling van ‘erf’ in de Standaardvoorschriften Bestemmingsplan. Ruimten rondom separaat gesitueerde schuurtjes, stallen e.d. worden niet aangemerkt als erf. Ook bomen die – al dan niet solitair – aan de rand van een perceel staan worden niet tot het erf gerekend als de ondergrond feitelijk niet wordt gebruikt als erf ten dienste van het op dat erf staande gebouw. Een boom of bomen die aan de rand van een perceel staan en onderdeel zijn van een lijnvormig landschapselement worden ook niet tot het erf gerekend. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor groepen van vijf of meer bomen die op een perceel staan en het perceel tussen de bomen feitelijk niet is ingericht als erf. Met deze uitzonderingen wordt voorkomen dat belangrijke randbeplanting en landschapselementen vergunningvrij gekapt mogen worden.

m. *groepen*. Uit inventarisatie van de in 2004 behandelde kapaanvragen is gebleken dat er binnen de gemeente Berkelland vijf verschillende groepen houtopstanden zijn te onderscheiden, namelijk:
a. *bomen op erven en in tuinen binnen de bebouwde kom*: hiertoe worden alle particuliere houtopstanden binnen de bebouwde kom.
b. *bomen op erven en in tuinen buiten de bebouwde kom*: hiertoe worden alle houtopstanden gerekend die, buiten de bebouwde kom Wet natuurbeschermingt, op erven en tuinen behorend bij gebouwen staan. Discussiepunt hierbij kan zijn waar een erf- of tuinbeplanting stopt en het landschap begint. Hiervoor is als uitgangspunt genomen dat een erf- of tuinbeplanting in het veld ook als zodanig is aan te merken of te herkennen;
c. *openbare houtopstanden binnen de bebouwde kom*: hiertoe worden alle openbare houtopstanden binnen de bebouwde kom Wet natuurbescherminggerekend;
d. *houtopstanden welke meldingsplichtig zijn op grond van de Wet natuurbescherming* hiertoe worden die houtopstanden gerekend die een onderdeel zijn van een grotere houtopstand met een oppervlakte van meer van 10 are (1000 m²) of onderdeel zijn van een rijbeplanting van meer dan 20 bomen gerekend over het totale aantal rijen (buiten de bebouwde kom Wet natuurbescherming);
e. *overige houtopstanden*: tot deze groep worden alle houtopstanden gerekend die niet onder één van de andere groepen te vatten zijn. Hierbij moet worden gedacht aan solitaire bomen, steilrand beplantingen of kleine houtsingels in het landschap.

n. *hakhout*. Eén of meer bomen of boomvormers, die na te zijn geveld, opnieuw op de stoof kunnen uitlopen. Opnieuw uitlopende boomstronken kunnen door hun aard of omvang evenzeer bescherming behoeven. De volgende intervallen worden hiervoor gebruikt: Voor eiken, essen en iepen; 10 tot 20 jaar. Zwarte els, wilg en berk; 5 tot 15 jaar. Knotbomen terug zetten op de knot: 1 maal 5 tot 10 jaar. Bij het afzetten wordt de doorsnede van de stam als laagste afzethoogte aangehouden.

o. *houtopstand.* Het begrip ‘houtopstand’ is min of meer het kernbegrip van deze verordening. Door dit begrip centraal te stellen wordt duidelijk dat de bescherming betrekking heeft op meer dan bomen alleen.

p. *kandelaberen.* Het terugsnoeien van de kroon tot een hoofdstam met takstompen. Dit als periodiek noodzakelijk onderhoud.

q. *kappen.* Artikel in de verordening spreekt voor zich.

r. *kweekgoed.* Zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 23 november 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BU5391.Omdat er geen wettelijke definitie bestaat van de term kweekgoed sluit de Raad van State aan bij het normaal spraakgebruik.

s. *monumentale houtopstanden*. Houtopstanden welke zijn geregistreerd in de landelijke lijst van monumentale bomen welke wordt beheerd door de Bomenstichting. Voor registratie van houtopstanden op deze lijst is altijd toestemming door de eigenaar gegeven.

t. *rooien*. Artikel in verordening spreekt voor zich.

u. *tuin*. Definitie deels volgens Van Dale.

v. *vellen*. Elke wijze van het ten gronde richten van een houtopstand ongeacht of dit gedeeltelijk is, bijvoorbeeld bij kappen, of volledig, zoals bij rooien. Ook ingrepen die een ingrijpende wijziging betekenen, zoals kandelaberen of het snoeien van meer dan 20% van het kroonvolume of het wortelgestel, vallen onder vellen. Dit om het ernstig beschadigen of ontsieren van een boomkroon tegen te kunnen gaan. Het verwijderen van hoofdwortels, waarvan kan worden aangenomen dat daardoor de houtopstand ernstige schade oploopt, valt eveneens onder het begrip vellen.

Artikel 2. Lijst bijzondere bomen en –groene structuren in Berkelland.

Op de lijst bijzondere bomen en –groene structuren staan de bomen en houtopstanden die dusdanig waardevol zijn dat deze moeten worden behouden. Op basis van de selectiecriteria beschreven in het “Bomenbeleidsplan. ‘Bijzondere’ bomen in Berkelland” wordt bepaald of een boom of houtopstand bijzonder is.
De ’bijzondere’ bomenlijst wordt door het college van burgemeester en wethouders vastgesteld. Na vaststelling worden gewijzigde lijsten bekendgemaakt middels publicatie in “BerkelBericht” en plaatsing op de gemeentelijke website. De eigenaren van een ‘bijzondere’ boom krijgt hiervan een beschikking.
De ‘bijzondere’ bomenlijsten zijn daarom dynamische lijsten. Er kunnen in principe altijd houtopstanden aan worden toegevoegd of van af worden gehaald.

Artikel 3 Omgevingsvergunning voor het kappen van houtopstanden.

In deze bepaling is de essentie van de Bomenverordening 2019 opgenomen: het verbod om zonder vergunning van het bevoegd gezag houtopstanden te (doen) vellen of te (laten) rooien. Dit verbod beperkt zich tot dein het eerste lid genoemde categorieën.
In artikel 2:18 van de Wabo is bepaald dat de vergunning alleen kan worden verleend of geweigerd op de gronden vermeld in deze verordening. De weigeringsgronden staan in het tweede lid van artikel 3 van de Bomenverordening 2019.
Het bevoegd gezag kunnen om verschillende redenen een omgevingsvergunning weigeren.
De in het tweede lid genoemde weigeringsgronden zijn in feite maatschappelijke waarden die aan bomen worden toegekend. Om deze meetbaar te maken, wordt gewerkt met selectiecriteria en meetbare waarden zoals opgenomen en uitgewerkt in het “Bomenbeleidsplan ‘bijzondere’ bomen in Berkelland”. Deze meetbare waarden zijn:
6.1 Plaats in de ruimtelijke structuur;
6.2 Boomvorm in relatie tot leeftijd en omvang;
6.3 Vitaliteit;
6.4 Zichtbaarheid;
6.5 Cultuurhistorisch;
6.6 Beeld en sfeer bepalend;
6.7 Boomkundig bijzonder;
6.8 Bijzondere groei- of snoeivorm.

Deze nummers corresponderen met de nummers van het Beoordelingsformulier kapaanvraag gemeente Berkelland.
Deze waarderingscriteria kunnen direct gekoppeld worden aan de onderscheiden weigeringsgronden:

a. natuur- en milieuwaarden (6.2, 6.3, 6.6);
b. landschappelijke waarden ((6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.7);
c. cultuurhistorische waarden (6.5);
d. waarden van stads- en dorpsschoon (6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.7) en
e. waarden van recreatie en leefbaarheid (6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.7).

- *natuurwaarden*: In feite is elke boom, zij het in meer en mindere mate, natuurlijk/ecologisch interessant. Een boom is natuurlijk/ecologisch waardevol als deze wat extra's toevoegt in het ecosysteem of een essentieel onderdeel vormt van een bepaalde biotoop. Als een dergelijke boom wegvalt zijn er direct gevolgen voor de omgeving. Voorbeelden zijn o.a. nestelplaats voor (zeldzame) dieren, slaapplaats voor vleermuizen, symbiose met andere flora, etc. De waarde hiervan wordt mede bepaald door de mate waarin de successie van het ecosysteem zich bevindt. De voornaamste schade betreft in hoofdlijnen het verlies van oppervlak natuur, de aantasting van kwaliteit ervan en verlies of aantasting van biotopen van aandachtsoorten.
  Flora en fauna worden verder beschermd in onder meer de Wet natuurbescherming en de Natuurschoonwet en zijn naast deze verordening onverminderd van kracht.
- *milieuwaarden*: een boom met milieuwaarde zal bij het kappen effecten hebben op het milieu. Een voorbeeld: bij het verdwijnen van enkele bomen in een straat verdwijnt er een gedeelte van een filter. Uit jurisprudentie blijkt dat bomen een zuiverende werking hebben. Hierbij wordt niet eens zozeer de zuurstof voorziening bedoeld maar het daadwerkelijk filteren van de lucht. Het is aangetoond dat bomen stofdeeltjes uit de lucht halen. Deze slaan op bomen neer.
  Met milieuwaarde wordt daarnaast bedoeld de effecten die de boom heeft op de natuurlijke omstandigheden eromheen zoals bodem, water en lucht. Geluidshinder en verdroging worden ook gezien als aantasting van de milieuwaarde/-kwaliteit.
- *landschappelijke waarden*: Bomen hebben een belangrijke landschappelijke betekenis. Ze geven vaak letterlijk een extra dimensie aan het landschap. Hierbij valt te denken aan solitaire bomen, bomen in struwelen, bossen en houtwallen, etc. Deze uiterlijke dimensies zijn echter aan het achteruitgaan. Het landschap verarmt. Het wordt eenvoudiger en het eigen karakter en herkenbaarheid vervagen. Verschillende typerende landschapselementen zoals heggen en houtwallen verdwijnen. Van grote invloed hierop is de toenemende intensivering en schaalvergroting van het grondgebruik. Het tempo waarin de achteruitgang van de natuur en het landschap plaatsvindt en dus ook het verdwijnen van de bomen, moet middels deze weigeringsgrond minder sterk afnemen. Voor een omschrijving van de diverse landschapstypen kan het "Bomenbeleidsplan. 'Bijzondere' bomen in Berkelland" op na worden geslagen.
- *cultuurhistorische waarde*: cultuurhistorische waarden zijn apart opgenomen, omdat een kleine of reguliere boom op een bepaalde plaats het behouden waard kan zijn vanwege de historische betekenis. De waarde kan voortvloeien uit de functie die het heeft in het landschap, de omstandigheden waarin een element is aangeplant zolang het maar door menselijke activiteiten is ontstaan. Een boom is cultuurhistorisch waardevol als deze een rol van betekenis speelt in de geschiedenis van zijn omgeving. Te denken valt hier aan bomen die herinneringen aan gebeurtenissen, of bomen die een bepaald punt, markeren.
- *waarden van stads- en dorpsschoon*: deze weigeringsgrond heeft betrekking op de boom die als element onderdeel uitmaakt van de (architectonische) hoofd- of nevenstructuur in het groen. Hierbij moet worden bepaald of de boom te vervangen is. Kan een ander exemplaar op deze plaats of in zijn directe omgeving de functie overnemen, of vervalt bij het weghalen van de boom ook de groeiplaats voor een nieuwe boom. De (letterlijke) schoonheid van een boom of de esthetische waarde wordt bepaald door de criteria vorm, omvang en standplaats. Omdat dit een kwestie van smaak is, zal hier een zorgvuldig oordeel over gegeven moeten worden. In vergelijking met andere bomen zal deze boom meer dan gemiddeld moeten scoren om het predicaat waardevol te krijgen.
- *Waarden voor de recreatie en leefbaarheid*: men kan hier bijvoorbeeld denken aan bomen die algemeen gewaardeerd worden om hun schaduw, bomen die een (onbedoelde) speelfunctie hebben, etc. De waarde wordt bepaald in welke mate de boom onderdeel uitmaakt van de recreatieve situatie of leefbaarheid.

Het vierde lid is opgenomen in verband met de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2017:2197) waarin een bomenverordening onverbindend werd verklaard vanwege het frustreren van het verwijderingsrecht op grond van artikel 5:42 BW. De uitzondering is opgenomen indien het evident is dat een aanvrager moet voldoen aan een verplichting tot het verwijderen van een boom of bomen binnen de zone ex artikel 5:42 BW (beplanting bij grenslijn).

In het zesde en zevende lid is een aantal uitzonderingen op de vergunningsplicht opgenomen. De uitzonderingen vloeien o.a. voort uit artikel 4.1, van de Wet natuurbescherming. Een gemeentelijke vergunningplicht voor de genoemde categorieën houtopstanden is niet verboden, maar uit het oogpunt van voorkoming van extra regeldruk, kosten en proceduretijd is er voor gekozen om aan te sluiten bij de Wet natuurbescherming, uitgezonderd de bomen op erven of in tuinen, fruitbomen en windschermen om boomgaarden.
De uitzondering voor fruitbomen en windschermen om boomgaarden is niet opgenomen omdat ook fruitbomen windschermen om boomgaarden landschappelijke waarde hebben en er in Berkelland geen commerciële fruittelers zijn.

De verwijzing In het zevende lid onder a naar de Plantenziektewet is zinvol voor de handhaving van het Besluit bestrijding bacterievuur en eventuele toekomstige plantenziekten.

Het verbod om te kappen geldt niet voor een houtopstand die als hakhout geveld wordt. Dit moet dan wel een beheersmaatregel (periodiek onderhoud) zijn. Dat zelfde geldt voor het uitvoeren van dunning voor zover het houtopstanden betreft waarop ook de Wet natuurbescherming van toepassing is. Helaas wordt hier In de praktijk nogal eens ruim mee om gegaan. Bomen die nooit zijn gekapt worden nogal eens bestempeld als hakhout en dunningen worden uitgevoerd die feitelijk niet als dunning zijn aan te merken.

Het verbod om te kappen geldt niet voor houtopstand die geknot of gekandelaberd worden. Dit moet dan wel een beheersmaatregel (periodiek onderhoud) zijn.

Artikel 4 Spoedeisend belang

Indien sprake is van een spoedeisend belang (bijvoorbeeld: een boom dreigt elk moment om te vallen) kan de burgemeester onmiddellijk toestemming (vergunning) tot vellen geven. Van deze vergunning kan onmiddellijk gebruik gemaakt worden.
Gevaren die vrij simpel zijn weg te nemen moeten geen aanleiding zijn voor een noodkap. Gedacht kan worden aan uitgescheurde of los hangende takken.
Hoewel in dergelijk situaties meteen gehandeld moet kunnen worden, wordt de aanvrager er wél op gewezen de direct omwonenden hiervan – voor het vellen – in kennis te stellen.

Artikel 5 Vervaltermijn vergunningen

Dit artikel is nodig om misbruik van oude omgevingsvergunningen tegen te gaan. Bomen groeien immers verder.
Indien een vergunning na één jaar in het geheel niet gebruikt is, dan vervalt de vergunning. In het geval de vergunning na één jaar slechts ten dele is gebruikt, betekent dit artikel dat na de gestelde termijn van één jaar voor de resterende bomen een nieuwe kapaanvraag moet worden ingediend.

Artikel 6 Vergunningsvoorschriften herplantplicht-/instandhoudingsplicht

Artikel 2.22, vierde lid, van de Wabo geeft de mogelijkheid bij een verordening als bedoeld in artikel 2.2 voor de betrokken categorieën activiteiten regels te stellen met betrekking tot het verbinden van voorschriften aan de omgevingsvergunning.

Het bevoegd gezag kan in het geval dat een omgevingsvergunning wordt verleend een herplantplicht opleggen. Dat zal in de regel gebeuren, indien de te vellen houtopstand waardevol is op grond van een gemeentelijk bestemmingsplan, het Bomenbeleidsplan of een groen- of landschapsplan.
Behalve een termijn kan het bevoegd gezag aanwijzingen geven met betrekking tot de herplantplicht. Denkbaar is dat een andere boomsoort wordt voorgeschreven. Bij vervanging van een grote boom kan worden gedacht aan herplanting van een boom van vergelijkbare grootte of aanplant van meer dan één boom.

Bij het opleggen van een herplantplicht wordt tevens vermeld dat gemeld moet worden dat de herplant is uitgevoerd.

Artikel 7 Aanvullende bevoegdheden

Als een houtopstand, voor het vellen waarvan een omgevingsvergunning is vereist, zonder vergunning is geveld, dan wel op andere wijze is teniet gegaan, kan het bevoegd gezag een herplantplicht opleggen.
In het eerste lid van artikel 7 is toegevoegd “dan wel op andere wijze is teniet gegaan”. Het bevoegd gezag kan dus ook een verplichting tot herplant opleggen, als een houtopstand teniet gegaan is door bijvoorbeeld verwaarlozing of door een calamiteit (overstroming, ziekte e.d.).
Het derde lid van dit artikel betreft houtopstand die nog wel in leven is, maar waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat het binnen afzienbare tijd teniet zal gaan. Het bevoegd gezag zou in dat geval kunnen wachten totdat de houtopstand geheel is teniet gegaan om dan vervolgens op grond van het eerste lid van artikel 6 een herplantplicht op te leggen.
Het kan echter voorkomen dat de strekking van dit artikel beter gediend is met het behoud van bestaande bomen dan met vervanging daarvan. Met name valt daarbij te denken aan grote bomen.

Artikel 8 Bestrijding van de iepeziekte

Optreden is dringend gewenst om de iepen in ons land te behouden.

Artikel 9 Toezichthouders

Het onderscheid tussen toezicht en opsporing is van belang, aangezien er een onderscheid bestaat, zowel naar inhoud als naar de voorwaarden waaronder zij op grond van de wet kunnen worden uitgeoefend. Het kenmerkende onderscheid tussen beide is dat bij toezicht op de naleving geen sprake hoeft te zijn van enig vermoeden van overtreding van een wettelijk voorschrift en bij opsporing wel. Ook zonder dat vermoeden heeft het bestuur de taak na te gaan of bijvoorbeeld de voorschriften van een vergunning in acht worden genomen. Indien mocht blijken dat in strijd met het voorschrift wordt gehandeld, hoeft dit ook niet automatisch te leiden tot een strafrechtelijke vervolging. Het hanteren van bestuursrechtelijke middelen zoals het intrekken van de vergunning of het toepassen van bestuursdwang vormen in veel gevallen een meer passende reactie.

De voornaamste verschillen tussen toezicht en opsporing zijn de volgende:

- Toezicht heeft betrekking op de naleving van de voorschriften die tot burgers en bedrijven zijn gericht en heeft vaak preventieve werking. Opsporing dient gericht te zijn op strafrechtelijke afdoening.
- Toezicht is een bestuurlijke activiteit en wordt daarom genormeerd door de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De opsporing wordt geregeld in het WsSv.

Artikel 10 Overgangsbepalingen

De Omgevingsverordening bijzondere bomen en – groene structuren 2010 is ingetrokken. Ten aanzien van onder de werking van deze verordening ingediende aanvragen om vergunning geldt er een eerbiedigende werking. Het bestaande beleid/bomenlijst blijft ook onder de nieuwe verordening van kracht.

Artikel 11 Inwerkingtreding

Aanvragen om een omgevingsvergunning die zijn ingediend vóór de inwerkingtreding van de Bomenverordening 2019worden afgedaan volgens het recht zoals dat gold vóór het tijdstip van inwerkingtreding.

Was-wordt-lijst behorende bij collegevoorstel **Bomenverordening 2019**

Artikel 1 Begripsomschrijving

Was	*Wordt*
Omgevingsverordening bijzondere bomen en – groene structuren 2010	Bomenverordening 2019
Boswet	Wet natuurbescherming
Dunning: - het kappen van bomen ter bevordering van de ontwikkeling van de bomen die blijven staan. Hierbij mogen de onderlinge kroonafstanden niet groter worden dan de ruimte die de bomen binnen 3 jaar weer kunnen dichtgroeien. Binnen de houtopstand mogen ook 1 of meer grotere ruimtes worden gekapt. Voorwaarde is dat het totaal hiervan niet meer bedraagt dan 10% van de oppervlakte van de gehele houtopstand. De onderlinge boomruimte mag hierbij niet groter zijn dan 1,5 keer de lengte van de overblijvende houtopstand. De open ruimtes mogen niet direct aan de rand van het bos worden gemaakt. En de open ruimtes moeten worden gemaakt vanuit het oogpunt van bosbouwkundig beheer. Dat wil zeggen dat de handeling gericht moet zijn op natuurlijke verjonging en om meer structuur in het bos te krijgen. Er mogen geen handelingen worden verricht die deze natuurlijke processen tegengaan;	Dunning: - vellen dat geschiedt als verzorgingsmaatregel ter bevordering van de groei van de overblijvende houtopstand. Geconcretiseerd houdt dit in: het kappen van bomen ter bevordering van de ontwikkeling van de bomen die blijven staan. Hierbij mogen de onderlinge kroonafstanden niet groter worden dan de ruimte die de bomen binnen 3 jaar weer kunnen dichtgroeien. Binnen de houtopstand mogen ook 1 of meer grotere ruimtes worden gekapt. Voorwaarde is dat het totaal hiervan niet meer bedraagt dan 10% van de oppervlakte van de gehele houtopstand. Bij dunning worden open plekken alleen geaccepteerd als het om bospercelen gaat die breder zijn dan 30 meter. De onderlinge boomruimte mag hierbij niet groter zijn dan 1,5 keer de lengte van de overblijvende houtopstand (dus: 1,5 keer de hoogte van de houtopstand). De open ruimtes mogen niet direct aan de rand van het bos worden gemaakt. En de open ruimtes moeten worden gemaakt vanuit het oogpunt van bosbouwkundig beheer. Dat wil zeggen dat de handeling gericht moet zijn op natuurlijke verjonging en om meer structuur in het bos te krijgen. Er mogen geen handelingen worden verricht die deze natuurlijke processen tegengaan;
Erf: een al dan niet bebouwd perceel of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen om een gebouw (een woning of bedrijf) en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw. In het geval van een toegangsweg naar het gebouw is deze geen onderdeel van het erf tenzij de weg is omgeven door tuin;	Erf: een al dan niet bebouwd perceel of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen om een gebouw (een woning of bedrijf) en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw. In het geval van een toegangsweg naar het gebouw is deze geen onderdeel van het erf;
Hakhout: het periodiek (tussen de tien en twintig jaar) afzetten van één of meer bomen of boomvormers, die na te zijn geveld opnieuw op de stronk uitlopen;	Hakhout: het periodiek (tussen de vijf en twintig jaar) afzetten van één of meer bomen of boomvormers, die na te zijn afgezet opnieuw op de stronk kunnen uitlopen;
Tuin: omheind of afgeperkt stuk grond, behorende bij een (woon)huis en daaraan sluitend, of het omgeven, waar bloemen gekweekt of groenten enzovoort geteeld worden.	Tuin: omheind of afgeperkt stuk grond, aangrenzend aan een (woon)huis en dat is ingericht ten behoeve van het woongenot;
Vellen: *- viel niet onder: rooien, met inbegrip van verplanten*	Vellen: *- valt nu ook onder*: rooien, met inbegrip van verplanten
Geen definitie kweekgoed	Kweekgoed: - bomen die worden gekweekt met het oogmerk deze te verhandelen en dat daartoe regelmatig onderhoud aan de bomen en het

	terrein alsmede handelsactiviteiten plaatsvinden;

Artikel 2 Lijst bijzondere bomen en – groene structuren in Berkelland

Was	*Wordt*
Lid 1: Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om de bijzondere bomenlijst vast te stellen.	Lid 1: Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om één of meerdere lijsten (bijzondere bomenlijst) vast te stellen.
Lid 1: De veranderingen op de bijzondere bomenlijst worden in beginsel half jaarlijks door het college vastgesteld	*Deze passage is weggehaald.*

Artikel 3 Omgevingsvergunning voor het kappen van houtopstand

Was	*Wordt*
Lid 1: Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag: a. een boom of houtopstand die voorkomt op de lijst, bedoeld in artikel 2, eerste lid; b. houtopstanden welke meldingsplichtig zijn op grond van de Boswet; c. overige landschappelijke houtopstanden; te (doen) vellen of te (laten) rooien.	Lid 1: Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag: a. een boom of houtopstand die voorkomt op een lijst, bedoeld in artikel 2, eerste lid, b. houtopstanden welke meldingsplichtig zijn op grond van de Wet natuurbescherming, c. overige houtopstanden, gelegen buiten de bebouwde kom en niet staande op een erf of in een tuin, of d. overige houtopstanden gelegen binnen de bebouwde kom en niet staande op een erf of in een tuin of op gemeentelijke grond; te vellen of te doen vellen.
Lid 3: (…) c. de houtopstand is aangelegd op basis van een voorwaarde verbonden aan een ontheffing van het bestemmingsplan.	Lid 3: (…) c. de houtopstand is aangelegd op basis van een voorwaarde verbonden aan een afwijking van het bestemmingsplan.
-	Nieuw lid 4: Een vergunning mag niet worden geweigerd indien deze wordt aangevraagd om te voldoen aan een verplichting ingevolge artikel 5:42 van het Burgerlijk Wetboek.
Lid 5: Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor houtopstanden buiten de bebouwde kom in de zin van de Boswet, indien het betreft: a. populieren en wilgen als wegbeplantingen en éénrijige beplantingen op of langs landbouwgronden, tenzij deze zijn geknot; b. fruitbomen en windschermen om boomgaarden; c. fijnsparren of andere coniferen, niet ouder dan twaalf jaar, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen; d. kweekgoed; e. houtopstand, die deel uitmaakt van als zodanig bij het Bosschap geregistreerde	Lid 6: Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor houtopstanden buiten de bebouwde kom indien het betreft: a. uit populieren of wilgen bestaande: 1°. wegbeplantingen, 2°. beplantingen langs waterwegen, of 3°. eenrijige beplantingen langs landbouwgronden, tenzij deze zijn geknot, b. naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar of c. kweekgoed.

bosbouwondernemingen en niet gelegen is binnen een bebouwde kom tenzij de houtopstand een zelfstandige eenheid vormt en ofwel geen grotere oppervalakte beslaat dan 10 are, ofwel in geval van rijbeplanting, gerekend over het totale aantal rijen, niet meer bomen omvat dan 20.	
Lid 6: Het in het eerste lid gestelde verbod geldt tevens niet voor: (…) b. het periodiek vellen van hakhout ter uitvoering van het reguliere onderhoud en het uitvoeren van dunning, voor zover het houtopstanden betreft waarop ook de Boswet van toepassing is; (…)	Lid 7: Het in het eerste lid gestelde verbod geldt tevens niet voor: (…) b. het periodiek vellen van hakhout ter uitvoering van het reguliere onderhoud en het uitvoeren van dunning; (…) d. uit populieren, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtig biomassa, indien zij tenminste eens per 10 jaar worden geoogst, bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Artikel 10 Overgangsbepaling

Was	*Wordt*
Lid 1: Het recht zoals dat gold vóór het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening blijft van toepassing ten aanzien van kapvergunningen aangevraagd vóór het tijdstip waarop artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking is getreden.	Lid 1: Het recht zoals dat gold vóór het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening blijft van toepassing ten aanzien van omgevingsvergunningen aangevraagd vóór dat tijdstip.
Lid 2: De Bomenverordening gemeente Berkelland 2008 en de Bomenverordening gemeente Berkelland 2009 worden ingetrokken.	Lid 2: De Omgevingsverordening bijzondere bomen en - groene structuren 2010 wordt ingetrokken.
	Nieuw lid 3: Vigerende beleidsregels op basis van de Omgevingsverordening bijzondere bomen en – groene structuren 2010 en de lijst bijzondere bomen en – groene structuren gelden als besluiten op basis van de Bomenverordening 2019

Artikel 11 Inwerkingtreding

Was	*Wordt*
Deze verordening treedt in werking op het tijdstip waarop artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking treedt.	Deze verordening treedt in werking met ingang van de achtste dag na die van bekendmaking.

Artikel 12 Citeertitel

Was	*Wordt*
Omgevingsverordening bijzondere bomen en - groene structuren 2010	Bomenverordening 2019

gemeente Berkelland

TECHNISCHE VRAAG: Bomenverordening 2019.

Raadsvergadering van:16-04-2019.

Datum indiening vraag : 04-04-2019
Datum verzending antwoord: 11-04-2019

Formulering:

Naar aanleiding van feit dat de commissie Bestuur en Ruimte niet inhoudelijk heeft kunnen spreken over deze verordening, wil ik u het volgende vragen.

M.b.t. de Was-Wordt lijst. Er mogen binnen de houtopstand 1 of meer grotere ruimtes worden gekapt. Dat wijkt af van de voorgaande zin dat de kroonafstanden niet groter mogen worden dan de ruimte die de bomen binnen 3 jaar kunnen dichtgroeien.

Vraag: Klopt dit?
Antwoord:
Er is inderdaad een uitzondering voor het onder voorwaarden kappen van grotere ruimten. Daar gelden andere criteria. Dit was ook in de oude verordening al het geval. We hebben de criteria aangescherpt. Open plekken worden nu alleen geaccepteerd als de bospercelen tenminste 30 meter breed zijn. Binnen deze plekken mogen de open ruimtes niet groter zijn dan 1,5 keer de hoogte van de resterende bomen.

De aanpassing van de bomenverordening is een "cosmetische" en geen beleidswijziging. Dit betekent dat de hoofdlijn van de vorige bomenverordening in stand blijft. Wij hebben wel enkele begrippen verduidelijkt en aangescherpt.

Vraag: Het kan toch niet zo zijn dat bij het dunnen, grotere ruimtes in houtwallen gemaakt mogen worden?
Antwoord:
In een houtwal mogen geen grotere open ruimtes worden gecreëerd. Dit mag alleen in bospercelen van tenminste 30 meter breed. Er kan wel gedund worden als groeibevorderende maatregel. Hiervan is bij oudere houtwallen uiteraard geen sprake.

Vraag: Wat is de definitie van "grotere ruimtes"?
Antwoord:
Wij spreken over grotere ruimtes als in een bos als beheersmaatregel over een grotere oppervlakte wordt gekapt. Eis is hierbij dat de onderlinge afstand tussen de resterende bomen niet meer mag bedragen dan 1,5 keer de boomlengte van de resterende bomen.

Vraag: Wat is de definitie van "open plekken"?
Antwoord:
Een open plek is hetzelfde als een grotere ruimte.

Vraag: Wat is gezien de definitie van "dunning" (zie verordening) de richtlijn voor omvang of leeftijd van de bomen waarbij "dunning" nog een noodzakelijke en adequate maatregel is als voorzorgsmaatregel ter bevordering van de overblijvende houtopstand?
Antwoord:
Dit is afhankelijk van het ontwikkelingsstadium van de bomen. Als de bomen volgroeid zijn dan heeft een beheersmaatregel in de vorm van dunning geen zin en is dus niet toegestaan.

Vraag: Hoe wordt voorkomen dat het argument “dunning” in de praktijk wordt gebruikt om zonder vergunning bomen te kappen?
Antwoord:
Door aanscherping van de definitie is dit nu geborgd. Zie in de ‘artikelgewijze toelichting’ bij artikel 1 onder k.

Vraag: Wat is de definitie van “hakhout”? In de definitie zoals beschreven in de verordening wordt gesproken over het tussen 5 en 20 jaar afzetten van één of meer boomvormers. Dat is de activiteit. Maar waaruit is af te leiden of bomen onder de definitie van hakhout vallen?
Antwoord:
Het voor de eerste keer afzetten van hakhout is vergunningplichtig. Wij beoordelen dan het voorgenomen afzetten. Hierbij wordt de omvang van de hakhoutstructuur bepaald en eventuele herplant bij niet uitlopen na het afzetten vastgelegd. Als bomen één keer zijn afgezet, gaan ze voortaan als hakhout door het leven en mogen ze met de genoemde regelmaat worden afgezet.

Vraag: Welke bepalingen zijn van kracht als bomen langs toegangswegen tot een erf niet meer op de Bijzondere bomenlijst worden opgenomen?
Antwoord:
In de vorige verordening kon discussie ontstaan of een toegangsweg tot een erf gerekend moest worden. Door de aanpassing kan deze discussie niet meer ontstaan en is duidelijk dat voor een toegangsweg het gestelde in art.3 lid 1 onder d geldt. Dus vergunningplicht.

De gemeente heeft de verplichting op zich genomen om de gevolgen van het beleid met de bijzondere bomenlijsten te monitoren.

Vraag: Wordt de bomenlijst ieder jaar gemonitord en wat houdt dat precies in?
Antwoord:
Actualisatie vindt voortdurend plaats door wijzigingen door vergunningen, herplanten en constateringen. Daarnaast vindt handhaving plaats.

Vraag: Wordt deze bomenlijst nog ieder jaar door het college vastgesteld?
Antwoord:
Nee, we zijn bezig met de evaluatie van het huidige bomenbeleid en de daarbij behorende bijzondere bomenlijsten. De evaluatie zal naar alle waarschijnlijkheid leiden tot nieuw beleid en een bomenverordening die daarbij past.

In sommige gevallen spreekt u van een **verplichting tot aanvragen van een vergunning bij de gemeente** en een **meldingsplicht** bij de provincie.

Vraag: Wordt met de toevoeging van artikel 4 een voorschot genomen op een rechtelijke uitspraak? Er bestaan situaties waarbij een kapvergunning geweigerd kan worden als bomen niet voldoende afstand hebben tot de erfgrens (b.v. op basis van eerdere afspraken, bij openbare weg, bij openbaar water, plaatselijke verordening (APV), gewoonte, verjaring etc.)
Antwoord:
Artikel 4 is niet gewijzigd. Waarschijnlijk wordt bedoeld artikel 3 lid 4. Dit is geen voorschot, maar een reactie op eerdere jurisprudentie. Zie ook de ‘Artikelsgewijze toelichting’ bovenaan bladzijde 5. In de daar genoemde uitspraak kon een vergunning niet worden geweigerd, omdat privaatrechtelijk het wegnemen van de boom kon worden geëist.

Vraag: Is lid 6 (voormalig lid 5) een vrijbrief voor het kappen van populieren en wilgen langs wegen, langs waterwegen en langs landbouwgronden?
Antwoord:
De inhoud van dit lid sluit grotendeels aan bij het in de Wet Natuurbescherming bepaalde. Lid 6 is een aanscherping van lid 5 uit de vorige verordening. In lid 5 kon discussie ontstaan of overige wegbeplantingen ook vergunningvrij konden worden gekapt. Door de doorgevoerde tekstuele wijziging is dit nu duidelijker verwoord.

Vraag: Lid 7 Waarom wordt dunning, ter voorkoming van het zonder vergunning kappen van bomen onder het argument "dunning", niet onder gebracht bij Artikel 3 (Omgevingsvergunning voor het kappen van houtopstanden).
Antwoord:
Dunning is van oudsher (Boswet) vergunningvrij, ook in de Wet Natuurbescherming is dit opgenomen. Daarom is dit niet ondergebracht bij Artikel 3.

Vraag: Lid 7 Waarom wordt het vellen van hakhout, ter voorkoming van het zonder vergunning kappen van bomen, niet onder gebracht bij Artikel 3 (omgevingsvergunning voor het kappen van houtopstanden).
Antwoord:
Zie vorig antwoord, dit geldt ook voor hakhoutbeheer, waarbij slechts voor het voor de eerste keer afzetten vergunning is vereist.

Vraag: Waaruit blijkt dat bepaalde houtopstanden bedoeld zijn voor de productie van houtige biomassa?
Antwoord:
Dit betreft snelgroeiend hout als bijvoorbeeld populier. In de verordening wordt dit in artikel 3 lid 7 onder d omschreven. Dit sluit ook aan bij de Wet Natuurbescherming.

Na aanleiding van Artikel 7 op pagina 7 uit de Bomenverordening, de volgende vraag.

Vraag: Wordt onder "in het voortbestaan ernstig wordt bedreigd" ook verstaan bedrijfsvoering (o.a. ploegen, bemesten) tussen bomen of binnen een afstand van 1 meter naast bomen, het egaliseren van houtwallen, het weiden van vee tussen bomen of binnen een afstand van 1 meter van bomen en de opslag van goederen tussen bomen of binnen een afstand van 1 meter naast bomen.
Antwoord:
Ja, dat kan bedreigend zijn. In deze situaties wordt door ons opgetreden.

Toelichting:

1. *Technische vragen zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan. Ze zijn niet bedoeld voor een politiek antwoord.*
2. *Technische vragen zijn vragen voor een beter begrip van een vraagstuk. Vragen over feiten en de uitleg daarvan of over de gevolgen van een besluit.*
3. *Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*

gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	236412
Raadsvergadering	:	16 april 2019
Onderwerp	:	Rechtspositie politieke ambtsdragers
Collegevergadering	:	-
Portefeuillehouder	:	J.H.A. van Oostrum
Steller	:	A. van Dijk tel: : 0545-250 566

Te nemen besluit:
1.1 Verordening rechtspositie raads- en commissieleden 2019 vaststellen, onder gelijktijdige intrekking van de Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden Berkelland 2016.
1.2 Geen gebruik te maken van de mogelijkheid om de vergoeding voor de werkzaamheden deels te baseren op het aantal bijgewoonde vergaderingen.
1.3 De maandelijkse toelage voor een lid van een onderzoekscommissie vaststellen op € 150,-- per maand.
1.4 De maandelijkse toelage voor een lid van een vertrouwenscommissie vaststellen op € 120,-- per maand, zijnde het maximumbedrag.
1.5 Geen bedrag toekennen aan raadsleden waarmee het raadslid voorzieningen kan treffen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden.
1.6 In afwijking van het VNG model geen maximale bedragen vast stellen voor niet-partijpolitiek georiënteerde scholing raads- en commissieleden.
1.7 Voor de bedrijfsgeneeskundige zorg voor raadsleden aansluiten bij Care2Work, de arbodienst van de gemeente.
1.8 Mandaat verlenen aan de griffier om te beslissen op aanvragen op aanvragen voor niet-partijpolitiek georiënteerde scholing raads- en commissieleden.
1.9 De vergoeding voor de voorzitter van de commissie bezwaarschriften vast te stellen op € 230,-- per vergadering en voor een lid van de commissie bezwaarschriften vast te stellen op € 160,-- per vergadering.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

Per 1 januari 2019 is een nieuw (landelijk) Rechtspositiebesluit voor alle decentrale politieke ambtsdragers in werking getreden. Met de inwerkingtreding van het nieuwe besluit wordt een meerjarig traject van harmonisering en modernisering van arbeidsvoorwaarden voor bestuurders en volksvertegenwoordigers bij de provincies, gemeenten en waterschappen afgerond. De noodzaak voor aanpassing van de rechtsposities is gelegen in het feit dat het nodig is continu te investeren in de aantrekkelijkheid en kwaliteit van het politieke ambt. Het vak van bestuurder en volksvertegenwoordiger is complexer en dynamischer geworden. Het nieuwe, geharmoniseerde en gemoderniseerde rechtspositiebesluit dient bestuurders en volksvertegenwoordigers in dat kader beter te ondersteunen.

In navolging hiervan moet er lokaal een tweetal regelingen vastgesteld worden. Een verordening voor raads- en commissieleden en een regeling rechtspositie burgemeester en wethouders voor het college.

In te vullen door Griffie:	Raadsvergadering
	0 zonder hoofdelijke stemming
Commissievergadering	0 met algemene stemmen
Afhandelingsvoorstel voor raad:	0 stemmen voor, stemmen tegen
0 hamerstuk	0 aangenomen
0 bespreekstuk	0 verworpen
0 anders, nl	0

Er is gekozen voor twee regelingen omdat in de wet - het Rechtspositiebesluit - ieder bestuursorgaan haar eigen regelruimte heeft gekregen bij bepaalde regelingen.

De regelingen vervangen de Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden Berkelland 2016. De nieuwe regelingen regelen minder onderwerpen dan de verordening uit 2016. Dit omdat het merendeel van de rechtspositionele regelingen, die in de vorige modelverordening nog lokaal konden of moesten worden geregeld nu dwingend geregeld zijn in het decentrale Rechtspositiebesluit politieke ambtsdragers.

De verschillen zijn bijvoorbeeld zichtbaar op de verstrekking van ICT-middelen en de regeling voor reiskosten. Wat betreft het eerste is nu het fiscale regime leidend en wat betreft het tweede onderwerp zijn de regelingen uniformer en is nu ook sprake van vergoeding voor parkeer, tol, - en veergelden bij dienstreizen.

Argumentatie:
1.1 Met deze verordening wordt de lokale regelruimte die het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers biedt voor de raad ingevuld.

1.2 Van de mogelijkheid om de vergoeding voor de werkzaamheden deels (maximaal 20%) te baseren op het aantal bijgewoonde vergaderingen maakten we al geen gebruik. Het geeft ook alleen maar een grote administratieve last en levert niet of nauwelijks voordelen op. Het enige voordeel van een dergelijke regeling is dat je die kan benutten bij spookleden. Spookleden zijn volksvertegenwoordigers die wel zijn gekozen, maar die niet of nauwelijks aanwezig zijn bij de vergaderingen of activiteiten van de desbetreffende gemeenteraad. Daar is bij ons geen sprake van.

1.3 We stellen voor om de maandelijkse toelage voor een lid van een onderzoekscommissie vaststellen op € 150,-- per maand De toelage kan wettelijk gezien per jaar maximaal driemaal de maandelijkse vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 3.1.1, eerste lid, Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers zijn. We stellen voor om in dit geval aan te sluiten bij de maximale vergoeding die fractievoorzitters kunnen ontvangen. Het jaarlijkse maximum van driemaal de maandelijkse vergoeding voor de werkzaamheden wordt dan (absoluut) niet overschreden. In voorkomende gevallen kunnen we later alsnog de verordening wijzigen om een hoger bedrag vast te stellen (als dat gerechtvaardigd is vanwege de tijdsduur en inspanning die nodig is voor de werkzaamheden van een (via een aparte verordening) in te stellen onderzoekscommissie. Er is dan ook een natuurlijk moment om het bedrag te heroverwegen.

1.4 Wij stellen voor om de maandelijkse toelage voor een lid van een vertrouwenscommissie vast te stellen op € 120,-- per maand, zijnde het maximumbedrag. Gelet op de zware belasting (qua belang en tijdsbeslag) die op een lid van een vertrouwenscommissie gelegd wordt vinden wij de maximaal wettelijk toegestane vergoeding gerechtvaardigd. In onze beleving vallen de werkgeverscommissie, de Auditcommissie en het presidium niet onder het begrip bijzondere commissie zoals genoemd in artikel 3.1.4 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. Als dat wel zo zou zijn, dan zou dat voor sommigen ook een opeenstapeling van extra vergoedingen kunnen betekenen.

1.5 We stellen voor om geen bedrag toe te kennen aan raadsleden waarmee het raadslid voorzieningen kan treffen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden. De vergoeding die raadsleden kunnen ontvangen - als het in de verordening wordt opgenomen - is eenmaal per jaar een bedrag ter hoogte van één maandbedrag van de vergoeding voor de werkzaamheden.

Wij hebben de volgende argumenten:
- we hadden een dergelijke voorziening niet;
- het raadswerk is een nevenfunctie en geen hoofdfunctie;
- in een heel grote gemeente is de vergoeding voor de werkzaamheden ook hoger en is een regeling voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden misschien meer wenselijk;
- het risico op arbeidsongeschiktheid en overlijden tijdens de zittingsperiode is overigens ook klein. Gelet op de hoogte en het tijdelijk karakter van de inkomsten uit het raadslidmaatschap is er ook geen noodzaak om daarvoor een aparte voorziening te treffen;
- we vinden daarnaast de financiële gevolgen te groot. De kosten bedragen ongeveer € 35.000 per jaar. Deze kosten stijgen net zoals de raadsvergoedingen elk jaar;
- het gaat om een extra uitgave die publiekelijk uitgelegd moet kunnen worden;
- daarnaast verwachten we dat een deel van de raadsleden het geld als reguliere inkomsten ziet en niet gaat aanwenden als voorziening voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden.

Argumenten om wel een dergelijke vergoeding vast te stellen zouden kunnen zijn:
- raadsleden zijn vaak een significant deel van de werkweek voor de gemeenteraad bezig en kunnen als ze daarvoor minder uren zijn gaan werken daardoor in hun hoofdfunctie minder pensioen opbouwen.
- raadsleden hebben bovendien niet allemaal een hoofdfunctie in loondienst. Als iemand ergens werknemer is dan hij veelal vanuit die functie verzekerd voor arbeidsongeschiktheid en pensioen. Voor ZZP-ers geldt dat veelal niet of in mindere mate.
- een kwalitatief goede raad kost gewoon geld (of anders gezegd: democratie mag geld kosten).

Zoals hiervoor gesteld vinden wij deze argumenten niet van doorslaggevende aard. Alle argumenten zijn echter discutabel.

1.6 De VNG stelt voor om maximale bedragen per raadslid en per commissielid voor niet-partijpolitiek georiënteerde scholing raads- en commissieleden.vast te stellen. In de praktijk levert dit onderdeel in onze gemeente nooit problemen op. We stellen daarom voor om geen maximale bedragen op te nemen. In voorkomende gevallen wordt samen met de griffier gekeken naar met de prijs/kwaliteitverhouding. Daarnaast is een maximumbudget in de begroting opgenomen. Als we al maximale bedragen zouden willen vaststellen dan zou dat ook als budget per fractie en/of per jaar of raadsperiode kunnen. Elke vorm is echter discutabel.

1.7 Het is nu wettelijk verplicht om voor raadsleden te zorgen voor bedrijfsgeneeskundige zorg. Wij stellen voor om aan te sluiten bij de arbodienst voor het gemeentepersoneel, Care2Work. U kunt dan o.a. gebruik maken van het bedrijfsgeneeskundig spreekuur. Het is min of meer een vangnetvoorziening. We verwachten dat er in de praktijk niet of nauwelijks gebruik van wordt gemaakt.

1.8 Het mandaat verlenen aan de griffier om te beslissen op aanvragen op aanvragen voor niet-partijpolitiek georiënteerde scholing raads- en commissieleden bevordert de snelheid en slagvaardigheid.

1.9 De vergoedingen voor de van de voorzitters en de leden van de commissie bezwaarschriften zijn een beetje vreemd in dit voorstel, maar moet worden geregeld in een verordening. Dan doen we nu in artikel 5 van de voorliggende verordening. Voorheen gebeurde dat via een afzonderlijk raadsvoorstel en –besluit. Als onderbouwing van dit besluitpunt het volgende. Sinds juni 2006 zijn de vergoedingen van de voorzitters en de leden van de commissie bezwaarschriften (kamer grondgebied en kamer samenleving) niet verhoogd. Ze ontvangen nu € 200,-- respectievelijk € 130,-- per zitting. Omdat de vergoedingen al bijna 13 jaar niet verhoogd zijn stellen we voor om die met € 30,-- te verhogen tot respectievelijk € 230,-- en € 130,-- per zitting. Dan lopen we ook weer in de pas met vergelijkbare gemeenten.

Het zou omgerekend een (inflatie)correctie/verhoging van de vergoeding zijn met ongeveer 1,7% per jaar. We vinden het vaststellen van de nieuwe verordening een natuurlijk moment om de bedragen aan te passen. Andere bedragen zijn de afgelopen 13 jaar ook omhoog gegaan (geïndexeerd). Vergeleken met de vergoeding die de voorzitter en de leden van de rekenkamercommissie ontvangen is de vergoeding voor de leden van de commissie bezwaarschriften nog laag. Daarnaast willen we de vergoeding van € 40,-- aan de voorzitters van de commissie bezwaarschriften per bezwaarschrift dat kennelijk ongegrond of kennelijk niet ontvankelijk wordt geacht en dat niet ter zitting wordt behandeld handhaven.

Kanttekeningen en risico's

1) Voor het college is door burgemeester en wethouders een aparte Regeling rechtspositie burgemeester en wethouders Berkelland 2019 vastgesteld.
2) De uitvoering van Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers levert (veel) extra administratieve lasten op. Met name waar het gaat om het declareren van reis- en verblijfkosten binnen de gemeente. Het gaat dan om het verwerken van de declaraties, de controle en de uitbetaling. Ook zullen er naar aanleiding van de declaraties waarschijnlijk verzoeken op basis van de Wet openbaarheid van bestuur komen. Maar ook bijvoorbeeld de invoering van bedrijfsgeneeskundige zorg voor raadsleden levert extra kosten en administratief werk op. Dit terwijl we (gelet op de ervaringen sinds 2005) verwachten dat in de praktijk niet veel van de bedrijfsgeneeskundige zorg gebruik zal worden gemaakt. Het is echter een wettelijke plicht om een voorziening voor bedrijfsgeneeskundige zorg aan te bieden.
3) Er is nog qua praktische uitwerking/uitvoering nog veel onduidelijk. De informatie en ondersteuning van de VNG en het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is beperkt.
4) Er zijn open normen ten aanzien:
   - van reizen ten behoeve de uitoefening van de functie door raads- en commissieleden;
   - loopbaanoriëntatie collegeleden
   - het stelsel bewaken en beveiligen ten aanzien van bedreigde collegeleden, raads- en commissieleden
   - scholing van politieke ambtdragers (collegeleden, raads- en commissieleden)

   In de praktijk moet blijken hoe deze onderwerpen ingevuld worden.

Financiën

De financiële gevolgen c.q. de meerkosten bestaan uit:

* verhoging vergoeding voorzitters en leden commissie bezwaarschriften. Uitgaande van 14 zittingen van de kamer grondgebied en 6 zittingen van de kamer samenleving en drie leden per commissie bedragen de meerkosten € 1800,-- per jaar.
* kosten bedrijfsgeneeskundige zorg raads- en collegeleden € 1.000,-- per jaar.
* reis- en verblijfkosten voor 27 raadsleden en momenteel 14 commissieleden binnen de gemeente. Die kosten zijn moeilijk in te schatten. Het ligt aan hoeveel iedereen gaat declareren en ook de woonplaats van het betreffende raads- of commissielid. In onze aanname gaan we uit van 41 personen x twee ritten à 25 kilometer per week x 45 weken x € 0,19 per kilometer en dan komen we uit op € 17.527,50. In deze inschatting gaan we er vanuit dat er binnen de gemeente geen verblijfskosten worden gedeclareerd.
* kosten vertrouwenscommissie, extra vergoeding fractievoorzitters, onderzoekscommissies.
* extra vergoedingen leden vertrouwenscommissie (7 x 120,-- is € 840,--)

* mogelijk nog wat extra reiskosten voor dienstreizen van de leden van de Welzijnsraad en de commissie bezwaarschriften (voorheen mochten die alleen reiskosten voor vergaderingen declareren, nu kunnen ook andere dienstreizen gedeclareerd worden).

Als we alle bedragen afronden naar boven dan schatten we de financiële gevolgen c.q. de meerkosten in op € 25.000,--.

Onzekere factor is echter hoeveel reiskosten binnen de gemeente raads- en commissieleden gaan declareren.

Verder is ook sprake van een verlaging van de reiskostenvergoeding voor dienstreizen voor collegeleden (en voor dienstreizen buiten de gemeente voor raadsleden). Die vergoeding is van € 0,28 naar € 0,19 per kilometer gegaan. In tegenstelling tot voorheen mogen nu echter wel parkeer, tol- en veerkosten gedeclareerd worden. Het is nog de vraag hoe e.e.a. uitpakt. We verwachten niet dat het tot een bezuiniging leidt. Ook de vergoeding woon-werkverkeer van collegeleden is verhoogd (was € 0,15 per kilometer en is nu € 0,19).

Het bedrag van € 25.000,-- zal meegenomen worden in de Perspectiefnota, met de kanttekening dat een echt goede inschatting maken niet mogelijk is. Op basis van de ervaringen die we dit jaar opdoen, zullen we de kosten volgend jaar beter kunnen inschatten.

VN-verdrag rechten van mensen met een beperking
In het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers is aandacht voor voorzieningen voor mensen met een structurele beperking. Er is een juridische basis om een voorziening of een financiële tegemoetkoming daarvoor te verstrekken.

Communicatie
De verordening wordt op de gebruikelijke manier op www.wetten.nl bekend gemaakt.

Initiatief, participatie en rol gemeente
Het betreft uitvoering van- en nadere invulling geven aan hogere regelgeving, te weten het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers.

Planning en evaluatie
N.v.t.

de griffier, de voorzitter,

J.A. Bannink. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 16 april 2019

Agendanummer: A

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van de voorzitter en de griffier van 20 maart 2019;

gelet op de artikelen 95, eerste en tweede lid, 96, eerste en tweede lid, en 97, 98, 99 van de Gemeentewet en de artikelen 3.1.3, eerste lid[, 3.1.4, eerste lid, 3.3.2, 3.3.3, tweede lid, 3.4.1, eerste lid, en 3.4.2 en 3.3.8 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers;

b e s l u i t :

vast te stellen de

VERORDENING RECHTSPOSITIE RAADS- EN COMMISSIELDEN BERKELLAND 2019

Artikel 1 Definitiebepalingen
In deze verordening wordt verstaan onder:
a. commissielid: lid van een commissie als bedoeld in de artikelen 82, 83 en 84 van de Gemeentewet, dat niet tevens raadslid is of ambtenaar die als zodanig tot lid van een commissie is benoemd.
b. griffier: de griffier, bedoeld in artikel 107 van de Gemeentewet.
c. raadslid: lid van de gemeenteraad.

Artikel 2. Toelage raadslid onderzoekscommissie [en bijzondere commissie]

1. Een raadslid dat lid is van een onderzoekscommissie als bedoeld in artikel 155a, derde lid, van de Gemeentewet wordt voor de duur van de activiteiten van die commissie ten laste van de gemeente een toelage toegekend van € 150,-- per maand.
2. Een raadslid dat lid is van een bijzondere commissie als bedoeld in artikel 3.1.4, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers wordt voor de duur van de activiteiten van de commissie een toelage toegekend van € 120 per maand.

Artikel 3. Reis- en verblijfkosten raads- en commissieleden voor reizen buiten de gemeente

1. Voor reizen buiten het grondgebied van de gemeente ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur als bedoeld in artikel 97 Gemeentewet worden aan een raads- of commissielid vergoed:
   a. de kosten voor het gebruik van openbaar vervoer;
   b. bij gebruik van een eigen auto het maximumbedrag dat door een werkgever aan een werknemer per afgelegde kilometer onbelast kan worden verstrekt .
2. Voor reizen buiten het grondgebied van de gemeente, ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur, worden aan een raadslid of commissielid bij gebruik van eigen auto tevens de parkeer-, veer- en tolkosten vergoed;
3. Boetes en naheffingsaanslagen voor parkeren worden niet vergoed.

4. Als een raadslid of commissielid een tijdelijke functionele beperking heeft, kan voor reizen als bedoeld in het eerste lid, een voor de beperking geschikte vervoersvoorziening worden vergoed of ter beschikking gesteld.
5. De noodzakelijke en redelijkerwijs gemaakte werkelijke verblijfkosten die een raadslid of commissielid maakt in verband met reizen buiten het grondgebied ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur worden ten laste van de gemeente vergoed.

Artikel 4. Nadere regels niet-partijpolitiek georiënteerde scholing raads- en commissieleden

1. Een raads- of commissielid dat wil deelnemen aan niet-partijpolitiek georiënteerde scholing in verband met de vervulling van zijn functie als bedoeld in artikel 3.3.3 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, dient daartoe vooraf een gemotiveerde aanvraag in bij de griffier.
2. Deze aanvraag gaat vergezeld van stukken met inhoudelijke informatie en een kostenspecificatie.
3. De raad beslist op de aanvraag op basis van de overlegde stukken.

Artikel 5. Verhoging vergoeding commissieleden (niet-raadsleden) voor het bijwonen van commissievergaderingen i.v.m. bijzondere deskundigheid of zwaarte taak

1. De voorzitter van de commissie bezwaarschriften wordt:
   a) omdat hij grond van zijn bijzondere beroepsmatige deskundigheid op het taakgebied van de commissie is aangetrokken en
   b) de reguliere vergoeding niet geacht kan worden in een redelijke verhouding te staan tot de zwaarte van zijn taak en/of de omvang van de door hem te verrichten arbeid een vergoeding toegekend van €160,--.
2. Een lid van de commissie bezwaarschriften wordt:
   a) omdat hij grond van zijn bijzondere beroepsmatige deskundigheid op het taakgebied van de commissie is aangetrokken en
   b) de reguliere vergoeding niet geacht kan worden in een redelijke verhouding te staan tot de zwaarte van zijn taak en/of de omvang van de door hem te verrichten arbeid een vergoeding toegekend van €160,--.
3. Aan de voorzitters van commissie bezwaarschriften wordt een vergoeding van € 40,-- betaald per bezwaarschrift dat kennelijk ongegrond of kennelijk niet ontvankelijk wordt geacht en dat niet ter zitting wordt behandeld.

Artikel 6. Informatie- en communicatievoorzieningen raads- en commissieleden

1. Een raads- of commissielid tekent een bruikleenovereenkomst wanneer hem ten laste van de gemeente voor de duur van de uitoefening van zijn functie informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking worden gesteld bedoeld in artikel 3.3.2 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. Het college stelt het model van de bruikleenovereenkomst vast.
2. Een raads- of commissielid levert na beëindiging van zijn functie de ter beschikking gestelde informatie- en communicatievoorzieningen in bij de gemeente.

Artikel 7. Aanwijzing als eindheffingsbestanddeel

1. Als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 worden aangewezen de vergoedingen,

tegemoetkomingen en verstrekkingen, genoemd in artikel 3.3.8 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers.

2. Als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 worden verder aangewezen de vergoedingen, tegemoetkomingen en verstrekkingen, genoemd in deze verordening, voor zover deze worden gerekend tot een vergoeding, tegemoetkoming of verstrekking als bedoeld in artikel 31a, tweede lid, onderdelen a tot en met h, van de Wet op de Loonbelasting 1964.

Artikel 8. Betaling vaste vergoedingen

Tenzij het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers of de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers anders bepalen, vindt de betaling van de vergoeding van commissieleden, bedoeld in artikel 3.4.1 het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers maandelijks plaats.

Artikel 9. Betaling en declaratie van onkosten

1. Tenzij het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers of de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers anders bepalen, vindt de betaling van kosten die op grond van deze verordening voor vergoeding of tegemoetkoming in aanmerking komen plaats door:
   a. betaling uit gemeentelijke middelen, op basis van een rechtstreeks aan de gemeente toegezonden factuur,
   b. betaling vooruit uit eigen middelen of
   c. betaling ten laste van de gemeentelijke creditcard.
2. Een aanvraag om een vergoeding van de onkosten als bedoeld in dit artikel gaat vergezeld van een declaratieformulier en bewijsstukken.
3. Het declaratieformulier en de bewijsstukken worden binnen [termijn] na factuurdatum of betaling door raads- of commissieleden ingediend bij de griffier.
4. Voor zover van toepassing draagt de gemeente er zorg voor dat de betaling aan raads- of commissieleden binnen 8 weken na het indienen van de aanvraag wordt overgemaakt.

Artikel 10. Intrekking oude verordening

De Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden Berkelland 2016 wordt ingetrokken.

Artikel 11 . Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na de datum van publicatie van het Gemeenteblad waarin deze verordening wordt geplaatst en werkt terug tot en met 1 januari 2019.

Artikel 12. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening rechtspositie raads- en commissieleden Berkelland 2019.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
16 april 2019

de griffier, de voorzitter,

Raadsvergadering : 16 april 2019

Agendanummer: B

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van de voorzitter en griffier van 20 maart 2019;

gelet op artikel 3.3.3 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en afdeling 10.1.1 en in het bijzonder artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht;

b e s l u i t :

mandaat te verlenen aan de griffier om te beslissen op aanvragen voor niet-partijpolitiek georiënteerde scholing raads- en commissieleden.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
16 april 2019

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : rechtspositie politieke ambtsdragers

Toelichting Verordening rechtspositie raads- en commissieleden Berkelland 2019

ALGEMEEN DEEL

Wettelijke regelingen
In de wet en nadere regelgeving zijn alle van belang zijnde onderwerpen geregeld betreffende de rechtspositie van gemeentelijke politieke ambtsdragers. In de Gemeentewet is aangegeven dat de nadere invulling van de rechtspositie van raads- en commissieleden alsmede de financiële voorzieningen moet worden geregeld bij of krachtens de wet (AMvB en ministeriële regeling). Deze nadere regeling is vastgelegd in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. In de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers zijn de (onkosten)vergoedingen nader uitgewerkt.

Hoofdlijnen gemeentelijke verordening
In deze verordening zijn alleen bepalingen opgenomen inzake de rechtspositie van raadsleden en leden van gemeentelijke commissies zover die niet dwingend geregeld zijn in hogere wet- en regelgeving. De grondslag hiervoor is te vinden in de Gemeentewet en het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers. Bij de laatste moderniserings- en harmoniseringsoperatie (Staatsblad 15 oktober 2018), betreffende de rechtspositiebesluiten voor decentrale politieke ambtsdragers zijn er wederom een aantal bepalingen imperatief in hogere wet- en regelgeving vastgelegd. De overweging hierbij is dat het bestuurlijk wenselijk is om de voorzieningen zoals vergoedingen, tegemoetkomingen en andere rechtspositionele aanspraken voor decentrale politieke ambtsdragers dwingendrechtelijk in hogere wet- en regelgeving vast te leggen om politieke discussies te voorkomen. Dit betekent dat er voor gemeenten minder ruimte is om lokaal bij verordening van wettelijke regelingen af te wijken.
Indien een gemeente besluit om bij verordening voorzieningen voor politieke ambtsdragers te regelen, is een aantal regels van belang.

In artikel 99 Gemeentewet is bepaald dat ’buiten hetgeen hun bij of krachtens de wet is toegekend’, ontvangen de leden van de raad en/of door de raad ingestelde commissie (in de zin van artikel 82, 83 of 84 Gemeentewet) als zodanig geen andere vergoedingen en tegemoetkomingen ten laste van de gemeente. Deze verordening vormt een (nadere) uitwerking van de bij of krachtens de wet toegekende vergoedingen en tegemoetkomingen.

De arbeidsverhoudingen en fiscale positie
Raadsleden en commissieleden hebben geen dienstbetrekking bij de gemeente. De gemeente is dus niet de werkgever. Dat betekent bijvoorbeeld dat zij voor zover het betreft het raadslidmaatschap niet vallen onder de werknemersverzekeringen zoals de Werkloosheidswet (WW), Ziektewet (ZW) en de Wet Werk en Inkomen naar Arbeidsvermogen (WIA). Omdat er geen sprake is van een dienstbetrekking vallen raads- en commissieleden niet onder de Wet op de loonbelasting 1964 maar worden hun inkomsten belast in de Wet inkomstenbelasting 2001. Wel kunnen raads- en commissieleden opteren voor de loonbelasting als voorheffing door samen met de gemeente te kiezen voor het fictief werknemerschap, het zogenaamde opting-in. Het fictief werknemerschap kan worden aangevraagd met behulp van een opting-in verklaring bij de Belastingdienst.

Als de raads- en commissieleden en gemeente niet kiezen voor het fictief werknemerschap, dan geldt dat de onkostenvergoedingen en raadsvergoeding als inkomsten moeten worden verantwoord en mogen de (beroeps)kosten die worden gemaakt worden afgetrokken. Het resultaat zal het raads- of commissielid moeten verantwoorden in de aangifte inkomstenbelasting, onder de post inkomsten uit overige werkzaamheden. De gemeente dient jaarlijks alle betalingen en verstrekkingen voor de raads- en commissieleden die niet als fictief werknemerschap te kwalificeren zijn op grond van deze verordening aan de Belastingdienst doorgeven middels een formulier IB-47. Omdat raads- en commissieleden op persoonlijke titel worden gekozen, zijn zij niet aan te merken als (fiscaal) ondernemer. Er hoeft dan ook geen VAR-verklaring / Modelovereenkomst ZZP overgelegd te worden aan de gemeente.
De Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Appa) is niet van toepassing op raads- en commissieleden.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Het raadslid kan de vergoeding niet weigeren en de gemeente is verplicht de raadsvergoeding aan het raadslid over te maken op zijn of haar bankrekeningnummer. Het raadslid mag zelf (een deel) van de raadsvergoeding afdragen aan de politieke partij, maar is in beginsel juridisch niet verplicht mee te werken aan een overdracht van (een deel) van zijn of haar raadsvergoeding. Een akte van cessie waarbij de raadsvergoeding direct aan een politieke groepering wordt overgemaakt is juridisch niet toegestaan. De reden hiervoor is dat het raadslid een onafhankelijke positie heeft en niet financieel afhankelijk mag zijn van de politieke groepering.

Artikel 3. Toelage lid onderzoekscommissie en bijzondere commissies van raadsleden
Deze artikelen betreffen de toelagen voor de raadsleden die lid zijn van zogenaamde ‘zware commissies’. Hiermee wordt gedoeld op de vertrouwenscommissie, de rekenkamerfunctie en de onderzoekscommissie, zoals deze in de Gemeentewet specifiek zijn omschreven. De vaststelling dat er sprake is van een dergelijke bijzondere commissie, met deze financiële gevolgen, moet bij verordening plaatsvinden. Daarbij moet gemotiveerd worden dat het lidmaatschap van deze commissies duidelijk meerwerk is naast het reguliere lidmaatschap van de gemeenteraad. Voor de hoogte van de toelage voor het werk in de eerdergenoemde drie zware commissies wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds de vertrouwenscommissie en de rekenkamerfunctie, en anderzijds de onderzoekscommissie.

Wat betreft de hoogte van de toelagen voor het lidmaatschap van de vertrouwenscommissie en de rekenkamerfunctie geldt een vast (belast) bedrag van € 120 per maand. Het bedrag wordt naar rato van de duur van de activiteiten toegepast. Zolang een commissie «slapend» is, althans niet actief, ontvangen de leden geen toelage: niet de duur van het lidmaatschap is van belang, maar de duur van de activiteiten.

Artikel 4. Reis- en verblijfkosten raads- en commissieleden voor reizen buiten de gemeente
Ingevolge artikel 96, in samenhang met artikel 97, van de Gemeentewet kunnen kosten voor (dienst)reizen buiten het grondgebied van de gemeente alleen op basis van een verordening van de gemeenteraad worden vergoed. In deze bepaling is bij verordening geregeld dat raads- en commissieleden een vergoeding van de reis- en verblijfkosten voor reizen buiten het grondgebied van de gemeente kunnen krijgen ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur. Onder reizen “buiten de gemeentegrenzen” kunnen ook de buitenlandse dienstreizen worden geschaard. De naar redelijkheid gemaakte reis- en verblijfkosten voor dienstreizen in het buitenland, die door of vanwege de gemeente zijn georganiseerd komen ook voor vergoeding in aanmerking.

De vergoeding voor noodzakelijke en redelijkerwijs gemaakte verblijfkosten is niet nader ingevuld en is een lokale aangelegenheid per gemeente. Omdat in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers verder geen eigen vergoedingsregeling is opgenomen, kan aansluiting worden gezocht bij de vergoedingsregelingen voor wethouders.

Artikel 7. Nadere regels niet-partijpolitiek georiënteerde scholing raads- en commissieleden
Voor raads- en commissieleden is expliciet bepaald dat de kosten voor niet-partijpolitiek georiënteerde functionele scholing, zoals deelname aan congressen en opleidingen, ten laste kunnen worden gebracht van de gemeente. Partijpolitieke scholing komt niet voor vergoeding door de gemeente in aanmerking. De inhoud van de scholing is bepalend of deze al dan niet partijpolitiek georiënteerd is. Wanneer scholing verzorgd wordt door een politieke partij betekent dat niet automatisch dat die scholing partijpolitiek georiënteerd is.

Om in aanmerking te komen voor vergoeding van de scholingskosten, moet gemotiveerd worden dat het gaat om functiegerichte scholing. Scholing is functiegericht als zij beoogt de voor de functie benodigde vakkennis en vaardigheden te verwerven dan wel actueel te houden. Scholing is partijpolitiek georiënteerd als zij geheel of gedeeltelijk tot doel heeft betrokkene op te leiden in het gedachtegoed van de desbetreffende partij. Overigens kan de gemeente ook zelf dit soort scholing (laten) verzorgen. Ook die lasten komen ten laste van de gemeente.

Het beoordelen van en/of fiatteren van scholingsaanvragen kan worden gemandateerd aan de griffier.

Artikel 8. Verhoging vergoeding commissieleden (niet-raadsleden) voor het bijwonen van commissievergaderingen i.v.m. bijzondere deskundigheid of zwaarte taak
De hoogte van de vergoeding voor leden van gemeentelijke commissies, die zijn ingesteld op basis van artikel 82, 83 en 84 van de Gemeentewet zijn imperatief bepaald op een vast bedrag per inwonersklasse voor elke bijgewoonde vergadering van de commissie.

In bepaalde gevallen, zoals bij bijzondere deskundigheid en/of zwaarte van de taak in de commissie, is het mogelijk om een hoger bedrag aan vergoeding per vergadering toe te kennen dan bepaald in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. Het kan bijvoorbeeld gaan om een raadscommissie met een bijzondere opdracht die een hogere belasting kent voor één of meerdere commissieleden. Door het verordeningsvereiste kan op lokaal niveau een algemene en politieke afweging worden gemaakt.

Artikel 9 Informatie- en communicatievoorzieningen
Het college van burgemeester en wethouders stelt ten laste van de gemeente aan een raadslid, wethouder of de burgemeester voor de duur van de uitoefening van zijn functie de noodzakelijke informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking. Ook commissieleden kunnen aanspraak maken op ICT-middelen op grond van art. 3.4.4 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. Onder informatie- en communicatievoorzieningen wordt ook verstaan een smartphone een computer en de daarbij behorende (internet)abonnementen. Er mag slechts een één computer verstrekt worden. Geadviseerd wordt te verstrekken op basis van een bruikleenovereenkomst. Een computer is een desktop, laptop, tablet- of minicomputer. Een smartphone is niet te kwalificeren als computer.

Artikel 10 Aanwijzing als eindheffingsbestanddeel
In het kader van de werkkostenregeling op grond van artikel 31 Wet op de Loonbelasting 1964 is een aantal vergoedingen in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en de verordening aangewezen als eindheffingsbestanddeel. De gemeente draagt in dat geval de loonbelasting, waardoor de vergoeding belastingvrij (netto) aan de politieke ambtsdrager kan worden overgemaakt. Anders worden deze door de Belastingdienst als loon gezien en moet hierover bij de politieke ambtsdragers loonbelasting worden ingehouden. In het kader van de werkkostenregeling kan in de financiële administratie worden aangegeven of een verstrekking of vergoeding onder de gerichte vrijstellingen, intermediaire kosten of onder de nihil-waarderingen valt. Gemeenten mogen daarnaast een verstrekking of vergoeding in de vrije ruimte - tot 1,2% fiscale loonsom - onderbrengen zonder fiscale consequenties. Indien de grens van 1,2% wordt overschreden, zal de gemeente 80% eindheffing moeten betalen.

Artikel 11 Betaling vaste vergoedingen & artikel 12 Betaling en declaratie van onkosten
Het Rechtspositiebesluit en de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers regelen wanneer de vergoedingen en onkosten betaald moeten worden aan raads- en commissieleden. Daar waar geen expliciete termijn is genoemd, kunnen deze artikelen uitkomst bieden. De betaling van onkosten kan worden voorgeschoten uit eigen middelen, later gedeclareerd worden of de factuur wordt rechtstreeks naar de gemeente verstuurd. Hierbij gaat de voorkeur uit naar rechtstreeks facturering bij de gemeente. Het verdient aanbeveling dat het college een formulier vaststelt waarmee raads- en commissieleden gemaakte onkosten kunnen verantwoorden. Raads- en commissieleden declareren in beginsel hun kosten bij de griffier.

...

Raadsvergadering

Dossiernummer	1837
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 april 2019
Agendapunt	12
Omschrijving	Hamerstuk / Concept Veiligheidsstrategie 2019-2023 en meerjarenbeleidsplan politie 2019-2023

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	16 april 2019

gemeente Berkelland

Gewijzigde versie (in rood)

Zaaknummer	:	240296
Raadsvergadering	:	16 april 2019
Onderwerp	:	Concept Veiligheidsstrategie 2019-2023 en het meerjarenbeleidsplan politie 2019-2023
Collegevergadering	:	5 maart 2019
Portefeuillehouder	:	J.H.A. van Oostrum
Steller	:	A.M. Holl tel: : 0545-250 396

Te nemen besluit:
1. Instemmen met de concept veiligheidsstrategie 2019-2023 en het meerjarenbeleidsplan politie 2019-2023
2. Instemmen met een verhoging van de bijdrage voor RIEC ON in 2019 van 8 cent per inwoner. De bijdrage wordt nu 23 cent per inwoner.
3. Instemmen met een verhoging van de bijdrage voor het RIEC ON vanaf 2020 met 7 cent per inwoner. De bijdrage wordt dan 30 cent per inwoner. (kan weg)

Waarom dit voorstel en wat is het effect
Voor Oost-Nederland is de beleidscyclus gestart met het ophalen van de lokale beleidsprioriteiten bij de 76 gemeenten. Deze beleidsprioriteiten zijn geanalyseerd en geclusterd tot vier thema's die zijn opgenomen in de Veiligheidsstrategie.
De thema's zijn: kwetsbare personen, ondermijning, cybercrime/gedigitaliseerde criminaliteit en informatie gestuurd werken.

Kwetsbare personen
Binnen de kwetsbare personen is een onderverdeling gemaakt tussen
- mensen met verward gedrag
- jongeren die doorgroeien naar zware, bovenlokale criminele netwerken

Mensen met verward gedrag kost de politie (nog steeds) veel inzet. Juist omdat er vanuit de GGZ meer gewerkt wordt naar zelfstandigheid. Wat weer tot een terugval kan leiden en de politie op dat moment druk is met de persoon met verward gedrag. Samen werken de politie en de gemeentes aan een goede aanpak van mensen die verward gedrag vertonen. Jongeren die beginnen als groep hangjongeren en mogelijk doorgroeien naar zware, bovenlokale criminele netwerken is iets wat zeer nadrukkelijk aandacht vraagt.

Ondermijning
Uit de ondermijningsbeelden in de regio Oost blijkt dat ongeveer 50% van de ondermijningssignalen vraagt om een actie van de gemeente. Gemeenten moeten dus hun bestuursrechtelijke instrumentaria gebruiken voor de aanpak van deze signalen en zorgen dat de bewustwording binnen de organisatie groeit. Door meer bewustwording komen er meer meldingen waardoor de bestuursrechtelijke instrumentaria beter kunnen worden toegepast. De teelt in hennep en het vervaardigen van synthetische drugs zijn de grootste en meest dominante vorm van ondermijning in Oost-Nederland.

In te vullen door Griffie:	Raadsvergadering
	0 zonder hoofdelijke stemming
Commissievergadering	0 met algemene stemmen
Afhandelingsvoorstel voor raad:	0 stemmen voor, stemmen tegen
0 hamerstuk	0 aangenomen
0 bespreekstuk	0 verworpen
0 anders, nl	0

De regionale focus van de aanpak ligt vooral op deze vormen van ondermijning. Een gevolg van het telen van de hennep en synthetische drugs is het witwassen van de gelden die hiermee gemoeid zijn.

Cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit
De samenleving digitaliseert en het plegen van strafbare feiten met behulp van informatietechnologie (ICT) is een groeiend fenomeen. Hacking, phishing, cyberpesten, sexting en gedigitaliseerde criminaliteit zijn veelvoorkomende verschijnselen. De aangiftes tegen horizontale fraude laten hierin ook een stijgende lijn zien.

Informatie gestuurd werken
Goede informatievoorziening is rand voorwaardelijk voor de regierol van gemeenten op het gebied van integrale veiligheid. Informatie gestuurd werken is een kritische randvoorwaarde voor een effectieve samenwerking. Integrale samenwerking vraagt (meer) informatiedeling.

In relatie tot de voorliggende beleidsdocumenten zijn er twee gemeentelijke bijdragen die onder de aandacht gebracht moeten worden.

Gemeentelijke bijdrage Regionaal Informatie- en Expertisecentrum Oost Nederland (RIEC-ON).

Parallel met het opstellen van de landelijke veiligheidsagenda en het Meerjarenbeleidsplan politie, loopt het opstellen van een nieuwe Veiligheidsstrategie. De Veiligheidsstrategie is, zoals hierboven is aangegeven, gebaseerd op de lokale veiligheidsprioriteiten zoals deze door het Veiligheidsnetwerk Oost-Nederland zijn opgehaald bij de 76 gemeenten in de eenheid. De thema's die in de veiligheidsstrategie zijn genoemd, komen terug in het Meerjarenbeleidsplan politie.

In het bestuurscollege van 31 oktober 2018 is gesproken over de nieuwe sterkteverdeling gebaseerd op het herijkt budget verdeelsysteem plus (HBVS+). In dit bestuurscollege is unaniem een voorgenomen besluit genomen over de verdeling van de sterkte over de districten en over de basisteams. Deze verdeling is opgenomen in het Meerjarenbeleidsplan politie.

Argumentatie:
Alvorens het Meerjarenbeleidsplan politie en de Veiligheidsstrategie kunnen worden vastgesteld, dient conform artikel 38b, lid 2 Politiewet de gemeenteraad gehoord te worden.

Kanttekeningen en risico's
NVT

Financiën
Het RIEC is een (landelijk ingesteld) samenwerkingsverband gericht op de integrale aanpak van georganiseerde criminaliteit waaronder op het versterken van de (lokale) aanpak van ondermijning. Het RIEC Oost-Nederland wordt gefinancierd door het ministerie van Justitie en Veiligheid, de provincies en door een inwonerbijdrage per gemeente, waarmee aan de verplichte cofinanciering wordt voldaan. Door onder andere landelijke aandacht en de informatie uit de ondermijningsbeelden, hebben diverse gemeenten in een coalitieakkoord een hogere inzet op het gebied van ondermijning opgeschreven. Ook de aangekondigde wetswijzigingen om de wet BIBOB te verruimen en een "ondermijningsartikel" als nieuwe taak in de gemeentewet op te nemen zijn er ontwikkelingen die op gemeenten afkomen.

Hierbij wordt hard gewerkt aan de verbetering van de eigen (gemeentelijke) informatiepositie en een nog actievere rol in de aanpak van ondermijning. Steeds vaker wordt een beroep gedaan op de ondersteuning en expertise van het RIEC Oost-Nederland. Nu ook de versterkingsplannen voor Oost-Nederland geaccordeerd zijn door het Ministerie van J&V, zal de uitvoering van de plannen meer van het RIEC vragen.
Als de periode van uitvoering van de versterkingsplannen afgelopen is (31-12- 2021), is het wenselijk de opgebouwde kennis en expertise te borgen. Het verder ontwikkelen van handelingsperpectieven op basis van integrale informatiedeling, is daarbij een belangrijk onderdeel. Daarvoor is een sterk en robuust RIEC nodig.

Echter is er eind vorig jaar besloten de verhoging van de gemeentelijke bijdrage stapsgewijs te verhogen. Dit wil zeggen:
- verhoging van 8 cent in 2019, gemeentelijke bijdrage komt dan neer op 23 cent per inwoner in 2019.
- verhoging met 7 cent in 2020, gemeentelijke bijdrage komt dan neer op 30 cent per inwoner in 2020. (kan weg)

Eind vorig jaar is door het Districtelijk Veiligheidsoverleg Noord- en Oost Gelderland besloten de verhoging van 8 cent in 2019 toe te kennen aan het RIEC. Dat betekent dat hiermee de structurele RIEC bijdrage verhoogd is naar 23 cent per inwoner. Voor Berkelland komt dit neer op een jaarlijkse bijdrage van +-/ € 10.100,-. Deze gelden zijn bedoeld om de begroting rond te krijgen en hiervoor is dus geen sprake van aanpassing van de werkzaamheden.

Tot slot wordt in 2020 de gemeentelijke bijdrage verhoogd met 7 cent per inwoner. Dat betekent dat hiermee de structurele RIEC bijdrage verhoogd is naar 30 cent per inwoner. Voor Berkelland komt dit neer op een jaarlijkse bijdrage van +-/ € 13.200,-. Het voorstel is om dit bedrag op te nemen in de Kadernota 2020 van de gemeente Berkelland. (kan weg)

De landelijke beleidscyclus voor het opstellen van het Meerjarenbeleidsplan politie start bij het opstellen van de landelijke veiligheidsagenda, waarin de landelijke prioriteiten zijn opgenomen. De landelijke prioriteiten zijn besproken in het Landelijke Overleg Veiligheid en Politie en worden uiteindelijk door de minister van Justitie en Veiligheid vastgesteld.

Communicatie
Via persgesprek
Voor de veiligheidsstrategie 2019-2023 zijn de belangrijkste thema's kwetsbare personen, ondermijning, cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit en informatie gestuurd werken. Door onder andere landelijke aandacht en de informatie uit de ondermijningsbeelden, hebben diverse gemeenten in een coalitieakkoord een hogere inzet op het gebied van ondermijning opgeschreven. Daarom wordt ook aan de raad voorgesteld de bijdrage voor het RIEC Oost-Nederland te verhogen naar in totaal 23 cent per inwoner in 2020.

Initiatief, participatie en rol gemeente
NVT
Planning en evaluatie
NVT

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

gemeente Berkelland

Raadsvergadering : 16 april 2019

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 5 maart 2019;

b e s l u i t :

1. in te stemmen met de concept veiligheidsstrategie 2019-2023 en het meerjarenbeleidsplan politie 2019-2023;
2. in te stemmen met een verhoging van de bijdrage voor RIEC ON in 2019 van 8 cent per inwoner. De bijdrage wordt nu 23 cent per inwoner;
3. in te stemmen met een verhoging van de bijdrage voor het RIEC ON vanaf 2020 met 8 cent per inwoner. De bijdrage wordt dan 30 cent per inwoner.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
16 april 2019

de griffier, de voorzitter,

T: *0545-250 250*
E: *info@gemeenteberkelland.nl*
Bezoekadres: Marktstraat 1, Borculo

Gemeente Nijmegen
t.a.v. regioburgemeester
H.M.F. Bruls
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Zaaknummer : 240296
Onderwerp : Concept veiligheidsstrategie 2019-2023 en ontwerp meerjarenbeleidsplan politie 2019-2023
Verzonden :

Geachte heer Bruls,

In uw brief van 7 februari 2019 verzoekt u aan het college om een zienswijze van de gemeenteraad op de concept Veiligheidsstrategie 2019 – 2023 en het ontwerp Meerjarenbeleidsplan politie 2019 – 2023. Op 16 april wordt uw verzoek behandeld in de raadsvergadering. Deze reactie moest vóór 17 april kenbaar zijn gemaakt aan u als regioburgemeester van de eenheid Oost-Nederland.

De behandeling van de concept Veiligheidsstrategie 2019 – 2023 en het ontwerp Meerjarenbeleidsplan politie 2019 – 2023 vond plaats tijdens de raadscommissie van 3 april. Op basis van deze behandeling heeft de gemeenteraad het volgende besloten;
- In te stemmen met de concept veiligheidsstrategie Oost Nederland 2019 – 2023 en het ontwerp Meerjarenbeleidsplan politie 2019 – 2023;

Mogelijk is u al bekend dat de burgemeesters van de vier gemeenten in de Oost Achterhoek (Aalten, Berkelland, Winterswijk en Oost Gelre) in 2018 een gezamenlijk Integraal Veiligheidsplan voor de periode 2019 – 2022 hebben vastgesteld. Als prioriteiten zijn in dit beleid:
- Woninginbraken (inclusief inbraak uit schuren);
- Ondermijning;
- Geweld;
- Jeugdoverlast- en criminaliteit.

Deze prioriteiten overlappen elkaar gedeeltelijk. We vragen u om extra aandacht te hebben voor personen die verward gedrag laten zien en de genoemde prioriteiten uit het Integraal Veiligheidsplan Achterhoek Oost 2019 – 2022. Hierbij wordt er in de achterhoek een projectleider ondermijning aangesteld. Door ondersteuning van de (jeugd) BOA's wordt de jeugdoverlast en ondermijning aangepakt. Hiermee hopen we gezamenlijk te kunnen werken aan een veilig Oost-Nederland.

Tot slot willen wij alle betrokkenen veel succes toewensen bij een voortvarende uitvoering van de gepresenteerde plannen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Berkelland,

de secretaris,	de burgemeester,
M.N.J. Broers.	drs. J.H.A. van Oostrum.

Kopie aan:
- Archief

POLITIE OOST-NEDERLAND

Ontwerp meerjarenbeleidsplan
2019-2022

Januari 2019 versie 1.1

OOST

« waakzaam en dienstbaar »

POLITIE
Kwartiermaker Nationale Politie

Colofon

©

Samengesteld door:
Politie Oost-Nederland, Eenheidsstaf

Versie	Ten behoeve van	Datum
0.1	Intern eenheid: ELO, EMO en OR	januari 2019
1.0	RVO	31 januari 2019
1.1	DVO's	februari-maart
2.0	Bestuurscollege	
2.1	Publicatie	

Voorwoord

De eenheid Oost-Nederland werkt met zo'n zevenduizend medewerkers aan een veiliger leefomgeving en aan een steeds beter presterende politie. Dat doen we in nauwe samenwerking en in afstemming met het lokaal gezag – de burgemeesters van de 76 gemeenten en het openbaar ministerie – en met diverse veiligheidspartners. Gezamenlijk investeren we in een effectieve aanpak van onveiligheid in de samenleving en het creëren van een sterk veiligheidsgevoel en vertrouwen van de burger in de personen en instanties die verantwoordelijkheid dragen voor een veilige leefomgeving.

Focus
In dit plan zetten we in samenhang met de Veiligheidsstrategie 2019-2022, op een rij hoe we in Oost-Nederland de komende periode werken aan veiligheid en welke doelen we stellen. Daarbij staan de aanpak van de lokale veiligheidsproblemen zoals afgesproken in de lokale driehoeken, de nationale prioriteiten, de met het Openbaar Ministerie gemaakte afspraken en de thema's benoemd in de Veiligheidsstrategie 2019-2022 centraal. Door veranderingen in de maatschappij, verschuift de aard van deze veiligheidsproblemen en prioriteiten. Dit betekent dat we ons meer en meer moeten richten op andere vormen van criminaliteit, zoals cybercrime en ondermijning. En dat terwijl we ook de focus moeten houden op de meer 'traditionele' thema's zoals woninginbraken. Dit vraagt de komende periode om goed overleg met ons bevoegd gezag over wat we wel maar ook over wat we niet doen.

Buiten
Het vertrouwen in de politie wordt in hoge mate bepaald door de wijze waarop wij contact hebben met verdachten en slachtoffers. De meeste zaken die bij de politie binnenkomen hebben minimaal één slachtoffer. Het is van belang om die slachtoffers duidelijk en transparant te informeren over de behandeling en afhandeling van hun zaak. Daarnaast willen we als politie zoveel mogelijk verdachten in die zaken opsporen. Voor zowel dader als slachtoffer is het van belang dat wordt gestuurd op een snelle en betekenisvolle (strafrechtelijke) afdoening, waarbij maatwerk wordt geleverd ten aanzien van de specifieke omstandigheden. Hierover zijn afspraken gemaakt met het OM. De komende periode zullen we zo transparant mogelijk in beeld brengen welk effect we met een betekenisvolle afdoening of interventie buiten bereiken.

Innovatie
De komende periode zullen we ons als politie verder ontwikkelen om 'de politie van overmorgen' te kunnen zijn. Dit doen we aan de hand van de waarden die gelden voor de nationale politie: we willen een politie zijn die verbonden is met wijk, web en wereld, die samenwerkt in nieuwe veiligheidscoalities, die werkt met state of the art intelligence en technologie, die actief transparant is over wat ze wel of niet doet en die wendbaar is. Innovatie is voor Oost-Nederland een belangrijk middel om dit te bereiken. De uitdaging is om samen met medewerkers, gezagsdragers, partners en burgers constructieve ideeën tot stand te brengen, die ons helpen het operationeel vakmanschap in een snel veranderende wereld door te ontwikkelen en onze doelen voor de toekomst te bereiken.

Ook de komende periode kunt u erop rekenen dat wij ons maximaal inzetten voor een veilig Oost-Nederland. Wij vertrouwen erop dat dit beleidsplan de veiligheid in de 76 gemeenten van Oost-Nederland, en in breder verband Nederland, versterkt.

De driehoek van Oost-Nederland

Drs. H.M.F. Bruls Regioburgemeester	Mr. J.J. A. Lucas Hoofdofficier van Justitie	Mr. O.R. Dros Politiechef

Inhoudsopgave

Voorwoord 1
Inhoudsopgave 3
1. Inleiding 4
2. Veiligheidsstrategie: lokale prioriteiten 5
2.1 Kwetsbare personen 5
2.2 Ondermijning 6
2.3 Aanpak cybercrime / -fraude 7
2.4 Informatievoorziening 8
3. Landelijke prioriteiten 10
3.1 Landelijke beleidsdoelstellingen 10
3.2 Veiligheidsthema's waar een intensivering loopt 12
3.3 Onderwerpen waarop het gezag landelijk belegd is 13
3.4 Organisatieontwikkeling 14
4. Afspraken met het openbaar ministerie 15
5. Interne organisatie 17
6. Organisatie- en innovatiestrategie 21
7. Politiesterkte 22
8. Bijlagen 26
Bijlage 1 Doelen 26
Bijlage 2 Oost-Nederland in beeld 27
Bijlage 3 Sterkteverdeling 28
Bijlage 4 Samenvatting Veiligheidsagenda 31

1. Inleiding

Voor u ligt het Meerjarenbeleidsplan 2019-2022 van de eenheid Oost-Nederland. In dit plan wordt de bijdrage van de politie aan een veilig Oost-Nederland beschreven. Een onderdeel daarvan is onze bijdrage aan de Veiligheidsstrategie Oost-Nederland, het gezamenlijke plan van gemeenten, OM en Politie in Oost-Nederland voor de aanpak van vier geselecteerde thema's. In dit hoofdstuk geven we de samenhang weer en schetsen we de gezamenlijke basis.

Veiligheidsnetwerk Oost-Nederland, partners in veiligheid

In de Veiligheidsstrategie 2019-2022 geven we als partners in veiligheid richting aan de aanpak van veiligheid in Oost-Nederland. Met de afspraken in de Veiligheidsstrategie ondersteunen we gezamenlijk de primaire verantwoordelijkheid van de gemeente voor de veiligheid van inwoners en ondernemers in Oost-Nederland. Er zijn thema's, die zich (boven)lokaal manifesteren en waarvoor een aanpak op districts- of regionaal niveau meer geëigend is. De samenwerking is er op gericht regiobreed extra te investeren op enkele veiligheidsthema's, naast de reguliere opgave van elke partner. Binnen de gekozen thema's werken gemeenten, het openbaar ministerie en politie samen op basis van complementariteit en wederkerigheid. Elk van de vier thema's heeft ook onze aandacht in de reguliere taakstelling van de politie.

Meerjarenbeleidsplan 2019-2022 politie Oost-Nederland

Naast de vier thema's uit de Veiligheidsstrategie, beschrijven we de overige opgaven voor de politie voor de periode 2019-2022. Het gaat dan om de bijdragen aan de landelijke prioriteiten zoals deze door de minister, in goed overleg met de regioburgemeesters en de procureurs-generaal zijn vastgesteld. Verder beschrijven we in dit plan de afspraken met het openbaar ministerie.

Gedeelde basis

De Veiligheidsstrategie en het Meerjarenbeleidsplan hebben dezelfde ambities, strategische uitgangspunten en randvoorwaarden. Die gedeelde basis is een waarborg voor een samenhangend en effectief veiligheidsbeleid in Oost-Nederland. Met beide plannen hebben inwoners en het bevoegd gezag een beeld van de doelen voor het politiewerk in de periode 2019-2022, dat gecompleteerd kan worden in de lokale gezagsdriehoeken. Vanzelfsprekend is het zo dat veiligheid zich niet in alle opzichten laat plannen. Als politie anticiperen we op nieuw opkomende fenomenen, op acute lokale of nationale veiligheidskwesties en op wijzigende lokale of nationale prioriteiten. Waar dat aan de orde is, zal dat ook de plannen van onze basisteams beïnvloeden.

2. Veiligheidsstrategie: lokale prioriteiten

Binnen de Veiligheidsstrategie zijn vier prioriteiten benoemd. Deze worden samen met het Veiligheidsnetwerk Oost-Nederland (VNON) uitgewerkt. De politie participeert in de werkgroepen die zijn ingesteld en zal een bijdrage leveren aan de gezamenlijk aanpak van het probleem. Aanvullend en aansluitend op die aanpak, zal binnen de politie de onderstaande aanpak worden uitgewerkt.

2.1 Kwetsbare personen

Mensen zijn (sociaal) kwetsbaar als de draaglast van de ervaren problemen en tegenslagen te groot is voor de beschikbare draagkracht, waardoor ze worden bedreigd met maatschappelijke uitval of sociale uitsluiting. Personen met verward gedrag behoren tot die groep personen die door omstandigheden dreigen af te glijden en van wie het gedrag veel invloed kan hebben op de omgeving. Het aantal meldingen bij de politie over personen met verward gedrag is de afgelopen jaren toegenomen van ruim 11.300 in 2015 tot bijna 15.000 in 2018. Dit is een zorgelijke trend en daarom verdient deze doelgroep ook de komende jaren onze aandacht. Daarnaast wordt in de periode 2019-2020 extra aandacht besteed aan de doelgroep 'Jongeren die doorgroeien naar crimineel gedrag'. Voor de periode 2021/2022 zal op basis van de actuele situatie opnieuw bepaald worden welke groep kwetsbare personen extra aandacht vraagt, bijvoorbeeld kinderen die slachtoffer zijn van mishandeling of ouderen.

Aanpak personen met verward gedrag
Om te voorkomen dat personen met verward gedrag overlast gaan plegen ten gevolge van het verschuiven van zorg in een kliniek naar de buurt[1], is het voor de politie van belang dat de preventie/wijkgerichte aanpak en vroeg signalering gerealiseerd wordt. Ook dient het vervoer van personen met verward gedrag te worden ingevuld. Een door het ministerie van VWS ingesteld 'Schakelteam personen met verward gedrag' is actief en heeft de opdracht regio's en gemeenten te ondersteunen bij het ontwikkelen en implementeren van een goed werkende aanpak voor personen met verward gedrag.

Per 1 oktober 2018 heeft de gemeente de verantwoordelijkheid om een sluitende aanpak te organiseren, zodat personen met verward gedrag niet meer terecht komen in een politieauto of een politiecel. De politie ondersteunt, ook na 1 oktober, de partners zodat zij de juiste professionele zorg kunnen bieden aan deze mensen.

Wet verplichte ggz
De Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz) gaat in op 1 januari 2020. Deze wet regelt de rechten van mensen die te maken hebben met verplichte zorg in de GGZ. Een belangrijke verandering (tov de BOPZ) is dat verplichte zorg straks ook buiten een GGZ-instelling opgelegd kan worden. De politie wil de komende jaren met de partners investeren in de sluitende aanpak en de implementatie van de Wet Verplichte GGZ.

Jongeren die doorgroeien naar crimineel gedrag
Naar schatting komt 5 procent van alle jongeren met de politie in contact. Van deze kleine groep zal 3 tot 7 procent zich ontwikkelen tot 'beroepscrimineel'. Deze groep is verantwoordelijk voor 40 tot 60

[1] Uit meerjarenvisie GGZ Nederland periode 2013-2020:
Als antwoord op de grote druk op de sector om de zorgkosten te beheersen heeft GGZ Nederland, in aanvulling op de bestaande beleidsagenda, in 2010 het pamflet 'Zorg Werkt!' opgesteld. Hierin is verwoord dat de zorg aan patiënten met een psychische ziekte beter en efficiënter kan. Door zorgaanbod te verschuiven van de kliniek naar de buurt, van de tweedelijns specialist naar de eerstelijns ggz en de huisarts kan de groei in de ggz worden beheerst. Deze verandering is lokaal al jaren geleden in gang gezet en gaat uit van de gedachte dat zorg aan patiënten zoveel mogelijk dicht bij huis plaatsvindt. De zorg is gericht op het herstel en op deelname van mensen met een psychische ziekte aan de maatschappij. Hiermee verbetert de kwaliteit van zorg omdat mensen vaak beter herstellen in hun eigen omgeving.

procent van de jeugdcriminaliteit[2]. Op jonge leeftijd ingrijpen, als afwijkend gedrag nog geen patroon heeft gevormd, geeft de meeste kans op een succesvolle interventie. De informatiepositie van de politie (zo mogelijk aangevuld met die van gemeenten) op het gebied van jongeren met criminele activiteiten en contacten, kan hieraan een bijdrage leveren.

Doelen
- Door implementatie van plannen van de sluitende aanpak van elke gemeente en het landelijke meldpunt, zou het aantal meldingen over personen met verward gedrag moeten dalen.
- Met alle betrokken partners zal een escalatiemodel worden samengesteld onder leiding van een bestuurlijke regievoerder.
- Samen met partners zorgen dat de kleine groep jongeren met een hoog risico op het plegen van ernstige delicten onderscheiden wordt van de grote groep (met wie het na de adolescentie weer goed zal gaan) en het stoppen van de criminele carrière van deze groep.

Uitgangspunten voor de aanpak
- De politie investeert in de sluitende aanpak en de implementatie van de Wet Verplichte GGZ door voor de periode van twee jaar een projectleider vrij te maken.
- Zowel intern als extern maken we gebruik van de ambassadeursstrategie, om de doelen op het gebied van verwarde personen te bereiken. We gebruiken bestaande netwerken om het onderwerp onder de aandacht te brengen en maken gebruik van bestaande overleggen en bijeenkomsten om een podium te krijgen.
- De politie brengt binnen de regels van de AVG de hulpverlening in een goede uitgangspositie door vroegtijdig signalen door te geven over jongeren die dreigen te ontsporen.
- Een landelijk functionerend risico-taxatie instrument wordt ingezet, dat gebruik maakt van politiedata. Het instrument berekent de kans dat een jongere een ernstig delict pleegt.

2.2 Ondermijning

Ondermijning is een maatschappelijk probleem, dat op alle niveaus voorkomt, van wijk tot wereld en van normvervaging in de buurt tot zware criminaliteit. Het verzwakt en misbruikt onze maatschappij met alle ontwrichtende gevolgen van dien. Uiteindelijk tast dit het vertrouwen van inwoners aan in bijvoorbeeld de overheid, politie en justitie en dus in de rechtstaat. Het is een probleem dat alleen aangepakt kan worden door de gehele overheid, in samenwerking met bedrijven en burgers.

Aanpak van ondermijning

Als politie hebben we de afgelopen jaren veel geïnvesteerd in het vergroten van de awareness intern en bij bestuur, gezag, partners en burgers. Inmiddels zijn verantwoordelijkheden van partijen inzichtelijk en men is meer dan ooit bereid om de strijd tegen ondermijning aan te gaan. Gezamenlijk Oost-Nederland veiliger en weerbaarder maken tegen ondermijning is hierbij een belangrijk aandachtspunt. Waarbij het frustreren van criminele ondermijnende netwerken, door het verstoren van hun business en verdienmodel, een belangrijk uitgangspunt is.

Samen preventief en repressief optreden tegen alle deelprocessen die ondermijning succesvol maken, is volgens diverse wetenschappelijke studies dé methode om ondermijning tegen te gaan.

Om de samenwerking op het gebied van criminele ondermijning verder te ontwikkelen, is een nieuwe aanpak nodig. Het profiel van deze aanpak is het tegengaan van ondermijning door integrale beeld- en visievorming, een integrale eenheidsbrede aanpak en de ontwikkeling van een nieuwe wijze van sturing (informatiegestuurd, dynamisch en wendbaar). In de eerste helft van 2019 zal deze nieuwe aanpak bestaansrecht hebben en verder worden doorontwikkeld. Daar staat tegenover dat

[2] Moffitt, T.E. (1993). Adolescence-Limited and Life-Course-Persistent Antisocial Behavior: a Developmental Taxonomy. *Pyschological Review,* 100, 4, p. 674-701

maatschappelijke effecten nodig zijn om de voedingsbodem van ondermijning weg te nemen en de maatschappij weerbaarder te maken tegen ondermijning.

Doel
De belangrijkste ambitie op het gebied van ondermijning is het fors terugdringen van het aantal 'criminele fluïde netwerken' dat zich bezighoudt met criminele ondermijnende activiteiten (hennepteelt, synthetische drugslabs, witwassen, wapens en geweldsmisdrijven).

Uitgangspunten voor de aanpak
- De aanpak vindt plaats vanuit een breed gedeeld en gedragen ondermijningsbeeld (Regionale Informatie Expertise Centrum Oost-Nederland) op alle niveaus (basisteam, districtsrecherche, Dienst Regionale Informatie Organisatie, Dienst Regionale Recherche en de Landelijke Eenheid), samen met partners en met behulp van een gecoördineerde informatiegestuurde aanpak.
- De bijdrage van de politie bestaat uit het opjagen van de criminele fluïde netwerken, het controleren van deze netwerken en het afpakken van op criminele wijze verworven vermogen, om daarmee hun 'business en verdienmodel' ernstig te verstoren.
- De politie richt zich daarbij op het verdienen van vermogen op illegale en/of criminele markten, de Nederlandse drugsindustrie (de drugsindustrie is de grootste illegale criminele markt van Nederland) en de digitalisering en technologisering binnen criminele ondermijning.

In Oost-Nederland zijn ondermijning en hennep onlosmakelijk met elkaar verbonden. De focus op hennep is logisch, aangezien veel georganiseerde criminele groepen zich hiermee bezighouden. Daarbij wordt niet uit het oog verloren dat criminelen over het algemeen actief zijn in meerdere criminele markten. Vanuit dit oogpunt is het zinvol de focus te richten op het netwerk van personen in plaats van op criminaliteitsthema's.

2.3 Aanpak cybercrime / -fraude

Cybercrime is een dreiging waar de politie op moet investeren. De opkomst van een criminele dienstensector, een trend die vaak wordt geduid met de Engelstalige term Criminality as a service (CAAS), houdt in het geval van cybercrime in dat steeds meer criminelen cyberdelicten kunnen plegen zonder technische kennis eigen te maken. Deze kennis kan immers ingekocht worden. Gekoppeld aan steeds bredere beschikbaarheid van de meest complexe technologie ontstaat een gevaarlijke mix voor de toekomst. Alle reden dus om te investeren in de aanpak van cybercrime.

Op het gebied van cybercrime komt overal in het land (en dus ook in Oost-Nederland) ongeveer dezelfde top 5 aan criminaliteits-vormen in beeld: hacken, digitale fraude, phishing, afpersing en cyberpesten en sexting.

Aanpak van cybercrime/-fraude
De bijdrage van de politie op het terrein van cybercrime richt zich op de belangrijkste uitdagingen in het domein:
- Het bijhouden van digitale innovaties en daar adequaat op kunnen reageren.
- Het hoofd bieden aan veelvoorkomende cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit waar burgers veel last van hebben.
- Het zicht krijgen op en de aanpak van complexe cybercrime.

Binnen de eenheid is een lid aan het eenheidsmanagementteam toegevoegd om de komende twee jaar het programma te leiden. De aanpak richt zich op de hierboven genoemde dilemma's. Het doel is om het politieoptreden en aanwezigheid in het digitale domein structureel en efficiënt te maken. Dit houdt onder andere in dat de burger erop kan vertrouwen dat de politie even goed in het digitale als in

het fysieke domein optreedt. Voor een efficiënte aanwezigheid en optreden is een combinatie nodig van brede digitalisering (de hele organisatie) en diepe deskundigheid (specialisten die een paar stappen verder kunnen).

Doelen
- De samenwerking met partners en de preventie verbeteren;
- De opsporing versterken, niet alleen door te zorgen voor voldoende capaciteit en specifieke kennis; maar ook door de invoering van de Wet Computercriminaliteit III;
- Het aangifteproces beter bereikbaar maken voor slachtoffers van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit; en voorkomen dat zaken met digitale component onterecht geen opvolging krijgen.
- Samenwerken met onderwijsinstituten en meewerken aan wetenschappelijk onderzoek.

Uitgangspunten voor de aanpak
- Veranderstrategie Digitaal Oost. Dit zorgt onder andere voor de doorontwikkeling van de platformorganisatie en voor betere ondersteuning en borging van initiatieven op het gebied van digitale innovatie en projectmatige samenwerking tussen digitale specialisten en collega's uit verschillende delen van de organisatie.
- We pakken niet alleen High Tech Crime aan, maar ook Semi Tech Crime. Bij simpele zaken wordt gezorgd voor een snelle, efficiënte en overal gelijke afhandeling, dit naar analogie van de VVC-werkwijze.
- De meer complexe vormen van cybercrime wordt aangepakt door een netwerk dat bestaat uit een kern van digitaal specialisten, analisten en OSINT-deskundigen (Open Source Intelligence, het onderzoeken van publiek toegankelijke bronnen op internet en social media) met daar omheen een flexibele schil van vertegenwoordigers van cyber security bedrijven, universiteiten en andere onderwijsinstellingen, ethical hackers en mogelijk andere relevante partners met wie samengewerkt kan worden.

Alle elementen van de aanpak leunen zwaar op samenwerking tussen verschillende specialisaties, teams en diensten. Alleen op die manier is cybercrime efficiënt aan te pakken. Binnen de eenheid is prioritering van cybercrime breed geaccepteerd maar deze prioritering moet nog vertaald worden naar de praktijk. Dit zal soms betekenen dat gekozen wordt om cybercrime aan te pakken boven andere meer traditionele delicten. Wat dat betreft werken wij aan draagvlak en brengen deskundigheid in daar waar dat nodig of gewenst is.

2.4 Informatievoorziening

Bij de aanpak van criminaliteit en onveiligheid werken verschillende partners steeds meer samen. In feite gaat deze bijdrage over samenwerken. Het streven is om uiteindelijk als één overheid op te treden, daar waar dat nodig en gewenst is. Daarvoor is een gedeelde informatiepositie belangrijk. Om dat te bereiken, stellen partijen over en weer informatie beschikbaar, om een strategie te bepalen hoe ze te werk willen gaan.

Met 'Informatievoorziening' bedoelen wij in deze context alles wat ten dienste staat van die informatiepositie om goed te kunnen samenwerken. Dat zijn dus de gegevens (data), de technologie om die te verwerken en het juridisch instrumentarium om er mee te werken.

Aanpak
Voor een effectieve integrale samenwerking is een goede informatievoorziening van cruciaal belang. Vanuit de politie worden op dit terrein de volgende stappen gezet:
- bijdragen aan de visie en ontwikkeling van de informatievoorziening en het gebruik daarvan (de intelligencefunctie van de verschillende partners);
- bijdragen aan het juridisch kader van het samenwerken met verschillende partners (wat kan en mag in het kader van het uitwisselen van gegevens);

- meewerken aan een gemeenschappelijk visie op het gebruik van data voor de doelen voor de Veiligheidsstrategie;
- verstrekken van gegevens conform de Wet Politiegegevens voor de operationele doelen van de Veiligheidsstrategie.
- op basis van wederkerigheid meewerken aan proeftuinen of pilots, met betrekking tot integrale dataverzamelingen ten behoeve van de Veiligheidsstrategie.
- bijdragen aan de (doorontwikkeling) van verschillende veiligheidsbeelden die worden geprioriteerd.

Doel
Om effectief samen te kunnen werken, is het gemeenschappelijke doel dat deelnemende partijen beschikken over een goed gezamenlijk beeld van de problematiek.

Uitgangspunten voor de aanpak
Bij de aanpak van ondermijning is het uitgangspunt dat alles wat integraal gedaan kan worden, ook daadwerkelijk integraal wordt aangepakt. Daarbij wordt onderzocht welke van de deelnemende partijen de beste kaarten heeft om een probleem aan te pakken en hoe partijen elkaar daarbij kunnen helpen. Bijvoorbeeld door bestuurlijke rapportages op te maken voor het bestuur. Naast de grotere veiligheidsproblemen, wordt ook integraal gewerkt aan casuïstiek op diverse casustafels.
De informatiepleinen in de districten beogen hierbij een min of meer vaste structuur aan te bieden waar kennis en expertise beschikbaar is, in een duurzaam verband waar informatie kan worden gedeeld en verwerkt voor de verdere aanpak.

Integrale projecten
De samenwerking zal alleen nog maar toenemen omdat veiligheidsproblemen vrijwel nooit alleen maar tot het domein van één van de partners gerekend kan worden. De financiële bijdrage van het kabinet bij de aanpak van ondermijning op lokaal niveau gaat er ook van uit dat integraal wordt samengewerkt. In de eenheid Oost-Nederland zijn al de nodige initiatieven genomen om op thema's integrale projecten op te zetten zoals de aanpak van 'problematische' vakantieparken en de aanpak van synthetische drugs en hennep.

Juridische basis
Hoewel er al veel wordt samengewerkt en er al een stevige lijn is ingezet om daarbij ook informatie te delen tussen de deelnemende partners, is er nog wel een uitdaging voor de toekomst. De (informatie)technologie stelt ons steeds beter en meer in staat informatie (data) te verwerken. Daarbij komen verschillende vragen aan de orde die te maken hebben met de juridische basis waarop we informatie verwerken en de rol die technologie daarin speelt. Ook moet goed worden nagedacht over de vraag met welk doel we informatie delen en verwerken en waar dat toe bij moet dragen. Binnen het RIEC-convenant is een bestendig werkproces gemaakt dat voldoet om casuïstiek te agenderen.

Dynamisch veiligheidsbeeld
Met het oog op de toekomst is er meer behoefte aan een dynamische manier van werken met een permanent dynamisch beeld van de werkelijkheid, op het terrein van criminaliteit en veiligheid. Dat vraagt om andere weergaven van informatieposities. Daar ligt nog een enorme uitdaging. Op landelijk niveau is dit thema ook onderwerp van gesprek, maar in de eenheid Oost-Nederland willen we hier ook een bijdrage aan leveren.

Uiteindelijk is informatiedeling geen doel op zich, maar dient het de mogelijkheid tot samenwerking. Dat gebeurt op het niveau waar mensen daadwerkelijk de geagendeerde problematiek aanpakken en dat doen wij op het niveau van de eenheid en verbanden binnen de eenheid.

3. Landelijke prioriteiten

Op basis van artikel 18 PW2012 stelt de Minister eens per vier jaar landelijke beleidsdoelstellingen vast voor de politie. Deze laten de wettelijke toedeling van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden onverlet. In lijn met de afspraken in het LOVP, hebben het OM en de Regioburgemeesters gezamenlijk een voorstel voor de nieuwe Veilligheidsagenda gedaan. Het Ministerie van Justitie en Veiligheid heeft een verkenning gedaan naar mogelijke thematiek voor de agenda.

Er wordt onderscheid gemaakt tussen landelijke afspraken, hybride afspraken (landelijk/lokaal), onderwerpen waarop het gezag landelijk belegd is en organisatieontwikkelvraagstukken. Voor wat betreft het onder de aandacht brengen van de belangen van Oost-Nederland en de implementatie van de afspraken, zijn de EMT-portefeuillehouders de verbindende schakel tussen het landelijke niveau en het eenheidsniveau.

Hieronder treft u de thema's aan. Vaststelling van de veiligheidsagenda vindt plaats in het LOVP van februari, daarna zijn de doelen pas definitief.

3.1 Landelijke beleidsdoelstellingen

Het betreft hier de 'harde' landelijke beleidsdoelstellingen die de minister van Justitie en Veiligheid heeft afgesproken met de politie. Hieronder treft u een korte weergave van de thema's aan, een samenvatting van de afspraken is in bijlage 4 opgenomen.

Ondermijning
Bij ondermijnende criminaliteit gaat het om een breed scala aan criminele fenomenen en de ondermijnende werking die daarvan uitgaat op de samenleving. De verwevenheid met de legale wereld heeft vergaande consequenties. Dit leidt tot aantasting van het rechtsgevoel en van de rechtsstaat en zijn instituties. Uit alle beschikbare bronnen blijkt dat de drugsindustrie qua omvang de grootste illegale markt is. De ondermijnende effecten van de drugsindustrie strekken zich ver uit, van gevaren als drugslabs in woonwijken tot bedreiging van lokale bestuurders en andere overheidsdienaren. Een breed offensief is nodig van overheid en maatschappelijke sectoren. Om de gewenste versterking en versnelling van de aanpak van ondermijnende criminaliteit te realiseren, zijn landelijk op de volgende gebieden afspraken gemaakt:

1. prioritering en samenwerking;
2. het aan de voorkant versterken van de informatiepositie;
3. kwantificeerbaar maken van de (accenten binnen de) aanpak;
4. de financiële invalshoek van de aanpak.

Doel voor Oost-Nederland
In 2019 worden 91 criminele samenwerkingsverbanden (CSV's) via strafrechtelijke weg aangepakt.

Mensenhandel
Mensenhandel is een vorm van criminaliteit die vaak onopgemerkt blijft als er geen gerichte aandacht voor is. Het is daarom van belang dat de kennis over dit fenomeen en de verschillende uitingsvormen verder toeneemt. Gevallen van (mogelijke) uitbuiting verschillen van aard (seksuele uitbuiting, criminele uitbuiting, arbeidsuitbuiting en gedwongen orgaanverwijdering) en context. De integrale aanpak van mensenhandel is vaak complex en arbeidsintensief.

Het uiteindelijke doel is dat de politie meer en beter strategisch gekozen interventies gaat plegen om slachtoffers uit uitbuitingssituaties te bevrijden, daders aan te pakken, en slachtofferschap en daderschap te voorkomen (repressie en preventie). De afspraak : meer interventies met een grotere

maatschappelijke impact, waarbij de interventies lokaal, bovenlokaal, nationaal als internationaal kunnen zijn. Dit doet de politie onder gezag van en samen met het Openbaar Ministerie en gemeenten en met andere relevante partijen. Hiertoe moet politie haar informatiegestuurde werkwijze doorontwikkelen zowel in de fysieke als digitale wereld op alle vormen van (mogelijke) mensenhandel.

Er zijn landelijk kwalitatieve afspraken gemaakt over de aanpak van mensenhandel, bijvoorbeeld op het terrein van de inzet van gecertificeerde mensenhandelrechercheurs, doorontwikkeling van het informatiebeeld en bovenlokale en eenheidsoverstijgende samenwerking.

Doel voor Oost-Nederland
Er worden in 2019 24 verdachten van mensenhandel aangeleverd aan het OM. In 2020 26 verdachten en in 2021 en 2022 respectievelijk 28 en 30 verdachten.

Cybercrime en online kindermisbruik
Cybercrime heeft vele gezichten. De gevolgen kunnen zeer ingrijpend zijn en er zijn veel slachtoffers . Criminelen richten zich onder meer op het inbreken in computers voor nieuwe vormen van diefstal en afpersing van burgers en bedrijven, op het platleggen van websites en op bedrijfsspionage. Een zo veelomvattend fenomeen vraagt om een integrale aanpak van preventie, het voorkomen van dader- en slachtofferschap, opsporing en vervolging tot het terugdringen van recidive. Er zijn afspraken gemaakt over het aantal uit te voeren onderzoeken en over de organisatie- ontwikkeling (de wijze waarop kennis over cyberfenomenen wordt verbeterd).

Ditzelfde geldt voor online kindermisbruik. Het aantal meldingen van online seksueel kindermisbruik is sinds 2014 exponentieel gestegen. Bij de toename spelen ontwikkelingen in de samenleving een belangrijke rol: technologische ontwikkelingen, de beschikbaarheid van apparaten en toenemend gebruik van internet/sociale media die het vervaardigen, delen en verkrijgen van kinderporno vergemakkelijken. De focus bij de aanpak ligt onverminderd op het identificeren van slachtoffers, misbruikers, vervaardigers en keyplayers binnen (online) netwerken. Tegelijkertijd is het van belang dat er voor downloaders en verspreiders geen vrijplaats ontstaat. Er zijn landelijk afspraken gemaakt over:

1. het jaarlijks afleggen van verantwoording over de categorieën plegers waar de inzet op gericht was, inclusief streefcijfers;
2. de resultaten van de inzet (aantallen daders en geïdentificeerde slachtoffers);
3. effectmeting en analyses, om inzicht te krijgen in sturing en gewenste resultaten.

Doel voor Oost-Nederland
In 2019 worden 46 reguliere onderzoeken uitgevoerd naar cybercrime.

Executie
Wie veroordeeld wordt, moet de straf ook ondergaan. Dat is belangrijk voor het slachtoffer, de samenleving en voor een geloofwaardig strafrechtsysteem. Op dit moment wordt 90% van de opgelegde vrijheidsstraffen binnen 24 maanden ten uitvoer gelegd. Van ongeveer 1% start de tenuitvoerlegging in het derde jaar na onherroepelijke veroordeling. Er resteert een groep, die niet via het reguliere opsporingsproces wordt aangehouden met als gevolg openstaande vrijheidsstraffen. De politie is in operationele zin belast met de opsporing van veroordeelden met een openstaande vrijheidsstraf en is daarmee één van de partners in de keten. Bij het realiseren van prestaties is de politie in belangrijke mate afhankelijk van het presteren van ketenpartners die een rol hebben voordat de politie een opdracht krijgt in een executiedossier (bijvoorbeeld v.w.b. de kwaliteit van het executiedossier en de beschikbaarheid van verblijfsadressen). De politie is partner in het landelijk programma ‘Onvindbare veroordeelden’ (CJIB/OM/J&V/NP), dat zich voornamelijk richt op de tenuitvoerlegging van vrijheidsgestraften die eerder niet vindbaar bleken.

Ten behoeve van de prioriteit executie zijn voor de komende periode kwantitatieve en kwalitatieve afspraken gemaakt. Het gaat dan bijvoorbeeld om het aantal dossiers dat doorlopend bij de politie in behandeling is (10 per eenheid) en om de afspraak dat 40% van de aangeleverde dossiers positief wordt afgedaan.

Doelen voor Oost-Nederland	
Het percentage positieve afdoening bedraagt:	
Principale vrijheidsstraffen	80%
Omgezette taakstraffen	80%
Geldboetes	70%
Schadevergoedingsmaatregelen	80%
Ontnemingsmaatregelen	70%

3.2 Veiligheidsthema's waar een intensivering loopt

Hierbij gaat het om onderwerpen die we allemaal belangrijk vinden maar er worden geen landelijk bindende kwantitatieve afspraken over gemaakt. Het gezag stuurt hier de politie op aan maar er is wel ruimte voor landelijke taskforces of anderszins en landelijke monitoring en bespreking in LOVP.

Bestrijding terrorisme en extremisme

De aanhoudende terroristische dreiging is complex en veranderlijk. De jihadistische dreiging vormt de meest bepalende terroristische dreiging voor Nederland. Ook in Nederland opereren jihadistische netwerken die de intentie hebben om aanslagen in Europa te plannen. De aanpak concentreert zich landelijk op het tijdig zicht krijgen op en duiden van (potentiële) dreigingen, het voorkomen en verstoren van extremisme en terrorisme en het verijdelen van aanslagen, het beschermen van personen, objecten en vitale processen tegen extremistische en terroristische dreigingen (ook online), het optimaal voorbereid zijn op extremistisch en terroristisch geweld en de gevolgen daarvan en het door vervolging handhaven van de democratische rechtsstaat tegen extremisme en terrorisme.

In Oost-Nederland hebben gemeenten, politie en OM de afgelopen jaren zowel een stevige integrale - als een strafrechtelijke aanpak van gewelddadig jihadisme neergezet, die de komende periode wordt voortgezet. Deze aanpak vindt plaats vanuit vijf districtelijke casustafels met alle relevante ketenpartners een bewustwordings- en professionaliseringsprogramma. Op de casustafels worden cases van mogelijk radicaliserende personen, uitreizigers en terugkeerders besproken, wat in de ideale situatie leidt tot een integraal plan van aanpak per subject. Ten behoeve van de strafrechtelijke aanpak, is een informatiecel en een apart rechercheteam in onze eenheid ingericht. Op basis van de ontwikkelingen in de maatschappij en de al ingezette koers, is een aantal bouwstenen voor de toekomstige aanpak geformuleerd. Deze bestaat uit:

- het verduurzamen van de aanpak, waaronder het aansluiten op bestaande structuren en behouden van districtelijke casustafels;
- verbreding van het thema, waarbij focus en sturing in de casustafels ligt op o.a. terugkeerders, uitreizigers, moeders en (minderjarige) kinderen maar ook op dreigingen rechts- en linksextremisme, gewelddadig jihadisme en op de verbinding tussen een lokale casus en nationale en internationale verbindingen en netwerken;
- Professionalisering door onder andere de doorontwikkeling van kennis en kunde op de casustafels ten aanzien van de doelgroepen en rechts- en linksextremisme en overige vormen van radicalisering,
- Extra training /oefening voor crisissituaties (zowel mono als multi).
- Implementatie Manhunt (een georganiseerde klopjacht op een persoon die op basis van politieonderzoek, –informatie of –observatie mogelijk een bedreiging vormt voor Nederland).

High Impact Crime / mobiel banditisme
Overvallen, straatroven, excessief geweld en woninginbraken zijn high impact crimes die een grote en soms blijvende impact hebben op slachtoffers, familie en andere betrokkenen. Aan deze beleidsdoelstelling zullen in tegenstelling tot de vorige Veiligheidsagenda (2015-2019) geen landelijke (kwalitatieve of kwantitatieve) afspraken meer worden verbonden. Publieke en private partners, waaronder de politie, zullen de taskforce Overvallen en straatroven continueren.

Mobiel Banditisme is niet te omvatten binnen één strafbaar feit. Het is de aanduiding voor een veelheid aan delicten (met name vermogensdelicten) gepleegd door rondreizende dadergroepen die op dit gebied stelselmatig en internationaal actief zijn. De taskforce mobiel banditisme wordt gecontinueerd met het streven verder te werken aan het samenbrengen van lopende initiatieven, het stimuleren van nieuwe preventieve maatregelen en het komen tot een integrale aanpak tussen de ketenpartners, waaronder politie.

Kindermishandeling en huiselijk geweld
Niet op school, niet op straat, maar thuis heb je de grootste kans om met geweld in aanraking te komen. Huiselijk geweld is in omvang (1/3 van alle geweldszaken) en impact één van de grootste geweldsvraagstukken van de samenleving. De aanpak vraagt om een optimaal samenspel tussen partners in de opsporing, zorg, strafrechtketen en binnen gemeenten met het oog op de veiligheid van het slachtoffer en het voorkomen van recidive. In het Interbestuurlijk Programma 2018-2021 en het programma huiselijk geweld en kindermishandeling 2018-2021 van de ministeries van VWS en JenV en de VNG is de aanpak en de bijdrage door de politie beschreven. OM, Politie, 3RO, Raad voor de Kinderbescherming, Rechtspraak en Veilig Thuis hebben een ontwikkelagenda opgesteld ter versterking van de samenwerking bij meldingen van strafbare vormen van huiselijk geweld en kindermishandeling in de komende jaren.

Personen met verward gedrag
Bij mensen met verward gedrag gaat het om mensen die (tijdelijk) de grip op hun leven (dreigen) te verliezen, waardoor de kans bestaat dat zij zichzelf of anderen schade berokkenen. Gemeenten en lokale partijen zijn in eerste instantie verantwoordelijk om de zorg aan deze mensen goed te organiseren. In het Interbestuurlijk programma is afgesproken dat de problematiek rondom personen met verward gedrag één van de thema's is waarop Rijk en gemeenten zich de komende jaren gaan richten. Deze gemeenschappelijke ambitie sluit aan bij de verdere ontwikkeling en borging van het recent beëindigde schakelteam Personen met Verward gedrag. De politie is hierin een belangrijke partner. Het realiseren van preventie/wijkgerichte aanpak en vroegsignalering, waarbij 24/7 zorg in de wijk wordt gestimuleerd, zijn hierbij van belang.

3.3 Onderwerpen waarop het gezag landelijk belegd is

Naast de landelijk benoemde thema's waar het gezag lokaal ligt, kent de wet een beperkt aantal onderwerpen waarop het gezag landelijk belegd is. Om inzicht te geven in het totaal aan landelijke afspraken wordt hier in deze paragraaf op in gegaan. Landelijke gezag ligt op executie (separaat benoemd in paragraaf 3.1), bewaken en beveiligen in het centrale domein en op de migratietaak.

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid heeft het gezag over de politie met betrekking tot de migratietaak. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om het toezichthouden op de naleving van de Vreemdelingenwet, het uitvoeren van identiteitsonderzoeken en het bestrijden van criminele activiteiten zoals mensenhandel. Het gezag bij de strafrechtelijke aanpak van criminele activiteiten ligt bij het OM. De uitvoering van de politiële migratietaak is belegd bij de Afdeling Vreemdelingenpolitie, Identificatie en Mensenhandel (AVIM). Daarnaast voert de Zeehavenpolitie (ZHP), onderdeel van de eenheid Rotterdam, grenscontroles en –bewaking uit in de Rotterdamse haven en op de

haventerreinen. Ten behoeve van migratietaken werkt de politie nauw samen met nationale partners en lokale partners om ook te faciliteren bij lokale veiligheidsvraagstukken.

Afspraken over de migratietaak worden separaat gemaakt tussen JenV en de AVIM/ZHP. Deze afspraken gaan over uitvoering van vreemdelingrechtelijke toezichts- en handhavingstaken, uitvoering van (grens)toezichttaken conform EU en nationale wetgeving, aanpak van migratiecriminaliteit en Identificatie & Registratie (I&R) in de asielprocedure.

3.4 Organisatieontwikkeling

De gezagen stellen de volgende onderwerpen voor, omdat zij die beschouwen als belangrijke onderdelen van de taakuitvoering of als randvoorwaardelijk voor het kunnen uitoefenen van hun gezagsrol:

1. Zorg ervoor dat de politie lokaal stevig verankerd is op een manier die past bij de lokale context.
2. Wees zichtbaar in de samenleving en maak verbinding met alle bevolkingsgroepen. Investeer in de gebiedsgebonden politiezorg (kwalitatief en kwantitatief), zorg voor diversiteit en zorg dat de burger er op kan vertrouwen dat de politie er staat wanneer nodig. Het aanpakken en voorkomen van discriminatie is hierbij een belangrijk element.
3. Zorg voor een kwalitatieve doorontwikkeling van de intelligence en de opsporing, zodat zowel de traditionele als de nieuwe criminaliteit aangepakt kan worden. Extra aandacht verdient de opsporing van de zgn. kleine of veelvoorkomende criminaliteit. De ontwikkeling daarvan zal, bijvoorbeeld aan de hand van de belangrijkste productiecijfers of kwalitatieve ontwikkelingen in dat domein, worden gemonitord en regelmatig besproken in het LOVP.
4. Zet de burger centraal, zowel in de vorm van burgerparticipatie als er zijn voor kwetsbare personen. Het op een hoger niveau krijgen van de dienstverlening van de politie aan de burgers heeft de prioriteit.
5. Integraal werken is het uitgangspunt: samen wordt gewerkt aan een veilig Nederland. De politie zal haar werk meer en meer moeten doen in verbinding met andere publieke en private organisaties. Daarmee realiseer je de samenhang in de aanpak tussen de verschillende domeinen (zorg, sociaal, ruimtelijk en veiligheid) en externe partners, die nodig is voor het versterken van de veiligheid in de leefomgeving van onze inwoners.
6. Preventie en zorg waar kan, repressie waar moet.

4. Afspraken met het openbaar ministerie

Prognoses van productievolumes
Het is belangrijk om slachtoffers duidelijk te informeren over de behandeling en afhandeling van hun zaak. Voor daders geldt, dat wordt gestuurd op een snelle en betekenisvolle (strafrechtelijke) afdoening, waarbij maatwerk wordt geleverd ten aanzien van de specifieke omstandigheden van slachtoffer(s) en dader. Een snelle betekenisvolle afdoening leidt tot een hogere herkenbaarheid van straffen in de maatschappij. Om hier goed invulling aan te kunnen geven, is het belangrijk om samen afspraken te maken en de werkprocessen van politie en OM goed op elkaar aan te laten sluiten.

Afspraken zijn gemaakt over de kwaliteit van de aangeleverde zaken en over de inspannings-verplichting. De focus van de politie is gericht op rijker verantwoorden en een kwalitatief goede afhandeling van zaken, omdat de overtuiging is dat hierdoor de kwantitatieve verwachtingen worden waargemaakt.

Er worden nog aanvullende gezagsafspraken gemaakt met het openbaar ministerie op inhoudelijke thema's / prioriteiten.

Kwalitatieve afspraken

Onderwerp	Afspraak
Selectieproces (Politie en OM)	Het selectieproces van te onderzoeken misdrijven wordt door politie en OM uitgevoerd conform de Aanwijzing voor de Opsporing en het Selectiviteitskader in VVC-zaken.
Oude voorraad OZD's (Politie)	Aantal (nog niet naar het OM ingestuurde) verdachten dat langer dan een halfjaar in BOSZ staat geregistreerd (nu 36%) terugbrengen naar 15% per 1-7-2019. - *een verschillende doorlooptijd per basisteam is mogelijk, afhankelijk van het aantal oude zaken op een basisteam* - *deze doelstelling draagt bij aan de landelijke doelstelling om de doorlooptijden in de keten verbeteren.*
Oude voorraad PD's (OM)	Aantal in BOSZ geregistreerde OM ZSM niet-vast voorraad ouder dan 60 dagen (nu 28%) terugbrengen naar 20% (10 of 15 %?) *De doelstelling gaat ook bijdragen aan de landelijke doelstelling om de doorlooptijden in de keten verbeteren.*
Het terugdringen van rework	Door implementatie van het ZSM-harmonisatieproces en de politiefunctionaris bij ZSM (nieuwe stijl) waarbij de SCC-kwaliteitsacties en de acties Retour OM als belangrijke prestatie-indicatoren zullen worden benut.
Tijdigheid inzenden procesdossier (Politie)	Aantal dossiers te laat (>20 dagen) ingezonden (nu 20%) terugbrengen naar 5% per 1-1-2019.
Technisch sepot (Politie en OM)	Percentage terugbrengen naar onder de 20%.
Vermijdbaar technisch sepot (Politie en OM)	Percentage (nu 3%) monitoren op elkaars werkproces (kwaliteit dossier Politie, beoordeling en registratie door OM).
Registratie van stuurploeg-besluiten (Politie en OM)	100% van alle besluiten in de stuurploegen (DR en DRR) worden geregistreerd in BOSZ.

Inspanningsverplichting

	Inspanningsverplichting
Politie / OM	21.000 parketnummers

Ketensamenwerking

Om het presterend vermogen van de strafrechtketen te verbeteren, trekken het OM en de politie in Oost-Nederland samen op in een (virtueel) Bureau Ketensamenwerking (BKS). Vanuit dit bureau wordt gewerkt aan verschillende initiatieven om het resultaat van de strafrechtketen en de kwaliteit van de opsporing te verbeteren. Voor 2019 zijn de volgende ambities geformuleerd:

- Het implementeren van het Selectiviteitskader met als doel bij te dragen aan een betere triage (oa. casescreening en vroegtijdig beëindigen) van potentiele opsporingszaken.
- Verzorgen workshops Kwaliteitsdashboard Opsporing en Vervolging en daarmee inzicht geven in kwantitatieve en kwalitatieve (BOSZ) data in de opsporing op eenheids-, districts- en teamniveau.
- Ontwikkelen van benchmarks en trends met als doel de lijnorganisatie “benchmarks en trends” aan te bieden op het gebied van opsporingsprestaties (maar ook rework en uitval), waardoor meer sturing en dus focus kan worden aangebracht op de te realiseren verbeteringen.
- Permanente analyse van knelpunten in de ketensamenwerking en het aanreiken van verbeterinitiatieven en gevraagd en ongevraagd advies geven over het verbeteren van de prestaties in de keten (opsporing & vervolging)
- Het implementeren van het project Zicht op Zaken (datakoppeling tussen de bronsystemen van politie [BVH] en het OM [GPS]) met als doel de uitstroom van de politie richting het OM gedigitaliseerd te synchroniseren met de instroom van het OM. Een goede controle op de juiste invoer van BVH-data.
- Het ondersteunen van de implementatie van het geharmoniseerde ZSM proces.
- Het verminderen van het rework in de BOB aanvragen, waarbij de eerste inzet gericht moet zijn op het beschikbaar komen van een meetinstrument.
- Optimalisatie van het beslagproces omdat beslagenen en rechthebbenden recht hebben op een snelle en eenduidige afwerking van het beslag.

5. Interne organisatie

In dit onderdeel van het meerjarenbeleidsplan komen de interne onderwerpen op het vlak van bedrijfsvoering aan de orde, zoals welzijn van medewerkers, mobiel werken, huisvesting, mobiliteit/vervoer en duurzaamheid.

Welzijn medewerkers

Inzetbaarheid en verzuim
Ondanks vele maatregelen is de gewenste daling van het ziekteverzuim onder politiemedewerkers nog niet bereikt. Het gemiddelde verzuim ligt sinds 2016 op 7%, waar het korps streeft naar 6% en lager. Hoewel met de stabilisatie een einde is gekomen aan de stijging van het verzuimpercentage vanaf 2014, is de landelijk vastgestelde gewenste daling naar 5,9% nog niet gerealiseerd. Op peildatum 31 augustus 2018 was het gemiddelde verzuim over de voorgaande twaalf maanden 6,8%. Er is inmiddels een programmamanager aangesteld om de inzetbaarheid van medewerkers te vergroten en het ziekteverzuim (verder) terug te dringen . Voor de komende twee jaar is een uitdagende maar ook zeker realistische doelstelling geformuleerd, te weten 5,6%. Vanaf 2019 betekent dit per jaar een daling van 0,3%.

Wij kiezen voor een aanpak waarbij de focus wordt gelegd enerzijds op het verhogen van de inzetbaarheid - en het zijn van een vitale organisatie (de preventieve kant) - en anderzijds op het verlagen van het verzuim. De aanpak wordt vooral dicht bij de teams, met de teamleiding en ondersteuning en passend in de context georganiseerd. De lijn is verantwoordelijk en aan zet. Onderdeel van het plan is:

- onderzoeken wat binnen de eenheid Oost-Nederland en vooral per team nodig is, teams daarin prioriteren;
- gebruik maken van de landelijke interventies die bedacht worden;
- ‘best practices’ uit het land en uit Oost-Nederland uitbouwen en uitleren.

Medewerkersmonitor (MEMO)
De politie streeft naar gemotiveerde, gezonde, weerbare medewerkers, zodat zij hun taak goed kunnen uitoefenen en optimaal kunnen bijdragen aan de veiligheid in Nederland. Hoe gemotiveerd, gezond en weerbaar collega’s in alle onderdelen van de organisatie zijn, wordt mede onderzocht door de Medewerkersmonitor (MEMO). De MEMO/Risico Inventarisatie & Evaluatie Psycho Sociale Arbeidsbelasting geeft inzage in:

- De werkbeleving van medewerkers;
- De risico’s die medewerkers/teams lopen op inzetbaarheid;
- De prioriteiten in de ontwikkeling van de teams en het korps.

Het onderzoek is de afgelopen jaren uitgevoerd binnen de basisteams, alle rechercheonderdelen, de operationele diensten, het team capaciteitsmanagement en de eenheidsstaf. Op basis van de resultaten zijn medewerkers en leidinggevenden op teamniveau in gesprek gegaan en zij hebben gezamenlijk een plan van aanpak gemaakt. De activiteiten in deze plannen van aanpak hebben betrekking op een aantal jaren. De MEMO wordt periodiek (om de drie jaar) herhaald, zodat de uitkomsten steeds kunnen bijdragen aan de ontwikkeling van de teams en het korps.

Medewerkersparticipatie
Medewerkersparticipatie blijft een belangrijk onderdeel van het medezeggenschapsmodel. De kern van medewerkersparticipatie is medewerkers de professionele ruimte te geven om de goede dingen goed te doen. We zien medewerkersparticipatie als een organisatieontwikkeling.

Met de initiatieven in het verleden hebben we een eerste fundament gelegd, maar wij zijn ons ervan bewust dat, willen we dit echt laten werken, er de komende periode meer nodig is. Zo zien we ook nu mooie voorbeelden in teams, maar ook teams waarin dit nog niet echt handen en voeten krijgt. Samen met de ondernemingsraad gaan we bepalen op welke wijze we dit proces verder brengen.

Hierin past dat zowel de bestuurder als medezeggenschap een eensluidende opvatting over medewerkersparticipatie uitdragen en dat deze binnen de organisatie landt. We zullen op vaste momenten samen met de leden van de ondernemingsraad terugkijken op onze gezamenlijke aanpak.

Huisvesting
Het Huisvestingsplan 2017-2025 bevat de lange termijnstrategie voor huisvesting, met als doel dat huisvesting meer aansluit op en ondersteunend is aan de organisatiestrategie. De eenheid Oost-Nederland heeft in aanvulling op de algemene huisvestingsvisie van de politie, een aantal doelstellingen. Het overall doel is het faciliteren van de werkprocessen van de eenheid.
Bij de spreiding van de organisatie en daarmee ook van de huisvesting over het grondgebied van de eenheid, wordt uitgegaan van een effectieve en efficiënte verdeling volgens het principe van ‘werken waar het werk is’ en van een passende dienstverlening met voorzieningen, zowel in de steden als in het buitengebied. Ook wordt rekening gehouden met de verdeling en opbouw van de bevolking en de verdeling van criminaliteit (de sterkteverdeling van het HBVS wordt voor dit plan als gegeven beschouwd).

In 2017 is geconstateerd dat we in Oost-Nederland nog niet volledig voldoen aan de landelijke uitgangspunten voor de huisvesting van de Nationale Politie, zoals geformuleerd in het Strategisch Huisvestingplan en de door ons geformuleerde visie en doelstellingen. De volgende initiatieven zijn daarom genomen voor de huisvesting van de eenheid Oost-Nederland in 2025:
- realiseren van kleine steunpunten conform de LOVP-afspraken;
- aanpassen van teambureaus op de nieuwe functie (2e teambureau / 2e opkomstlocatie) qua omvang en voorzieningen, om de slagkracht en efficiëntie te vergroten;
- realiseren van de meldkamerlocatie op de door de minister van Veiligheid en Justitie aangewezen locatie in Apeldoorn;
- meer geconcentreerd huisvesten van DRR, DRIO en DROS op de districtsbureaus;
- realiseren van geconcentreerde en centraal gelegen locatie voor tweedelijns voorziening Forensische Opsporing en een toekomstbestendige centraal gelegen locatie voor het Regionaal Beslaghuis;
- meer centralisatie van cellencomplexen vanuit efficiency-oogpunt.
- verbeteren van de kwaliteit van de districtsbureaus van IJsselland, Gelderland-Midden en Gelderland-Zuid (zowel technisch als functioneel).

Mobiliteit
De politie heeft in 2018 een aanzet tot nieuw mobiliteitsbeleid vastgesteld, waarin de eenheden taakstellend de opdracht hebben gekregen minder en duurzamer te reizen, zowel zakelijk als woon-werk, zowel persoonsvervoer als goederenvervoer. In 2018 is het woon-werkverkeer binnen de eenheid onderzocht. Opvallende uitkomst is dat 80% van de medewerkers met de auto reist. De reistijd is hiervoor de belangrijkste motivatie. In andere eenheden is het percentage lager. Verder wordt er op dit moment nog relatief weinig thuis gewerkt of gebruik gemaakt van video-conferencing. Ook is opvallend dat in onze eenheid de elektrische fiets relatief (ten opzichte van andere eenheden) veel wordt gebruikt in het woon-werkverkeer. De parkeerdruk bij de politiebureaus in ons gebied is groot. Daarom gaan we gaan we de komende jaren experimenteren met:
- het gebruik van (snelle) elektrische fietsen (onder meer speed pedelecs), waarbij de eenheidsbreed informatie wordt verstrekt, bewustwording wordt gecreëerd en medewerkers worden verleid tot ander reis- en rijgedrag;

- emissieloze voertuigen (pilot binnen het landelijk programma om de toepassingsmogelijkheden en bijbehorende meerwaarde van emissieloze vervoersmiddelen binnen het operationele politiewerk te onderzoeken).

Duurzaamheid
Naast het toegroeien naar meer duurzaam vervoer, werken we de komende jaren uit hoe we andere maatregelen kunnen nemen om bij te dragen aan de landelijke milieudoelstellingen.

Doorontwikkeling Bedrijfsvoering
De volgende omvangrijke landelijke ontwikkelingen binnen de bedrijfsvoering zullen de komende jaren ook in Oost-Nederland directe gevolgen hebben op de operatie.

Next Level Dienstverlening Politiedienstencentrum
Onderdeel van de Flexibiliseringsagenda (opgesteld naar aanleiding van het evaluatieonderzoek van de Commissie Kuijken naar de Evaluatie van de Politiewet) is de beweging om de bedrijfsvoering en operatie beter op elkaar te laten aansluiten en meer ruimte te creëren voor maatwerk. Het Politiedienstencentrum (PDC) wil in aansluiting hierop de dienstverlening naar een Next Level niveau tillen, met als doel:

- het vergroten van de zeggenschap en invloed van de operatie op de bedrijfsvoering;
- het optimaliseren van processen binnen het PDC;
- het verbeteren van de bedrijfsvoering ondersteuning aan de operatie.

Dit traject zal de komende jaren invulling krijgen en de verwachting is dat dit de operatie in staat stelt zich meer te concentreren op hun kerntaak; het stelt de operationele collega's in de gelegenheid om hun kostbare tijd zo min mogelijk te besteden aan interne procedures, trage processen en bureaucratie.

Vernieuwend registreren
De politie beschikt nu over een landelijk dekkende infrastructuur en is daarmee in staat informatie landelijk, op moderne manieren op te vragen en te verwerken. Politiemedewerkers delen meer dan ooit dezelfde systemen en dezelfde informatie. De huidige registratieve informatievoorziening is echter onvoldoende flexibel, aanpassingen kosten veel tijd, meervoudige invoer in systemen is vaak nog nodig en systemen zijn technisch verouderd, met als gevolg dat de gebruiksvriendelijkheid te wensen over laat. Landelijk wordt de doorstap gemaakt naar het vernieuwen van de voor het politiewerk noodzakelijke operationele registratieve systemen. Het vernieuwen van deze registratieve systemen is complex: het raakt vrijwel alle operationele werkprocessen, wet- en regelgeving (waaronder de Wpg), maar ook de business intelligence en de samenwerking met ketenpartners. Dit Programma "Vernieuwend Registreren" is dan ook een veelomvattend ambitieus programma waarin alle vernieuwing in het politiewerk, in de ondersteunende systemen en de toepassing van allerlei nieuwe informatietechnologie bij elkaar komen.

Mobiel werken
We groeien in de komende vier jaar van vaste werkplekken naar steeds meer mobiele werkplekken; de visie op werkplekken is verschoven van vaste apparatuur (tot 2016 het beleid) naar meer mobiele apparatuur. Op de bureaus zullen vaste werkplekken de uitzondering zijn. Deze zijn slechts aanwezig bij balies, meldkamers en specialistische afdelingen die specifieke randapparatuur of applicaties gebruiken die niet virtueel beschikbaar zijn. In deze categorie vallen ook de werkplekken waarmee hoger gerubriceerde systemen ontsloten worden. Ook op straat willen we nog meer mobiele apparatuur beschikbaar hebben, zodat het werk zo veel mogelijk op locatie kan worden uitgevoerd.

Dienstverlening
De wereld verandert exponentieel. Niet alleen op het gebied van criminaliteit maar ook economisch, demografisch en technologisch. Daarbij nemen wensen en verwachtingen van burgers ten aanzien

van dienstverlening toe. Uit verschillende bronnen blijkt, dat het huidige contact tussen samenleving en politie op gespannen voet staat met de eisen van vandaag, laat staan met die van morgen. Om te zorgen dat de politie van overmorgen nog steeds relevant is, is een redesign van onze dienstverlening noodzakelijk.

Deze ontwikkeling van dienstverlening betekent, dat de politie de komende jaren dient te investeren in niet alleen technologie maar ook in houding en gedrag, om aan te kunnen sluiten bij de behoefte van de samenleving. De wens van de burger die contact legt met de politie staat centraal. Dit betekent focus op het verlenen van de dienst en het doen van de interventie die zo goed mogelijk aansluit bij het oplossen van het probleem waarmee de burger bij ons komt.

In 2019 beginnen we hiermee door webcare voor de hele eenheid te implementeren. Dit betekent dat van 07.00 uur 's tot 23.00 uur burgers via sociale mediakanalen in direct contact kunnen komen met een politiefunctionaris uit het webcareteam, die hun vraag of niet-spoed melding (de zogenoemde 'later meldingen') gelijk in behandeling neemt.

Daarnaast zijn we gestart met een pilot binnen het Regionaal Service Centrum (RSC). Hierin wordt gewerkt aan interventies om het servicelevel binnen het RSC naar de afgesproken normen te brengen en daarmee de kwaliteit van dienstverlening te verhogen.

Als laatste wordt de tweede fase van de individuele beoordeling geïmplementeerd. Naast de basisteams worden nu ook de recherche, RSC en het operationeel centrum opgeleid, om slachtoffers individueel te beoordelen om onder andere herhaald slachtofferschap te voorkomen.

Kracht van het Verschil

Centraal staat "wij zijn een politie van een ieder". Het afgelopen jaar zijn diverse ontwikkelingen in gang gezet om een meer diverse politieorganisatie te worden. Het moment is nu daar om nog concreter te investeren in meer diversiteit. Landelijk loopt er al geruime tijd een programma "De kracht van het verschil". In dit kader is het uitvoeringsplan Kracht van het verschil ONL opgesteld. Dit plan kent zes pijlers: van buiten naar binnen, netwerken, inclusieve werkcultuur, leiderschap, recruitment en aanpak discriminatie. Een groot deel van de activiteiten al loopt, zoals de bondgenoten methodiek en diverse netwerken.

6. Organisatie- en innovatiestrategie

De eenheid Oost-Nederland bestaat inmiddels zes jaar. Er is in die periode een belangrijk fundament gelegd voor de toekomst. Dat is nodig, want de politie staat voor grote (operationele) opgaven. We leven in een snel veranderende samenleving die onder andere wordt gekenmerkt door globalisering, individualisering, polarisering en digitalisering. Zo zijn internationale ontwikkelingen steeds vaker verbonden met ontwikkelingen in wijken en buurten. Voorbeelden daarvan zijn de migratieproblematiek, de gevolgen van terroristische aanslagen in Europese steden en de verharding op lokale en internationale schaal. Internet en sociale media spelen hierin in toenemende mate een rol. Deze gebeurtenissen hebben invloed op wat van de politie wordt gevraagd en de wijze waarop zij in verbinding staat met de burgers in de wijken.

Welke politie past bij deze ontwikkelingen? We gaan samen met onze stakeholders, leidinggevenden en medewerkers activiteiten ondernemen om tot een strategische agenda voor de eenheid Oost-Nederland te komen. Daarbij sluiten we aan op de strategische thema's van 'de politie van overmorgen'.

De politie van overmorgen:

- is verbonden met wijk, web en wereld
- werkt samen in nieuwe veiligheidscoalities, met publieke en private partners, vanuit ieders
- grootste toegevoegde waarde
- werkt met state of the art intelligence en technologie
- is actief transparant over wat ze doet en wat niet
- is een wendbare organisatie mét wendbare medewerkers, die hun talenten en vaardigheden blijven ontwikkelen

Binnen de eenheid zijn verschillende stappen gezet, om deze 'politie van overmorgen' te kunnen zijn, bijvoorbeeld op het terrein van ondermijning en cybercrime. In de strategische agenda van de eenheid gaan we nadrukkelijk aandacht besteden aan samenwerking. Criminaliteit overstijgt de grenzen van basisteams, districten en eenheden. Om daadwerkelijk verbonden te zijn met wijk, web en wereld, is intensivering van de samenwerking binnen en buiten de eenheid nodig. Om goed in te kunnen spelen op toekomstige ontwikkelingen, is samenwerking met publieke en private partners bijvoorbeeld essentieel. Publiek private samenwerking is een effectieve manier om als overheid en bedrijfsleven gezamenlijk vorm te geven aan innovatieve ideeën op het terrein van veiligheid (bijvoorbeeld op het terrein van smart security en smart city, maar ook aan samenwerking met internet service providers in de aanpak van cybercrime en de samenwerking met banken in de aanpak van financieel economische criminaliteit). Het samen bedenken van deze innovatieve oplossingen en het bundelen van expertise is het antwoord op toekomstige vraagstukken en dilemma's.

Een andere uitdaging heeft betrekking op het streven om als politie een wendbare organisatie met wendbare medewerkers te zijn. Hiervoor is aandacht nodig voor de ontwikkeling van teams en medewerkers. De uitkomsten van de Medewerkersmonitor zullen bijvoorbeeld de komende periode gebruikt worden om richting te geven aan de ontwikkeling van teams en medewerkers.

Daarnaast zal de werk- en roosterdruk een belangrijk onderwerp van gesprek zijn en blijven in de doorontwikkeling van de organisatie. Ook de komende periode zal uitvoering worden gegeven aan de initiatieven om deze werk- en roosterdruk terug te dringen. Deze en andere thema's zullen bij het opstellen van de strategische agenda nader worden uitgewerkt.

7. Politiesterkte

De politiewet[3] schrijft voor dat in het regionaal meerjarenbeleidsplan de verdeling van de beschikbare politiesterkte, waaronder de wijkagenten, over de onderdelen van de regionale eenheid is opgenomen. Als kader geldt dat bij deze verdeling rekening wordt gehouden met het belang van een goede vervulling van de politietaak in alle betrokken gemeenten en de gestelde doelen.

Historie
De huidige verdeling van politiesterkte tussen de basisteams en districten binnen de eenheid Oost-Nederland is op verschillende verdeelsystemen gebaseerd. Ieder voormalig regiokorps maakte hierin haar eigen afweging. Bij de start van de Nationale Politie in 2013 is die oude sterkteverdeling per voormalig regiokorps als uitgangspunt gehanteerd voor de verdeling van de politiesterkte binnen de eenheid Oost-Nederland. Hierdoor was er vanaf het begin al sprake van een ongelijke verdeling van politiesterkte binnen de eenheid. Maatschappelijke ontwikkelingen, zoals bevolkingsgroei, horecavestigingen en regionaal klantenpotentieel, maar ook ontwikkelingen in meldingendruk en misdrijven, versterkten de behoefte bij zowel politie als gezagsdragers dat de huidige sterkteverdeling moet worden herzien.

HBVS+
Om die reden is in opdracht van het Regionaal Veiligheidsoverleg Oost-Nederland (RVO) door adviesbureau Andersson Elffers Felix (AEF) en de politie een onderzoek uitgevoerd naar de sterkteverdeling. Mede op advies van AEF en de politie is door het RVO besloten om het HBVS+ als verdeelsysteem te hanteren. Het HBVS+ is gebaseerd op het HBVS-verdeelsysteem dat ook landelijk wordt gehanteerd bij de verdeling van politiesterkte tussen de eenheden en is opgebouwd vanaf gemeenteniveau. Binnen het HBVS+ wordt naast omgevingskenmerken (zoals aantallen inwoners en horecagelegenheden, grens met het buitenland, oppervlakte water) ook werklast (zoals aantal prio 1-meldingen en aangiften) voor 20 procent meegewogen. De uitkomst van de HBVS+ verdeling per district is opgenomen in tabel 1. De HBVS+verdeelsleutel per basisteam is opgenomen in bijlage 3.

District	HBVS+ verdeelsleutel
District Gelderland-Midden	22,3%
District Gelderland-Zuid	17,5%
District IJsselland	15,8%
District Noord- en Oost-Gelderland	23,3%
District Twente	21,0%
Totaal	**100,0%**

Tabel 1 HBVS+ percentages per district

Schaarste
Een verdeelsysteem geeft geen indicatie van de capaciteit die nodig is voor het uitvoeren van alle politietaken. Het geeft slechts een uitkomst hoe schaarse politiecapaciteit het beste verdeeld kan worden. Al langer geven chefs signalen dat het piept en kraakt in teams als gevolg van rooster- en werkdruk. De herverdeling van politiesterkte zal dit niet veranderen. Er zal blijvend vraag zijn naar meer politiesterkte. De totaal beschikbare capaciteit voor de politie is een keuze van de landelijke politiek. De verdeling van deze capaciteit binnen de eenheid en de keuze waarop de schaarse politiesterkte wordt ingezet is een verantwoordelijkheid van het gezag. De politieleiding is aanspreekbaar op de kwaliteit van het politiewerk en het welzijn van haar medewerkers.

[3] Artikel 39 Politiewet 2012

Regeerakkoord
In het regeerakkoord van Rutte III zijn extra gelden beschikbaar gesteld voor meer politiesterkte. Afgesproken is dat deze sterkte-uitbreiding wordt gerealiseerd door in de sterkte van de eenheden een deel van de aspiranten te vervangen door volledig opgeleiden. De groep aspiranten die van de sterkte van de eenheden worden gehaald, worden formatief ondergebracht bij het politiedienstencentrum (PDC). Landelijk gezien gaat dat om 957 aspiranten. Er is afgesproken dat deze aspiranten op basis van vervangingsbehoefte (geprognosticeerde uitstroom en doorstroom) operationeel worden opgeleid en ingezet in de eenheden.

Voor Oost-Nederland betekent dit dat 225,6 fte aspiranten worden vervangen door 225,6 volledig opgeleiden. Een deel (23,2 fte) van de uitbreiding is door de minister gelabeld voor de versterking van de aanpak van ondermijning en wordt onder gebracht bij de Dienst Regionale Recherche. Het resterende aantal fte (202,4 fte) wordt conform de HBVS+ verdeling verdeeld over de districten en basisteams. Van deze extra capaciteit is 9,2 fte door de minister gelabeld voor digitale expertise in de wijk.

	2019	2020	2021	2022
Oost-Nederland	102,1	150,5	178,4	225,6
	45%	66%	79%	100%

Tabel 2 Fasering regeerakkoordgelden

Team cybercrime
Uit de loonsomberekening van de extra gelden die in het regeerakkoord aan de politie zijn toegekend blijkt dat er nog 16 fte operationele capaciteit resteert. In het RVO (29 november 2018) is het besluit genomen om deze capaciteit als collectief in te zetten op de aanpak van cybercrime. Op korte termijn wordt hiervoor op eenheidsniveau een tijdelijke werkorganisatie ingericht. De programmamanager cybercrime zal binnen twee jaar zorgdragen dat dit team wordt ingebed in de staande organisatie. Ook voor deze uitbreiding geldt dat er (16) aspirantenplaatsen worden omgezet naar (16) formatieplaatsen voor volledig opgeleiden. Voor deze uitbereiding is de aspirantenformatie van de DRR gekort.

Nieuwe verdeling
Politiesterkte
De berekening van de nieuwe politiesterkte is in meerdere stappen uitgevoerd. Allereerst is de nieuwe politiesterkte per district op basis van de HBVS+ verdeelsleutel vastgesteld, waarbij het aandeel van aspiranten voor alle districten is gefixeerd op 13 procent.

Vervolgens is de totale omvang van de vijf districtsrecherches vastgesteld op 450 fte van het totale volume van de districten, overeenkomstig het inrichtingsplan van de eenheid. De onderlinge verhouding tussen – en daarmee de omvang van – de vijf districtsrecherches wordt bepaald door de ‘HBVS+-opsporingscomponent’. In het inrichtingsplan is daarnaast afgesproken dat voor ieder district 15 fte flex-capaciteit en 2 fte leiding is gereserveerd. De resterende sterkte is bestemd voor de basisteams. Ook hiervoor is de HBVS+ verdeelsleutel toegepast.

Operationele capaciteit
Na vaststelling van de totale politiesterkte is deze vertaald naar operationele capaciteit. Bij de operationele capaciteit telt een volledig opgeleide agent voor 1 fte en een aspirant voor 0,24 fte. Bij de berekening van de operationele capaciteit is ook rekening gehouden met de extra vervangingsbehoefte van districten. Onze eenheid krijgt hiervoor 72 aspiranten toegewezen vanuit de pool van 957 PDC-aspiranten.

Voor de toedeling van deze aspiranten binnen de eenheid is naar de vervangingsbehoefte van de districten gekeken voor de komende vier jaar. Hieruit blijkt dat de districten Gelderland-Midden en

Gelderland-Zuid kunnen volstaan met de 13 procent aspiranten die ieder district in de nieuwe sterkteverdeling heeft. De drie andere districten hebben ook dan nog te weinig formatieplaatsen om in de vervanging van medewerkers die uitstromen of doorstromen te kunnen voorzien en worden daarom gecompenseerd met dit totaal van 72 aspiranten, wat overeenkomt met 17,2 fte operationele capaciteit.

Na de bestuurlijke consultatie is vervolgens in het bestuurscollege van 31 oktober 2018 een unaniem voorgenomen besluit genomen over de nieuwe politiesterkte en operationele capaciteit per basisteam.

De nieuwe politiesterkte en operationele sterkte van de districten is opgenomen in tabel 3.

District	Politie-sterkte	Operationele capaciteit 2022	Waarvan			
			Districts-recherche	PDC-aspiranten	Flex capaciteit	Leiding
Gelderland-Midden	958,0	865,2	103,3		15	2
Gelderland-Zuid	753,5	680,5	78,1		15	2
IJsselland	680,7	621,2	68,0	6,4	15	2
NO-Gelderland	1.003,9	913,6	97,4	7,0	15	2
Twente	904,7	820,8	95,5	3,8	15	2

Tabel 3 Operationele sterkte districten

Het overzicht van de nieuwe politiesterkte en operationele capaciteit per basisteam is opgenomen in de bijlage 3.

Diensten

Naast de politiesterkte van basisteams en districten stellen burgemeesters en de hoofdofficier van justitie ook de sterkte van de diensten vast. De diensten Regionale Recherche (DRR), Regionale Informatie Organisatie (DRIO), Regionaal Operationeel Centrum (DROC), Regionale Operationele Samenwerking (DROS) en de eenheidsstaf/bedrijfsvoering ondersteunen de basisteams en districten met specifieke expertise. Een overzicht met de sterkte van alle organisatieonderdelen is opgenomen in de bijlage. De volgende formatiewijzigingen zijn hierbij doorgevoerd (RVO besluit 7 december 2017).

- Versterken heterdaadkracht (inzet en ontwikkeling apparatuur) ondergebracht bij DRR: 4,5 fte ten laste van de DRR;
- VIDEX (uitlezen en bewerken van camerabeelden) ondergebracht bij DRR: 5,0 fte ten laste van de DRR;
- Beslaghuis ondergebracht bij DROS: 4,7 fte ten laste van de DRR, 4,6 fte ten laste van de DROS en 9,3 fte ten laste van de PDC;
- Gemeenschappelijke BOB Kamer ondergebracht bij DRR: 16 fte ten laste van de DRR.

De aangekondigde formatiewijziging ten behoeve van de inrichting van een PV-administratie dient nog eerst nader uitgewerkt te worden alvorens deze vertaald kan worden naar formatie. Tot slot wordt als gevolg van de uitbreiding van de operationele sterkte (regeerakkoord), ook de ondersteuning (bedrijfsvoering) volgens een gestandaardiseerde component uitgebreid. Voor de eenheid Oost-Nederland betekent dit dat er aan de eenheidsstaf 3 fte niet-operationele capaciteit wordt toegevoegd. In onderstaande tabel staat in aanvulling op tabel 3 de overige operationele sterkte van de eenheid weergegeven.

District	Politie-sterkte	Operationele capaciteit 2022
Dienst Regionaal Operationeel Centrum (ON)	139,8	139,8
Dienst Regionale Recherche (ON)	1.016,9	1.009,4
Dienst Regionale Informatieorganisatie (ON)	451,2	447,4
Dienst Regionale Operationele Samenwerking (ON)	775,4	756,4
Leiding Eenheid Oost-Nederland	4,0	4,0
Staf regionale eenheid (ON)	26,0	26,0

Tabel 4 Operationele sterkte diensten, eenheidsleiding en staf

Vervolg

Nadat de operationele capaciteit bestuurlijk is vastgesteld, wordt de vertaling gemaakt naar functies per team. Het overzicht laat op functieniveau de gewenste eindsituatie zien. De verwachting is dat dit overzicht medio 2019 gereed is. Tevens wordt gewerkt aan een uitvoeringsplan waarin is opgenomen op welke wijze de teams in 2022 de eindsituatie bereiken. Daarbij wordt zo veel als mogelijk geanticipeerd op de verwachte uit- en doorstroom. De belangrijkste instrumenten om de instroom te beïnvloeden zijn het gericht toewijzen van aspiranten en vacaturestelling.

8. Bijlagen

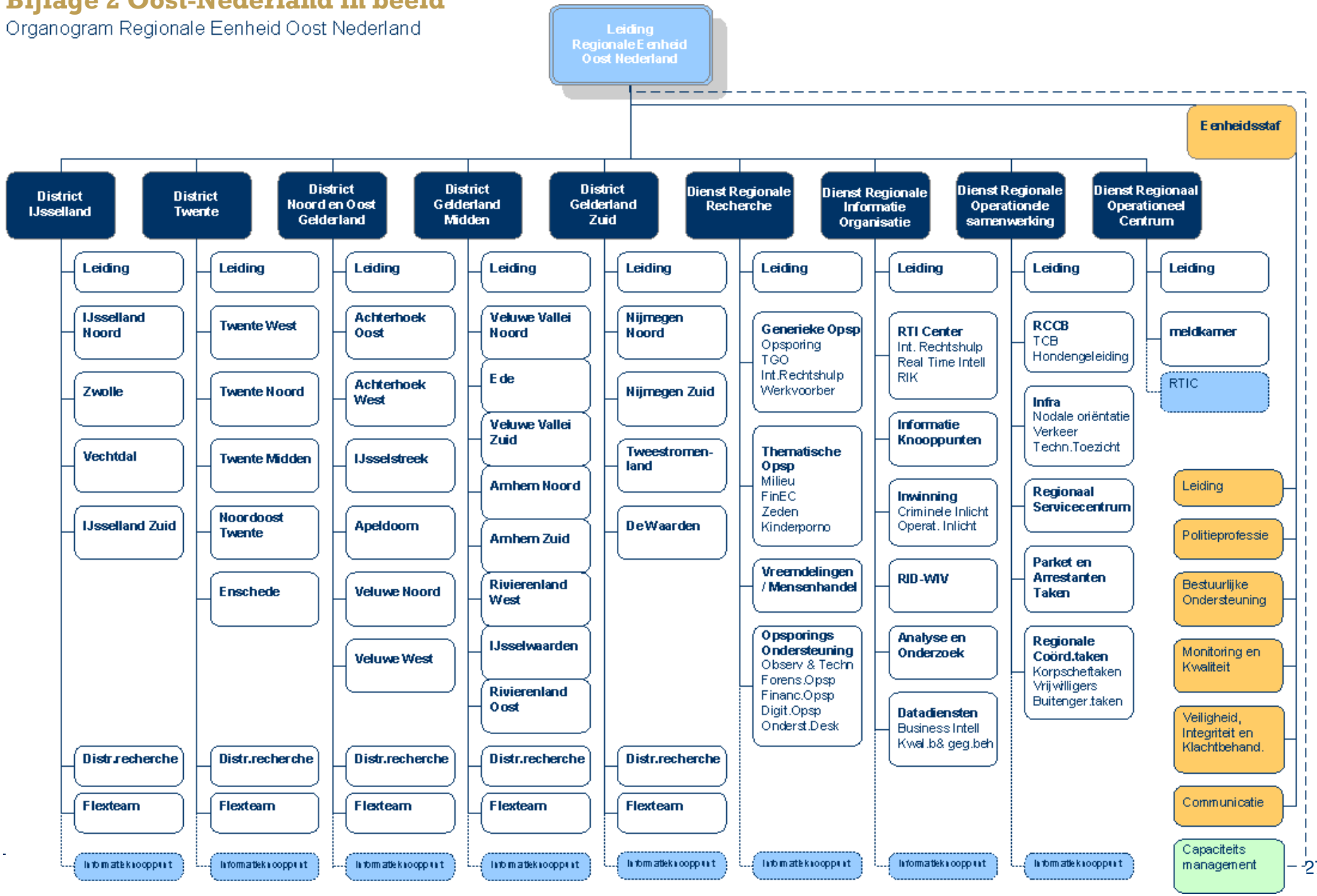
Bijlage 1 Doelen

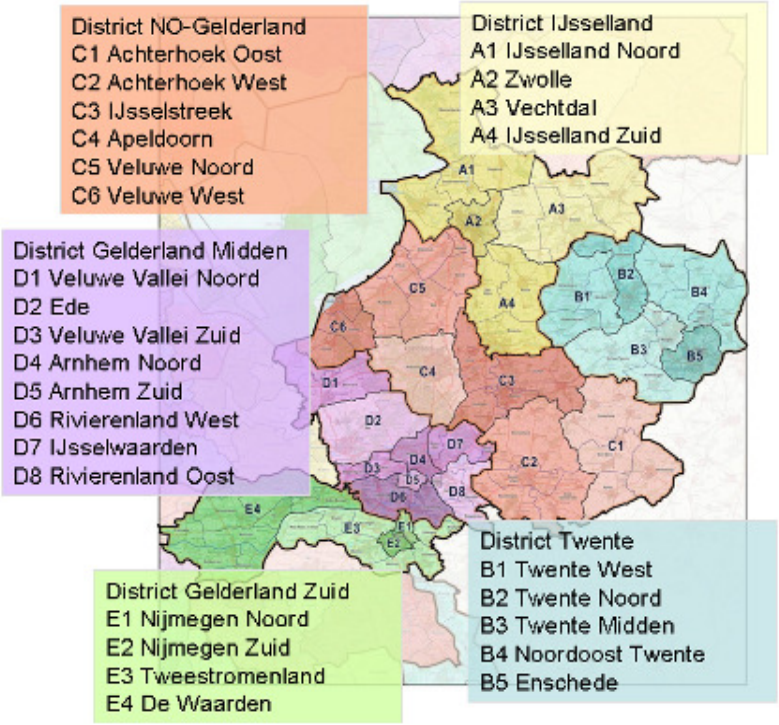
In onderstaand overzicht staan de cijfermatige doelen op een rij. De landelijke afspraken uit de veiligheidsagenda zijn pas definitief na vaststelling in het LOVP van februari.

Onderwerp		2019
Telefonische bereikbaarheid	**Servicenummer politie (0900-8844)** • Beantwoorden < 20 seconden • Aanbieden aan meldkamer < 10 sec	 80% 90%
	Alarmnummer 112 • Beantwoorden < 10 seconden	 90%
Incidentafhandeling spoedeisend (prio 1)	• < 15 minuten ter plaatse	85%
Aantal misdrijven Prognose werkaanbod* / Doelstelling	**Alle misdrijven** **High Impact Crime** • Overvallen • Straatroven • Woninginbraken (excl. schuur e.d.) (incl. poging) • Voltooide woninginbraken • Geweld	Geen afspraken op eenheidsniveau
Inspanningsverplichting *(Ketenbeheerafspraken)*		21.000 parketnummers *(kwalitatieve afspraken: zie pag. 15)*
High Impact Crime (HIC) **specifiek**	• Overvallen oplossingpercentage • Straatroven oplossingpercentage • Woninginbraken oplossingpercentage	Geen afspraken op eenheidsniveau
Kinderporno	• Prognose aantal onderzoekdossiers	Geen afspraak op eenheidsniveau
Mensenhandel	• OM verdachten	24
Ondermijning	• Aan te pakken CSV's	91
Criminele vreemdelingen	• % ID-onderzoeken voldoet aan kwaliteitseisen • % PV's voorzien van vreemdelingennummer	90% 100%
Cybercrime	• Reguliere zaken Politie	46
Executie Prestatieafspraken OM	**% positieve afdoening inzake:** • Principale vrijheidsstraffen • Omgezette taakstraffen • Geldboetes • Schadevergoedingsmaatregelen • Ontnemingmaatregelen	 80% 80% 70% 80% 70%
Afpakken Afspraken vanuit Programma	• Beslagwaarde • Bij minimaal 5% van de zaken t.a.v. vermogenscriminaliteit en t.a.v. Opiumwetzaken wordt door de politie beslag gelegd op (crimineel) vermogen.	*Nog niet bekend*

Bijlage 2 Oost-Nederland in beeld

Organogram Regionale Eenheid Oost Nederland




District NO-Gelderland
C1 Achterhoek Oost
C2 Achterhoek West
C3 IJsselstreek
C4 Apeldoorn
C5 Veluwe Noord
C6 Veluwe West
District IJsselland
A1 IJsselland Noord
A2 Zwolle
A3 Vechtdal
A4 IJsselland Zuid
District Gelderland Midden
D1 Veluwe Vallei Noord
D2 Ede
D3 Veluwe Vallei Zuid
D4 Arnhem Noord
D5 Arnhem Zuid
D6 Rivierenland West
D7 IJsselwaarden
D8 Rivierenland Oost
District Twente
B1 Twente West
B2 Twente Noord
B3 Twente Midden
B4 Noordoost Twente
B5 Enschede
District Gelderland Zuid
E1 Nijmegen Noord
E2 Nijmegen Zuid
E3 Tweestromenland
E4 De Waarden

Bijlage 3 Sterkteverdeling

Dienst / District	Verdeel-sleutel	HBVS+ Politie-sterkte	HBVS+ waarvan aspirant	nieuwe operationele capaciteit
Leiding Eenheid Oost-Nederland		4,0		4,0
Staf regionale eenheid (ON)		26,0		26,0
District IJsselland	15,83%	680,7	86,7	621,2
District Twente	21,04%	904,7	115,2	820,8
District Noord- en Oost-Gelderland	23,34%	1.003,9	127,8	913,6
District Gelderland-Midden	22,28%	958,0	122,0	865,2
District Gelderland-Zuid	17,52%	753,5	95,9	680,5
Team ZSM (ON)		26,7		26,7
Team Cybercrime (ON)		16,0		16,0
Dienst Regionaal Operationeel Centrum (ON)		139,8		139,8
Dienst Regionale Recherche (ON)		1.016,9	9,8	1.009,4
Dienst Regionale Informatieorganisatie (ON)		451,2	5,0	447,4
Dienst Regionale Operationele Samenwerking (ON)		775,4	25,0	756,4
Dienst Bedrijfsvoering (ON)				
TOTAAL	**100%**	**6.756,8**	**587,3**	**6.327,0**

Dienst / District	Afdeling	Verdeel-sleutel	HBVS+ Politie-sterkte	HBVS+ waarvan aspirant	nieuwe operationele capaciteit
Leiding Eenheid Oost-Nederland	Leiding Eenheid Oost-Nederland		4,0		4,0
Staf regionale eenheid (ON)	Staf regionale eenheid (ON)		26,0		26,0
District IJsselland	Leiding District IJsselland		2,0		2,0
District IJsselland	Basisteam IJsselland-Noord	22,57%	134,1	19,1	126,4
District IJsselland	Basisteam Zwolle	28,47%	169,1	24,1	150,2
District IJsselland	Basisteam Vechtdal	16,87%	100,2	14,3	90,2
District IJsselland	Basisteam IJsselland-Zuid	32,09%	190,7	27,2	169,4
District IJsselland	Flexteam IJsselland		15,0		15,0
District IJsselland	Districtsrecherche IJsselland	15,46%	69,6	2,0	68,0
District IJsselland	Team ZSM (ON)		26,7		26,7
District Twente	Leiding District Twente		2,0		2,0
District Twente	Basisteam Twente-West	11,35%	89,7	12,8	80,0
District Twente	Basisteam Twente-Noord	17,26%	136,5	19,5	121,7
District Twente	Basisteam Twente-Midden	24,27%	191,9	27,5	171,1
District Twente	Basisteam Noordoost-Twente	12,73%	100,6	14,4	93,1
District Twente	Basisteam Enschede	34,39%	271,9	38,9	242,4
District Twente	Flexteam Twente		15,0		15,0
District Twente	Districtsrecherche Twente	21,56%	97,0	2,0	95,5
District Noord- en Oost-Gelderland	Leiding District Noord- en Oost-Gelderland		2,0		2,0
District Noord- en Oost-Gelderland	Basisteam Achterhoek-Oost	15,04%	133,6	18,9	125,8
District Noord- en Oost-Gelderland	Basisteam Achterhoek-West	19,82%	176,0	24,9	157,1
District Noord- en Oost-Gelderland	Basisteam IJsselstreek	15,46%	137,3	19,5	122,6
District Noord- en Oost-Gelderland	Basisteam Apeldoorn	23,62%	209,7	29,7	187,2
District Noord- en Oost-Gelderland	Basisteam Veluwe-Noord	13,91%	123,5	17,5	110,3
District Noord- en Oost-Gelderland	Basisteam Veluwe-West	12,14%	107,8	15,3	96,2
District Noord- en Oost-Gelderland	Flexteam Noord- en Oost-Gelderland		15,0		15,0
District Noord- en Oost-Gelderland	Districtsrecherche Noord- en Oost-Gelderland	21,99%	99,0	2,0	97,4
District Gelderland-Midden	Leiding District Gelderland-Midden		2,0		2,0
District Gelderland-Midden	Basisteam Veluwe Vallei-Noord	11,29%	94,4	13,5	87,0
District Gelderland-Midden	Basisteam Ede	16,20%	135,5	19,4	114,6
District Gelderland-Midden	Basisteam Veluwe Vallei-Zuid	9,93%	83,1	11,9	78,4
District Gelderland-Midden	Basisteam Arnhem-Noord	35,73%	298,8	42,9	155,2
District Gelderland-Midden	Basisteam Arnhem-Zuid	35,73%			97,7
District Gelderland-Midden	Basisteam Rivierenland-West	9,08%	75,9	10,9	71,7
District Gelderland-Midden	Basisteam IJsselwaarden	7,81%	65,3	9,4	61,6
District Gelderland-Midden	Basisteam Rivierenland-Oost	9,97%	83,3	12,0	78,7
District Gelderland-Midden	Flexteam Gelderland-Midden		15,0		15,0
District Gelderland-Midden	Districtsrecherche Gelderland-Midden	23,30%	104,9	2,0	103,3
District Gelderland-Zuid	Leiding District Gelderland-Zuid		2,0		2,0
District Gelderland-Zuid	Basisteam Nijmegen-Noord	43,28%	284,3	40,7	114,7
District Gelderland-Zuid	Basisteam Nijmegen-Zuid	43,28%			138,7
District Gelderland-Zuid	Basisteam Tweestromenland	21,84%	143,5	20,5	127,8
District Gelderland-Zuid	Basisteam De Waarden	34,88%	229,1	32,8	204,2
District Gelderland-Zuid	Flexteam Gelderland-Zuid		15,0		15,0
District Gelderland-Zuid	Districtsrecherche Gelderland-Zuid	17,69%	79,6	2,0	78,1

Dienst / District	Afdeling	Verdeel-sleutel	HBVS+ Politie-sterkte	HBVS+ waarvan aspirant	nieuwe operationele capaciteit
Dienst Regionaal Operationeel Centrum (ON)	Dienst Regionaal Operationeel Centrum (ON)		1,0		1,0
Dienst Regionaal Operationeel Centrum (ON)	Afdeling Meldkamer (politiedeel) (ON)		138,8		138,8
Dienst Regionale Recherche (ON)	Leiding Dienst Regionale Recherche (ON)		2,0		2,0
Dienst Regionale Recherche (ON)	Afdeling Generieke Opsporing (ON)		270,5	4,7	266,9
Dienst Regionale Recherche (ON)	Afdeling Thematische Opsporing (ON)		195,2	0,6	194,7
Dienst Regionale Recherche (ON)	Afdeling Vreemdelingenpolitie (ON)		129,6	2,7	127,6
Dienst Regionale Recherche (ON)	Afdeling Specialistische Ondersteuning (ON)		419,6	1,9	418,2
Nog nader te bepalen	Team Cybercrime		16,0		16,0
Dienst Regionale Informatieorganisatie (ON)	Leiding DRIO (ON)		2,0		2,0
Dienst Regionale Informatieorganisatie (ON)	Afdeling Regionale Informatie (ON)		101,6		101,6
Dienst Regionale Informatieorganisatie (ON)	Afdeling Informatieknooppunten (ON)		166,6		166,6
Dienst Regionale Informatieorganisatie (ON)	Afdeling Inwinning		77,0		77,0
Dienst Regionale Informatieorganisatie (ON)	Afdeling RID		27,0		27,0
Dienst Regionale Informatieorganisatie (ON)	Afdeling Analyse en Onderzoek (ON)		74,0	5,0	70,2
Dienst Regionale Informatieorganisatie (ON)	Afdeling Business Intelligence en Kwaliteit (ON)		3,0		3,0
Dienst Regionale Operationele Samenwerking (ON)	Leiding DROS (ON)		2,0		2,0
Dienst Regionale Operationele Samenwerking (ON)	Afd. Regionale Conflict- en Crisisbeheersing (ON)		29,5		29,5
Dienst Regionale Operationele Samenwerking (ON)	Afdeling Infrastructuur (ON)		170,9	10,0	163,3
Dienst Regionale Operationele Samenwerking (ON)	Afdeling Regionaal Service Centrum (ON)		117,8		117,8
Dienst Regionale Operationele Samenwerking (ON)	Afdeling Arrestantentaken (ON)		287,5	15,0	276,1
Dienst Regionale Operationele Samenwerking (ON)	Afdeling Regionale Coordinatietaken (ON)		77,3		77,3
Dienst Regionale Operationele Samenwerking (ON)	Afdeling Hondenbrigade (ON)		90,4		90,4
Dienst Bedrijfsvoering (ON)	Afdeling Planning en Capaciteitsmanagement (ON)				

Bijlage 4 Samenvatting Landelijke beleidsdoelstellingen

Ondermijning
Het regeerakkoord bevat een structurele investering van €5 mln. in 2018, oplopend tot € 10 miljoen vanaf 2019 en een eenmalig anti- ondermijningsfonds van € 100 mln. Deze middelen worden toegedeeld aan de regionale en landelijke partners, op basis van de voorstellen die zij eind september 2018 hebben ingediend. Op landelijk niveau is het Strategisch beraad Ondermijning (SBO) ingericht waarin alle partners zijn vertegenwoordigd, onder onafhankelijk voorzitterschap. Ook is een aanjaagteam ingericht dat het land in gaat om de operationele partijen te faciliteren in het concreet verbeteren en versnellen van de aanpak.

Om de gewenste versterking en versnelling van de aanpak van ondermijnende criminaliteit te realiseren zijn de volgende afspraken gemaakt:

1. Prioritering en samenwerking
a. als het criminaliteitsbeeld daar aanleiding toe geeft, werken eenheden samen aan de opsporing van ondermijnende en zware criminaliteit, zodat robuuste verbanden ontstaan en slagvaardiger onderzoek wordt gedaan naar regio-overstijgende CSV's..
b. er is aandacht voor regio- of landsgrensoverstijgende aspecten en als hier sprake van is, wordt hiermee rekening gehouden bij de keuze van de interventies.

2. Informatiepositie aan de voorkant wordt versterkt
De informatiepositie aan de voorkant van het proces wordt verbeterd, als basis voor interventies in de aanpak van ondermijnende criminaliteit (opwerken van signalen in de wijk, mutatie daarvan en organiseren van opvolging via opsporing of andere interventies) .
a. vanuit de basisteams wordt een inspanning geleverd om bewustzijn en signalering te vergroten.
b. binnen de eenheden worden afspraken gemaakt tussen de basisteams, informatieorganisatie en recherche over opvolging van ondermijningssignalen. Vanuit de recherche wordt de inspanning geleverd om meer aan de opvolging van de signalen uit de basisteams te doen. Ook wordt bezien of er in de districtsrecherche meer aan de aanpak van ondermijning moet worden gedaan.

3. Kwantificeerbaar maken van de (accenten binnen de) aanpak
Het doel is het beter kwantificeerbaar maken van de resultaten van de aanpak van ondermijning, in het bijzonder voor wat betreft de accenten in de aanpak te weten illegale wapens en drugs.
a. In 2019 worden met landelijke en regionale partners indicatoren ontwikkeld waarmee kwalitatieve en kwantitatieve resultaten en maatschappelijk effecten van de aanpak worden uitgedrukt.
b. tot die tijd wordt "het aantal via strafrechtelijke weg aangepakte csv's" en de bijdrage van de politie aan integrale handhavingsacties gemonitord, met het realisatiecijfer van 2018 als uitgangspunt (aantal onderzoeken per aandachtgebied, waaronder de accenten illegale wapens en drugs).

4. Financiële invalshoek aanpak
a. Elk preweegdocument bevat een financiële paragraaf met financieel-economische aspecten en onderzoeksmogelijkheden. De politie levert hier een bijdrage aan, inclusief advies over de inzet van financiële expertise. Met betrokken partners wordt op basis hiervan aangegeven wat de meest kansrijke wijze van afpakken is: strafrechtelijk, fiscaal of bestuurlijk, of een combinatie.
b. In alle ondermijningzaken wordt financieel onderzoek ingezet, tenzij uit de financiële paragraaf evident naar voren komt dat dit geen meerwaarde heeft. OM en politie bespreken op reguliere basis in de daarvoor geëigende gremia de voortgang en mogelijke verbeteringen op dit punt.
c. Partners ontwikkelen in 2019 een 'afpakmonitor' die inzicht geeft in de resultaten van het integraal afpakken, met gebruik van de beschikbare registraties. De aanname is dat deze afspraak en de

extra middelen die door het Kabinet zijn uitgetrokken voor versteviging van het afpakken leidt tot verhoging van het beslag en van afgepakte middelen zowel strafrechtelijk, fiscaal als bestuurlijk.

d. Partners ontwikkelen in 2019 kwantitatieve resultaat- en effectdoelstellingen met betrekking tot strafrechtelijk afpakken dan wel het leggen van beslag waar het de inzet van de politie betreft.

Tot slot is afgesproken dat ten minste een maal per jaar, na voorbereiding in het Strategisch Beraad Ondermijning, in LOVP-verband gesproken over de voortgang van de (integrale) aanpak van ondermijning, in het bijzonder waar het gaat om de inzet van de politie en de daarmee geboekte resultaten. Doel van dat gesprek is het identificeren en in gang zetten van verbeteringen binnen de aanpak door de politie.

Mensenhandel

Eerder zijn middelen beschikbaar gesteld aan het OM en de politie ten behoeve van de intensivering van de aanpak van mensenhandel (2 miljoen euro structureel). Met de middelen uit het Regeerakkoord worden bovendien politieliaisons aangesteld voor de aanpak van mensenhandel.

Voor de politie is de volgende beleidsdoelstelling afgesproken:
Meer interventies met een grotere maatschappelijke impact, waarbij de interventies lokaal, bovenlokaal, nationaal als internationaal kunnen zijn.

1. Beoogde kwalitatieve resultaten en inspanningen

Onder het gezag van het openbaar ministerie wordt de signalering en informatiegestuurde aanpak op alle vormen van mensenhandel in de fysieke en digitale wereld versterkt en geborgd door o.a.:

a. Optimaliseren van de inzet van gecertificeerde mensenhandelrechercheurs;
b. Een doorontwikkeling van het (landelijk; bovenlokaal en lokaal) (realtime) informatiebeeld door het veredelen van informatie. Hiertoe wordt onder meer een werkwijze ontwikkeld waarbij intelligence, opsporing (breder dan de AVIM teams migratiecriminaliteit en mensenhandel) en de gebiedsgebonden politiezorg nauwer met elkaar zijn verbonden en die zich uitstrekt tot zowel de fysieke als digitale wereld. Dit omvat ook een versterkte samenwerking met het landelijke samenwerkingsverband EMM en andere externe partners.
c. Het investeren in een politie-breed bewustzijn van het fenomeen, met oog voor het oppikken, registreren en verwerken van signalen die duiden op uitbuiting;
d. De bovenlokale samenwerking op mensenhandel bij complexe multiproblematiek of eenheids- / grens overstijgende problematiek wordt verstrekt. Dit vergt een intensivering van de samenwerking met het Openbaar Ministerie en andere relevante partners. De bijdrage van de politie aan deze samenwerking is in ieder geval het leveren van een goed informatiebeeld en het daarop organiseren van de beschikbare capaciteit.
e. Versterken van de bijdrage van politie aan het aanpakken van mensenhandelaren samen met en door andere landen door a. relevante informatie te delen met Europol, andere landen (onder andere in het kader van EMPACT THB) en andere relevante gremia; en
f. politieliaisons in bronlanden optimaal te benutten door hen met duidelijke opdrachten en goede lokale inbedding te plaatsen in relevante landen en te zorgen voor een goede verbinding met de eenheden gericht op het uitvoeren van betekenisvolle interventies.

2. Beoogde kwantitatieve resultaten

a. Toename aantal gemelde slachtoffers door de politie bij Comensha.
b. Streefcijfers aantal OM-verdachten van mensenhandel

2019	*2020*	*2021*	*2022*
190	*205*	*220*	*240*

Toelichting
Het aantal OM-verdachten van mensenhandel dat vanuit de politie instroomt is in de afgelopen jaren sterk gedaald; van 261 in 2012 naar 153 in 2017. Slachtoffers zijn voor daders makkelijk vervangbaar. het is daarom cruciaal om het aantal opgespoorde daders omhoog te brengen. Voor de komende jaar is afgesproken het aantal OM-verdachten aan te leveren dat gemiddeld is bereikt de afgelopen vijf jaar, waarna een jaarlijkse verdere groei volgt van 5%. Een substantieel deel van de aangiften leidt uiteindelijk niet tot het in beeld komen van een verdachte, terwijl er wel opsporingshandelingen zijn verricht. De politie zal deze inspanningen meenemen in de kwalitatieve bespreking van de voortgang.

3. Toename complexe onderzoeken en interventies met oog voor:

a) Criminele samenwerkingsverbanden;
b) Eenheidsoverstijgende onderzoeken;
c) Samenwerking met partners in het kader van het barrièremodel;
d) Versterking internationale samenwerking

Er wordt gestreefd naar een jaarlijkse toename van complexe onderzoeken en interventies (referentie-jaar 2019), hierop wordt. Het is mogelijk dat het aantal OM-verdachten niet wordt gehaald door:
- een toename van complexe onderzoeken
- het aantal opsporingshandelingen dat niet leidt tot een vervolging of sepotbeslissing
- wezenlijke bijdragen van politie aan andersoortige interventies zoals bestuurlijke rapportages.

De resultaten zullen dan ook in samenhang met elkaar moeten worden bekeken en geduid. Randvoorwaardelijk is dat de kennis van politie voor de aanpak van het fenomeen mensenhandel binnen en buiten de AVIM op peil wordt gebracht en op peil blijft (daarna), inclusief financieel, internationaal en opsporen en investeer (gedurende VA) extra in het vergroten van de actuele kennis van het fenomeen. De in 2018 af te spreken doorontwikkeling van het EMM moet tijdens de VA gerealiseerd worden. Daarnaast worden de mogelijkheden tot informatiedeling tussen partners verbeterd.

Cybercrime en online seksueel kindermisbruik

Met betrekking tot de bestrijding van cybercrime zijn afspraken gemaakt ten aanzien van het aantal uit te voeren onderzoeken en ten aanzien van organisatieontwikkeling.

Onderzoeken

De onderzoeken zijn verdeeld in:
a. reguliere onderzoeken uitgevoerd op regionaal niveau
b. fenomeenonderzoeken, die gericht zijn op de brede bestrijding van eenheidsoverstijgende cybercriminele fenomenen en dadergroepen
c. onderzoeken van het Team High Tech Crime, waar het gaat om onderzoeken met een high tech component.

Om een zo groot mogelijk maatschappelijk effect te bereiken, worden de doelstellingen geduid in opsporingsonderzoeken en alternatieve interventies. De doelstellingen zijn als volgt:

		2019	2020	2021	2022
regulier	**onderzoeken**	**310**	**ntb**	**ntb**	**ntb**
	Waarvan 25% alternatieve of aanvullende interventies	77	**ntb**	**Ntb**	**ntb**
fenomeen	**onderzoeken**	**41**	**ntb**	**ntb**	**ntb**
	Waarvan 50% alternatieve of aanvullende interventies	20	**ntb**	**ntb**	**ntb**
THTC	**onderzoeken**	20	**ntb**	**ntb**	**ntb**
Totaal		371			

In de tweede helft van 2019 worden deze doelstellingen en onderliggende definities geëvalueerd. Op basis van deze evaluatie, waaronder de inzichten in benodigde inzet voor fenomeenonderzoeken, en rekening houdend met de effectieve groei van capaciteit vanaf 2020 worden vervolgafspraken gemaakt over het aantal onderzoeken. Daarbij is het maatschappelijk effect het uitgangspunt. Voor de rest van de looptijd van de Veiligheidsagenda is de verwachting dat de ambitie verder kan groeien.

Organisatieontwikkeling
Daarnaast zijn afspraken gemaakt over de wijze waarop in de intake en service onderdelen van de basisteams de kennis over deze cyberfenomenen zal worden verbeterd zodat ook op dit terrein een beter aangifteproces mogelijk is, en signalen eerder gezien worden. Het basiskennisniveau van de medewerkers binnen de basisteams en opsporing wordt verder verhoogd en actueel gehouden. Daarnaast is er speciale aandacht voor medewerkers van het Regionaal Service Centrum en Intake&Service ten behoeve van de kwaliteit van het aangifteproces en de dienstverlening. Hierbij kan o.a. gedacht worden aan het jaarlijks uitbrengen van een cybercrime beeld per eenheid en het aanbieden van specifieke trainingen. De politie rapporteert 1 keer per jaar in het jaarverslag over de activiteiten die op dit vlak zijn uitgevoerd.

Online kindermisbruik
De aanpak van online seksueel kindermisbruik vraagt specifieke expertise binnen de politie. De opsporing wordt gedaan door 150 FTE netto capaciteit, verdeeld over 11 gespecialiseerde teams die centraal worden aangestuurd. Het maken van duidelijke keuzes bij de inzet van de capaciteit is een belangrijke voorwaarde voor een effectieve inzet van die capaciteit.
Er wordt steeds gestreefd naar een zo groot mogelijk maatschappelijk effect. De focus bij de aanpak van online seksueel kindermisbruik ligt daarom onverminderd op het identificeren van slachtoffers, misbruikers, vervaardigers en keyplayers binnen (online) netwerken. Tegelijkertijd is het van belang dat er voor downloaders en verspreiders geen vrijplaats ontstaat, ook hier dient capaciteit voor beschikbaar te blijven. Door en met JenV wordt daarnaast middels de Hernieuwde aanpak online seksueel kindermisbruik sinds 2018 ingezet op een brede maatschappelijke aanpak die tevens ziet op preventie en verstoring. Hierdoor kunnen politie en OM zich (blijven) richten op acuut misbruik.

Om deze aanpak effectief te laten zijn worden voor deze agenda ten aanzien van de politie de volgende resultaatsafspraken gemaakt:
1. De resultaatsafspraken weerspiegelen waar de inzet op gericht wordt. Jaarlijks wordt verantwoording afgelegd over de categorieën plegers waar de inzet op gericht was (de keuze aan de voorkant), te weten: Misbruiker/vervaardiger, Keyplayer of facilitator binnen netwerk en Bezitter/verspreider.

2. De ambities zijn voor de volgende jaren hieraan gekoppeld:

Jaar:	2019	2020	2021	2022
A: Vervaardigers/ misbruikers	100	100	100	100
B: Keyplayers (/netwerken)	15	15	15	15
C: Bezitters/verspreiders	400	400	400	400
TOTAAL	515	515	515	515

Deze streefcijfers weerspiegelen de focus op onderzoeken ten aanzien van de verschillende categorieën plegers (verdachten/verdenkingen).Meer dan voorgaande jaren wordt het zwaartepunt daarbij gelegd op zwaardere (en arbeidsintensieve) onderzoeken in de categorieën A en B.

3. Tevens wordt gekeken naar de resultaten van de inzet. Daarom wordt in de jaarrapportage tevens gerapporteerd waar bovengenoemde gepleegde inzet toe geleid heeft (het resultaat aan de achterkant). Daarbij gaat het naast de aantallen daders bovenal om de hoeveelheid slachtoffers die door inzet van de 150 FTE zijn geïdentificeerd.
4. Door zowel de inzet (aan de voorkant) als het resultaat te meten (aan de achterkant) kan gekeken worden naar het effect. Dit biedt mogelijkheden tot analyses waaruit we kunnen leren of en wanneer onze sturing leidt tot de gewenste resultaten.

Executie

In de Veiligheidsagenda zijn ten behoeve van de prioriteit executie de volgende afspraken gemaakt.

Afspraken:

1. De politie ontvangt de dossiers die voldoen aan de definitie “er is sprake van een opsporingsindicatie binnen Nederland”. Aan die definitie zijn kwalitatieve randvoorwaarden verbonden die nader zijn omschreven.
2. De politie verricht vervolgens opsporingshandelingen binnen de huidige opsporingscapaciteit ten aanzien van deze dossiers om op die manier het dossier positief af te doen. Dit betekent uiteraard bij voorkeur dat de veroordeelde wordt aangehouden.
3. Voor de in behandeling genomen dossiers geldt vervolgens een inspanningsverplichting, die inhoudt dat een percentage van 40% van de aangeleverde dossiers positief wordt afgedaan. Over de definitie van ‘positief afdoen’ staat verderop in de tekst meer duiding.
4. Er zijn doorlopend 1008 dossiers bij de politie in behandeling waaraan actief wordt gewerkt. Dit betreft 10 per politie-eenheid.

Met deze afspraken wordt invulling gegeven aan de volgende doelstelling:
“*eenduidige kwalitatieve en kwantitatieve afspraken te maken met inachtneming van de daarbij behorende randvoorwaarden. Het gaat hier om de in het opsporingsregister opgenomen (oude voorraad van) veroordeelden met lagere straffen die niet primair binnen het aandachtsgebied van FASTvallen*”.
Door middel van de bovenstaande afspraken wordt invulling gegeven aan deze doelstelling. Daarbij wordt ook, aanvullend hierop, een (eerste) afspraak gemaakt over het voorkomen dat nieuwe zaken dreigen terecht te komen in de passieve signalering van E&S (voormalig Opsporingsregister).

CONCEPTVERSIE

BESTUURLIJKE NOTA

Veiligheidsstrategie 2019 - 2022 Oost-Nederland

Een veiliger Oost-Nederland door betrokken samenwerking

Inhoud

3 Inleiding

4 Korte terugblik - Veiligheidsstrategie 2015 - 2018

5 Veiligheidsstrategie 2019 - 2022 - De visie

6 Vier thema's voor 2019 - 2022

7 Veiligheidsnetwerk

8 Uitwerking strategische doelen

9 Kwetsbare personen

11 Ondermijning

14 Cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit

16 Informatie gestuurd werken

17 Rol en positie van veiligheidsnetwerk in oost-Nederland

Inleiding

De Veiligheidsstrategie Oost-Nederland 2019-2022 bouwt voort op de Bestuurlijke Nota Veiligheidsstrategie 2015-2018, voor een veiliger Oost-Nederland door betrokken samenwerking. De Veiligheidsstrategie en het Meerjaren Beleidsplan Politie Oost-Nederland hebben dezelfde looptijd en zijn nauw met elkaar verbonden. De Veiligheidsstrategie is één van de richtinggevende documenten voor dit meerjarenplan.

We merken dat een planperiode voor vier jaar te lang is in een snel veranderende omgeving. Daarom is de Veiligheidsstrategie 2019-2022 dynamisch. De strategische doelen liggen dan ook niet vast voor vier jaar en er is voldoende ruimte om in te spelen op ontwikkelingen en actualiteit. Werken met wisselende coalities, het delen van lokale initiatieven eenheidsbreed en partners die flexibel in en uit kunnen stappen op verschillende thema's zijn kenmerkend voor de samenwerking.

Deze Veiligheidsstrategie is ook dynamisch in haar vorm. Via links zijn onderliggende basisdocumenten toegankelijk. Het maakt de tekst kort en bondig, wat de daadkracht die het netwerk moet uitstralen benadrukt: aanpakken en doen!

HANDIGE LINKS

→ Bestuurlijke Nota Veiligheidsstrategie 2015-2018

Korte terugblik Veiligheidsstrategie 2015-2018

Veiligheidsstrategie 2019-2022 neemt de opbrengsten en ervaringen van de vorige periode mee. De Endtermreview bevat de resultaten en aanbevelingen van de vorige Veiligheidsstrategie, die input zijn voor de nieuwe Veiligheidsstrategie.

In de afgelopen vier jaar zijn belangrijke resultaten geboekt op de geprioriteerde thema's. Bijvoorbeeld met:

- ✔ een scala aan preventieve maatregelen woninginbraak die zijn ontwikkeld,
- ✔ gemeenten zijn ondersteund bij de implementatie van het 7-stappenmodel van de aanpak van jeugdgroepen,
- ✔ projecten 'mensen met verward gedrag' zijn geïnitieerd en subsidies zijn verworven en
- ✔ de samenwerking op het gebied van hennep is in de districten ondersteund en geïntensiveerd.

Ook is de kennis- en expertisedeling uitgebreid:

- ✔ er is een website met kennisbank,
- ✔ verschillende regionale themabijeenkomsten zijn georganiseerd en
- ✔ met grote regelmaat verschijnen er nieuwsbrieven.

Naast de resultaten op de inhoudelijke thema's is de cohesie tussen de partners versterkt en is de ambtelijke samenwerking (districtelijk en regionaal) hechter. Het Veiligheidsnetwerk verbindt en ondersteunt bestaande structuren en samenwerkingsverbanden in de regio.

Als Veiligheidsnetwerk sluiten wij ook aan bij vergelijkbare samenwerkingsverbanden in Nederland die zich bezighouden met veiligheidsthema's onder het motto: niet uitvinden in Oost-Nederland wat elders al succesvol wordt toegepast.
De geregistreerde criminaliteit is in de afgelopen vier jaar in Nederland gedaald. Deze dalende trend is ook in Oost-Nederland zichtbaar.
Op de geprioriteerde thema's woninginbraak en jeugdoverlast zijn belangrijke operationele resultaten behaald. Het aantal meldingen jeugdoverlast nam af met ruim 10% (2015-2018)[1].
Het aantal aangiften woninginbraak daalde over dezelfde periode met iets meer dan 40%.
Het terugdringen van overlast door mensen met verward gedrag in de periode 2015-2018 is niet gerealiseerd. Er was sprake van een stijging met 29%. Dit is een landelijk beeld. De sluitende aanpak kan en moet dus nog beter.

[1] 2018 geëxtrapoleerd o.b.v. de eerste 8 maanden 2018.

HANDIGE LINKS

- → Endtermreview 2015-2018
- → Overzicht belangrijkste resultaten VNONL 2015-2018
- → Geprioriteerde thema's
- → Regionale themabijeenkomsten
- → Aantal meldingen jeugdoverlast
- → Aantal aangiften woninginbraak
- → Incidenten overlast Oost-Nederland 2013 t/m 2018

Veiligheidsstrategie 2019-2022

De visie

De 78 gemeenten[2], politie en het Openbaar Ministerie in Oost-Nederland slaan op gezamenlijk geprioriteerde thema's de handen ineen met bewoners, maatschappelijke organisaties en ondernemers. De samenwerking heeft tot doel om criminaliteit en onveiligheid in Oost-Nederland tegen te gaan. De gezamenlijke aanpak heeft ook een functie om het het vertrouwen van de samenleving in de overheid te versterken. De samenwerking zorgt voor een sterkere aanpak, dan de aanpak van elke partner afzonderlijk. Daar waar sprake is van schaarste, leidt de samenwerking tot een efficiënte inzet van schaarse middelen.

"Samenwerken geeft energie, je maakt samen betere producten!"

[2] *Het aantal zal wijzigingen i.v.m. gemeentelijke herindelingen.*

Vier thema's voor 2019-2022

De Veiligheidsstrategie 2019-2022 is de uitwerking van de visie en daarmee de gezamenlijke koers van de netwerkpartners en de agenda voor het vergroten van de veiligheid in Oost-Nederland.

Er zijn vier thema's waarop de samenwerking zich de komende jaren vooral richt:

kwetsbare personen (zorg en veiligheid)

ondermijning

cybercrime/gedigitaliseerde criminaliteit

informatie gestuurd werken

Het thema Informatievoorziening is een randvoorwaarde voor een effectieve samenwerking en daarmee ook een geprioriteerd samenwerkingsthema.
Prioriteren betekent duidelijke keuzes maken.
Deze vier thema's zijn gebaseerd op de integrale veiligheidsplannen van 78 gemeenten en beleidsnota's van politie en Openbaar Ministerie (OM). In de vijf Districtelijk Veiligheids Overleggen (DVO) is ingestemd met de focus op deze vier thema's, op basis van vooraf vastgestelde criteria.
Op veiligheidsthema's waarvoor al een reguliere aanpak loopt (bijvoorbeeld woninginbraak, radicalisering / polarisatie) zal vanuit de Veiligheidsstrategie geen extra capaciteit ingezet worden.

HANDIGE LINKS

- Integrale veiligheidsplannen
- Gehanteerde criteria voor keuze huidige thema's

Veiligheidsnetwerk

Het Veiligheidsnetwerk omvat alle 78 gemeenten, het OM en de politie in Oost-Nederland. Daarbinnen zijn verschillende medewerkers actief met het ontwikkelen van producten, het delen en verspreiden van kennis en ervaringen en het stimuleren van bovenlokale samenwerking. Zijn vormen de groep van experts. Daarnaast is er een klein aanjaagteam waar de partners op terug kunnen vallen voor advies, ondersteuning en het stimuleren van processen, om de Veiligheidsstrategie in beweging te houden.

De samenwerking in Oost-Nederland op het gebied van veiligheid krijgt primair gestalte op lokaal (driehoeks) niveau. Er zijn thema's, die zich (boven)lokaal manifesteren en waarvoor een aanpak op districts- of regionaal niveau meer geëigend is.

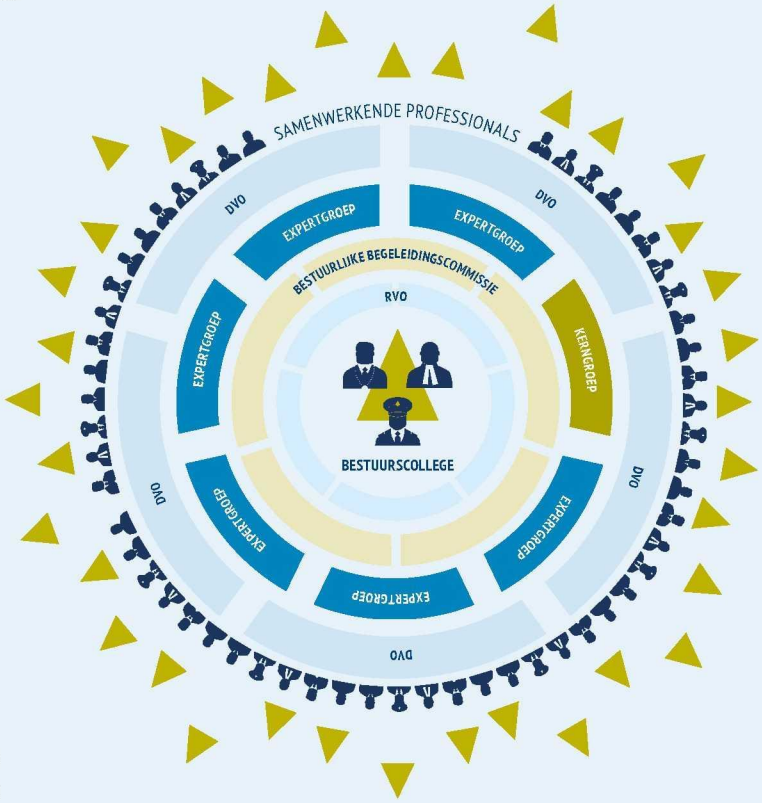
Het Veiligheidsnetwerk faciliteert deze samenwerking door
- ✔ het delen van kennis, expertise en best practices,
- ✔ verbinden van partners en
- ✔ het stimuleren van nieuwe aanpakken.

Het Veiligheidsnetwerk is de motor voor de uitwerking van de Veiligheidsstrategie. We maken gebruik van bestaande structuren en nodigen partners uit te participeren. Coproductie met partners en de samenleving is het uitgangspunt.

Het Veiligheidsnetwerk bevordert een stevige samenwerking in Oost-Nederland. Daarmee heeft het netwerk een duidelijk toegevoegde waarde:

- ✔ gezamenlijke koers: de Veiligheidsstrategie 2019-2022;
- ✔ faciliteren van de samenwerking en opleveren concrete en innovatieve producten;
- ✔ herkenbaar aanspreekpunt en platform voor (regionale) partners in Oost-Nederland;
- ✔ door afstemming voorkomen van het waterbedeffect;
- ✔ specifieke problemen actief op bestuurlijke (landelijke) agenda's zetten;
- ✔ gezamenlijk belangen van partners behartigen (samen staan we sterk!)

De noodzaak effectief samen te werken is in Oost-Nederland groot omdat door de omvang van het gebied de afstemming niet vanzelf plaatsvindt. Veel verschillende partners moeten namelijk lokaal, districtelijk en/of regionaal betrokken en verbonden worden.



Uitwerking strategische doelen

De strategische doelen zijn richting gevend. De uitwerking naar tactische en operationele doelen gebeurt in multidisciplinaire expertteams.

Expertteams gaan deze doelen uitwerken in projectplannen, die zorgen voor:

- inzicht in de aard en de omvang van het probleem;
- concrete handelingsperspectieven;
- helderheid wat de verantwoordelijkheid van elke partner is;
- afstemming tussen wat op gemeentelijk, districtelijk en eenheidsniveau ontwikkeld en gedaan wordt;
- het genereren van extra geldstromen en (project) subsidies.

In de projectplannen is aandacht voor proactief-zijn, preventie, repressie en innovatie. Deze elementen zijn belangrijk voor een effectieve aanpak van veiligheidsproblemen.

→ Organisatiestructuur Veiligheidsnetwerk 2015-2018

De strategische doelen voor de vier thema's voor 2019-2022

1. Kwetsbare personen

Kwetsbare personen staan vanwege sociaal-economische en/of persoonlijke kenmerken minder weerbaar in de maatschappij. Zij kunnen vaker betrokken zijn bij overlast of criminele activiteiten, zowel in de rol van dader als slachtoffer. Soms worden kwetsbare personen door anderen aangezet strafbare feiten te plegen; zij zijn onvoldoende weerbaar om zich aan deze druk te onttrekken.

De veiligheidspartners in Oost-Nederland willen enkele specifieke groepen kwetsbare personen weerbaarder maken en uit de spiraal van overlast en criminaliteit houden of halen. Inzet van hulpverlening en maatschappelijke ondersteuning, waar nodig gecombineerd met dwang en drang, zijn de ingrediënten van de aanpak.

In 2019 en 2020 ligt de focus op 'mensen met verward gedrag' en 'jongeren die doorgroeien naar zware, bovenlokale criminele netwerken'. Twee expertgroepen gaan hiervoor handelingsperspectieven ontwikkelen.

1a. Doelen mensen met verward gedrag

Landelijk heeft het aanjaag- en schakelteam veel werk verzet om een sluitende aanpak op gemeentelijk niveau te ondersteunen. In Oost-Nederland zijn verschillende werkwijzen beproefd via pilots. Er is veel bereikt, zoals te lezen in de 'eindrapportage personen met verward gedrag ONL sept 2018'. De opgave is de samenwerkingsstructuur te behouden en enkele nog lopende trajecten zorgvuldig af te ronden. Het domein 'zorg' is bij dit thema primair aan zet om via proactieve en preventieve aanpak overlast en criminaliteit te voorkomen.

- de kennis en expertise van het Regionaal Forensisch Psychiatrisch Netwerk wordt in 2019 overgedragen aan de veiligheidshuizen, waarmee het RFPN ophoudt te bestaan;
- de invoering van de Wet Verplichte GGZ pakken we in 2019 zo veel mogelijk gezamenlijk aan. Het Veiligheidsnetwerk zal een gezamenlijke implementatie faciliteren.

HANDIGE LINKS

- Definitie 'mensen met verward gedrag'
- Definitie 'jongeren die doorgroeien naar zware, bovenlokale criminele netwerken'
- Eindrapportage personen met verward gedrag ONL sept 2018
- Regionaal Forensisch Psychiatrisch Netwerk

Waar zorg en veiligheid elkaar raken, kan het Veiligheidsnetwerk een faciliterende rol spelen mits er additionele middelen beschikbaar komen. In dat geval is het mogelijk:

- de samenwerkingsverbanden projecten 'mensen met verward gedrag' op districtelijk niveau vanuit de Veiligheidsstrategie met elkaar te verbinden zodat pilotprojecten en goede aanpakken over de hele eenheid gedeeld en verspreid worden;
- de nog niet geheel afgeronde trajecten binnen de Veiligheidsstrategie een vervolg te geven en ze zijn uiterlijk 1 januari 2020 afgerond.
  Dit zijn o.a. passend vervoer, (meldkamer)-triage, voldoende toegang tot hoog beveiligde zorg en beoordelingslocaties.

2b. Doelen jongeren die doorgroeien naar zware, bovenlokale criminele netwerken

Uit onderzoek van bureau Beke blijkt dat sommige jongeren, die een sleutelrol vervullen in jeugdgroepen maar weinig zichtbaar zijn en doorgroeien naar zware, bovenlokale criminele netwerken. Zij onttrekken zich aan het zicht van (lokale) partners maar houden hun macht en invloed in de wijk. De effecten hiervan zijn in de wijken merkbaar: rekrutering jeugdige aanwas, drugs gerelateerde criminaliteit en het ontstaan van een onderstroom die de maatschappij ondermijnt.
De snelheid waarmee jongeren 'professionaliseren' is verontrustend. Deze ontwikkeling pakken we grondig aan.

- Een integrale analyse wordt in 2019 uitgevoerd voor meerdere gemeenten clusters van gemeenten, die bereid zijn hierin te investeren: wat weten de partners uit hun systemen en wat weten professionals over deze jongeren: wie zijn het? Wie rekruteert? Waar zitten de 'rising stars'? Wie hebben de sleutelposities binnen de criminele bedrijfsvoering?
- We ontwikkelen in 2020 een barrièremodel. Dit model bevat handreikingen om de voedingsbodem weg te halen en doorgroei naar een criminele carrière tegen te gaan (proactief en gericht op preventie). Daarnaast bevat het model interventiestrategieën om sleutelfiguren uit de netwerken aan te pakken met een mix van (innovatieve) bestuursrechtelijke, strafrechtelijke en fiscale mogelijkheden.

→ Onderzoek van bureau Beke:
'De onzichtbare invloed van bovenlokale criminele netwerken op de wijk'

- Het barrièremodel wordt ontwikkeld aan de hand van één of meerdere pilots op plaatsen waar de integrale analyse een helder beeld heeft opgeleverd over de jongeren in het netwerk en hun werkwijze. In deze pilots doen we ervaring op met interventies en samenwerkingsconstructies en –afspraken, die ook op andere plaatsen toegepast kunnen worden.

Het 7-stappenmodel van de groepsaanpak jeugd blijft een belangrijk instrument om jeugdproblematiek vroegtijdig te signaleren en samen aan te pakken. Gemeenten in Oost-Nederland borgen de regierol jeugd in 2018 en 2019 in hun eigen organisatie. Ook wordt geadviseerd dat zij de inzet van dit instrument monitoren en onderzoeken op de effecten. Vooralsnog speelt het Veiligheidsnetwerk hierin geen rol.

2. Ondermijning

Criminaliteit doorgaans gepleegd in georganiseerd verband wordt ondermijnend genoemd als deze verweven raakt met de samenleving, de legale democratische structuren aantast en de onderwereld met de bovenwereld verbindt.

Criminelen zijn afhankelijk van legale sectoren voor hun praktijken en verdiensten. Zoals bijvoorbeeld logistiek, vastgoed, technische dienstverleners, juridische adviseurs en de overheid als subsidie- en vergunningverlenende instantie.
Ondermijning in het hart raken betekent de elementaire schakels in het verdienmodel verstoren en de opbrengsten zoveel mogelijk 'afpakken'. Verstoren en afpakken zijn de kernwoorden van de strategie die we de komende jaren inzetten. Sleutelfiguren, sleutelbranches en sleutellocaties aanpakken staat centraal.
Uit de ondermijningsbeelden in de regio Oost blijkt dat ongeveer 50% van de ondermijningssignalen vraagt om een actie van de gemeente, circa 30% is een signaal

"Netwerk-samenwerking is de enige oplossing om complexe veiligheids-vraagstukken succesvol aan te pakken."

dat lokaal bilateraal/integraal kan worden aangepakt en circa 20% kan als RIEC-casus geclassificeerd worden (lokaal/bovenlokaal met een integrale aanpak onder het RIEC-convenant)[3]. Gemeenten moeten dus hun bestuursrechtelijk instrumentaria bruikbaar en beschikbaar maken voor de aanpak van deze 'nieuwe workload'. Ook moeten zij een volwaardige partner worden in de samenwerking bij RIEC-waardige casuïstiek.

De aanpak van ondermijning vraagt van gemeenten een nieuwe rol:

- alertheid ten aanzien van ondermijningssignalen (kan op gespannen voet staan met dienstverlening);
- bestuursrechtelijke handhaving inzetten als barrièremodel (en niet om onregelmatigheden te legaliseren);
- weerbaarheid creëren tegen een mogelijk intimiderende doelgroep;
- casuïstiek aanpakken met politie, openbaar ministerie en belastingdienst.

Doelen tegengaan ondermijning

- Iedere gemeente heeft een actueel beeld van de aard en omvang van ondermijning. Deze lokale beelden samen leveren een regionaal beeld voor Oost-Nederland op. We weten wie de sleutelposities innemen en het netwerk faciliteren. Waar nodig worden gemeenschappelijke doelen bepaald.
- Het Veiligheidsnetwerk bevordert en faciliteert het ontwikkelen, bundelen en verspreiden van succesvolle aanpakken, voorbeelden en kennis in Oost-Nederland;
- Het Veiligheidsnetwerk is het aanspreekpunt voor regionale partners en (cruciale) brancheorganisaties vanuit het bedrijfsleven om samen te werken bij de aanpak van ondermijning. Het Platform Veilig Ondernemen Oost-Nederland wordt actief betrokken.

De regionale focus van de aanpak van ondermijning ligt in 2019 en 2020 op de hennepteelt, de productie van synthetische drugs en de aanpak van Outlaw Motor Gangs (OMG). De teelt en handel in hennep en het vervaardigen van synthetische drugs zijn de grootste

[3] Volgens het RIEC Oost-Nederland op basis van de ondermijningsbeelden.

"Ervaringen uitwisselen werkt inspirerend!"

en meest dominante vorm van ondermijning in Oost-Nederland. De regionale focus van de aanpak ligt vooral op deze vormen van ondermijning. Dit betekent niet dat andere criminaliteitsvormen (bijvoorbeeld prostitutie/mensenhandel, zorgfraude, witwassen en het oneigenlijk gebruik van vakantieparken) buiten beeld raken. Op deze fenomenen zet het Veiligheidsnetwerk in 2019/2020 vooralsnog geen capaciteit in om nieuwe aanpakken te ontwikkelen. Het netwerk is uiteraard wel beschikbaar als kennisplatform waar partijen hun informatie kunnen delen.
In het Veiligheidsnetwerk vervult het RIEC Oost-Nederland een belangrijke rol op het gebied van de aanpak van ondermijnende criminaliteit. In de groep experts en het aanjaagteam is het RIEC-Oost Nederland sterk vertegenwoordigd.

Doelen tegengaan hennepteelt

- In 2019 wordt het regionale hennepconvenant geactualiseerd;
- De districtelijke hennepwerkgroepen, die op basis van een protocol samenwerken, rapporteren vanaf 2019 in de DVO's hun jaarcijfers volgens een gezamenlijk ontwikkeld format. Op alle niveaus ontstaat zo een helder beeld welke partner welke bijdrage levert;
- Bij de aanpak van hennep komt de focus te liggen op facilitators, omdat dit de bedrijfsvoering van de illegale handel verstoort. Het credo is: zo effectief mogelijk verstoren;
- Brandgevaarlijke situaties voor omwonenden van hennepplantages zijn onacceptabel. Ontmantelen van hennepplantages blijft in de komende jaren prioriteit houden. Daarnaast geeft de aanpak van plantages een duidelijk signaal af van een overheid, die adequaat reageert op (ondermijnings)meldingen vanuit de bevolking. We onderzoeken welke mogelijkheden er zijn hennepplantages 'onbruikbaar' te maken zonder zelf capaciteit te steken in het opruimen daarvan;
- Om een waterbedeffect te voorkomen streven we ernaar zoveel mogelijk op dezelfde wijze bestuursrechtelijke interventies (Damoclesbeleid) in te zetten;

"Het Veiligheids-netwerk maakt het zo veel makkelijker om elkaar te vinden en zaken af te stemmen."

- De productie van hennep genereert een grote stroom 'crimineel geld', die terugvloeit naar de legale economie. Afpakken van criminele winsten (strafrechtelijk én met bestuurlijke interventies) is een belangrijk wapen in de strijd tegen ondermijning. Partners maken jaarlijks op eenheidsniveau afspraken hierover.

Doelen Outlaw Motor Gangs

Een succesvolle integrale aanpak van OMG's vraagt om een stevige en eenduidige inzet van verschillende instrumenten in Oost-Nederland om een waterbedeffect te voorkomen. Er zijn inmiddels voldoende handelingsperspectieven voor de partners ontwikkeld.

- Het risicoclassificatie instrument gaan we in 2019 verder verfijnen en implementeren;
- De ervaringen met het civiele verbod worden met elkaar gedeeld en in de aanpak van de OMG's meegenomen;
- We streven naar een basisniveau bestuurlijke aanpak OMG's in alle gemeenten in Oost-Nederland.

3. Cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit

De samenleving digitaliseert en het plegen van strafbare feiten met behulp van informatietechnologie (ICT) is een groeiend fenomeen. Hacking, phishing, cyberpesten, sexting en gedigitaliseerde criminaliteit zijn veelvoorkomende verschijnselen.

Cybercrime omvat strafbare feiten die worden gepleegd via een ICT middel én die gericht zijn op een ICT middel. Gedigitaliseerde criminaliteit zijn strafbare feiten waarbij gebruik gemaakt wordt van een ICT middel. In deze Veiligheidsstrategie ligt de focus op cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit. Er is zowel internationaal, nationaal als lokaal veel aandacht voor het onderwerp 'cyber'. Tegelijkertijd is er nog geen pasklaar antwoord op wat het precies is, hoe en door wie deze criminaliteit het beste aangepakt kan worden. Daarnaast moeten burgers en bedrijfsleven nog wennen aan deze nieuwe vormen van criminaliteit: onwetendheid en digitale gemakzucht is koren op de molen van criminelen!
Als overheid moeten we de verantwoordelijkheid van

"Cybercriminaliteit is het verdien-model van de crimineel van de toekomst."

burgers en ondernemers niet overnemen. Uitgangspunt is dat zij zelf maatregelen nemen om geen slachtoffer te worden (vergroten weerbaarheid). Bewustwording creëren van risico's van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit bij iedereen die actief is in de digitale wereld is een rode draad in de strategie (proactief en preventie). Daarnaast is de aanpak van criminelen die zich op grote schaal bezighouden met cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit een belangrijke prioriteit (opsporen en aanpakken). Zicht krijgen op dit fenomeen in Oost-Nederland is een belangrijke stap in de richting van een aanpak, maar dat betekent niet dat we moeten wachten op onderzoeksresultaten voor we kunnen starten: learning by doing versnelt het proces van de aanpak.

Doelen cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit

- Een verkenning naar mogelijk verschuivende criminaliteit, geëntameerd door politie Oost-Nederland, is in 2019 de basis voor een plan van aanpak gericht op interventies. De verkenning brengt in kaart of en hoe criminaliteit van de fysieke wereld naar de digitale wereld verschuift in Oost-Nederland: betreft het daders, die zich in het verleden vooral bezighielden met andere vormen van crimineel gedrag (bijvoorbeeld High Impact Crime feiten)? Is er ook een nieuwe dadergroep te duiden, die zich alleen met cybercriminele feiten bezighoudt? En zijn er 'experimenteer'-jongeren, die ongewild ernstige criminele feiten plegen?
- In 2019 wordt een overzicht van de brede keten (partners en kennis) opgesteld voorzien van mogelijke handelingsperspectieven, waarbij de drie fasen proactief–preventie-repressie duidelijk te onderscheiden zijn (barrièremodel cybercrime/ gedigitaliseerde criminaliteit). Per fase geven we aan of de overheid daarin een rol heeft.
- Het bedrijfsleven is een belangrijke bondgenoot in het ontwikkelen van innovatieve preventieve maatregelen en wordt uitgenodigd te participeren in de aanpak.
- Keten brede deskundigheidsbevordering en -samenwerking op het gebied van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit is een belangrijke focus in 2019 en 2020.

→ Barrieremodel cybercrime / gedigitaliseerde criminaliteit

4. Informatie gestuurd werken

Goede informatievoorziening is randvoorwaardelijk voor de regierol van gemeenten op het gebied van integrale veiligheid.
Informatie gestuurd werken is een kritische randvoorwaarde voor een effectieve samenwerking en daarmee een geprioriteerd thema in deze Veiligheidsstrategie. Integrale samenwerking vraagt (meer) informatiedeling.
Tegelijkertijd wordt het delen van informatie begrensd door de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de privacywetgeving voor de ketenpartners. Ontwikkelen van een effectieve informatiedeling binnen de grenzen van de privacywetgeving is onze opdracht.

Doelen voor informatie gestuurd werken

- Er is een gedeelde visie in Oost-Nederland op informatiedeling. Duidelijk is welke regionale afspraken nodig zijn om gezamenlijke informatieproducten beschikbaar en deelbaar te maken. Alle informatiedeling in Oost-Nederland is AVG-proof;
- Alle gemeenten hebben in 2019 een goede informatiepositie op het gebied van veiligheid om hun regierol op het gebied van openbare orde en veiligheid goed in te kunnen vullen;
- Kennis en ervaringen met de intelligenceprojecten in Oost-Nederland worden gedeeld en waar mogelijk en wenselijk worden deze functies bovenlokaal verder ontwikkeld.

“Informatie gestuurd werken is een kritische randvoorwaarde voor effectieve samenwerking.”

Rol en positie van het Veiligheidsnetwerk in Oost-Nederland

Het Veiligheidsnetwerk is een samenwerkingsverband waarin verschillende overleggremia bestaan.
De bestuurlijke inbedding van de Veiligheidsstrategie is geborgd in de Bestuurlijke Begeleidings Groep (BBG).
In de BBG zit, naast een bestuurlijk vertegenwoordiger van de politie en het OM, vanuit ieder district een burgemeester, die zorgt voor de verbinding met de DVO's. Iedere burgemeester is tevens portefeuillehouder voor één van de geprioriteerde thema's van de Veiligheidsstrategie. De voorzitter van de BBG is lid van het Regionaal Veiligheidsoverleg. Hierdoor heeft de Veiligheidsstrategie een plek binnen de bestaande afstemmingsstructuren.
Om de doelen van de Veiligheidsstrategie 2019-2022 te kunnen realiseren is de inzet van alle partners noodzakelijk. Van alle partners wordt een bijdrage verwacht als het gaat om informatiedeling, maken van werkafspraken, het participeren in expertteams en aan nieuwe projecten.

→ Bestuurlijke Begeleidingsgroep

gemeente Berkelland

TECHNISCHE VRAAG (alleen over een agendapunt)

Indiener: Joke Pot

Datum indiening vraag: 31 maart 2019

Datum verzending antwoord: 2 april 2019

commissievergadering van: 2 april 2019

raadsvergadering van:

Formulering: commissie sociaal: Concept Veiligheidsstrategie en Meerjarenbeleidsplan politie 2019-2022

Vraag 1:
Krijgt de gemeente vanuit de overheid een financiële bijdrage voor ondermijning?

Antwoord: De gemeente krijgt vanuit het gemeentefonds geen gelabeld geld voor ondermijning. Het RIEC (Regionaal Informatie en Expertise Centrum) krijgt echter wel geld van het ministerie voor de aanpak van ondermijning. Zij onderzoeken signalen die ze vaak van partners (bijv. politie of gemeente) krijgen.

Vraag 2:
In het voorstel worden een viertal prioriteiten benoemd (kwetsbare personen, ondermijning, cybercrime en informatie gestuurd werken). De 4 gemeenten in oost Achterhoek (waaronder Berkelland) hebben andere vastgesteld (woninginbraken, ondermijning, geweld, jeugdoverlast). Er is enig overlap, maar er zijn ook verschillen. Hoe verhoudt zich dit tot elkaar en hoe werkt dit in de praktijk.

Antwoord: Problematiek rond kwetsbare personen en jeugdoverlast ligt vaak in elkaars verlengde. Woninginbraken zijn in politiedistrict oost geen hoofdthema meer, omdat hier al heel veel in gedaan is en het altijd de aandacht heeft. De vier gemeenten in Achterhoek oost wilden deze prioriteit wel graag op de agenda, ook i.v.m. de opening van de N18 die inbrekers die mogelijkheid biedt om snel weg te kunnen vluchten via de N18. In cybercrime kan de gemeente niet heel veel meer doen dan bewustwording kweken. Geweld heeft altijd onze aandacht en ook van de politie in Achterhoek oost.
o

Vraag 3:
Wanneer wordt gesproken over “lokaal” wordt hiermee de regio bedoeld of de gemeente.

Antwoord: Met lokaal wordt hier politiedistrict oost bedoeld. Dat zijn 76 gemeenten in Gelderland en Overijssel.

Vraag 4:
Er wordt een trapsgewijze verhoging per inwoner voorgesteld. Dit is dus niet voor extra taken, maar om de begroting sluitend te krijgen. Waar is het misgegaan.

Antwoord: Dit is wel voor extra taken. Er is een veiligheidsnetwerk opgezet in politiedistrict oost om meer verbindingen te leggen en te leren van elkaar. Bijvoorbeeld op de gebieden ondermijning en zorgfraude. Het RIEC heeft geld gekregen vanuit het ministerie en de in het raadsvoorstel genoemde bijdrage van gemeenten voor het RIEC zal niet betaald hoeven worden.

Vraag 5:
In het Meerjarenbeleidsplan zijn kengetallen vermeld. Zijn deze ook voor Berkelland bekend.

Antwoord: Hieronder vindt u enkele kengetallen. Alle bekende kengetallen voor Berkelland vindt u in de bijlage.

Vraag 6:
In het Meerjarenplan wordt gesproken over een aanpassing van het huisvestingsplan. Heeft dat gevolgen voor onze gemeente?

Antwoord: Zoals het er nu voorstaat, blijft Borculo de tweede opkomst locatie van team Achterhoek oost.

Vraag 7:
Ziekteverzuim is gemiddeld 7%. Hoe is het gesteld met de bezetting en het ziekteverzuim bij de politie in de gemeente Berkelland.

Antwoord: Het ziekteverzuim in team Achterhoek oost is 5,6%. Dit geldt voor Aalten, Berkelland, Oost Gelre en Winterswijk samen.

Toelichting:

1. *Technische vragen zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan. Ze zijn niet bedoeld voor een politiek antwoord.*
2. *Technische vragen zijn vragen voor een beter begrip van een vraagstuk. Vragen over feiten en de uitleg daarvan of over de gevolgen van een besluit.*
3. *Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*

Regio's | Perioden

Soort misdrijf	Berkelland						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	aantal						
Totaal misdrijven	1 782	1 427	1 275	1 179	1 062	1 039	973
1.1.1 Diefstal/inbraak woning	105	112	105	71	89	75	57
1.1.2 Diefstal/inbraak box/garage/schuur	39	91	48	39	23	32	23
1.2.1 Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	55	73	19	26	31	23	15
1.2.2 Diefstal van motorvoertuigen	6	4	9	8	9	3	8
1.2.3 Diefstal van brom-, snor-, fietsen	173	110	107	97	43	67	48
1.2.4 Zakkenrollerij	17	12	12	9	2	7	3
1.2.5 Diefstal af/uit/van ov. voertuigen	16	21	19	16	14	9	8
1.3.1 Ongevallen (weg)	202	148	158	147	148	157	166
1.4.1 Zedenmisdrijf	27	14	14	15	9	23	21
1.4.2 Moord, doodslag	2	2	4	4	2	2	3
1.4.3 Openlijk geweld (persoon)	6	9	3	1	1	4	1
1.4.4 Bedreiging	57	56	76	39	53	45	56
1.4.5 Mishandeling	112	83	90	52	67	68	73
1.4.6 Straatroof	.	.	1	.	.	.	1
1.4.7 Overval	1	2	.	1	2	1	.
1.5.2 Diefstallen (water)	1	.	.	.	.	.	.
1.6.1 Brand/ontploffing	16	6	6	9	3	6	10
1.6.2 Overige vermogensdelicten	275	230	161	144	107	87	89
1.6.3 Veiligheid (overig)	.	.	.	.	.	.	.
2.1.1 Drugs/drankoverlast	1	.	.	.	.	1	.
2.2.1 Vernieling cq. zaakbeschadiging	362	227	227	258	132	143	113
2.4.1 Burengerucht (relatieproblemen)	.	1	.	.	.	.	.
2.4.2 Huisvredebreuk	5	1	1	.	1	3	1
2.5.1 Diefstal/inbraak bedrijven enz.	77	68	34	37	42	31	21
2.5.2 Winkeldiefstal	42	31	35	28	26	18	13

2.6.1 Inrichting Wet Milieubeheer	2	.	1	1	2	4	2
2.6.2 Bodem	1	1	7	1	2	1	1
2.6.3 Water	.	.	.	1	.	.	.
2.6.4 Afval	5	3	3	3	13	8	6
2.6.5 Bouwstoffen	.	.	.	.	.	.	.
2.6.7 Mest	.	.	.	.	.	.	.
2.6.8 Transport gevaarlijke stoffen	.	.	.	.	.	.	.
2.6.9 Vuurwerk	1	1	2	1	1	8	4
2.6.10 Bestrijdingsmiddelen	.	.	.	.	.	.	.
2.6.11 Natuur en landschap	.	.	.	.	.	.	.
2.6.12 Ruimtelijke ordening	.	.	.	.	.	.	.
2.6.13 Dieren	3	2	4	3	3	5	3
2.6.14 Voedselveiligheid	.	.	.	.	.	.	.
2.7.2 Bijzondere wetten	1	2	3	3	1	2	1
2.7.3 Leefbaarheid (overig)	3	2	3	.	1	4	.
3.1.1 Drugshandel	15	15	15	10	6	23	15
3.1.2 Mensensmokkel	1	.	.	.	.	.	.
3.1.3 Wapenhandel	9	2	7	1	7	5	6
3.2.1 Kinderporno	.	4	2	2	.	3	1
3.2.2 Kinderprostitutie	.	.	.	.	.	.	.
3.2.3 Mensenhandel	1	.	.	2	.	.	.
3.3.2 Onder invloed (lucht)	.	.	.	.	.	.	.
3.3.5 Lucht (overig)	.	.	.	.	.	.	.
3.4.2 Onder invloed (water)	.	.	.	.	.	.	.
3.5.2 Onder invloed (weg)	51	36	35	28	24	34	46
3.5.5 Weg (overig)	1	10	6	7	8	9	6
3.6.4 Aantasting openbare orde	10	2	2	4	6	4	4
3.7.1 Discriminatie	.	.	3	1	.	.	.
3.7.2 Vreemdelingenzorg	.	1	.	.	.	.	.
3.7.3 Maatsch. integriteit (overig)	23	13	20	5	21	8	22
3.9.1 Horizontale fraude	1	3	2	77	158	112	122
3.9.2 Verticale fraude	.	.	.	.	.	.	.
3.9.3 Fraude (overig)	57	29	31	28	5	4	4

Raadsvergadering

Dossiernummer	1836
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 april 2019
Agendapunt	13
Omschrijving	Bespreekstuk / Ambitiedocument Omgevingswet Berkelland

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	16 april 2019

gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	171697
Raadsvergadering	:	16 april 2019
Onderwerp	:	Ambitiedocument Omgevingswet Berkelland
Portefeuillehouder	:	R.P. Hoytink-Roubos
Steller	:	J.A. Wildeman tel: : 0545-250 202

Te nemen besluit:
Het ambitiedocument Omgevingswet Berkelland vaststellen.

Waarom dit voorstel en wat is het effect
De Omgevingswet treedt naar verwachting per 2021 in werking.
De wet gaat over de fysieke leefomgeving en de activiteiten die hierop van invloed zijn.
En heeft gevolgen voor onze manier van besturen, dienstverlening, ICT, communiceren en (samen)werken. Hoe groot die gevolgen zijn voor Berkelland hangt af van de ambitie van de gemeenteraad, van de keuzes die de gemeenteraad en college maken.

Het ambitiedocument geeft richting aan de manier waarop gemeente Berkelland de voorbereiding op de nieuwe wet aanpakt.

Argumentatie:

1. **Het ambitiedocument geeft antwoord op een aantal vragen**
   Wat voor gemeente willen we zijn? Hoe geeft Berkelland invulling aan de doelen van de Omgevingswet? Hoe groot is de veranderopgave? En hoe pakken wie die aan?
   De antwoorden op deze vragen zijn door ons (raadswerkgroep Omgevingswet), samen met u, het college en de organisatie verkend. We zijn daarbij ondersteund door de VNG.
   U bent hierbij betrokken in drie goed bezochte bijeenkomsten.
   Dit ambitiedocument is de weergave van deze verkenning.

2. **Het ambitiedocument helpt prioriteiten te stellen**
   In het ambitiedocument staan ambities over:
   - hoe we invulling willen geven aan nieuwe bestuurlijke verhoudingen
   - participatie
   - de instrumenten van de Omgevingswet
   - de dienstverlening van de gemeente

   Toegevoegd is een stappenplan. De ambitie is bijvoorbeeld om in 2021 een Omgevingsvisie te hebben. Dat proces vergt veel tijd. Daarom gaan we er in 2019 al mee aan de slag.

Kanttekeningen en risico's
We moeten nog ervaren wat de ambitie betekent in de praktijk. Daarvoor doen we een aantal pilots. Bij de meeste onderdelen uit het stappenplan worden wij betrokken. Dat betekent dat we eventuele risico's vrij snel in beeld zullen hebben.
Verder is in het stappenplan opgenomen dat er monitoring/evaluatie plaatsvindt.

In te vullen door Griffie:	Raadsvergadering
	0 zonder hoofdelijke stemming
Commissievergadering	0 met algemene stemmen
Afhandelingsvoorstel voor raad:	0 stemmen voor, stemmen tegen
0 hamerstuk	0 aangenomen
0 bespreekstuk	0 verworpen
0 anders, nl	0

De uitkomsten van de pilots en evaluaties kunnen we gebruiken om de aanpak of in het uiterste geval de ambitie aan te passen.

Financiën
De gemeente is al een paar jaar bezig met de voorbereiding op de Omgevingswet. Tot nu toe zijn daar vooral (ambtelijke) uren in gestoken. De voorbereidingskosten worden gedekt uit het budget dat beschikbaar is in het begrotingsprogramma 'Aan de slag met de Omgevingswet'. Ook het maken van een Omgevingsvisie wordt daaruit betaald.
Bij de perspectiefnota 2019 wordt bekeken of het budget toereikend is voor alle stappen van het ambitiedocument.

Communicatie
We willen onze ambitie op een aantrekkelijke manier onder de aandacht brengen van de inwoners en ondernemers van Berkelland. We hebben daarom een animatiefilmpje laten maken dat we in de raadsvergadering laten zien.

Initiatief, participatie en rol gemeente
We hebben voor dit voorstel het proces voor een initiatiefvoorstel gevolgd.
Dat betekent dat we het college van burgemeester en wethouders in de gelegenheid hebben gesteld om wensen en bedenkingen te uiten. De reactie van het college is als bijlage toegevoegd aan dit voorstel.

Planning en evaluatie
In het ambitiedocument is een stappenplan opgenomen. De raadswerkgroep Omgevingswet blijft betrokken. Het is de bedoeling dat we na elke stap even terugkijken en het vervolg bespreken.

De raadswerkgroep Omgevingswet,
de secretaris, de voorzitter,

M. Stel H. Pelle

Raadsvergadering : 16 april 2019

De raad van de gemeente Berkelland;

gelet op artikel 147a Gemeentewet en artikel 32 Reglement van orde 2018;

gelezen het voorstel van de raadswerkgroep Omgevingswet van 18 maart 2019;

b e s l u i t :

vast te stellen het Ambitiedocument Omgevingswet Berkelland.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 16 april 2019

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp **:** Ambitiedocument Omgevingswet Berkelland

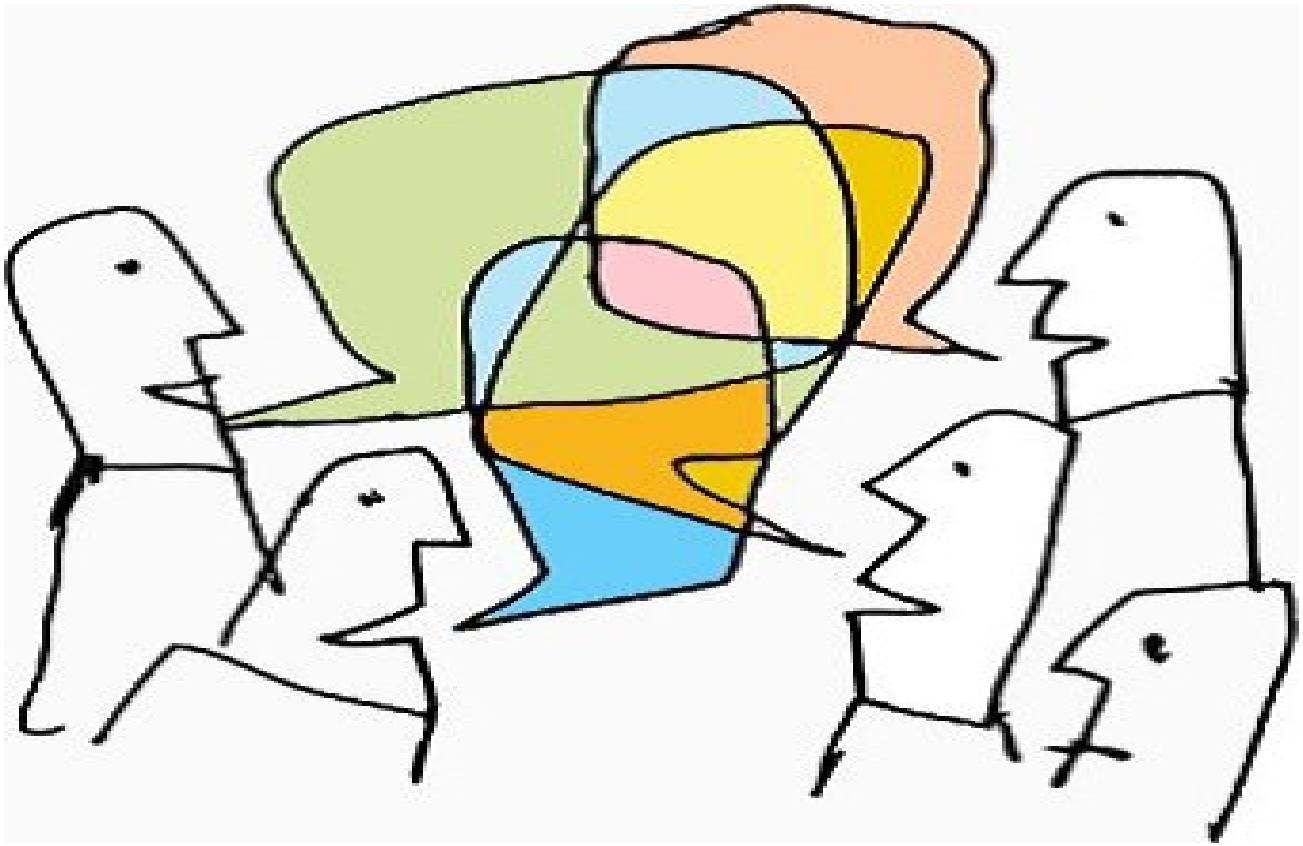
Het waarom van de Omgevingswet
De Omgevingswet heeft als maatschappelijke doel het bereiken van een:
- veilige en gezonde fysieke leefomgeving
- goede omgevingskwaliteit.

De verbeterdoelen van de Omgevingswet zijn:
- inzichtelijker en voorspelbaarder maken van plannen en regels
- de leefomgeving van mensen als totaal bekijken
- meer ruimte voor het gemeentebestuur om zelf belangen af te wegen
- snellere besluitvorming.

De Omgevingswet vraagt van de gemeente om de leefomgeving voortaan als één geheel te beschouwen. En biedt kansen om meer ruimte te geven aan initiatieven van inwoners en ondernemers, meer betrokkenheid en meer creativiteit.
In de kern draait het er om dat initiatiefnemers binnen de kaders de ruimte kunnen benutten, met een meedenkende overheid die integraal werkt, waardoor procedures veelal korter kunnen en onderzoeklasten lager zullen zijn.

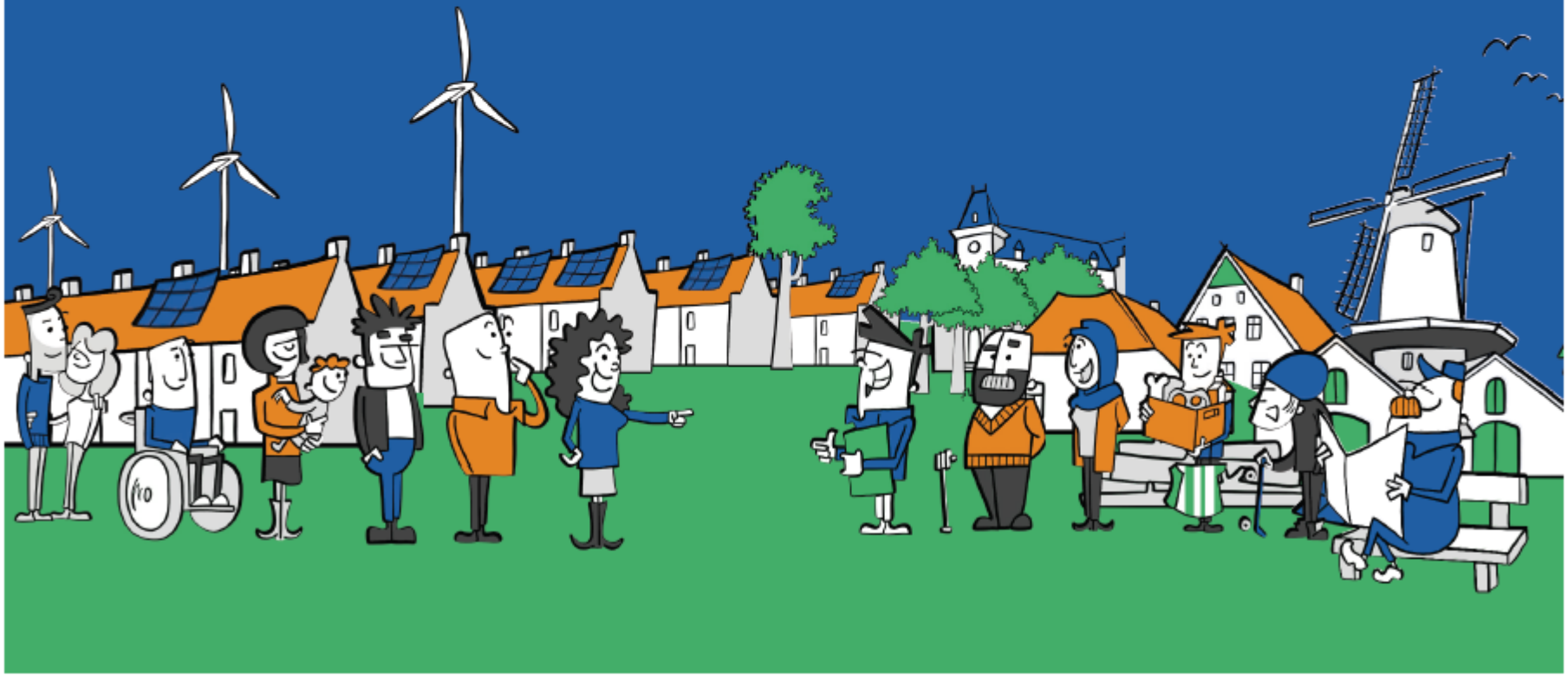
Met de Omgevingswet komen er nieuwe kerninstrumenten
Gemeenten hebben een aantal instrumenten in hun gereedschapskist. De belangrijkste (voor de gemeenteraad) zijn de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan. Deze zijn verplicht. De Omgevingsvisie is vormvrij. Het Omgevingsplan moet voldoen aan (digitale) standaarden en aan inhoudelijke wettelijke regels van Rijk en Provincie.
De instrumenten lijken op bestaande instrumenten zoals de structuurvisie en het bestemmingsplan maar hebben een ruimer bereik. Het gaat om de gehele fysieke leefomgeving en het hele grondgebied (1 visie, 1 plan).

AMBITIEDOCUMENT OMGEVINGSWET BERKELLAND



16 april 2019

Samen aan de slag met de Omgevingswet



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave....4
Inleiding: waarom dit ambitiedocument? 5
Ambitie bepalen 7
- Invulling geven aan nieuwe (bestuurlijke) verhoudingen 7
- Spelregels voor het participatieproces definiëren 8
- Optimaal gebruik maken van de instrumenten....9
- Onze dienstverlening verder verbeteren 12
- Stappenplan....13

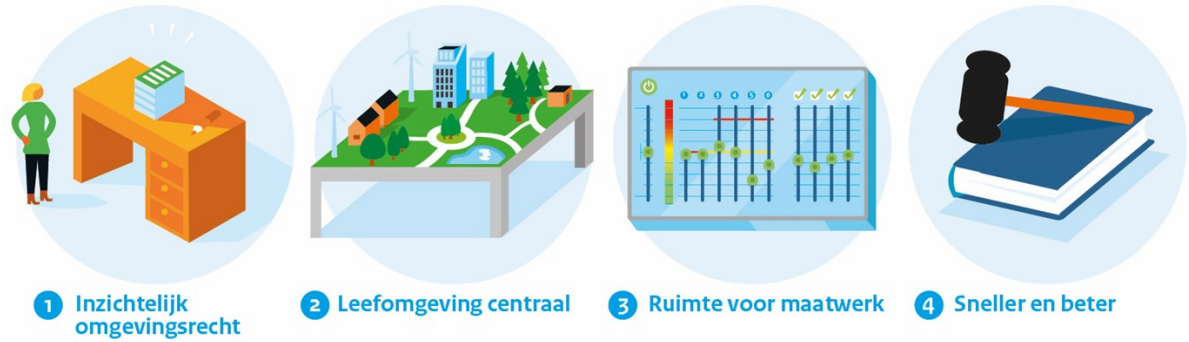
Bijlage 14

Inleiding: waarom dit ambitiedocument?

De Omgevingswet komt er aan
Deze wet treedt 2021 in werking, inclusief alle bijbehorende regelingen. De Omgevingswet gaat over de fysieke leefomgeving en de activiteiten die hierop van invloed zijn. Het gaat om: bouwwerken, infrastructuur, water, bodem, lucht, milieu, landschappen, natuur, cultureel erfgoed , verkeer, veiligheid, welzijn, gezondheid, enzovoort.

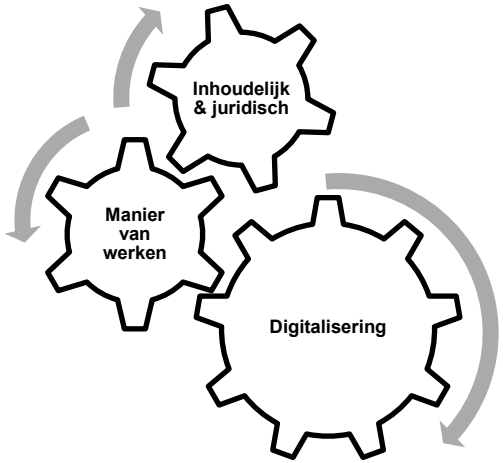
De Omgevingswet heeft als maatschappelijk doel het bereiken van een:
- veilige en gezonde fysieke leefomgeving
- goede omgevingskwaliteit.

De verbeterdoelen van de Omgevingswet zijn:
- inzichtelijker en voorspelbaarder maken van plannen en regels
- de leefomgeving van mensen als totaal bekijken
- meer ruimte voor het gemeentebestuur om zelf belangen af te wegen
- snellere besluitvorming.



Met de Omgevingswet komen er nieuwe kerninstrumenten waar we mee moeten werken. Zoals een Omgevingsvisie en een Omgevingsplan. Een andere manier van werken wordt gevraagd. Daarnaast wordt er een Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) ontwikkeld. Het digitale stelsel is een voorwaarde om volgens de Omgevingswet te kunnen werken.

In de kern gaat het erom dat initiatiefnemers de ruimte binnen de kaders kunnen benutten. Met een meedenkende overheid die integraal werkt. Hierdoor kunnen procedures vaak korter en zullen onderzoeklasten lager zijn.



De wet heeft gevolgen voor onze manier van besturen, dienstverlening, ICT, communiceren en (samen)werken.

De gemeenteraad bepaalt de ambitie
Hoe groot die gevolgen zijn voor Berkelland hangt af van de ambitie van de gemeenteraad, van de keuzes die de gemeenteraad en college maken. Wat voor gemeente willen we zijn? Hoe geeft Berkelland invulling aan de doelen van de Omgevingswet? Hoe groot is de veranderopgave? En hoe pakken we die aan?

De antwoorden op deze vragen zijn in drie bijeenkomsten verkend door de raadswerkgroep Omgevingswet, samen met raadsleden, collegeleden en medewerkers. Wij zijn daarbij ondersteund door de VNG .

Dit ambitiedocument is de weergave van deze verkenning. Het document geeft richting aan de manier waarop gemeente Berkelland de voorbereiding op de nieuwe wet aanpakt. De aanpak is niet in beton gegoten. We moeten immers nog ervaren wat de ambitie betekent in de praktijk. Om ervaringen op te doen oefenen we met een aantal pilots.

De ambities zijn herkenbaar weergegeven met een lichtgroen kader. De veranderingen die dit vraagt van de raad staan in een blauw kader. Deze ambities hebben soms ook gevolgen voor het college of de organisatie, met name waar het gaat om de bestuurlijke verhoudingen.

Ambitie bepalen

➢ Invulling geven aan nieuwe (bestuurlijke) verhoudingen

De Omgevingswet vraagt van de gemeente om de leefomgeving voortaan als één geheel te beschouwen. En biedt kansen om meer ruimte te geven aan initiatieven van inwoners en ondernemers, meer betrokkenheid en meer creativiteit.
Die kansen willen we benutten! Dit heeft gevolgen voor de samenleving, voor houding en gedrag van raads- en commissieleden, collegeleden en medewerkers. Én de onderlinge verhoudingen.

Ambitie: Inwoners krijgen ruimte om initiatieven te realiseren binnen de door de gemeente gestelde kaders. Uitgangspunt daarbij is vertrouwen, onze houding is 'ja, mits'.

De gemeente stelt zich meer op als partner van de samenleving. Met een positieve basishouding: wat kan er wél!
Meer 'ruimte en vertrouwen geven' betekent soms dat initiatieven kunnen ontstaan waar de raad niet enthousiast over is. Deze krijgen dan toch ruimte omdat we (innovatieve) oplossingen en ontwikkeling belangrijker vinden dan het volledig dichtregelen.
Voor initiatiefnemers betekent 'meer ruimte en vertrouwen' ook dat zij meer verantwoordelijkheid krijgen. Bijvoorbeeld bij het verkrijgen van draagvlak voor hun initiatief en bij het voldoen aan de regels.

Ambitie: Burgemeester en wethouders krijgen alle ruimte om initiatieven mogelijk te maken volgens de door de raad bepaalde spelregels.

De gemeenteraad gaat over de doelen, de kaders en de spelregels voor het proces van planvorming, participatie en besluitvorming. En toetst achteraf of het college het goed heeft gedaan.
De ruimte voor het college kan op verschillende manieren worden gecreëerd. Bijvoorbeeld door het werken met kwaliteitscriteria en algemenere beoordelingsregels in plaats van gedetailleerde voorschriften. Het gaat om het doel dat we willen bereiken.

Ambitie: Wij gunnen het iedereen om al doende te leren. Met vallen en opstaan. Voorwaarden daarbij zijn transparantie en ervan leren.

De Omgevingswet vraagt om een cultuurverandering van raad, college, organisatie en samenleving. Deze cultuurverandering is niet klaar op het moment dat de Omgevingswet in 2021 in werking is getreden. Werken met deze nieuwe ambities vraagt om leren, proberen, fouten maken en dus ook vallen en opstaan. Hiervoor is transparantie, eerlijkheid en elkaar aanspreken essentieel.

Welke verandering vraagt dit van de gemeenteraad(sleden) en/of college?

- meer durven loslaten.
- op zoek naar invulling van volksvertegenwoordigende rol in een vroeger stadium.
- elkaar (meer) aanspreken op houding/gedrag.
- eventueel instrumenten en spelregels aanpassen.
- afspraken maken vooraf over manier van verantwoording, monitoring en controle.
- evaluatiemomenten afspreken om te kijken wat er goed gaat en wat minder goed.

➢ Spelregels voor het participatieproces definiëren

Wat zegt de wet?
De Omgevingswet stimuleert initiatiefnemers en de gemeente om belangen, meningen en creativiteit op tafel te krijgen voordat een vergunning wordt aangevraagd of een besluit wordt genomen. De Omgevingswet zegt over participatie: 'het in een vroegtijdig stadium betrekken van belanghebbenden [...] bij het proces van de besluitvorming over een project of activiteit'. Met belanghebbenden bedoelt de wet inwoners, vertegenwoordigers van bedrijven, professionals van maatschappelijke organisaties en bestuurders van overheden.

De gemeente moet bij besluiten in het kader van het omgevingsrecht (Omgevingsvisie Omgevingsplan, Omgevingsvergunning) aangeven hoe zij de omgeving bij de voorbereiding heeft betrokken. En wat zij met de resultaten heeft gedaan (motiveringsplicht).
De aanvrager van een omgevingsvergunning moet aangeven of en hoe er overleg is geweest met belanghebbenden en is zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van draagvlak voor zijn plan. Bijvoorbeeld door aan te geven wat hij heeft gedaan met de inbreng uit het overleg met omwonenden.

Participatie is altijd maatwerk
De wet geeft de gemeente en de initiatiefnemer de vrijheid eigen keuzes te maken hoe zij om willen gaan met participatie en welk proces daar bij past. De locatie, het soort besluit, de omgeving en de betrokkenen zijn immers elke keer anders. Ook het moment waarop participatie start, verschilt per keer.

Er is behoefte aan meer houvast
In Berkelland doen we ook nu al op allerlei manieren aan participatie. Van informatieavonden tot inspraakavonden, van meepraten tot meebeslissen. Op dit moment geldt hiervoor het document 'werken met de Wro' dat in 2014 is vastgesteld. Soms gaat de gemeente met een eigen belang op zoek naar draagvlak, andere keren sluiten we aan bij initiatieven die in wijken en buurten ontstaan en werken we samen of ondersteunen we. Maar er is behoefte aan meer houvast. Welke spelregels hanteren wij als overheid? welke hulpmiddelen gebruiken we? En waar moeten initiatiefnemers aan voldoen?

Ambitie: Eind 2019[1] ligt er een handreiking voor participatie. Hierin staan de minimale spelregels over hoe de gemeente vooraf belanghebbenden betrekt bij haar besluitvorming en wat zij vraagt van initiatiefnemers. Uitgangspunt blijft maatwerk.

De participatiehandreiking is niet alleen bedoeld voor de Omgevingswet, maar moet gemeentebreed houvast geven voor de rolverdeling en samenwerking tussen de gemeente en de samenleving/wijk- en kerngericht werken.
De raadswerkgroep bestuurlijke vernieuwing zal deze handreiking maken.

Welke verandering vraagt dit van de gemeenteraad(sleden) en/of college?
- vooraf afspraken maken met het college over het participatieproces
- vooraf met elkaar afspreken wanneer het gevolgde proces goed genoeg is

➢ Optimaal gebruik maken van de instrumenten

Gemeenten hebben een aantal instrumenten in hun gereedschapskist. De belangrijkste (voor de gemeenteraad) zijn de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan. Deze zijn verplicht.
De Omgevingsvisie is vormvrij. Het Omgevingsplan moet voldoen aan (digitale) standaarden en aan inhoudelijke wettelijke regels van Rijk en Provincie.
De instrumenten lijken op bestaande instrumenten zoals de structuurvisie en het bestemmingsplan maar hebben een ruimer bereik. Het gaat namelijk om de gehele fysieke leefomgeving en het hele grondgebied (1 visie, 1 plan).
Visie en plan bieden gemeenten kansen om initiatieven op maat te realiseren en tegelijkertijd via regels de kwaliteit van de fysieke leefomgeving te beschermen.

Wanneer moeten visie en plan klaar zijn?
Het is nog niet helemaal duidelijk wanneer de Omgevingsvisie uiterlijk klaar moet zijn. Daarvoor is een Koninklijk Besluit nodig. De verwachting is 5 jaar na de datum waarop de Omgevingswet in werking treedt. Voor het Omgevingsplan is de verwachte termijn 10 jaar.

Ambitie[2] : In 2021 ligt er een Omgevingsvisie die past bij de ambities en uitdagingen van Berkelland.

Omgevingsvisie en Omgevingsplan hebben een wisselwerking. Het Omgevingsplan geeft een uitwerking van de (keuzes in de) Omgevingsvisie. De keuze die de raad maakt om veel of juist minder vast te leggen in de Omgevingsvisie bepaalt of het Omgevingsplan meer globaal en flexibel is. En of we werken met open normen en kwaliteitscriteria.
In elk geval moeten Omgevingsvisie en Omgevingsplan goed op elkaar aansluiten.
Net als de meeste andere gemeenten moeten we nog ontdekken hoe de wisselwerking werkt. Dat is een dynamisch proces, waarbij we al doende willen leren.

Ambitie[2]: We doen één of meerdere pilots die een goede invoering van de Omgevingswet ondersteunen.

In het Plan van Aanpak voor de Omgevingsvisie zullen we pilots opnemen waarmee we kunnen oefenen. Per pilot definiëren we vooraf de doelstellingen (bijv. integraal samenwerken, bevorderen participatie, enzovoort). Zie stappenplan en bijlage.

Ambitie: Twee jaar na het vaststellen van de Omgevingsvisie hebben we een Omgevingsplan gemaakt.

Tussen het maken van de Omgevingsvisie en het maken van een Omgevingsplan moet niet teveel tijd zitten.

[2] Deze ambitie ligt al vast in de programmabegroting.

Welke ambities hebben we al uitgesproken over de inhoud van de visie?
Voor de totstandkoming van een Omgevingsvisie moet een plan van aanpak worden gemaakt. Daarin komen allerlei vragen en keuzes aan de orde. Toch zijn er tijdens de raadsbijeenkomsten ter voorbereiding op dit ambitiedocument al wel een paar ambities uitgesproken:

Ambitie: In 2019 gaat de gemeenteraad met gerichte vragen en op allerlei manieren op zoek naar de wensen en meningen van inwoners, bedrijven en organisaties om te komen tot een Omgevingsvisie.

Ambitie: Wij bieden veel ruime voor maatwerk en maken zoveel mogelijk gebruik van de bestuurlijke afwegingsruimte die de Omgevingswet biedt."

Met andere woorden: meer 'uitnodigingsplanologie' als uitgangspunt nemen, in plaats van 'toetsingsplanologie'.

Wat betekent dit voor de gemeenteraad, college en organisatie?
- meer focus op 'de bedoeling'
- er is een minder gedetailleerd kader
- handelen vanuit vertrouwen in de samenleving (initiatiefnemers én omwonenden)
- **vooraf** afspraken maken over de kaders en uitgangspunten (proces en inhoud)
- er kan een verschil in benadering zijn tussen gebieden
- minder afwijkprocedures, afweging vindt plaats op het niveau van vergunning

Een agrariër die geen afdak mocht bouwen, heeft een creatieve oplossing gevonden….

Hoe dynamisch moeten visie en plan zijn?
Voor visie en plan geldt geen actualiseringsplicht meer.
De verwachting is dat onder de Omgevingswet de beleidscyclus van visie- of planvorming vaker wordt doorlopen omdat de dialoog met de samenleving zorgt voor dynamiek. Maar de gemeente heeft daar wel een keuze in:
een dynamische, meer operationele/concrete Omgevingsvisie die direct als toetsingskader kan dienen en regelmatig wordt geactualiseerd of een meer strategische/abstracte Omgevingsvisie op hoofdlijnen met een langere werkingstermijn?

Ambitie: We kiezen voor een vorm waardoor de Omgevingsvisie langer houdbaar is (dynamische en flexibel), met ruimte voor afweging en maatwerk. Hetzelfde geldt voor het Omgevingsplan.

Aandachtspunten hierbij zijn:
- Aansluiten op dynamische ontwikkelingen en initiatieven uit het gebied
- Differentiatie tussen gebieden (maatwerk)
- Belangrijke onderwerpen mogen niet ontbreken in Omgevingsvisie
- Omgevingsvisie en Omgevingsplan moeten op elkaar aansluiten qua planning en inhoud en abstractieniveau
- Hebben we een Omgevingsprogramma nodig?
  Het nieuwe instrument Omgevingsprogramma: Met omgevingswaarden leggen we vast welke normen we aanhouden in een bepaald gebied. Die kunnen strenger zijn dan Europese normen, maar niet minder streng. Met een programma sturen we vervolgens op het behalen van die norm. Dat is verplichtend: als we een norm stellen, dienen we hem dus ook te halen.
- Aansluiten op beleid van ketenpartners (bv waterschap)

Beleidsneutraal of actualiseren en innoveren?
Maken we gebruik van wat er al ligt (een ‘beleidsneutrale’ Omgevingsvisie) of ligt in de Omgevingsvisie juist het accent op actualiseren en innoveren? En voor welke thema’s geldt dat dan?

In het plan van aanpak voor de Omgevingsvisie geven we aan welke (nieuwe) thema’s aan de orde moeten komen

Ambitie: Op onderdelen innoveren we het omgevingsbeleid.
Beleid dat recent nog geactualiseerd is, kan worden overgenomen in de Omgevingsvisie zonder eerst nog een keer te herijken.

➢ Onze dienstverlening verder verbeteren

Wat zegt de wet?
Met dienstverlening wordt bedoeld het hele proces vanaf de verkenning of aanvraag van een ruimtelijk initiatief tot en met de voorbereiding en de realisatie van dit initiatief en de toezicht/handhaving op de uitvoering.
De Omgevingswet legt de lat voor de dienstverlening hoog:

- werken vanuit de leefwereld van mensen;
- de overheid in de rol van partner en adviseur;
- inspelen op nieuwe technologie en trends.

Dit vraagt om een verdere verbetering van de dienstverlening.
Verder brengt de Omgevingswet een aantal veranderingen met zich mee

- Toezicht en handhaving worden belangrijker.
- Voor de meeste vergunningen gaat de doorlooptijd van 26 naar 8 weken.
- Besluitvorming moet sneller (en dus ook de werkprocessen).
- Vooroverleg wordt nog belangrijker: van toetsen naar adviseren (zowel voor overheid als initiatiefnemer)
- (Digitale) informatie moet toegankelijk zijn.

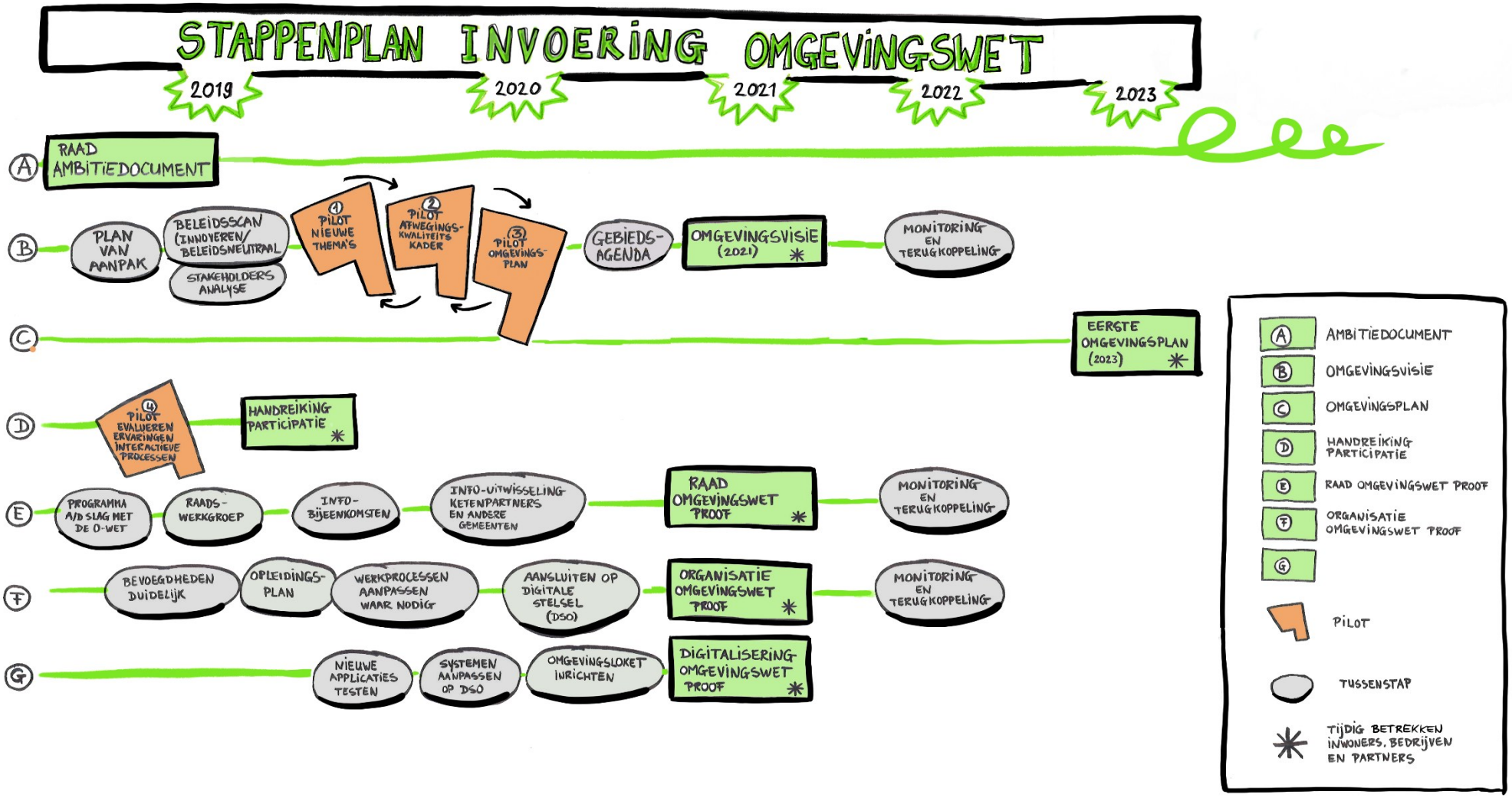
Wat vraagt dit van medewerkers?
Nu ligt het accent wat meer op de regels, terwijl straks de nadruk meer ligt op de bedoeling. Meedenken en samenwerken aan een leefomgeving die recht doet aan verschillende belangen vergt nog meer van de dienstverlenende houding. Het vraagt om nog meer creatief te denken in mogelijkheden en een nog groter inlevingsvermogen om verschillende belangen te kunnen afwegen. Om tegelijkertijd te werken vanuit de bestuurlijke kaders én onpartijdig te zijn.
Gelukkig sluiten de doelen van de Omgevingswet nauw aan op de ambities van de gemeentelijke visie op dienstverlening en op de ambities van dit ambitiedocument: wijk- en kerngericht werken, ‘rode loper’-aanpak en ‘ja, mits’-houding. De Omgevingswet helpt om deze aanpak door te ontwikkelen.
‘De initiatiefnemer centraal’ betekent niet dat alles altijd mogelijk is. De rol van de overheid is toetsen of een initiatief past in een visie of plan voor een goede fysieke leefomgeving, of de omgeving voldoende is betrokken en of het initiatief geen inbreuk maakt op het algemeen belang.

Ambitie: Het leidend principe in de dienstverlening is ‘de initiatiefnemer centraal’.
Inwoners en ondernemers krijgen het gevoel dat zij persoonlijk worden geholpen, gastvrij, vriendelijk en toegesneden op hun persoonlijke situatie.

Informatievoorziening van goede kwaliteit
De Omgevingswet vraagt van ons dat we voor 2021 klaar zijn om met de nieuwe digitale informatiesystemen te werken. Dit betekent dat onze data actueel en van een goede kwaliteit moet zijn. En dat de registratie en behandeling van informatieverzoeken, aanvragen en controles zowel organisatorisch als technisch goed op orde moet zijn.

Ambitie: De informatievoorziening van de gemeente voldoet op het moment van het inwerkingtreden van de Omgevingswet aan de eisen (minimum) en ondersteunt onze ambities op het gebied van dienstverlening, participatie en instrumenten.

➢ Stappenplan



Bijlage

Doel van de pilots:
Het gaat om een gevoel te krijgen bij welke aanpak past bij de implementatie van de Omgevingswet in Berkelland. De raadswerkgroep en het college zijn betrokken bij de voorbereiding en de uitvoering van de pilots. Elke pilot heeft een duidelijk en afgebakend doel en beperkte duur. De lessen die we leren uit de pilots geven richting aan de keuzes die we maken om te komen tot een Omgevingsvisie en een Omgevingsplan.

Pilot gemeenteoverstijgende of vernieuwende thema's
Doelen:
- Inventariseren welke thema's uit de Nationale Omgevingsvisie en de Provinciale Omgevingsvisie we willen overnemen.
- Inventariseren welke thema's van belang zijn op regionale schaal.
- Op basis van de beleidsscan van het huidige beleid bepalen waar we willen (innoveren of beleidsneutraal willen zijn.
- Welke thema's zijn cruciaal in de toekomst?

Eindresultaat: inzicht in wat de belangrijkste (nieuwe) thema's zijn voor de Omgevingsvisie.

Pilot afwegingskader/kwaliteitskader
Doelen:
- Oefenen met uitnodigingsplanologie.
- Oefenen met gesloten/open normen.
- Inventariseren van verschillen tussen gebieden. Bijvoorbeeld een dynamisch centrumgebied (transformeren) versus een 'rustig' woongebied (conserveren).

Eindresultaat: inzicht of we willen werken met open/gesloten normen of een combinatie van beiden en of we daarbij onderscheid willen maken tussen gebieden.

Pilot oefenen met de doelen van het Omgevingsplan
Doelen:
- Oefenen met de spelregels van het nieuwe Omgevingsplan.
- Inzicht krijgen in de wisselwerking tussen de Omgevingsvisie in het Omgevingsplan .
- Inzicht of een Omgevingsprogramma nodig is.
- Oefenen met toepasbare regels.
- Oefenen met digitale werkwijze.

Eindresultaat: we zijn bekend met de belangrijkste kansen en risico's voor het maken van een Omgevingsplan.

Pilot evalueren ervaringen interactieve processen
Doelen:
- Evalueren van enkele neutrale cases waarbij sprake was van interactie tussen de gemeente(raad) en de samenleving.
- Wat deden we goed? Wat kan er beter? Aspecten: proces, besluitvorming, communicatie, kaderstellende, volksvertegenwoordigende en controlerende rol gemeenteraad.
- Welke spelregels vinden we belangrijk en willen we vooraf vastleggen?

Eindresultaat: leren van ervaringen uit het verleden en een stap verder komen met omgevingsgericht werken.

gemeente Berkelland

C: J.A. Wildeman
T: 0545-250 250
E: info@gemeenteberkelland.nl
Bezoekadres: Marktstraat 1, Borculo

Raadswerkgroep Omgevingswet
Gemeente Berkelland

Zaaknummer : 171697
Onderwerp : Ambitiedocument Omgevingswet
Uw brief van : 21 maart 2019
Verzonden : 11 APR 2019

Geachte voorzitter,

U stuurde ons het Ambitiedocument Omgevingswet en stelde ons in de gelegenheid om onze wensen en bedenkingen te uiten. In deze brief staat onze reactie.

Wij zijn enthousiast
Niet alleen over het initiatief dat u hebt genomen en het proces dat u hebt gelopen. Wij zijn ook enthousiast ook over de betrokkenheid van de gemeenteraad die dat proces heeft opgeleverd.

Uw ambities zijn ook de onze
Wij hebben geconstateerd dat u net zo ambitieus bent als wij als het gaat om de kansen die de Omgevingswet ons biedt. Vooral de ambities die gaan over 'bestuurlijke verhoudingen' zijn groot. Tegelijkertijd constateren we dat de beschreven gewenste bestuurlijke verhoudingen verder gaan dan u en wij nu in de praktijk laten zien. Gelukkig zijn het ambities die breed werden gedragen in de voorbereidingssessies. Zoals u zelf ook al aangeeft: "De Omgevingswet vraagt om een cultuurverandering van raad, college, organisatie en samenleving. (…) Werken met deze nieuwe ambities vraagt om leren, proberen, fouten maken en dus ook vallen en opstaan. Hiervoor is transparantie, eerlijkheid en elkaar aanspreken essentieel."

We gaan met gezwinde spoed aan de slag
2021 lijkt nog ver weg. Maar die tijd hebben we hard nodig om de organisatie, werkprocessen en digitalisering 'Omgevingswetproof' te krijgen.
Inhoudelijk vraagt de ambitie om in 2021 een Omgevingsvisie te hebben veel inzet van u, ons en de samenleving. Maar we zien dat proces vooral als een mooie aanleiding om samen een integraal toekomstperspectief voor de fysieke leefomgeving te maken.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers drs. J.H.A. van Oostrum

Kopie aan:
-Archief

Raadsvergadering

Dossiernummer	1786
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 april 2019
Agendapunt	14
Omschrijving	Bespreekstuk / Aankoop aandelen Twence

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	16 april 2019

gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	237960
Raadsvergadering	:	16 april 2019
Onderwerp	:	Aankoop aandelen Twence
Collegevergadering	:	12 maart 2019
Portefeuillehouder	:	G.J. Teselink
Steller	:	E.C.P. Gussekloo tel: : 0545-250 576

Te nemen besluit:
Geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van de aankoop van 30.969 aandelen Twence Holding B.V. van Vuilverwerkingsbedrijf Noord Groningen.

Waarom dit voorstel en wat is het effect
Het college heeft een voorgenomen besluit genomen om tot aankoop van 30.969 aandelen Twence Holding B.V. van het Vuilverwerkingsbedrijf Noord Groningen over te gaan. Op grond van de artikelen 160 lid 2 en 169 lid 4 van de Gemeentewet heeft de raad het recht om wensen en bedenkingen ter kennis te brengen van het college. Voordat het college een definitief besluit neemt.

Argumentatie:
- Bij de discussie over het aandeelhouderschap in Twence hebben wij besloten aandeelhouder te blijven van Twence omdat wij de taken die Twence uitvoert vinden passen bij ons publieke taak.
- De verwachting is dat Twence de komende jaren dividend zal blijven uitkeren aan de aandeelhouders. Als Twence dividend uitkeert is het rendement op dit moment hoger dan het rendement dat we op andere manieren kunnen genereren op de financiële markt. Dit sluit aan bij onze doelstellingen om ons geld beter te laten renderen.
- We nemen de aandelen over onder voorwaarde dat er geen leveringsplicht op de aandelen rust.
- De intrinsieke waarde van de aandelen ligt rond de € 153. Dit is meer dan de prijs die wij voor de aandelen betalen.
- Twence ontwikkelt zich tot een duurzaamheidsbevorderaar. Door onze aandelen Twence uit te breiden hebben we meer zeggenschap in Twence en kunnen wij een grotere rol spelen in deze ontwikkeling. Daarnaast mogen we als aandeelhouder de duurzaamheidsprestaties van Twence aan onze eigen duurzaamheidsprestaties toevoegen.
- De verwachting is dat de lening aan de BNG zal worden afgelost. Wanneer dit gebeurt verliezen we een rente-inkomst en ontstaat een tekort in de begroting. Door het dividend van Twence kan dit tekort gedeeltelijk worden opgevangen.

Kanttekeningen en risico's
- Het aandeelhouderschap in Twence vanwege een publiek belang is in principe niet noodzakelijk. Alle zaken die Twence doet kunnen ook via de markt geregeld worden. Vanuit dat oogpunt is uitbreiding van het aandeelhouderschap niet noodzakelijk.
- Op dit moment is het rendement van Twence beter dan het rendement dat we in de markt kunnen krijgen. Als het rendement op de financiële markten stijgt is de vraag of het rendement beter blijft.

In te vullen door Griffie:	Raadsvergadering
	0 zonder hoofdelijke stemming
Commissievergadering	0 met algemene stemmen
Afhandelingsvoorstel voor raad:	0 stemmen voor, stemmen tegen
0 hamerstuk	0 aangenomen
0 bespreekstuk	0 verworpen
0 anders, nl	0

- Daarnaast is de vraag of het dividend dat Twence uitkeert zeker is. Er zijn veel ontwikkelingen die het dividend kunnen beïnvloeden. De aandelen kunnen zelfs hun totale waarde verliezen.
- De aankoop van de aandelen vraagt om bijna 4.500.000 euro aan liquide middelen. Op dit moment is dat meer dan we aan liquide middelen beschikbaar hebben. Het kan zijn dat we tijdelijk geld moeten lenen om de aandelen ook daadwerkelijk te kunnen kopen. Dit hangt ook af van, of en wanneer de BNG de lening die we aan hen hebben verstrekt gaat aflossen.
- Door de aankoop van de aandelen Twence worden we één van de grotere aandeelhouders. Dit vraagt vanuit die rol ook meer commitment.
- Het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur van Vuilverwerkingsbedrijf Noord Groningen moeten formeel instemmen met de verkoop van de aandelen.
- In artikel 9 lid 2 van de statuten van Twence staat dat alle aandeelhouders per brief geïnformeerd worden over de voorgenomen overdracht van aandelen. De overdracht kan plaats vinden zodra alle aandeelhouders schriftelijk toestemming hebben gegeven.

Financiën
De prijs die wij zijn overeengekomen met het Vuilverwerkingsbedrijf Noord Groningen is € 142,50 per aandeel. In totaal kosten de aandelen € 4.413.083.

Afhankelijk van het moment van levering zullen wij mogelijk een lening af moeten sluiten om de transactie te kunnen betalen. In eerste instantie zullen we dit bedrag voor een korte periode lenen. Zoals de markt nu is krijgen we daar zelfs een kleine vergoeding voor in plaats van dat we daar voor moeten betalen.

Communicatie
Na overdracht van de aandelen communiceren we samen met het Vuilverwerkingsbedrijf Noord Groningen en mogelijk Twence over de overname.

Initiatief, participatie en rol gemeente
Het Vuilverwerkingsbedrijf Noord Groningen heeft zich bij ons gemeld en haar aandelen aangeboden. Dit heeft in de periode van januari tot maart 2018 geleid tot enkele gesprekken en onderhandelingen. In verband met de gemeenteraadsverkiezingen en gewijzigde inzichten bij Twence over de manier waarop de aandelen konden worden overgedragen is het proces in maart 2018 opgeschort. Eind 2018 is het proces weer opgestart.

Planning en evaluatie
Niet van toepassing.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 16 april 2019

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 maart 2019;

b e s l u i t :

geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van de aankoop van 30.969 aandelen Twence Holding B.V. van Vuilverwerkingsbedrijf Noord Groningen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
16 april 2019

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Aankoop aandelen Twence

Geschiedenis
Eind 2017 boden de gemeenten Almelo en Oldenzaal hun aandelen Twence aan aan de overige aandeelhouders. Wij hebben destijds belangstelling getoond voor deze aandelen. Kort na het aanbieden van de aandelen door Almelo en Oldenzaal heeft het Vuilverwerkingsbedrijf Noord Groningen zich ook bij ons gemeld. Zij hebben ons toen ook hun aandelen Twence aangeboden.

Nadat het onderhandelingsproces met Almelo en Oldenzaal was stopgezet, hebben wij een aantal malen met het Vuilverwerkingsbedrijf Noord Groningen gesproken en onderhandeld over de prijs van de aandelen. Voor het laatst in februari 2018. Destijds is een bod gedaan van € 140 per aandeel, met het uitzicht op een kleine marge.

Vanwege de gemeenteraadsverkiezingen en een gewijzigd inzicht bij Twence over de manier waarop de aandelen konden worden overgedragen is het proces daarna stilgevallen.

Bij de aandeelhoudersvergadering van Twence zijn we weer in gesprek gekomen met het Vuilverwerkingsbedrijf Noord Groningen. Dit heeft geleid tot een nieuwe afspraak waarbij een finaal bod op tafel is gekomen van € 142,50 per aandeel.

Waarom zouden we aandelen Twence willen kopen?
Een van onze doelstellingen is om ons geld beter te laten renderen. Op dit moment realiseren we een rendement doordat we geld geleend hebben aan de BNG. Zoals eerder gemeld is de kans groot dat de lening aan de BNG wordt afgelost door de BNG. Mogelijk wordt de lening zelfs eerder afgelost dan de 5 jaar die is afgesproken. Dit is mogelijk omdat er een wijziging in de bronbelasting heeft plaatsgevonden waardoor de BNG de mogelijkheid heeft vervroegd af te lossen. Dit is echter een beslissing van de BNG. Als de BNG besluit tot vervroegde aflossing dan vervalt al op korte termijn het rendement op de lening.

Het aankopen van aandelen Twence maakt het in ieder geval mogelijk om een gedeelte van het geld dat bij de BNG staat weer te laten renderen.

Naast deze afweging is eerder besloten dat wij de activiteiten die Twence uitvoert passen binnen onze publieke taak en houden we in ieder geval de mogelijkheid om zowel huishoudelijk als GFT afval in te besteden bij Twence.

Hoeveel dividend genereerde Twence de afgelopen jaren?
Resultaten uit het verleden geven geen garantie voor de toekomst. Om een indruk te geven van de mogelijke opbrengst van de aandelen hebben we de dividend uitkeringen van de laatste jaren op een rij gezet.

Jaar	Dividend	Superdividend	Dividend per aandeel
2008	83.490		5,85
2009	41.318	139.646	12,67
2010	40.438	139.646	12,61
2011	43.313	139.646	12,81
2012	35.740	139.646	12,28
2013	39.570	139.646	12,55

2014	39.803	139.646	12,56
2015	39.803	139.646	12,56
2016	39.803	139.646	12,56
2017	55.294	139.646	13,65
2018	79.703	139.646	15,36

Positie binnen Twence
Na de aandelen overdracht hebben wij 45.251aandelen Twence. Daarmee worden wij een van de grotere aandeelhouders van Twence. In onderstaand overzicht is de verhouding van aandeelhouders weergegeven in de nieuwe situatie.

Enschede	205.467
Hengelo	105.681
Almelo	95.000
Hellendoorn	46.795
Hof van Twente	46.539
Berkelland	45.251
Twenterand	43.909
Oldenzaal	41.804
Rijssen-Holten	36.992
Dinkelland	34.056
Haaksbergen	32.021
Wierden	30.668
Losser	29.607
Borne	27.897
Tubbergen	27.643

gemeente Berkelland

TECHNISCHE VRAAG (alleen over een agendapunt)

Indiener: Arnold Kion, GemeenteBelangen
Datum indiening vraag: 30 maart 2019
Datum verzending antwoord: 2 april 2019

commissievergadering van: 3 april 2019
raadsvergadering van: 16 april

N.a.v. punt 8, Aankoop aandelen Twence

Formulering:
Daarnaast mogen we als aandeelhouder de duurzaamheidsprestaties van Twence aan onze eigen duurzaamheidsprestaties toevoegen.
Vraag:

- Hoe wordt de duurzaamheidsprestaties berekend?

Antwoord:
De toerekening van duurzame energie gebeurt in twee stappen:
1. De duurzame energie die geproduceerd is door de verwerking van afvalstoffen en biomassa die afkomstig zijn van de aandeelhouder, wordt volledig toegerekend aan die betreffende aandeelhouder.
2. De opgewekte duurzame energie die niet direct gerelateerd is aan de verwerking van afvalstoffen en biomassa van aandeelhouders, wordt op basis van het aandelenpercentage verdeeld over de aandeelhouders.

- Wat wordt ons aandeel in de duurzaamheidsprestaties van Twence?

Antwoord
Ons deel van de door Twence opgewekte duurzame energie is straks tweeledig. Het eerste gedeelte wordt toegerekend op basis van onze hoeveelheid afval in relatie tot dat van de andere aandeelhouders. Het gedeelte dat dan nog verdeeld kan worden is voor 5,44% voor ons.

- Welke invloed heeft het op onze te behalen duurzaamheidsprestaties?

Antwoord:
Rijkswaterstaat heeft een instrument ontwikkeld, waarmee gemeenten hun klimaatbeleid kunnen monitoren: de Klimaatmonitor. In de Klimaatmonitor worden relevante lokale energie- en klimaatgegevens verzameld. In deze monitor is de invloed van de duurzaamheidsprestaties beperkt.

In de afspraken die we zelf gemaakt hebben tellen de prestaties van Twence helemaal niet mee. Voor onze eigen doelstelling telt alleen energie die op Berkellands grondgebied is opgewekt.

Toelichting:
Technische vragen zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan. Ze zijn niet bedoeld voor een politiek antwoord.
Technische vragen zijn vragen voor een beter begrip van een vraagstuk. Vragen over feiten en de uitleg daarvan of over de gevolgen van een besluit.
Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.

gemeente Berkelland

C: *E.C.P. Gussekloo*
T: *0545-250 250*
E: *info@gemeenteberkelland.nl*
Bezoekadres: Marktstraat 1, Borculo

Gemeenteraad gemeente Berkelland

Zaaknummer : 237960
Onderwerp : Aankoop aandelen Twence
Verzonden : 9 APR 2019

Geachte leden van de raad,

In de commissievergadering van 3 april is een aantal vragen gesteld over de onderbouwing van het raadsvoorstel. In deze brief geven wij antwoord op de volgende vragen:

1. Hoe is de prijs tot stand gekomen en is het aandeel de prijs waard
   Zoals aangegeven is de prijs tot stand gekomen via onderhandelingen. Het uitgangspunt voor de vervolgonderhandelingen is het laatste gesprek geweest van februari 2018. Op basis van de uitspraken in dat gesprek zijn we in december de huidige prijs overeengekomen.. Een jaar geleden was al sprake van een Brexit en was het de vraag of Twence de ovens vol zou kunnen houden. Een aantal projecten, zoals de mestvergister en de afzet van warmte, misten nog scherptelnmiddels is op die punten meer duidelijkheid, evenals over de mogelijkheden van de samenwerking met Münster.

   Het is inderdaad zo dat geen superdividend meer wordt uitgekeerd. Dit betekent overigens niet dat dit een negatief effect heeft op de dividenduitkering. Het standaard beleid van Twence gaat uit van een uitkering van de winst van 45%. Als er geen superdividend van de winst afgaat dan is de totaal uit te keren winst dus hoger. Hoe zich dat precies vertaalt in het uit te keren bedrag, is nu nog niet aan te geven.

   Samenvatten: de genoemde ontwikkelingen zijn al meegenomen bij het bepalen van de waarde van het aande. Wij zijn dan ook van mening dat het aandeel de prijs waard is.

2. Is het aandeel verkoopbaar
   Statutair gezien is het aandeel Twence verkoopbaar. Er zijn echter voorwaarden waaraan een kopende partij moet voldoen. Dit hoeft verkoop niet in de weg te staan. Er zijn drie redenen om aan te nemen dat het aandeel verkoopbaar is.
   2.1. Op het moment dat Almelo en Oldenzaal de aandelen aanboden aan de overige aandeelhouders waren er 5 geïnteresseerden. Alleen omdat partijen het niet eens konden worden over een prijs is de aandelenoverdracht niet doorgegaan.
   2.2. Stadt Münster wil graag aandeelhouder worden in Twence. De communale samenwerking die nu is vormgegeven is een tussenstap die genomen moet worden om dit te verwezenlijken. Op het moment dat Stadt Münster aandeelhouder kan worden is er zeker een koper op de markt.
   2.3. In het verleden hebben ook marktpartijen interesse getoond voor de aandelen Twence. Omdat deze niet konden voldoen aan de statutaire verplichtingen heeft dit niet geleid tot verkoop.

3. Houdt het aandeel zijn waarde.
   De vraag of aandelen hun waarde behouden is niet te beantwoorden. Aandelen hebben als kenmerk dat de aankoopwaarde niet gegarandeerd is. Wij hebben het vertrouwen dat Twence in ieder geval de komende jaren de goede dingen doet om succesvol te blijven. Een van de belangrijkste redenen daarvoor is dat, hoe goed we ook scheiden en proberen onze afvalstromen te verminderen, afval zal blijven bestaan. Daarnaast is Twence een innovatief bedrijf dat zeker naar mogelijkheden zoekt om een belangrijke speler te blijven. Dat zij vooralsnog gebruik blijft maken van haar sterke punten doet daar niets aan af. Wij voorzien dan ook voor de komende jaren dat het rendement blijft bestaan.
4. Wat houdt meer commitment in.
   In het raadsvoorstel geven we aan dat een grotere aandeelhouderspositie ook om meer commitment vraagt. Hiermee hebben we proberen aan te geven dat we als grotere aandeelhouder niet meer kunnen volstaan met het bezoeken van de aandeelhoudersvergadering. Twence betrekt de aandeelhouders bij het maken van plannen. Dit doet zij vaak door het instellen van werkgroepen. Als kleine aandeelhouder hebben wij ons altijd afzijdig gehouden. We vinden dat we ons als grotere aandeelhouder niet meer zo op kunnen stellen.

   Wij doelden met de term commitment niet op een verplichting van het leveren van afval, dan wel het leveren van een financiële bijdrage. Deze vorm van commitment is inherent aan het aandelenbezit van Twence.

Tot slot gaan we nog in op de vraag waarom we eventueel geld lenen voor de aankoop van de aandelen Twence.

Nadat de aankoop van aandelen Twence van Almelo en Oldenzaal was stukgelopen hebben we een lening afgelost bij de BNG. Daarmee is onze liquiditeitspositie verlaagd. We hebben deze aflossing gedaan omdat het geld bij het schatkistbankieren niets opleverde, maar door de aflossing hebben we wel lagere lasten. Het gevolg van de aflossing van de lening is wel dat we minder liquide middelen hebben. Om de aandelen te kopen hebben we die wel nodig. Dit betekent dat we tijdelijk geld moeten lenen. Omdat de aandelen dividend opleveren levert het per saldo geld op. Het dividend is een structurele inkomst in onze begroting die we in kunnen zetten voor de doelen in onze begroting.

Deze structurele inkomst van dividend hebben we naar verwachting nodig om het verlies aan renteinkomsten van de lening aan BNG op te vangen. De BNG heeft geld van ons geleend omdat zij moesten voldoen aan regels van de Europese Bank. Inmiddels zijn de regels voor BNG aangepast ook is het vermogen van BNG op een dusdanig niveau dat sowieso aan de regelgeving wordt voldaan. Omdat het een relatief dure optie is voor BNG om de lening te laten doorlopen is de verwachting dat deze zal worden afgelost op het eerste moment dat dit mogelijk is, naar verwachting in 2022. Op dat moment krijgen wij weer 20 miljoen euro aan liquide middelen maar ook een gat in de begroting van ongeveer €650.000. Door nu tot aankoop over te gaan van de aandelen kunnen we dit nadeel in ieder geval voor een gedeelte opvangen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Berkelland,

de secretaris,	de burgemeester,
M.N.J. Broers.	drs. J.H.A. van Oostrum

Kopie aan:
-Archief

gemeente Berkelland

TECHNISCHE VRAAG

Indiener: Han Boer - D66

Onderwerp: Aankoop aandelen Twence

Datum indiening vraag: 10-04-2019

Datum verzending antwoord: 15-04-2019

Formulering:

In het raadsstuk m.b.t. de aankoop aandelen Twence geeft het college aan dat de onderhandelingen in maart 2018 ondermeer zijn opgeschort vanwege “gewijzigde inzichten bij Twence over de manier waarop de aandelen konden worden overgedragen”. De fractie van D66 is van mening dat er bij een eventuele aankoop van aandelen door de gemeente Berkelland zoveel mogelijk zaken vooraf volstrekt duidelijk moeten zijn en we zo weinig mogelijk met gewijzigde inzichten moeten worden geconfronteerd. In het raadsstuk lezen we dat we de aandelen kopen onder voorwaarde dat er geen leveringsplicht van afval op de aandelen rust. Dit is voor D66 erg belangrijk omdat wij voor nascheiding willen gaan en ook de vrijheid willen hebben elder aan te besteden, als dat bijvoorbeeld voor de kosten die onze inwoners moeten betalen gunstiger is. Wij vinden het dan ook belangrijk te vernemen dat niet alleen de verkopende partij, Vuilverwerkingsbedrijf Noord Groningen, maar ook Twence zelf verklaart dat er op de aandelen geen leveringsplicht van afval rust.

Vraag:

Kunt u ons een schriftelijke verklaring van Twence doen toekomen waarin Twence verklaart dat er geen leveringsplicht van afval op deze aandelen rust.

Antwoord:
Nee wij kunnen u geen schriftelijke verklaring van Twence leveren. In reactie op onze vraag hebben wij het volgende antwoord van Twence ontvangen:

‘Volgens de statuten van Twence zijn de aandeelhouders verplicht om hun huishoudelijk restafval en GFT aan te bieden bij Twence. De gemeente Berkelland heeft als aandeelhouder dan ook altijd aan deze verplichting voldaan. Door de aankoop van extra aandelen breidt de leververplichting niet uit. De bewust gekozen gemeenschappelijke basis in de statuten biedt Twence de mogelijkheid om de huishoudelijke afvalstoffen van zijn aandeelhouders milieuhygiënisch verantwoord te verwerken tegen zo laag mogelijk maatschappelijke kosten. De aandeelhouders hebben invloed op de verwerking van hun huishoudelijke afvalstoffen, bijvoorbeeld bij het vaststellen van het verwerkingstarief en in het maken van de afweging welke verwerkingstechniek op basis van financiële en maatschappelijke argumenten het meest gewenst is. De gemeente Berkelland en Twence hebben bovendien de mogelijkheid om gezamenlijk te beoordelen of binnen de kaders van de communale samenwerking met Münster gebruik gemaakt kan worden van de scheidingsinstallatie voor huishoudelijk restafval van de Stadt Münster.’

Toelichting:
1. *Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
2. *Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*

gemeente Berkelland

M 19-06

MOTIE

Motie vreemd aan de agenda.

Onderwerp: Stop het kappen aan de N319.

De raad van de gemeente Berkelland in vergadering bijeen op 16 april 2019.

Overwegende dat:

- De provincie Gelderland bij de gemeente Berkelland een aanvraag omgevingswet heeft ingediend om langs de N319 (Ruurlo–Groenlo) 343 grote, 175 jaar oude, gezonde bomen te kappen;
- In de onderliggende onderbouwing uiteindelijk de verkeersveiligheid de doorslag geeft bij de aanvraag (zie: https://www.gelderland.nl/N319-Ruurlo-Groenlo);
- Hierbij onder meer de CROW-normering (4,5 meter afstand voor bomen van de weg) als argumentatie wordt gehanteerd, terwijl dit een advies is;
- Minister Van Nieuwenhuizen (Infrastructuur en Waterstaat) onlangs nog heeft onderstreept dat de CROW niet zou moeten leiden tot grootschalige bomenkap, maar tot maatwerk;
- De Tweede Kamer een motie Van der Graaf/ CU met 114 stemmen voor/ 36 tegen heeft aangenomen waarmee grootschalige bomenkap moet worden voorkomen.
- Weggebruikers in de eerste plaats zelfverantwoordelijk zijn voor hun veiligheid en geenszins vaststaat dat de aanwezigheid van bomen leidt tot meer ongelukken;
- Onderzoeken laten zien dat afleiding, smartphonegebruik, radioafstelling, te hard rijden, alcohol en drugs de hoofdoorzaken zijn van ongevallen en dat wegen die obstakelvrij zijn uitnodigen tot harder rijden;
- Hier andermaal kaalslag dreigt plaats te vinden zoals al eerder in Berkelland e.o.: Ruurlo-Zelhem, Borculo-Ruurlo, Borculo-Lochem. Dit ondanks gewijzigd landelijk en provinciaal beleid, dat schijnbaar niet leidt tot een gewijzigde uitvoering;
- De laanbeplanting méér betekent dan alleen een rij bomen langs een weg die als obstakels worden gezien, maar juist het karakter van de Achterhoek en haar coulisselandschap mede bepalen en daardoor ook in economische zin voor de toeristische sector van vitale betekenis zijn;
- De aanwezigheid van de bomen bijdraagt aan de biodiversiteit, ecologie en de klimaatdoelstellingen van Parijs. Daarnaast vangen bomen CO_2 op, produceren ze O_2 (zuurstof) en bieden ze huisvesting en zijn een rustplaats voor diverse beschermde vleermuizen en vogelsoorten.

Verzoekt het college:

- Om bij ingediende vergunningaanvragen voor de kap van bomen van indieners die zich beroepen op verkeersveiligheid voldoende gemotiveerd (bijvoorbeeld middels onderzoek en officiële rapporten) aan te laten tonen dat de verkeersveiligheid in het gedrang is. Daarbij uitsluitend de kap toe te staan van die bomen die aantoonbaar de verkeersveiligheid ernstig belemmeren;
- De provincie in het kader van de ingediende aanvraag alleen toestemming te geven om die bomen te verwijderen die de verkeersveiligheid aanzienlijk belemmeren;
- De provincie een plan voor te laten leggen met passende alternatieven ten behoeve van de verkeersveiligheid zoals het gebruiken van vangrails of eventuele andere passende alternatieven;

gemeente Berkelland

- Om bij dit type aanvragen voor grootschalige kap, vooraf een interactieve bijeenkomst te organiseren met onze inwoners en andere betrokkenen, alvorens over te gaan tot het verlenen van een kapvergunning, zodat er draagvlak ontstaat voor enerzijds nut en noodzaak en anderzijds voor verhouding tussen de verkeersveiligheid en de natuur;
- De provincie Gelderland een 1 op 3 herplantplicht op te leggen;
- De raad over de voortgang hiervan verder te blijven informeren.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

PvdA	GL	CDA	GB	D66	VVD	OBL
H. Pelle	A. Weg			J. Kuipers		

De motie is: aangenomen/ verworpen / ingetrokken

Stemverhouding: voor: 7 PvdA GrL D66

tegen: 10 CDA GB VVD OBL

_____, griffier