

Bundel van de Commissie Bestuur en Sociaal van 7 januari 2020

- 1 Opening
- 2 Spreekgelegenheid voor het publiek *)
- 3 Vaststellen agenda
- 4 Toezeggingenlijst
 - Toezeggingen commissie Bestuur en Sociaal tm 03-12-2019
- 5 Voorbereiding en rapportage vanuit de gemeenschappelijke regelingen
- 5.a Achterhoek Raad mail en persbericht over Regio Expres
 - Achterhoek Raad - Mail over Gedeputeerde Staten Gelderland nemen positief besluit over RegioExpres Arnhem-Doetinchem-Winterswijk
 - Achterhoek Raad - Persbericht - Regio Expres is winst voor de Achterhoek_10dec2019
- 5.a.1 Achterhoek Raad concept verslag 9 december 2019 en moties
 - Achterhoek Raad - concept verslag d.d. 09.12.2019
 - Achterhoek Raad 2019 - M2, D66 Motie - Achterhoek Alumni op Uitvoeringsagenda 2020, AR 09.12.19
 - Achterhoek Raad 2019 - M3, Lokaal Belang Motie - Onderzoek snelle fietsverbindingen op Uitvoeringsagenda 2020, AR 09.12.19
 - Achterhoek Raad 2019 - M4, CDA Motie - Behoud 2 volwaardige Ziekenhuizen Achterhoek op Uitvoeringsagenda 2020, AR 09.12.19
- 5.b Euregio-raad verslag vergadering 29 november 2019
 - Euregio - memo EUREGIO-raad 29 november 2019
- 5.c Sociale Dienst Oost Achterhoek AB agenda 19 december 2019 en conceptverslag 16 oktober 2019
 - SDOA Agenda AB 2019-12-19
 - SDOA Conceptverslag AB d.d. 16-10-2019
- 6 Mededelingen van het college in het kader van de actieve informatieplicht
 - Schriftelijke informatievoorziening commissie Bestuur en Sociaal
- 7 Voorstel besprekstuk / Toekomstvisie VNOG
 - Dossier 2120 voorblad
 - Voorstel en besluit
 - Bijlage 1 - Brief reactie toekomstvisie
 - Bijlage 2 - Terugblik tweedaagse en concept Toekomstvisie en opdrachten
 - Bijlage 3 - Brief aan colleges BenW nav brief Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers
 - Bijlage 4 - Brief aan AB VNOG over Toekomstvisie VNOG
- 8 Voorstel besprekstuk / Berkelland in Balans (informereren)
 - Dossier 2139 voorblad
 - Voorstel en besluit
 - Persbericht
 - Bijlage Factsheet
 - Presentatie
 - Rapport inwonersenquete
- 9 Voorstel besprekstuk / Nieuwe Algemeen plaatselijke verordening 2020
 - Dossier 2121 voorblad
 - Voorstel en besluit
 - Bijlage 1 - Artikel Berkelbericht
 - Bijlage 2 - Was-wordt tabel apv zomer 2019
- 9.a SCHORSING

Commissie Bestuur en Sociaal

Toezeggingen t/m 03-12-2019

Volg-nr.	Omschrijving toezegging	Datum toezegging	Team	Streefdatum gereed	Datum gereed
1.	Maken en verspreiden papieren versie van de sociale kaart	11-06-2019	Team Opdrachtgever schap (EW)	Zodra digitale versie gereed is	Eerste kwartaal 2020
2.	Jaarlijkse evaluatie Regionaal Beweeg en Sport akkoord	21-05-2019	Team Opdrachtgever schap (EW)	1 ^e kwartaal 2021	
3.	Advies van Auditcommissie aan raad (o.a. inzake accountantsverslag en managementletter 2018) overnemen en uitvoeren	12-06-2019 en 13-06-2019		Oktober 2019	Afgehandeld met brief aan auditcommissie d.d. 10 oktober 2019
4.	Inspanning op doorontwikkeling bestuursrapportage SDOA: meer relevantie voor gemeenten (doelen, successen), niet alleen boekhoudkundig.	03-12-2019	Team Opdrachtgever Schap (EW)	Nov/dec 2020	

Van: Kortés, Birkitta <b.kortes@8rhk.nl>
Verzonden: dinsdag 10 december 2019 19:44
Onderwerp: Gedeputeerde Staten Gelderland nemen positief besluit over RegioExpres Arnhem-Doetinchem-Winterswijk
Bijlagen: Persbericht - Regio Expres is winst voor de Achterhoek_10dec2019.pdf

Geachte leden en plaatsvervangers van de Achterhoek Raad,

Gedeputeerde Staten van Gelderland(GS) heeft vandaag een belangrijk besluit genomen over een verdere verkenning van de RegioExpres. Daarmee komt realisatie van de RegioExpres een grote stap dichterbij.

Onderstaand het bericht dat de provincie naar aanleiding van het besluit van GS heeft verspreid naar de pers.

In de bijlage treft u het bericht aan dat vanuit de 8RHK Ambassadeurs net naar de regionale pers is gestuurd en dat zal worden geplaatst op de verschillende mediakanalen van 8RHK Ambassadeurs.

Voorkeursalternatief RegioExpres Arnhem-Doetinchem-Winterswijk

Provincie, ProRail, regio én vervoerders starten de laatste fase van de verkenning en werken een Voorkeursalternatief uit voor de RegioExpres. Deze laatste uitwerking van het benodigde dubbelspoor tussen Didam en Doetinchem De Huet moet leiden tot voldoende informatie om te kunnen beoordelen of de RegioExpres kan gaan rijden. Deze afweging wordt gemaakt in de mobiliteitsvisie die medio 2020 wordt verwacht. Uit de huidige ramingen blijken de kosten voor de RegioExpres tussen de €108 en €167 miljoen te liggen. In geval van positieve besluitvorming door Provinciale Staten kan de RegioExpres op z'n vroegst in 2026 rijden

Voordelen

Reistijdverkortng: 2000 reizigers zijn 13 – 20 minuten sneller op hun werk of studie of andere bestemming in de Randstad, Arnhem of Nijmegen waar de meeste voorzieningen zijn.

Overstaptijd: Door het Rijksprogramma (Rijks)Programma Hoogfrequent Spoorvervoer (PHS) gaat de overstaptijd op Arnhem tussen regio en NS treinen verslechteren. De RegioExpres heft deze vertraging deels weer op.

Meer kans op zitplaats: Deze spoorverbinding is een van de drukste van Nederland. De kans op een zitplaats in de spits voor reizigers uit de Liemers bijvoorbeeld uit Zevenaar neemt toe.

Betrouwbaarheid neemt toe: 21.000 reizigers profiteren omdat de betrouwbaarheid van de dienstregeling nog verder toeneemt doordat treinen elkaar tussen Arnhem en Doetinchem De Huet altijd kunnen passeren. Ook kan de dienstregeling in geval van een verstoring sneller weer worden opgestart.

Duurzamer: De verwachting is dat meer mensen de trein gaan en minder kiezen voor de drukke autoweg A12. Dit draagt bij aan duurzamer reisgedrag. Bij de introductie voor de RegioExpres kan al worden voorgesorteerd op elektrificatie in de toekomst.

Hele (stads) regio profiteert: de RegioExpres vergroot de urgentie voor een oplossing voor de spoorknoop Arnhem-Oost. Zowel voor internationale treinen, de IJssellijn en Arnhem – Winterswijk is een vrije kruising zeer gewenst.

De leefbaarheid en economie wordt beter: het gebied wordt aantrekkelijker voor werkgevers om zich te vestigen en stedelijke voorzieningen worden beter bereikbaar.

Financieel voordeel: er is een financieel voordeel in de exploitatie, doordat Arriva niet meer met te lange treinen naar Winterswijk hoeft te rijden.

Nadelen

Een kleine groep reizigers krijgt als gevolg van de RegioExpres een langere reistijd. Een reiziger die van Varsseveld naar Didam wil reizen kan nu twee keer per uur met de stoptrein en kan blijven zitten. Met de RegioExpres erbij kan dat nog maar 1x per uur. De tweede keer per uur moet deze passagier overstappen op station Doetinchem. De overstap kost ongeveer 2 minuten maar is wel op hetzelfde perron.

Kosten

Een ingenieursbureau heeft in 2015 de investering globaal geraamd tussen de €52 en €80 miljoen. ProRail heeft eigen kostenraming opgesteld op basis van de meest recente beschikbare informatie. De verwachte kosten zijn nu geraamd tussen de €108 en €167 miljoen. Een second opinion bevestigde de conclusies van ProRail.

Planning

De derde en laatste van de verkenning duurt ongeveer 1 – 1,5 jaar. Deze wordt uitgevoerd met ProRail, Doetinchem, Montferland, Arriva en Connexxion. Daar waar van toepassing worden aanwonenden, grondeigenaren en andere belanghebbenden uit de omgeving bij de uitwerking betrokken. De afweging of de RegioExpres er komt wordt gemaakt in de mobiliteitsvisie die medio 2020 wordt verwacht. Dan worden meerdere noodzakelijke en gewenste investeringen op het gebied van mobiliteit tegen elkaar afgewogen. In geval van positieve besluitvorming door Provinciale Staten kan de RegioExpres op z'n vroegst in 2026 rijden

RegioExpres

De RegioExpres is een trein die één keer per uur tussen Winterswijk en Doetinchem bij ieder station stopt, om vervolgens non-stop door te rijden naar Arnhem Centraal. Het is een extra trein tussen Arnhem en Doetinchem. Daarmee zijn er 5 reismogelijkheden van Doetinchem naar Arnhem. Om de RegioExpres te kunnen rijden zijn ook maatregelen nodig om de veiligheid op overwegen te verbeteren.

Ambitie om regio en steden en randstad beter met elkaar te verbinden

De spoorlijn Arnhem – Winterswijk is de ruggengraat van het openbaar vervoer van de Liemers en de Achterhoek. Ongeveer 21.000 reizigers maken dagelijks gebruik van deze spoorlijn, die één van de drukste regionale spoorlijnen van Nederland is. Om de treinen vaker op tijd te laten rijden en de overstap op treinen richting de Randstad en Nijmegen te verbeteren is in de zomer van 2019 het spoor tussen Zevenaar en Didam verdubbeld en de snelheid tussen Zevenaar en Wehl verhoogd. Maar de ambitie van de provincie voor deze lijn is groter. In februari 2018 is daarom gestart met een verkenning naar deze ambitie.

Landelijk toekomstbeeld OV

De RegioExpres is ook opgenomen in het landelijke Toekomstbeeld OV, waarin onder regie van het Rijk het spoor netwerk voor 2040 wordt opgesteld. Dit toekomstbeeld is najaar 2020 klaar.

Noot voor de redactie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Petra Borsboom 026-3599660 of 06 52801809 p.borsboom@gelderland.nl. Of u kunt contact opnemen met het provincieloket@gelderland.nl. Na kantooruren kunt u contact opnemen met de piketmedewerker 026-3598717.

Met vriendelijke groet,



Birkitta Kortes • griffier Achterhoek Raad

Achterhoek ambassadeurs • Raadhuisstraat 25 • 7001 EX Doetinchem

06-49 32 4000 • b.kortes@8rhk.nl

www.8rhk.nl •   



Persbericht

Doetinchem, dinsdag 10 december 2019

RegioExpres is winst voor de Achterhoek

Met de RegioExpres wordt reizen van en naar de Achterhoek een stuk sneller voor iedereen die er woont en werkt. Nu het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland een positief besluit heeft genomen voor een verdere verkenning van de RegioExpres, komt de realisatie een belangrijke stap dichterbij.

De RegioExpres is een snelle treinverbinding tussen Arnhem en Winterswijk. Op de spoorlijn Arnhem – Winterswijk zal de RegioExpres vanaf Winterswijk tot Doetinchem (en vice versa) als stoptrein gaan rijden en vanaf Doetinchem naar Arnhem als sneltrein (zonder tussenstop). De tijdswinst tussen Arnhem en de Achterhoek wordt al gauw een kwartier en daarmee is het een belangrijke aanvulling op de vaak drukbezette stoptrein op dit traject.

8RHK ambassadeurs is warm pleitbezorger voor de RegioExpres. "Als Achterhoek werken we al jaren samen met de provincie aan de RegioExpres. Een snelle en betrouwbare treinverbinding is voor ons namelijk een keiharde voorwaarde om de Achterhoek aantrekkelijk te houden, onder andere voor mensen die naar hun werk gaan en studenten," aldus Rens Steintjes, voorzitter van de Thematafel Mobiliteit en Bereikbaarheid*. "We hebben de komende jaren in de Achterhoek veel nieuwe arbeidskrachten nodig om onze regio (economisch) sterk te houden. Maar liefst 27.000 nieuwe collega's! Een snelle en goede verbinding van en naar de Achterhoek kan het verschil maken of iemand van buiten de Achterhoek hier solliciteert. Of dat bijvoorbeeld onze jongeren hier blijven wonen of terugkomen en een toekomst opbouwen in de Achterhoek. Wij zijn dus heel blij met dit besluit, want de RegioExpres is winst voor onze regio en de rest van Nederland."

Noot voor de redactie:

Informatie

Neem contact op met Anja Wormeester, (06) 5499 5240, a.wormeester@8rhk.nl of Susan Heimplaetzer, +31 314 32 12 13, s.heimplaetzer@8rhk.nl

8RHK ambassadeurs

De Achterhoek is een economisch sterke en innovatieve regio. Ontwikkelingen zoals vergrijzing en ontgroening hebben consequenties voor zowel de woningmarkt als de arbeidsmarkt. Tegelijk zijn er opgaven op het gebied van klimaat, energie en mobiliteit. Als 8RHK ambassadeurs werken overheden, ondernemers en maatschappelijke organisaties samen aan de toekomst van onze regio.

De Thematafel Mobiliteit en Bereikbaarheid is een van de zes Thematafels binnen 8RHK ambassadeurs. In deze Tafel werken vertegenwoordigers van vervoersmaatschappijen, ondernemers, onderwijs, consumentenorganisatie en overheden samen aan goed en snel vervoer van, naar en in de Achterhoek. Uitgangspunten daarbij: slim, sociaal en duurzaam.

Beknopt verslag Achterhoek Raad

Datum: 9 december 2019

Presentielijst Achterhoek Raad: zie bijlage

De vergadering is terug te kijken via de livestream op www.8rhk.nl / Achterhoek Raad

	Agendapunt	Inhoud	Status / Besluit / Stemming
1.	Opening, vaststelling agenda en mededelingen	➤ De agenda wordt vastgesteld. ➤ Er zijn wisselingen geweest in de Achterhoek Raad; nieuwe leden worden welkom geheten. ➤ Terugblik op vergadering d.d. 23 september 2019. Door de voorzitter, de Agendacommissie en door de werkgroep 'Werkwijze' is, in aanwezigheid van een vertegenwoordiging vanuit de Achterhoek Board en vanuit het Algemeen Bestuur, de vorige vergadering geëvalueerd. Hieruit zijn diverse aanbevelingen voortgekomen. De leden van de Achterhoek Raad zijn in de gelegenheid gesteld hun mening te delen of aanvullingen te geven. Zichtbare aanpassingen zijn o.a. de nieuwe zaalindeling, de andere opzet m.b.t. contact tussen de Achterhoek Raad en de Thematafels en de aangepaste volgorde van de agendapunten; inhoud voorop. ➤ Voorafgaand aan de vergadering konden leden en plaatsvervangers van de Achterhoek Raad in gesprek gaan met vertegenwoordigers van de Thematafels, de Achterhoek Board en de Achterban. Hier is goed gebruik van gemaakt. ➤ Input voor de nieuwe website van Achterhoek Ambassadeurs kan nog worden aangeleverd bij Isabel van Veen; i.van.veen@8rhk.nl ➤ Op 22 januari brengen Gelderse Statenleden een bezoek aan de Achterhoek; zij bezoeken Zelhem i.h.k.v. het thema Wonen en Baak in het kader van o.a. Smart Industry. ➤ Op 28 januari 2020 vindt van 15.30 – 17.30 uur in De Steck, Doetinchem de presentatie plaats van het onderzoek dat 4 studenten hebben gedaan naar opgroeien in de Achterhoek: welke betekenis heeft binding aan plaats of streek voor het behoud / aantrekken van hoger opgeleide jongeren? Leden en plaatsvervangers Achterhoek Raad (AR) zijn van harte welkom. Aanmelden kan via de mail: achterhoeksecretariaat@8rhk.nl.	
2.	Vaststelling Uitvoeringsplan 2020	1^{ste} termijn Sprekers vanuit de Achterhoek Raad waren dhr. Leemreize (CDA-fractie AR), dhr. Engels (D66-fractie AR), dhr. Wijers (VVD-fractie AR), dhr. Voogt (GroenLinks-fractie AR), dhr. Holtman (CU/SGP-fractie AR), de heer Ten Pas (PvdA-fractie AR), dhr. Schieven (Lokaal Belang Oude IJsselstreek), dhr. Morsink (Ondernemend Berkelland), dhr. Tannemaat (Winterswijk's Belang).	

		De sprekers gaven aan positief te zijn over het voorliggende concept Uitvoeringsplan 2020; men ziet een goede koers en duidelijke, logische speerpunten die voortvloeien uit de Achterhoek Visie 2030. Een smarte formulering van de plannen blijft van essentieel belang. Het Uitvoeringsplan mag niet te veel lijken op een visie maar moet leiden tot concrete acties en er moet helderheid zijn over de uitvoering. Het Uitvoeringsplan had nog wat ambitieuzer gemogen. Er werd verder onder andere aandacht gevraagd voor de volgende zaken: <u>Thematafel Smart Werken & Industrie:</u> ➤ Concurrerende stagevergoedingen (SmarHub) ➤ Oplossingen voor het huisvestingsprobleem ➤ Op welke bedrijven zetten we echt in? ➤ Focus op arbeidsproductiviteit ➤ Aandacht voor aantrekkingskracht van onze regio ➤ Samenwerking met de Thematafel Onderwijs en Arbeidsmarkt kan beter <u>Thematafel Wonen en Vastgoed:</u> ➤ Op korte termijn stappen zetten; projectaanvraag wordt verwacht ➤ Veel focus op transformeren en flex wonen is goed ➤ Aandacht voor toename aantallen sociale huurwoningen en laag houden huur ➤ Wat is de status van de nieuwbouwplannen <u>Thematafel Onderwijs & Arbeidsmarkt</u> ➤ Vernieuwing; hoe gaan de projecten het verschil maken? ➤ Het vinden en binden van voldoende personeel ➤ Samenwerking met de Thematafel Smart Werken & Industrie kan beter <u>Thematafel Mobiliteit & Bereikbaarheid</u> ➤ Uitvoering geven aan het door de Achterhoek Raad aangenomen Amendement over de N18 en aandacht voor de voortgang prominent op de agenda zetten. Beter delen wat de stand van zaken is m.b.t. de lobby voor de N18. In maart 2020 helder maken wat de status is. ➤ Te weinig focus op de fiets	
--	--	---	--

		<u>Thematafel Circulaire Economie en Energietransitie</u> ➤ Goede stappen gezet t.b.v. de Regionale Energie Strategie (RES) ➤ Het is goed concrete projectaanvragen te doen ➤ Grote uitdagingen m.b.t. leefbaarheid en klimaat ➤ Verbinding zoeken met Smart Werken ➤ Meer aandacht voor projecten buiten de landbouwsector <u>Thematafel De Gezondste Regio</u> ➤ Het Achterhoeks Beweeg- en Sportakkoord meer promoten ➤ Helder maken wat dit akkoord oplevert ➤ Link tussen het landelijke en het regionale Preventie-akkoord ➤ Inzet op slimme zorg ➤ Actief betrekken van de inwoners <u>De volgende moties werden ingediend</u> - 2019-M2, "Achterhoek Alumni" door de D66-fractie Achterhoek, mede ondertekend door diverse partijen - 2019-M3, "Onderzoek snelle fietsverbindingen" door Lokaal Belang Oude IJsselstreek, mede ondertekend door diverse partijen - 2019-M4, "Behoud 2 volwaardige Ziekenhuizen Achterhoek" door de CDA-fractie Achterhoek, mede ondertekend door diverse partijen. Verzocht werd in de toekomst de moties eerder te verspreiden onder leden van de Achterhoek Raad zodat men nog tijd heeft deze te bespreken in de eigen fractie. Reactie op 1^{ste} termijn Achterhoek Raad door de Thematafels en de Achterhoek Board: <u>Thematafel 'De Gezondste Regio', door dhr. Jaspers</u> - De voortgang wordt gemonitord. December 2020 worden de eerste gegevens verwacht en gedeeld. - Inzet op behoud van goede zorg hoewel de zorg-infrastructuur wel gaat veranderen. - Goede zorg is niet gebonden aan gebouwen. - Het regionaal Preventieakkoord sluit aan bij het landelijk akkoord. - Niet de financiën moeten leidend zijn maar de zorg.	
--	--	--	--

		<u>Thematafel Circulaire Economie en Energietransitie, door dhr. Langeveld</u> - Status RES: op dit moment wordt er een inventarisatie gemaakt en er wordt een vergelijking gemaakt met andere regio's. - De voortgangsnotitie wordt deze week naar de gemeenteraden gestuurd. In 2020 wil men hier uitvoering aan geven en begin 2021 wordt de uitgewerkte strategie verwacht. - De RES maakt geen onderdeel uit van de Regiodeal en levert in dat kader dus ook geen projecten aan. <u>Boardlid mw. Birkenhäger, linking pin naar de Thematafel Wonen & Vastgoed</u> - Jongeren tot 23 jaar krijgen voorrang op woningen - Bij de monitoring worden zaken expliciet zichtbaar gemaakt - De woningcorporatie levert maatwerk en vraagt al minder huur dan mag - Status nieuwbouw: de kwaliteitscriteria zijn vastgesteld door de Raden, het voorstel ligt nu bij Gedeputeerde Staten. Na positieve besluitvorming kunnen woningen worden toegevoegd. Er liggen al voldoende voorstellen en er zal nog meer op stoom komen. <u>Boardlid dhr. Tappel, linking pin naar de Thematafel Smart Werken en Industrie</u> - Huisvesting stagiairs en trainees: er zijn meerdere 'short stay'- initiatieven (o.a. in Doetinchem en Ruurlo) en dat is goed want bedrijven zitten hierop te wachten. Verwacht wordt dat dit een succes wordt voor de initiatiefnemers maar dat het de bedrijven ook veel meerwaarde op gaat leveren. <u>Boardlid mw. Koster reageert namens de gehele Board op de inbreng van de AR in de 1^{ste} termijn</u> - Het glas is meer dan halfvol wordt geconstateerd; de Board gaat graag voor een vol glas - Hartelijk dank voor de steun aan het uitvoeringsplan - Compliment aan de Thematafels die veel werk hebben verzet - De koppeling met de Achterhoek Visie 2030 wordt door de AR herkend - De AR wil dat de plannen nog ambitieuzer worden - Er is al een constante stroom aan plannen op gang gekomen vanuit de Tafels en dat is goed. - De Regiodeal-middelen kunnen op een goede manier worden ingezet - De Uitvoeringsagenda reikt veel verder dan de Regiodeal. - De AR vraagt om een verdere concretisering van de plannen; met name op het gebied van gezondheid, mobiliteit en duurzaamheid mag het scherper. De Board pakt die uitdaging op. - De AR vraagt aandacht voor de integraliteit van de activiteiten van de Thematafels. De Board vindt dit ook belangrijk en zet hier nog verder op in.	
--	--	---	--

		<u>Boardlid dhr. Buunk, linking pin naar de Thematafel Smart Werken en Innovatie</u> - De AR vraagt om meer verbinding tussen de Techniek / Maakindustrie en de agro-sector. Hier wordt al aan gewerkt, o.a. door afstemming tussen de 3 innovatiecentra / netwerken. Het is goed dit verder te ontwikkelen. <u>Boardlid dhr. Buunk, linking pin naar de Thematafel Onderwijs en Arbeidsmarkt en reactie op motie "Achterhoek Alumni":</u> - De DOE-agenda voegt focus toe; er gaan diverse systemen achter schuil, dit moet leiden tot een betere matching - Vooral gericht op 4 kansrijke sectoren: techniek, bouw, maakindustrie en zorg - Er is extra aandacht voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt. - Er wordt gewerkt aan een gericht onderwijs-aanbod - Betere matching vacatures - Motie; de oproep spreekt de Board zeer aan. Het gaat om een belangrijke aandachtsgroep. Er wordt al aan een dergelijk idee gewerkt i.s.m. de thematafel Smart Werken en Innovatie, ook in het kader van SmarHub. Een onderzoek doen is dus niet meer nodig. Via de Thematafels zal worden gerapporteerd over de voortgang. De Board wil de motie graag omarmen met inachtneming van de bovenstaande opmerkingen. <u>Boardlid dhr. Kok, linking pin Thematafel Mobiliteit en Bereikbaarheid en reactie op motie "Onderzoek naar snelle fietsverbindingen"</u> - De AR mist uitvoering Amendement A/N18. Hier is echter volop aandacht voor. Het onderzoek loopt en de verwachting is het advies in maart 2020 te kunnen delen. Dan wordt ook een plan van aanpak besproken. De A/N18 heeft ook in het Uitvoeringsplan topprioriteit. - Motie: de Board is het eens met de motie. De fietsverbindingen zijn wel degelijke onderdeel van de Mobiliteitsagenda en komen ook terug in het MaaS-project. Als de AR de fiets als speerpunt wil, zou er ook een speerpunt moeten worden weggehaald. Oproep om op 30 maart met zijn allen op de fiets naar de volgende vergadering te komen. <u>Boardlid mw. Van Haaren, linking pin Thematafel De Gezondste Regio en reactie op motie "Behoud 2 volwaardige Ziekenhuizen Achterhoek"</u> Rob Jaspers heeft ook al gesproken namens de Thematafel en gereageerd op de vragen en de voorliggende motie. De Board wordt gevoed door de Thematafels.	
--	--	---	--

		Motie: - Er ligt een breed gedragen motie voor. - De Board begrijpt de onzekerheid of er wel goede en bereikbare zorg blijft - Preventie en zorginnovatie zijn de pijlers van de Achterhoek Visie 2030 - Met elkaar wordt gewerkt aan de transformatie van het zorg-landschap - Vaker ziektes voorkomen en dus minder ziekenhuiszorg nodig - Santiz heeft gezegd dat er de komende 5 jaar twee volwaardige ziekenhuizen behouden blijven in de Achterhoek en die tijd moet worden gebruikt om met elkaar tot te komen tot een lange termijnvisie. Hoe kunnen we goede en bereikbare zorg in de Achterhoek voor de toekomst garanderen. Hierover moeten we met elkaar nadenken. Reactie op de punten genoemd in de motie: Punt 1: De komende 5 jaar verandert er nog niets en moet met elkaar worden nagedacht over de toekomst Punt 2: Goede, kwalitatieve en bereikbare zorg in de Achterhoek is al de inzet van de Board. In 2030 zal er een nieuwe zorginfrastructuur zijn. Punt 3: Dit doet de Board al en zal ze blijven doen o.a. via de Thematafel waarin al veel partijen vertegenwoordigd zijn Punt 4: De Board kan geen lange termijn visie afdwingen bij Santiz maar ze is en blijft wel volop in gesprek om met elkaar een visie te ontwikkelen. Punt 5: Positieve campagne: als de transformatie goed verloopt en de Achterhoek zich blijft profileren als Gezondste Regio, dan zijn we heel aantrekkelijk voor zorgpersoneel. De Board weet te weinig van de datum 1 februari 2020 om daar duiding aan te kunnen geven. Tweede termijn Achterhoek Raad en Achterhoek Board In de tweede termijn gaven de indieners aan de moties ongewijzigd te willen handhaven. Diverse sprekers gaven een stemverklaring en spraken uit of ze wel of niet voor een motie zouden stemmen. Sprekers vanuit de Achterhoek Raad in de 2de termijn waren: dhr. Pelgrom (GBB Bronckhorst), dhr. Leemreize (CDA-fractie AR), dhr. Engels (D66-fractie AR), dhr. Wijers (VVD-fractie AR), dhr. Ebbers (CU/SGP-fractie AR), mw. Tuit (SP Oude IJsselstreek), dhr. Van der Pas (PvdA-fractie AR), dhr. Schieven (Lokaal Belang Oude IJsselstreek), dhr. Tannemaat (Winterswijk's Belang). Vanuit de Board werd nog gereageerd door mw. Koster die oproept om als jong en oud samen de schouders eronder te zetten. En Boardlid mw. Van Haaren gaf aan dat het belangrijk is vanuit de volksvertegenwoordigende rol, de roep van de inwoners voor het behoud van 2 ziekenhuizen als een heel helder signaal te zien. De Board gaat zich inzetten om een hele goede gezondheidszorg te houden in de Achterhoek en de motie wordt daarin zeker betrokken.	
--	--	--	--

		Besluitvorming / Stemming Er hebben zich 9 partijen van de in het totaal 49 partijen afgemeld met een totaal aantal zetels van 27 van de 166. 139 stemmen konden dus in het totaal worden uitgebracht. ➤ <u>Concept Uitvoeringsplan 2020</u>; met algemene stemmen aangenomen en dus vastgesteld. ➤ <u>Motie 2019-M2 "Achterhoek Alumni"</u>; met algemene stemmen aangenomen. ➤ <u>Motie 2019-M3 "Onderzoek snelle fietsverbindingen"</u>; Tegen stemden de CDA-fractie Achterhoek (47 zetels) en de Partij voor Lokaal Maatwerk Doetinchem (1 zetel). 48 Stemmen tegen en 91 stemmen voor. De motie is aangenomen. ➤ <u>Motie 2019-M4, "Behoud 2 volwaardige Ziekenhuizen in de Achterhoek"</u>: Tegen stemden Gemeentebelangen Doetinchem (2 zetels), Gemeentebelangen Bronckhorst (6 zetels), Partij voor Lokaal Maatwerk Doetinchem (1 zetel). 9 Stemmen tegen en 130 stemmen voor. De motie is aangenomen	Het Uitvoeringsplan 2020 is met algemene stemmen aangenomen. Moties 2019-M2, 2019-M3 en 2019-M4 zijn aangenomen.
3.	Regiodeal	Boardlid dhr. Kok geeft een korte presentatie over de inhoud van de Regiodeal en de stand van zaken. Er zijn al 15 projecten goedgekeurd door de Thematafels en de Board. Het Rijk heeft 'ondermijning' als verplicht onderdeel opgelegd.	
4.	Vaststelling beknopt verslag vergadering d.d. 23/09/19	Het verslag wordt vastgesteld en de lopende acties zijn besproken. Dhr. Diersen vraagt naar de stand van zaken m.b.t. de Commissie Grens. AB-lid dhr. Bengevoord heeft onlangs gesproken met vertegenwoordigers uit Twente. Hij zegt toe nog voor Kerst een datumprikker uit te sturen voor het plannen van een overleg.	Het verslag is vastgesteld. Er volgt een afspraak m.b.t. de cie. Grens.
5.	Vragenronde	Hiervan is geen gebruik gemaakt.	
6.	Afsluiting	De volgende vergadering vindt plaats op maandag 30 maart 2020 om 19.30 uur. Wellicht vindt er weer een voorprogramma plaats. Hierover wordt tijdig gecommuniceerd. De voorzitter dankt eenieder voor zijn inbreng en sluit de vergadering.	

Vastgesteld d.d.:

Voor akkoord:

.....
Mevrouw B. Kortés
Griffier

.....
De heer M. Boumans
Voorzitter



Achterhoek Raad - Motie "Achterhoek Alumni"

Motie behorende bij agendapunt 2. "Vaststelling Uitvoeringsplan 2020".



De Achterhoek Raad, in vergadering bijeen d.d. 9 december 2019,

overwegende dat:

- de Achterhoek een prettige en gastvrije regio wil zijn, waar het goed wonen, werken en leren is,
- we echter uitdagingen kennen om talent te behouden, aan te trekken en te laten terugkeren,
- het daarom belangrijk is om mensen binnen en buiten onze regio structureel met gerichte en toegankelijke informatie van de mogelijkheden in de Achterhoek op de hoogte te houden,
- door blijvende en gerichte informatievoorziening het voor onze 'Achterhoek Ambassadeurs' die over Nederland, Europa en de wereld zijn uitgevlogen laagdrempelig wordt om terug te keren naar de Achterhoekse wortels,
- deze 'Achterhoek Ambassadeurs' hun netwerk in Nederland en daarbuiten kunnen informeren en enthousiasmeren over de mogelijkheden die onze regio biedt,
- het daarbij van cruciaal belang is als regio Achterhoek in blijvende verbinding te staan met alle schoolverlaters van de Achterhoekse onderwijsinstellingen en hen structureel en gericht op de hoogte te houden van de ontwikkelingen en mogelijkheden op het gebied van wonen, werken en leren.

verzoekt de Achterhoek Board om:

- via de Thematafel Onderwijs en Arbeidsmarkt een haalbaarheidsonderzoek te doen om een digitaal Achterhoek Alumni-platform op te richten, dat naast gerichte informatievoorziening ook de basis kan vormen voor o.a. netwerk- en matchmakingsactiviteiten.
- als mogelijke sparringspartners in deze verkenning de Achterban (jeugd van de Achterhoek), SmartHub Achterhoek, Achterhoek Werkt, Achterhoekse onderwijsinstellingen en VNO/NCW te betrekken,
- de uitkomsten van deze verkenning via de Thematafel Onderwijs en Arbeidsmarkt terug te koppelen aan de Achterhoek Raad om gezamenlijk eventuele vervolgstappen te definiëren,

en gaat over tot de orde van de dag.

D66-fractie Achterhoek Raad

VVD-fractie Achterhoek Raad

GemeenteBelangen Aalten-fractie

Lokaal Belang Oude IJsselstreek-fractie



Achterhoek Raad - Motie "Snelle fietsverbindingen"

Motie behorende bij agendapunt 2. "Vaststelling Uitvoeringsplan 2020".



**GROEN
LINKS**



De Achterhoek Raad, in vergadering bijeen d.d. 9 december 2019,
overwegende dat:

- goede mobiliteit één van de pijlers is voor een sterke economie,
- de verkeersproblematiek rond de A12/A15/A18/N18 steeds groter wordt,
- het gebruik van de fiets sterk toe neemt,
- de Provincie verantwoordelijk is voor regionale fietsverbindingen en snelle fietsverbindingen,
- in het nieuwe coalitieakkoord 2019-2023 'Samen voor Gelderland' een paragraaf is opgenomen over regionale fietsverbindingen en snelfietspaden,
- in het genoemde akkoord € 160 miljoen extra wordt geïnvesteerd in mobiliteit o.a. voor fietsverbindingen,
- provinciaal één en ander is uitgewerkt in het document "Kansen voor fietsen in Gelderland, Uitwerking Gelderse fietskoers",
- in de Programmabegroting 2020-2023 van de Achterhoek Ambassadeurs gesproken wordt over het inzichtelijk maken en prioriteren van de belangrijke regionale fietsverbindingen,
- de Euregio Rhein-Waal streeft naar een snelle fietsverbinding tussen Emmerich, Doetinchem en Zevenaar,
- preventie op het gebied van gezondheid in de Achterhoek veel aandacht krijgt; beweging en dus ook fietsen, bijdraagt aan een betere gezondheid van onze inwoners (zitten is het nieuwe roken),

verzoekt de Achterhoek Board:

- deze motie als speerpunt in te brengen bij de Thematafel Mobiliteit,
 - te bewerkstelligen dat in regionaal verband een onderzoek wordt opgestart naar de mogelijkheden van snelle fietsverbindingen, zoals o.a. tussen Enschede – Haaksbergen – Eibergen – Groenlo – Lichtenvoorde – Varsseveld – Doetinchem of Winterswijk- Aalten- Varsseveld - Doetinchem - Zevenaar (hierbij mogelijk ook gebruik makend van verbindingen met buurgemeenten in Duitsland),
 - de Achterhoek Raad op de hoogte te houden van de voortgang van dit onderzoek,
- en gaat over tot de orde van de dag.

Lokaal Belang Oude IJsselstreek

PvdA-fractie Achterhoek Raad

GroenLinks-fractie Achterhoek Raad

GemeenteBelangen Aalten-fractie



Achterhoek Raad - Motie "Behoud 2 volwaardige Ziekenhuizen Achterhoek"

Motie behorende bij agendapunt 2. "Vaststelling Uitvoeringsplan 2020".



De Achterhoek Raad, in vergadering bijeen d.d. 9 december 2019,

Constateernde dat

- er een blijvende onzekerheid bestaat over het behoud van het streekziekenhuis Koningin Beatrix
- door deze onzekerheid ook nieuw zorgpersoneel, artsen en verpleegkundigen niet de stap maken naar de Achterhoek om zich hier blijvend te vestigen
- door de toenemende vergrijzing de inwoner van de Achterhoek minder mobiel is
- de Achterhoek de ambitie heeft om de gezondste regio te worden
- iedere inwoner van de Achterhoek zorg dichtbij belangrijk vindt
- er een fragiel sluitend netwerk is van ziekenhuiszorg in de Achterhoek inclusief samenwerking over de grens
- kleinschaligheid past bij de regio Achterhoek

Overwegende dat

- er een groot gat valt in het zorgnetwerk bij verplaatsing van de klinische kindergeneeskunde en de geboorte zorg/gynaecologie uit Winterswijk
- deze ontwikkeling voor de werkgelegenheid, zorg en verkeersdrukte voor de hele Achterhoek niet goed zou zijn
- de reistijd bij spoed te lang is
- de kwaliteit van zorg voor een groot deel bestaat uit een goede relatie met de patiënt
- beide ziekenhuizen uitstekende prestaties leveren en er financieel goed voorstaan

- ziekenhuizen in Enschede en Doetinchem zeer slecht bereikbaar zijn met het openbaar vervoer vanuit Winterswijk in de avond-, nacht-, en weekenduren

Verzoekt de Achterhoek board om

- zich in te zetten voor het behoud van 2 volwaardige ziekenhuizen in de Achterhoek, inclusief verloskundige zorg/gynaecologie en klinische kindergeneeskunde
- zich in te zetten voor goede, kwalitatieve en bereikbare zorg in heel de Achterhoek
- in gesprek te gaan met de raad van bestuur van Santiz, zorgverzekeraars, HZOA, HZOIJ, Cliëntenraad, Medische staven, verloskundigen en andere zorgpartijen
- een lange termijn visie af te dwingen om de steeds terugkerende onrust te stoppen
- een positieve campagne te starten om zorgpersoneel, artsen en verpleegkundigen te behouden en aan te trekken voor de Achterhoek

en gaat over tot de orde van de dag.

CDA-fractie Achterhoek Raad

D66-fractie Achterhoek Raad

PvdA-fractie Achterhoek Raad

Voor Winterswijk-fractie Achterhoek Raad

Winterswijks Belang-fractie Achterhoek Raad

GroenLinks-fractie Achterhoek Raad

VVD-fractie Achterhoek Raad

ChristenUnie-fractie Aalten

GemeenteBelangen Aalten-fractie

HMV Aalten-fractie

MEMO 2019-3

1 | **Overeenkomst GrensInfoPunten**

Op 25 november is in Nijmegen een overeenkomst ondertekend over de stabiele financiering van de GrensInfoPunten. Ondertekenaars waren o.a. het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, de Euregio's en de grensgemeenten langs de Nederlands-Duitse en Nederlands-Belgische grens, alsmede de grensprovincies Gelderland en Overijssel. Ook aan Duitse zijde ziet het er goed uit met de toekomstige stabiele financiering van de grenspendeladviesdienst. Noordrijn-Westfalen en Nedersaksen hebben aangegeven een stabiele financiering te garanderen.

2 | **Jaarrekening 2018, decharge van directie en DB, behandeling van het jaaroverschot en budget 2020**

De EUREGIO-raad adviseert het Algemeen Bestuur,

- de jaarrekening 2018 met een balanstotaal ter hoogte van € 35.851.421,28 en een jaaroverschot ter hoogte van € 272.822,47 vast te stellen
- de directie en het dagelijks bestuur van de EUREGIO voor de jaarrekening 2018 decharge te verlenen
- het jaaroverschot van € 272.822,47 voor een bedrag ter hoogte van € 90.940,83 aan de egaliseringsreserve en een bedrag ter hoogte van € 181.881,64 aan de algemene reserve toe te voegen.
- De EUREGIO-raad adviseert het Algemeen Bestuur, het begrotingsreglement 2020 met de bijbehorende bijlagen vast te stellen.

3 | **EUREGIO Youth Battle 2019**

De 2e EUREGIO Youth Battle vond plaats op 15 november in het voetbalstadion De Vijverberg in Doetinchem. Winnaar van deze ideeënwedstrijd was het projectidee "EUREGIO Youth Parliament". Met het prijzengeld van € 5.000,- kan de winnende Nederlands-Duitse groep een jongerenplatform opzetten dat regelmatig bijeenkomt en ideeën inbrengt, zoals jonge grensoverschrijdende initiatieven en eventtips in beide landen. De focus ligt niet op het politieke debat, maar op uitwisseling en gezamenlijk werken aan nieuwe ideeën. Het EUREGIO-kantoor ondersteunt hen in dit project. Het winnende project van de Youth Battle van vorig jaar, de Grenstafel, is op 20 oktober met succes uitgevoerd op de groene grens tussen Winterswijk en Vreden en kan in de toekomst in andere aangesloten gemeenten worden herhaald.

4 | **Stand van zaken "75 jaar vrijheid"**

In het Nederlands-Duitse grensgebied vinden grensoverschrijdende evenementen in het kader van "75 jaar vrijheid" plaats. Esther Ruesen, directeur van het Stadsmuseum en VVV Doetinchem, en Alexandra Arens, adviseur grensoverschrijdende samenwerking bij de Gemeente Aalten, gaven tijdens de EUREGIO-raadsvergadering een overzicht van de geplande activiteiten in het kader van het herdenkingsjaar.

5 | **Benoeming van nieuwe leden voor het Dagelijks Bestuur en nieuwe vicevoorzitter van de commissie "Economie en arbeidsmarkt"**

- Jan-Willem Wiggers, burgemeester van Hardenberg, Landrat Uwe Fietzek van de Landkreis Grafschaft Bentheim en Landrätin Anna Keschull van de Landkreis Osnabrück werden benoemd als nieuwe leden van het DB.
- Margarita Jeliazkova, lid van de gemeenteraad van Enschede, is benoemd tot nieuwe vice-voorzitter van de commissie Economie en Arbeidsmarkt.

6 | **Advisering INTERREG-projectaanvragen**

Tijdens haar zitting heeft de EUREGIO-raad de INTERREG-projecten "EuregioRail" en "Croco" besproken. De EUREGIO-Raad was het erover eens dat "EuregioRail" van groot belang is voor de optimalisering van de grensoverschrijdende mobiliteit. De voorzitters van alle drie politieke fracties hebben hun grote onbegrip geuit over het feit dat de inzet voor de verbetering van de belangrijke verbinding Berlijn-Amsterdam uit het project is gehaald.

7 | **Wijziging van de procedure INTERREG-kaderproject voor het EUREGIO-gebied**

In het kaderproject zal voortaan worden gewerkt met projectoproepen, zogenoemde 'calls', die synchroon lopen met de jaarlijkse cyclus van de EUREGIO-commissies. Over de procedure is gestemd tijdens de vergadering van de commissie "MOZER – maatschappelijke ontwikkeling" op 23 september 2019. De eerste call is per 08-10-2019 ingegaan (duur van deze call tot 15-11-2019). De oproep tot het indienen van projecten is online en in de media gepubliceerd. Tegelijkertijd is tijdens de commissievergadering een expertgroep van drie Nederlandse en drie Duitse leden uit de commissie gevormd, die met onmiddellijke ingang de projecten zal selecteren, die zullen worden gefinancierd.

Groenlo, 5 december 2019

Geachte mevrouw/heer,

Hierbij nodig ik u uit voor de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Sociale Dienst Oost Achterhoek. Deze vindt plaats in het gebouw van de Sociale Dienst aan de Kevelderstraat 1 te Groenlo op **donderdag 19 december 2019 van 09.00 tot 10.00 uur**.

De agenda is als volgt samengesteld:

1. Opening door de voorzitter;
2. Ter vaststelling: Aandachtspunten accountant jaarrekeningcontrole 2019; (R. Gosselink van Stolwijk Kelderman is bij dit agendapunt aanwezig);
3. 1 verordening Sociaal Domein (toelichting door Henk van Deutekom);
4. Ter vaststelling: conceptverslag vergadering Algemeen Bestuur d.d. 16 oktober 2019;
 - a. Ter kennisneming: "Nota Samen aan het stuur; één uitvoeringsorganisatie voor werk en inkomen in het Sociaal Domein", gewijzigd besluit, zoals besproken in vergadering van 16 oktober.
5. Ingekomen:
 - a. Brief provincie Gelderland: Toezichtvorm 2020
6. Ter vaststelling: Eerste bestuursrapportage 2019 Sociale Dienst Oost Achterhoek;
7. Rondvraag;
8. Sluiting.

Met vriendelijke groet,

T.A. Beijer
Directeur Sociale Dienst Oost Achterhoek

Sociale Dienst Oost Achterhoek

Verslag

Titel verslag: Vergadering Algemeen Bestuur (AB)

Verslag d.d.: 16 oktober 2019

Locatie : Gebouw Sociale Dienst Oost Achterhoek

Aanwezig : de heren G.J. Teselink (wethouder van Berkelland), J.B.M. Hoenderboom (wethouder van Oost Gelre), K.J.M. Bonsen (wethouder van Oost Gelre), D.W. Aalderink (wethouder van Winterswijk), T.A. Beijer (directeur van de Sociale Dienst en secretaris), T. Hemelman (controller van de Sociale Dienst), de dames E.S.F. Schepers-Janssen (wethouder van Winterswijk), M.H.H. van Haaren (wethouder van Berkelland) en M. Vos (strategisch beleidsmedewerker van de Sociale Dienst).

Auteur : H. Nijenhuis

1. Opening door de voorzitter

De heer Hoenderboom opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Ter vaststelling: conceptverslag vergadering Algemeen Bestuur d.d. 4 juli 2019

Ad.2. De heer Hemelman geeft aan dat de Belastingdienst heeft besloten dat de SDOA niet belastingplichtig is voor de Vennootschapsbelasting.

Ad 5. De opmerking dat er ruimte in de begroting moet worden gecreëerd om een bestemmingsreserve op te stellen is niet gemaakt door de heer Hoenderboom.

Afgesproken wordt dat indien er sprake is van een extra AB of DB vergadering alleen punten worden besproken waarvoor de extra vergadering is ingelast. De verslagen zullen worden geagendeerd in de reguliere vergadering.

3. Ter vaststelling: Werkgeverschap nieuw Beschut Werk: oprichting Besloten Vennootschap;

Op 28 maart is het Werkgeverschap Nieuw Beschut Werk besproken in de vergadering van het AB en is het voorgenomen besluit genomen om per 1 oktober 2019 een Besloten Vennootschap met beperkte aansprakelijkheid op te richten om het werkgeverschap nieuw Beschut te regelen. Door diverse ontwikkelingen is de beoogde oprichting van de Besloten Vennootschap uitgesteld tot 1 april 2020. Door SWB is de Dienstverleningsovereenkomst 'Payrolling Beschut Werken' beëindigd per 31 december 2019. Hierdoor kunnen vanaf 1 januari 2020 aflopende tijdelijke dienstverbanden niet verlengd worden. Door het DB is besloten om voor de periode van 1 januari 2020 tot 1 april 2020 een nieuwe intermediair in te schakelen. Mevrouw Schepers vraagt of de extra kosten gedekt zijn. De heer Hemelman geeft aan dat de kosten meegenomen worden in de eerste bestuursrapportage 2020 voor zover dit niet uit het bestaande re-integratiebudget gedekt kan worden.

Het Algemeen Bestuur besluit als volgt:

Het Algemeen Bestuur accepteert dit gevolg en besluit het ontwerpbesluit "Werkgeverschap nieuw Beschut Werk: oprichting Besloten Vennootschap door te leiden naar de colleges en vervolgens naar de gemeenteraden van de gemeente Berkelland, Oost Gelre en Winterswijk met als startdatum 01-04-2020 (i.p.v. 01-10-2019)

4. Ter vaststelling: Projectopdracht en collegevoorstel "Samen aan het stuur";

Mevrouw Sasse en mevrouw Abbink sluiten aan voor dit onderwerp.

Het Dagelijks Bestuur heeft besloten om het Algemeen Bestuur te adviseren in te stemmen met model 2 uit het Radarrapport en in te stemmen met het Collegevoorstel voor implementatie "Samen aan het stuur".

De heer Teselink geeft aan dat in de vergadering van het Dagelijks Bestuur gesproken is over de implementatie en dan voornamelijk over de communicatie. Op 18 november 2019 wordt een gemeenschappelijke raadsledenbijeenkomst georganiseerd, waarbij de kernboodschap gepresenteerd moet worden vanuit de inwoner en het perspectief dat daarbij hoort. Tevens heeft het Dagelijks Bestuur geconstateerd dat 2020 geen jaar van stilstand moet worden. Daar waar mogelijk zal al volgens de nieuwe lijn gewerkt moeten worden.

Mevrouw van Haaren adviseert om de raadsbijeenkomst goed voor te bereiden. De heer Hoederboom geeft aan dat dit ook zo opgepakt zal worden.

In de vergadering van het Dagelijks Bestuur is besproken wanneer de diverse Ondernemingsraden betrokken moeten worden bij het proces. Op dit moment wordt een koers bepaald. Hieruit kunnen organisatiewijzigingen ontstaan. Op dat moment zullen de diverse ondernemingsraden ingeschakeld moeten worden om advies uit te brengen. Afgesproken wordt dat de Ondernemingsraden wel nu al geïnformeerd zullen worden over de ontwikkelingen.

De heer Bonsel heeft geen opmerkingen.

Zowel mevrouw van Haaren als mevrouw Schepers geven aan positief over de ontwikkeling te zijn, maar dringen wel aan op versnelling.

Mevrouw Sasse geeft aan dat deze versnelling al in gang is gezet. In de vergadering van het Dagelijks Bestuur is het procesvoorstel aan de orde geweest. Het eerste strategisch overleg heeft inmiddels plaatsgevonden.

De heer Teselink geeft aan dat het Dagelijks Bestuur akkoord is met de implementatieopdracht, maar dat uitdrukkelijk gekeken moet worden naar wie zorg draagt voor de inkoopprocedure van de projectleider. Het voorstel zal op dit punt nog worden aangevuld.

Het Algemeen Bestuur besluit als volgt:

1. *In te stemmen met model 2 uit het Radarrapport*
2. *In te stemmen met het collegevoorstel voor implementatie "Samen aan het stuur"; één uitvoeringsorganisatie voor werk en inkomen in het Sociaal Domein*

5. **Ter besluitneming: Werkgeversvereniging voor gemeenschappelijke regelingen (cao niet-gemeenten);**

Het Algemeen Bestuur besluit om per 1 januari 2020 lid te worden van de nieuwe werkgeversvereniging voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen (niet-gemeenten) onder de opschortende voorwaarde dat de gemeenteraden geen wensen en bedenkingen ten aanzien van dit besluit inbrengen en de Cao niet-gemeenten te hanteren vanaf 1 januari 2020.

6. **Ter besluitvorming: Vervanging werkplekken en telefonie;**

Het Algemeen Bestuur besluit een krediet van € 250.500 beschikbaar te stellen voor de tot vervanging van werkplekken en telefonie en het reeds beschikbaar gestelde krediet van € 75.000 voor vervanging van beeldschermen eveneens aan te wenden voor deze vervangingsinvestering.

7. **Ter vaststelling: Het normenkader ten behoeve van de accountantscontrole van het dienstjaar 2019;**

Het Algemeen Bestuur besluit het normenkader ten behoeve van de accountantscontrole van het dienstjaar 2019 vast te stellen.

8. **Rondvraag**

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

9. **Sluiting**

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor de inbreng en sluit de vergadering.

Volgende vergadering Algemeen Bestuur: donderdag 19 december 2019 om 09.00 uur
Actiepuntenlijst

Volgnummer, datum AB vergadering/agendapunt	Onderwerp	Toezegging/gereed/ retour in de AB vergadering van (=datum).
28-03-2019	Marktconformiteit gelieerde ondernemingen-afstemming belastingdienst	19-12-2019

CONCEPT

ACTIEVE SCHRIFTELIJKE INFORMATIEVOORZIENING

Bestemd voor: Commissie Bestuur en Sociaal 7 januari 2020

Steller: wethouder M.H.H. van Haaren

Datum verzending: 7 januari 2020

Normenkader voor Huishoudelijke Ondersteuning per 1 april 2020

het college heeft vandaag ingestemd om per 1 april 2020 te werken volgens het nieuwe (landelijk veel gebruikte) normenkader huishoudelijke ondersteuning van bureau HHM.

Met dit nieuwe normenkader voldoen we aan de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep van eind 2018. Dit normenkader is op basis van onderzoek bij en met vele cliënten en in afstemming met diverse deskundigen tot stand gekomen.

Concreet blijft het gedachtegoed van Ondersteuning Thuis in stand: de basis is een schoon huis, hier wordt een tijdsindicatie aan gekoppeld. De inwoner maakt met de huishoudelijke hulp zelf afspraken over wat er wanneer moet gebeuren.

Het normenkader gaat uit van een gemiddelde clientsituatie. Zo wordt straks geen verschil meer gemaakt in de grootte van de woning of een eenpersoons- of meerpersoonshuishouden. Mocht dit tot belemmeringen leiden, dat is er binnen het normenkader ruimte om maatwerk te bieden.

Subsidie Graafschap College voor begeleiding jongeren

Het college heeft besloten om het Graafschap College een subsidie te verlenen van € 20.597,- voor de trajectbegeleiding, het sociaal raadsliedenwerk en school-ex programma in 2020. Het Graafschap College zet trajectbegeleiders, sociaal raadslieden en het school-ex programma in als onderdeel van de studentbegeleiding en passend onderwijs. De begeleiding is erop gericht uitval van jongeren te voorkomen en te voorkomen dat de ontwikkeling van jongeren stagneert. De inzet van deze begeleiding is belangrijk voor Berkellandse jongeren, omdat het vaak sneller en beter werkt als deze jongeren op school geholpen worden, in plaats van ze door te sturen naar de Voormekaar teams. Ook zijn de Voormekaar teams niet aanwezig op school om dezelfde intensieve ondersteuning te bieden als het Graafschap College. Door samen te werken met het Graafschap College kunnen jongeren voldoende ondersteund worden.

Voortzetten deelname aan Preventie Platform Jeugd Oost Achterhoek

De gemeente Berkelland zet haar deelname aan het Preventie Platform Jeugd Oost Achterhoek voort in 2020. Dit platform zet zich in voor het gezond, stabiel en veilig opgroeien van kinderen en jongeren tot en met 23 jaar in de gemeenten Aalten, Oost Gelre, Winterswijk en Berkelland. Een voorbeeld van een van de gezamenlijke acties: de start van het Scheidingsloket dit jaar om ouders op weg te helpen bij vragen die ze hebben (groot of klein) over uit elkaar gaan om op die manier eventuele problematiek en/of zorg te voorkomen.

Commissie Bestuur en Sociaal

Dossiernummer 2120
Vertrouwelijk Nee
Vergaderdatum 7 januari 2020
Agendapunt 7
Omschrijving Voorstel bespreekstuk / Toekomstvisie VNOG

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Bestuur en Sociaal	7 januari 2020

Zaaknummer : 262904

Raadsvergadering : 21 januari 2020

Onderwerp : Toekomstvisie VNOG

Collegevergadering : 3 december 2019

Portefeuillehouder : J.H.A. van Oostrum

Steller : A.M. Holl

tel: : 0545-250 396

Te nemen besluit:

Instemmen met de toekomstvisie van de VNOG en VNOG wijzen op enkele belangrijke punten zoals opgenomen bijgevoegde brief.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

De VNOG heeft in 2018 een forse overschrijding gehad op de begroting. Voor 2019 is er gekeken welke maatregelen en bezuinigingen er genomen moeten worden om ervoor te zorgen dat de VNOG in de toekomst weer financieel gezond wordt.

Het AB-VNOG heeft tijdens de bestuurs-tweedaagse in september gekeken welke maatregelen er genomen kunnen/moeten worden om de begroting in evenwicht te krijgen. Door het aannemen van de toekomstvisie van de VNOG zal 2020 de begroting geen overschrijding meer laten zien.

De toekomstvisie VNOG wordt naar verwachting 15 januari door het AB van de VNOG vastgesteld.

Argumentatie:

De toekomstvisie zal leiden tot een uitvoering van afgesproken activiteiten die passen binnen de afgesproken begroting. Toch willen we de VNOG wijzen op enkele belangrijke punten zoals:

1. Meer aandacht en geld voor preventie. Juist door meer in te zetten op de preventiekant kunnen toekomstige incidenten voorkomen worden. Door meer bewustzijn te creëren, kunnen in de toekomst grote incidenten voorkomen worden. Dit was ook afgesproken tijdens de bestuurlijke tweedaagse. Dit vinden we echter niet meer terug in de toekomstvisie;
2. Goede evaluatie van inzetten door de verschillende kolommen. Wij vinden het van belang dat de inzetten geëvalueerd worden. Dan kan gekeken worden of het beschikbare materieel afdoende is en of er nergens knelpunten ontstaan;
3. Extra aandacht voor dekking bij de posten als er een grote inzet is. Zorg dragen dat er in ieder geval bij een dicht bijgelegen post voertuigen over zijn om uit te rukken. Als er een grote brand is in Neede moet het niet zo zijn dat alle korpsen van Berkelland bij deze brand zijn en er ondertussen een woning afbrand in Ruurlo. Hierover moet zowel de meldkamer als de postcommandant aandacht voor hebben. Daarnaast moet er na bijvoorbeeld twee jaar ook gekeken worden of er voldoende vrijwilligers zijn om de posten te bemensen;
4. Goede afspraken maken met naast gelegen veiligheidsregio's en Duitsland over inzetten en opkomst. De convenanten die onder deze afspraken liggen zouden opnieuw bekeken moeten worden;
5. Nogmaals kritisch te kijken naar de oppervlakteredding door post Eibergen die wordt

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:

0 hamerstuk

0 besprekstuk

0 anders, nl

Raadsvergadering

0 zonder hoofdelijke stemming

0 met algemene stemmen

0 stemmen voor, stemmen tegen

0 aangenomen

0 verworpen

0

weg bezuinigd. De post Eibergen doet de oefening van de oppervlakteredding echter met zeer beperkte kosten.

Kanttelingen en risico's

Sommige voorgestelde besparingen worden meteen doorgevoerd. Andere besparingen zullen langer duren voordat hierop een besparing te zien is. Een mogelijk risico is dat besparingen die nu berekend worden als besparing er uiteindelijk minder positief uit komen te zien.

Financiën

De VNOG zegt dat ze de financiële lekken nu boven water hebben. De bijdrage over 2020 zal (exclusief indexatie en loon- en prijscompensatie) gelijk zijn aan 2019. Wij blijven aandacht vragen voor de financiële situatie van de VNOG, zodat voorkomen kan worden dat de financiële situatie van de VNOG opnieuw verslechterd.

Communicatie

Via bijgaande brief

Initiatief, participatie en rol gemeente

NVT

Planning en evaluatie

De toekomstvisie en de geplande bezuinigingen zullen de komende jaren voldoende moeten worden geëvalueerd naar de burgemeester en de raden.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 21 januari 2020

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 december 2019;

b e s l u i t :

in te stemmen met de toekomstvisie met inachtneming van onze punten uit de
bijgevoegde concept brief.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
21 januari 2020

de griffier,

de voorzitter,

VNOG
Dagelijks bestuur
Postbus 234
7300 AE Apeldoorn

T: 0545-250 250
E: info@gemeenteberkelland.nl
Bezoekadres: Marktstraat 1, Borculo

Zaaknummer : 262904
Onderwerp : reactie toekomstvisie VNOG
Verzonden :

Geacht dagelijks bestuur,

Wij hebben kennis genomen van de toekomstvisie van de VNOG. Op 7 januari hebben we de toekomstvisie VNOG behandeld in de commissie bestuur en sociaal. Met deze brief willen wij graag onze reactie op de toekomstvisie kenbaar maken.

Preventie

Wij zouden graag zien dat er meer aandacht en geld is voor preventie. Door meer bewustzijn te creëren, kunnen in de toekomst grote incidenten voorkomen worden. Een mooi voorbeeld hiervan is het project 'slimme rookmelders'. Hiermee verklein je de kans op een behoorlijke brand, bij bijvoorbeeld mensen die minder zelfredzaam zijn en/of op plekken waar de aanrijtijden van de brandweer wat langer zijn.

Evaluatie

Een ander punt waar we graag wat meer aandacht voor willen is een goede (tussentijdse) evaluatie. Er zijn straks minder voertuigen (en vrijwilligers) per regio. Wij vinden het van belang dat de inzetten geëvalueerd worden na bijvoorbeeld een jaar. Dan kan gekeken worden of het beschikbare materieel afdoende is en of er nergens knelpunten ontstaan. Tevens vragen we hierbij aandacht om de restdekking bij een groot incident. Wat ons betreft moet dat gewaarborgd blijven.

Convenanten en afspraken

Ook zien we graag dat er goede en up-to-date convenanten worden afgesloten met naastgelegen veiligheidsregio's en onze Duitse collega's. Nu wordt er vaak nog te gemakkelijk gedacht over deze bijstand. Daarnaast willen wij aandacht vragen voor het gemak waarmee de "kazerne volgorde tabel" in voorkomende gevallen aangepast wordt. Het hebben van minder materieel zou ook gevolgen moeten hebben voor de "kazerne volgorde tabel".

Oppervlakteredding

Graag willen wij nog aandacht vragen voor de oppervlakteredding, zoals dit georganiseerd is bij de kazerne Eibergen. De kosten die hier gemaakt worden voor het oefenen zijn laag. Wij pleiten er nogmaals voor om de oppervlakteredding in Eibergen in stand te laten.

Tot slot vragen wij u aandacht te blijven houden voor de financiële situatie van de VNOG, zodat voorkomen kan worden dat de financiële situatie van de VNOG opnieuw verslechterd. We verwachten dat we daarvan op de hoogte worden gehouden.

Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met mevrouw A.M. Holl, telefoonnummer 0545-250 250.

Met vriendelijke groet,

de griffier de burgemeester,

J.A. Bannink drs. J.H.A. van Oostrum

Kopie aan:
- Archief

Nota voor : vergadering algemeen bestuur
Datum : 31 oktober 2019
Onderwerp : Concept Toekomstvisie en Opdrachten
Agendapunt : 8.
Kenmerk : AB/1928

Portefeuillehouder: A.H. Bronsvoord

Bijlage: 1. Concept Toekomstvisie-Opdrachten met bijlagen a. concept materieelspreidingsplan en b. inzetten 2^e Tankautospuut
2. Concept aanbiedingsbrief aan de raad
3. Q&A

Inleiding

Tijdens de bestuurlijke tweedaagse op 18 en 19 september 2019 heeft het AB richtinggevende uitspraken gedaan over de toekomst van de VNOG. Op basis van een visie zijn tijdens ook richtingen voor (vervolg)opdrachten uitgesproken.

De Toekomstvisie en Opdrachten zijn uitgewerkt in een concept document (bijlage 1). Burgemeesters kunnen dit document gebruiken in het gesprek met de raad. Een concept aanbiedingsbrief aan de raad is bijgevoegd (bijlage 2).

De VNOG heeft op 24 en 25 september en 1 oktober bijeenkomsten georganiseerd om de raadsleden van de VNOG-gemeenten over de uitkomsten van de tweedaagse te informeren. De meest relevante en/of meest gestelde vragen treft u in bijlage 3 aan. Op verzoek van meerdere raadsleden zijn twee bijlagen aan de toekomstvisie toegevoegd: Ten eerste het concept materieel spreidingsplan. Dit is een concept document: Mogelijk wordt het voorstel aangepast naar aanleiding van de uitzoekopdrachten die het bestuur heeft gegeven in de tweedaagse op 18 en 19 september 2019. Ten tweede een overzicht met informatie over het aantal inzetten van de tweede tankautospuut.

Op 12 december a.s. stelt het AB de Toekomstvisie definitief vast.

Ondertussen zit de VNOG niet stil. De concept teksten zijn gebruikt voor de eerste aanzetten voor de ambtelijke Implementatieplannen. Het streven is dat deze eind dit jaar klaar zijn zodat begin 2020 zaken verwerkt kunnen worden in de begroting.

Advies-besluit

1. De concept versie van de Toekomstvisie en Opdrachten te bespreken en de definitieve versie op 12 december a.s. in het AB vast te stellen.

Beoogd effect

Een toekomstbestendige VNOG-organisatie.

Argumenten

1.1. De Toekomstvisie is tijdens de bestuurlijke tweedaagse tot stand gekomen.
De Toekomstvisie sluit aan op de samenvatting van de tweedaagse en het persbericht die na de tweedaagse zijn opgesteld. De Toekomstvisie vormt het

fundament waarop andere documenten kunnen voortbouwen, zoals het Regionaal Beleidsplan.

1.2 De Opdrachten volgen uit de tweedaagse, onder andere naar aanleiding van de gekozen bouwstenen.

Tijdens de tweedaagse zijn aan de hand van bouwstenen - en het 'knoppenmodel' met de financiële effecten - per organisatieonderdeel uitspraken gedaan, passend binnen de visie. Die uitspraken zijn nu geformuleerd als Opdrachten. De VNOG zal de Opdrachten uitvoeren. Daartoe worden ambtelijk Implementatieplannen opgesteld waarin de effecten worden weergegeven die de besluiten en de uitkomsten van de Opdrachten hebben op onder meer werkzaamheden, medewerkers, materieel en financiën per jaar. Het plan bevat de meerjarige planning, inclusief (financiële) effecten voor de komende jaren. Het is de bedoeling dat dit plan op 31 december 2019 klaar is.

1.3. Op 12 december ligt ook de concept Kadernota voor.

De concept Kadernota 2021-2024 wordt in dezelfde AB-vergadering behandeld als de Toekomstvisie: 12 december a.s. Dat betekent dat de meerjarige (financiële) effecten van de Toekomstvisie nog niet in de concept Kadernota verwerkt kunnen worden. De concept Kadernota bevat:

- een verwijzing naar de Toekomstvisie en de Opdrachten.
- de financieel-technische uitgangspunten voor de komende begroting, zoals de toe te passen loon- en prijsindex voor 2021 en de nieuwe percentages van het verdeelmodel (zoals gemeld in de Reader van de tweedaagse krijgt het verdeelmodel, conform gemeenschappelijke regeling VNOG in 2021 een eerste update).
- diverse inhoudelijke uitgangspunten voor de verdere (meerjaren) uitwerking.
- waar mogelijk een eerste globale inzicht meerjarig.
- autonome ontwikkelingen voor 2021, die los staan van de richtinggevende uitspraken.

Gestreefd wordt naar één AB-voorstel waarin Toekomstvisie, Opdrachten en Kadernota worden behandeld.

Zoals aangegeven, wordt de komende maanden het ambtelijk Implementatieplan opgesteld. Het Implementatieplan wordt afgerond in de weken na 12 december. De meerjarige opbouw die in het Implementatieplan staat, inclusief een gedetailleerder beeld van de (financiële) effecten voor de komende jaren, zal vervolgens begin 2020 in de Begroting 2021-2024 worden opgenomen. Bij de behandeling van de Begroting vindt dan besluitvorming over de meerjarige opbouw plaats.

1.4. De stappen in de besluitvorming zijn daarmee duidelijk.

Bestuurlijke besluitvormingstraject:

- Het AB stelt op 12 december de Toekomstvisie en Opdrachten definitief vast.
- Het AB stelt op 12 december de concept Kadernota voorlopig vast. Dan gaat hij voor een reactie naar de raden. Deze stap is wettelijk niet verplicht maar een extra stap die de VNOG zet in het kader van betrokkenheid en transparantie. De stap staat vermeld in de Financiële Verordening VNOG.
- Het AB stelt in maart 2020 de Kadernota definitief vast, met inachtneming van de reacties van de raden. Daarna wordt de Kadernota gebruikt om de concept Begroting 2021 te maken. De doorrekening uit het Implementatieplan wordt ook in de begroting verwerkt.
- Het DB stelt in april 2020 de concept Begroting 2021 voorlopig vast. Daarna gaat de begroting voor een zienswijze naar de raden.

- Het AB stelt in juni 2020 de Begroting 2021 definitief vast, met inachtneming van de ingediende zienswijzen.

Resumé rol raden:

- Tot 12 december: burgemeesters input meegeven over de Toekomstvisie en de Opdrachten die de burgemeesters kunnen gebruiken bij de definitieve besluitvorming in het AB van 12 december.
- Van 12 december tot maart 2020: een reactie geven op de concept Kadernota 2021-2024.
- Van 9 april 2020 tot begin juni: een formele zienswijze geven op de concept Begroting 2021-2024.

Gedurende de zienswijzenperiode kunnen de raden hun visie geven op de meerjarige (financiële) opbouw van de uitvoering van de Toekomstvisie en Opdrachten.

Kanttelingen

N.v.t.

Uitvoering/communicatie/inwerkingtreding

Het tijdspad is als volgt:

- 2 oktober: behandeling eerste concept Toekomstvisie-Opdrachten in het DB. De opmerkingen van het DB zijn verwerkt in de concept Toekomstvisie-Opdrachten die aan het AB wordt verzonden.
- 31 oktober: behandeling concept Toekomstvisie-Opdrachten in AB.
- AB-leden kunnen - indien gewenst - het concept gebruiken in de gesprekken met hun raden die in aanloop naar de besluitvorming in het AB van 12 december plaatsvinden. Een concept aanbiedingsbrief is bijgevoegd.

Start traject richting het AB van 12 december:

- 4 november: behandeling stukken in MT
- 13 november: behandeling in FAO
- 21 november: behandeling in Commissie
- 28 november: behandeling in DB
- 12 december: behandeling in AB

Rapportage/ evaluatie

Tussentijdse rapportage en verantwoording vindt plaats via de Eerste en Tweede Financiële Verkenning. De eindrapportage vindt plaats in het Jaarverslag en de Jaarrekening.

Personele consequenties

De uitwerking van de Toekomstvisie-Opdrachten gebeurt binnen de bestaande formatie. De daadwerkelijke uitvoering van de opdrachten heeft diverse personele consequenties, zie bijgevoegd document. Dit wordt nader uitgewerkt.

Financiële consequenties

Het financiële resultaat van de Toekomstvisie/Opdrachten leidt tot een besparing van € 209.000 ten opzichte van de gerepareerde begroting 2019. Daarnaast is € 305.000 aan aanvullende besparingen¹ mogelijk.

¹ Afgeronde bedragen. Let op: diverse onderwerpen moeten nog uitgezocht worden, bedragen onder voorbehoud.

Dat betekent dat de reparatie 2019 van +€ 4,5 miljoen uiteindelijk kan dalen naar +€ 4 miljoen. Daarnaast zijn diverse aanvullende besparingsmogelijkheden in onderzoek. Dit eindbeeld wordt naar verwachting pas over drie tot zes jaar bereikt².

Het uitgangspunt is een doordachte totaalplanning waarbij de besparingen op het ene onderwerp de meerkosten op het andere onderwerp (per jaar) zoveel mogelijk afdekken zodat via een zo rustig mogelijk financieel verloop na drie tot zes jaar het eindresultaat wordt bereikt. Vaststelling van de financiële effecten vindt plaats via de reguliere documenten uit de planning & controlcyclus.

Dit uitgangspunt is opgenomen in de Toekomstvisie. De doordachte totaalplanning is opgenomen in het ambtelijk Implementatieplan en zal begin 2020 worden verwerkt in de Begroting 2021.

Begroting 2020

Mocht het op grond van het Implementatieplan al mogelijk zijn om de Begroting 2020 aan te passen, dan zal dat gedurende 2020 tussentijds kunnen gebeuren via separate begrotingswijzigingen.

² Kanttekening: Ontwikkelingen gaan de komende drie tot zes jaar door. Er zullen per jaar indexeringen plaatsvinden, er kan vanwege nieuwe maatschappelijke ontwikkelingen of bestuurlijke keuzes nieuw beleid komen, er kunnen zich autonome ontwikkelingen voordoen, etc. Het beeld is niet het eindplaatje.

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland;

Bijeen in de vergadering d.d. 31 oktober 2019;

Gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 2 oktober 2019;

Besluit:

1. De concept versie van de Toekomstvisie en Opdrachten te bespreken en de definitieve versie op 12 december a.s. in het AB vast te stellen.

De secretaris

De waarnemend voorzitter

drs. D.G.L. Kransen

mr. A.H. Bronsvoot MPM

Apeldoorn, 31 oktober 2019

Toekomstvisie Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland

Versie: 11 oktober 2019

Toekomstvisie in het kort

1. De Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG) is dé organisatie in de regio voor samenwerking aan veiligheid. Het is een operationele organisatie, die bij een crisissituatie of ramp nu en in de toekomst garant staat voor professionele hulpverlening aan de inwoners en bezoekers van de regio.
2. De VNOG is een regio waar veilig en gezond gewoond, gewerkt en gerecreëerd kan worden. De VNOG speelt in op demografische en maatschappelijke ontwikkelingen die van invloed zijn op hedendaagse en toekomstige veiligheidsrisico's. De VNOG is een toekomstbestendige veiligheidsregio.
3. Daarbij is het, gelet op het beperkte budget van de VNOG, duidelijk waar de VNOG zich op richt, namelijk: zelf- en samenredzaamheid en preventie (risicocommunicatie), compacte en slagvaardige posten met goed getrainde vrijwilligers vanuit een versterkte informatiepositie. Er is een gezonde financiële basis. Dit alles moet leiden tot een solide veiligheidsregio voor de lange termijn.

Veilig en gezond wonen, werken en recreëren
Voorbereid op de toekomst door:
Zelf- en samenredzaamheid & preventie
Vakbekwame, goed getrainde medewerkers
Sterke informatiepositie
Fundament: gezonde financiële basis, betrokken medewerkers

Deze toekomstvisie borduurt voort op de lijnen die in 2016 zijn bepaald bij de reorganisatie van de VNOG.

Kenmerken regio en maatschappelijke ontwikkelingen

4. De regio kent veel natuur, agrarisch en recreatief gebied. Ook worden veel (grote) evenementen georganiseerd, zijn er veel recreatieparken, ligt het aan de landsgrens en telt het veel zorgorganisaties.
5. Er spelen diverse demografische en maatschappelijke ontwikkelingen. De volgende veranderingen zijn onder andere van invloed:
 - Demografie: bevolkingskrimp, vergrijzing, meer beroep op zelfredzaamheid
 - Ontwikkelingen in de zorg: toenemende zorgvraag en daardoor druk op aanbod (acute) zorg
 - Toename toerisme: op het water en in de natuurgebieden
 - Klimaatverandering: extreem weer, overstromingen, meer kans op natuurbranden, infectieziekten
 - Energietransitie: energiewinning, opslag, gebruik
 - Technologische/digitale ontwikkeling: digitalisering, bigdata, privacy
 - Veranderende wet- en regelgeving: invoering Omgevingswet
 - Moedwillig handelen: terrorisme, ondermijning, cyber
6. De maatschappij verandert en dit brengt een ander soort rampen en crisis met zich mee. Ook de beleving van veiligheid wijzigt o.a. door invloed van sociale media. De toekomstvisie van de VNOG past bij deze kenmerken en (komende) ontwikkelingen.

Toekomstvisie hoofdlijnen

Algemeen

7. Het (brand)risicoprofiel is leidend is voor alle activiteiten van de VNOG.
8. De focus ligt op wat het gebied uniek maakt: natuur (zowel bos, heide als water) en agrarisch gebied, de vele (grote) evenementen, het hoge aantal recreatieparken en de vele zorgorganisaties in de regio.

Zelf- en samenredzaamheid & preventie

9. De VNOG stimuleert burgers, instellingen en bedrijven tot zelf- en samenredzaamheid en het nemen van eigen verantwoordelijkheid bij incidenten, rampen en crisis en het voorkomen daarvan.
10. De VNOG informeert inwoners en bezoekers over risico's en biedt handelingsperspectieven bij incidenten. Naast (brand)bestrijding/hulpverlening ligt er een stevige nadruk op preventie.

Vakbekwame, goed getrainde medewerkers

11. Er is een compacte en slagvaardige brandweerorganisatie. Het fijnmazige netwerk van brandweerposten en de vrijwilligers vormen hiervoor de basis. Minder, maar beter passend materieel met bijbehorend goed opgeleide en getrainde medewerkers moeten zorgen voor een optimale voorbereiding op de kernactiviteiten brand en hulpverlening.
12. De (vrijwillige) medewerkers zijn vakbekwaam en professioneel. De inspanningen zijn gericht op het versterken van kwaliteit (vakbekwaamheid) van de (vrijwillige) medewerkers.
13. De posten worden ten aanzien van vakbekwaamheid op maat ondersteund: verantwoordelijkheid nemen waar mogelijk, ondersteund worden waar nodig.

Sterke informatiepositie

14. Door het verzamelen, duiden en verspreiden van duidelijke informatie worden veiligheid en zorg door de VNOG verbeterd.
15. Voor inwoners betekent dit dat zij weten waar zij de juiste informatie over veiligheid kunnen vinden en wat zij zelf kunnen doen, of samen met anderen kunnen doen.
16. De VNOG heeft een goede informatiepositie en samen met partners (gemeenten, waterschappen, omgevingsdiensten, etc.) snel inzicht in veiligheids- en gezondheidsrisico's. Ook kunnen hulpdiensten sneller en adequater optreden als zij over de juiste informatie beschikken.
17. Daarnaast gaat het hier ook om de interne informatievoorziening van de VNOG, managementinformatie (interne informatiesystemen).

Gezonde financiële basis

18. De organisatie is op korte termijn financieel in control en op de (middel)lange termijn financieel gezond, efficiënt ingericht en goed aan te sturen. Om financieel gezond te blijven is het voorwaardelijk dat er onder andere een jaarlijks doorgevoerde realistische loon- en prijsindexering wordt toegepast.
19. Het startpunt voor de financiële doorrekeningen om de toekomstvisie te realiseren, vormt de begroting 2019 inclusief de begrotingswijziging 2019 (de gerepareerde begroting 2019). De structurele effecten zijn in kaart gebracht. Dit betreft zowel de besparingen als de meerkosten vanwege de gelegde accenten. Veel besparingen/impulsen kunnen pas op termijn (drie tot zes jaar) worden gerealiseerd. Een meerjarige financiële opbouw in meer detail volgt in de komende reguliere documenten uit de planning & controlcyclus. Het uitgangspunt is een doordachte totaalplanning waarmee de besparingen op het ene onderwerp, de meerkosten op het andere onderwerp (per jaar) zoveel mogelijk afdekken, zodat via een zo rustig mogelijk financieel verloop na drie tot zes jaar het eindresultaat wordt bereikt. Vaststelling van de financiële effecten vindt plaats via de reguliere documenten uit de planning & controlcyclus.
20. Naast de structurele kosten/besparingen, zijn er éénmalige incidentele veranderkosten. Deze zijn nodig voor de ontwikkeling van de medewerkers en de organisatie in de richting van de toekomstvisie. Het uitgangspunt is dekking vanuit een eventueel positief jaarresultaat 2019 (zie ook punt 56 van de Opdrachten).

Opdrachten aan de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland

Tijdens de bestuurlijke tweedaagse van 18 en 19 september 2019 heeft het algemeen bestuur van de VNOG richtinggevende uitspraken gedaan. Op grond hiervan stelt het AB op 12 december 2019 een Toekomstvisie vast. Tijdens de tweedaagse zijn ook opdrachten geformuleerd, volgend uit de Toekomstvisie en de richtinggevende uitspraken. De opdrachten volgen hieronder.

GHOR

21. De GHOR wordt op sterkte gebracht conform het niveau van de gerepareerde begroting 2019.
22. De GHOR maakt een nadere analyse, onderbouwing en financiële berekening bij de onderdelen waar extra investering op gevraagd wordt, bovenop de gerepareerde begroting. Deze onderdelen, met het accent op informatievoorziening en burgerparticipatie (conform de toekomstvisie) zijn:
 - Risicoanalyse en planvorming om actoren bijeen brengen om proactief op trends en ontwikkelingen in te spelen (+ € 34.000).
 - Informatievoorziening om permanent de actuele beschikbaarheid van acute zorg te kunnen monitoren en te kunnen delen binnen het netwerk (+ € 189.000).
 - Operationele organisatie ter verbetering van de slagkracht van de geneeskundige crisorganisatie met burgers als hulpverleners (+ € 57.000).
23. De middelen van deze extra investeringen zijn voornamelijk wel opgenomen in de financiële overzichten (zie punt 55), maar worden pas verwerkt nadat de aanvullende analyse/onderbouwing is opgeleverd.

Risicobeheersing

24. De afdeling Risicobeheersing wordt op sterkte gebracht conform het niveau van de gerepareerde begroting 2019, met inachtneming van de benodigde transitie. De komende jaren vindt namelijk een kwalitatieve transitie plaats binnen de afdeling Risicobeheersing om te voldoen aan de toekomstvisie VNOG en de uitgangspunten van de Omgevingswet. Binnen de op sterkte gebrachte afdeling wordt deze transitie gerealiseerd. De in 2016 ingezette koers 'van regelgericht naar risicogericht' wordt gevolgd.
25. Het management zal daartoe met voorstellen komen om dit binnen het huidige (gerepareerde) budget te behalen. Daarbij wordt (ook) incidenteel veranderbudget ingezet (Organisatieontwikkeling).
26. Voor een inhaalslag op de operationele Informatievoorziening zijn er incidentele veranderkosten ten behoeve van digitalisering van (bestaande) informatie (+ € 170.000).
27. Voor het vergunning- en toezichtdeel van de diensten van de VNOG wordt met de gemeenten (het Coördinerend Secretarissen Overleg, CSO) afgestemd of en hoe het aanbod van de VNOG, tijdens en na transitie, overeenkomt met de vraag vanuit de gemeenten, inclusief de aanpassingen die dit mogelijk intern bij de gemeenten zal vragen in werkwijze c.q. bedrijfsvoering.

Crisisbeheersing

28. De afdeling Crisisbeheersing wordt op sterkte gebracht conform het niveau van de gerepareerde begroting 2019.
29. Er vindt daar bovenop extra investering plaats op:
 - Risicoanalyse en planvorming om het kennisplatform gericht op trends en ontwikkelingen te faciliteren en te regisseren (+ € 85.000).
 - Informatievoorziening om deze door te ontwikkelen naar dynamische risico-informatie (+ € 43.000).
 - Risicocommunicatie; deze biedt handelingsperspectief aan inwoners, overzichtelijk en toegankelijk (+ € 63.000).
 - Bevolkingszorg & crisiscommunicatie: een centraal budget op wens van de gemeenten om activiteiten te organiseren (+ € 20.000).

Voor de implementatie van de extra investeringen wordt een Implementatieplan opgesteld.

Incidentbestrijding (incl. brandweerondersteuning)

30. Conform de toekomstvisie streeft de VNOG naar een compacte en slagvaardige brandweergorganisatie, gericht op de veel voorkomende risico's, met minder, maar beter passend materieel met bijbehorend goed opgeleide en getrainde medewerkers. Zo is er een optimale voorbereiding op de kernactiviteiten brand en hulpverlening.
31. Het huidige fijnmazig netwerk van posten is leidend, met een dekking en spreiding passend bij het risicoprofiel. Uitgangspunt zijn de huidige 56 posten, met dien verstande dat, samen met de betreffende posten, nader onderzoek volgt over de mogelijkheden van samenvoeging van de posten Gendringen en Silvolde en posten in Apeldoorn.
32. Het aantal repressieve voertuigen/systemen wordt – met behoud van paraatheid – teruggebracht. Een aantal repressieve voertuigen en/of systemen wordt niet vervangen of afgestoten en een aantal nieuwe repressieve voertuigen en/of functionaliteiten wordt gekocht. Er wordt een Implementatieplan opgesteld voor de wijzigingen in de voertuigen/systemen. Het voorstel leidt per saldo tot een afname van 50 voertuigen/systemen (zie bijlage 1 voor het concept voorstel). Het bijgewerkte dekkings- en spreidingsplan wordt in het AB van december separaat vastgesteld.
33. Door aan- en verkopen in zes jaar (2021-2026) wordt toegegroeid naar de nieuwe samenstelling van het wagenpark/overige systemen (verwerkt in het Implementatieplan). De periode van zes jaar is zodanig gekozen dat met de verkoop van materieel het verlies van de resterende boekwaarden van dat materieel (vrijwel geheel) kan worden opgevangen. Op de lange termijn ontstaat per saldo een besparing op de kapitaallasten. Echter op basis van de eerste berekeningen fluctueren de kapitaallasten per jaar in die zes jaren.
34. Door het afstoten van voertuigen is er een besparing op de onderhoudskosten.
35. Totale besparing op materieel aan kapitaallast en onderhoudskosten is - € 671.000.
36. Door het afstoten van voertuigen kan het aantal vrijwilligers omlaag van het huidige aantal van 1355 naar het nieuwe aantal van 1237 (-118). Dit gaat de komende jaren via natuurlijk verloop. Hierdoor ontstaat op termijn een besparing op het vrijwilligersurenbudget van - € 295.000.
37. Door het lagere aantal vrijwilligers is er op termijn een besparing op de opleidingskosten ('vakbekwaam worden', - € 116.000).
38. Door het lagere aantal vrijwilligers is op termijn een besparing op de reguliere oefenkosten ('vakbekwaam blijven', - € 57.000).
39. Conform de toekomstvisie vindt een extra investering plaats in vakbekwaamheid: oefenen onder realistische omstandigheden wordt versterkt (+ € 403.000) en het kwaliteitsniveau van de reguliere oefenavonden gaat omhoog (+ € 377.000). Voor het eerste onderdeel zijn er ook incidentele veranderkosten (+ € 30.000). Voor het hele onderdeel vakbekwaamheid wordt een Implementatieplan opgesteld.
40. Er vindt nader onderzoek plaats naar de plaatsing (soort en positionering) van specialistische natuurbrandvoertuigen, een check met de consequenties voor lokale risico objecten, de exacte toekomstbestendige locaties van de tweede tankautosputten en grensoverschrijdende samenwerking (interregionale samenwerking met de omringende veiligheidsregio's en landsgrensoverschrijdende samenwerking met Duitsland). Het resultaat van het verdiepingsonderzoek kan gevolgen hebben voor de financiële doorrekeningen.
41. In de regio blijft één vrijwillig duikteam beschikbaar. De opdracht is om, op basis van vooraf vastgestelde criteria, met een advies te komen waar dit duikteam het best gepositioneerd kan worden. De onderzoeksopdracht wordt in december ter vaststelling aan het bestuur voorgelegd.

Bedrijfsvoering

42. De afdeling Bedrijfsvoering blijft de komende drie tot vier jaar gestabiliseerd om de administratieve systemen verder in te richten en de automatisering verder vorm te geven. Daarna, na de overgangsperiode, wordt de formatie afdelingsbreed teruggebracht met zes fte (- € 510.000).
43. Er vindt een extra investering plaats op de Informatievoorziening voor het versterken van de managementinformatie/business intelligence (+ € 170.000).
44. Om de overgang naar de toekomstvisie voor de hele VNOG mogelijk te maken, is een incidentele investering in de totale organisatie nodig ten behoeve van de Organisatieontwikkeling (veranderkosten van totaal + € 840.000). Dit betreft de

ontwikkeling van medewerkers, cultuur, leiderschap en tijdelijke versterking van team HRM om dit proces vorm te geven en te begeleiden. Er zijn incidentele exploitatiekosten voor onder andere een leiderschapsprogramma (voor alle leidinggevend, modulair opgebouwd met maatwerk, 125.000), ontwikkeltraject postcommandanten (110.000), ontwikkeling professionele vaardigheden (o.a. ten behoeve van de transitie op de afdelingen, 175.000), de inzet van HR-instrumenten ten behoeve van de transitie, zoals ontwikkelassessments, loopbaanadvies, door- en uitstroom (130.000), bijscholing en mobiliteit (45.000). Om de organisatieontwikkeling te begeleiden is er een tijdelijke versterking van het team HRM nodig, gericht op ondersteuning, advisering en ontwikkeling van leidinggevend, verbetering van de HR-informatievoorziening en personele dataanalyses (1,5 à 2 fte voor 2 jaar, 255.000–340.000). Het beschikbare budget voor Organisationsontwikkeling is incidenteel +840.000. Bij de organisatieontwikkeling wordt ook het reguliere opleidingsbudget (van 200.000 per jaar) betrokken.

Aanvullende maatregelen

De volgende aanvullende maatregelen kunnen niet allemaal zonder meer worden doorgevoerd omdat veel voorstellen betrekking hebben op arbeidsvoorwaarden. Met de medezeggenschap wordt een traject gestart om deze voorstellen nader uit te werken.

45. Vanaf twee kazernes wordt overdag uitgerukt met gekazerneerde vrijwilligers omdat de opkomsttijden daar onder druk staan (Kazernerij dagdienst overdag). Hier zijn meerkosten aan verbonden. De insteek is om beroepspersoneel dat werkzaam is bij de VNOG hiervoor zoveel mogelijk te gaan inroosteren en hier niet meer extra voor te betalen. Er wordt nader gekeken of de huidige opkomsttijd past bij het risicoprofiel. Aanvullend worden in een cirkel van drie minuten rond de kazerne alle bedrijven en instellingen benaderd om te onderzoeken of zij personeel hebben dat repressief inzetbaar is of bereid is vrijwilliger te worden. Onderzoek heeft uitgewezen dat er in het land momenteel geen nieuwe bruikbare alternatieve vormen van kazernerij zijn; de nu toegepaste werkwijze is de goedkoopste.
46. De vrijwilligheid bij de VNOG heeft een grote waarde en de vrijwilligers dienen goed te worden gefaciliteerd in hun taak. De opkomstvergoeding blijft daarom één uur en wordt niet teruggebracht naar een half uur. Wel wordt er nadrukkelijker gestuurd op de opkomst (niet meer opkomst dan nodig) en tijdige afschaling. Ook wordt ingezet op variabele voertuigbezetting. Daar waar het incident dit toelaat – bepaald door de bevelvoerder – wordt met vier personen uitgerukt. Deze maatregelen dienen ervoor te zorgen dat vrijwilligers, en hun werkgevers, zo min mogelijk (onnodig) belast worden en gemotiveerd blijven.
47. De insteek van het bestuur is om binnen de VNOG medewerkers voor dezelfde werkzaamheden gelijk te vergoeden. Het bestuur heeft voor de vergoeding van de bevelvoerder van dienst, die op enkele posten wordt gehanteerd en op andere niet, gevraagd om te onderzoeken wat de gevolgen van afschaffing zijn (- € 220.000).
48. Gezien het risicoprofiel van de regio wordt de werkwijze en het budget voor de natuurbrandverkenner gehandhaafd.
49. Er blijft een Regeling niet-repressieve werkzaamheden bestaan, maar de kaders hiervan worden opnieuw beschouwd, beter beschreven en strikter gehandhaafd teneinde de kosten te reduceren.
50. De niet wettelijke verplichte eenheid brandonderzoek (nu ingebed in de Regeling Operationele Functionarissen) wil het bestuur graag behouden, maar dan op basis van vrije instroom (- € 25.000).
51. Onderzocht wordt of besparingen mogelijk zijn op de faciliteiten (bijvoorbeeld voertuigen) van piketfunctionarissen in de Regeling Operationele Functionarissen.
52. De vergoeding en het bijbehorende budget voor deelname aan Brandweerwedstrijden wordt gehandhaafd; de achterliggende werkwijzen worden wel regiobreed geharmoniseerd.
53. De Logistieke Eenheden worden, waar operationeel verantwoord, vereenvoudigd en waar mogelijk wordt overgegaan van twee naar één team (- € 60.000).
54. Het huidige budget voor Personeelsverenigingen wordt gehandhaafd; wel wordt het bedrag per vrijwilliger dat elke personeelsvereniging ontvangt gelijkgetrokken.

Financiële overzichten

55. Er is op termijn (drie tot zes jaar) een structurele besparing van € 209.000 t.o.v. de gewijzigde begroting 2019. Een meerjarige financiële opbouw in meer detail volgt in de komende reguliere documenten uit de planning & controlcyclus.
56. De eenmalige veranderkosten bedragen € 1.040.000. Het voornemen is om deze te dekken vanuit het verwachte positieve jaarresultaat 2019. Besluitvorming hierover volgt separaat.
57. Invulling te geven aan de aanvullende maatregelen en de besparingen die dit oplevert van structureel € 305.000 in de meerjarenbegroting te verwerken.
58. Er wordt een verdiepingsslag gemaakt ten aanzien van de P.M. posten van de besparingsmaatregelen om te kijken welke taakstellende bezuiniging mogelijk is.

Overzicht:

GHOR	1. GHOR Risicoanalyse en planvorming	+34.000	
	2. GHOR Advisering	huidig, incl. wijz. 2019	
	3. GHOR Informatievoorziening	+189.000	
	4. GHOR Vakbekwaamheid	huidig, incl. wijz. 2019	
	5. GHOR Operationele organisatie	+57.000	
RB	6. RB Toezicht	huidig, incl. wijz. 2019	
	7. RB Risicoanalyse en planvorming	huidig, incl. wijz. 2019	
	8. RB Advisering	huidig, incl. wijz. 2019	
	9. RB Informatievoorziening	huidig, incl. wijz. 2019	
	10. RB Risicocommunicatie	huidig, incl. wijz. 2019	
	9a. RB Veranderkosten Info. Voorziening		+170.000
CB	11. CB Risicoanalyse en planvorming	+85.000	
	12. CB Advisering	huidig, incl. wijz. 2019	
	13. CB Informatievoorziening	+43.000	
	14. CB Vakbekwaamheid	huidig, incl. wijz. 2019	
	15. CB Operationele organisatie	huidig, incl. wijz. 2019	
	16. CB Risicocommunicatie	+63.000	
	17. CB Bevolkingszorg en crisiscomm.	+20.000	
IB/BO	18. BO Materieel (incl. onderhoud/beh.)	-671.000	
	19. IB Medewerkers (vrijw. urenbudget)	-295.000	
	20. BO Vakbekwaam worden	-116.000	
	21. BO Vakbekwaam blijven	-57.000	
	22. BO Oefenen real. omstandh.	+403.000	
	23. BO Kwaliteitsniveau oefenavonden	+377.000	
	22a. BO Veranderkosten Oefenen real. oms.		+30.000
BV	24. BV HRM		
	25. BV Middelen	-510.000	
	26. BV Informatievoorziening		
	27. BV Bestuur, strategie en communicatie		
	26a. BV Informatievoorziening impuls	+170.000	
	28. Veranderkosten Organisatieontwikkeling		+840.000
Mutatie t.o.v. begr. 2019, incl. wijziging 2019:		-209.000	+1.040.000 incidenteel

*De genoemde bedragen zijn na een bepaalde periode (drie tot zes jaar) te realiseren. De bedragen bij het onderdeel GHOR zijn onder voorbehoud.

Overzicht extra besparingsmogelijkheden:

	Huidig	Richting besparing
1. Kazerneringsdagdienst (overdag)	200.000	PM
2. Vrijwilligersvergoedingen:		
a. Opkomstvergoeding naar half uur	388.000	PM
b. Piketvergoeding bevelvoerder van dienst	220.000	-220.000
c. Natuurbrandverkenner piket	10.000	-
3. Niet-repressieve werkzaamheden	1.033.000	PM
4. Regeling Operationele Functionarissen	550.000	-25.000
5. Brandweerwedstrijden	30.000	-
6. Logistieke eenheden	237.000	-60.000
7. Personeelsverenigingen	150.000	-
		-305.000

*De bedragen zijn onder voorbehoud, afhankelijk van nader onderzoek en afstemming.

Overzicht van de uit te zoeken punten

In deze notitie staan de richtinggevende uitspraken en opdrachten per thema of afdeling uitgewerkt. Voor een helder overzicht treft u hieronder de nog uit te zoeken punten aan:

21. De GHOR maakt een nadere analyse, onderbouwing en financiële berekening bij de onderdelen waar extra investering op gevraagd wordt.
40. Er vindt nader onderzoek plaats naar de plaatsing (soort en positionering) van specialistische natuurbrandvoertuigen, een check met de consequenties voor lokale risico objecten, de exacte toekomstbestendige locaties van de tweede tankautosputten (bijlage 2 bevat een overzicht van het aantal uitrukken) en grensoverschrijdende samenwerking (interregionale samenwerking met de omringende veiligheidsregio's en landsgrensoverschrijdende samenwerking met Duitsland). Het resultaat van het verdiepingsonderzoek kan gevolgen hebben voor de financiële doorrekeningen.
41. In de regio blijft één vrijwillig duikteam beschikbaar. De opdracht is om, op basis van vooraf vastgestelde criteria, met een advies te komen waar dit duikteam het best gepositioneerd kan worden. De onderzoeksopdracht wordt in december ter vaststelling aan het bestuur voorgelegd.
- 45-54. De aanvullende besparingsmaatregelen kunnen niet allemaal zondermeer worden doorgevoerd, omdat veel voorstellen betrekking hebben op arbeidsvoorwaarden. Met de medezeggenschap wordt een traject gestart om deze voorstellen nader uit te werken.
58. Er wordt een verdiepingsslag gemaakt ten aanzien van de P.M. posten van de besparingsmaatregelen om te kijken welke taakstellende bezuiniging mogelijk is.

OVERZICHT MATERIEEL SPREIDING INCIDENTBESTRIJDING VNOG HUIDIG - TOEKOMST - CONCEPT voorstel aanpassing versie 27082019																				
	BRANDBESTRIJDING						WATERLOGISTIEK			HULPVERLENING		WATERONGEVALLEN			IBGS				OVERIG	
	TS-Basis	TS-NBB combi	BT - SB	NBB - spec.	TS res. + bemens.	RV / HW	WTG	WTS 500	GWT 1500	HV	Veetakel installatie	Duikteam	Opp. Red. team	Brandweer Vaartuig	WVD	BOE / GOE	Gaspak team	Schuim eenheden	MCU	Rietploeg
Huidige Situatie	38	32	4	0	3	6	17	24	10	11	16	2	15	6	8	4	1	9	2	0
Basis Variant	44	17	0	9	0	6	17	15	4	6	7	1	8	6	8	1	1	2	2	0
Verschil	6	-15	-4	9	-3	0	0	-9	-6	-5	-9	-1	-7	0	0	-3	0	-7	0	0
Plus Variant	42	24	0	11	0	6	17	15	5	6	9	2	12	7	8	2	2	4	2	5
Verschil huidige Situatie	4	-8	-4	11	-3	0	0	-9	-5	-5	-7	0	-3	1	0	-2	1	-5	0	5
Verschil Basis Variant	-2	7	0	2	0	0	0	0	1	0	2	1	4	1	0	1	1	2	0	5

	Aantal TS Basis	Aantal TS NBB combi	Aantal TS reserve met bemensing	Aantal TS totaal	Aantal BT- SB / NBB spec.
Huidige Situatie	38	32	3	73	4
Basis Variant	44	17	0	61	9
Plus Variant	42	24	0	66	11

incl. 4 BT/SB

Kanttkening: Dit is een concept document. Mogelijk wordt het voorstel aangepast naar aanleiding van de uitzoekopdrachten die het bestuur heeft gegeven in de tweedaagse op 18 en 19 september 2019.

OVERZICHT AANPASSINGEN VARIANTEN MATERIEEL SPREIDING INCIDENTBESTRIJDING VNOG versie 27082019

[illegible]

Inzetten 2^e Tankautospuut

Op dit moment beschikken 18 brandweerposten over een 2^e tankautospuut (TS), waarvan 4 TS-en bestemd zijn als reserve (met of zonder bemensing). Onderstaand overzicht bevat informatie over het aantal inzetten van de 2^e tankautospuut in de periode vanaf 1 januari 2016 tot 1 juli 2019.

Op basis van de beschikbare data is het helaas niet mogelijk om exact aan te geven wanneer een post is ingezet na alarmering vanuit de meldkamer of op basis van een eigen verzoek zelf is gekoppeld aan een incident. Om toch een scheiding te kunnen maken is een aanname gedaan met betrekking tot het tijdsverschil tussen alarm en uitruk. Als deze korter is dan 1,5 minuut, dan is dit gebeurd op basis van een eigen actie en niet naar aanleiding van een alarmering vanuit de meldkamer. De tijd is over het algemeen te kort voor vrijwilligers op te komen naar de kazerne. Deze aanname zal niet 100% juist zijn. Wel geeft dit een goed beeld van de verhouding tussen alarmering vanuit de meldkamer en eigen initiatief vanuit een post voor de 2^e TS.

De tweede kolom bevat het aantal keer dat de 2^e TS de afgelopen 3,5 jaar is uitgerukt. De derde kolom bevat het aantal keer dat de meldkamer hierom heeft verzocht. De vierde kolom bevat het aantal keer dat de TS op initiatief van de post naar een incident is uitgerukt.

Aantal Inzetten 2^e TS per post periode januari 2016 – 1 juli 2019

Post	Inzet 2 ^e TS bij een incident	waarschijnlijk gealarmeerd door meldkamer	waarschijnlijk op eigen initiatief
Aalten	17	14	3
Bergh	5	3	2
Borculo	15	12	3
Didam	18	7	11
Dinxperlo	9	7	2
Doetinchem	34	30	4
Eibergen	10	6	4
Elburg	23	22	1
Ermelo	13	12	1
Gendringen	11	8	3
Groenlo	10	7	3
Harderwijk	28	25	4
Hattem	10	8	2
Lichtenvoorde	21	21	0
Nunspeet	31	29	2
Putten	16	15	1
Winterswijk	21	18	3
Zutphen	62	58	4
Totaal in 3,5 jaar	335	285	50

Bijlage: Standaard aanbiedingsbrief t.b.v. de gemeenteraad

Geachte raad,

Tijdens de bestuurlijke tweedaagse op 18 en 19 september 2019 van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG) heeft het algemeen bestuur van de VNOG richtinggevende uitspraken gedaan over de toekomst van de VNOG.

De VNOG heeft op 24 en 25 september en 1 oktober jl. bijeenkomsten georganiseerd om de raadsleden van de VNOG-gemeenten over de uitkomsten van deze tweedaagse te informeren. De resultaten van de tweedaagse zijn uitgewerkt in een concept document 'Toekomstvisie en Opdrachten'. Dit document wordt besproken in de vergadering van het algemeen bestuur van 31 oktober.

Het college vindt het belangrijk om de gemeenteraad aan de voorkant goed te informeren. Daarom ontvangt u hierbij de concept uitwerking van de Toekomstvisie en Opdrachten (bijgevoegd). Tot aan 12 december kunt u met de burgemeester in gesprek en input meegeven over de Toekomstvisie en de Opdrachten. In de vergadering van het algemeen bestuur van de VNOG op 12 december vindt definitieve besluitvorming plaats over de Toekomstvisie en Opdrachten.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders ...,

Naam invullen
Gemeentesecretaris

Naam invullen
Burgemeester

Vragen naar aanleiding van de bestuurlijke tweedaagse van de VNOG 2019

Tijdens informatiebijeenkomsten aan gemeenteraden en medewerkers van de VNOG zijn vragen gesteld. Deze zijn hieronder gerubriceerd en voorzien van een antwoord. De [samenvatting van de bestuurlijke tweedaagse](#) kunt u vinden op onze website.

Algemeen

1. Wat heeft het algemeen bestuur tijdens de tweedaagse besproken?

Het bestuur heeft besproken wat nodig is om ook in de toekomst een toekomstbestendige veiligheidsregio te realiseren. Daarvoor is het van belang om in te spelen op demografische en maatschappelijke ontwikkelingen die van invloed zijn op hedendaagse en toekomstige veiligheidsrisico's van de regio. Gezien het beperkte budget van de VNOG moet duidelijk zijn waarop de VNOG zich richt. Meer inzet op preventie, compacte en slagvaardige posten met goed getrainde vrijwilligers en een versterkte informatievoorziening moeten leiden tot een solide veiligheidsregio voor de lange termijn.

De VNOG is dé organisatie in de regio voor samenwerking aan veiligheid. Het is een operationele organisatie, die bij een crisissituatie of ramp nu en in de toekomst garant staat voor professionele hulpverlening aan de inwoners en bezoekers van de regio, van Harderwijk tot Winterswijk.

De 22 burgemeesters die samen het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland vormen, hebben met elkaar besproken wat er nodig is om een toekomstbestendige veiligheidsregio te realiseren. Om ervoor te zorgen dat de VNOG zich ook toekomstbestendig ontwikkelt, heeft het bestuur hiervoor, tijdens de bestuurlijke tweedaagse in september 2019, de richting aangegeven.

Proces

2. Wat gebeurt er met de richtinggevende uitspraken van het bestuur?

Tijdens de bestuurlijke tweedaagse in september 2019 heeft het bestuur richtinggevende uitspraken gedaan. Deze uitspraken zijn toegelicht aan de gemeenteraden van de 22 deelnemende gemeentes aan de VNOG in drie bijeenkomsten.

De resultaten van de tweedaagse zijn uitgewerkt in een concept document 'Toekomstvisie en Opdrachten'. Dit document wordt besproken in de vergadering van het algemeen bestuur van 31 oktober. Tot aan 12 december kunnen de raden met hun burgemeester in gesprek en input meegeven over de Toekomstvisie en de Opdrachten. In het AB van 12 december vindt definitieve besluitvorming plaats over de Toekomstvisie en Opdrachten.

Vervolg

Op 12 december ligt ook de concept Kadernota 2021-2023 voor in het AB. Dat betekent dat de meerjarige (financiële) effecten van de Toekomstvisie nog niet in de concept Kadernota verwerkt kunnen worden. De concept Kadernota bevat onder andere wel:

- een verwijzing naar de Toekomstvisie en de Opdrachten.
- de financieel-technische uitgangspunten voor de komende begroting.
- waar mogelijk een eerste globale inkijk meerjarig.
- autonome ontwikkelingen voor 2021, die los staan v/d richtinggevende uitspraken.

De VNOG zal na de vaststelling op 12 december de Opdrachten uitvoeren. Daartoe worden ambtelijk Implementatieplannen opgesteld. Deze plannen bevatten ook de meerjarige doorrekening en planning, inclusief (financiële) effecten voor de komende jaren. Het streven is dat deze plannen begin 2020 klaar zijn, zodat zaken verwerkt kunnen worden in de concept Begroting 2021-2024 in april 2020.

Bestuurlijke besluitvormingstraject

- Het AB stelt op 12 december de Toekomstvisie en Opdrachten definitief vast.
- Het AB stelt op 12 december de concept Kadernota voorlopig vast. Dan gaat de Kadernota voor een reactie naar de raden. Deze stap is wettelijk niet verplicht maar een extra stap die de VNOG zet in het kader van betrokkenheid en transparantie.
- Het AB stelt in maart 2020 de Kadernota definitief vast, met inachtneming van de reacties van de raden. Daarna wordt de Kadernota gebruikt om de concept Begroting 2021 te maken. De doorrekening uit het Implementatieplan wordt ook in de begroting verwerkt.
- Het DB stelt in april 2020 de concept Begroting 2021 voorlopig vast. Daarna gaat de begroting voor een zienswijze naar de raden.
- Het AB stelt in juni 2020 de Begroting 2021 definitief vast, met inachtneming van de ingediende zienswijzen.

Resumé rol raden

- Tot 12 december: burgemeesters input meegeven over de Toekomstvisie en de Opdrachten die de burgemeesters kunnen gebruiken bij de definitieve besluitvorming in het AB van 12 december.
- Van 12 december tot maart 2020: een reactie geven op de concept Kadernota 2021-2024.
- Van 9 april 2020 tot begin juni: een formele zienswijze geven op de concept Begroting 2021-2024.

Gedurende de zienswijzenperiode kunnen de raden hun visie geven op de meerjarige (financiële) opbouw van de uitvoering van de Toekomstvisie en Opdrachten.

Benchmark

3. Kunt u de vergelijking tussen regio's en het gemeentefonds toelichten?

De gemeenten krijgen via de algemene uitkering uit het gemeentefonds middelen om onder andere de kosten voor brandweer en rampenbestrijding te kunnen betalen. Aangezien het gaat om een algemene uitkering zijn gemeenten vrij om te kiezen waaraan zij deze middelen uitgeven, maar op grond van de Wet op de Veiligheidsregio's moeten zij ook bijdragen aan de veiligheidsregio's.

Uit onderzoek van Cebeon in 2017 blijkt dat de bijdrage per inwoner aan de veiligheidsregio varieert van € 85 (Zuid-Holland Zuid) tot € 45 (Flevoland). De VNOG zit met € 50 per inwoner ruim onder het gemiddelde van € 60 per inwoner.

Op verzoek van het bestuur van de VNOG is, naast de Cebeon informatie, een vergelijking gemaakt tussen de gemeentelijke bijdragen aan de VNOG en de bijdrage die de gemeenten uit het gemeentefonds ontvangen voor het cluster openbare orde en veiligheid, subcluster brandweer en rampenbestrijding (meicirculaire 2019). Uit de meicirculaire 2019 blijkt dat de 22 gemeenten afgerond € 53 miljoen ontvangen voor het subcluster OOV/brandweer en rampenbestrijding. De gemeentelijke bijdrage aan de VNOG in 2019 bedraagt afgerond € 45 miljoen. Dit is inclusief de reparatie voor 2019 van € 4,5 miljoen.

Het verschil tussen € 53 miljoen en € 45 miljoen is € 8 miljoen (exclusief de reparatie bedraagt het verschil tussen gemeentefonds en bijdrage aan VNOG € 12,5 miljoen).

Gemeentelijk bijdragen aan VNOG 2019, incl. begrotingswijziging	Gemeentefonds 2019 meicirculaire, subcluster brandweer & rampenbestrijding	Vershil
45.000.000	53.000.000	8.000.000

Incidentbestrijding incl. brandweerondersteuning

4. Wat zijn de gevolgen van het nieuwe dekkings- en spreidingsplan?

Uitgangspunten van het nieuwe dekkings- en spreidingsplan zijn dat:

- minimaal 2 tankautospuitten binnen 15 minuten aanwezig kunnen zijn op de incidentlocatie voor de reguliere hulpverlening en brandbestrijding en
- minimaal 4 natuurbrandvoertuigen binnen 30 minuten aanwezig voor de bestrijding van een natuurbrand.

5. Wat betekent het afstoten van een TAS (tankautospuiter) of ander materieel voor een post?

Brandweezorg is een collectieve opgave voor de VNOG. Het bestuur wil een compacte en slagvaardige brandweermanorganisatie. Minder, maar beter passend materieel met bijbehorend goed opgeleide en getrainde medewerkers moeten zorgen voor een optimale voorbereiding op de kernactiviteiten brand en hulpverlening. Het fijnmazige netwerk van de 56 brandweerposten en vrijwilligers vormen hiervoor de basis. De inzet is gericht op het versterken van vakbekwaamheid en professionaliteit van de (vrijwillige) medewerkers. Dat betekent dat je ervoor moet zorgen dat wat je vaak doet, goed doet. Daar wordt fors op geïnvesteerd.

De postcommandanten zijn gelet op hun expertise en ervaring betrokken bij de concept voorstellen die de directeur aan het bestuur heeft voorgelegd.

De dekking en spreiding blijft operationeel verantwoord als op termijn onderdelen materieel en materiaal worden afgestoten en worden uitgebreid met beter passend materieel. Met betrekking tot aanrijdroutes wordt gekeken welke post het eerst aanwezig kan zijn. De eerste TAS rijdt op tijd.

Als de richting die het bestuur nu heeft aangegeven wordt uitgevoerd, betekent dit dat de VNOG op termijn het volgende materieel zal afstoten. Dit materieel wordt dan verkocht. Het gaat om:

- 15 TS combivoertuigen
- 3 reserve TS-en met bemensing
- 4 natuurbrand/schuimblusvoertuigen
- 1 duikteam
- 9 WTS 500
- 10 WTS 1000/2500
- 5 hulpverleningsvoertuigen
- 9 vee-redtakels
- 7 oppervlaktereddingseenheden
- 3 eenheden GOE en BOE
- 5 schuimeenheden/aanhangers

En op termijn wordt het materieel uitgebreid met:

- 6 basis TS-en
- 4 WTS 1500
- 9 specialistische natuurbrandvoertuigen
- 2 schuimblusvoertuigen

Momenteel wordt op verzoek van het bestuur nog een aantal zaken onderzocht: de plaatsing van (specialistische) natuurbrandvoertuigen, een extra check met de consequenties voor lokale risico objecten, de exacte toekomstbestendige locaties van de tweede tankautospuiter en grensoverschrijdende samenwerking (buurregio's en Duitsland, zo wordt bijvoorbeeld samen met de burens gekeken of de dekking en spreiding conform

het basisscenario niet tot problemen leidt). De resultaten van deze onderzoeken worden verwerkt in het voorstel dat op 12 december voorligt aan het algemeen bestuur.

6. Als er op een post een TAS minder is, raken we dan ook vrijwilligers kwijt?

Het aantal vrijwilligers op een brandweerpost is mede gebaseerd op het aantal beschikbare materieel. Minder wagens betekent automatisch dat er ook minder mensen nodig zijn. Er worden echter geen vrijwilligers ontslagen, dit zal gaan via natuurlijk verloop. Minder materieel betekent niet dat er minder slagkracht is of dat de veiligheid in het geding is.

7. Is ook overwogen om meer posten te sluiten?

Ja, er is gekeken wat noodzakelijk en wenselijk is. Uit onderzoek blijkt echter dat de regio dan te kwetsbaar wordt. De VNOG heeft relatief weinig kazernes per tien km². Alleen in het geval van Gendringen/Silvolde en Apeldoorn wordt nader onderzoek gedaan.

8. Is er overleg met andere veiligheidsregio's als de VNOG besluit te wijzigen in materieel?

Ja, met andere veiligheidsregio's en met Duitsland.

9. Wordt eerstelijns burgerhulpverlening ingezet?

Er zijn individuele initiatieven bij gemeenten, maar dit is momenteel niet vanuit de VNOG gecoördineerd. In de toekomst wordt gekeken welke rol de VNOG hierin heeft/neemt. Dit geldt tevens voor de afdelingen risicobeheersing en GHOR.

Vrijwilligers

10. Hoe blijven de vrijwilligers gemotiveerd? Hoe zorgen we voor voldoende en goed gemotiveerde vrijwilligers?

Het bestuur hecht veel waarde aan vrijwilligheid en vindt het belangrijk de vrijwilligers goed te faciliteren in hun taak. Voorgesteld is om de opkomstvergoeding bij te stellen naar een half uur. Het bestuur heeft dit niet overgenomen. Wel heeft het bestuur de directeur de opdracht gegeven om nadrukkelijker te sturen op de opkomst (niet meer opkomst dan nodig) en tijdige afschaling.

De vrijwilligers zullen meer gaan oefenen wat ze vaak doen. Daarbij is de inzet gericht op het versterken van vakbekwaamheid en professionaliteit. Dat betekent dat je ervoor moet zorgen dat wat je vaak doet, goed doet. Daar wordt op geïnvesteerd.

Ook wordt ingezet op variabele voertuigbezetting. Daar waar het incident dit toelaat – bepaald door de bevelvoerder – wordt met vier personen uitgerukt. Deze maatregelen dienen ervoor te zorgen dat vrijwilligers, en hun werkgevers, zo min mogelijk (onnodig) belast worden en gemotiveerd blijven.

De insteek van het bestuur is om binnen de VNOG medewerkers voor dezelfde werkzaamheden gelijk te vergoeden. Het bestuur heeft voor de vergoeding bevelvoerder van dienst, die op enkele posten wordt gehanteerd en op andere niet, gevraagd om te onderzoeken wat de gevolgen van afschaffing zijn.

11. Is het beter om de werkgever van de vrijwilliger te vergoeden in plaats van de vrijwilliger zelf?

Dit systeem wordt in Duitsland gehanteerd, maar is heel ingewikkeld. Een gesprek hierover zou landelijk gevoerd kunnen worden in het veiligheidsberaad.

12. Hoe gaan we om met de recente Europese uitspraak inzake vrijwilligheid en de WNRA (wet normalisering rechtspositie ambtenaren)?

Europese wetgeving schrijft voor dat vrijwilligers betaald moeten worden als beroeps. Als de VNOG moet stoppen met het systeem van vrijwilligheid dan zijn de consequenties groot. Zowel qua financiën als de slagkracht van de brandweer. Dit mag niet gebeuren. Voor de VNOG staat het waarborgen van de veiligheid voor nu en in de toekomst centraal. Concreet is over de consequenties echter nog niet veel te zeggen omdat een adviescommissie in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid en het Veiligheidsberaad bezig is om de consequenties te duiden en eventuele oplossingen aan te dragen.

13. Is het systeem met vrijwilligers op termijn houdbaar?

Ja. Wel is het zo dat 'de vrijwilliger' verandert en daarop dient te worden ingespeeld. Zo blijft de gemiddelde vrijwilliger nu korter bij de brandweer dan in het verleden (verhuizen, werk etc.). In onze regio zien we vergrijzing onder de vrijwilligers, dus blijven werven is noodzakelijk. Ook wordt gekeken hoe vrijwilligers sneller kunnen instromen. Algemene informatie is te vinden op www.brandweernederland.nl

Duiken

14. Heeft brandweerdruiken zin?

De insteek van de VNOG is het redden van mens en dier. In de praktijk blijkt dat het daadwerkelijk in veiligheid brengen van mens en dier sporadisch lukt. De duiktaak is een zware belasting voor een vrijwillige post vanwege de mate van geoefendheid en de hoge eisen van o.a. de Arbeidsinspectie. In enkele gevallen lukt het echter wel om mensen of dieren te redden. Bovendien heeft de aanwezigheid van een duikteam een belangrijke ondersteunende functie, bijvoorbeeld ten behoeve van de familieleden.

15. Hebben we iets aan Zwolle, qua duiken?

Ja, het komt voor dat o.a. het duikteam van Zwolle uitrukt of assisteert in Noord- en Oost-Gelderland. De duikteams van de VNOG rukken uit / assisteren overigens ook in Flevoland en in IJsselland.

GHOR

16. Kijkt de GHOR bij hulpverlening ook grensoverschrijdend?

Ja, de GHOR werkt Euregionaal samen in een netwerk acute zorg.

17. Heeft de GHOR connecties met het calamiteitenhospitaal?

Ja, van deze landelijke voorziening/faciliteit in Utrecht kan de GHOR gebruik maken, maar het is een behoorlijke afstand.

18. Zet de GHOR eerstelijns burgerhulpverlening in?

De GHOR sluit aan bij bestaande initiatieven van partners en gemeenten en initieert als het mogelijk is zelf initiatieven, zoals Hartveilig wonen en HartslagNu. Voor de toekomst wordt onderzocht hoe burgerhulpverlening kan worden versterkt.

Overige vragen

19. Spelen we in op de komst (uitbreiding) van vluchthaven Lelystad?

Nee, net als elke andere vluchthaven is Lelystad zelf verantwoordelijk voor de (brand)veiligheid. Luchthavens en de grotere industrieën beschikken over een eigen bedrijfsbrandweer.

20. Kan er per gemeente maatwerk geleverd worden door de VNOG?

Nee, de veiligheidsregio is een gemeenschappelijk regeling, er wordt een keuze gemaakt voor het gehele collectief. Het is een operationele organisatie, die bij een crisissituatie of ramp nu en in de toekomst garant staat voor professionele hulpverlening aan de inwoners en bezoekers van de regio, van Harderwijk tot Winterswijk.

Aan de colleges van burgemeesters en wethouders van de gemeentes
in de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland

Datum : 20 december 2019
Ons kenmerk : 19-49845/19-070454
Onderwerp : Brief Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (VBV)
over de concept-Toekomstvisie VNOG
Behandeld door : W.J. Kleiboer

Geachte colleges,

Recent heeft u van de Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (VBV) een afschrift van de brief ontvangen die zij hebben verzonden aan het bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG) over de concept-Toekomstvisie VNOG. In deze brief reageert de VBV in het bijzonder op het dekkings- en spreidingsplan dat onderdeel uitmaakt van de toekomstvisie.

Het bestuur waardeert de betrokkenheid van de VBV bij de toekomstplannen van VNOG. Het is een uitermate ingewikkeld dossier en het bestuur begrijpt de emoties die vooral het materieelspreidingsplan met zich meebrengt. Dit merken wij ook in de gesprekken met onze medewerkers, zowel de vrijwilligers als het beroepspersoneel. De brief van de VBV bevat echter ook een aantal suggestieve opmerkingen en feitelijke onjuistheden. Om de zorg- en aandachtspunten van de VBV weg te nemen, zal de directeur van de VNOG een vertegenwoordiging van de VBV uitnodigen om een toelichting te geven op onze plannen.

Zoals u weet, is de toekomstvisie gebaseerd op de richtinggevende uitspraken van het bestuur. Na de bestuurlijke tweedaagse heeft het bestuur van de VNOG op drie locaties in de regio gezamenlijke raadsbijeenkomsten georganiseerd om alle raadsleden een toelichting te geven op haar richtinggevende uitspraken. Daarnaast zijn alle burgemeesters afzonderlijk met hun raad over de concept toekomstvisie in gesprek gegaan zodat de raden de gelegenheid hebben om hun bestuurder input mee te geven voor definitieve besluitvorming over de toekomstvisie op 15 januari a.s. De conclusie van de VBV dat democratische legitimatie van de voorstellen ontbreekt, is dus onjuist. Voor het antwoord op de vraag van de VBV, waarom het collectief belang van de VNOG prevaleert boven het gemeentelijk belang, verwijzen wij naar de uitgangspunten van de Wet veiligheidsregio's.

Met de voorliggende concept toekomstvisie VNOG - gebaseerd op het basisscenario voor wat betreft Incidentbestrijding - wordt een verantwoord niveau van veiligheid gerealiseerd. Ook wordt voldaan aan alle wettelijke normen en eisen. Dit is bevestigd door een externe commissie. Hoewel de VBV suggereert dat dit een vriendendienst zou betreffen, zijn de drie externen op basis van hun *expertise* gevraagd een onafhankelijk en professioneel oordeel te geven over het dekkings- en spreidingsplan. De heer Verlaan is lid van de commissie Evaluatie wet Veiligheidsregio, de heer Verspeek is prominent lid van de

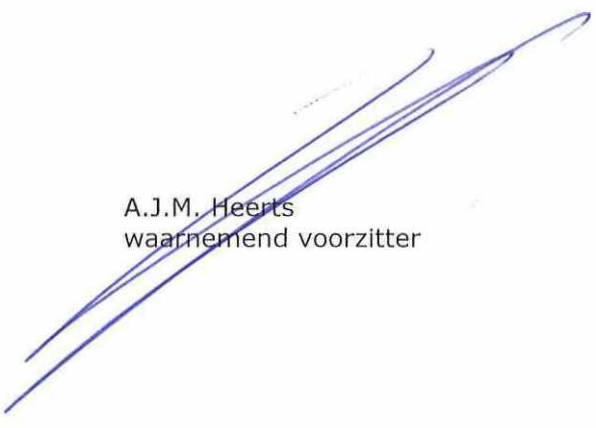
programmaraad Incidentbestrijding en dr. R. de Wit is gepromoveerd op het 'meten en waarderen van brandweezorg'. De verdere inhoudelijke onderbouwing van de concept toekomstvisie VNOG treft u aan in de eerder beschikbaar gestelde documentatie.

Een afschrift van deze brief sturen wij naar de minister van Justitie en Veiligheid, de Inspectie Justitie en Veiligheid en naar de Commissaris van de Koning in Gelderland.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur,



drs. D.G.L. Kransen
Directeur



A.J.M. Heerts
waarnemend voorzitter

Aan: Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland
T.a.v. het Algemeen Bestuur
Postbus 234
7300 AE Apeldoorn

Datum : 18 december 2019
Onderwerp : concept-Toekomstvisie VNOG
Bijlage(n) : brief minister JenV, 26 juli 2019
Kopie aan : de 22 gemeentebesturen van de VNOG; de commissaris van de Koning in Gelderland;
de minister van Justitie en Veiligheid; de Inspectie Justitie en Veiligheid

Geachte dames en heren,

De Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (hierna: VNOG) wordt geconfronteerd met structureel financiële tekorten. Een gemeentelijke commissie heeft onderzoek gedaan. De conclusie is dat de oorzaken liggen in de organisatiecultuur, financieel beleid en financiële techniek. Tijdens de bestuurlijke tweedaagse op 18 en 19 september 2019 heeft u met elkaar besproken wat nodig is om een toekomstbestendige VNOG te realiseren. Dit heeft geresulteerd in een nieuwe toekomstvisie waarin is gekeken naar het algemeen belang van de regio en niet zo zeer naar de belangen van de afzonderlijke gemeenten.

Om het kostenplaatje weer op orde te brengen moet de brandweer op de schop. Daarom wordt op basis van een nieuw 'dekkings- en spreidingsplan' gesneden in de slagkracht van de brandweer en worden 118 vrijwilligers overbodig. Ook het samenvoegen van enkele uitrukposten hoort tot de mogelijkheden. Dit heeft ingrijpende gevolgen voor het brandrisicoprofiel (lees het niveau van brandweezorg) in verschillende gemeenten binnen uw regio. Dat zorgniveau is opgenomen in het door uw algemeen bestuur op 3 september 2015 vastgestelde document 'risicogestuurde slagkracht incl. bluswaterzorg'. De nu voorliggende voorstellen hebben in kazernes en gemeenteraden geleid tot verbazing en opschudding.

De Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (hierna: VBV) is een landelijk erkende overlegpartner bij beleidsontwikkelingen, die relevant zijn voor de kwaliteit van de brandweezorg en de positie van de Brandweer Vrijwilliger. Op de 56 brandweerkazernes in de VNOG zijn 1355 Vrijwilligers actief. De VBV heeft met 660 leden een omvangrijke achterban onder de Vrijwilligers in de VNOG. Die hebben wij geraadpleegd. Een groot deel van onze leden blijkt kritisch te staan tegenover uw voorstellen en heeft ons in de afgelopen maanden uitgebreid en gedetailleerd geïnformeerd over de plannen en ontwikkelingen.

Uit de reacties die wij ontvingen spreken leden vooral over het ontbreken van een deugdelijke onderbouwing van het nieuwe 'dekkings- en spreidingsplan' en het ontzien van de ambtelijke organisatie in de beheersing van de kosten. Ook blijkt dat door postcommandanten ingebrachte zorg- en aandachtspunten niet hebben geleid tot aanpassingen van het nieuwe 'dekkings- en spreidingsplan'. Ook sommige gemeenteraden geven aan het onwenselijk te vinden dat het gekozen lokaal bestuur en inwoners nauwelijks tot geen invloed kunnen uitoefenen op het besluitvormingsproces. Dat is een zorgelijke trendbreuk met uw eerder geformuleerde standpunt, waarin u draagvlak op de werkvloer en betrokkenheid van de raden als essentiële randvoorwaarden bestempelde. De VBV is door haar achterban gevraagd om een beoordeling van de plannen en de bevindingen te delen met uw bestuur en andere belanghebbenden. Dat doen we met deze brief.

Onze conclusie is dat;

1. het nieuwe dekkings- en spreidingsplan niet voldoet aan de wettelijke eisen
2. een brandweerkundige onderbouwing ontbreekt voor de inkrimping van de slagkracht
3. de zorg voor minder zelfredzamen door het ijs zakt
4. het bestaande rekenmodel slagkracht zonder motivering wordt losgelaten
5. de democratische legitimatie voor de maatregelen ontbreekt
6. de inbreng van de vrijwilligers onvoldoende wordt gewaardeerd en slechts dient als decoratie

Voor de onderbouwing van deze conclusies verwijzen wij graag naar onderstaand 'Verslag beoordeling en bevindingen toekomstvisie VNOG'.

Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (VBV)

Bezoek : Larikslaan 1
3833 AM Leusden
Post : Postbus 290
3830 AG Leusden

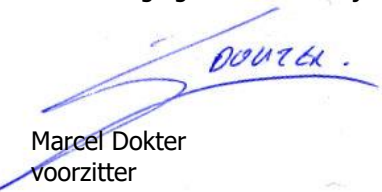
Telefoon : 033 - 49 62 768
Fax : 033 - 49 62 777
Home : www.brandweervrijwilligers.nl
E-mail : info@brandweervrijwilligers.nl

Fiscaal : 81.86.45.167
KvK-nummer : 08168567
Bank: NL16 RABO 0309 1304 25
CMHF - Verenigingsnummer 90





Met vriendelijke groet,
Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers.


Marcel Dokter
voorzitter

Verslag beoordeling en bevindingen toekomstvisie VNOG

Beoordeling

Voor de beoordeling van uw toekomstvisie hebben we gebruik gemaakt van relevante openbare vergaderstukken van uw algemeen bestuur¹ en de aan de posten en de gemeenteraden verstrekte informatie en documenten. In de digitale versie² van deze brief hebben we verwijzingen (hyperlinks) naar deze bronnen / informatie opgenomen. Uiteraard hebben we ook de standpunten van onze eigen leden, de ervaringsdeskundigen bij uitstek, betrokken. In sommige gevallen namens de gehele post. De verkregen inzichten hebben we langs de lat van vigerende wet- en regelgeving en brancherichtlijnen gelegd en vertaald naar onderbouwde bevindingen. Wij adviseren uw bestuur deze bevindingen te betrekken bij de besluitvorming in januari 2020.

Bevindingen

1. Vigerend dekkingsplan versus nieuw dekkings- en spreidingsplan

De veiligheidsregio's en de gemeenten zijn op grond van de Wet veiligheidsregio's verantwoordelijk voor het organiseren van een optimale brandweerzorg en het vaststellen van opkomsttijden.

Uit de bevindingen³ van de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: Inspectie JenV) blijkt dat de VNOG met het document 'Van risico naar slagkracht', dat is vastgesteld op 3 september 2015, beschikt over een actueel 'dekkingsplan'. Dit dekkingsplan maakt op grond van artikel 14, tweede lid, onderdeel f, van de wet, onderdeel uit van het door uw algemeen bestuur op 15 december 2016 vastgestelde regionaal risicoprofiel en beleidsplan.

In het betreffende rapport is de Inspectie JenV ook van oordeel dat in de VNOG nog verbetering mogelijk is door, naast de overschrijding op de eigen opkomsttijd van 8 minuten, ook zichtbaar te maken in hoeverre de Bvr tijdnormen worden overschreden. 'De regio wil nog verdere stappen zetten in het proces om te komen tot risicogerichte slagkracht en is daarover nog in overleg met het bestuur'. 'Tussentijds legt de regio geen verbetervoorstellen voor aan het bestuur', aldus de Inspectie JenV in het regiobeeld van de VNOG.

Wij merken op dat de VNOG dat met het nieuwe dekkings- en spreidingsplan nadrukkelijk wel doet, terwijl het proces 'Dekkingsplan', zoals uw algemeen bestuur dat in uw vergaderingen al verschillende keren - op 29 maart 2018 voor het laatst - heeft geagendeerd, nog steeds niet is afgerond. In elk geval is de totstandkoming van het nieuwe dekkings- en spreidingsplan niet in overeenstemming met het vigerend normenkader en het proces zoals dat is bepaald in artikel 3a, 14 en 15 van de Wet Veiligheidsregio's.

2. Gebiedsgerichte opkomsttijden en slagkracht

De Minister van Justitie en Veiligheid heeft bij brief van 26 juli 2019⁴ het Veiligheidsberaad, en daarmee ook de VNOG, geïnformeerd over zijn standpunten aangaande de nieuwe systematiek van gebiedsgerichte opkomsttijden, meer specifiek; de invoering, voorwaarden en toepassing van een nieuwe landelijke systematiek voor het opstellen, vaststellen en bijstellen van dekkingsplannen.

De minister geeft in zijn brief ook aan dat het nieuwe instrument, waarin de slagkracht centraal is gesteld, inzicht geeft in de prognose en realisatie van gebiedsgerichte opkomsttijden, inclusief de motivatie van afwijkingen en flankerend beleid. De systematiek is in goed overleg met o.a. de VBV vastgelegd in een (concept)handreiking. De implementatie van de nieuwe systematiek is nog niet geformaliseerd.

In een brief van 15 oktober 2019⁵ aan de Tweede Kamer verwijst de minister ook nog naar een breed gesteunde motie die de regering heeft verzocht, onder verwijzing naar het lopend onderzoek naar gebiedsgerichte opkomsttijden, ervoor zorg te dragen dat gebiedsgerichte opkomsttijden er in geen geval voor mogen zorgen dat de brandweerzorg verslechtert. De minister onderschrijft dat het belangrijk is dat de huidige kwaliteit van de brandweerzorg behouden blijft. Hij hecht eraan dat het bestuur van een



veiligheidsregio haar verantwoordelijkheid neemt en realistische opkomsttijden vaststelt, waarbij een actieve informatieverstrekking in acht wordt genomen richting burgers en gemeenteraden.

Wij merken op dat de VNOG in de 'algemene uitgangspunten'⁶ onder meer verwijst naar de nieuwe landelijke systematiek. Echter, de beschrijving en toepassing ervan is in het voorliggende nieuwe dekkings- en spreidingsplan niet in overeenstemming met de nieuwe landelijke systematiek en de dekking ingrijpend verslechterd. In lijn met de opmerkingen van de postcommandanten, zien wij ook geen steekhoudende, lees brandweerkundige, motivering voor de mening van de 'externe commissie' over de huidige 'methodiek slagkracht'. Dat geldt ook voor de bewering dat de eis voor opschaling bij brand (13 minuten voor de 2e t/m 4e TS) te hoog is.

Hoe hoger het risico des te slagvaardiger de brandweezorg. In de projectgroep 'RemBrand Brandveiligheid is coproductie' werd over slagkracht het volgende uitgangspunt verwoord: *"De spreiding van voertuigen moet niet alleen worden bekeken voor de eerste tankautospuiter, maar ook voor de tweede. Bij die branden waar de risicobeoordeling aangeeft dat direct twee tankautosputten worden geleverd, geldt voor de tweede tankautospuiter in principe dezelfde opkomsttijd als voor de eerste tankautospuiter."* De geadviseerde opkomsttijd (15 min.) voor de tweede tankautospuiter in de VNOG is niet brandweerkundig gemotiveerd en strookt niet met de in bijlage 3 en 4 van de Leidraad Repressieve Basisbrandweezorg geadviseerde normtijden voor gebouwen met een bovengemiddeld risico.

3. Belang adequate bluswatervoorziening / tweede tankautospuiter

Volgens de algemeen directeur is één tankautospuiter per kazerne voldoende⁷. Echter, door alleen maar kazernes te hebben met één tankautospuiter wordt niet alleen de slagkracht, maar ook de bluswatervoorziening, veerkracht en het uithoudingsvermogen van de brandweer ernstig aangetast. De verklaring in de media dat meerdere kazernes beschikken over een extra voertuig, omdat het materieel vanuit de historie simpelweg voorhanden is, vinden wij derhalve absurd.

In bijlage 4 van de Leidraad Repressieve Basisbrandweezorg zijn op grond van praktijkexpertise inzetvoorstellen opgenomen voor de opkomsttijd en de dimensionering van de slagkracht bij brand in verschillende gebouwtypen. Het inzetvoorstel voor een brand in een woongebouw met niet zelfredzame bewoners (seniorencomplex) is bijvoorbeeld bepaald op 2 tankautosputten met 12 brandweerlieden binnen een opkomsttijd van 8 minuten. Dit specifieke inzetvoorstel maakte op 30 juli 2018 het verschil tussen leven en dood bij een brand in Breukelen, waar de lokale brandweer met twee tankautosputten kon uitrukken.

In het door uw algemeen bestuur op 15 december 2016 vastgestelde risicoprofiel 2017-2020 lezen we bovendien dat op advies van experts het scenario 'Brand in gebouw met verminderd zelfredzame personen' is herzien en gewijzigd in 'Thuiswonende Verminderd Zelfredzamen'. *"De komende 15 jaren zullen 2 miljoen inwoners van Nederland 80 jaar of ouder zijn. De risico's op verschillende veiligheidstopics zullen daarmee drastisch toenemen."* zo luidt de motivering van uw eigen experts.

Voor de VBV, maar ook de gemeenteraden, burgers, bedrijven en instellingen is niet duidelijk op grond van welke objectieve overwegingen uw algemeen bestuur een verhoging (lees: bijna een verdubbeling) van de opkomsttijd van de tweede tankautospuiter van 8 naar 15 minuten voor dit soort brandscenario's, waar elke seconde telt, aanvaardbaar vindt. Kijkend naar de actuele en zorgelijke situatie rond de brandveiligheid in zorg- en seniorencomplexen en de vele praktijkvoorbeelden, kwalificeren wij het ongefundeerd verhogen van de opkomsttijd van de tweede tankautospuiter van 8 naar 15 minuten en het uit de operationele sterkte halen van 17 (!) tweede tankautosputten in verschillende gemeenten, als onverantwoord en zorgwekkend. Omdat 15 minuten wachten betekent dat je die mensen en de eerste tankautospuiter aan hun lot / of een onmogelijke opgave overlaat. De verwijzing naar de zelfredzaamheid en de eigen verantwoordelijkheid van de bewoners is in dat opzicht ongepast en misplaatst.

4. Rol externe commissie

De algemeen directeur van de VNOG heeft een externe commissie, bestaande uit 3 bevriende collega's, gevraagd om een onafhankelijk en professioneel oordeel te geven over het dekkings- en spreidingsplan van de VNOG: welk en hoeveel materieel is nodig voor de uitvoering van de brandweertaken? De commissie is van mening dat de methodiek van risicogestuurde slagkracht beklemmend en vertragend werkt en beoordeelt na enkele bijeenkomsten met teamleiders de uitgewerkte scenario's als operationeel verantwoord en onderschrijft daarmee de mogelijkheid om op onderdelen materieel en materiaal af te stoten.

De VBV merkt op dat met het oog op de bezuinigingsopdracht die conclusie niet echt verrassend is. Wel bijzonder is dat deze conclusie niet gedragen wordt door een transparante, brandweerkundig



gevalideerde onderbouwing (zie ook onze opmerkingen onder punt 2), terwijl dat met het vigerende, rekenmodel voor risicogestuurd slagkracht van de VNOG nadrukkelijk wel het geval is. 'Risicogestuurd slagkracht is een vernieuwde manier om naar risico's te kijken en de daarbij behorende slagkracht', aldus het onafhankelijk oordeel van externe deskundigen zoals René Hagen, lector brandpreventie en Ricardo Weever, lector brandweerkunde bij het IFV. Het rekenmodel van de VNOG geniet landelijk aanzien en sluit aan op de nieuwe landelijke systematiek voor het opstellen, vaststellen en bijstellen van dekkingsplannen.

5. Maatwerk per gemeente / democratische legitimatie

In verschillende gemeenten is verzocht om maatwerk. Kijkend naar het antwoord op vraag 20 in de lijst⁸ met vragen naar aanleiding van de bestuurlijke tweedaagse, biedt de VNOG de raden daarvoor geen ruimte. Dat lijkt in tegenspraak met de in de Wet veiligheidsregio's verankerde rol en positie van de gemeenteraden, maar ook met uw voornemen zoals vermeld in het plan van aanpak Dekkingsplan van 14 december 2017 om de gemeenteraden goed te betrekken bij de totstandkoming van het dekkingsplan en maatwerk per gemeente te leveren. De reden van deze koerswijziging hebben wij gemist.

De gemeenteraden die unaniem en openlijk pleiten voor behoud van de aanwezige slagkracht op hun kazernes, lijken niet ontvankelijk in hun streven. Des te meer opmerkelijk is dan dat de gemeente Apeldoorn voor € 305.000,- (in afwijking van de overige hoogwerkers in de VNOG) een modificatie van de hoogwerker van post Centrum Apeldoorn kan laten doorvoeren en u tonnen euro's uitgeeft aan de paraatheid van de kazernes in Doetinchem en Zutphen en gelijktijdig een door schaarste in functies getroffen kazernes elders een consignatieregeling ontzegt. Een plausibele reden waarom uw algemeen bestuur de inbreng van de gemeenteraden ondergeschikt acht aan uw keuzes voor het gehele collectief, is ons ontgaan.

Ingevolge artikel 2, 3 en 3a WvR heeft het gemeentebestuur (college van burgemeester en wethouders en gemeenteraad) de verantwoordelijkheid op het gebied van de brandveiligheid en een verordenende bevoegdheid met betrekking tot de brandweezorg. Dat betekent dat de 22 deelnemende gemeenten in de VNOG het beleid van de veiligheidsregio bepalen en niet omgekeerd. De Wet veiligheidsregio's is daar volstrekt helder in.

6. Vrijwilligers

De brandweezorg in de VNOG leunt op 1355 Vrijwilligers. "Gemotiveerde – vrijwillige en beroeps – brandweermensen zijn cruciaal, draagvlak is belangrijk!", zo luidde de boodschap in 2014. Maar nu worden zo'n 118 vrijwilligers in de VNOG overbodig. Duidelijk is ook dat de plannen op de posten veel vragen oproepen en op de kazernes waar materieel gaat verdwijnen een grote impact hebben. Wij citeren uit een reactie namens een post: *"In onze ogen is er met een veel te zakelijke insteek gekeken naar het geheel, en zijn de allerbelangrijkste schakels in het geheel ondergeschikt gemaakt, de mensen die het uiteindelijk moeten en zullen doen als die pager gaat. Die mensen die midden in de nacht opstaan, een volle wagen midden in het winkelpad laten staan of wat dan ook, waar komen zij in dit verhaal voor?"* Dat is de vraag die ook de VBV zich heeft gesteld na het lezen van de verzamelde reacties die bij de 56 posten zijn opgehaald, maar niet zijn gedeeld met de lokale bestuurders.

De reacties laten veel overeenkomsten zien met de reacties van onze leden en weerspiegelen zorg voor de toekomst. De VNOG geeft aan goed te hebben geluisterd naar alle inbreng, maar doet er niets mee.

Samengevat vindt de VBV het voorgenomen besluit ondeugdelijk en onvoldoende democratisch. Het ingrijpend reduceren van de dekking en slagkracht van de brandweer is immers van wezenlijke invloed op de kwaliteit van de in artikel 25 van de Wet veiligheidsregio's omschreven taken van de brandweer in de VNOG. Er is naar onze mening geen sprake meer van een gelijkwaardig niveau van brandweezorg voor de burger. De VBV zal haar leden, de 22 gemeentebesturen en de toezichthouders informeren over haar bevindingen.

¹ <https://www.vnog.nl/vnog/bestuur/30-algemeen-bestuur-vergaderstukken>

² https://www.brandweervrijwilligers.nl/20191217_reactie_vbv_op_concept_toekomstvisie_vnog/

³ Rapport IJenV, 'Inrichting repressieve brandweezorg Regiobeeld 06 - Noord- en Oost-Gelderland'

⁴ Brief van de minister van Justitie en Veiligheid aan het Veiligheidsberaad, 26 juli 2019

⁵ Brief van de minister van Justitie en Veiligheid, 29517 nr. 177

⁶ Algemene Uitgangspunten Spreidingsplan VNOG

⁷ Artikel De Stentor: Gelderse brandweer geeft ruk aan de noodrem: 'We hebben meer voertuigen dan nodig'

⁸ Vragen naar aanleiding van de bestuurlijke tweedaagse van de VNOG 2019

Commissie Bestuur en Sociaal

Dossiernummer	2139
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 januari 2020
Agendapunt	8
Omschrijving	Voorstel bespreekstuk / Berkelland in Balans (informereren)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Bestuur en Sociaal	7 januari 2020

Zaaknummer : 255125

Raadsvergadering : 21 januari 2020

Onderwerp : Berkelland in Balans, toetsingscriteria

Collegevergadering : 10 december 2019

Portefeuillehouder : G.J. Teselink

Steller : J.A. Wildeman

tel: : 0545-250 202

Te nemen besluit:

1. De toetsingscriteria voor ombuigingsideeën vaststellen.
2. Richting te geven aan de onderwerpen die met de samenleving worden uitgewerkt.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

Op 15 oktober heeft u het Procesplan Berkelland in Balans vastgesteld. In dat proces zoeken we naar het antwoord op de vraag hoe de gemeente Berkelland ook in de toekomst financieel gezond blijft. We zoeken naar een bedrag van € 3,5 miljoen. Dat kan door te bezuinigen (minder uitgeven), dingen anders te doen of helemaal niet meer te doen. Ook kunnen de inkomsten worden verhoogd.

Afgesproken is dat u in januari een formele besluitvormende rol heeft bij het:

- vaststellen van toetsingscriteria;
- kiezen van thema's die met de samenleving verder worden uitgewerkt.

Argumentatie:

1.1. De inventarisatiefase (fase 1) is afgerond

We hebben in november 2019 een inwonersenquête gehouden (via onder andere oproepen aan de Jongerenraad, in de media, het inwonerspanel, inloopspreekuren en stratenquêtes). Tegelijkertijd halen we ambtelijk ideeën op met een interne enquête en werksessies waarin we ter inspiratie ook gebruik maken van maatregelen die andere gemeenten in vergelijkbare omstandigheden treffen. Kortom; een brede verkenning.

1.2. Kiezen van maatregelen

Als straks ombuigingsideeën en ideeën om inkomsten te verhogen zijn opgehaald en de resultaten van de inwonersenquête bekend zijn, gaan we bepalen welke ideeën goed passen bij de opgave en welke ideeën minder geschikt zijn.

In dit stadium vragen we u niet om iets te vinden van de ombuigingen op zich, maar juist hoe we ombuigingen kunnen kwalificeren. Aan welke criteria moeten ombuigingen voldoen om al dan niet geschikt te zijn? Door elk idee langs deze criteria te houden, komt in beeld welke ideeën het beste passend zijn en waarom. Dit geeft overzicht en inzicht.

Wij stellen de volgende toetsingscriteria voor:

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 besprekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

Het idee...

- ...draagt bij aan een sluitende begroting;
- ...heeft beperkt maatschappelijk effect (bereik en impact);
- ...draagt bij aan de beleidsdoelen;
- ...heeft draagvlak in de samenleving *;
- ...is uitvoerbaar met weinig juridische en financiële risico's;
- ...is op tijd te realiseren (2023).

* Dit baseren we op de uitkomsten van de brede inwonersenquête waarin we vragen binnen welke programma's wel of juist niet naar besparingen moet worden gezocht.

De toetsingscriteria zijn afgeleid uit diverse voorbeelden van andere gemeenten waar bezuinigingsopgaven met de samenleving zijn opgehaald en besproken. Ook de belangrijkste elementen uit de formats van onze college- en raadsvoorstellen hebben we betrokken bij het opstellen van deze criteria.

Alle ideeën worden op eenzelfde eenduidige wijze per criterium 'gescoord'. Van ieder idee wordt de beoordeling genoteerd, zodat achteraf voor iedereen transparant is hoe er is beoordeeld.

2.1. Samenleving betrekken bij uitwerking

We hebben inwoners in de enquête (behalve naar zoekrichtingen) ook gevraagd of zij betrokken willen worden in het verdere proces. Een tussenstand laat zien dat de helft (49%) van de respondenten graag wil dat de gemeente hen voor de verdere uitwerking opnieuw raadpleegt/om advies vraagt. Ongeveer 20% wil geïnformeerd worden (geen actieve rol, maar wel op de hoogte blijven). En een derde (ca. 34%) wil niet actief betrokken worden in de verdere uitwerking. En dan is er nog een kleine groep respondenten die 'Weet ik niet' heeft geantwoord. Deze resultaten geven een goede indicatie, maar zijn onder voorbehoud van de analyse van de totale respons.

2.2. Bij de uitwerking van welke onderwerpen betrekken we de samenleving?

Er zijn maatregelen waarover we als overheid niet alleen kunnen of willen beslissen. Om maatregelen te bedenken of vorm te geven hebben we anderen nodig. Soms, omdat zij een rol spelen bij de uitvoering van de maatregel. Soms, omdat er kennis, ervaring of competenties in de samenleving aanwezig zijn die we als gemeente niet hebben. In Berkelland doen we de dingen graag samen. Daarom betrekken we bij een aantal onderwerpen de samenleving bij de uitwerking van mogelijke maatregelen.

Hoe kiezen we dan die onderwerpen? Daarvoor zijn we de enquête momenteel aan het analyseren. De resultaten daarvan willen we op 7 januari 2020 met u delen door een presentatie in de commissie Bestuur en Sociaal. Wij presenteren u tijdens die vergadering, mede op basis van de resultaten van de enquête, ook een lijst met onderwerpen waar we de samenleving nodig hebben voor het uitwerken van maatregelen.

Op deze manier willen we in de commissie samen met u gevoel krijgen bij welk van die onderwerpen we het gesprek met de samenleving aangaan. Deze onderwerpen worden toegevoegd aan het raadsvoorstel na afloop van de commissie, waarover u dan kunt besluiten in de raad van 21 januari 2020.

2.3. Bij de uitwerking gaat het om maatwerk

In februari t/m april gaan we de samenleving in. We bekijken per onderwerp welke belanghebbenden en (ervarings-) deskundigen we moeten betrekken. We zorgen voor adequaat verwachtingsmanagement, door een concreet doel te formuleren waaraan wordt gewerkt, alle belangen uit te spreken en commitment te krijgen op het proces.

Kanttekeningen en risico's

- Zonder criteria wordt het afwegen van de ombuigingsvoorstellen erg subjectief.

Financiën

Dit voorstel past in het procesplan en brengt geen extra financiële lasten met zich mee.

Initiatief, participatie en rol gemeente

De gemeente zoekt een bedrag van ongeveer € 3,5 miljoen om ook in de toekomst elk jaar financieel gezond te blijven. En omdat je samen tot de beste ideeën komt, betrekken we de samenleving bij de zoektocht. Dat hebben we inmiddels gedaan met een inwonersenquête, waarin we hebben gevraagd om ombuigingsideeën en voorkeuren voor zoekrichtingen van besparingen.

De toetsingscriteria die nu worden vastgelegd door de gemeenteraad zorgen voor een ordening van alle ideeën.

Voor de uitwerking van enkele van die ideeën hebben we de samenleving nodig.

Planning en evaluatie

Met dit besluit ronden we fase 2 af (Kwalificeren en prioriteren ombuigingen: *dec. 2019 – jan. 2020*) en kunnen we aan de slag met fase 3 (Uitwerken ideeën: *februari -april 2020*). De uitwerking van de ideeën moet leiden tot een pakket ombuigingen dat vervolgens verwerkt wordt in de Perspectiefnota 2021 (fase 4: *mei -juli 2020*).

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 21 januari 2020

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 december 2019;

b e s l u i t :

1. Vast te stellen als toetsingscriteria voor de beoordeling van de ombuigingsideeën:
Het idee...

- ...draagt bij aan een sluitende begroting;
- ...heeft beperkt maatschappelijk effect (bereik en impact);
- ...draagt bij aan de beleidsdoelen;
- ...heeft draagvlak in de samenleving;
- ...is uitvoerbaar met weinig juridische en financiële risico's;
- ...is op tijd te realiseren (2023).

2. Richting te geven aan de onderwerpen die met de samenleving worden uitgewerkt.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 21 januari 2020.

de griffier,

de voorzitter,

Persbericht

7 januari 2020

Uitkomsten enquête Berkelland in Balans bekend en gepresenteerd

Vanavond zijn in de raadscommissie Bestuur en Sociaal de uitkomsten gepresenteerd van de enquête over Berkelland in Balans. 1.341 inwoners hebben deelgenomen, waarvan 1.239 inwoners via de enquête en 102 via de straatinterviews. Een prachtige respons!

Enkele conclusies

- Grote bereidheid om mee te (blijven) denken: vooral op zorg, veiligheid, wonen, fijn leven.
- Bezuinigingen vooral zoeken in: cultuur, fijn leven, werken en ondernemen, duurzame energie, sport.
- Bezuinigingen vooral niet zoeken in: zorg, samen veilig.

Zie de bijlage voor een overzicht van de belangrijkste uitkomsten.

Thema's om met (ervarings)deskundigen en direct betrokkenen over verder te praten

Op dit moment zitten we in de 2^e fase van het proces Berkelland in Balans. In deze fase gaan we ombuigingsideeën verder verkennen en uitwerken. De helft van de inwoners geeft aan bereid te zijn om mee te blijven denken over de ombuigingen. Zij geven aan dat vooral op de thema's zorg, veiligheid, wonen en fijn leven te willen doen.

Tijdens de vergadering van de raadscommissie van 7 januari zijn 5 thema's (normaliseren van zorg, openbare ruimte in het buitengebied, zwembaden, leges, bijzondere bijstand/schuldhelpverlening/kwijtschelding) genoemd waaruit de raad op 21 januari een keuze kan maken. Over de gekozen thema's gaan we als gemeente doorpraten met (ervarings)deskundigen en direct betrokkenen. Allereerst zullen de thema's en de toetsingscriteria worden besproken in de commissie Bestuur en Sociaal op 14 januari 2020.

Berkelland in Balans

Oplopend naar 2023 is er een structureel tekort in de begroting van 3,5 miljoen euro. In Berkelland willen we de dingen graag samendoen. Daarom maken we voor de ombuigingsvoorstellen ook gebruik van de denkkraft en creativiteit van de Berkellandse samenleving. Doel van Berkelland in Balans is een zorgvuldig proces waarbij het college in mei-juni 2020 een onderbouwd voorstel voorlegt aan de gemeenteraad in de Perspectiefnota 2021 waarin de meerjarenbegroting sluitend is.

Voor de redactie: Nadere info: Communicatie gemeente Berkelland, T: 0545-250 587.

Bijlage: Factsheet Berkelland in Balans

De presentatie die gegeven is in de commissie Bestuur en Sociaal is na te lezen op onze website www.gemeenteberkelland.nl

Vindt u dat de gemeente de samenleving in de toekomst ook moet betrekken bij financiële vraagstukken?

Ja, zowel in
goede als

Ja, alleen bij
bestimmings

Ja, alleen bij
overstapen

Nee, is puur
een taak van

Presentatie uitkomsten inwonersenquête

Berkelland in Balans

Context en doel

- Procesvoorstel 'Berkelland in Balans' aangenomen in raad oktober
- We zoeken naar het antwoord op de vraag hoe de gemeente Berkelland ook in de toekomst financieel gezond blijft. We zoeken naar een bedrag van € 3,5 miljoen. Dat kan door te bezuinigen (minder uitgeven), dingen anders te doen of helemaal niet meer te doen. Ook kunnen de inkomsten worden verhoogd.
- Deze fases zijn opgenomen in het procesplan:
 - 1) *Inventarisatie ombuigingen (sept. – nov. 2019) → afgerond*
 - 2) *Kwalificeren en prioriteren ombuigingen (dec. – jan. 2020) → afrondend*
 - 3) **Uitwerken relevante ombuigingen (feb. – april 2020) → bijna van start**
 - 4) *Besluitvorming bij Perspectiefnota 2021 (mei/ juni)*

Context en doel

- Keuze om op onderdelen samenleving te betrekken bij uitwerking
- Thema's ter bespreking met (ervarings)deskundigen in de samenleving:
 - 7 januari (vandaag) informierend
 - 14 januari bespreken thema's + bespreken toetsingscriteria
 - 21 januari besluitvorming
- Te nemen besluit op 21 januari:
 - I. De toetsingscriteria voor ombuigingsideeën vaststellen;
 - II. Richting te geven aan de onderwerpen die met (ervarings)deskundigen in de samenleving worden uitgewerkt.**

Inhoud vandaag

- Terugkoppeling uitkomsten inwonersenquête Berkelland in Balans
- Voorstel van thema's die mogelijk kunnen worden uitgewerkt met (ervarings)deskundigen in de samenleving
- Doorkijk verdere proces

Tussen woensdag 6 november en maandag 2 december 2019 is een brede inwonersenquête gehouden. Via onder andere oproepen aan de Jongerenraad, in de media (vragenlijst BerkelBericht), het inwonerspanel Berkelland Spreekt, inloopsprekuren en straatinterviews in de vier grote kernen.

In totaal hebben 1.341 personen meegedaan,
waarvan 1.239 inwoners via de enquête en 102 via de straatinterviews.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (1.239) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 2,74% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

Door weging zijn de resultaten representatief over woonplaats en leeftijd.



SUPER

top

fantastisch

GEWELDIG

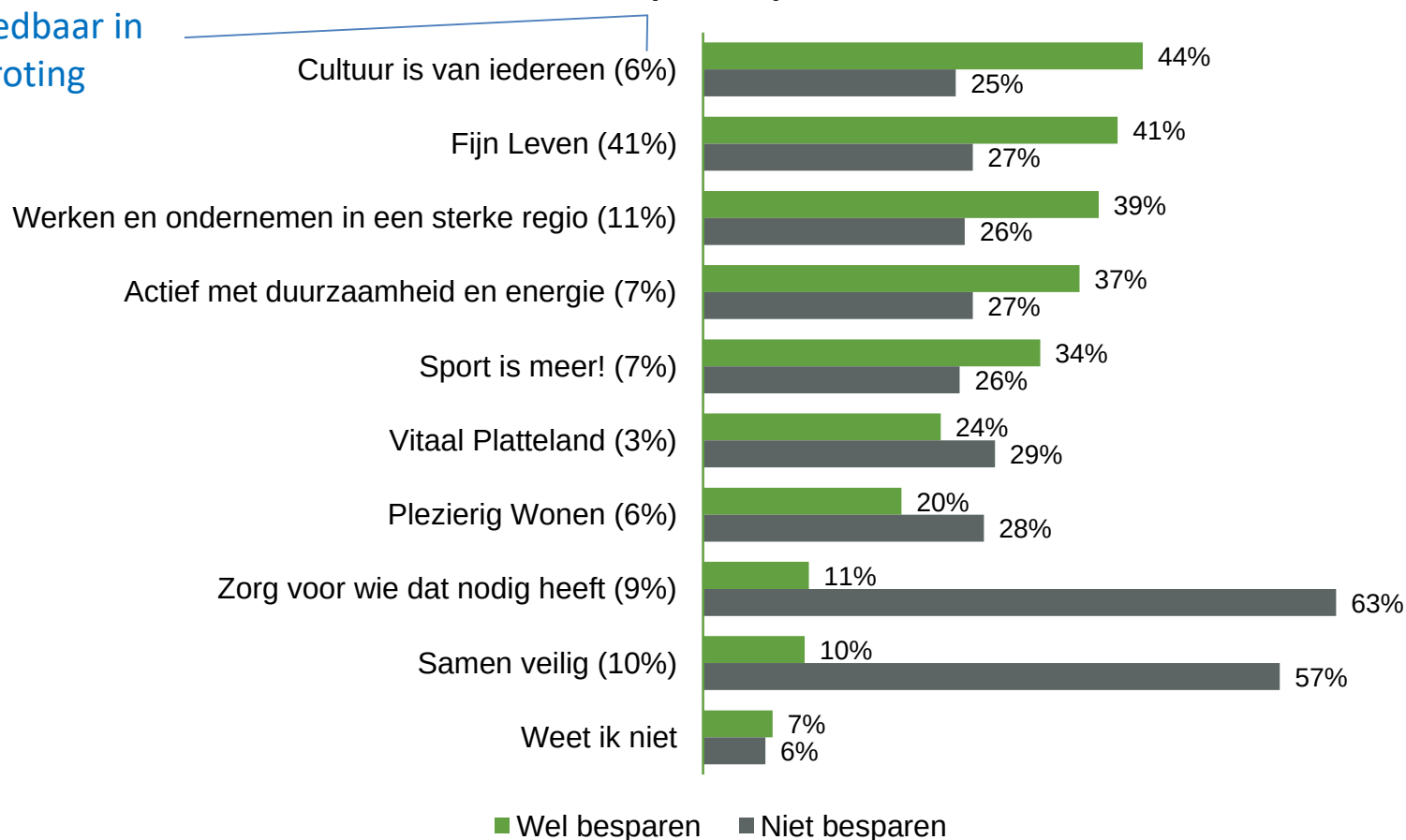
enorm

BEDANKT!

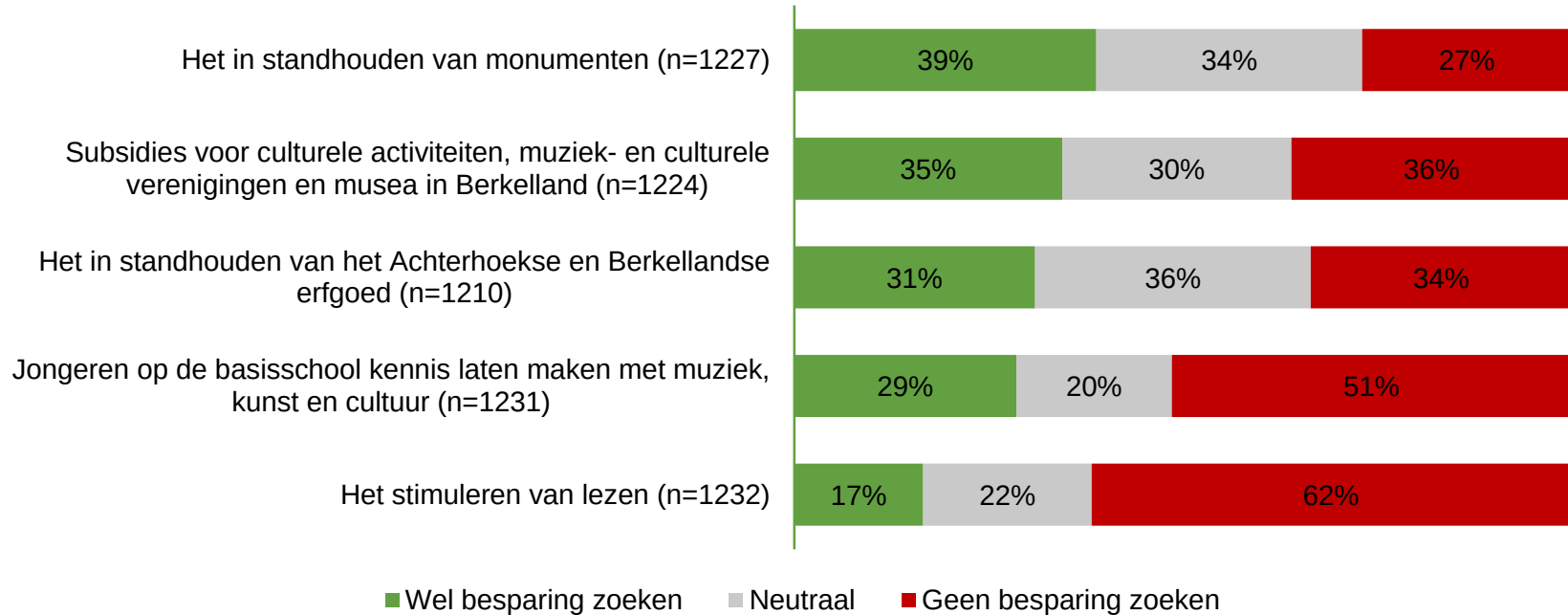


Stel er moet bespaard worden. In welke werkgebieden vindt u dat de gemeente wel naar besparingen moet zoeken, en in welke gebieden niet?
(n=1.239)

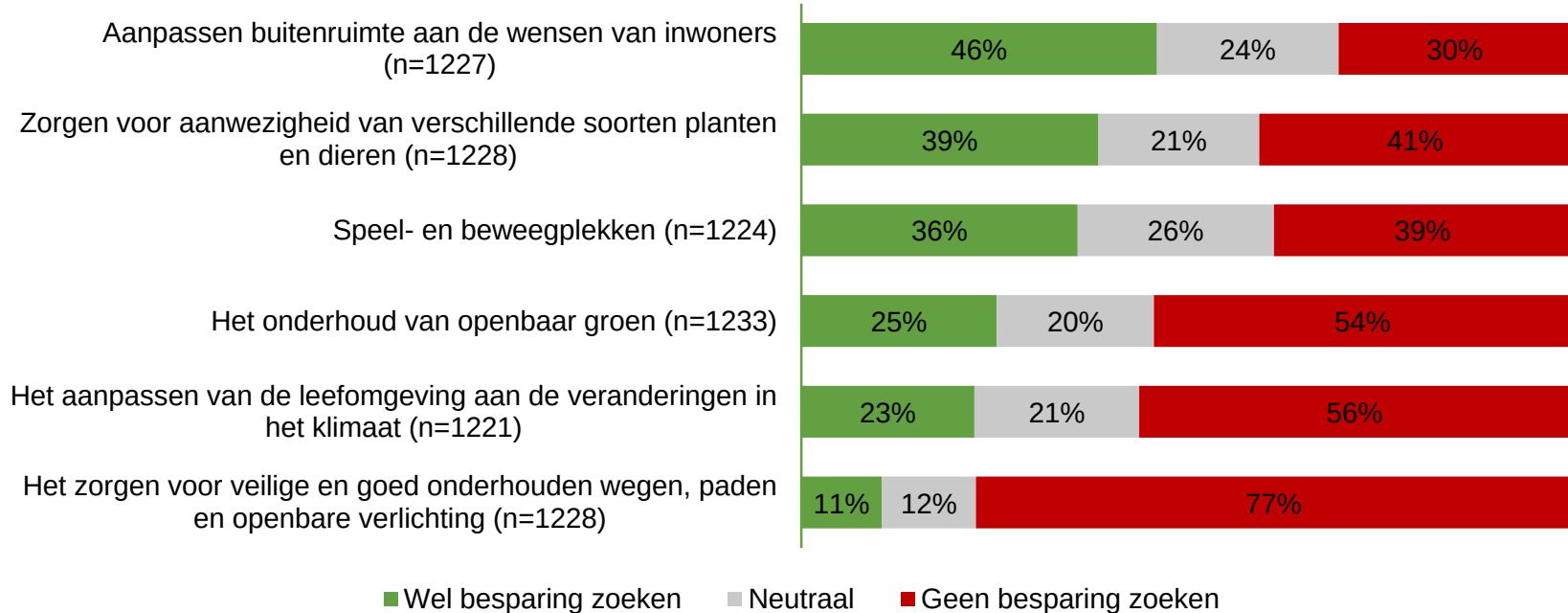
Beïnvloedbaar in
begroting



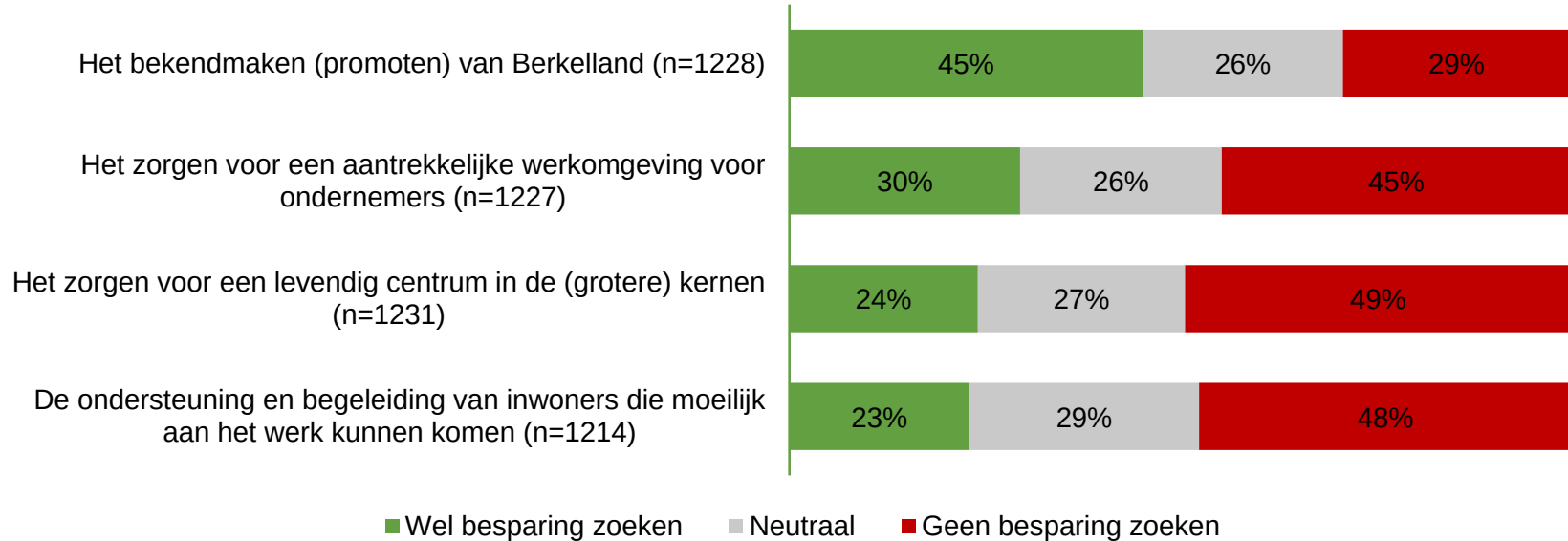
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



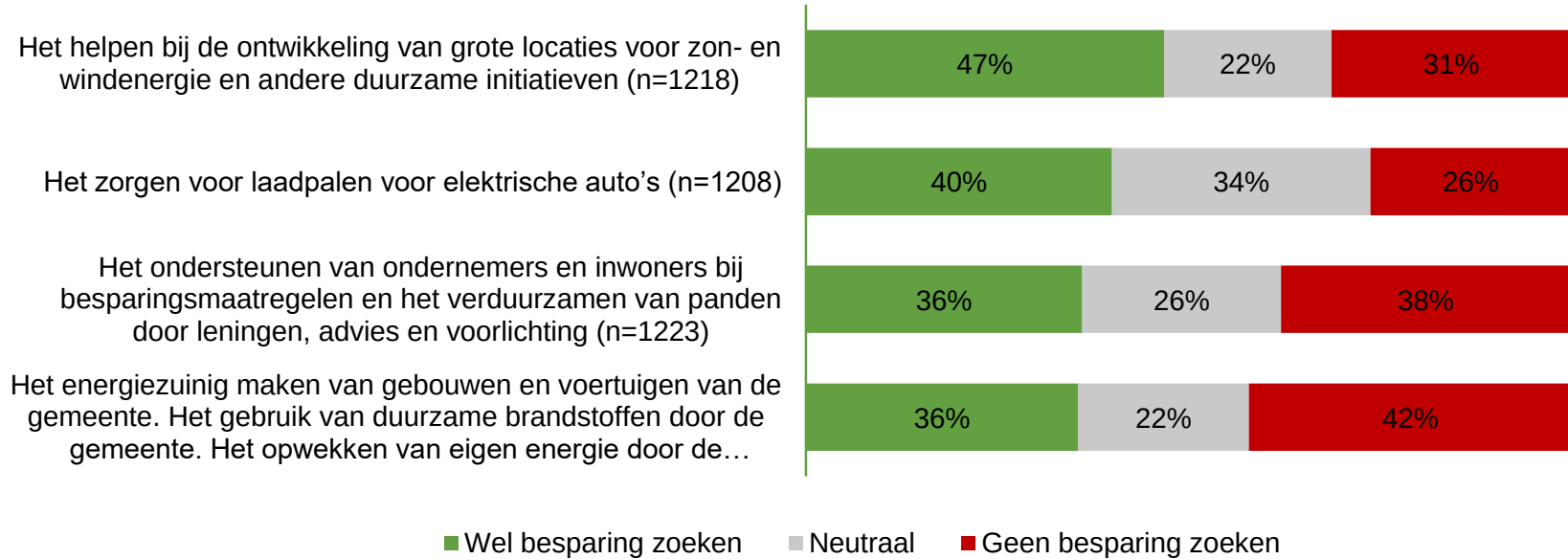
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



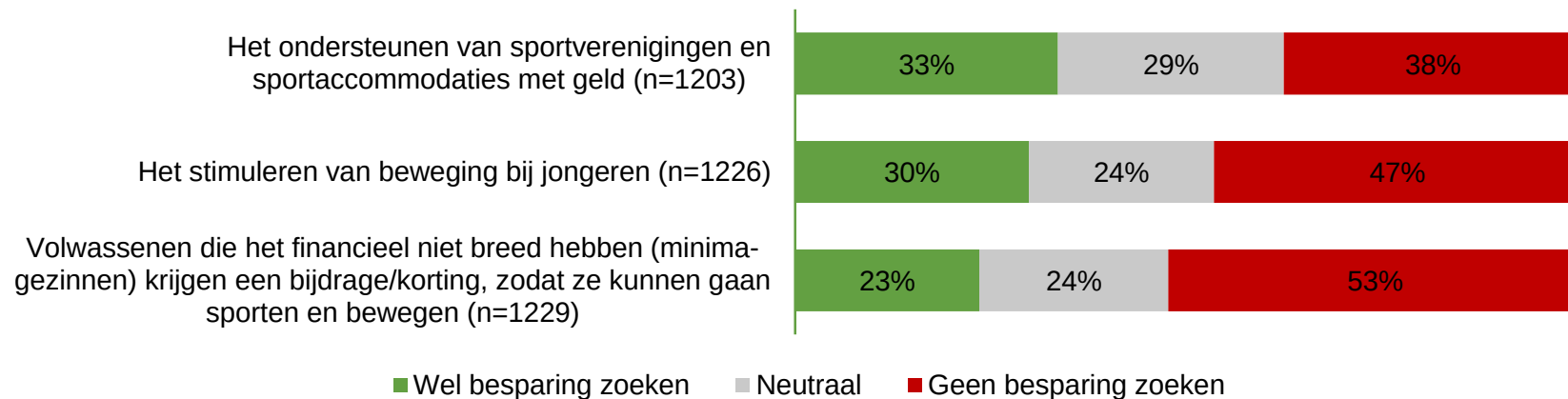
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



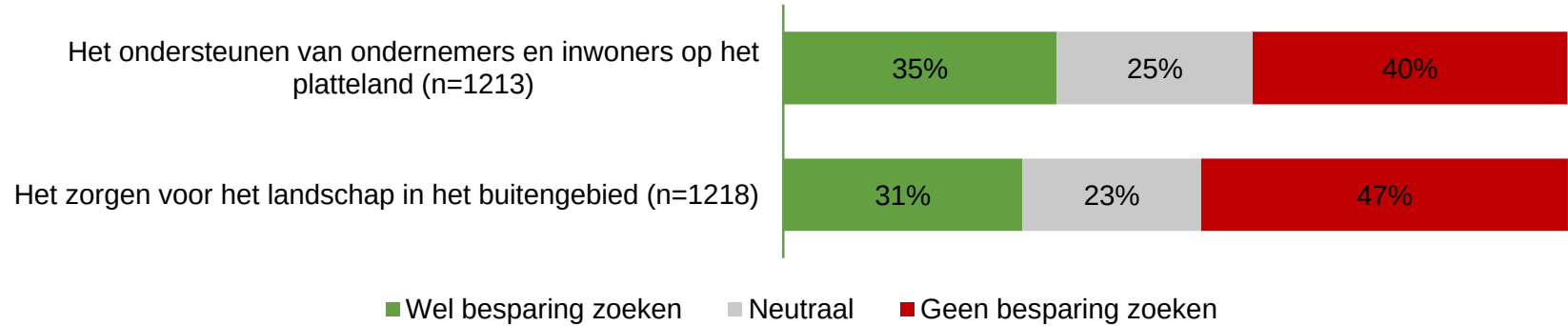
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



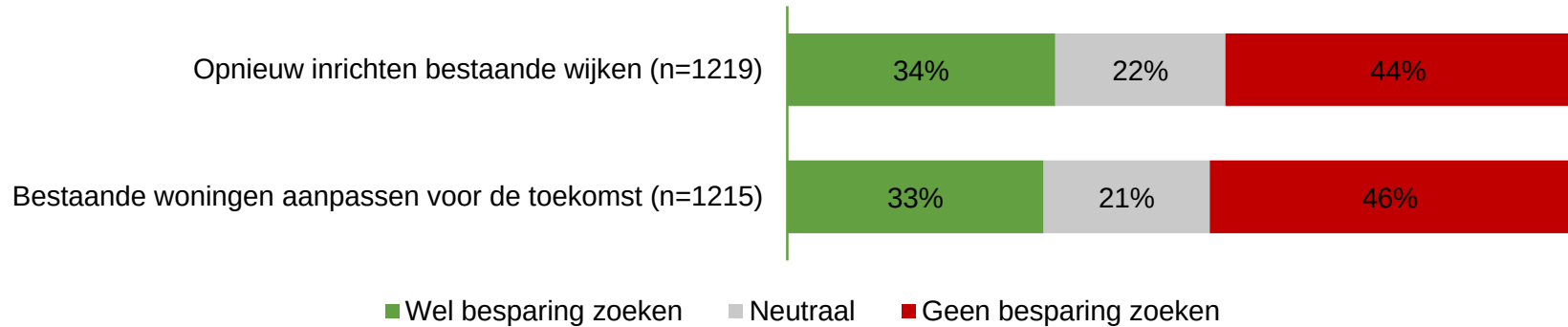
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



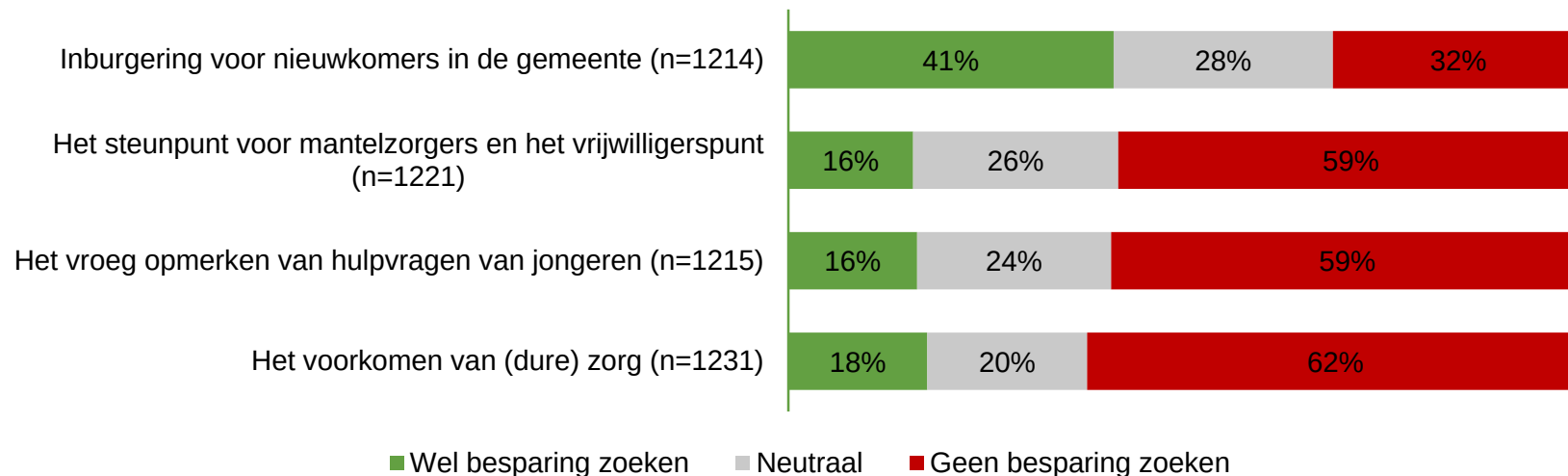
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



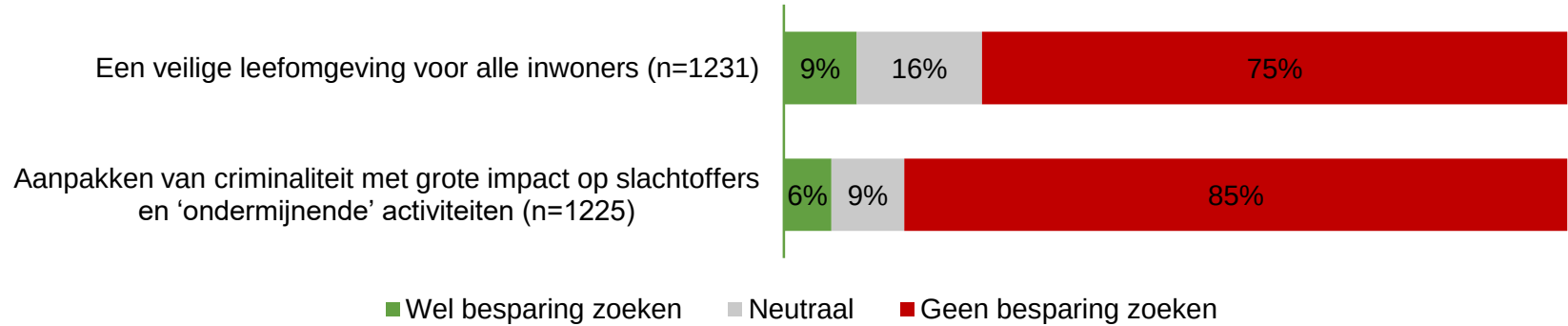
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



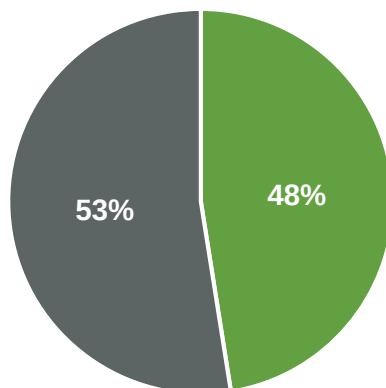
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



Hoe zou de gemeente nog op andere manieren kunnen besparen? (n=1.293)



■ Door:

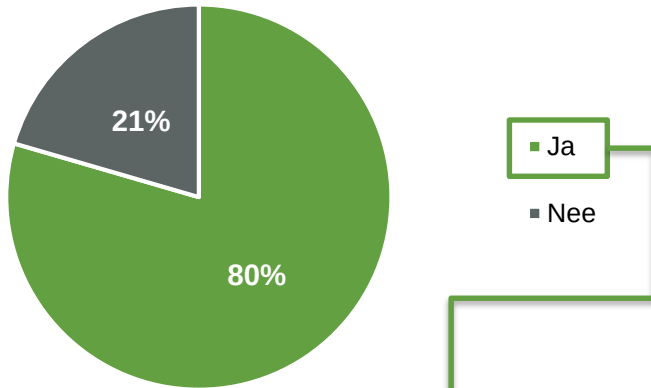
■ Weet ik niet

Door: (gecategoriseerd) (n=600)	Percentage
Gemeentelijke organisatie	44%
Besparen op/ investeren in openbare ruimte	14%
Kritisch naar uitgaven kijken	9%
Burgerinitiatieven	7%
Minder externe bedrijven inschakelen	6%
Meer samenwerken	4%
Mensen met uitkering inschakelen	3%
Meer werk uitbesteden	2%
Minder subsidies verstrekken	2%
Afval anders inzamelen	1%
Overig	9%

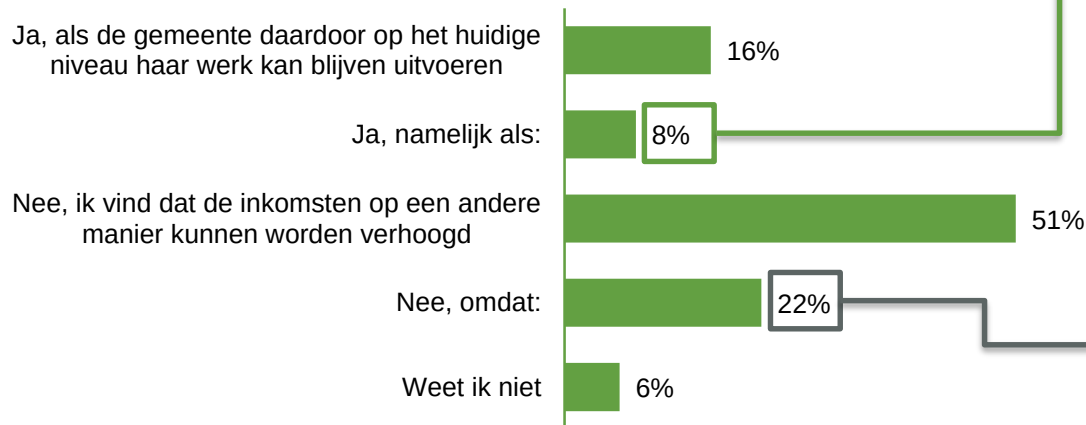


In de straatinterviews is gevraagd waar de gemeente op zou kunnen besparen. Hierbij zijn veel uiteenlopende antwoorden gegeven. Personeelskosten en efficiënter werken worden daarbij het vaakst genoemd.

Bent u eigenaar van een woning of pand in de gemeente Berkelland? (n=1.239)



Vindt u dat de OZB in de gemeente Berkelland verhoogd kan worden, als daardoor minder bespaard hoeft te worden door de gemeente? (n=1.025)

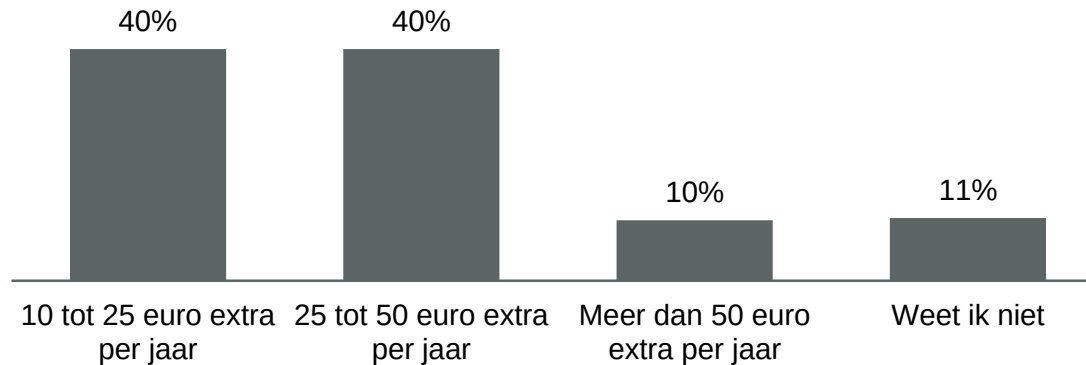


Ja, namelijk als: (gecategoriseerd) (n=76)	Percentage
Verhoging beperkt wordt	26%
Geen andere mogelijkheden meer zijn	26%
Daardoor voorzieningenniveau wordt behouden	16%
De gemeente ook andere maatregelen treft	16%
Verhoging naar draagkracht wordt	9%
Iedereen, ook huurders, meebetalen	7%

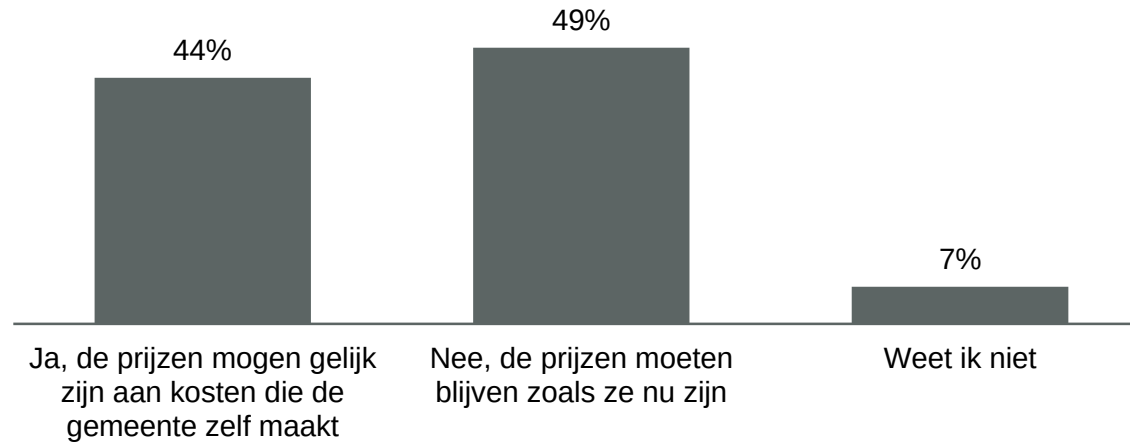
Nee, omdat: (gecategoriseerd) (n=224)	Percentage
OZB al hoog genoeg is	42%
Alleen nadelig voor huiseigenaren	28%
Eerst kijken of er ergens anders op bespaard kan worden	23%
Overig	8%

Deze vraag is alleen gesteld aan de respondenten die hebben aangegeven dat de OZB in de gemeente Berkelland verhoogd kan worden als daardoor minder bespaard hoeft te worden.

Wat is in uw ogen een acceptabele verhoging (bedrag) van de OZB? (n=317)

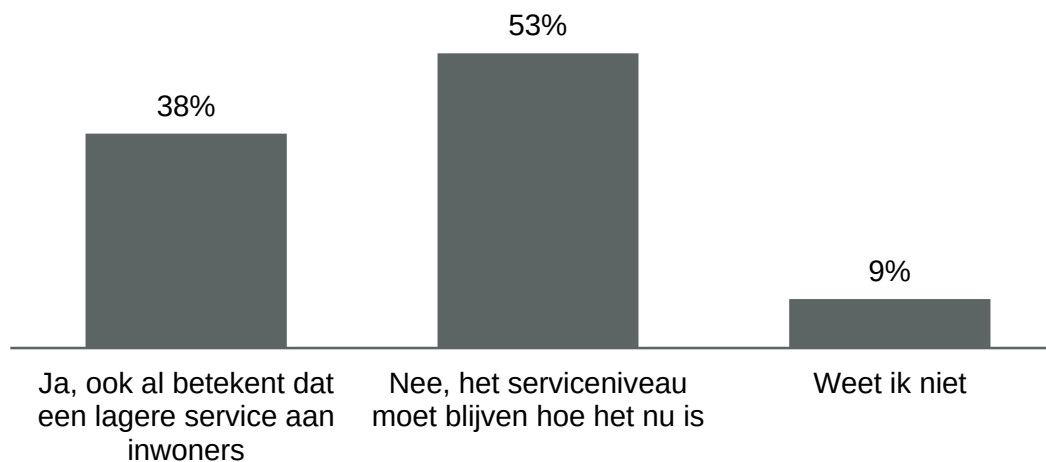


Vindt u dat de gemeente de prijzen van haar producten zou moeten verhogen? (n=1.239)

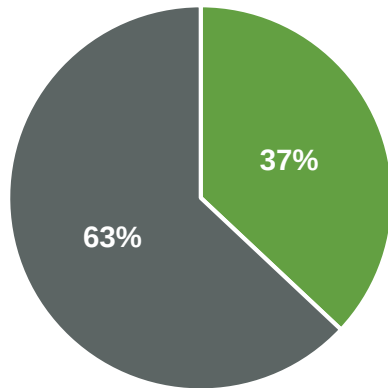


Uit de straatinterviews blijkt dat 41% vindt dat de prijzen gelijk mogen zijn aan de kosten die de gemeente zelf maakt. 45% vindt dat de prijzen moeten blijven zoals ze zijn.

**Vindt u dat de gemeente haar service kan verlagen
als daardoor bespaard kan worden? (n=1.239)**



Hoe zou de gemeente nog op andere manieren haar inkomsten kunnen vergroten? (n=1.239)

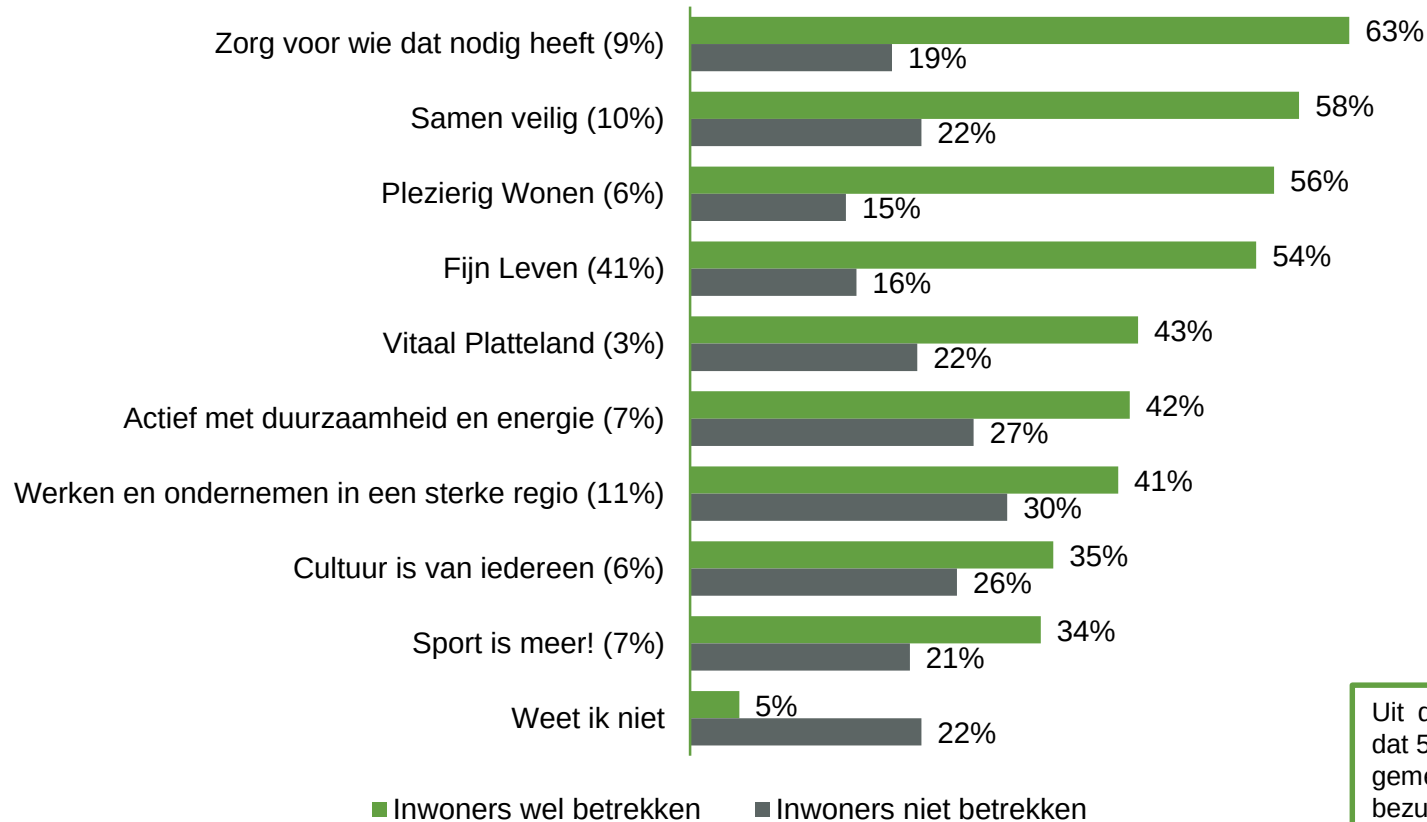


■ Door:

■ Weet ik niet

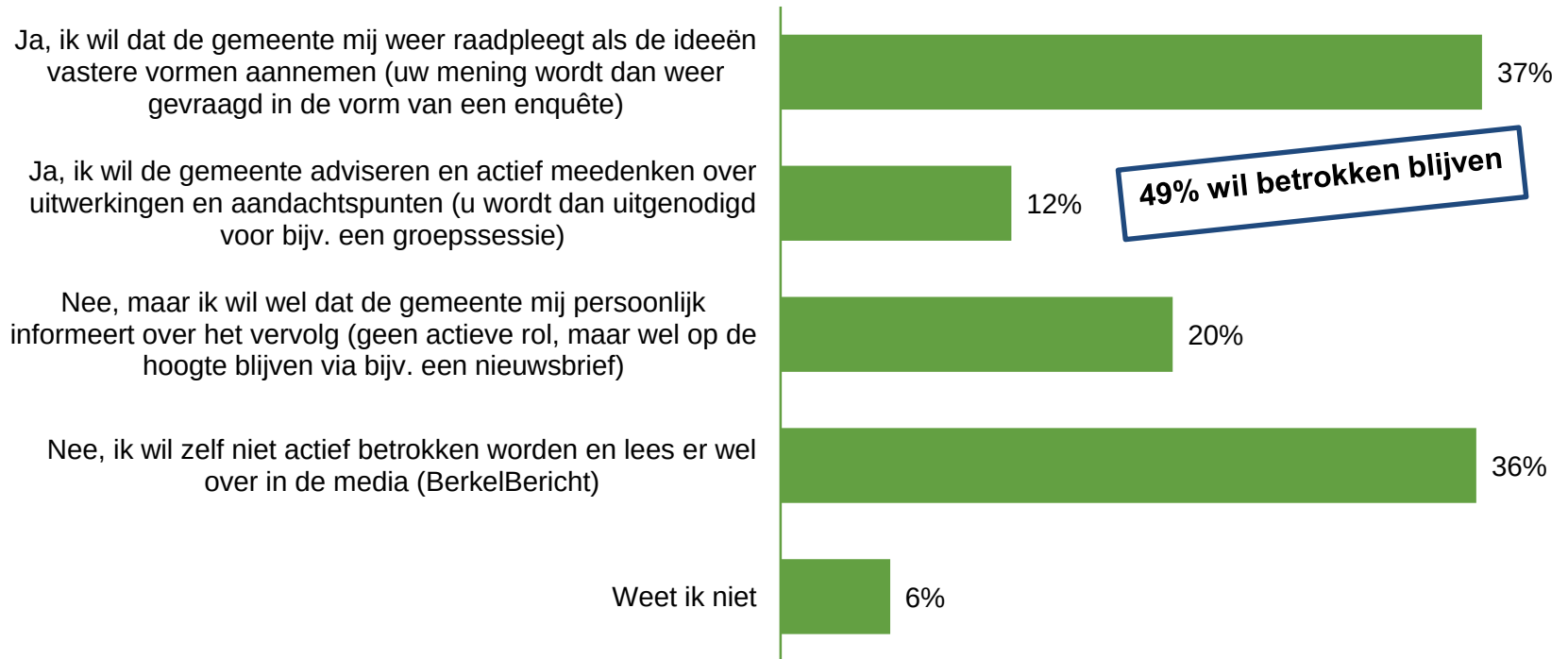
Door: (gecategoriseerd) (n=456)	Percentage
Gemeentelijke organisatie	26%
Boetes/ belastingen/ sponsors	19%
Besparen op uitgaven	12%
Investeren in toerisme/inwoners/ondernemingen/etc.	11%
Betaling/ verkoop/ verhuur van producten en/of diensten	9%
Minder externe bedrijven inschakelen	5%
Burgerinitiatieven stimuleren	4%
Meer samenwerken	4%
Mensen met uitkering/ vrijwilligers inschakelen	3%
Overig	7%

Bij welke werkgebieden moeten in uw ogen inwoners worden betrokken bij de uitwerking van ideeën? En bij welke werkgebieden vindt u dat inwoners juist niet betrokken moeten worden, maar ligt er puur een taak voor de gemeente? (n=1.239)

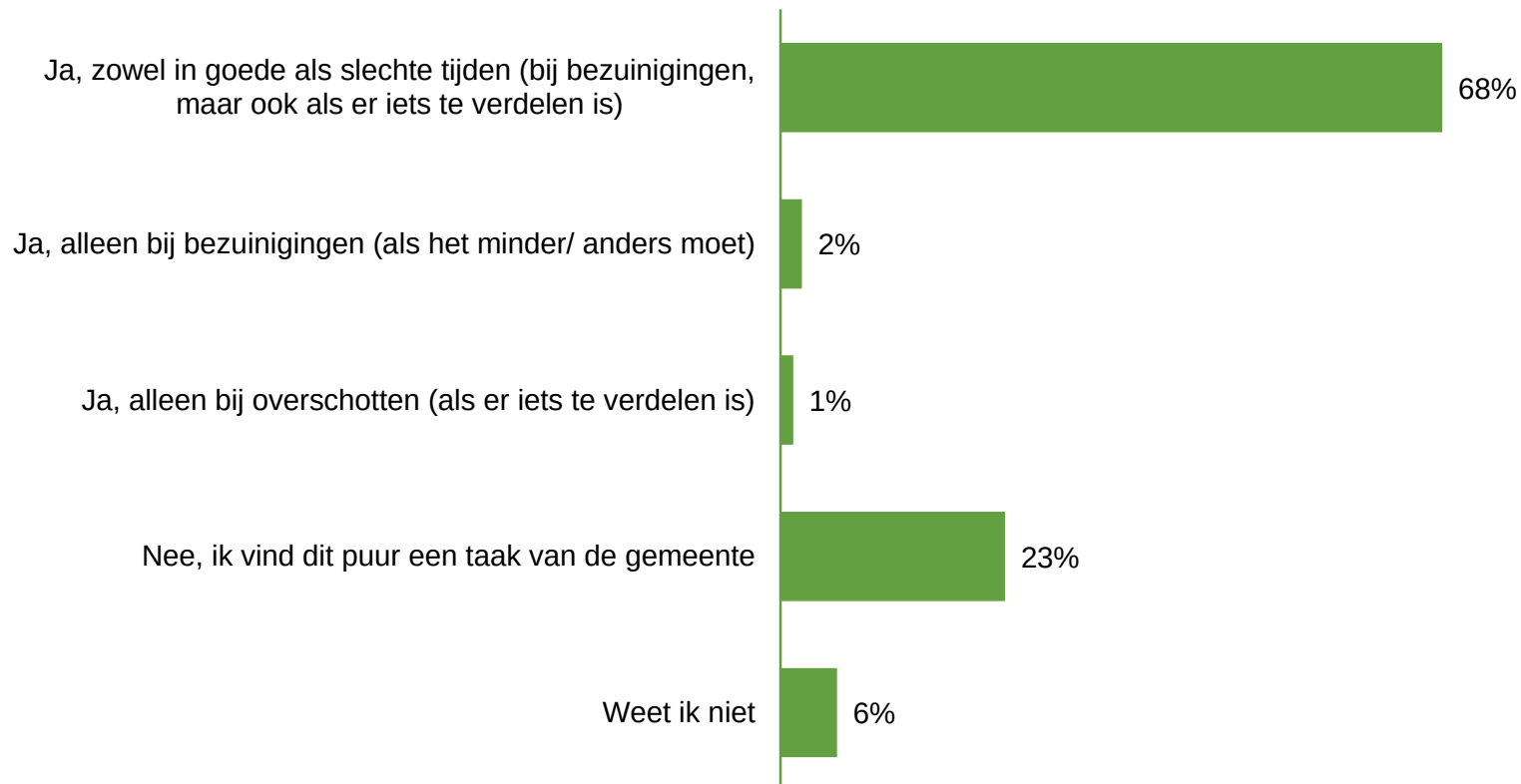


Uit de straatinterviews komt naar voren dat 58% er positief tegenover staat dat de gemeente de samenleving betreft bij de bezuiniging. 19% staat hier negatief tegenover, terwijl 20% er een neutrale mening over heeft. 4% weet het niet.

**Wilt u ook zelf betrokken worden bij de verdere uitwerking van ideeën?
(n=1.239) Meerdere antwoorden mogelijk**



Vindt u dat de gemeente de samenleving in de toekomst ook moet betrekken bij financiële vraagstukken? (n=1.239)



Enkele conclusies

- Uitstekende respons op het onderzoek.
- Grote bereidheid om mee te (blijven) denken:
 - Vooral op zorg, veiligheid, wonen, fijn leven.
- Bezuinigingen vooral zoeken in: cultuur, fijn leven, werken en ondernemen, duurzame energie, sport.
- Bezuinigingen vooral niet zoeken in: zorg, samen veilig.
- Inkomsten verhogen door OZB wil 60% niet, leges verhogen wil 49% niet.

Wat levert (ervarings)deskundigen betrekken op?

- In Berkelland doen we de dingen graag samen en een meerderheid wil ook graag mee blijven denken over uitwerkingen.
- Door belanghebbenden en (ervarings)deskundigen te betrekken, kunnen we met andere ogen naar vraagstukken kijken.
- We maken geen keuzes (dat doet de gemeenteraad), maar verkennen de mogelijkheden voor besparingen: kunnen we bijvoorbeeld anders samenwerken of anders doen?

Thema's betrekken (ervarings)deskundigen

Wij stellen een aantal thema's voor om verder te verkennen en nader uit te werken in de samenleving.

Deze criteria hebben we gehanteerd bij selectie van thema's:

- 1) Thema kan een aanzienlijke bijdrage leveren aan tekort.
- 2a) Gemeente kan op dit thema de bijdrage niet geheel zelf realiseren;
- 2b) en de (praktijk) kennis en ervaring om tot een oplossing te komen is waardevol.
- 3) Uit de inwonersenquête blijkt dat de samenleving graag meedenkt.

Mogelijke thema's vanuit criteria

Processen waarbij we (ervarings)deskundigen al betrekken:

- Uitvoering motie eigen grootschalige energie-opwek met rendement op investering.
- Cultuur en erfgoed (proces cultuur en erfgoedvisie).
- Sport(verenigingen) door lokaal sportakkoord.
- Onderhoud openbare ruimte binnen bebouwde kom.

Voorstel thema's

- A. **Onderhoud van de openbare ruimte in het buitengebied** (groen, wegen, bermen, bomen, bossen, biodiversiteit): met betrokken onderzoeken of we het efficiënter samen kunnen doen (uitgaven nu ca. 870.000).
- B. **Zwembaden**: verkennen besparing op subsidie zwembaden (vijf zwembaden krijgen nu in totaal 1 miljoen aan subsidie).
- C. **Inkomsten verhogen**: inwonersenquête om erachter te komen wat inwoners vinden van de kwaliteit van de dienstverlening van de gemeente in relatie tot de hoogte van de leges.
- D. **Bijzondere bijstand/ schuldhulpverlening/ kwijschelding**: in gesprek over andere oplossingen. Totale uitgaven nu bijzondere bijstand € 1.285.000, schuldhulpverlening € 310.000, kwijschelding € 97.000).
- E. **Normaliseren zorg**: in gesprek over wat inwoners nodig hebben om zelf om te kunnen gaan met fysieke, emotionele en sociale levensuitdagingen. Om zoveel mogelijk eigen regie te voeren en minder afhankelijk te zijn van de gemeente.

Hoe verder?

- Inschatting ambtelijke inzet per thema: 200 uur.
- Advies: kies maximaal 1 tot 3 thema's.
- Proces keuze voor thema's door raad:
 - 7 januari (vandaag) informierend
 - 14 januari bespreken thema's + bespreken toetsingscriteria
 - 21 januari besluitvorming
- Daarna gaan we in februari t/m april de samenleving in:
 - We bekijken per onderwerp welke belanghebbenden en (ervarings)deskundigen we moeten betrekken.
 - We zorgen voor adequaat verwachttingsmanagement, door een concreet doel te formuleren waaraan wordt gewerkt, alle belangen uit te spreken en commitment te krijgen op het proces.

**Rapportage
inwonersenquête
*Berkelland in Balans***

Gemeente Berkelland

Rapportage inwonersenquête *Berkelland in Balans*

Gemeente Berkelland

Kwartaal 4, 2019
Projectnummer: 19071

Auteurs:

Luc Oonk, MSc., Senior onderzoeker
drs. Robin Koster, Strategisch adviseur/ Directeur

Moventem BV

T 0575 84 3738
E info@moventem.nl
W www.moventem.nl

Moventem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Moventem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en Sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

1 Inleiding

1.1 Onderzoeksopzet

Pagina 4

Pagina 5

2 Resultaten

2.1 Besparingen werkgebieden

2.2 Cultuur is van iedereen

2.3 Fijn leven

2.4 Werken en ondernemen in een sterke regio

2.5 Actief met duurzaamheid en energie

2.6 Sport is meer!

2.7 Vitaal platteland

2.8 Plezierig wonen

2.9 Zorg voor wie dat nodig heeft

2.10 Samen veilig

2.11 Andere besparingen

2.12 Betrekken inwoners

2.13 Onroerendezaakbelastingen

2.14 Prijsverhoging producten

2.15 Verlaging service

2.16 Andere manieren inkomstenvergroting

Pagina 6

Pagina 7

Pagina 10

Pagina 11

Pagina 12

Pagina 13

Pagina 14

Pagina 15

Pagina 16

Pagina 17

Pagina 18

Pagina 19

Pagina 20

Pagina 26

Pagina 28

Pagina 29

Pagina 30

Bijlagen

Bijlage I – Achtergrondvariabelen

Bijlage II – Onderzoeksverantwoording

Pagina 31

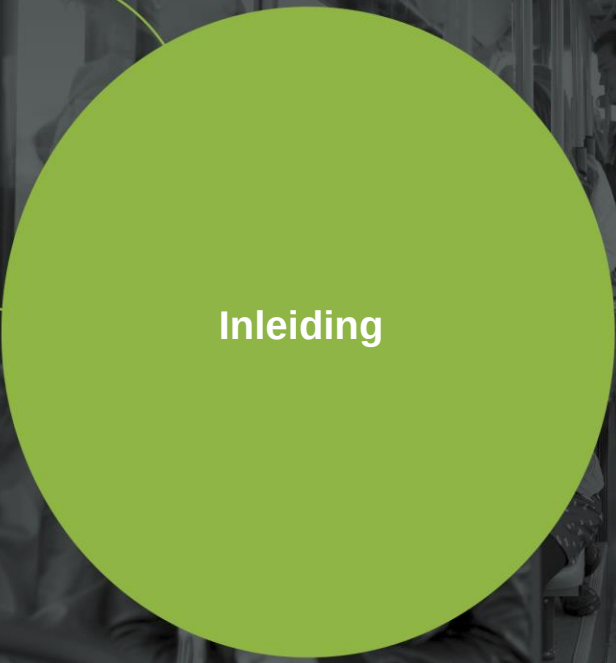
Pagina 32

Pagina 33

The background of the slide is a grayscale photograph of the interior of a public bus. Several passengers are visible, some sitting on seats and others standing. The bus has overhead handrails and windows. The image is slightly faded to allow the text and graphics to stand out.

Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

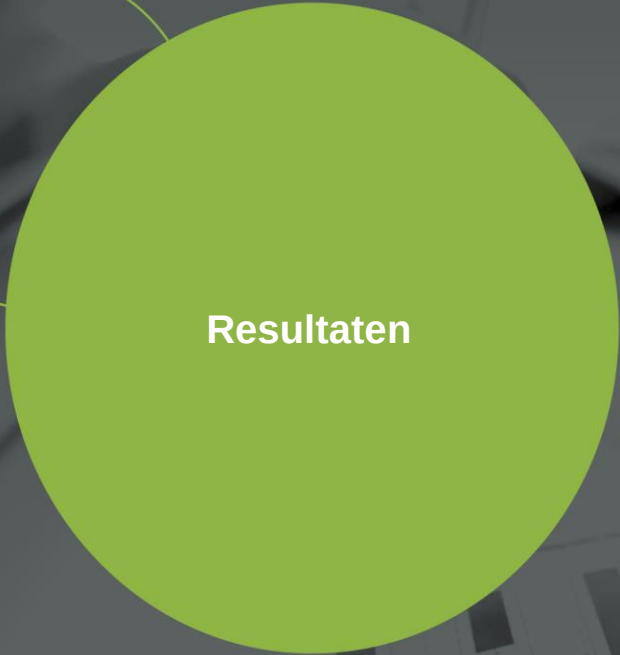
A large, solid green circle is positioned in the center-left of the slide. It overlaps with the bus background image and the 'Inleiding' text.

Inleiding

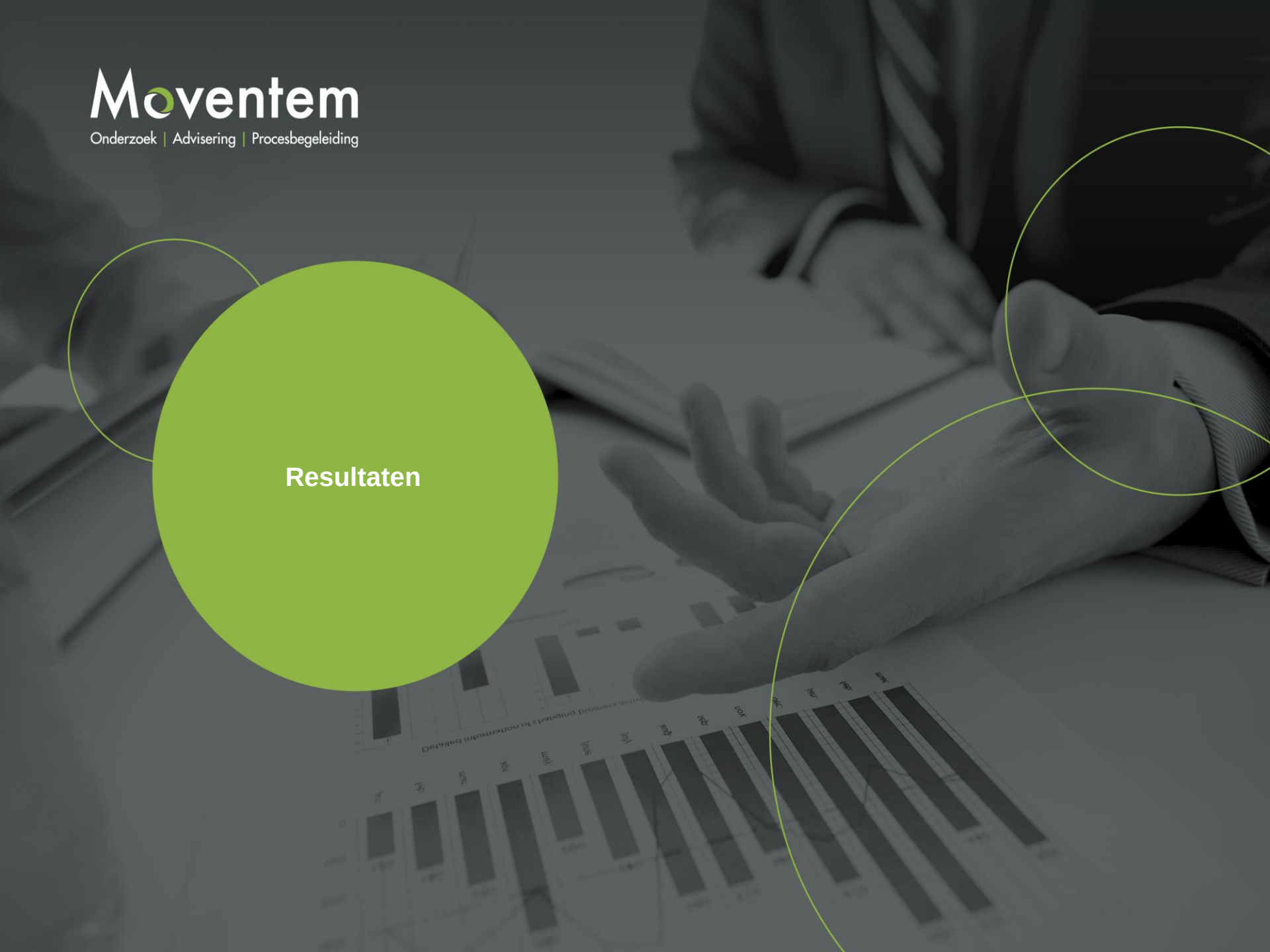
- In opdracht van gemeente Berkelland heeft Movementem een onderzoek over de bezuinigingen uitgevoerd.
- Tussen woensdag 6 november en maandag 2 december 2019 is een inwonersenquête gehouden. Via onder andere oproepen aan de Jongerenraad, in de media (vragenlijst BerkelBericht), het inwonerspanel Berkelland Spreekt, inloopsprekuren en straatinterviews in de vier grote kernen.
- **In totaal hebben 1.341 personen meegedaan, waarvan 1.239 inwoners via de enquête en 102 via de straatinterviews.**
- Met het aantal respondenten van de enquête (1.239) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 2,74% uitspraken worden gedaan over de populatie. De uitkomsten van de enquête vormen de leidraad van dit rapport. De opbrengst van de straatinterviews – waarbij vijf open vragen zijn gesteld – wordt in tekstblokken weergegeven met dit icoontje: 
- De resultaten van dit onderzoek worden weergegeven in diagrammen en tabellen. Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.
- In bijlage 1 staan de achtergrondgegevens van de respondenten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.
- In bijlage 2 wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is eveneens aan het einde van deze rapportage te vinden.

Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

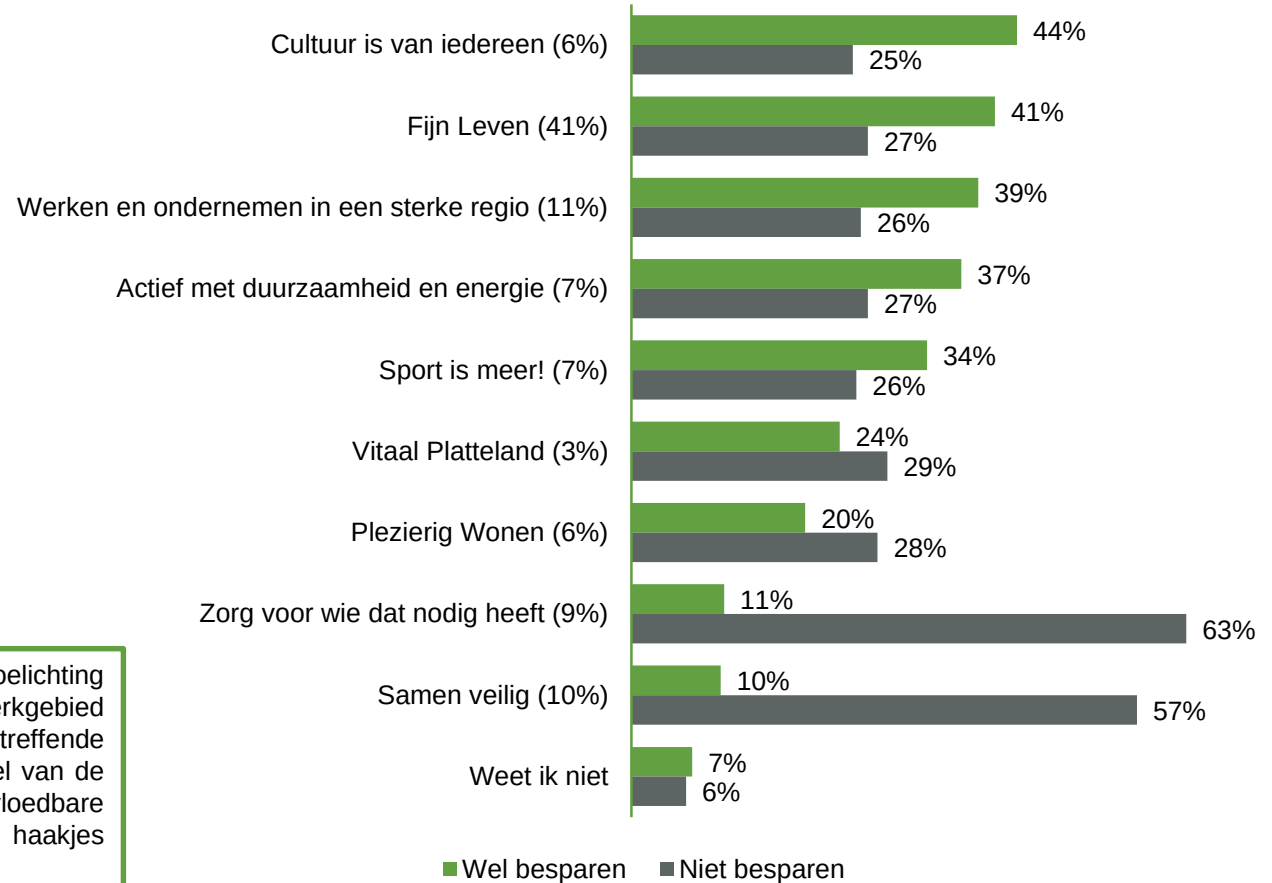


Resultaten



The background is a grayscale photograph of a person in a business suit, with their hands gesturing over a document. The document features several bar charts. A large, solid lime green circle is positioned on the left side of the image, partially overlapping the background. The word 'Resultaten' is centered within this circle in a white, sans-serif font. There are also several thin, light green circular lines scattered across the right side of the image, some overlapping the person's arm and the document.

Stel er moet bespaard worden. In welke werkgebieden vindt u dat de gemeente wel naar besparingen moet zoeken, en in welke gebieden niet? (n=1.239)



In de vragenlijst is per werkgebied een toelichting gegeven (speerpunten). Ook is bij ieder werkgebied aangegeven/ uitgelegd welk aandeel het betreffende werkgebied heeft in het beïnvloedbare deel van de totale gemeentelijke begroting. Het beïnvloedbare percentage is hiernaast vermeld tussen haakjes achter de werkgebieden.

Stel er moet bespaard worden. In welke werkgebieden vindt u dat de gemeente wel naar besparingen moet zoeken?

Leeftijd	<35 jaar	35-64 jaar	>64 jaar	Totaal
n=	146	593	486	1239
Cultuur is van iedereen (6%)	54%	46%	33%	44%
Fijn Leven (41%)	35%	40%	47%	41%
Werken en ondernemen in een sterke regio (11%)	33%	40%	43%	39%
Actief met duurzaamheid en energie (7%)	42%	39%	33%	37%
Sport is meer! (7%)	33%	34%	34%	34%
Vitaal Platteland (3%)	21%	23%	26%	24%
Plezierig Wonen (6%)	16%	17%	27%	20%
Zorg voor wie dat nodig heeft (9%)	11%	8%	14%	11%
Samen veilig (10%)	9%	8%	15%	10%
Weet ik niet	7%	6%	7%	7%

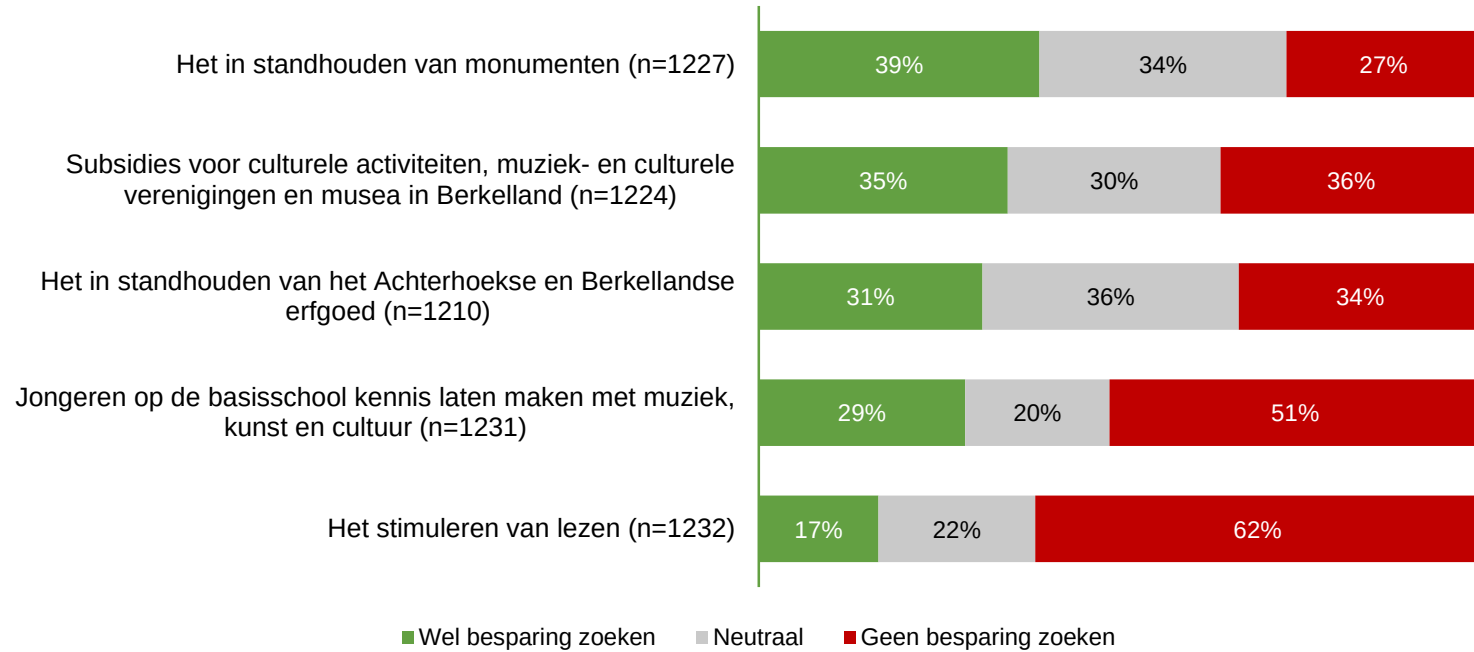
Woonplaats	Eibergen	Neede	Ruurlo	Borculo	Kleine kernen	Totaal
n=	295	235	260	232	196	1239
Cultuur is van iedereen (6%)	44%	41%	48%	38%	48%	44%
Fijn Leven (41%)	41%	43%	40%	42%	41%	41%
Werken en ondernemen in een sterke regio (11%)	35%	40%	43%	43%	39%	39%
Actief met duurzaamheid en energie (7%)	35%	36%	39%	36%	41%	37%
Sport is meer! (7%)	32%	35%	38%	35%	29%	34%
Vitaal Platteland (3%)	29%	24%	22%	27%	13%	24%
Plezierig Wonen (6%)	22%	18%	21%	19%	18%	20%
Zorg voor wie dat nodig heeft (9%)	10%	13%	10%	11%	8%	11%
Samen veilig (10%)	10%	9%	11%	13%	9%	10%
Weet ik niet	9%	7%	7%	6%	5%	7%

Stel er moet bespaard worden. In welke werkgebieden vindt u dat de gemeente niet naar besparingen moet zoeken?

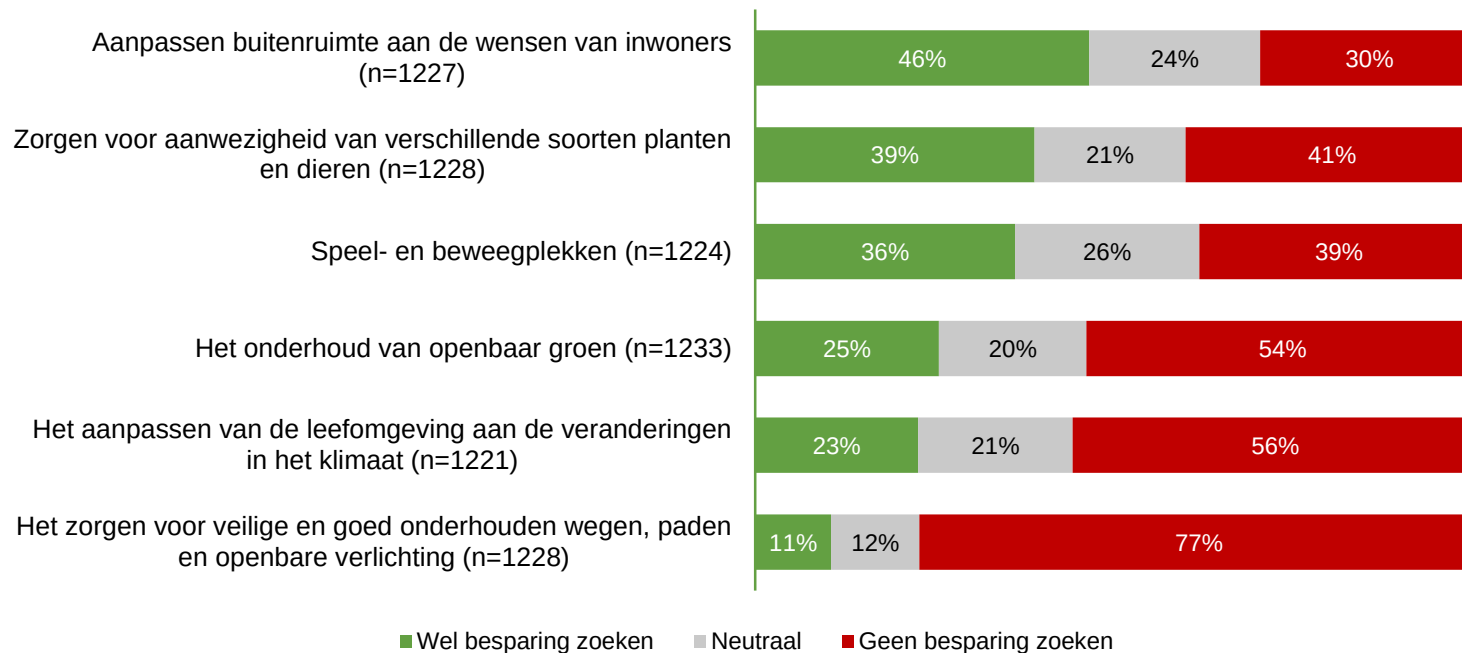
Leeftijd	<35 jaar	35-64 jaar	>64 jaar	Totaal
n=	146	593	486	1239
Cultuur is van iedereen (6%)	19%	24%	31%	25%
Fijn Leven (41%)	30%	27%	25%	27%
Werken en ondernemen in een sterke regio (11%)	28%	25%	26%	26%
Actief met duurzaamheid en energie (7%)	22%	25%	32%	27%
Sport is meer! (7%)	20%	27%	27%	26%
Vitaal Platteland (3%)	27%	29%	30%	29%
Plezierig Wonen (6%)	28%	26%	31%	28%
Zorg voor wie dat nodig heeft (9%)	58%	64%	65%	63%
Samen veilig (10%)	61%	59%	53%	57%
Weet ik niet	5%	6%	7%	6%

Woonplaats	Eibergen	Neede	Ruurlo	Borculo	Kleine kernen	Totaal
n=	295	235	260	232	196	1239
Cultuur is van iedereen (6%)	24%	23%	22%	29%	28%	25%
Fijn Leven (41%)	25%	24%	26%	31%	28%	27%
Werken en ondernemen in een sterke regio (11%)	28%	23%	26%	24%	28%	26%
Actief met duurzaamheid en energie (7%)	25%	23%	30%	30%	27%	27%
Sport is meer! (7%)	25%	24%	23%	27%	28%	26%
Vitaal Platteland (3%)	22%	32%	26%	28%	39%	29%
Plezierig Wonen (6%)	25%	27%	30%	31%	28%	28%
Zorg voor wie dat nodig heeft (9%)	62%	63%	61%	66%	64%	63%
Samen veilig (10%)	57%	55%	63%	55%	58%	57%
Weet ik niet	6%	7%	5%	5%	7%	6%

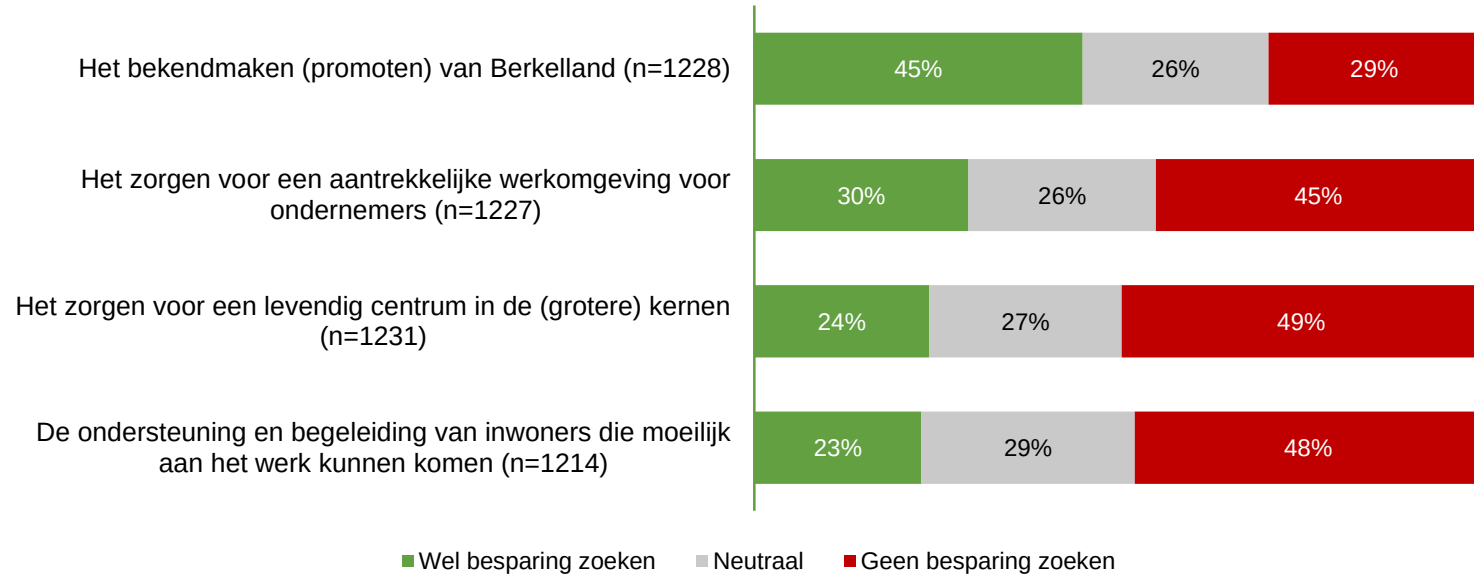
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



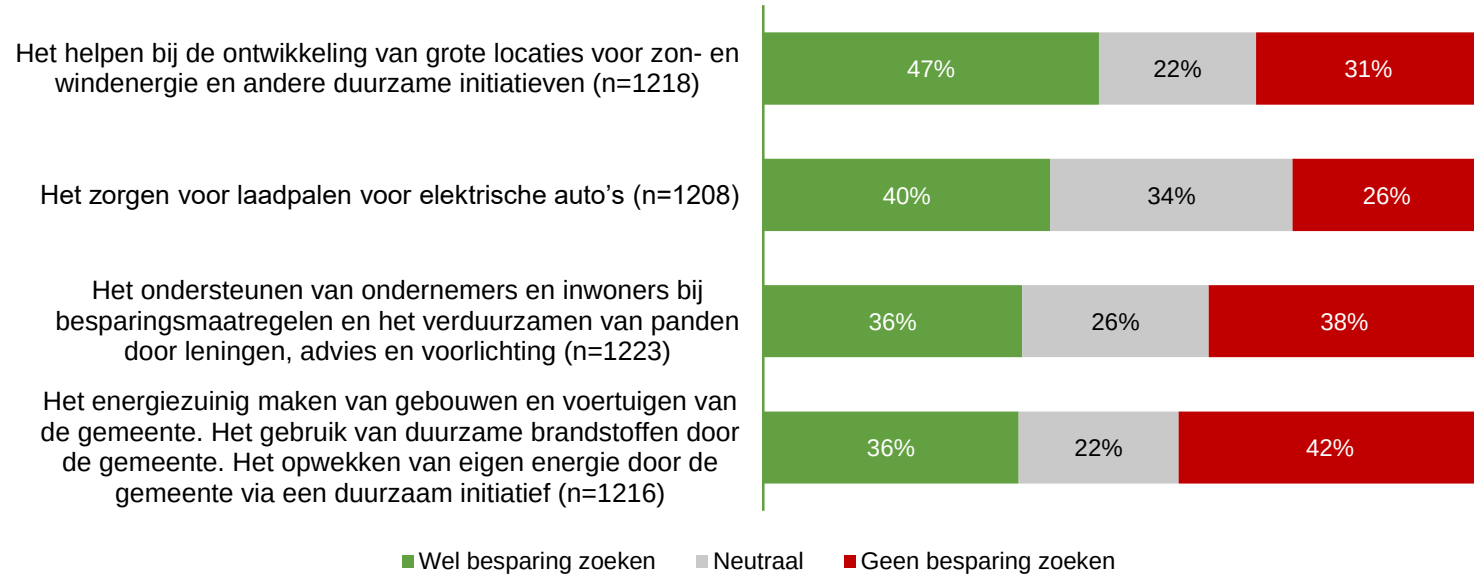
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



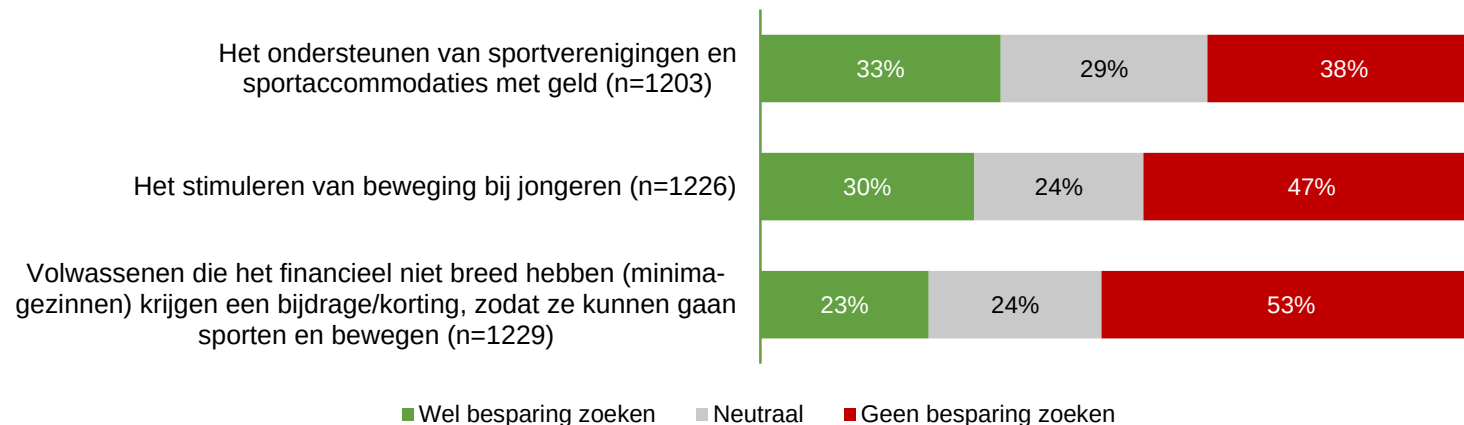
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



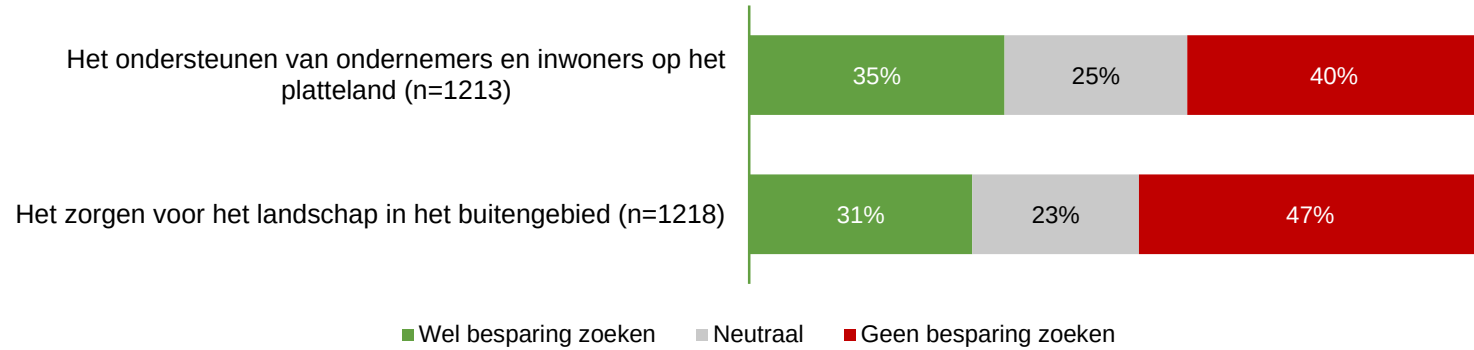
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



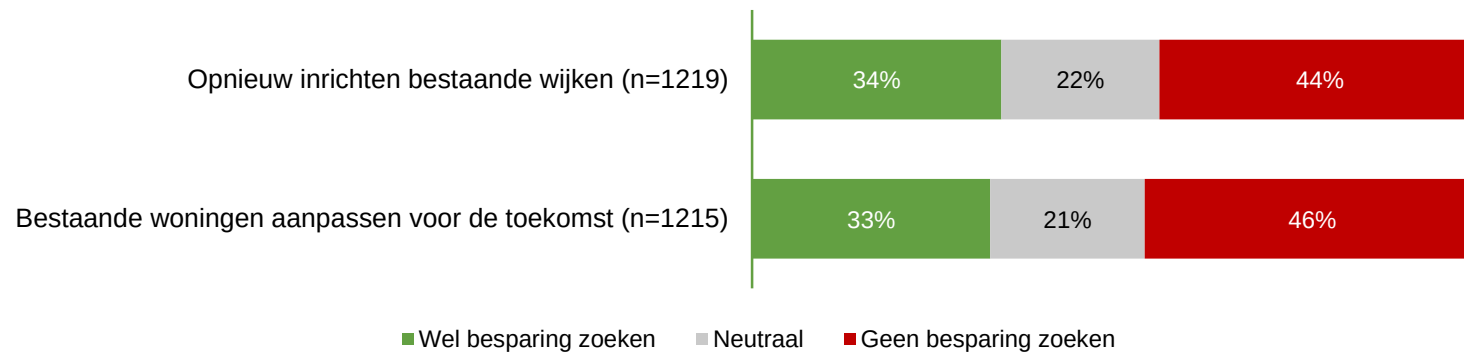
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



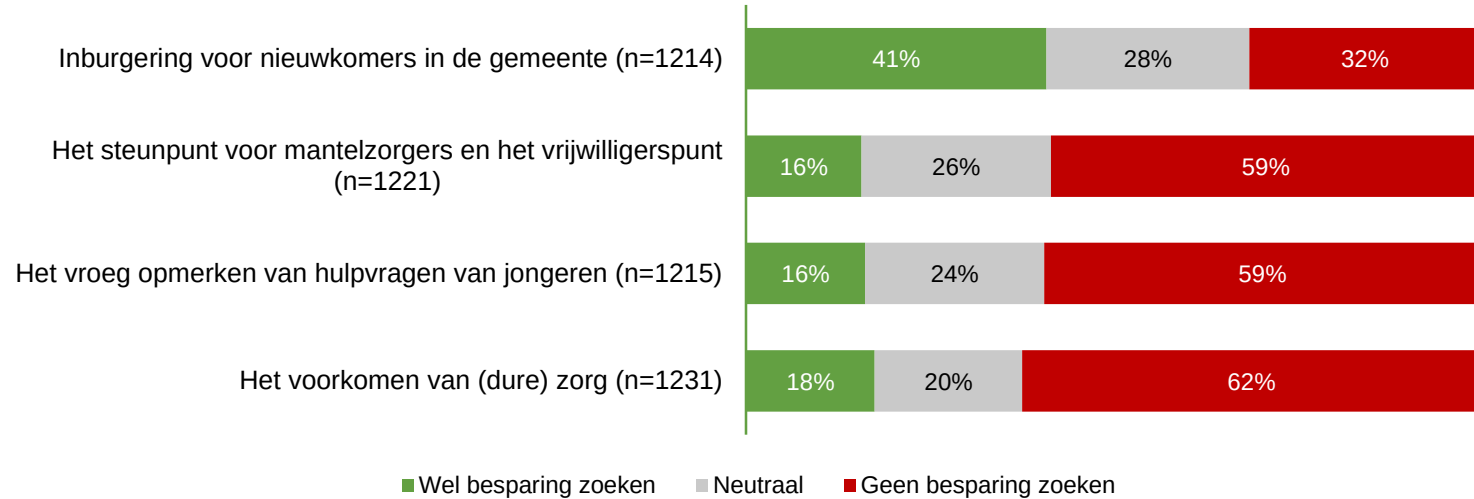
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



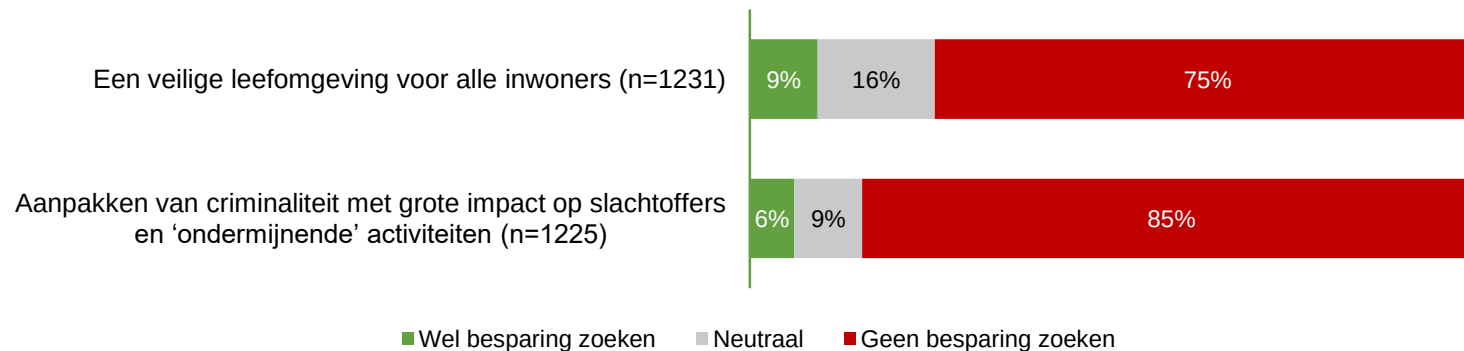
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



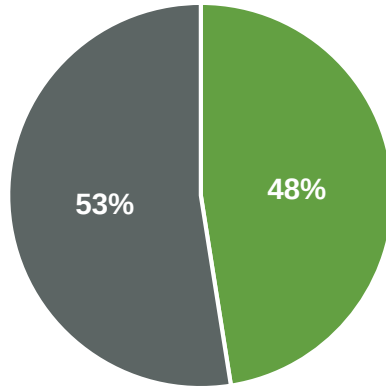
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



Hoe zou de gemeente nog op andere manieren kunnen besparen? (n=1.293)



■ Door:

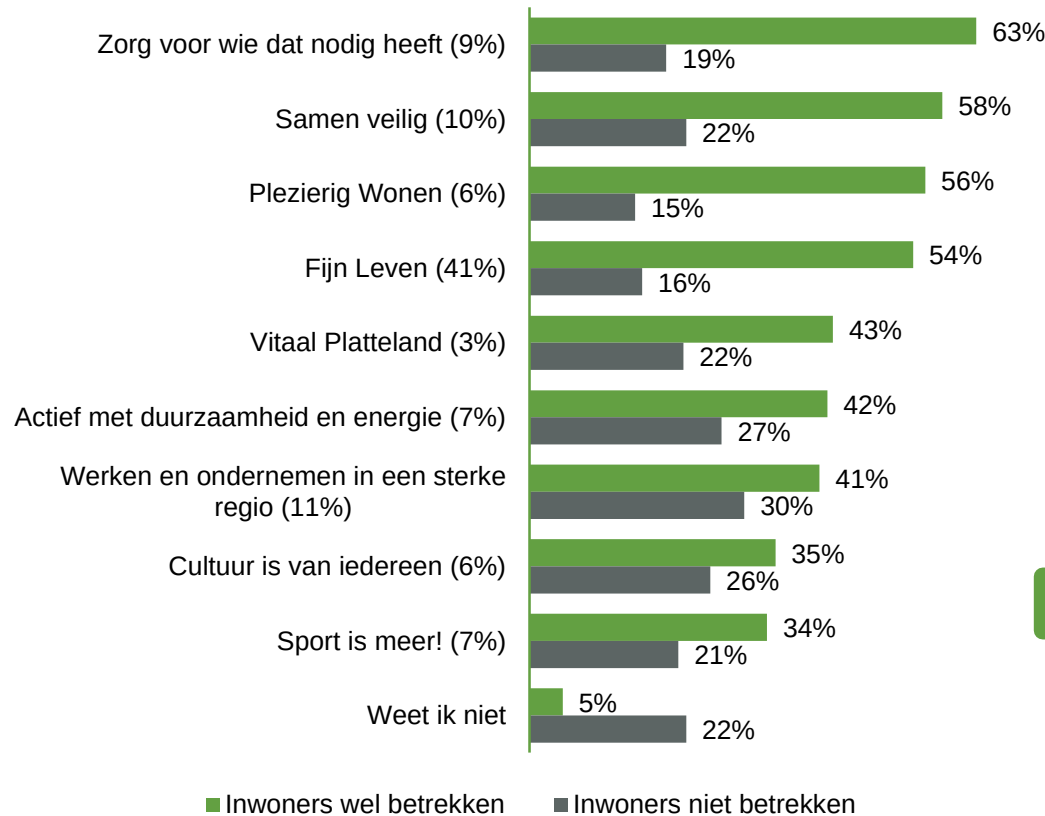
■ Weet ik niet

Door: (gecategoriseerd) (n=600)	Percentage
Gemeentelijke organisatie	44%
Besparen op/ investeren in openbare ruimte	14%
Kritisch naar uitgaven kijken	9%
Burgerinitiatieven	7%
Minder externe bedrijven inschakelen	6%
Meer samenwerken	4%
Mensen met uitkering inschakelen	3%
Meer werk uitbesteden	2%
Minder subsidies verstrekken	2%
Afval anders inzamelen	1%
Overig	9%



In de straatinterviews is gevraagd waar de gemeente op zou kunnen besparen. Hierbij zijn veel uiteenlopende antwoorden gegeven. Personeelskosten en efficiënter werken worden daarbij het vaakst genoemd.

Bij welke werkgebieden moeten in uw ogen inwoners worden betrokken bij de uitwerking van ideeën? En bij welke werkgebieden vindt u dat inwoners juist niet betrokken moeten worden, maar ligt er puur een taak voor de gemeente? (n=1.239)



Uit de straatinterviews komt naar voren dat 58% er positief tegenover staat dat de gemeente de samenleving betreft bij de bezuiniging. 19% staat hier negatief tegenover, terwijl 20% er een neutrale mening over heeft. 4% weet het niet.

Bij welke werkgebieden moeten in uw ogen inwoners worden betrokken bij de uitwerking van ideeën?

Leeftijd	n=	<35 jaar 146	35-64 jaar 593	>64 jaar 486	Totaal 1239
Zorg voor wie dat nodig heeft (9%)		60%	61%	69%	63%
Samen veilig (10%)		58%	54%	64%	58%
Plezierig Wonen (6%)		62%	56%	52%	56%
Fijn Leven (41%)		58%	58%	45%	54%
Vitaal Platteland (3%)		50%	42%	40%	43%
Actief met duurzaamheid en energie (7%)		46%	39%	45%	42%
Werken en ondernemen in een sterke regio (11%)		51%	41%	35%	41%
Cultuur is van iedereen (6%)		35%	35%	34%	35%
Sport is meer! (7%)		42%	35%	27%	34%
Weet ik niet		5%	5%	4%	5%

Woonplaats	n=	Eibergen 295	Neede 235	Ruurlo 260	Borculo 232	Kleine kernen 196	Totaal 1239
Zorg voor wie dat nodig heeft (9%)		61%	60%	68%	64%	66%	63%
Samen veilig (10%)		55%	59%	63%	54%	63%	58%
Plezierig Wonen (6%)		56%	53%	54%	60%	58%	56%
Fijn Leven (41%)		53%	56%	53%	56%	53%	54%
Vitaal Platteland (3%)		38%	37%	49%	39%	55%	43%
Actief met duurzaamheid en energie (7%)		41%	36%	48%	47%	43%	42%
Werken en ondernemen in een sterke regio (11%)		38%	37%	49%	44%	40%	41%
Cultuur is van iedereen (6%)		32%	34%	38%	32%	40%	35%
Sport is meer! (7%)		33%	30%	35%	35%	38%	34%
Weet ik niet		7%	5%	3%	3%	5%	5%

Bij welke werkgebieden vindt u dat inwoners niet betrokken moeten worden, maar ligt er puur een taak voor de gemeente?

Leeftijd	n=	<35 jaar 146	35-64 jaar 593	>64 jaar 486	Totaal 1239
Zorg voor wie dat nodig heeft (9%)		22%	19%	18%	19%
Samen veilig (10%)		27%	22%	20%	22%
Plezierig Wonen (6%)		14%	14%	17%	15%
Fijn Leven (41%)		17%	14%	18%	16%
Vitaal Platteland (3%)		22%	20%	24%	22%
Actief met duurzaamheid en energie (7%)		32%	26%	25%	27%
Werken en ondernemen in een sterke regio (11%)		23%	29%	36%	30%
Cultuur is van iedereen (6%)		29%	24%	26%	26%
Sport is meer! (7%)		19%	21%	22%	21%
Weet ik niet		15%	26%	21%	22%

Woonplaats	n=	Eibergen 295	Neede 235	Ruurlo 260	Borculo 232	Kleine kernen 196	Totaal 1239
Zorg voor wie dat nodig heeft (9%)		20%	19%	18%	21%	17%	19%
Samen veilig (10%)		21%	24%	20%	28%	18%	22%
Plezierig Wonen (6%)		13%	15%	15%	16%	15%	15%
Fijn Leven (41%)		15%	15%	17%	18%	14%	16%
Vitaal Platteland (3%)		22%	21%	21%	25%	17%	22%
Actief met duurzaamheid en energie (7%)		26%	30%	24%	28%	27%	27%
Werken en ondernemen in een sterke regio (11%)		33%	29%	27%	31%	30%	30%
Cultuur is van iedereen (6%)		27%	26%	25%	28%	21%	26%
Sport is meer! (7%)		18%	22%	23%	25%	17%	21%
Weet ik niet		21%	23%	22%	20%	23%	22%

Wilt u ook zelf betrokken worden bij de verdere uitwerking van ideeën? (n=1.239)

Meerdere antwoorden mogelijk



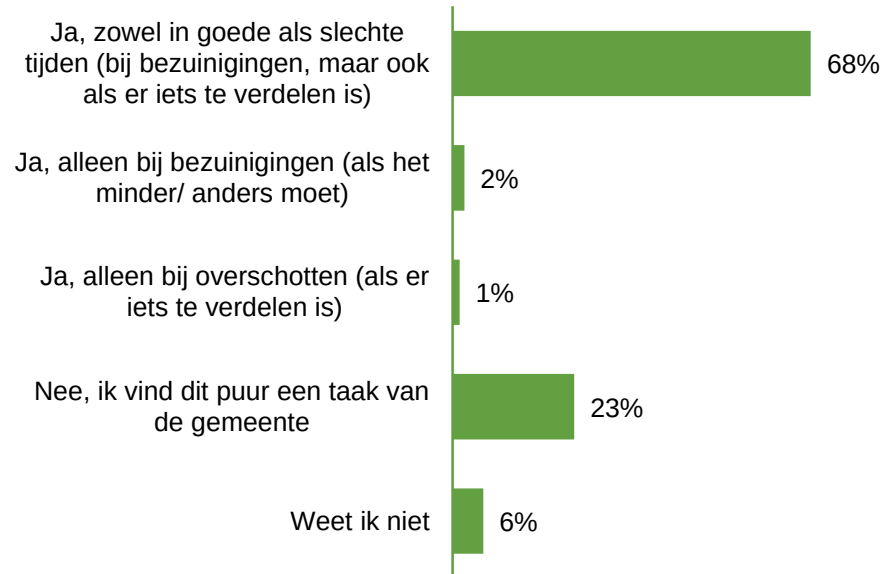
Uit de straatinterviews komen andere resultaten naar voren. Zo geeft 78% aan niet zelf actief betrokken te willen worden. 10% wil door de gemeente geraadpleegd worden en 4% wil de gemeente adviseren en actief meedenken over uitwerkingen en aandachtspunten. 5% wil persoonlijk geïnformeerd worden over het vervolg.

Wilt u ook zelf betrokken worden bij de verdere uitwerking van ideeën? Meerdere antwoorden mogelijk

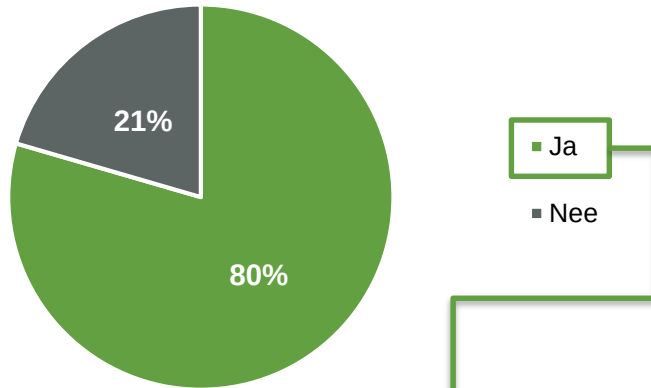
Leeftijd n=	<35 jaar 146	35-64 jaar 593	>64 jaar 486	Totaal 1239
Ja, ik wil dat de gemeente mij weer raadpleegt als de ideeën vastere vormen aannemen (uw mening wordt dan weer gevraagd in de vorm van een enquête)	45%	40%	27%	37%
Ja, ik wil de gemeente adviseren en actief meedenken over uitwerkingen en aandachtspunten (u wordt dan uitgenodigd voor bijv. een groepssessie)	16%	12%	9%	12%
Nee, maar ik wil wel dat de gemeente mij persoonlijk informeert over het vervolg (geen actieve rol, maar wel op de hoogte blijven via bijv. een nieuwsbrief)	20%	18%	24%	20%
Nee, ik wil zelf niet actief betrokken worden en lees er wel over in de media (BerkelBericht)	34%	33%	42%	36%
Weet ik niet	2%	7%	6%	6%

Woonplaats n=	Eibergen 295	Neede 235	Ruurlo 260	Borculo 232	Kleine kernen 196	Totaal 1239
Ja, ik wil dat de gemeente mij weer raadpleegt als de ideeën vastere vormen aannemen (uw mening wordt dan weer gevraagd in de vorm van een enquête)	35%	35%	42%	40%	33%	37%
Ja, ik wil de gemeente adviseren en actief meedenken over uitwerkingen en aandachtspunten (u wordt dan uitgenodigd voor bijv. een groepssessie)	11%	13%	15%	13%	8%	12%
Nee, maar ik wil wel dat de gemeente mij persoonlijk informeert over het vervolg (geen actieve rol, maar wel op de hoogte blijven via bijv. een nieuwsbrief)	18%	23%	18%	23%	20%	20%
Nee, ik wil zelf niet actief betrokken worden en lees er wel over in de media (BerkelBericht)	41%	34%	30%	33%	41%	36%
Weet ik niet	6%	6%	6%	5%	6%	6%

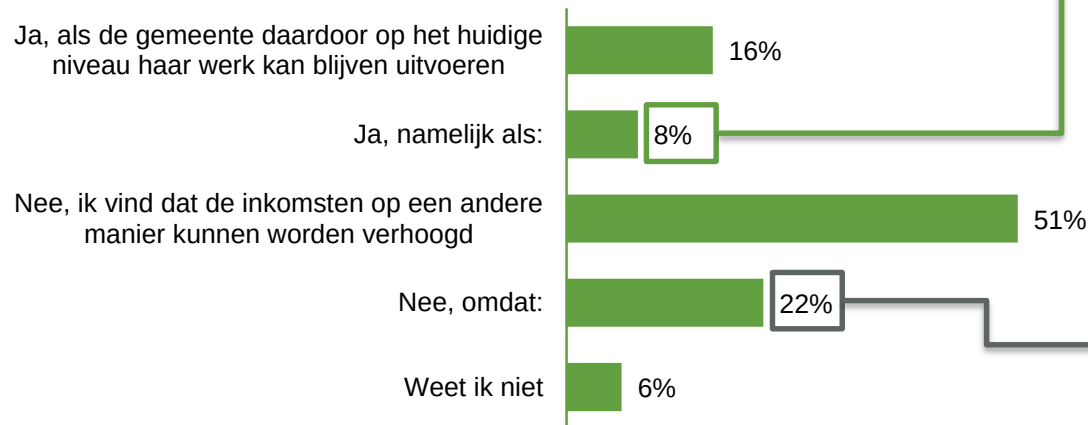
Vindt u dat de gemeente de samenleving in de toekomst ook moet betrekken bij financiële vraagstukken? (n=1.239)



Bent u eigenaar van een woning of pand in de gemeente Berkelland? (n=1.239)



Vindt u dat de OZB in de gemeente Berkelland verhoogd kan worden, als daardoor minder bespaard hoeft te worden door de gemeente? (n=1.025)

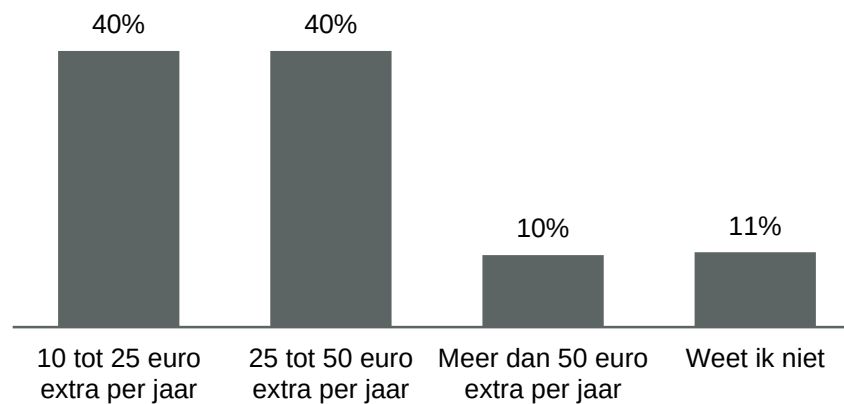


Ja, namelijk als: (gecategoriseerd) (n=76)	Percentage
Verhoging beperkt wordt	26%
Geen andere mogelijkheden meer zijn	26%
Daardoor voorzieningenniveau wordt behouden	16%
De gemeente ook andere maatregelen treft	16%
Verhoging naar draagkracht wordt	9%
Iedereen, ook huurders, meebetalen	7%

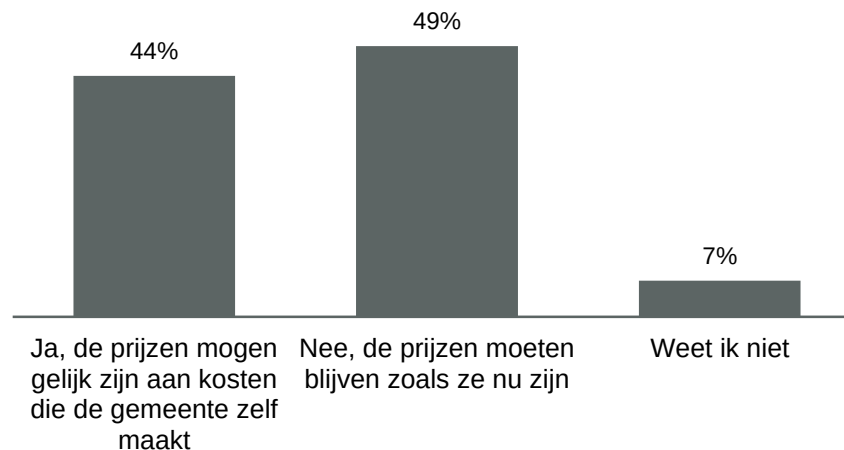
Nee, omdat: (gecategoriseerd) (n=224)	Percentage
OZB al hoog genoeg is	42%
Alleen nadelig voor huiseigenaren	28%
Eerst kijken of er ergens anders op bespaard kan worden	23%
Overig	8%

Deze vraag is alleen gesteld aan de respondenten die hebben aangegeven dat de OZB in de gemeente Berkelland verhoogd kan worden als daardoor minder bespaard hoeft te worden.

**Wat is in uw ogen een acceptabele verhoging
(bedrag) van de OZB? (n=317)**

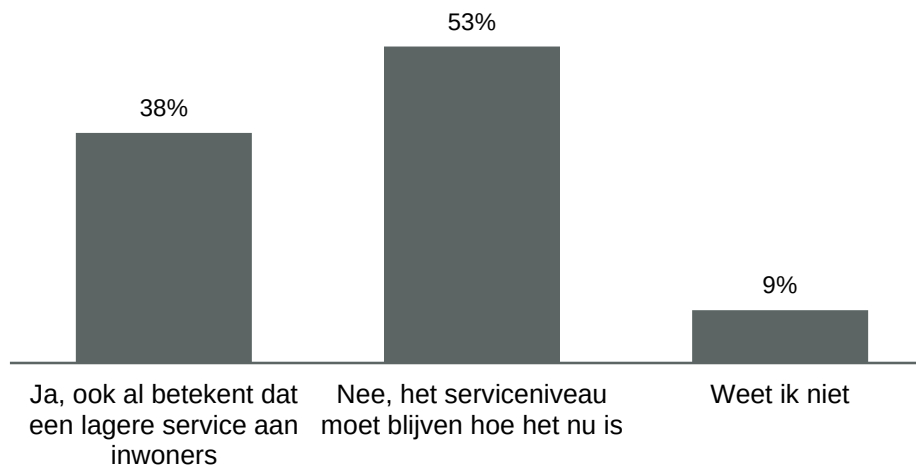


Vindt u dat de gemeente de prijzen van haar producten zou moeten verhogen? (n=1.239)

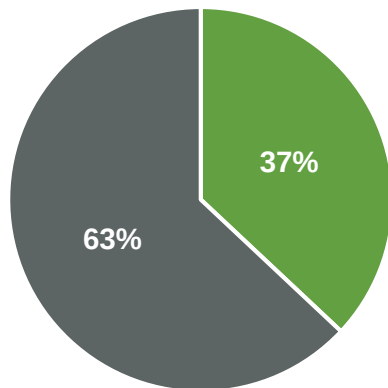


Uit de straatinterviews blijkt dat 41% vindt dat de prijzen gelijk mogen zijn aan de kosten die de gemeente zelf maakt. 45% vindt dat de prijzen moeten blijven zoals ze zijn.

Vindt u dat de gemeente haar service kan verlagen als daardoor bespaard kan worden? (n=1.239)



Hoe zou de gemeente nog op andere manieren haar inkomsten kunnen vergroten? (n=1.239)



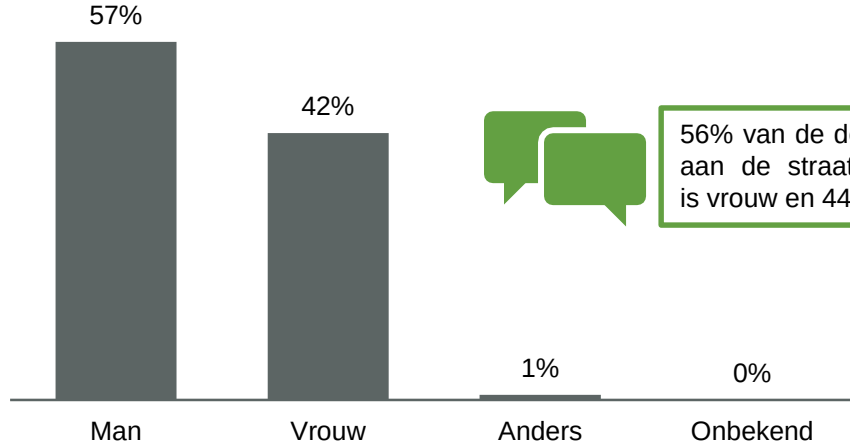
■ Door:

■ Weet ik niet

Door: (gecategoriseerd) (n=456)	Percentage
Gemeentelijke organisatie	26%
Boetes/ belastingen/ sponsors	19%
Besparen op uitgaven	12%
Investeren in toerisme/inwoners/ondernemingen/etc.	11%
Betaling/ verkoop/ verhuur van producten en/of diensten	9%
Minder externe bedrijven inschakelen	5%
Burgerinitiatieven stimuleren	4%
Meer samenwerken	4%
Mensen met uitkering/ vrijwilligers inschakelen	3%
Overig	7%

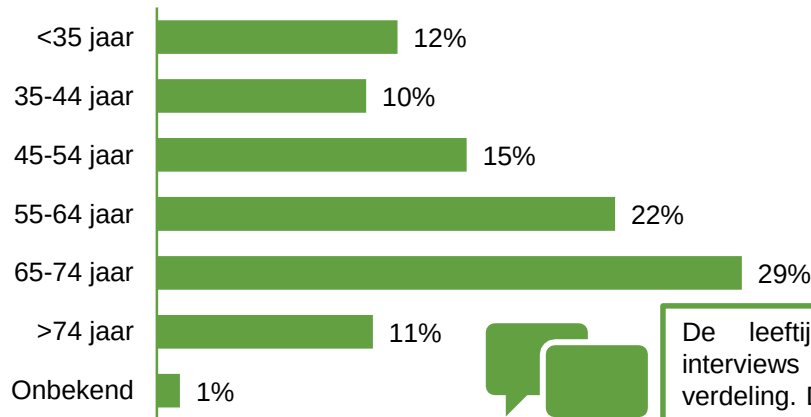
Bijlagen

Geslacht (n=1.239)



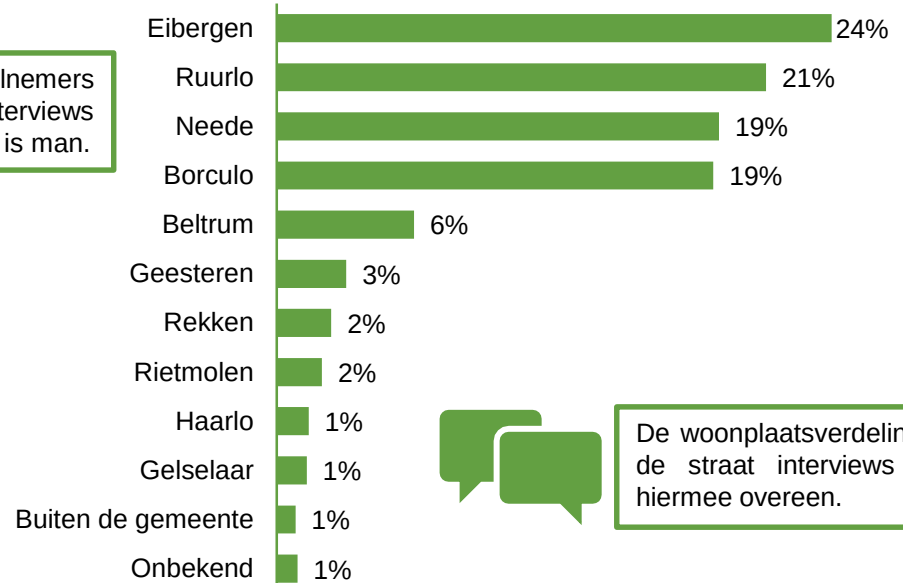
56% van de deelnemers aan de straatinterviews is vrouw en 44% is man.

Leeftijd (n=1.239)



De leeftijdsverdeling van de straat interviews komt overeen met deze verdeling. De drie laagste leeftijdsgroepen zijn iets minder goed vertegenwoordigd.

Woonplaats (n=1.239)



De woonplaatsverdeling van de straat interviews komt hiermee overeen.

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar woonplaats en leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage bevat gewogen resultaten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

o **Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid**

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (1.239) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 2,74% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

o **Weging**

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar woonplaats en leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten tussen de 35 en 44 jaar uit Eibergen, krijgt een respondent tussen de 35 en 44 jaar uit deze kern bijvoorbeeld weegfactor 1,09 en een respondent uit Neede tussen de 55 en 64 jaar (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,84. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd (uitgangspunten die de VNG ook vaak gebruikt).

Door de weging zijn de resultaten representatief over woonplaats en leeftijd.

Commissie Bestuur en Sociaal

Dossiernummer	2121
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 januari 2020
Agendapunt	9
Omschrijving	Voorstel bespreekstuk / Nieuwe Algemeen plaatselijke verordening 2020

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Bestuur en Sociaal	7 januari 2020

Zaaknummer : 256531

Raadsvergadering : 21 januari 2020

Onderwerp : aanpassing Algemene plaatselijke verordening 2020

Collegevergadering : 3 december 2019

Portefeuillehouder : J.H.A. van Oostrum

Steller : M.W. Konings-Nijhoff

tel: : 0545-250 468

Te nemen besluit:

De Algemene plaatselijke verordening 2020 vaststellen.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

Er is een aantal redenen om onze Algemene plaatselijke verordening (Apv) aan te passen:

1. de VNG heeft ons voorstellen gedaan. Dit zijn voornamelijk tekstuele aanpassingen.
2. In het kader van het voorkomen van ondermijning is er behoefte aan meer grip op zogenaamde 'droge' horeca. Dat kan bijvoorbeeld door een exploitatievergunning op te nemen voor de openbare inrichtingen die genoemd worden in artikel 2:27. Op dit moment kennen we geen exploitatieverordening. De eis van de exploitatievergunning geeft de mogelijkheid om onderzoek te doen naar de (te starten) onderneming. Past het bedrijf bijvoorbeeld op de gekozen plek? In de exploitatievergunning staan voorschriften. Deze hebben te maken met openbare orde, veiligheid en zedelijkheid in de omgeving van openbare inrichtingen. Daarmee kunnen we overlast in onze samenleving minimaliseren. Ook wordt er gekeken of de eigenaar / exploitant geschikt is om een onderneming te leiden. En er wordt gekeken waar het startkapitaal vandaan komt. Door de invoering van een exploitatievergunning verwachten we iets te doen aan het voorkomen van ondermijning. Omdat bedrijven met een drank- en horecaverunning al een Bibobtoets ondergaan geldt voor deze ondernemingen voorlopig een vrijstelling.

Als we al deze zaken aanpassen hebben we weer een actuele Apv waar we mee kunnen werken.

Argumentatie:

De Apv regelt allerlei zaken om overlast en onveilige situaties te kunnen aanpakken. Het algemeen belang en in het bijzonder de openbare orde wordt daarmee beschermd. Daarvoor moet de Apv wel regelmatig aangepast worden om actueel te blijven. Hieronder staan de belangrijkste wijzigingen.

- De voorstellen van de VNG zijn voor het grootste deel tekstueel of wetstechnisch van aard. Er worden een aantal hoofdstukken herbenoemd en een aantal titels geschrapt.
- Het uitdrukkelijker omschrijven van het aanlijn- en muilkorfgebod voor hinderlijke of gevaarlijke honden in artikel 2:59;
- Het opnemen van een exploitatievergunning voor de openbare inrichtingen in artikel 2:27. Daarvoor wordt de modelbepaling van de VNG overgenomen. Daarin is opgenomen dat voor bestaande ondernemingen met een drank- en horecaverunning een ambtshalve vrijstelling geldt voor dit verbod. Voorwaarde is wel dat zich in de 6 maanden vooraf aan

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:

0 hamerstuk

0 besprekingsstuk

0 anders, nl

Raadsvergadering

0 zonder hoofdelijke stemming

0 met algemene stemmen

0 stemmen voor, stemmen tegen

0 aangenomen

0 verworpen

0

- deze Apv-wijzingen geen incidenten hebben voorgedaan;
- Het benoemen van een 'waterpijpcafé' (shisha-lounge) als openbare inrichting in artikel 2:27. Met het invoeren van een exploitatievergunning zijn er straks meer mogelijkheden om dit te reguleren.

Kanttekeningen en risico's

Er zijn weinig risico's. De Apv is een gemeentelijke verordening die we zelf vaststellen. De basis is het model van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), maar er staan ook artikelen in die meer toegesneden zijn op onze eigen situaties. Die zijn herkenbaar aan een *.

Er is afgezien van het opnemen van een lachgasverbod. Lachgas is nog steeds een legaal middel en valt onder de Warenwet. Er bestaat veel onduidelijkheid over de risico's. In principe voorziet de Apv al in de mogelijkheid om op te treden tegen hinderlijk gedrag (zie de artikelen 2:47, 2:49 en 2:50). Bij evenementen kunnen wij als voorschrift een 'verbod van verkoop van lachgas' opnemen met als motivering het voorkomen van hinder. Overigens merken wij op dat de grootste distributeur van lachgas zich bewust is van de markt waarop zij actief is. Zij gaat met marktpartijen en de overheid in gesprek om te komen tot effectieve afspraken die de uitwassen van lachgasgebruik tegengaan.

Financiën

Er zijn geen financiële gevolgen.

Communicatie

We plaatsen een artikel in Berkelbericht waarin we de opvallendste wijzigingen benoemen en toelichten. Verder wordt de verordening natuurlijk gepubliceerd op Overheid.nl. En de gewijzigde verordening wordt toegezonden aan de politie en het Openbaar Ministerie.

Initiatief, participatie en rol gemeente

Dit is een kleine aanpassing van de huidige Apv. Daarom hebben we afgezien van participatie.

Planning en evaluatie

Het bijhouden van een verordening als de Apv vergt permanente aandacht. In de toekomst zal de Omgevingswet van grote invloed zijn en zal er straks een veel kleinere Apv overblijven met waarschijnlijk alleen zaken over openbare orde en veiligheid.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers.

drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 21 januari 2020

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van het college burgemeester en wethouders van 26 november 2019;

gelet op de artikelen 149, 149a, 151a, 151b, 151c, 151d, 154 en 154a van de Gemeentewet, de artikelen 3 en 4 van de Wet openbare manifestaties, de artikelen 4, 25a, 25b, 25c en 25d van de Drank- en Horecawet, artikel 5.13 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de artikelen 2.18, eerste lid, onder f en g, en vijfde lid, 2.21 en 3.148, tweede lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer, artikel 30c, tweede lid, van de Wet op de kansspelen, artikel 3 van de Winkeltijdenwet en artikel 2a van de Wegenverkeerswet 1994;

gezien het advies van de commissie Bestuur en Sociaal;

overwegende dat het aanbeveling verdient regels te stellen ter handhaving van de openbare orde;

b e s l u i t :

vast te stellen de:

ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING 2020

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1:1 Begripsbepalingen*

In deze verordening wordt verstaan onder:

- bebouwde kom: het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994;
- bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- *bouwwerk: hetgeen in artikel 1:1 eerste lid van de Bouwverordening Berkelland 2018 daaronder wordt verstaan;
- bromfiets: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder e, van de Wegenverkeerswet 1994;
- college: het college van burgemeester en wethouders;
- gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder c, van de Woningwet;
- handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen;
- motorvoertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;
- openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn;
- openbare plaats: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties;
- parkeren: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;
- rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht;

- voertuig: hetgeen daaronder verstaan wordt in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van kleine wagens zoals kruiwagens, kinderwagens en rolstoelen;
- *weg: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder b van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 1:2 Beslistermijn

1. Het bevoegde bestuursorgaan beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst.
2. Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste acht weken verdagen.
3. In afwijking van het eerste en tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing als beslist wordt op een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 2:10, vijfde lid, of een vergunning als bedoeld in artikel 2:11.

Artikel 1:3

(vervallen)

Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen

1. Aan een vergunning of ontheffing kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze voorschriften en beperkingen strekken slechts tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning of ontheffing is vereist.
2. Degene aan wie een vergunning of ontheffing is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing is persoonlijk, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald.

Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd als:

- a. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
- b. op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de vergunning of ontheffing, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;
- c. de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
- d. van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen of gedurende een daarin gestelde termijn of, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn; of
- e. de houder dit verzoekt.

Artikel 1:7 Termijnen

1. De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.
2. De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd als het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffingen overtreft.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden

1. Een vergunning of ontheffing kan in ieder geval worden geweigerd in het belang van:

- a. de openbare orde;
 - b. de openbare veiligheid;
 - c. de volksgezondheid;
 - d. de bescherming van het milieu.
2. Een vergunning of ontheffing kan ook worden geweigerd als de aanvraag daarvoor minder dan drie weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.

Hoofdstuk 2. Openbare orde en veiligheid, volksgezondheid en milieu

Afdeling 1 Voorkomen of bestrijding van ongeregelheden

Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregelheden

1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregelheden.
2. Degene die op een openbare plaats:
 - a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregelheden ontstaan of dreigen te ontstaan;
 - b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregelheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of
 - c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing;

is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.
3. Het is verboden zich te begeven naar of zich te bevinden op openbare plaatsen die door het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregelheden zijn afgezet.
4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid.
5. Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

Artikel 2.1a Onbetamelijk gedrag*

Het is verboden iemand in het openbaar uit te jouwen, na te schreeuwen, of met aanstoot gevende taal lastig te vallen of op andere wijze overlast aan te doen.

Artikel 2:2 Optochten

(gereserveerd; zie artikel 2:24 en 2:25)

Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

1. Degene die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, waaronder begrepen een samenkomst als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbare manifestaties, geeft daarvan voor de openbare aankondiging en ten minste 72 uur voordat de betoging, schriftelijk kennis aan de burgemeester.
2. De kennisgeving bevat:
 - a. naam en adres van degene die de betoging houdt;
 - b. het doel van de betoging;
 - c. de datum waarop de betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en van beëindiging;
 - d. de plaats en, voor zover van toepassing, de route;
 - e. voor zover van toepassing, de wijze van samenstelling;
 - f. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.

3. Degene die de kennisgeving doet, ontvangt daarvan een bewijs waarin het tijdstip van de kennisgeving is vermeld.
4. Als het tijdstip van de betoging valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk op de werkdag die aan de dag van dat tijdstip voorafgaat vóór 12.00 uur.
5. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden op verzoek een kennisgeving in behandeling nemen buiten deze termijn.

Artikel 2:4

(vervallen; opgenomen in artikel 2:3)

Artikel 2:5

(vervallen; opgenomen in artikel 2:3)

Artikel 2:6 Verspreiden geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen

(niet opgenomen)

Artikel 2:7

(vervallen; zie artikel 2:25)

Artikel 2:8 Dienstverlening

(gereserveerd)

Artikel 2:9 Vertoningen op openbare plaatsen

(niet opgenomen)

Afdeling 2 Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen

Artikel 2:10 Voorwerpen op en aan de weg

1. Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als dat gebruik:
 - a. schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren voor een doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer en onderhoud van de weg; of
 - b. niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.
2. Van een belemmering voor de bruikbaarheid van de weg is in ieder geval sprake wanneer niet tenminste een vrije doorgang van 1,2 meter wordt vrijgelaten op voet- en fietspaden en van 3,5 meter op een rijbaan voor gemotoriseerd verkeer.
3. Het college kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen voor terrassen, uitstallingen en reclameborden.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
5. De ontheffing wordt verleend als omgevingsvergunning door het college als het in het eerste lid bedoelde gebruik, voor zover dit een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j. of k. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
6. Het verbod is niet van toepassing op:
 - a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24;
 - b. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17;
 - c. overige gevallen waarin krachtens een wettelijk voorschrift een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend.
7. Het verbod is ook niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994, of de geldende Wegenverordening Gelderland.

8. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg*

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.
2. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht, mits de werkzaamheden ten minste acht weken voor het begin aan het college zijn gemeld.
4. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wegenwet, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de e Wegenverordening Gelderland, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren (AVOI) 2015.
5. Op de vergunning bedoeld in het eerste lid is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:12 Maken of veranderen van een uitweg

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het college een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.
2. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 wordt de vergunning slechts geweigerd:
 - a. ter voorkoming van gevaar voor het verkeer op de weg;
 - b. als de uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
 - c. als door de uitweg het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast, of
 - d. als er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Waterschapskeur of de Wegenverordening Gelderland.

Artikel 2:13

(vervallen)

Artikel 2:14 Winkelwagentjes

(niet opgenomen)

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp

Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of voor het wegverkeer hinder of gevaar ontstaat.

Artikel 2:16 Openen straatkolken en dergelijke

Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een straatkolk, rioolput, brandkraan of een andere afsluiting die behoort tot een openbare nutsvoorziening, te openen, onzichtbaar te maken of af te dekken.

Artikel 2:17 Kelderingen en dergelijke
(niet opgenomen)

Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen
(niet opgenomen)

Artikel 2:19
(vervallen)

Artikel 2:20
(vervallen)

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

1. De rechthebbende op een bouwwerk is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk, camera's overeenkomstig het bepaalde artikel 2:77, voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Verordening naamgeving en nummering (adressen) 2010, Waterstaatswet 1900, de onteigeningswet, of de Belemmeringenwet Privaatrecht.

Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn
(niet opgenomen)

Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs
(niet opgenomen)

Artikel 2:23a(Slaap)verblijf op een openbare plaats

1. Het is verboden de weg of een openbare plaats als slaappleats te gebruiken of op of aan de weg of een openbare plaats een voertuig, woonwagen, tent of ander onderkomen als slaappleats te gebruiken, daarin te overnachten of daartoe gelegenheid te bieden.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.
3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen en niet voor vrachtwagenchauffeurs die bij de uitoefening van hun beroep in de cabine van hun vrachtwagen overnachten en als de weg of de openbare plaats deel uitmaakt van een evenemententerrein.
4. Op de ontheffing bedoeld in het tweede lid is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Afdeling 3 Evenementen

Artikel 2:24 Begripsbepaling*

1. Onder evenement wordt verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:
 - a. Bioscoop- en theatervoorstellingen;
 - b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet en artikel 5:22;
 - c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;
 - d. het in een inrichting in de zin van de Drank en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;
 - e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
 - f. activiteiten als bedoeld in artikel 2:39;

- g. een herdenkingsplechtigheid;
- a. een braderie;
- b. een optocht, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3 van deze verordening, op de weg;
- c. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;
- d. een klein evenement, bv. een straatfeest of buurtbarbecue op één dag.

Artikel 2:25 Evenement*

1. Het is verboden zonder vergunning of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te houden
2. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor:
 - a. wedstrijden en spelactiviteiten van (sport)verenigingen die als regulier zijn aan te merken uitgezonderd wanneer het een voetbalwedstrijd betreft tegen een club die deelneemt aan een competitie uit het betaalde voetbal;
 - b. optochten, rondgangen, serenades die geen deel uitmaken van een grootschalig evenement (onder grootschalig evenement worden onder andere de volksfeesten en carnavalsoptochten verstaan);
 - c. wandel- en fietsactiviteiten;
 - d. kaartleesritten/oriënteringsritten;
 - e. activiteiten die naar hun aard het klimaat verbeteren binnen een winkelgebied (springkussen, kleine draaimolens en dergelijke);
 - f. verenigingsfeesten, buurtfeesten en schuttersfeesten waarbij geen openbare wegen worden afgesloten en/of een tent of anderszins een tijdelijk onderkomen wordt geplaatst voor maximaal 150 personen;
3. Bij de indiening van de vergunningaanvraag worden de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen, ingeleverd als er een gebruiksmelding zou moeten worden gedaan op grond van artikel 2.1, eerste lid van dat Besluit.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 en voor zover het bepaalde in het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen, daarin niet voorziet, kan de vergunning als bedoeld in het eerste lid worden geweigerd als blijkt dat het evenementterrein met toebehoren (zoals tenten en kramen en installaties) op zichzelf dan wel met toebehoren, in onderlinge samenhang bezien, niet brandveilig is;
5. Onverminderd het bepaalde in het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen, gelden voor evenementen genoemd in het tweede lid de volgende voorwaarden:
 - a. de openbare weg ten behoeve van het evenemententerrein wordt niet afgesloten;
 - b. er wordt geen tent of anderszins een tijdelijk onderkomen voor meer dan 150 personen geplaatst;
 - c. het evenement geeft weinig tot geen overlast voor de leefomgeving;
 - d. de organisator is verplicht het evenement ten minste drie weken voor het begin te melden aan de burgemeester .
6. De burgemeester kan naar aanleiding van de melding als bedoeld in het vijfde lid binnen 14 dagen na ontvangst van de melding, voorschriften verbinden aan het te houden evenement in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu.
7. De burgemeester kan binnen 14 dagen na ontvangst van de melding besluiten het organiseren van een evenement als bedoeld in het tweede lid te verbieden, als daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.
8. Het verbod van het eerste lid geldt niet voor een wedstrijd op of aan de weg, voor zover in het geregeld onderwerp wordt voorzien door artikel 10, juncto 148 van de Wegenverkeerswet 1994.
9. Op de vergunning bedoeld in het eerste lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:26 Ordeverstoring

Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.

Afdeling 4 Toezicht op openbare inrichtingen

Artikel 2:27 Begripsbepalingen

1. In deze afdeling wordt onder openbare inrichting verstaan een hotel, restaurant, pension, café, waterpijpcafé, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis, clubhuis of elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijsen voor directe consumptie worden bereid of verstrekt;
2. Een buiten de in het eerste lid bedoelde besloten ruimte liggend deel daarvan waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijsen voor directe consumptie ter plaatse kunnen worden bereid of verstrekt, waaronder in ieder geval een terras, maakt voor de toepassing van deze afdeling deel uit van de besloten ruimte.

Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting

1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.
2. De burgemeester weigert de vergunning als de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts geheel of gedeeltelijk weigeren als naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- of leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.
4. Geen vergunning is vereist voor een openbare inrichting die zich bevindt in een:
 - a. winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van de openbare inrichting een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit;
 - b. zorginstelling;
 - c. museum; of
 - d. bedrijfskantine of -restaurant.
5. De burgemeester verleent op verzoek of ambtshalve vrijstelling van het verbod aan openbare inrichtingen die horecabedrijf zijn als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet, als:
 - a. zich in de zes maanden voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze bepaling geen incidenten gepaard gaande met geweld, overlast op straat of drugsgebruik en -handel hebben voorgedaan in of bij de inrichting; of
 - b. de inrichting zich nieuw in de gemeente vestigt en er zich geen weigeringsgronden voordoen als bedoeld in artikel 1:8 of 2:28, tweede of derde lid.
6. De vrijstelling wordt ingetrokken wanneer zich een incident heeft voorgedaan als bedoeld in het vijfde lid, onder a.
7. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vergunning en de vrijstelling.

Artikel 2:29 Sluitingstijd

1. Openbare inrichtingen zijn gesloten op maandag tot en met zondag tussen 2.00 uur en 6.00 uur.
2. Het is verboden een openbare inrichting voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers in de inrichting te laten verblijven na sluitingstijd.
3. De burgemeester kan ontheffing verlenen van de sluitingstijd.
4. Het eerste en het derde lid zijn niet van toepassing op situaties waarin bij of krachtens de [Wet milieubeheer](#) is voorzien.

5. Op de ontheffing is [paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht](#) (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin [artikel 13b van de Opiumwet](#) voorziet.

Artikel 2:31 Verboden gedragingen

Het is verboden in een openbare inrichting:

- a. de orde te verstoren;
- b. zich te bevinden na sluitingstijd, tenzij het personeel betreft of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:30, eerste lid.
- c. op het terras spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van het terras.

Artikel 2:32 Handel binnen openbare inrichtingen

(niet opgenomen)

Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan

Als een openbare inrichting geen voor het publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college op als bevoegd bestuursorgaan voor de toepassing van de artikelen 2:28 tot en met 2:30.

Artikel 2:34

(vervallen)

Afdeling 5. Regulering paracommerciële rechtspersonen en overige aangelegenheden uit de Drank- en Horecawet

Artikel 2:34a tot en met 2:34d

(niet opgenomen)

Afdeling 6 Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf

Artikel 2:35 Begripsbepaling

(niet opgenomen)

Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie

(niet opgenomen)

Artikel 2:37 Nachtregister

(niet opgenomen)

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister

(niet opgenomen)

Afdeling 7 Toezicht op speelgelegenheden

Artikel 2:38a Begripsbepalingen

1. In deze afdeling wordt onder speelgelegenheid verstaan een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.
2. In deze afdeling voorkomende begrippen die in de Wet op de kansspelen zijn omschreven hebben dezelfde betekenis als in die wet.

Artikel 2:39 Speelgelegenheden

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet op de Kansspelen of de Verordening speelautomatenhal Berkelland 2016.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 weigert de burgemeester de vergunning als:
 - a. naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid; of
 - b. de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan.
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:40 Speelautomaten

1. In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee kansspelautomaten toegestaan.
2. In laagdrempelige inrichtingen zijn kansspelautomaten niet toegestaan.

Afdeling 8 Maatregelen ter voorkoming overlast, gevaar of schade

Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal

1. Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.
2. Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden.
3. Deze verboden zijn niet van toepassing op personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal of een daarbij behorend erf wegens dringende reden noodzakelijk is.

Artikel 2:42 Plakken en kladden*

1. Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is te bekrassen of te bekladden.
2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is:
 - a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen;
 - b. met kalk, teer of een kleur of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.
3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid is niet van toepassing voor zover gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.

4. De houder van de schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering direct ter inzage af te geven.
5. Het college kan aanplakborden aanwijzen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.
6. Het is verboden de aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.
7. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud daarvan.

Artikel 2:42a Verkiezingsborden*

1. Het is verboden op of aan een onroerende zaak verkiezingsborden te plaatsen of geplaatst te houden anders dan in de drie weken voorafgaand aan Europese, landelijke, provinciale-, gemeentelijke- of waterschapsverkiezingen. Dit verbod geldt niet voor door het college aangewezen aanplakborden.
2. De verkiezingsborden moeten uiterlijk drie dagen, na de datum waarop de verkiezingen zijn gehouden, verwijderd worden.
3. Deze regels gelden ook voor borden, waarop een referendum in de gemeente wordt aangekondigd.

Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap en dergelijke*

1. Het is verboden op de weg of openbaar water enig aanplakbiljet, aanplakdoek, kalk, teer, kleur of verfstof of verf gereedschap te vervoeren of bij zich te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing, als de genoemde materialen of gereedschappen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd voor handelingen als verboden in artikel 2:42 en 2:42a*.

Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen

1. Het is verboden op een openbare plaats inbrekerswerktuigen te vervoeren of bij zich te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing als de bedoelde werktuigen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen.

Artikel 2:44a Vervoer geprepareerde voorwerpen*

1. Het is verboden op de weg of in de nabijheid van winkels te vervoeren of bij zich te hebben een voorwerp dat er kennelijk toe is uitgerust om het plegen van (winkel)diefstal te vergemakkelijken.
2. Het verbod is niet van toepassing als redelijkerwijs kan worden aangenomen dat het bedoelde voorwerp niet bestemd is voor de in dat lid bedoelde handelingen.

Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen en dergelijke

(niet opgenomen)

Artikel 2:46 Rijden over bermen en dergelijke

(niet opgenomen)

Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen

1. Het is verboden op een openbare plaats:
 - a. te klimmen of zich te bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, hek, omheining of andere afsluiting, verkeersmeubilair en daarvoor niet bestemd straatmeubilair;
 - b. zich op te houden op een wijze die voor andere gebruikers of omwonenden onnodig overlast of hinder veroorzaakt.

2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de artikelen 424, 426bis of 431 van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik*

1. Het is voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt verboden op een openbare plaats binnen de bebouwde kom of een openbare plaats die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing op:
 - a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet;
 - b. een andere plaats dan een horecabedrijf als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.

Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen

1. Het is verboden zonder redelijk doel:
 - a. zich in een portiek of poort op te houden;
 - b. in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen.
2. Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van een appartementsgebouw of een soortgelijke meergezinswoning of van een gebouw dat voor publiek toegankelijk is, verboden zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van dat gebouw.

Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten

Het is verboden zich zonder redelijk doel en op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijke ruimte, dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor deze ruimte is bestemd. Onder deze ruimten worden in elk geval verstaan: portalen, telefooncellen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen.

Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen of bromfietsen

Het is verboden op een openbare plaats een fiets of een bromfiets te plaatsen of te laten staan tegen een raam, een raamkozijn, een deur, de gevel van een gebouw of in de ingang van een portiek als dit in strijd is met de uitdrukkelijk verklaarde wil van de gebruiker van dat gebouw of die portiek of als daardoor die ingang versperd wordt.

Artikel 2:52 Overlast van fietsen of bromfietsen op markt en kermisterrein en dergelijke

(niet opgenomen)

Artikel 2:53 Bespieden van personen

(niet opgenomen)

Artikel 2:54

(vervallen)

Artikel 2:55

(vervallen)

Artikel 2:56

(vervallen)

Artikel 2:57 Loslopende honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
 1. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;
 2. binnen de bebouwde kom op de weg als de hond niet is aangelijnd;
 3. buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats als de hond niet is aangelijnd;
 4. op de weg als die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerkt dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.
2. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
3. Het eerste lid, aanhef en onder a tot en met c, is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond:
 - a. die zich door zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden; of
 - b. die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden*

1. De eigenaar of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond worden verwijderd:
 - a. op een openbare plaats binnen de bebouwde kom;
 - b. op het gedeelte van de weg buiten de bebouwde kom dat bestemd is of ook bestemd voor het verkeer van voetgangers;
 - c. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak, speelweide of recreatiegebied buiten de bebouwde kom;
 - d. op een andere door het college aangewezen plaats.
2. De eigenaar of houder van een hond is verplicht, als de hond zich in de openbare ruimte bevindt, ervoor te zorgen een deugdelijk hulpmiddel, dat als zodanig is bestemd voor het verwijderen van uitwerpselen, bij zich te dragen. Op de eerste vordering van de ambtenaar, belast met de zorg voor de naleving van één of meer bepalingen van deze verordening, moet de eigenaar of houder dit tonen.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden.
4. De strafbaarheid wegens overtreding van het in het eerste lid gestelde gebod wordt opgeheven als de eigenaar of houder van de hond er voor zorg draagt dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden

1. Als de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander.
2. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijngebod is opgelegd is verplicht de hond kort aangelijnd te houden met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.
3. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijn- en muilkorfgebod is opgelegd, is naast de verplichting bedoeld in het tweede lid, verplicht de hond te voorzien van een muilkorf die:
 - a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;
 - b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en

- c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 2:57, eerste lid, aanhef en onder c, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door minister die het aangaat op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren

1. Het college kan, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, plaatsen aanwijzen waar het ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid verboden is daarbij aangeduide dieren:
 - a. aanwezig te hebben, of
 - b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door hen gestelde aanwijzingsbesluit, of
 - c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in het aanwijzingsbesluit is aangegeven; of
 - d. te voeren.
2. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen plaats van de gemeente ontheffing verlenen van een of meer verboden als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 2:61

(vervallen)

Artikel 2:62 Loslopend vee

(niet opgenomen)

Artikel 2:63 Duiven

(niet opgenomen)

Artikel 2:64 Bijen

(niet opgenomen)

Artikel 2:65 Bedelarij

Het is verboden op of aan de weg of in een voor het publiek toegankelijk gebouw te bedelen om geld of andere zaken.

Afdeling 9 Bestrijding van heling van goederen

Artikel 2:66 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt onder handelaar verstaande handelaar aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister

1. De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, in een doorlopend en een door de burgemeester gewaarmerkt register, en daarin onverwijld op te nemen:
 - a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed;
 - b. de datum van verkoop of overdracht van het goed;
 - c. een omschrijving van het goed, voor zover van toepassing daaronder begrepen - soort, merk en nummer van het goed;
 - d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; en

- e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.
2. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van deze verplichtingen.
3. Op de vrijstelling is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht

De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht:

1. de burgemeester binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen:
 - a. dat hij het beroep van handelaar uitoefent met vermelding van zijn woonadres en het adres van de bij zijn onderneming behorende vestiging;
 - b. van een verandering van de onder 1, sub a bedoelde adressen;
 - c. dat hij het beroep van handelaar niet langer uitoefent;
 - d. dat hij enig goed kan verkrijgen dat redelijkerwijs van een misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan.
2. de burgemeester op eerste aanvraag zijn administratie of register ter inzage te geven;
3. aan de hoofdingang van elke vestiging een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn;
4. een door opkoop verkregen goed gedurende de eerste drie dagen in bewaring te houden in de staat waarin het goed verkregen is.

Artikel 2:69

(vervallen)

Afdeling 10 Consumentenvuurwerk

Artikel 2:71 Begripsbepaling

(niet opgenomen)

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen

(niet opgenomen)

Artikel 2:73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

(niet opgenomen)

Artikel 2:73a Carbidschieten*

1. Onder carbidschieten wordt verstaan: het in een bus/container/opslagvat op explosieve wijze verbranden van acetyleengas afkomstig van een reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of gasmengsels met vergelijkbare eigenschappen.
2. Het is verboden in de openlucht met carbid te schieten.
3. Het verbod in het tweede lid geldt niet als wordt voldaan aan de volgende voorschriften:
 - a. het carbidschieten vindt plaats op 31 december tussen 10.00 uur en 1 januari 02.00 uur;
 - b. het carbidschieten vindt plaats buiten de bebouwde kom op een afstand van ten minste 100 meter van gebouwen;
 - c. het vrijschootsveld bedraagt tenminste 75 meter en binnen dit schootsveld bevindt zich geen publiek of andere personen en zijn geen openbare wegen of paden gelegen;
 - d. de volwassene die met carbid schiet neemt alle redelijkerwijs mogelijke maatregelen om elk gevaar voor mens en dier te voorkomen.
4. Het college kan ontheffing van het verbod in het tweede lid verlenen.

5. Het in het tweede lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien bij of krachtens de Wet milieubeheer, de Wet wapens en munitie of het Wetboek van Strafrecht.

Afdeling 11 Drugsoverlast

Artikel 2:74 Drugshandel op straat

Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden zich op een openbare plaats op te houden met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in artikel 2 of 3 van de Opiumwet, of daarop gelijkende waar, al dan niet tegen betaling, af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik

Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.

Afdeling 12 Bijzondere bevoegdheden van de burgemeester

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding

(niet opgenomen)

Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot de inzet van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats en/of voor een ieder toegankelijke plaatsen.

Artikel 2:78 Gebiedsontzeggingen

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, het voorkomen of beperken van aantastingen van het woon- of leefklimaat, de veiligheid van personen of goederen, de gezondheid of de zedelijkheid aan een persoon die strafbare feiten of openbare orde versturende handelingen verricht een bevel geven zich gedurende ten hoogste 24 uur niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.
2. Met het oog op de in het eerste lid genoemde belangen kan de burgemeester aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een bevel als bedoeld in dat lid is gegeven en die opnieuw strafbare feiten of openbare orde versturende handelingen verricht, een bevel geven zich gedurende ten hoogste acht weken niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.
3. Een bevel als bedoeld in het tweede lid kan slechts worden gegeven als het strafbare feit of de openbare orde versturende handeling binnen zes maanden na het geven van een eerder bevel, gegeven op grond van het eerste of tweede lid, plaatsvindt.

4. De burgemeester beperkt de in het eerste of tweede lid gestelde bevelen, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk oordeelt. De burgemeester kan op aanvraag tijdelijk ontheffing verlenen van een bevel.

Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet

1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven, zorgt ervoor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.
2. De burgemeester kan een last onder bestuursdwang in ieder geval opleggen wegens overtreding van het eerste lid bij ernstige en herhaaldelijke:
 - a. geluid- of geurhinder;
 - b. hinder van dieren;
 - c. hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn;
 - e. overlast door vervuiling of verwaarlozing van een woning of een erf;
 - f. intimidatie van derden vanuit een woning of een erf.

Hoofdstuk 3. Seksinrichtingen, sekswinkels, straatprostitutie en dergelijke

(niet opgenomen, in een aparte verordening geregeld)

Hoofdstuk 4. Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 1 Voorkomen of beperken van geluidhinder en hinder door verlichting

Artikel 4:1 Begripsbepalingen

In de artikelen 4:1 tot en met 4:6 wordt verstaan onder:

- a. geluidsgevoelige gebouwen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;
- b. geluidsgevoelige terreinen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;
- c. houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;
- d. incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;
- e. inrichting: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer, met dien verstande dat de artikelen 4:2 tot en met 4:5 uitsluitend van toepassing zijn op inrichtingen type A of B als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer.;
- f. onversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt.

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten (niet opgenomen)

Artikel 4:3 Kennisgeving incidentele festiviteiten*

1. Het is een inrichting toegestaan op maximaal 12 dagen of dagdelen per kalenderjaar incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet van toepassing zijn. De houder van de inrichting meldt dit minstens twee weken voor het begin van de festiviteit bij het college.
2. Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal 4 dagen of dagdelen per kalenderjaar in verband met de viering van incidentele festiviteiten de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148, eerste lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet van toepassing is. De houder van de inrichting meldt de festiviteit ten minste tien werkdagen voor de festiviteit bij het college.
3. Het college stelt een (digitaal) formulier vast voor het doen van een melding.
4. De melding wordt geacht te zijn gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, op tijd is ingeleverd bij het college.
5. De melding wordt tevens geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit, die redelijkerwijs niet te voorzien was, direct toestaat.
6. Bij incidentele festiviteiten bedraagt het gemiddelde geluidsniveau niet meer dan 75 dB(A) / 89 dB(C). Er wordt gemeten op de dichtstbijzijnde gevel van een geluidsgevoelig gebouw. De meethoogte is 1,5 meter. De minimale meetduur is 1 minuut. Muziekgeluidcorrectie en bedrijfsduurcorrectie wordt niet toegepast.
7. Na 24.00 uur mag het gemiddelde geluidsniveau niet meer zijn dan 70 dB(A)/84 dB(C). Er wordt gemeten op de dichtstbijzijnde gevel van een geluidgevoelig gebouw op een meethoogte van 1,5 meter. De minimale meetduur is 1 minuut. Muziekgeluidcorrectie en bedrijfsduurcorrectie wordt niet toegepast.
8. De dB(C) is maximaal 14 dB hoger dan de dB(A).
9. Op de dagen als bedoeld in het eerste lid wordt het ten gehore brengen van extra muziek - hoger dan de geluidsnorm als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit - uiterlijk om 00.30 uur beëindigd.
10. De geluidsnorm als bedoeld in het zesde lid geldt voor het bebouwde gedeelte van de inrichting en niet voor de buitenruimte.
11. Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid blijven ramen en deuren gesloten, behalve voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.

Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten (gereserveerd)

Artikel 4:5 Onversterkte muziek (niet opgenomen)

Artikel 4:5a Traditioneel schieten (niet opgenomen)

Artikel 4:6 Overige geluidhinder*

1. Het is verboden, buiten een inrichting op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten op een zodanige wijze dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit 2012 of de

Omgevingsverordening Gelderland .Het verbod geldt ook niet wanneer het toestel of geluidsapparaat is geplaatst op een terrein waar een evenement wordt gehouden, waarvoor op grond van artikel 2:25 vergunning is verleend.

Artikel 4:6a Mosquito

(niet opgenomen)

Artikel 4:6b (Geluid)hinder door dieren

Degene die buiten een inrichting de zorg heeft voor een dier, voorkomt dat dit voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder veroorzaakt.

Afdeling 2 Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

Artikel 4:7 Straatvegen

(niet opgenomen)

Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen

Het is verboden binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.

Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen

(niet opgenomen)

Afdeling 3 Bewaren van houtopstanden

Artikel 4:10 tot en met artikel 4:12 Het bewaren van houtopstanden

(Niet opgenomen; geregeld in de Bomenverordening 2019)

Afdeling 4 Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke

1. Het is verboden op een door het college aangewezen plaats, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht en buiten de weg gelegen in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid, de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:
 - a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;
 - b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;
 - c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, voor zover het plaatsen of aanwezig hebben daarvan gebeurt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of
 - d. mestopslag, gierkelder of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.
2. Het college kan bij de aanwijzing als bedoeld in het eerste lid nadere regels stellen.
3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of de Omgevingsverordening Gelderland.

Artikel 4:14

(vervallen)

Artikel 4:15 Verbod reclame*

1. Het is verboden op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding.
2. Het is verboden op of aan voertuigen handelsreclame te maken als deze voertuigen in hoofdzaak worden gebruikt voor reclamedoeleinden.
3. Het in het eerste lid gesteld verbod geldt niet:
 - a. als voldaan wordt aan door college te stellen nadere regels;
 - b. voor reclame-uitingen en lichtreclames aan/op onroerende zaken van horecabedrijven, tankstations, landelijke ketens en reclame op een bedrijventerrein, niet gericht naar het binnengebied, waarvoor een omgevingsvergunning voor de activiteit reclame is afgegeven, als genoemd in de nadere regels.
4. De vergunning als bedoeld in het 3^e lid onder b kan worden geweigerd:
 - a. als de reclame op zichzelf of in verband met zijn omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.
 - b. in het belang van de verkeersveiligheid.
 - c. ter voorkoming of beperking van overlast.

Artikel 4:16

(vervallen)

Afdeling 5 Kamperen buiten kampeerterreinen

Artikel 4:17 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan: een onderkomen of voertuig waarvoor geen omgevingsvergunning voor het bouwen in de zin van artikel 2.1, eerste lid onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

1. Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan, de beheersverordening, exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit is bestemd of ook bestemd.
2. Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op een terrein.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8. kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van de bescherming van:
 - a. natuur en landschap; of
 - b. een stadsgezicht.

Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen

1. Artikel 4:18, eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
2. Het college kan daarbij nadere regels stellen ter bescherming van de belangen genoemd artikel 4:18, vierde lid.

Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de

huishouding van de gemeente

Afdeling 1 Parkeerexcessen en stopverbod

Artikel 5:1

(Vervallen)

Artikel 5:2 Parkeren van voertuigen van autobedrijven en dergelijke

1. Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt ook verstaan:
 - a. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen; of
 - b. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling.
2. Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend:
 - a. voertuigen waaraan herstel- of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, en dit gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden; of
 - b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid bedoelde persoon.
3. Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, verboden:
 - a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van 25 meter met als middelpunt een van deze voertuigen;
 - b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
5. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

(niet opgenomen)

Artikel 5:4 Defecte voertuigen

Het is verboden een voertuig waarmee als gevolg van andere dan eenvoudig te verhelpen gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan op drie achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren.

Artikel 5:5 Voertuigwrakken

1. Het is verboden een voertuig dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt:
 - a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte of schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente;
 - b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wegenverordening Gelderland of de Provinciale landschapsverordening.

4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:7 Reclamevoertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijk doel om daarmee handelsreclame te maken.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:8 Grote voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter te parkeren op een door het college aangewezen openbare plaats binnen de bebouwde kom, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter te parkeren op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte.
3. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op werkdagen van maandag tot en met zaterdag, dagelijks van 08.00 tot 18.00 uur voor zover het voertuig gebruikt wordt voor ter plaatse uitvoeren van werkzaamheden.
4. Het tweede lid is voorts niet van toepassing op campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, voor zover deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden.
5. Het college kan ontheffing verlenen van de verboden.
6. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:9 Uitzicht belemmerende voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hun anderszins hinder of overlast wordt aangedaan.
2. Het verbod is niet van toepassing gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.

Artikel 5:10 Parkeren of laten stilstaan van voertuigen anders dan op de rijbaan

(niet opgenomen)

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

1. Het is verboden met een voertuig te rijden door een park of plantsoen of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook of her daarin te doen of te laten staan.
2. Dit verbod is niet van toepassing op:
 - a. de weg;
 - b. voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam;
 - c. voertuigen, waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd.

3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen

Het is verboden op door het college, in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast, of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan.

Afdeling 2 Collecteren

Artikel 5:13 Inzameling van geld, goederen of leden- of donateurwerving*

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden. Ook is het verboden in het openbaar leden of donateurs te werven als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
2. Onder een inzameling als bedoeld in het eerste lid wordt ook verstaan het aanvaarden van geld of goederen bij het aanbieden van diensten of goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
3. Het verbod geldt niet voor zover het betreft organisaties die zijn gevestigd in de gemeente, mits daarvan minimaal drie weken, voordat de openbare inzameling wordt gehouden, schriftelijk melding wordt gedaan aan het college.
4. Over de onderwerpen in het eerste, tweede en derde lid kan het college nadere regels stellen.
5. De inzameling of werving als bedoeld in het eerste en tweede lid kan worden gehouden als wordt voldaan aan de in de nadere regels opgenomen criteria.
6. Het verbod geldt niet voor een inzameling of werving die in besloten kring wordt gehouden.
7. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Afdeling 3 Venten

Artikel 5:14 Begripsbepaling

(niet opgenomen)

Artikel 5:15 Ventverbod

(niet opgenomen)

Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting

(niet opgenomen)

Afdeling 4 Standplaatsen

Artikel 5:17 Begripsbepaling

1. In deze afdeling wordt onder standplaats verstaan het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.
2. Onder standplaats wordt niet verstaan:

- a. een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;
- b. een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24;
- c. een uitstalling als bedoeld in artikel 2.10, derde lid.

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden*

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben.
2. Het college weigert de vergunning wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd als:
 - a. de standplaats zelf of in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand; of
 - b. door bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van een vergunning voor het hebben van een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt.
4. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet als het gaat om de verkoop van ter plaatse geoogste agrarische producten en/of ter plaatse vervaardigde agrarische producten mits:
 - a. de verkoop plaatsvindt op bij de standplaatshouder in eigendom of in zijn beheer terrein;
 - b. er geen overlast ontstaat;
 - c. de uitstalling voldoet aan redelijke eisen van welstand;
 - d. de verkeersvrijheid en -veiligheid niet in het geding is;
 - e. er geen sprake is van bouwwerken als bedoeld in de Woningwet;
 - f. de verkoop niet in strijd is met het bestemmingsplan of andere regelgeving;
 - g. de standplaats niet groter is dan 4 m².
5. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, Wet milieubeheer of de Wegenverordening Gelderland.
6. De weigeringsgrond in het derde lid, onder a geldt niet voor bouwwerken.
7. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende

Het is de rechthebbende op een perceel verboden toe te staan dat daarop zonder vergunning van het college standplaats wordt of is ingenomen.

Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen

(opgenomen in artikel 5:18)

Artikel 5:21 Aanhoudingsplicht

(gereserveerd)

Afdeling 5 Snuffelmarkten

Artikel 5:22 Begripsbepaling

1. In deze afdeling wordt onder snuffelmarkt verstaan een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incurante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf standplaatsen.
2. Onder snuffelmarkt wordt niet verstaan:
 - a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;
 - b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een snuffelmarkt te organiseren.
2. Het verbod is niet van toepassing op ruimten die uitsluitend of bijna geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.
3. De burgemeester weigert de vergunning als bedoeld in het eerste lid wegens strijd met een geldend bestemmingsplan of voorbereidingsbesluit.

Afdeling 6 Openbaar water en waterstaatswerken

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water

(niet opgenomen)

Artikel 5:25 Ligplaats vaartuigen

(niet opgenomen)

Artikel 5:26 Aanwijzingen ligplaats

(vervallen)

Artikel 5:27 Verbod innemen ligplaats

(vervallen)

Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken

(niet opgenomen)

Artikel 5:29 Reddingsmiddelen

(niet opgenomen)

Artikel 5:30 Veiligheid op het water

(niet opgenomen)

Artikel 5:31

(vervallen)

Afdeling 7 Crossterreinen en natuurgebieden

Artikel 5:31a

(vervallen)

Artikel 5:32 Crossterreinen

1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
 - a. het voorkomen of beperken van overlast;
 - b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden;

- c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek.
- 3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Zondagswet of het Besluit geluidproductie sportmotoren.

Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden

- 1. Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig, een bromfiets, een fiets of een paard.
- 2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan daarbij nadere regels stellen in het belang van:
 - a. het voorkomen van overlast;
 - b. de bescherming van natuur- of milieuwaarden;
 - c. de veiligheid van het publiek.
- 3. Het verbod is niet van toepassing op motorvoertuigen, bromfietsen, fietsen en paarden:
 - a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29, eerste lid, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de bevoegde minister aangewezen hulpverleningsdiensten;
 - b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
 - c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd;
 - d. van de zakelijk gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
 - e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde personen.
- 4. Het verbod is voorts niet van toepassing:
 - a. op wegen die gelegen zijn binnen de in het eerste lid bedoelde gebieden of terreinen;
 - b. binnen de bij of krachtens de Provinciale verordening 'Stiltegebieden' aangewezen stiltegebieden ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als 'toestel'.
- 5. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 5:34 Voorschriften natuurgebieden en andere terreinen*

Onverminderd het bepaalde in artikel 5:33 kunnen burgemeester en wethouders ten aanzien van door hen aangewezen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik bedoelde terreinen nadere regels stellen anders dan ter beperking van het verkeer:

- a. in het belang van de openbare orde;
- b. in het belang van de zedelijkheid;
- c. ter voorkoming van gevaar, schade en overlast;
- d. ter bescherming van het milieu;
- e. in het belang van de volksgezondheid.

Afdeling 8 Vuurverbod

Artikel 5:35 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken*

- 1. Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.
- 2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

3. De ontheffing kan worden geweigerd:
 - a. in het belang van de openbare orde en veiligheid;
 - b. ter bescherming van de woon- en leefomgeving;
 - c. ter bescherming van de flora en de fauna;
4. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor zover:
 - a. op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften van toepassing zijn;
 - b. de Omgevingsverordening Gelderland hierover een regeling bevat;
 - c. artikel 429, aanhef en onder 1 of 3, Wetboek van strafrecht van toepassing is; of
 - d. het betreft verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke, sfeervuren zoals terrashaarden, vuurkorven voor zover geen afvalstoffen worden verbrand en dergelijk vuur voor koken, bakken en braden, als dat geen gevaar, overlast of hinder oplevert voor de omgeving.
5. Het in het eerste lid, gestelde verbod geldt daarnaast niet voor zover het betreft:
 - a. verbranding van snoeihout dat afkomstig is van landschappelijk onderhoud;
 - b. verbranding van snoeihout dat overblijft na het rooien van bomen en struiken in het kader van landschappelijk onderhoud;
 - c. verbranding van hout in geval van besmettelijke ziekten waardoor vervoer niet mogelijk is, zoals bacterievuur/perenvuur, iepziekte, loodglans en fruitanker;
 - d. particuliere paasvuren, mits voldaan wordt aan door het college vast te stellen nadere regels.

Afdeling 9 Asverstrooiing

Artikel 5:36 Begripsbepaling

(niet opgenomen)

Artikel 5:37 Verboden plaatsen

(niet opgenomen)

Artikel 5:38 Hinder of overlast

(niet opgenomen)

Hoofdstuk 6. Straf-, overgangs- en slotbepalingen

Artikel 6:1 Strafbepaling

1. Overtreding van het bij of krachtens het bepaalde in de artikelen van deze verordening en de op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie.
2. In afwijking van het eerste lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10, vijfde lid, juncto eerste lid, 2:11, tweede lid en 2:12, eerste lid.
3. In geval van overtreding van de krachtens artikel 3, derde lid, van de Wet veiligheidsregio's gestelde regels kan het college een bestuurlijke boete opleggen van ten hoogste de geldboete, bedoeld in artikel 64, eerste lid, van de Wet veiligheidsregio's.

Artikel 6:2 Toezichthouders

1. Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast: de buitengewone opsporingsambtenaren.
2. Het college dan wel de burgemeester kan daarnaast andere personen met dit toezicht belasten.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid zijn de ambtenaren van politie, bedoeld in artikel 141, onder b, van het Wetboek van Strafvordering, eveneens belast met het toezicht op de naleving van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften.

Artikel 6:3 Binnentreden woningen

Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening, gegeven voorschriften die strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.

Artikel 6:4 Inwerkingtreding nieuwe en intrekking oude verordening

1. De Algemene plaatselijke verordening 2019 voor de gemeente Berkelland, vastgesteld bij raadsbesluit van 11 december 2018 wordt ingetrokken.
2. Deze verordening treedt in werking op 1 februari 2020.

Artikel 6:5 Overgangsbepaling

Besluiten, genomen krachtens de Algemene plaatselijke verordening 2019 of eerdere algemene plaatselijke verordeningen en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.

Artikel 6:6 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene plaatselijke verordening 2020.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
21 januari 2020,

de griffier,

de voorzitter,

Nieuwe Algemene plaatselijke verordening

Met ingang van 1 februari 2020 is er een nieuwe Algemene plaatselijke verordening (Apv). De Apv is een gemeentelijke verordening die we zelf vaststellen. Daarin regelen we vooral zaken die nergens anders geregeld worden.

Wat regelt een Apv?

In de Apv staan regels over openbare orde en veiligheid. Deze regels gaan over verschillende onderwerpen. Die zijn ongeveer in 3 categorieën ingedeeld:

Openbare orde en veiligheid

- evenementen
- overlast en baldadigheid
- carbid schieten.

Bescherming van het milieu en natuurschoon

- geluidshinder
- reclame
- houtopstanden

Andere onderwerpen over gemeentelijke regelgeving

- parkeeroverlast
- standplaatsen
- collectes.

De basis is het model van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). In onze Apv staan ook artikelen die alleen voor Berkelland gelden. Die zijn herkenbaar aan een *.

Wat verandert er zoal in de nieuwe Apv?

- Veel veranderingen gebeuren op verzoek van de VNG. Er zijn een aantal hoofdstukken herbenoemd en een aantal titels geschrapt.
- Het uitdrukkelijker omschrijven van het aanlijn- en muilkorfgebod voor hinderlijke of gevaarlijke honden in artikel 2:59.
- Het opnemen van een exploitatievergunning voor openbare inrichtingen genoemd in artikel 2:27. Daarvoor wordt de modelbepaling van de VNG overgenomen. Daarin is opgenomen dat voor bestaande ondernemingen met een drank- en horecaverunning een ambtshalve vrijstelling geldt voor dit verbod. Voorwaarde is wel dat zich in de 6 maanden vooraf aan deze Apv-wijzingen geen incidenten hebben voorgedaan;
- Het benoemen van een 'waterpijpcafé' (shisha-lounge) als openbare inrichting in artikel 2:27. Met het invoeren van een exploitatievergunning zijn er straks meer mogelijkheden om dit te reguleren.

Meer informatie?

Meer informatie over de APV vindt u via onze website, www.gemeenteberkelland.nl.

Was-wordt-tabel Wijziging Model Algemene plaatselijke verordening

Het opschrift van hoofdstuk 2 (artikel I, onderdeel B, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Hoofdstuk 2. Openbare orde	Hoofdstuk 2. Openbare orde en veiligheid, volksgezondheid en milieu

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 1, (artikel I, onderdeel C, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 1. Bestrijding van ongeregelde heden	Afdeling 1. Voorkomen of bestrijden van ongeregelde heden

Artikel 2:1 (artikel I, onderdeel D, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregelde heden 1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregelde heden. 2. Degene die op een openbare plaats: a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregelde heden ontstaan of dreigen te ontstaan; b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregelde heden ontstaan of dreigen te ontstaan; of c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing; is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.	Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregelde heden 1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregelde heden. 2. Degene die op een openbare plaats: a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregelde heden ontstaan of dreigen te ontstaan; b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregelde heden ontstaan of dreigen te ontstaan; of c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing; is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.

3. Het is verboden zich te begeven naar of te bevinden op openbare plaatsen die door het bevoegd bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregelde heden zijn afgezet. 4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid. 5. Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.	3. Het is verboden zich te begeven naar of zich te bevinden op openbare plaatsen die door het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregelde heden zijn afgezet. 4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid. 5. Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.
---	--

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 2, (artikel I, onderdeel E, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<i>Afdeling 2. Betoging</i>	

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 3, (artikel I, onderdeel F, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<i>Afdeling 3. Verspreiden van gedrukte stukken</i>	

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 4, (artikel I, onderdeel H, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<i>Afdeling 4. Vertoningen op de weg</i>	

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 5, (artikel J, onderdeel J, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 2. Bruikbaarheid en aanzien van de weg	Afdeling 2. Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen

Artikel 2:10 (artikel I, onderdeel K, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:10 Voorwerpen op en aan de weg 1. Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als dat gebruik: a. schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren voor een doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer en onderhoud van de weg; of b. niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. 2. Van een belemmering voor de bruikbaarheid van de weg is in ieder geval sprake wanneer niet tenminste een vrije doorgang van 1,2 meter wordt vrijgelaten op voet- en fietspaden en van 3,5 meter op een rijbaan voor gemotoriseerd verkeer. 3. Het college kan nadere regels stellen voor terrassen, uitstallingen en reclameborden in het belang van de openbare orde de openbare veiligheid of de bescherming van het milieu. 4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod. 5. De ontheffing wordt verleend als omgevingsvergunning door het college als het in het eerste lid bedoelde gebruik, voor zover dit een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j. of k. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. 6. Het verbod is niet van toepassing op: a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24; b. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17; c. overige gevallen waarin krachtens een wettelijk voorschrift een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend.	Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg of openbare plaats 1. Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als dat gebruik: c. schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren voor een doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer en onderhoud van de weg; of d. niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. 2. Van een belemmering voor de bruikbaarheid van de weg is in ieder geval sprake wanneer niet tenminste een vrije doorgang van 1,2 meter wordt vrijgelaten op voet- en fietspaden en van 3,5 meter op een rijbaan voor gemotoriseerd verkeer. 3. Het college kan nadere regels stellen voor terrassen, uitstallingen en reclameborden in het belang van de openbare orde de openbare veiligheid of de bescherming van het milieu. 4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod. 5. De ontheffing wordt verleend als omgevingsvergunning door het college als het in het eerste lid bedoelde gebruik, voor zover dit een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j. of k. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. 6. Het verbod is niet van toepassing op: d. evenementen als bedoeld in artikel 2:24; e. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17; f. overige gevallen waarin krachtens een wettelijk voorschrift een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend.

7. Het verbod is ook niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994, of de geldende Wegenverordening Gelderland. 8. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.	7. Het verbod is ook niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994, of de geldende Wegenverordening Gelderland. 8. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.
--	--

Artikel 2:11 (artikel I, onderdeel L, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg * 1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg. 2. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit. 3. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht, mits de werkzaamheden ten minste acht weken voor het begin aan het college zijn gemeld. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de geldende Wegenverordening Gelderland, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren (AVOI) 2015. 4. Op de vergunning bedoeld in het eerste lid is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.	Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg * 1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg. 2. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit. 3. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht, mits de werkzaamheden ten minste acht weken voor het begin aan het college zijn gemeld. 4. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wegenwet, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de geldende Wegenverordening Gelderland, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren (AVOI) 2015. 5. Op de vergunning bedoeld in het eerste lid is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 6, (artikel I, onderdeel N, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 6. Veiligheid op de weg	

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 7, (artikel I, onderdeel O, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 7. Evenementen	Afdeling 3. Evenementen

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 8, (artikel I, onderdeel P, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 8. Toezicht op openbare inrichtingen	Afdeling 4. Toezicht op openbare inrichtingen

Artikel 2:27 (artikel I, onderdeel Q, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:27 Begripsbepalingen 1. In deze afdeling wordt onder openbare inrichting verstaan een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis of elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijsen voor directe consumptie ter plaatse worden bereid of verstrekt. 2. Een buiten de in het eerste lid bedoelde besloten ruimte liggend deel waar sta- of	Artikel 2:27 Begripsbepalingen 1. In deze afdeling wordt onder openbare inrichting verstaan een hotel, restaurant, pension, café, waterpijpcafé, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis of elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijsen voor directe consumptie ter plaatse worden bereid of verstrekt. 2. Een buiten de in het eerste lid bedoelde besloten ruimte liggend deel waar sta- of

zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie ter plaatse kunnen worden bereid of verstrekt, waaronder in ieder geval een terras, maakt voor de toepassing deel uit van die besloten ruimte.	zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie ter plaatse kunnen worden bereid of verstrekt, waaronder in ieder geval een terras, maakt voor de toepassing van deze afdeling deel uit van die besloten ruimte.
---	--

Artikel 2:28 (artikel I, onderdeel R, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting (niet opgenomen)	Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting 1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester. 2. De burgemeester weigert de vergunning als de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit. 3. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts geheel of gedeeltelijk weigeren als naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- of leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed. 4. Geen vergunning is vereist voor een openbare inrichting die zich bevindt in een: a. winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van de openbare inrichting een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit; b. zorginstelling; c. museum; of d. bedrijfskantine of -restaurant. 5. De burgemeester verleent op verzoek of ambtshalve vrijstelling van het verbod aan openbare inrichtingen die horecabedrijf zijn als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet, als: a. zich in de zes maanden voorafgaand aan

	de inwerkingtreding van deze bepaling geen incidenten gepaard gaande met geweld, overlast op straat of drugsgebruik en -handel hebben voorgedaan in of bij de inrichting; of b. de inrichting zich nieuw in de gemeente vestigt en er zich geen weigeringsgronden voordoen als bedoeld in artikel 1:8 of 2:28, tweede of derde lid. 6. De vrijstelling wordt ingetrokken wanneer zich een incident heeft voorgedaan als bedoeld in het vijfde lid, onder a. 7. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vergunning en de vrijstelling.
--	---

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 9, (artikel I, onderdeel V, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 9. Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf	Afdeling 6. Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 10, (artikel I, onderdeel W, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 10. Toezicht op speelgelegenheden	Afdeling 7. Toezicht op speelgelegenheden

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 11, (artikel I, onderdeel X, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 11. Maatregelen tegen overlast en baldadigheid	Afdeling 8. Maatregelen ter voorkoming van overlast, gevaar of schade

Artikel 2:59 (artikel I, onderdeel Y, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:59 Gevaarlijke honden 1. Als de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander. 2. <i>Een</i> aanlijngebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond aangeliind te houden met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter. 3. <i>Een</i> muilkorfgebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond voorzien te houden van een muilkorf die: a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen; b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn. 4. Onverminderd artikel 2:57, eerste lid, aanhef en onder d, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de minister die het aangaat op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.	Artikel 2:59 Gevaarlijke honden 1. Als de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander. 2. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijngebod is opgelegd, is houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond kort aangeliind te houden, met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter. 3. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijn- en muilkorfgebod is opgelegd, is naast de verplichting bedoeld in het tweede lid verplicht de hond voorzien te houden van een muilkorf die: a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen; b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn. 4. Onverminderd artikel 2:57, eerste lid, aanhef en onder d, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de minister die het aangaat op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 12, (artikel I, onderdeel Z, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 12. Bepalingen ter bestrijding van heling van goederen	Afdeling 9. Bestrijding van heling van goederen

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 13, (artikel I, onderdeel AA, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 13. Vuurwerk	Afdeling 10. Consumentenvuurwerk

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 14, (artikel I, onderdeel AB, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 14. Drugsoverlast	Afdeling 11. Drugsoverlast

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 15, (artikel I, onderdeel AC, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 15. Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden, cameratoezicht op openbare plaatsen en gebiedsontzegging	Afdeling 12. Bijzondere bevoegdheden van de burgemeester

Het opschrift van hoofdstuk 4, afdeling 1, (artikel I, onderdeel AG, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 1. Geluidhinder en verlichting	Afdeling 1. Voorkomen of beperken geluidhinder en hinder door verlichting

Artikel 4:13 (artikel I, onderdeel AJ, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz. 1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben: a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan; b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan; c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, voor zover het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen. 2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen. 3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of de Omgevingsverordening Gelderland.	Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke 1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben: a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan; b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan; c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, voor zover het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen. 2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen. 3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of de Omgevingsverordening Gelderland.

Het opschrift van hoofdstuk 5 (artikel I, onderdeel AK, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente	Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente

Het opschrift van hoofdstuk 5, afdeling 1, (artikel I, onderdeel AL, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 1. Parkeerexcessen	Afdeling 1. Parkeerexcessen en stopverbod

Het opschrift van hoofdstuk 5, afdeling 6, (artikel I, onderdeel AP, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 6. Openbaar water	Afdeling 6. Openbaar water en waterstaatswerken

Artikel 5:32 (artikel I, onderdeel AR, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 5:32 Crossterreinen 1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben. 2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van: a. het voorkomen of beperken van overlast; b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden; c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek. 3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet <i>milieubeheer</i> of het Besluit geluidproductie sportmotoren.	Artikel 5:32 Crossterreinen 1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben. 2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van: a. het voorkomen of beperken van overlast; b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden; c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek. 3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit

	omgevingsrecht, de Zondagswet of het Besluit geluidproductie sportmotoren.
--	---

Het opschrift van hoofdstuk 5, afdeling 8, (artikel I, onderdeel AS, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 8. <i>Verbod vuur te stoken</i>	Afdeling 8. Vuurverbod

Het opschrift van hoofdstuk 5, afdeling 9, (artikel I, onderdeel AT, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 9. <i>Verstrooiing van as</i>	Afdeling 9. Asverstrooiing