

Bundel van de Raadsvergadering van 21 januari 2020

Agenda bijlagen

Als de hamer valt

- 1 Opening
- 2 Vragenhalfuur
 - Ontvangen vragen voor het vragenhalfuur - A. Weg (GL) en H. Pelle (PvdA) over omgevingsvergunning Eneco voor zonnepark Hambroekplassen
- 3 Spreekgelegenheid voor publiek
- 4 Benoeming burgercommissielid
 - Voorstel en besluit - Benoeming burgercommissielid P.J.J. Verbrugh
- 5 Vaststellen agenda
- 6 Ingekomen stukken / mededelingen / toezeggingen
 - Ingekomen stukken en toezeggingen - gewijzigde versie (in rood)
- 7 Voorbereiding en rapportage vanuit gemeenschappelijke regelingen
- 8 Hamerstuk / Financiële verordening gemeente Berkelland 2020
 - Dossier 2103 voorblad
 - Voorstel en besluit
 - Bijlage 1 - Financiële verordening gemeente Berkelland 2020
- 9 Hamerstuk / Verordening Speelautomatenhal Berkelland 2020
 - Dossier 2122 voorblad
 - Voorstel en besluit
 - Bijlage 1 - Persbericht Speelautomatenhal
 - Bijlage 2 - Was-wordt lijst
- 10 Hamerstuk / Nieuwe Algemeen plaatselijke verordening 2020
 - Dossier 2121 voorblad
 - Voorstel en besluit
 - Bijlage 1 - Artikel Berkelbericht
 - Bijlage 2 - Was-wordt tabel apv zomer 2019
 - Bijlage 3 - Antwoord op technische vraag
 - Bijlage 4 - Brief van college van BenW over artikel 2 287 lid 7 Apv
- 11 Hamerstuk / Raadsvoorstel kaderstelling cultuur- en erfgoedvisie 2020-2030
 - Dossier 2131 voorblad
 - Voorstel en besluit
 - Bijlage 1 - Raadsvoorstel cultuur- en erfgoedvisie 2020-2030
 - Bijlage 2 - Bestuursopdracht Cultuur- en Erfgoedvisie Berkelland
 - Bijlage 3 - Resultaten quickscan inventarisatie Cultuur en Erfgoedvisie Berkelland
- 12 Besprekstuk / Toekomstvisie VNOG
 - Dossier 2120 voorblad
 - Voorstel en besluit gewijzigd
 - Bijlage 1 - Brief reactie op toekomstvisie VNOG
 - Bijlage 2 - Terugblik tweedaagse en concept Toekomstvisie en opdrachten
 - Bijlage 3 - Brief aan colleges BenW nav brief Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers
 - Bijlage 4 - Brief van vakvereniging brandweervrijwilligers aan AB VNOG over Toekomstvisie VNOG
 - Bijlage 5 - Persbericht Toekomstvisie VNOG
- 13 Besprekstuk / Berkelland in Balans

Dossier 2139 voorblad

Voorstel en besluit

Bijlage 1 - Factsheet

Bijlage 2 - Persbericht

Bijlage 3 - Presentatie

Bijlage 4 - Rapport inwonersenquete

14 Motie vreemd aan de agenda

15 Sluiting

Als de hamer valt...



Als de hamer valt is het besluit genomen. Zo gaat dat tijdens de vergaderingen van de gemeenteraad. In deze rubriek geven wij telkens na de raadsvergadering in het kort een overzicht van de beslissingen die de gemeenteraad heeft genomen.

In de raadsvergadering van 21 januari 2020 heeft de gemeenteraad besloten:

- De heer P.J.J. Verbrugh (GB) te benoemen als burgercommissielid.
- De financiële verordening gemeente Berkelland 2020 vast te stellen.
- De verordening speelautomatenhal Berkelland 2020 vast te stellen.
- De algemene plaatselijke verordening 2020 vast te stellen.
- Dat de nieuwe Cultuur- en Erfgoedvisie 2020-2030 moet voldoen aan de volgende kaders; de bibliotheek voert de wettelijke taken uit en voert de 5 functies zo goed mogelijk uit. Daarbij geeft ze extra aandacht aan laaggeletterdheid en leesbevordering; een lokale- of streekomroep biedt een gebalanceerd aanbod tussen journalistiek en vermaak; het aanbod aan cultureel erfgoed is een goede mix van verbinden, ontwikkelen en vermaak; het totale aanbod aan culturele evenementen moet zoveel mogelijk mensen aanspreken; het huidige structurele budget voor cultuur is leidend, maar verschuivingen daarbinnen zijn mogelijk. Daarnaast is er incidenteel budget beschikbaar voor de toekomstbestendigheid/lastenverlichting van culturele verenigingen. Elke basisschoolleerling komt in aanraking met kunst, cultuur en muziek; de doorlooptijd van het visietraject is maximaal 8-10 maanden gerekend vanaf het raadsbesluit over de kaders.
- In te stemmen met de toekomstvisie VNOG met inachtneming van enkele punten.
- Vast te stellen de toetsingscriteria voor ombuigingsideeën en als thema's te kiezen die met (ervarings)deskundigen en direct betrokkenen worden uitgewerkt:
 - Onderhoud van de openbare ruimte in het buitengebied
 - Legesinkomsten in relatie tot dienstverlening
 - Bijzondere bijstand/schuldhelpverlening/kwijtschelding

Dit is een verkorte samenvatting van de genomen besluiten. Hieraan kunnen geen rechten ontleend worden. Op www.gemeenteberkelland.nl kunt u de volledige teksten van de genomen besluiten vinden.

VRAGENHALFUUR

Indiener: Andra Weg GroenLinks en Hans Pelle PvdA

Datum indiening vraag: 20-01-2020

raadsvergadering van: 21-01-2020

Formulering: Er zijn schriftelijke vragen gesteld door ons over de aanvraag omgevingsvergunning van Eneco voor een zonnepark bij de hambroekplassen. Naar aanleiding van de beantwoording daarvan, berichten in de pers en de lopende procedure van de aanvraag hebben wij de volgende vragen

Vraag:

Graag horen wij stand van zaken met betrekking tot de vergunningverlening rondom het zonnepark van de Hambroekplas?

Vraag:

Inrelatie tot de aankoop van de 3^e plas door Leisurelands: Wat kunt u vertellen over de plannen van Leisurelands en hoe verhouden die zich tot de ruimtelijke visie Hambroekplas en de uitgangspunten die u heeft vastgesteld?

Toelichting:

1. In het vragenhalfluur kunnen vragen gesteld worden over onderwerpen die niet op de agenda staan.
2. De vragen moeten 12 uur voor het begin van de vergadering bij de griffie ingediend zijn.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken.

Zaaknummer :

Raadsvergadering : 21 januari 2020

Onderwerp : Benoeming raadscommissielid

Collegevergadering : -

Portefeuillehouder : J.H.A. van Oostrum

Steller : J.A. Bannink

tel: : 0545-250 800

Te nemen besluit:

De heer P.J.J. Verbrugh uit Eibergen te benoemen als burgercommissielid.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

Door fractie Gemeentebelangen Berkelland (GB) is de heer P.J.J. Verbrugh voorgedragen als burgercommissielid. Na het afleggen van de eed of belofte kan de heer P.J.J. Verbrugh functioneren als burgercommissielid.

Argumentatie:

Op grond van artikel 4 van de Verordening op de raadscommissies 2019 kan elke fractie drie burgercommissieleden voordragen. De heer P.J.J. Verbrugh is door de GB fractie voorgedragen.

Kanttekeningen en risico's

Burgercommissieleden moeten net als raads- en collegeleden hun nevenfuncties openbaar maken. Er zal in het gesprek met de griffier aandacht zijn voor integriteit.

Financiën

Er zijn geen financiële gevolgen. De benoeming past binnen de bestaande budgetten.

VN-verdrag rechten van mensen met een beperking

Indien nodig wordt er bij raads- en burgercommissieleden rekening gehouden met structurele functionele beperkingen.

Communicatie

Het besluit zal op de gebruikelijke wijze, dat wil zeggen via de rubriek "Als de hamer valt.." in Berkelbericht bekend gemaakt worden. Voor verdere communicatie dient de GB fractie zelf te zorgen.

Initiatief, participatie en rol gemeente

Het initiatief c.q. de voordracht komt vanuit de GB fractie.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:

0 hamerstuk

0 besprekstuk

0 anders, nl

Raadsvergadering

0 zonder hoofdelijke stemming

0 met algemene stemmen

0 stemmen voor, stemmen tegen

0 aangenomen

0 verworpen

0

Planning en evaluatie

De benoeming geldt voor de raadsperiode heden-2022.

de griffier,

de voorzitter,

J.A. Bannink.

drs. J.H.A. van Oostrum.

Gewijzigde versie (zie rood)

Raadsvergadering : 21 januari 2020

Agendapunt : 5.

Onderwerp : Ingekomen stukken / mededelingen / toezeggingen

Meer informatie bij : Griffie

Telefoon : 0545-250 805

De volgende aan de raad gerichte stukken zijn ontvangen:

A. Ingekomen stukken

1. Afdoeningsvoorstel: voor kennisgeving aannemen

1. Afschrift van de brief van Vrienden van het SKB aan het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over alternatief plan voor Streekziekenhuis Koningin Beatrix (2941);
2. Brieven inzake Leusinkbrink (259806):
Brief aanbod tot overname aandelen, Rijsenburg Invest BV
Reactie gemeente op aanbod
Brief aanbod overname contract, Exploitatiemaatschappij Leusinkbrink BV
Reactie gemeente op herzien aanbod;
3. Brief van Provincie Gelderland inzake financieel toezicht 2020 (982 en 2192);
4. Motie van gemeente Putten over behouden combivoertuig voor de Brandweer Putten (1378);
5. Rapport van Nationale Ombudsman over klachten van mensen met een arbeidsbeperking (3370);
6. Circulaire van Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over specifieke aandachtspunten Rechtspositiebesluit (4308);
7. Mail van Let's Talk About Tech over 5G en gezondheid (3509);
8. Motie van gemeente Aalten over Toekomstvisie VNOG (4722);
9. E-mail van internationale vrouwendag over de internationale vrouwendag 8 maart 2020 (5987);
10. Motie van gemeente Nunspeet over brandweezorg (5986);
11. E-mail van Stichting EHS over straling 5G en gezondheid (4075);
12. E-mail over straling elektromagnetische velden Levend Laboratorium (6019);
13. Brief van Stichting behoud SKB aan Raad van Bestuur Santiz over regiogroep(2941);
14. Brief van Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de aanbieding van de handreiking integriteitstoetsing van kandidaten voor decentrale politieke partijen (4852);
15. Brief van gemeente Bergen over zorgen uitrol 5G antennes (6819);
16. Brief van Achterhoek Ambassadeurs over Regionale Energie Strategie Achterhoek (4295).

2. Correspondentie van het college van BenW / afdoeningsvoorstel: voor kennisgeving aannemen

1. Brief van het college van BenW over Voortzetting regiocoördinatie vrijetijdseconomie via Stichting Achterhoek Toerisme (264753);
2. Brief van het college van BenW over lijst met lopende omgevingsvergunningen met een uitgebreide procedure (193764);
3. Brief van het college van BenW over Verkeersmonitor Russchemors (Oude Eibergseweg);
4. Brief van het college van BenW over Stand van zaken locatie-onderzoek Staring College Borculo (212498);
5. Brief van het college van BenW over Visie op vrijwilligersvervoer (646);
6. Brief van het college van BenW over Subsidieregeling Berkelland Bespaart 2020-2022 en evaluatie (229343);
7. Brief van het college van BenW over eindafrekening Sterrenpalet (200621);
8. Brief van het college van BenW over formaat gymzaal IKC het Simmelink (6158);

9. Brief van het college van BenW over Villa Smits in Eibergen (101434).

3. Raad / commissie / griffie

4. Afdoeningsvoorstel: voor advies in handen stellen van het college

5. Afdoeningsvoorstel: ter afdoening in handen stellen van het college

B. Mededelingen

-

C. Toezeggingen raad (t/m 18-12-2019)

Nr.	Omschrijving toezegging	Datum toezegging	Team (PM)	Streefdatum gereed	Datum gereed
1.	Jaarlijkse evaluatie beleidskader Muziek-, Kunst- en Cultuuronderwijs in de commissie Sociaal.	15-05-2018	Opdracht-geverschap Beleid (JW)	De evaluatie is in 2019 onderdeel van het proces om te komen tot een nieuwe visie op cultuur (zie programma 'Cultuur is van iedereen').	
2.	Onderhouden fietspaden (naar aanleiding van ingetrokken motie M-18-27 fietspaden VRIGA)	06-11-2018	Opdracht-Gevers (AO)	Januari 2020	
3.	N.a.v. ingetrokken motie M-18-28 / Voorstel meer biodiversiteit in het landschap	06-11-2018	Gebiedsteam (HH)	Eind 2019	
4.	Jaarlijks monitoren hoe de verkeersstromen in Neede zich ontwikkelen in relatie tot de ontwikkeling van de bedrijventerreinen Russchemors en Wheemergaarden	13-11-2018	Gebied (AO)	Jaarlijks	• Raadsbrief 10-12-2019
5.	Monitoren van alle afval- en grondstofstromen en actie ondernemen (bijv. de inzamelfrequentie aanpassen) indien daartoe aanleiding is. De raad informeren over deze monitoring en eventuele acties	13-11-2018	Opdracht-gevers (AO)	Begin 2020	• Raadsbrief 16-09-2019
6.	Inwonersfolder Plussenbeleid	19-03-2019	Dienstverlening Omgeving (HH)	Augustus 2019	
7.	"Overgenomen" motie Aanbod los van behoefte – stop met wegbestemmen woningbouwplannen.	17-09-2019	Opdrachtgevers (HH)	November 2019	Afgerond, zie lokale kwaliteitscriteria
8.	Pakket maatregelen taakstelling € 3 miljoen sociaal domein (jeugd en WMO)	5/6 november 2019	Opdrachtgevers (AN/RS)	Bij perspectief-nota 2021	
9.	Raad bijpraten over ideeën invulling taakstelling sociaal	5/6 november	Opdrachtgevers (AN/RS)	December 2019	

	domein	2019			
10.	Onderzoek naar mogelijkheden tot invoering van de JA/JA sticker (overname motie M-19-19)	5/6 november 2019	Opdrachtgevers (AO)	Voor/bij perspectief nota 2021	
11.	Prioritering plussen in Plussenbeleid	19-03-2019	Dienstverlening Omgeving (HH)		

Raadsvergadering

Dossiernummer	2103
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	21 januari 2020
Agendapunt	8
Omschrijving	Hamerstuk / Financiële verordening gemeente Berkelland 2020

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	21 januari 2020

Voorgesteld besluit

Besluit

de financiële verordening 2020 vast te stellen.

Zaaknummer : 261150

Raadsvergadering : 21 januari 2020

Onderwerp : Financiële verordening 2020

Collegevergadering : 26 november 2019

Portefeuillehouder : G.J. Teselink

Steller : J. Koornstra

tel: : 0545-250 580

Te nemen besluit:

De Financiële verordening gemeente Berkelland 2020 vaststellen

Waarom dit voorstel en wat is het effect

De nota activerings- en afschrijvingsbeleid 2012 (vastgesteld door ons College in oktober 2011) is niet meer actueel en kan vervallen. Het beleid voor activeren, afschrijvingstermijnen en -methodiek is nu opgenomen in de financiële verordening. De financiële verordening moet worden geactualiseerd naar aanleiding van opmerkingen van de accountant bij de jaarrekening 2018, enkele kleine aanpassingen in het activerings- en afschrijvingsbeleid en aanpassingen in de planning- en controlcyclus. Voorgesteld wordt de financiële regelgeving weer op orde te brengen met een geactualiseerde financiële verordening. De nota activerings- en afschrijvingsbeleid 2012 is door ons College ingetrokken.

Argumentatie:

- 1.1. In het verslag van de accountant bij jaarrekening 2018 wordt opgemerkt dat de nota activerings- en afschrijvingsbeleid 2012 niet meer actueel is. De actuele afschrijvingstermijnen en -methodiek zijn echter wel opgenomen in de in 2016 vernieuwde financiële verordening. Om dubbelingen te voorkomen heeft ons College de nota activerings- en afschrijvingsbeleid 2012 ingetrokken. Enkele onderdelen over het activerings- en afschrijvingsbeleid zijn omwille van de volledigheid toegevoegd aan de bijlage afschrijvingsbeleid van de financiële verordening.
- 1.2. De financiële verordening is op de volgende onderdelen geactualiseerd naar de praktijk (a t/m f) en aangepast (g):
 - a. Het ingangsmoment van afschrijven is het jaar na ingebruikname van het volledige actief. Bij grote investeringen met een langere looptijd waarbij fasen (voorbereiding, uitvoering, nazorg) worden onderscheiden, is het ingangsmoment van afschrijven het jaar volgend op het afsluiten van een investeringsfase.
 - b. Uren van medewerkers worden niet als onderdeel van een investering geactiveerd. Uitzondering op deze regel is de toerekening van de uren aan de grondexploitatieprojecten.
 - c. De planning- en controlcyclus is gewijzigd: in plaats van een voorjaarsnota en een najaarsnota is er in 2019 sprake van één bestuursrapportage per jaar. Hierop is artikel 5 van de financiële verordening aangepast door in plaats van "tussenrapportages over de realisatie van de begroting van de gemeente over de eerste 3 maanden en de eerste 8 maanden van het lopende boekjaar" een meer neutrale en toekomstbestendige tekst op te nemen met "één of meer tussenrapportages over de realisatie van de begroting van de gemeente in het lopende boekjaar".

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:

0 hamerstuk

0 besprekstuk

0 anders, nl

Raadsvergadering

0 zonder hoofdelijke stemming

0 met algemene stemmen

0 stemmen voor, stemmen tegen

0 aangenomen

0 verworpen

0

- d. De toerekening van rente aan activa heeft betrekking op de inzet van vreemd vermogen en niet langer op eigen vermogen. Deze aanpassing van de BBV is nu verwerkt in de tekst van artikel 9.
- e. In de financiële verordening 2016 wordt nog de term “prioriteit” gebezigd. Dit is geactualiseerd naar “programma” of “speerpunt”.
- f. De tekst met betrekking tot de maximale looptijd van reserves in artikel 8 is geschrapt en is hiermee in overeenstemming met de recentelijk gewijzigde Nota reserves en voorzieningen waarin geen sprake is van reserves met een maximale looptijd.
- g. Om de administratieve lasten als gevolg van het activeren en afschrijven te beperken wordt voorgesteld om de ondergrens voor activeren te verhogen van € 5.000 naar € 20.000.

Kanttekeningen en risico's

Het niet vaststellen van de geactualiseerde financiële verordening zal een situatie van onrechtmatigheid in stand houden waarbij de gemeentelijke financiële praktijk afwijkt van de spelregels die de gemeenteraad in de verordening heeft vastgelegd.

Financiën

1.2.a. Bij de jaarrekening 2018 zijn de financiële effecten verwerkt van de overgang naar het afschrijven met ingang van het jaar na ingebruikname van het volledige actief.

1.2.g. Het verhogen van de ondergrens voor het activeren en afschrijven van € 5.000 naar € 20.000 heeft een eenmalig financieel effect bij de jaarrekening 2019. De eenmalige extra afschrijvingskosten bedragen € 442.000 (€ 384.000 voor het programma Fijn leven en € 58.000 voor het programma Financiën). Voor de jaren 2020 e.v. betekent het verhogen van de ondergrens dat de jaarlijkse afschrijvingen € 80.000 lager zijn (€ 70.000 bij het programma Fijn leven en € 10.000 bij het programma Financiën). Dit voordeel wordt meegenomen bij Berkelland in Balans.

Communicatie

De aangepaste verordening wordt op de gebruikelijke wijze (via Berkelbericht en onze website) bekend gemaakt.

Initiatief, participatie en rol gemeente

n.v.t.

Planning en evaluatie

n.v.t.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 21 januari 2020

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 november 2019;

b e s l u i t :

de financiële verordening 2020 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
21 januari 2020

de griffier,

de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Financiële verordening 2020

In onderstaande tabel treft u een overzicht aan van de gewijzigde artikelen in de financiële verordening.

Financiële verordening 2016	Financiële verordening 2020
Artikel 1. Begripsbepaling In deze verordening wordt verstaan onder: - prioriteit: onderdeel van een programma bestaande uit een samenstel van een aantal samenhangende grootboekrekeningen of een enkele grootboekrekening.	Artikel 1. Begripsbepaling In deze verordening wordt verstaan onder: - speerpunt: onderdeel van een programma bestaande uit een samenstel van een aantal samenhangende grootboekrekeningen of een enkele grootboekrekening.
Artikel 2. Programma-indeling 2. De raad stelt de onderverdeling van de programma's in prioriteiten vast.	Artikel 2. Programma-indeling 2. De raad stelt de onderverdeling van de programma's in speerpunten vast.
Artikel 4. Autorisatie begroting en investeringskredieten 1. De raad autoriseert met het vaststellen van de begroting de baten en de lasten per prioriteit.	Artikel 4. Autorisatie begroting en investeringskredieten 1. De raad autoriseert met het vaststellen van de begroting de baten en de lasten per programma.
Artikel 5. Tussentijdse rapportage 1. Het college informeert de raad door middel van tussentijdse rapportages over de realisatie van de begroting van de gemeente over de eerste 3 maanden en de eerste 8 maanden van het lopende boekjaar. 2. De tussenrapportages bevatten een uiteenzetting over de bijstelling van het beleid en een overzicht met de bijgestelde raming (...) 3. In de tussenrapportages worden in ieder geval afwijkingen op de oorspronkelijke ramingen van de baten en de lasten van prioriteiten en investeringskredieten in de begroting groter dan € 50.000 toegelicht.	Artikel 5. Tussentijdse rapportage 1. Het college informeert de raad door middel van één of meer tussentijdse rapportages over de realisatie van de begroting van de gemeente in het lopende boekjaar. 2. Een tussenrapportage bevat een uiteenzetting over de bijstelling van het beleid en een overzicht met de bijgestelde raming (...) 3. In een tussenrapportage worden in ieder geval afwijkingen op de oorspronkelijke ramingen van de baten en de lasten van programma's en investeringskredieten in de begroting groter dan € 50.000 toegelicht.
Artikel 8. Reserves 2. Bij een voorstel voor de instelling van een reserve wordt minimaal aangegeven: a. het specifieke doel van de reserve; b. de voeding van de reserve;	Artikel 8. Reserves 2. Bij een voorstel voor de instelling van een reserve wordt minimaal aangegeven: a. het specifieke doel van de reserve; b. de voeding van de reserve;

Financiële verordening 2016	Financiële verordening 2020
c. de maximale hoogte van de reserve; en d. de maximale looptijd. 3. Als een bestemmingsreserve binnen de aangegeven maximale looptijd niet heeft geleid tot besteding, dan valt de bestemmingsreserve vrij en wordt deze aan de algemene reserve toegevoegd.	c. de maximale hoogte van de reserve; en d. de looptijd.
Artikel 9. Kostprijsberekening 3. Voor de inzet van materiele activa worden naast directe kosten, indirecte kosten en afschrijvingskosten, de rente voor de financiering van het actief toegerekend. Deze rente is een vergoeding voor de inzet van vreemd vermogen en van eigen vermogen. De rentepercentages voor deze vergoeding worden bij de behandeling van de begroting vastgesteld.	Artikel 9. Kostprijsberekening 3. Voor de inzet van materiele activa worden naast directe kosten, indirecte kosten en afschrijvingskosten, de rente voor de financiering van het actief toegerekend. Deze rente is een vergoeding voor de inzet van vreemd vermogen. De rentepercentages voor deze vergoeding worden bij de behandeling van de begroting vastgesteld.
Artikel 14. Intrekken oude verordening en overgangsrecht De Financiële verordening gemeente Berkelland 2005 vastgesteld op 29 september 2005 wordt ingetrokken, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de jaarrekening en het jaarverslag en bijbehorende stukken van het begrotingsjaar voorafgaand aan het jaar waarin deze verordening in werking treedt en op de begroting, Artikel 15. Inwerkingtreding en citeertitel 1. Deze verordening treedt in werking op 1 mei 2016. 2. Deze verordening wordt aangehaald als: Financiële verordening gemeente Berkelland 2016	Artikel 14. Inwerkingtreding en citeertitel 1. De financiële verordening gemeente Berkelland 2016 wordt per 1 januari 2020 ingetrokken. 2. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2020 en werkt terug tot 1 januari 2019. 3. Deze verordening wordt aangehaald als: Financiële verordening gemeente Berkelland 2020

Financiële verordening 2016	Financiële verordening 2020
Bijlage afschrijvingsbeleid bij artikel 7 Activa met economisch nut en een verkrijgingsprijs van minder dan € 5.000 worden niet geactiveerd, uitgezonderd gronden en terreinen. Gronden en terreinen worden altijd geactiveerd.	Bijlage afschrijvingsbeleid bij artikel 7 Activa met economisch nut en een verkrijgingsprijs van minder dan € 20.000 worden niet geactiveerd, uitgezonderd gronden en terreinen. Gronden en terreinen worden altijd geactiveerd. Het ingangsmoment van afschrijven is het jaar na ingebruikname van het volledige actief. Bij grote investeringen met een langere looptijd worden fasen onderscheiden (voorbereiding, uitvoering en nazorg). Bij het afsluiten van een investeringsfase start het daaropvolgende jaar de afschrijving van het actief. Uren van medewerkers worden niet als onderdeel van een investering geactiveerd. Uitzondering op deze regel is de toerekening van de uren aan de grondexploitatieprojecten.

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders 26 november 2019;

gelet op artikel 212 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

vast te stellen de:

FINANCIELE VERORDENING GEMEENTE BERKELLAND 2020

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepaling

In deze verordening wordt verstaan onder:

- inkomsten: totaal van de baten voor onttrekking reserves;
- netto schuld: bruto schuld minus de omvang van de geldelijke bezittingen die niet zijn ingezet voor de publieke taak. Onder bruto schuld wordt verstaan het totaal van langlopende leningen, kortlopende schulden, crediteuren en overlopende passiva. Onder geldelijke bezittingen die niet zijn ingezet voor de publieke taak wordt verstaan het totaal van langlopende uitzettingen, vorderingen, liquide middelen en overlopende activa;
- overheidsbedrijf: onderneming met privaatrechtelijke rechtspersoonlijkheid, niet zijnde een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid, waarin een publiekrechtelijke rechtspersoon, al dan niet tezamen met een of meer andere publiekrechtelijke rechtspersonen, in staat is het beleid te bepalen of een onderneming in de vorm van een personenvennootschap, waarin een publiekrechtelijke rechtspersoon deelneemt;
- speerpunt: onderdeel van een programma bestaande uit een samenstel van een aantal samenhangende grootboekrekeningen of een enkele grootboekrekening.

Hoofdstuk 2. Begroting en verantwoording

Artikel 2. Programma-indeling

1. De raad stelt een programma-indeling vast.
2. De raad stelt de onderverdeling van de programma's in speerpunten vast.
3. De raad stelt op voorstel van het college per programma relevante indicatoren vast voor het meten van en het afleggen van verantwoording over de gemeentelijke productie van goederen en diensten en de maatschappelijke effecten van het gemeentelijke beleid.
4. De raad stelt vast over welke onderwerpen hij in extra paragrafen naast de verplichte paragrafen in de begroting en rekening kaders wil stellen en wil worden geïnformeerd.

Artikel 3. Kaders begroting

1. Het college biedt voor 1 juni aan de raad een nota aan met een voorstel voor het beleid en de financiële kaders van de begroting voor het volgende begrotingsjaar en de meerjarenraming. De raad stelt deze nota voor 1 juli vast.
2. In de begroting wordt een post onvoorzien opgenomen van € 200.000.

Artikel 4. Autorisatie begroting en investeringskredieten

1. De raad autoriseert met het vaststellen van de begroting de baten en de lasten per programma.
2. Bij de begrotingsbehandeling geeft de raad aan van welke nieuwe investeringen hij op een later tijdstip een apart voorstel voor autorisatie van het investeringskrediet wil ontvangen. De overige nieuwe investeringen worden bij de begrotingsbehandeling met het vaststellen van de financiële positie geautoriseerd.
3. Het college informeert de raad als ze verwacht dat de lasten de geautoriseerde lasten of de investeringsuitgaven de geautoriseerde investeringskredieten dreigen te overschrijden of de baten de geautoriseerde baten dreigen te onderschrijden. De raad geeft vervolgens aan of hij hiervoor een voorstel wil voor wijziging van het budget of een voorstel voor bijstelling van het beleid.
4. Bij de behandeling van de tussenrapportages in de raad doet het college voorstellen voor het wijzigen van de geautoriseerde budgetten en de investeringskredieten en het bijstellen van het beleid.
5. Voor een investering waarvan het investeringskrediet niet met het vaststellen van de begroting is geautoriseerd, legt het college vooraf aan het aangaan van verplichtingen een investeringsvoorstel met een voorstel voor het vaststellen van een investeringskrediet aan de raad voor.

Artikel 5. Tussentijdse rapportage

1. Het college informeert de raad door middel van één of meer tussentijdse rapportages over de realisatie van de begroting van de gemeente in het lopende boekjaar.
2. Een tussenrapportage bevat een uiteenzetting over de bijstelling van het beleid en een overzicht met de bijgestelde raming van:
 - a. de baten en de lasten per programma;
 - b. het overzicht van de algemene dekkingsmiddelen;
 - c. het totale saldo van de baten en de lasten volgend uit de onderdelen a en b;
 - d. de (beoogde) toevoegingen en onttrekkingen aan reserves per programma; en
 - e. het resultaat, volgend uit de onderdelen c en d,
3. In een tussenrapportage worden in ieder geval afwijkingen op de oorspronkelijke ramingen van de baten en de lasten van programma's en investeringskredieten in de begroting groter dan € 50.000 toegelicht.

Artikel 6. EMU-saldo

Wanneer het Rijk de gemeente bericht dat alle gemeenten samen het collectieve aandeel van gemeenten in het EMU-tekort, bedoeld in artikel 3, zesde lid, van de Wet houdbare overheidsfinanciën, hebben overschreden, informeert het college de raad of een aanpassing van de begroting nodig is. Als het college een aanpassing nodig acht, doet het college een voorstel voor het wijzigen van de begroting.

Hoofdstuk 3. Financieel beleid

Artikel 7. Waardering en afschrijving vaste activa

1. Materiële vaste activa met een meerjarig maatschappelijk nut worden onder aftrek van bijdragen van derden geactiveerd.

2. Materiële vaste activa worden afgeschreven volgens de methodiek en de termijnen zoals vermeld in de bijlage afschrijvingsbeleid bij deze verordening.
3. Kosten voor het afsluiten van geldleningen worden direct ten laste van de exploitatie gebracht.
4. Geactiveerde kosten voor onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief worden lineair in 5 jaar afgeschreven.
5. Een saldo voor agio of disagio wordt in 1 jaar afgeschreven.

Artikel 8. Reserves

1. De raad besluit tot het instellen en opheffen van reserves en de toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves.
2. Bij een voorstel voor de instelling van een reserve wordt minimaal aangegeven:
 - a. het specifieke doel van de reserve;
 - b. de voeding van de reserve;
 - c. de maximale hoogte van de reserve; en
 - d. de looptijd.

Artikel 9. Kostprijsberekening

1. Voor het bepalen van de geraamde kostprijs van goederen, werken en diensten van de gemeente, wordt een systeem van kostentoerekening gehanteerd. Bij de kostentoerekening worden naast de directe kosten de indirecte kosten betrokken, die rechtstreeks samenhangen met de door de gemeente verleende diensten.
2. Bij de kosten worden de bijdragen aan en onttrekkingen van voorzieningen voor de noodzakelijke vervanging van de betrokken activa, de kapitaallasten van de in gebruik zijnde activa en voor rioolheffing en afvalstoffenheffing de compensabele BTW meegerekend.
3. Voor de inzet van materiele activa worden naast directe kosten, indirecte kosten en afschrijvingskosten, de rente voor de financiering van het actief toegerekend. Deze rente is een vergoeding voor de inzet van vreemd vermogen. De rentepercentages voor deze vergoeding worden bij de behandeling van de begroting vastgesteld.

Artikel 10. Vaststelling hoogte belastingen, rechten, heffingen en prijzen

Het college doet de raad jaarlijks een voorstel voor de hoogte van de gemeentelijke tarieven voor de belastingen, de rioolheffingen en de afvalstoffenheffing.

Artikel 11. Financieringsfunctie

1. Het college neemt bij het uitzetten en het aantrekken van middelen de volgende kaders in acht:
 - a. voor het aantrekken van financieringen met een looptijd langer dan één jaar worden tenminste twee prijsopgaven bij verschillende financiële instellingen gevraagd; en
 - b. er wordt geen gebruik gemaakt van financiële derivaten als bedoeld in artikel 1, onder c, van de Wet financiering decentrale overheden.
2. Bij het verstrekken van leningen, het verstrekken van garanties en het verstrekken van risicodragend kapitaal bedingt het college indien mogelijk zekerheden.

Hoofdstuk 4. Financiële organisatie en financieel beheer

Artikel 12. Administratie

1. De administratie is zodanig van opzet en werking, dat zij in ieder geval dienstbaar is voor:
 - a. het sturen en het beheersen van activiteiten en processen in de gemeente als geheel en onderdelen;
 - b. het verstrekken van informatie over ontwikkelingen in de omvang van de vaste activa, voorraden, vorderingen en schulden;
 - c. het verschaffen van informatie over uitputting van de toegekende budgetten en investeringskredieten en voor het maken van kostencalculaties;
 - d. het verschaffen van informatie over indicatoren met betrekking tot de gemeentelijke productie van goederen en diensten en de maatschappelijke effecten van het gemeentelijke beleid;
 - e. het afleggen van verantwoording over de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving; en
 - f. de controle van de registratie van gegevens als zodanig en van de daaraan ontleende informatie, alsmede voor de controle op de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving.
2. Onder administratie wordt verstaan het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het besturen, functioneren en beheersen van de gemeentelijke organisatie en de verantwoording die daarover moet worden afgelegd.

Artikel 13. Financiële organisatie

1. Het college zorgt voor:
 - a. een eenduidige indeling van de gemeentelijke organisatie en een eenduidig toewijzing van de gemeentelijke taken aan de organisatieonderdelen;
 - b. een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden, verantwoordelijkheden;
 - c. de verlening van mandaten en volmachten voor het aangaan van verplichtingen ten laste van de toegekende budgetten en investeringskredieten;
 - d. de interne regels voor taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties en de bijbehorende informatievoorziening van de financieringsfunctie;
 - e. de te maken afspraken met de organisatieonderdelen over de te leveren prestaties, de daarvoor beschikbare middelen en de wijze en frequentie van rapportage over de voortgang van de activiteiten en uitputting van middelen;
 - f. de kostenverdeelsleutels voor het eenduidig toewijzen van de lasten en baten aan de producten van de productenraming en de productenrealisatie;

- g. het beleid en de interne regels voor de inkoop en de aanbesteding van goederen, werken en diensten;
- h. het beleid en de interne regels voor de steunverlening en de toekenning van subsidies aan ondernemingen en instellingen; en
- i. het beleid en de interne regels voor het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van gemeentelijke regelingen en eigendommen, opdat aan de eisen van rechtmatigheid, controle en verantwoording wordt voldaan.

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Artikel 14. Inwerkingtreding en citeertitel

1. De financiële verordening gemeente Berkelland 2016 wordt per 1 februari 2020 ingetrokken.
2. Deze verordening treedt in werking op 1 februari 2020 en werkt terug tot 1 januari 2019.
3. Deze verordening wordt aangehaald als: Financiële verordening gemeente Berkelland 2020

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van 21 januari 2020.

De voorzitter,

De griffier,

Bijlage afschrijvingsbeleid bij artikel 7

Afschrijvingsbeleid materiele vaste activa met economisch nut

Activa met economisch nut en een verkrijgingsprijs van minder dan € 20.000 worden niet geactiveerd, uitgezonderd gronden en terreinen. Gronden en terreinen worden altijd geactiveerd.

Op gronden en terreinen wordt niet afgeschreven.

De volgende materiële vaste activa met economisch nut worden lineair afgeschreven in:

- a. maximaal 50 jaar: rioleringen;
- b. maximaal 40 jaar: pompen en gemalen.
- c. 50 jaar: nieuwbouw woonruimten en schoolgebouwen;
- d. 50 jaar: nieuwbouw kantoren en bedrijfsgebouwen;
- e. 25 jaar: nieuwbouw tijdelijke woonruimten en tijdelijke bedrijfsgebouwen;
- f. 20 jaar: renovatie, restauratie en aankoop woonruimten, en schoolgebouwen;
- g. 20 jaar: renovatie, restauratie en aankoop kantoren en bedrijfsgebouwen;
- h. 20 jaar: technische installaties in bedrijfsgebouwen;
- i. 15 jaar: veiligheidsvoorzieningen bedrijfsgebouwen;
- j. 20 jaar: telefooninstallaties;
- k. maximaal 8 jaar: automatiseringsapparatuur, software en licenties;
- l. 20 jaar: kantoormeubilair en schoolmeubilair;
- m. 10 jaar: aanhangwagens, personenauto's en lichte motorvoertuigen.

Afschrijvingsbeleid materiële vaste activa met maatschappelijk nut

De volgende materiële vaste activa met maatschappelijk nut worden lineair afgeschreven in:

- a. maximaal 20 jaar: parken, sportvelden en groenvoorzieningen;
- b. maximaal 40 jaar: wegen, pleinen en rotondes;
- c. maximaal 40 jaar: tunnels, viaducten en bruggen;
- d. maximaal 40 jaar: geluidswallen;
- e. 35 jaar: openbare verlichting;
- f. 20 jaar: straatmeubilair;
- g. maximaal 40 jaar: waterwegen, waterbergingen en walbeschoeiing;

Het ingangsmoment van afschrijven is het jaar na ingebruikname van het volledige actief. Bij grote investeringen met een langere looptijd worden fasen onderscheiden (voorbereiding, uitvoering en nazorg). Bij het afsluiten van een investeringsfase start het daaropvolgende jaar de afschrijving van het actief.

Uren van medewerkers worden niet als onderdeel van een investering geactiveerd.

Uitzondering op deze regel is de toerekening van de uren aan de grondexploitatieprojecten.

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Financiële verordening

Toelichting op de artikelen

Artikel 1. Begripsbepaling

De autorisatie van de programmabegroting vindt op het niveau van programma's plaats. Een programma van de begroting kan op grond van artikel 8 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (hierna: BBV) worden opgedeeld in prioriteiten. Een prioriteit wordt hier gedefinieerd als een speerpunt. De begrippen netto schuld en inkomsten zijn gedefinieerd. Hiervoor zijn de definities gevolgd die de Vereniging van Nederlandse Gemeenten toepast voor het jaarlijkse overzicht met kengetallen over de financiële positie van gemeenten.

Tot slot is het begrip overheidsbedrijf gedefinieerd om nadere invulling te kunnen geven aan de verplichtingen die volgen uit de Mededingingswet voor het vaststellen van de hoogte van prijzen.

Artikel 2. Programma-indeling

Dit artikel bevat bepalingen over de inrichting van de begroting en de jaarstukken. De indeling van de programma's worden door de raad vastgesteld.

Op grond van artikel 189 Gemeentewet berust het budgetrecht bij de raad. De raad neemt uiteindelijk de beslissing welke bedragen zij voor programma's op de begroting beschikbaar stelt. Gedurende het begrotingsjaar kan de raad op grond van artikel 192 Gemeentewet besluiten nemen tot wijziging van de begroting. De gemeente kan slechts uitgaven doen voor de bedragen die hiervoor op de begroting zijn gebracht (derde lid artikel 189 Gemeentewet). De raad kiest er in deze verordening voor de budgetten per programma te autoriseren.

Het derde lid van artikel 2 van de financiële verordening bepaalt dat op voorstel van het college de raad niet-financiële indicatoren per programma vaststelt. Het is het zogenaamde SMART maken van de begroting. Het derde lid van artikel 8 BBV stelt namelijk dat per programma wordt aangegeven wat de doelstelling – in het bijzonder de beoogde maatschappelijke effecten – is en hoe er naar wordt gestreefd deze effecten te bereiken.

Het BBV schrijft een aantal verplichte paragrafen voor. In een paragraaf wordt de raad integraal over een bepaald thema dat dwars door de begroting loopt, geïnformeerd. Het vierde lid van artikel 2 van de financiële verordening bepaalt dat de raad bij aanvang een nieuwe raadsperiode kan aangeven welke paragrafen hij nog meer wenst. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een paragraaf subsidies of een paragraaf duurzaamheid.

Artikel 3. Kaders begroting

Artikel 3 van de financiële verordening biedt de kaders voor het opstellen van de begroting en de meerjarenraming. Hierin staan een aantal uitgangspunten die het college bij het opstellen van deze stukken in acht moet nemen. Dit in aanvulling op de bepalingen van de artikelen 189 en 193 Gemeentewet en het BBV.

Het eerste lid van het artikel bepaalt dat de gemeenteraad vooraf aan het opstellen van de begroting een nota vaststelt waarin de hoofdlijnen voor het beleid en de financiële kaders voor de komende jaren zijn vastgelegd. De kaders geven richting aan het college voor het opstellen van de begroting en de meerjarenraming. Dit is bij ons de perspectiefnota.

Artikel 8 van het BBV zegt dat het bedrag voor onvoorzien moet zijn opgenomen in het programmaplan. In het tweede lid van artikel 4 wordt een nadere invulling aan deze wettelijke verplichtingen gegeven door de omvang van het bedrag voor onvoorzien vast te leggen.

Artikel 4. Autorisatie begroting en investeringskredieten

Artikel 4 van de financiële verordening bevat nadere regels voor de autorisatie van de baten en lasten in de begroting en van de investeringskredieten. Autorisatie van de baten en de lasten vindt plaats op het niveau van programma's (eerste lid). Naast lopende uitgaven doet een gemeente investeringen. Ook uitgaven voor investeringen moeten worden geautoriseerd – denk hierbij ook aan de grondexploitatie. Voor de autorisatie van deze investeringskredieten is gekozen deze bij de begrotingsbehandeling mee te nemen (tweede lid). Wel kan de raad bij de begrotingsbehandeling aangegeven welke investeringskredieten hij op een later tijdstip wenst te autoriseren. Zo kan de raad de autorisatie van politiek belangrijke investeringen combineren met de behandeling van de inhoudelijke kant van het investeringsvoorstel. Het bedrag voor een dergelijke investering blijft wel op de begroting staan als voorziene uitgaaf, maar de raad autoriseert de uitgaaf nog niet. Het college is nog niet bevoegd verplichtingen voor de investering aan te gaan. Het college dient dreigende overschrijdingen van geautoriseerde lasten en investeringskredieten en dreigende onderschrijdingen van geautoriseerde baten bij het bekend worden aan de raad te melden, zodat de raad kan besluiten of het budget moet worden gewijzigd of dat het beleid moet worden bijgesteld.

Voor het behandelen van de daadwerkelijke begrotingswijzigingen en bijstellingen van beleid is er voor gekozen deze mee te nemen bij de behandeling van de tussenrapportages (vierde lid).

Het kan voorkomen dat gedurende het begrotingsjaar nieuwe investeringsvoornemens op tafel komen die bij het opstellen van de begroting niet waren voorzien. Het vijfde lid van het artikel regelt de autorisatie van de investeringskredieten anders dan bij vaststelling van de begroting. Dus ook voor investeringen die pas in de loop van het begrotingsjaar worden voorzien.

Omwillen van het tijdig activeren en afschrijven worden bij grote, langjarige investeringen fasen onderscheiden (voorbereiding, uitvoering en nazorg; zie de bijlage afschrijvingsbeleid bij artikel 7). Dit laat onverlet dat voor deze grote, langjarige investeringen het krediet in één keer voor alle fasen kan worden aangevraagd.

Artikel 5. Tussentijdse rapportage

Een belangrijk onderdeel van de planning- en controlcyclus voor de raad is de tussenrapportage. Op basis van een tussenrapportage wordt de raad geïnformeerd

over de uitputting van budgetten en investeringskredieten en de voortgang van de uitvoering van het beleid.

Het tweede lid bevat bepalingen over de minimale inhoud van een tussenrapportage. Het derde lid bepaalt welke afwijkingen ten opzichte van de begroting het college in een tussenrapportage moet toelichten.

Artikel 6. EMU-saldo

Voor gemeenten is in de Wet houdbare overheidsfinanciën vastgelegd dat ze aandeel hebben in plafond voor het totale EMU-tekort van Nederland. Wordt dit gemeentelijk aandeel in het EMU-tekort door de gezamenlijke gemeenten overschreden dan kan dat tot een correctieve maatregel van het Rijk leiden of tot een boete uit Europa die naar gemeenten wordt doorvertaald. Maar het kan ook zijn dat de overschrijding niet erg is.

Gemeenten krijgen in het voorjaar van het Rijk bericht of het gemeentelijk aandeel in het nationale toegestane EMU-tekort met de lopende begroting dreigt te worden overschreden. Ook wordt dan duidelijk of daarop actie van gemeenten is gewenst. Pas als dit laatste het geval is, moeten gemeenten met een individueel EMU-saldo hoger dan gemeentelijke EMU-referentiewaarde hun begroting neerwaarts bijstellen om de overschrijding van het collectieve aandeel ongedaan te maken.

In het artikel is opgenomen dat het college de raad informeert bij een overschrijding van het toegestane EMU-tekort voor alle gemeenten. Als daarop actie nodig is van de gemeente, doet het college een voorstel voor het wijzigen van de begroting.

Artikel 7. Waardering & afschrijving vaste activa

In het tweede lid, onder a, van artikel 212 Gemeentewet is opgenomen dat de financiële verordening in elk geval de regels voor waardering en afschrijving van activa bevat. Hieraan is in artikel 7 invulling gegeven. Voor de bepalingen over afschrijvingsmethodieken en afschrijvingstermijnen van de materiële vaste activa wordt in de verordening verwezen naar een bijlage. In de bijlage zijn naast de methodiek de afschrijvingstermijnen voor de verschillende categorieën materiële vaste activa met economisch en maatschappelijk nut opgenomen.

Artikel 8. Reserves en voorzieningen

Voor een investeringsvoornemen kan de raad een bestemmingsreserve vormen. Een deel van de algemene reserve wordt hiervoor afgezonderd. Hiermee wordt op de balans van de gemeente tot uitdrukking gebracht dat een toekomstige investering een beslag op het eigen vermogen gaat leggen. In het tweede lid zijn de voorwaarden voor een voorstel voor een dergelijke bestemmingsreserve opgenomen.

De artikeltekst met betrekking tot de maximale looptijd van reserves uit de financiële verordening 2016 is geschrapt en is hiermee in overeenstemming met de actuele Nota reserves en voorzieningen waarin geen sprake is van reserves met een maximale looptijd. Het maximeren van de looptijd is niet meer relevant nu is afgesproken dat de Nota reserves en voorzieningen periodiek wordt geëvalueerd. Deze evaluatie wordt in principe tweejaarlijks uitgevoerd.

Artikel 9. Kostprijsberekening

Artikel 212 Gemeentewet bepaalt in het tweede lid, onder b, dat de verordening in ieder geval bevat de grondslagen voor de berekening van de door het gemeentebestuur in rekening te brengen prijzen en tarieven voor rechten en heffingen. De grondslag voor de prijzen en tarieven vormt de opbouw van de kostprijs

van de goederen en diensten waarvoor prijzen en heffingen in rekening worden gebracht. In artikel 9 van de verordening staan de kaders voor de bepaling van de kostprijzen van de gemeentelijke diensten die worden geleverd aan derden. Het eerste lid van het artikel bepaalt dat de kostprijs bestaat uit de directe kosten en de indirecte kosten die direct met de dienst samenhangen. Het tweede lid bepaalt dat bij de rioolheffing en afvalstoffenheffing onder de kosten ook worden verstaan bijdragen aan voorzieningen en de compensabele BTW. Het derde lid geeft aan dat in de kostprijs ook de kosten van de financiering van materiële activa moet worden meegenomen in de vorm van een rente over het vreemd vermogen.

Artikel 10. Vaststelling hoogte belastingen, rechten, heffingen en prijzen

Het vaststellen van de tarieven voor belastingen, rechten en leges is een bevoegdheid van de raad. Deze bevoegdheid kan niet worden gedelegeerd (artikel 156 Gemeentewet). Het eerste lid van het artikel bepaalt dat de raad de tarieven voor de belastingen, rioolheffingen en afvalstoffenheffing jaarlijks vaststelt.

Artikel 11. Financieringsfunctie

Artikel 212 Gemeentewet bevat de bepaling dat de financiële verordening in elk geval regels voor de algemene doelstelling en de te hanteren richtlijnen en limieten van de financieringsfunctie bevat. Artikel 11 geeft invulling aan deze plicht. Het artikel bevat kaders voor het financieringsbeleid.

In aanvulling op de regels uit de wet Financiering decentrale overheden en daaruit volgende besluiten en regelingen stelt het eerste lid een aantal aanvullende kaders. Zo mag geen gebruik worden gemaakt van financiële derivaten.

Het tweede lid draagt het college op bij het verstrekken van leningen, garanties en kapitaal zo mogelijk zekerheden te bedingen om zo het financiële risico waaraan de gemeente bloot komt te staan te verminderen. Dit is zeker als het om grote bedragen gaat, iets om op te letten. Als instellingen bij een gemeente aankloppen voor een lening of garantiestelling dan hebben de banken er in de regel niet al te veel vertrouwen meer in.

Artikel 12. Administratie

Onder artikel 12 zijn algemene bepalingen opgenomen voor de inrichting van de gemeentelijke administratie. Op hoofdlijnen wordt opgedragen welke gegevens systematisch moeten worden vastgelegd en aan welke eisen deze gegevens en de vastlegging er van moeten voldoen.

Artikel 13. Financiële organisatie

Artikel 13 geeft de uitgangspunten voor de financiële organisatie en draagt het college op hiervoor zorg te dragen. Het college is op grond van artikel 160 Gemeentewet bevoegd regels te stellen over de ambtelijke organisatie. Deze bevoegdheid betreft ook het stellen van regels voor de financiële organisatie, blijkt uit het advies van de Raad van State en het Nader rapport uit 2003 over de wijziging van artikel 212 Gemeentewet.

Artikel 14. Inwerkingtreding en citeertitel

De nieuwe verordening treedt in werking op 1 februari 2020 en geldt dus ook voor de jaarrekening 2019. De werking heeft hierdoor betrekking op het gehele boekjaar 2019.

Vaststelling

Uitgaande stukken van de raad moeten door de burgemeester worden ondertekend (eerste lid artikel 75 Gemeentewet). De griffier moet de uitgaande stukken van de raad medeondertekenen (artikel 107c Gemeentewet).

Binnen twee weken na vaststelling door de raad moet het college de verordening aan gedeputeerde staten zenden (artikel 214 Gemeentewet). Gedeputeerde staten kunnen te allen tijde een onderzoek instellen naar het beheer en de inrichting van de financiële organisatie en de verordening ex artikel 212 Gemeentewet (artikel 215 Gemeentewet).

Raadsvergadering

Dossiernummer	2122
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	21 januari 2020
Agendapunt	9
Omschrijving	Hamerstuk / Verordening Speelautomatenhal Berkelland 2020

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	21 januari 2020

Voorgesteld besluit

Besluit

vast te stellen de :

VERORDENING SPEELAUTOMATENHAL BERKELLAND 2020

Zaaknummer : 265324

Raadsvergadering : 21 januari 2019

Onderwerp : Verordening Speelautomatenhal Berkelland 2020

Collegevergadering : 3 december 2019

Portefeuillehouder : J.H.A. van Oostrum

Steller : M.W. Konings-Nijhoff

tel: : 0545-250 468

Te nemen besluit:

De Verordening speelautomatenhal Berkelland 2020 vaststellen en daarmee de vorige verordening intrekken.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

Wij hebben een verzoek gehad van King Casino's, die op dit moment de speelautomatenhal aan de Kerkstraat in Eibergen exploiteert. De speelautomatenhal krijgt van de verhuurder de mogelijkheid om de locatie naast hun zaak te huren. De huidige locatie heeft 35 kansspelautomaten. King Casino's geeft aan dat op dit moment klanten wegblijven, omdat ze het aanbod niet kunnen vergroten. Met het huren van die extra ruimte zouden ze graag de mogelijkheid willen hebben om het aantal kansspelautomaten te verhogen naar 50. Met uw besluit geven we de exploitant wat ruimte met een aanbod dat beter aansluit bij de doelgroep.

Argumentatie:

- 1.1. De huidige verordening staat maar 35 speelautomaten toe. We willen de speelautomaten exploitant in Berkelland op zijn verzoek enige ruimte geven om maximaal 50 speelautomaten te plaatsen. Daarom moet de verordening aangepast worden.
- 1.2. Door meer verschillende automaten te plaatsen sluit het aanbod beter aan bij de wensen van de doelgroep.
- 1.3. De naburige horeca profiteert van een goede speelautomatenvoorziening. Het casinopubliek bezoekt ook deze horeca.
- 1.4. Er is weinig tot geen overlast door de speelautomatenhal. Sinds 7 juni 2018 is er een vergunning verleend voor het exploiteren van de speelautomatenhal. Er is tot op heden twee keer een evaluatie geweest met de exploitant, politie, Iriszorg en ons. Er is een goed contact tussen alle partijen. De wijkagent loopt regelmatig binnen voor een kopje koffie. Ook de medewerker verslavingszorg van Iriszorg komt er over de vloer en wordt benaderd als de exploitant zich zorgen maakt over een mogelijke gokverslaving. Ook vanuit de buurt zijn er geen klachten. De contacten zijn goed.
- 1.5. Met 50 speelautomaten is een speelhal nog steeds relatief klein. King Casino's is in deze regio, ook met de uitbreiding naar 50 speelautomaten, nog steeds niet groot in vergelijking tot de casino's in Winterswijk en Doetinchem.

Kanttekeningen en risico's

Er is maximaal één speelautomatenhal vergunning beschikbaar binnen de gemeente Berkelland. King Casino's heeft deze vergunning tot juni 2023. De exploitant is zich ervan bewust dat er in 2023 een nieuwe procedure voor de verlening van de vergunning plaatsvindt. Hij loopt het risico dat hij daarna niet opnieuw exploitant wordt. Maar hij is bereid nu de nodige investeringen te doen. Andere potentiële gegadigden voor een

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:

0 hamerstuk

0 besprekstuk

0 anders, nl

Raadsvergadering

0 zonder hoofdelijke stemming

0 met algemene stemmen

0 stemmen voor, stemmen tegen

0 aangenomen

0 verworpen

0

casino in Eibergen worden niet benadeeld. Ze zouden anders ook pas in 2023 in aanmerking komen. In feite komen ze straks in een betere positie. Er is dan immers al een markt gecreëerd en het aantal speelautomaten is hoger dan oorspronkelijk in 2016 was toegestaan.

Er zijn weinig risico's. Door middel van een jaarlijkse evaluatie houden we een vinger aan de pols. En de lijntjes met diverse betrokkenen zijn kort.

Verder zal er een Bibobtoets plaats vinden over de financiering van de uitbreiding.

Omdat er in 2023 een nieuwe procedure voor de verlening van een vergunning plaatsvindt en de huidige vergunning niet verlengd wordt, worden andere potentiële gegadigden voor een casino in Eibergen niet benadeeld. Immers, ze zouden anders ook pas in 2023 in aanmerking komen en komen straks in betere positie (want er is al een markt gecreëerd en het aantal speelautomaten is hoger dan oorspronkelijk in 2016 is toegestaan).

Financiën

Aan dit besluit zijn geen financiële gevolgen voor de gemeente Berkelland verbonden.

Communicatie

De exploitant organiseert een inloopuur voor de buurt.

Initiatief, participatie en rol gemeente

Er is sprake van een particulier initiatief waaraan wij willen meewerken.

Planning en evaluatie

Voor het uitbreiden van het casino is een omgevingsvergunning nodig met een binnenplanse bestemmingsplanprocedure. Dat zal zo'n acht weken in beslag nemen. Wij houden verder jaarlijks een evaluatie met alle betrokkenen.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 21 januari 2019

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 december 2019;

b e s l u i t :

vast te stellen de :

VERORDENING SPEELAUTOMATENHAL BERKELLAND 2020

Hoofdstuk 1 Algemeen

Artikel 1 Begripsbepalingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

- de wet: de Wet op de kansspelen;
- speelautomaat: een toestel, ingericht voor de beoefening van een spel, dat bestaat uit een door de speler in werking gesteld mechanisch, elektrisch of elektronisch proces, waarbij het resultaat kan leiden tot de middellijke of onmiddellijke uitkering van prijzen of premies, daaronder begrepen het recht om gratis verder te spelen;
- behendigheidsautomaat: een speelautomaat waarvan:
 - het spelresultaat uitsluitend kan leiden tot een verlengde speelduur of het recht op gratis spellen, en
 - het proces, ook nadat het in werking is gesteld, door de speler kan worden beïnvloed en het geheel of vrijwel geheel van zijn inzicht en behendigheid bij het gebruik van de daartoe geboden middelen afhangt of en in welke mate de speelduur verlengd of het recht op gratis spellen verkregen wordt;
- kansspelautomaat: een speelautomaat die geen behendigheidsautomaat is;
- speelautomatenhal: een inrichting, bestemd om het publiek gelegenheid te geven een spel door middel van speelautomaten te beoefenen, als bedoeld in artikel 30 c, eerste lid, onder b, van de wet;
- exploitant: de natuurlijke of rechtspersoon die de speelautomatenhal exploiteert;
- beheerder: de natuurlijke persoon of personen die de onmiddellijke feitelijke leiding uitoefent of uitoefenen in een speelautomatenhal;
- weg: weg conform de Wegenverkeerswet '94, evenals de aan de wegen of paden liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen.

Hoofdstuk 2 Verbodsbepaling en vergunningplicht

Artikel 2 Verbodsbepaling

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelautomatenhal te vestigen of te exploiteren.
2. De burgemeester kan uitsluitend voor maximaal één speelautomatenhal een vergunning verlenen. Daarvoor komt alleen in aanmerking een locatie in het deel van het centrum van Eibergen, dat op een bij deze verordening behorende tekening is aangegeven.
3. De burgemeester kan vergunning verlenen voor het aanwezig hebben van maximaal 50 automaten, waaronder een minimum van 1 zogenaamde meerspeler per 100 m2 vloeroppervlakte. Bij een vloeroppervlakte van meer dan 200 m2 moeten er vier meerspelers aanwezig zijn.
4. Aan de vergunning verbindt de burgemeester in ieder geval het voorschrift dat het de vergunninghouder verboden is personen toegang te verlenen tot die speelhal:
 - a. die de leeftijd van 21 jaar nog niet hebben bereikt;

- b. waarvan niet op deugdelijke wijze is vastgesteld dat deze de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt.
- 5. Het is verboden een speelautomatenhal voor publiek open te hebben zonder dat tenminste één op de vergunning vermelde beheerders aanwezig is.
- 6. Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing

Artikel 3 Vergunningaanvraag

De exploitant vraagt de vergunning aan onder overlegging van:

- a. een nauwkeurige beschrijving van de inrichting waarbij is opgenomen de oppervlakte daarvan, de oppervlakte van het bruikbare vloeroppervlak voor speelautomaten, evenals een opstellingsplan (plattegrond) waarin is aangegeven op welke plaats in de speelautomatenhal en in welk aantal kansspel- en/of behendigheidsautomaten en/of vermaakspelen worden opgesteld, waar de leeftijdscontrole plaatsvindt en toegangsbewijzen verstrekt worden.
- b. een verklaring waaruit blijkt dat hij gerechtigd is over de ruimte te beschikken;
- c. een verklaring omtrent het gedrag van de ondernemer dan wel, als de ondernemer een rechtspersoon is, van degene(n) die de onderneming krachtens de statuten vertegenwoordigt(en) en van de beheerder.
- d. een ondernemingsplan, met inbegrip van stukken, waaruit blijkt welk bedrag met de totale investering is gemoeid, dat deze met voldoende zekerheden is afgedekt met een of meerdere financieringen en wie de financier(s) is (zijn), dan wel dat de totale investering uit eigen middelen kan worden gefinancierd;
- e. een plan waarin de aanvrager van de vergunning aangeeft op welke wijze concreet gokverslaving zal worden voorkomen en bestreden;
- f. een plan waarin de aanvrager van de vergunning aangeeft welke maatregelen worden genomen om de invloed van de speelautomatenhal op de directe omgeving te ondervangen;
- g. bewijsstukken als bedoeld in artikel 30d, vierde lid sub a en b waaruit blijkt dat de beheerder(s) beschikken over voldoende kennis en inzicht met betrekking tot het gebruik van speelautomaten en de daaraan verbonden risico's van gokverslaving.
- h. een verklaring omtrent het gedrag en een fotokopie van een geldig legitimatiebewijs van: de exploitant, dan wel, als de ondernemer een rechtspersoon is, van degene(n) die de onderneming krachtens de bij te voegen statuten vertegenwoordigt (vertegenwoordigen); de beheerder(s).

Artikel 4 Beslistermijn

De burgemeester beslist binnen twaalf weken na de datum waarop hij de aanvraag met bijbehorende bescheiden heeft ontvangen. De beslissing kan eenmaal voor ten hoogste twaalf weken worden verdaagd.

Artikel 5 Vergunning

- 1. De vergunning is persoonsgebonden.
- 2. In de vergunning wordt de naam van de beheerder(s) vermeld.
- 3. Aan de vergunning worden voorschriften en beperkingen verbonden. Deze hebben in elk geval betrekking op:
 - a. de opening- en sluitingstijden van de speelautomatenhal;
 - b. het toezicht in de speelautomatenhal;
 - c. het aantal en type speelautomaten dat mag worden opgesteld;
 - d. de exploitatie van de hal.
 - e. werving en reclame
 - f. overlast
 - g. de wijze waarop de ondernemer gokverslaving dient te voorkomen en te bestrijden.
 - h. de minimum leeftijd van de bezoekers
 - i. de leeftijdscontrole/toegangscontrole
- 4. De burgemeester verleent een vergunning voor een periode van 5 jaar.

Artikel 6 Weigeringsgronden

1. De vergunning wordt geweigerd, als:
 - a. het maximaal aantal af te geven vergunningen voor speelautomatenhallen is verleend;
 - b. de speelautomatenhal niet alleen rechtstreeks vanaf de weg voor het publiek bereikbaar is;
 - c. de beheerder(s) de leeftijd van 25 jaar nog niet heeft (hebben) bereikt;
 - d. de exploitant of de beheerder(s) onder curatele staat (staan) of bewind is ingesteld over een of meer aan hen toebehorende goederen, als bedoeld in Boek 1, titel 19, van het Burgerlijk Wetboek;
 - e. de aanvrager(s) van de vergunning of de in de aanvraag genoemde beheerder(s) niet voldoen aan de volgens artikel 30d vierde lid onder a en b van de wet gestelde eisen;
 - f. door de aanwezigheid van de speelautomatenhal naar het oordeel van de burgemeester de leef- en woonsituatie in de naaste omgeving of het karakter van de winkelstraat/winkelbuurt op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed;
 - g. de exploitatie of vestiging van de speelautomatenhal strijd oplevert met het geldende bestemmingsplan.
 - h. de speelautomatenhal, waarop de aanvraag om een vergunning betrekking heeft, zal worden gevestigd buiten het op de bij deze verordening behorende kaart aangewezen gebied;
 - i. er gegronde vrees is dat het verlenen van de vergunning ernstig gevaar zou opleveren voor de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid;
 - j. de in de aanvraag vermelde bedrijfsleider(s) en beheerder(s) niet voldoen aan de eisen in artikel 30d vierde lid onder b van de wet.
2. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het leeftijdsvereiste, gesteld in het eerste lid, onder c.

Artikel 7 Wijzigingsgronden

1. Als een overeenkomstig artikel 5, tweede lid, in de vergunning vermelde beheerder de hoedanigheid van beheerder heeft verloren, vraagt de exploitant een gewijzigde vergunning aan. Hij levert de in artikel 3, onder c, genoemde bescheiden in binnen twee weken nadat de in artikel 3 bedoelde verklaring omtrent het gedrag aan hem is verzonden.
2. De vergunning vervalt als de beslissing op een aanvraag voor een nieuwe vergunning voor het vestigen of exploiteren van een speelautomatenhal in hetzelfde pand onherroepelijk is geworden.
3. De vergunning vervalt als er geen aanvraag is ingediend binnen acht weken na het verlies van de hoedanigheid als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 8 Intrekkingsgronden

Naast de in artikel 30f van de Wet genoemde intrekkingsgronden kan de burgemeester de vergunning intrekken:

- a. als blijkt dat de vergunning door een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
- b. als de omstandigheden of inzichten op grond waarvan de vergunning is afgegeven zodanig zijn gewijzigd dat een situatie is ontstaan als bedoeld in artikel 6, eerste lid, onder f;
- c. als gehandeld wordt in strijd met aan de vergunning verbonden voorschriften en beperkingen;
- d. als niet binnen zes weken na verlening van de vergunning wordt gestart met de exploitatie van een speelautomatenhal of de exploitatie voor een periode van langer dan zes maanden wordt onderbroken.

Artikel 9 Wijzigingen in exploitatie

1. Als een exploitant overlijdt wordt binnen twaalf weken een nieuwe vergunning aangevraagd als men door wil gaan met de exploitatie.

2. In alle andere gevallen van wisseling van exploitant wordt binnen vier weken na overname van de speelautomatenhal een nieuwe vergunning aangevraagd.
3. Zolang niet op een aanvraag is beslist, is voortzetting van de exploitatie toegestaan. Daarbij gelden de voorschriften en beperkingen, verbonden aan de van rechtswege vervallen vergunning.

Hoofdstuk 3 Overige bepalingen

Artikel 10 Overige bepalingen

Overtreding van artikel 2 van deze verordening en de door dat artikel gegeven voorschriften wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste 3 maanden of geldboete van de tweede categorie.

Artikel 11 Toezicht

Met het toezicht op de naleving van de regels van deze verordening zijn belast de bij besluit van het college aan te wijzen personen, ieder voor zover het feiten betreft die in de aanwijzing zijn vermeld.

Artikel 12 Betreden van plaatsen

Als de zorg voor de naleving van de regels van deze verordening dit vereist, is artikel 5:15 Awb met betrekking tot het betreden van plaatsen van toepassing.

Hoofdstuk 4 Slotbepalingen

Artikel 13 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als: Verordening speelautomatenhal Berkelland 2020.

Artikel 14 Inwerkingtreding nieuwe en intrekking oude verordening

1. De verordening Speelautomatenhal Berkelland 2016, vastgesteld bij raadsbesluit van 12 april 2016, wordt ingetrokken.
2. Deze verordening treedt in werking op 1 februari 2020.

Ondertekening

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
21 januari 2020,

de griffier,

de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Verordening Speelautomatenverordening Berkelland 2020

A. Algemene toelichting op de verordening

1. Wet op de kansspelen; korte inleiding

Het doel van de Wet op de Kansspelen, hierna: de Wet, is het reguleren van het beoefenen van een kansspel door middel van kansspelautomaten. Daarbij mogen enerzijds de financieel zwakkere groepen in onze samenleving niet door speelautomaten zodanige verliezen leiden dat zij daardoor worden benadeeld, terwijl anderzijds een redelijke exploitatie van de speelautomaten mogelijk moet blijven om een vlucht in de illegaliteit te voorkomen.

Titel Va van de Wet regelt tot in de finesses het systeem van toelatings-, exploitatie- en aanwezigheidsvergunningen, waardoor het legaal exploiteren van kansspelautomaten mogelijk wordt gemaakt. Grote lokale verschillen in beleid laat de regeling niet toe. In een opzicht wordt de gemeentelijke overheid echter een aanmerkelijke beleidsruimte gelaten; de raad heeft als gevolg van de regeling de bevoegdheid bij verordening de exploitatie van speelautomatenhallen te regelen. De u voorliggende verordening berust daarmee op een driedelig, onderling verbonden vergunningensysteem, waarbij alleen toegelaten speelautomaten in de handel mogen worden gebracht, geëxploiteerd en in de daartoe aangewezen inrichtingen worden opgesteld.

2. Speelautomatenhalverordening

2.1 Inleiding

Op grond van artikel 30c, eerste lid onder c van de Wet bezit de gemeentelijke wetgever de vrijheid om bij verordening te bepalen of, en zo ja hoeveel, speelautomatenhallen met een vergunning van de burgemeester zijn toegestaan. Als van deze bevoegdheid geen gebruik wordt gemaakt, heeft dit tot gevolg dat de burgemeester voor de vestiging en exploitatie van een speelautomatenhal geen vergunning kan verlenen. In feite geldt er dan een totaal verbod om speelautomatenhallen te exploiteren.

2.2 De aanwezigheidsvergunning

De locaties waar speelautomaten met een aanwezigheidsvergunning van de burgemeester mogen worden opgesteld staan limitatief in artikel 30 c, eerste lid van de Wet op de kansspelen. Uitzonderingen hierop worden gegeven in artikel 3 (kermissen), artikel 6 onder b (showroomexemplaren) en artikel 8 (speelcasino's) van het Speelautomatenbesluit.

2.3 Voorschriften en beleid met betrekking tot de aanwezigheidsvergunning

De Wet noemt in artikel 30d, eerste lid, met zoveel woorden de bevoegdheid voorschriften en beperkingen te verbinden aan de aanwezigheidsvergunning. Bij het tot stand komen van afdeling Va werd hierbij vooral gedacht aan het vaststellen van het maximum aantal speelautomaten dat in een inrichting mag worden opgesteld. Vervolgens is op grond van jurisprudentie een aantal belangrijke mogelijkheden en onmogelijkheden ontstaan voor het voeren van een speelautomatenbeleid. Een beleid waarmee werd beoogd het horecakarakter van inrichtingen te bewaren en tegelijk de vestiging van verkapte speelautomatenhallen onmogelijk te maken, werd door de rechter niet als onredelijk of anderszins onrechtmatig beoordeeld. In dat beleid speelde ook mee dat, ter bescherming van de openbare orde, beteugeling van speelzucht bij vooral jongeren en bestrijding van gokverslaving, voorkomen moest worden dat een concentratie van relatief veel belangstellenden van speelautomaten in een ruimte zou ontstaan (CBB, juli 1988, no. 87/2965/68/203; Zoetermeer).

2.4 Rechtsbescherming

De bepalingen uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn van toepassing op de Verordening speelautomatenhal Berkelland 2020.

B Artikelsgewijze toelichting op de verordening

Artikel 1 Begripsbepalingen

De gegeven begripsomschrijvingen zijn, waar mogelijk, uit de Wet overgenomen.

Artikel 2 Verbodsbepaling

Eerste lid Het motief dat aan het vergunningvereiste ten grondslag ligt is de openbare orde, meer in het bijzonder de leef- en woonsituatie, te beschermen. Op grond van artikel 30c, eerste lid, sub c van de Wet is, naast de speelautomatenhalvergunning, tevens een aanwezigheidsvergunning vereist voor het aanwezig hebben van één of meer speelautomaten in de speelautomatenhal. Bij de weigeringsgronden wordt hierop nader ingegaan.

Tweede lid: lex silencio positivo

Deze vergunning beoogt vooral de bescherming van de openbare orde. Daarnaast speelt het bestrijden van gokverslaving een rol. Het is hoogst onwenselijk zijn als deze vergunning van rechtswege wordt verleend voordat er een inhoudelijke toets van de aanvraag heeft plaatsgevonden en is voltooid. Een *lex silencio positivo* is hier dan ook niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde en volksgezondheid. Paragraaf 4.1.3.3. Awb wordt niet van toepassing verklaard.

De aanwijzing van het centrum van Eibergen is beperkt tot het de J.W. Hagemanstraat (gedeeltelijk), Kluiversgang, Grotestraat (gedeeltelijk), Hagen (gedeeltelijk) en Kerkstraat (gedeeltelijk). Dit is op een tekening bij de verordening aangeduid. Uitgangspunt bij de keuze is een locatie in centrumgebied, in de nabijheid van de daar toegestane en aanwezige uitgaansgelegenheden. Bij hoeklocaties is het de bedoeling, dat de entree van een speelautomatenhal wordt gesitueerd aan de zijde van de straat waar vestiging mogelijk is.

Artikel 3 Vergunningaanvraag

De verklaring waaruit blijkt dat de exploitant gerechtvaardigd over de ruimte beschikt waarin de speelautomatenhal is gevestigd, is ongewijzigd gebleven in verband met de Wet BIBOB: gemeenten willen kunnen beoordelen of de hele organisatie, (dus ook de huisvesting) met betrekking tot het uitoefenen van een bedrijf als een speelautomatenhal, op legale wijze geschiedt. De vestigingsruimte speelt hierbij een wezenlijke rol, aangezien hieruit de financiering van de hal kan worden afgeleid.

Het aangeven van het aantal kansspel- en/of behendigheidsautomaten in de plattegrond, als bedoeld onder a, staat in verband met artikel 13 van het Speelautomatenbesluit. Het staat los van het in artikel 5, derde lid, onder c, bepaalde op grond waarvan in de exploitatievergunning beperkingen kunnen worden gesteld aan het aantal speelautomaten.

Artikel 4 Beslistermijn

Dit artikel is aangepast vanwege de Europese Dienstenrichtlijn en de Dienstenwet. Doorgaans schrijft de Dienstenrichtlijn voor dat een vergunning voor onbepaalde tijd wordt verstrekt. Bij deze vergunning doet zich wat dat betreft een uitzonderingssituatie voor. Omdat het aantal vergunningen doorgaans beperkt is, zou er volgens de

Dienstenrichtlijn de vergunning in dit geval juist wel periodiek heroverwogen moeten worden, zodat de markt niet permanent afgesloten blijft voor andere partijen.

Artikel 5 Vergunning

Met de persoonsgebonden vergunning wordt bedoeld dat de vergunning uitsluitend op naam van de exploitant kan worden gesteld en dat deze niet overdraagbaar is. In lid drie wordt aangegeven dat aan de vergunning voorschriften en beperkingen kunnen worden verbonden.

Artikel 6 Weigeringsgronden

Het bepaalde onder a levert een extra weigeringsgrond op, als in artikel 2 een maximumstelsel is opgenomen. Het vereiste onder b dient om een speelautomatenhal duidelijk van de openbare weg af voor een ieder herkenbaar te maken. Tevens om te voorkomen dat in een achteraf lokaal van een gebouw, waarin bij voorbeeld een horecabedrijf wordt uitgeoefend, een speelautomatenhal wordt geëxploiteerd en deze automatenhal mede of uitsluitend via het andere bedrijf bereikbaar zou zijn.

Het criterium openbare orde wordt niet opgenomen in de verordening voor de exploitatie van speelautomatenhallen. De wet noemt dit criterium al in verband met de weigeringsgronden voor een aanwezigheidsvergunning van speelautomaten. De strekking van de verordening is het afwenden van een ontoelaatbare nadelige beïnvloeding van de leef- en woonsituatie in de naaste omgeving van de hal. De jurisprudentie op artikel 30 van de Wet op de kansspelen geeft blijk dat bij de beoordeling van een vergunningaanvraag voor een speelautomatenhal acht mag worden geslagen op de mogelijke gevolgen voor het leefklimaat.

In het bepaalde onder f komt tot uiting dat de vergunning dient te worden geweigerd, wanneer gevreesd moet worden dat de woon- en leefsituatie door de vestiging van een hal op ontoelaatbare wijze zal worden aangetast. Daarbij wordt rekening gehouden met het karakter van de straat, het winkelniveau daar en van de wijk waarin de speelautomatenhal is gelegen of zal komen te liggen. In de beoordeling van de aanvraag wordt de spanning waaraan het woonmilieu ter plaatse al blootstaat of bloot zal komen te staan betrokken.

Het is ook mogelijk om een vergunning te weigeren, wanneer er sprake is van een op ontoelaatbare wijze aantasten van het karakter van een (deel van) winkelstraat/-buurt/-centrum. Dit kan bij voorbeeld het geval zijn in een winkelstraat met winkels van een 'exclusief' karakter. Door de vestiging van een automatenhal zal er sprake (kunnen) zijn van een ontoelaatbaar spanningsveld, waardoor een te grote inbreuk mag worden gevreesd op de bestaande functie van de winkelstraat.

Onder g is als weigeringsgrond opgenomen dat er geen sprake mag zijn van strijd met een geldend bestemmingsplan. Doel van dit lid is de koppeling van de vereiste vergunning met het planologisch regime.

Vereist is dus niet dat de locatie waar vergunning voor wordt gevraagd is aangewezen als speelautomatenhal in het bestemmingsplan, maar dat een bestemmingsplan de vestiging niet mag uitsluiten. Op deze wijze wordt voorkomen dat op basis van deze verordening een vergunning moet worden verleend, terwijl later op grond van strijd met het bestemmingsplan tegen de vestiging moet worden opgetreden.

Artikel 7 Wijzigingsgronden

Als een exploitant de beheerder verliest, door overlijden of vertrek, hoeft de ondernemer de bedrijfsuitoefening niet te staken, als binnen de aangegeven termijn een gewijzigde vergunning wordt aangevraagd.

Artikel 8 Intrekkingsgronden

Onderbreking van de exploitatie voor een periode langer dan in de bepaling genoemd, hoeft niet in alle gevallen aanleiding te geven om de vergunning in te trekken. Gedacht kan worden aan bijvoorbeeld verbouwingen die langere tijd blijken te vergen. Voor de toepassing van de in onderdeel b genoemde intrekkingsgrond (intrekking in verband met gewijzigde omstandigheden of inzichten) weegt de motivering zwaar. Het betreft immers omstandigheden waarop de betrokken ondernemer meestal geen invloed kan uitoefenen. Verder mag hij er op vertrouwen dat een zwaarwegend belang wordt toegekend aan het behoud van de vergunning, gelet op de daaraan verbonden financiële consequenties.

Artikel 9 Wijzigingen in exploitatie

Het eerste lid van het onderhavige artikel beoogt aan de erfgenamen bij overlijden van een ondernemer enig uitstel te geven. Ze kunnen zich dan beraden op het al dan niet voortzetten van het bedrijf. Door het bepaalde in artikel 5 is de vergunning niet overdraagbaar en dient een nieuwe vergunning te worden aangevraagd door degene die de exploitatie voortzet. In afwachting hiervan hoeft de bedrijfsuitoefening niet te worden gestaakt, mits de aard van de inrichting en overige omstandigheden ongewijzigd blijven. Bij wisseling van exploitant geldt eveneens dat de bedrijfsuitoefening niet behoeft te worden gestaakt gedurende de beslissingsperiode op een nieuwe aanvraag. Ook hier geldt als voorwaarde, net als in het eerste lid, voor het voortzetten van de exploitatie dat de aard van de inrichting en de wijze van exploitatie ongewijzigd blijven.

Artikel 10 Sanctie

Op de overtreding van een verbodsbepaling in de Verordening speelautomatenhal Berkelland 2020 is in de Wet op de kansspelen geen directe strafsanctie gesteld zodat de gemeenteraad op grond van artikel 154 Gemeentewet op overtreding van zijn verordening zelf een strafsanctie kan stellen.

Deze strafbaarstelling kan ook worden opgenomen als het een medebewindsverordening betreft. Art. 154 bepaalt dat de raad op grond van haar verordende bevoegdheid bij overtreding van wat bij verordening is geregeld, geen andere of zwaardere straffen kan stellen dan een hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie, al dan niet met openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak.

Artikel 11 Toezicht

In artikel 34, tweede lid van de wet wordt aan de burgemeester de bevoegdheid toegekend ambtenaren aan te wijzen die met het toezicht op de naleving van de speelautomatenvergunningen worden belast.

Artikel 12 Betreden van plaatsen

In het kader van het houden van toezicht door de in het voorgaande artikel aangewezen ambtenaren, wordt artikel 5:15 Awb, het betreden van plaatsen, van toepassing verklaard.

Artikel 13

In de citeertitel wordt de naam van de gemeente en het jaar van vaststelling opgenomen, zodat de regeling kan worden onderscheiden van andere regelingen.

Artikel 14 Inwerkingtreding nieuwe en intrekking oude verordening

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van de nieuwe verordening en intrekking van de oude.

[overzichtstekening Eibergen \[Klik hier om het document te downloaden\]](#)

PERSBERICHT SPEELAUTOMATENHAL

Op 12 april 2016 heeft de raad de Verordening speelautomatenhal Berkelland 2016 vastgesteld. Op grond van die verordening is er één speelautomatenhal in Eibergen gerealiseerd aan de Kerkstraat. In het casino staan 35 kansspelautomaten opgesteld.

Aanpassing verordening speelautomatenhal

De exploitant heeft de mogelijkheid om de ruimte naast het casino ook te huren. Hij wil het aantal automaten uitbreiden tot 50 kansspelautomaten. Zijn klanten blijven weg, omdat het aanbod nu beperkt is en te weinig afwisseling biedt.

Op dit moment kan er geen toename van het aantal kansspelautomaten plaatsvinden, omdat in de huidige verordening het aantal van 35 staat. Daarom stelt het college de gemeenteraad voor de verordening aan te passen, zodat het mogelijk wordt om 50 automaten te plaatsen.

Was-wordt lijst

Overall waar 'indien' stond is het vervangen door 'als'.

VERORDENING SPEELAUTOMATENHAL BERKELLAND 2016	VERORDENING SPEELAUTOMATENHAL BERKELLAND 2020
Hoofdstuk 2 Verbodsbepaling en vergunningplicht	Hoofdstuk 2 Verbodsbepaling en vergunningplicht
Artikel 2 Verbodsbepaling 1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelautomatenhal te vestigen of te exploiteren. 2. De burgemeester kan uitsluitend voor maximaal één speelautomatenhal een vergunning verlenen. Daarvoor komt uitsluitend in aanmerking een locatie in het deel van het centrum van Eibergen, dat op een bij deze verordening behorende tekening is aangegeven. 3. De burgemeester kan vergunning verlenen voor het aanwezig hebben van maximaal 35 automaten, waaronder een minimum van 1 zogenaamde meerspeler per 100 m² vloeroppervlakte. Bij een vloeroppervlakte van meer dan 200 m² moeten er vier meerspelers aanwezig zijn.	Artikel 2 Verbodsbepaling 1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelautomatenhal te vestigen of te exploiteren. 2. De burgemeester kan uitsluitend voor maximaal één speelautomatenhal een vergunning verlenen. Daarvoor komt uitsluitend in aanmerking een locatie in het deel van het centrum van Eibergen, dat op een bij deze verordening behorende tekening is aangegeven. 3. De burgemeester kan vergunning verlenen voor het aanwezig hebben van maximaal 50 kansspelautomaten, waaronder een minimum van 1 zogenaamde meerspeler per 100 m² vloeroppervlakte. Bij een vloeroppervlakte van meer dan 200 m² moeten er vier meerspelers aanwezig zijn.
Artikel 5 Vergunning 1. De vergunning is persoonsgebonden. 2. In de vergunning wordt de naam van de beheerder(s) vermeld. 3. Aan de vergunning worden voorschriften en beperkingen verbonden. Deze hebben in elk geval betrekking op: a. de opening- en sluitingstijden van de speelautomatenhal; b. het toezicht in de speelautomatenhal; c. het aantal en type speelautomaten dat mag worden opgesteld;	Artikel 5 Vergunning 1. De vergunning is persoonsgebonden. 2. In de vergunning wordt de naam van de beheerder(s) vermeld. 3. Aan de vergunning worden voorschriften en beperkingen verbonden. Deze hebben in elk geval betrekking op: a. de opening- en sluitingstijden van de speelautomatenhal; b. het toezicht in de speelautomatenhal; c. het aantal en type kansspelautomaten dat mag worden opgesteld;
Artikel 6 Weigeringsgronden 1. De vergunning wordt geweigerd, indien: a. het maximaal aantal af te geven vergunningen voor speelautomatenhallen is verleend;	Artikel 6 Weigeringsgronden 1. De vergunning wordt geweigerd, als: a. het maximaal aantal af te geven vergunningen voor speelautomatenhallen is verleend;
Artikel 7 Wijzigingsgronden 1. Indien een overeenkomstig artikel 5, tweede lid, in de vergunning vermelde	Artikel 7 Wijzigingsgronden 1. Als een overeenkomstig artikel 5, tweede lid, in de vergunning vermelde

beheerder de hoedanigheid van beheerder heeft verloren, dient de exploitant onder overlegging van de in artikel 3, onder c, genoemde bescheiden een gewijzigde vergunning aan te vragen binnen twee weken nadat de in artikel 3 bedoelde verklaring omtrent het gedrag aan hem is verzonden. 2. De vergunning vervalt indien de beslissing op een aanvraag voor een nieuwe vergunning voor het vestigen of exploiteren van een speelautomatenhal in hetzelfde pand onherroepelijk is geworden dan wel indien geen aanvraag is ingediend binnen acht weken na het verlies van de hoedanigheid als bedoeld in het eerste lid. Artikel 8 Intrekkinggronden Naast de in artikel 30f van de Wet genoemde intrekkinggronden kan de burgemeester de vergunning intrekken: - indien blijkt dat de vergunning ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend; - indien de omstandigheden of inzichten op grond waarvan de vergunning is afgegeven zodanig zijn gewijzigd dat een situatie is ontstaan als bedoeld in artikel 6, eerste lid, onder f; - indien gehandeld wordt in strijd met aan de vergunning verbonden voorschriften en beperkingen; - indien niet binnen zes weken na verlening van de vergunning wordt gestart met de exploitatie van een speelautomatenhal, dan wel de exploitatie voor een periode van langer dan zes maanden wordt onderbroken. Artikel 9 Wijzigingen in exploitatie - Indien een exploitant komt te overlijden dient, indien voortzetting van de exploitatie wordt beoogd, binnen twaalf weken een nieuwe vergunning te worden aangevraagd. - In alle andere gevallen van wisseling van exploitant dient binnen vier weken na overname van de speelautomatenhal een nieuwe vergunning te worden aangevraagd. - Zolang op een tijdig ingediende aanvraag niet is beslist is voortzetting van de exploitatie toegestaan, met inachtneming van de voorschriften en	beheerder de hoedanigheid van beheerder heeft verloren, dient de exploitant onder overlegging van de in artikel 3, onder c, genoemde bescheiden een gewijzigde vergunning aan te vragen binnen twee weken nadat de in artikel 3 bedoelde verklaring omtrent het gedrag aan hem is verzonden. 2. De vergunning vervalt als de beslissing op een aanvraag voor een nieuwe vergunning voor het vestigen of exploiteren van een speelautomatenhal in hetzelfde pand onherroepelijk is geworden of als geen aanvraag is ingediend binnen acht weken na het verlies van de hoedanigheid als bedoeld in het eerste lid. Artikel 8 Intrekkinggronden Naast de in artikel 30f van de Wet genoemde intrekkinggronden kan de burgemeester de vergunning intrekken: als blijkt dat de vergunning ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend; als de omstandigheden of inzichten op grond waarvan de vergunning is afgegeven zodanig zijn gewijzigd dat een situatie is ontstaan als bedoeld in artikel 6, eerste lid, onder f; als gehandeld wordt in strijd met aan de vergunning verbonden voorschriften en beperkingen; als niet binnen zes weken na verlening van de vergunning wordt gestart met de exploitatie van een speelautomatenhal of de exploitatie voor een periode van langer dan zes maanden wordt onderbroken. Artikel 9 Wijzigingen in exploitatie Als een exploitant komt te overlijden dient, als voortzetting van de exploitatie wordt beoogd, binnen twaalf weken een nieuwe vergunning te worden aangevraagd. - In alle andere gevallen van wisseling van exploitant dient binnen vier weken na overname van de speelautomatenhal een nieuwe vergunning te worden aangevraagd. - Zolang niet op een tijdig ingediende aanvraag is beslist, is voortzetting van de exploitatie toegestaan, met inachtneming van de voorschriften en beperkingen,
---	---

bepkeringen, verbonden aan de van rechtswege vervallen vergunning. Hoofdstuk 4 Slotbepalingen Artikel 13 Citeertitel Deze verordening kan worden aangehaald als: Verordening speelautomatenhal Berkelland 2016. Artikel 14 Inwerkingtreding Deze verordening treedt in werking op 1 mei 2016.	verbonden aan de van rechtswege vervallen vergunning. Hoofdstuk 4 Slotbepalingen Artikel 13 Citeertitel Deze verordening kan worden aangehaald als: Verordening Speelautomatenhal Berkelland 2020. Artikel 14 Inwerkingtreding nieuwe en intrekking oude verordening 1. De verordening Speelautomatenhal Berkelland 2016, vastgesteld bij raadsbesluit van 12 april 2016, wordt ingetrokken. 2. Deze verordening treedt in werking op 1 februari 2020.
--	---

Raadsvergadering

Dossiernummer	2121
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	21 januari 2020
Agendapunt	10
Omschrijving	Hamerstuk / Nieuwe Algemeen plaatselijke verordening 2020

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	21 januari 2020

Voorgesteld besluit

Besluit

vast te stellen de:

ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING 2020

Zaaknummer : 256531

Raadsvergadering : 21 januari 2020

Onderwerp : aanpassing Algemene plaatselijke verordening 2020

Collegevergadering : 3 december 2019

Portefeuillehouder : J.H.A. van Oostrum

Steller : M.W. Konings-Nijhoff

tel: : 0545-250 468

Te nemen besluit:

De Algemene plaatselijke verordening 2020 vaststellen.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

Er is een aantal redenen om onze Algemene plaatselijke verordening (Apv) aan te passen:

1. de VNG heeft ons voorstellen gedaan. Dit zijn voornamelijk tekstuele aanpassingen.
2. In het kader van het voorkomen van ondermijning is er behoefte aan meer grip op zogenaamde 'droge' horeca. Dat kan bijvoorbeeld door een exploitatievergunning op te nemen voor de openbare inrichtingen die genoemd worden in artikel 2:27. Op dit moment kennen we geen exploitatieverordening. De eis van de exploitatievergunning geeft de mogelijkheid om onderzoek te doen naar de (te starten) onderneming. Past het bedrijf bijvoorbeeld op de gekozen plek? In de exploitatievergunning staan voorschriften. Deze hebben te maken met openbare orde, veiligheid en zedelijkheid in de omgeving van openbare inrichtingen. Daarmee kunnen we overlast in onze samenleving minimaliseren. Ook wordt er gekeken of de eigenaar / exploitant geschikt is om een onderneming te leiden. En er wordt gekeken waar het startkapitaal vandaan komt. Door de invoering van een exploitatievergunning verwachten we iets te doen aan het voorkomen van ondermijning. Omdat bedrijven met een drank- en horecaverunning al een Bibobtoets ondergaan geldt voor deze ondernemingen voorlopig een vrijstelling.

Als we al deze zaken aanpassen hebben we weer een actuele Apv waar we mee kunnen werken.

Argumentatie:

De Apv regelt allerlei zaken om overlast en onveilige situaties te kunnen aanpakken. Het algemeen belang en in het bijzonder de openbare orde wordt daarmee beschermd. Daarvoor moet de Apv wel regelmatig aangepast worden om actueel te blijven. Hieronder staan de belangrijkste wijzigingen.

- De voorstellen van de VNG zijn voor het grootste deel tekstueel of wetstechnisch van aard. Er worden een aantal hoofdstukken herbenoemd en een aantal titels geschrapt.
- Het uitdrukkelijker omschrijven van het aanlijn- en muilkorfgebod voor hinderlijke of gevaarlijke honden in artikel 2:59;
- Het opnemen van een exploitatievergunning voor de openbare inrichtingen in artikel 2:27. Daarvoor wordt de modelbepaling van de VNG overgenomen. Daarin is opgenomen dat voor bestaande ondernemingen met een drank- en horecaverunning een ambtshalve vrijstelling geldt voor dit verbod. Voorwaarde is wel dat zich in de 6 maanden vooraf aan

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:

0 hamerstuk

0 besprekingsstuk

0 anders, nl

Raadsvergadering

0 zonder hoofdelijke stemming

0 met algemene stemmen

0 stemmen voor, stemmen tegen

0 aangenomen

0 verworpen

0

- deze Apv-wijzingen geen incidenten hebben voorgedaan;
- Het benoemen van een 'waterpijpcafé' (shisha-lounge) als openbare inrichting in artikel 2:27. Met het invoeren van een exploitatievergunning zijn er straks meer mogelijkheden om dit te reguleren.

Kanttekeningen en risico's

Er zijn weinig risico's. De Apv is een gemeentelijke verordening die we zelf vaststellen. De basis is het model van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), maar er staan ook artikelen in die meer toegesneden zijn op onze eigen situaties. Die zijn herkenbaar aan een *.

Er is afgezien van het opnemen van een lachgasverbod. Lachgas is nog steeds een legaal middel en valt onder de Warenwet. Er bestaat veel onduidelijkheid over de risico's. In principe voorziet de Apv al in de mogelijkheid om op te treden tegen hinderlijk gedrag (zie de artikelen 2:47, 2:49 en 2:50). Bij evenementen kunnen wij als voorschrift een 'verbod van verkoop van lachgas' opnemen met als motivering het voorkomen van hinder. Overigens merken wij op dat de grootste distributeur van lachgas zich bewust is van de markt waarop zij actief is. Zij gaat met marktpartijen en de overheid in gesprek om te komen tot effectieve afspraken die de uitwassen van lachgasgebruik tegengaan.

Financiën

Er zijn geen financiële gevolgen.

Communicatie

We plaatsen een artikel in Berkelbericht waarin we de opvallendste wijzigingen benoemen en toelichten. Verder wordt de verordening natuurlijk gepubliceerd op Overheid.nl. En de gewijzigde verordening wordt toegezonden aan de politie en het Openbaar Ministerie.

Initiatief, participatie en rol gemeente

Dit is een kleine aanpassing van de huidige Apv. Daarom hebben we afgezien van participatie.

Planning en evaluatie

Het bijhouden van een verordening als de Apv vergt permanente aandacht. In de toekomst zal de Omgevingswet van grote invloed zijn en zal er straks een veel kleinere Apv overblijven met waarschijnlijk alleen zaken over openbare orde en veiligheid.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers.

drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 21 januari 2020

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van het college burgemeester en wethouders van 26 november 2019;

gelet op de artikelen 149, 149a, 151a, 151b, 151c, 151d, 154 en 154a van de Gemeentewet, de artikelen 3 en 4 van de Wet openbare manifestaties, de artikelen 4, 25a, 25b, 25c en 25d van de Drank- en Horecawet, artikel 5.13 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de artikelen 2.18, eerste lid, onder f en g, en vijfde lid, 2.21 en 3.148, tweede lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer, artikel 30c, tweede lid, van de Wet op de kansspelen, artikel 3 van de Winkeltijdenwet en artikel 2a van de Wegenverkeerswet 1994;

gezien het advies van de commissie Bestuur en Sociaal;

overwegende dat het aanbeveling verdient regels te stellen ter handhaving van de openbare orde;

b e s l u i t :

vast te stellen de:

ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING 2020

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1:1 Begripsbepalingen*

In deze verordening wordt verstaan onder:

- bebouwde kom: het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994;
- bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- *bouwwerk: hetgeen in artikel 1:1 eerste lid van de Bouwverordening Berkelland 2018 daaronder wordt verstaan;
- bromfiets: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder e, van de Wegenverkeerswet 1994;
- college: het college van burgemeester en wethouders;
- gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder c, van de Woningwet;
- handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen;
- motorvoertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;
- openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn;
- openbare plaats: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties;
- parkeren: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;
- rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht;

- voertuig: hetgeen daaronder verstaan wordt in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van kleine wagens zoals kruiwagens, kinderwagens en rolstoelen;
- *weg: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder b van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 1:2 Beslistermijn

1. Het bevoegde bestuursorgaan beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst.
2. Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste acht weken verdagen.
3. In afwijking van het eerste en tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing als beslist wordt op een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 2:10, vijfde lid, of een vergunning als bedoeld in artikel 2:11.

Artikel 1:3

(vervallen)

Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen

1. Aan een vergunning of ontheffing kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze voorschriften en beperkingen strekken slechts tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning of ontheffing is vereist.
2. Degene aan wie een vergunning of ontheffing is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing is persoonlijk, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald.

Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd als:

- a. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
- b. op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de vergunning of ontheffing, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;
- c. de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
- d. van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen of gedurende een daarin gestelde termijn of, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn; of
- e. de houder dit verzoekt.

Artikel 1:7 Termijnen

1. De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.
2. De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd als het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffingen overtreft.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden

1. Een vergunning of ontheffing kan in ieder geval worden geweigerd in het belang van:

- a. de openbare orde;
 - b. de openbare veiligheid;
 - c. de volksgezondheid;
 - d. de bescherming van het milieu.
2. Een vergunning of ontheffing kan ook worden geweigerd als de aanvraag daarvoor minder dan drie weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.

Hoofdstuk 2. Openbare orde en veiligheid, volksgezondheid en milieu

Afdeling 1 Voorkomen of bestrijding van ongeregelheden

Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregelheden

1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregelheden.
2. Degene die op een openbare plaats:
 - a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregelheden ontstaan of dreigen te ontstaan;
 - b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregelheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of
 - c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing;

is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.
3. Het is verboden zich te begeven naar of zich te bevinden op openbare plaatsen die door het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregelheden zijn afgezet.
4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid.
5. Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

Artikel 2.1a Onbetamelijk gedrag*

Het is verboden iemand in het openbaar uit te jouwen, na te schreeuwen, of met aanstoot gevende taal lastig te vallen of op andere wijze overlast aan te doen.

Artikel 2:2 Optochten

(gereserveerd; zie artikel 2:24 en 2:25)

Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

1. Degene die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, waaronder begrepen een samenkomst als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbare manifestaties, geeft daarvan voor de openbare aankondiging en ten minste 72 uur voordat de betoging, schriftelijk kennis aan de burgemeester.
2. De kennisgeving bevat:
 - a. naam en adres van degene die de betoging houdt;
 - b. het doel van de betoging;
 - c. de datum waarop de betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en van beëindiging;
 - d. de plaats en, voor zover van toepassing, de route;
 - e. voor zover van toepassing, de wijze van samenstelling;
 - f. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.

3. Degene die de kennisgeving doet, ontvangt daarvan een bewijs waarin het tijdstip van de kennisgeving is vermeld.
4. Als het tijdstip van de betoging valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk op de werkdag die aan de dag van dat tijdstip voorafgaat vóór 12.00 uur.
5. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden op verzoek een kennisgeving in behandeling nemen buiten deze termijn.

Artikel 2:4

(vervallen; opgenomen in artikel 2:3)

Artikel 2:5

(vervallen; opgenomen in artikel 2:3)

Artikel 2:6 Verspreiden geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen

(niet opgenomen)

Artikel 2:7

(vervallen; zie artikel 2:25)

Artikel 2:8 Dienstverlening

(gereserveerd)

Artikel 2:9 Vertoningen op openbare plaatsen

(niet opgenomen)

Afdeling 2 Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen

Artikel 2:10 Voorwerpen op en aan de weg

1. Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als dat gebruik:
 - a. schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren voor een doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer en onderhoud van de weg; of
 - b. niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.
2. Van een belemmering voor de bruikbaarheid van de weg is in ieder geval sprake wanneer niet tenminste een vrije doorgang van 1,2 meter wordt vrijgelaten op voet- en fietspaden en van 3,5 meter op een rijbaan voor gemotoriseerd verkeer.
3. Het college kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen voor terrassen, uitstallingen en reclameborden.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
5. De ontheffing wordt verleend als omgevingsvergunning door het college als het in het eerste lid bedoelde gebruik, voor zover dit een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j. of k. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
6. Het verbod is niet van toepassing op:
 - a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24;
 - b. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17;
 - c. overige gevallen waarin krachtens een wettelijk voorschrift een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend.
7. Het verbod is ook niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994, of de geldende Wegenverordening Gelderland.

8. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg*

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.
2. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht, mits de werkzaamheden ten minste acht weken voor het begin aan het college zijn gemeld.
4. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wegenwet, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de e Wegenverordening Gelderland, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren (AVOI) 2015.
5. Op de vergunning bedoeld in het eerste lid is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:12 Maken of veranderen van een uitweg

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het college een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.
2. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 wordt de vergunning slechts geweigerd:
 - a. ter voorkoming van gevaar voor het verkeer op de weg;
 - b. als de uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
 - c. als door de uitweg het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast, of
 - d. als er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Waterschapskeur of de Wegenverordening Gelderland.

Artikel 2:13

(vervallen)

Artikel 2:14 Winkelwagentjes

(niet opgenomen)

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp

Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of voor het wegverkeer hinder of gevaar ontstaat.

Artikel 2:16 Openen straatkolken en dergelijke

Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een straatkolk, rioolput, brandkraan of een andere afsluiting die behoort tot een openbare nutsvoorziening, te openen, onzichtbaar te maken of af te dekken.

Artikel 2:17 Kelderingen en dergelijke
(niet opgenomen)

Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen
(niet opgenomen)

Artikel 2:19
(vervallen)

Artikel 2:20
(vervallen)

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

1. De rechthebbende op een bouwwerk is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk, camera's overeenkomstig het bepaalde artikel 2:77, voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Verordening naamgeving en nummering (adressen) 2010, Waterstaatswet 1900, de onteigeningswet, of de Belemmeringenwet Privaatrecht.

Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn
(niet opgenomen)

Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs
(niet opgenomen)

Artikel 2:23a(Slaap)verblijf op een openbare plaats

1. Het is verboden de weg of een openbare plaats als slaappleats te gebruiken of op of aan de weg of een openbare plaats een voertuig, woonwagen, tent of ander onderkomen als slaappleats te gebruiken, daarin te overnachten of daartoe gelegenheid te bieden.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.
3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen en niet voor vrachtwagenchauffeurs die bij de uitoefening van hun beroep in de cabine van hun vrachtwagen overnachten en als de weg of de openbare plaats deel uitmaakt van een evenemententerrein.
4. Op de ontheffing bedoeld in het tweede lid is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Afdeling 3 Evenementen

Artikel 2:24 Begripsbepaling*

1. Onder evenement wordt verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:
 - a. Bioscoop- en theatervoorstellingen;
 - b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet en artikel 5:22;
 - c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;
 - d. het in een inrichting in de zin van de Drank en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;
 - e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
 - f. activiteiten als bedoeld in artikel 2:39;

- g. een herdenkingsplechtigheid;
- a. een braderie;
- b. een optocht, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3 van deze verordening, op de weg;
- c. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;
- d. een klein evenement, bv. een straatfeest of buurtbarbecue op één dag.

Artikel 2:25 Evenement*

1. Het is verboden zonder vergunning of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te houden
2. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor:
 - a. wedstrijden en spelactiviteiten van (sport)verenigingen die als regulier zijn aan te merken uitgezonderd wanneer het een voetbalwedstrijd betreft tegen een club die deelneemt aan een competitie uit het betaalde voetbal;
 - b. optochten, rondgangen, serenades die geen deel uitmaken van een grootschalig evenement (onder grootschalig evenement worden onder andere de volksfeesten en carnavalsoptochten verstaan);
 - c. wandel- en fietsactiviteiten;
 - d. kaartleesritten/oriënteringsritten;
 - e. activiteiten die naar hun aard het klimaat verbeteren binnen een winkelgebied (springkussen, kleine draaimolens en dergelijke);
 - f. verenigingsfeesten, buurtfeesten en schuttersfeesten waarbij geen openbare wegen worden afgesloten en/of een tent of anderszins een tijdelijk onderkomen wordt geplaatst voor maximaal 150 personen;
3. Bij de indiening van de vergunningaanvraag worden de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen, ingeleverd als er een gebruiksmelding zou moeten worden gedaan op grond van artikel 2.1, eerste lid van dat Besluit.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 en voor zover het bepaalde in het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen, daarin niet voorziet, kan de vergunning als bedoeld in het eerste lid worden geweigerd als blijkt dat het evenementterrein met toebehoren (zoals tenten en kramen en installaties) op zichzelf dan wel met toebehoren, in onderlinge samenhang bezien, niet brandveilig is;
5. Onverminderd het bepaalde in het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen, gelden voor evenementen genoemd in het tweede lid de volgende voorwaarden:
 - a. de openbare weg ten behoeve van het evenemententerrein wordt niet afgesloten;
 - b. er wordt geen tent of anderszins een tijdelijk onderkomen voor meer dan 150 personen geplaatst;
 - c. het evenement geeft weinig tot geen overlast voor de leefomgeving;
 - d. de organisator is verplicht het evenement ten minste drie weken voor het begin te melden aan de burgemeester .
6. De burgemeester kan naar aanleiding van de melding als bedoeld in het vijfde lid binnen 14 dagen na ontvangst van de melding, voorschriften verbinden aan het te houden evenement in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu.
7. De burgemeester kan binnen 14 dagen na ontvangst van de melding besluiten het organiseren van een evenement als bedoeld in het tweede lid te verbieden, als daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.
8. Het verbod van het eerste lid geldt niet voor een wedstrijd op of aan de weg, voor zover in het geregeld onderwerp wordt voorzien door artikel 10, juncto 148 van de Wegenverkeerswet 1994.
9. Op de vergunning bedoeld in het eerste lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:26 Ordeverstoring

Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.

Afdeling 4 Toezicht op openbare inrichtingen

Artikel 2:27 Begripsbepalingen

1. In deze afdeling wordt onder openbare inrichting verstaan een hotel, restaurant, pension, café, waterpijpcafé, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis, clubhuis of elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijsen voor directe consumptie worden bereid of verstrekt;
2. Een buiten de in het eerste lid bedoelde besloten ruimte liggend deel daarvan waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijsen voor directe consumptie ter plaatse kunnen worden bereid of verstrekt, waaronder in ieder geval een terras, maakt voor de toepassing van deze afdeling deel uit van de besloten ruimte.

Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting

1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.
2. De burgemeester weigert de vergunning als de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts geheel of gedeeltelijk weigeren als naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- of leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.
4. Geen vergunning is vereist voor een openbare inrichting die zich bevindt in een:
 - a. winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van de openbare inrichting een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit;
 - b. zorginstelling;
 - c. museum; of
 - d. bedrijfskantine of -restaurant.
5. De burgemeester verleent op verzoek of ambtshalve vrijstelling van het verbod aan openbare inrichtingen die horecabedrijf zijn als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet, als:
 - a. zich in de zes maanden voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze bepaling geen incidenten gepaard gaande met geweld, overlast op straat of drugsgebruik en -handel hebben voorgedaan in of bij de inrichting; of
 - b. de inrichting zich nieuw in de gemeente vestigt en er zich geen weigeringsgronden voordoen als bedoeld in artikel 1:8 of 2:28, tweede of derde lid.
6. De vrijstelling wordt ingetrokken wanneer zich een incident heeft voorgedaan als bedoeld in het vijfde lid, onder a.
7. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vergunning en de vrijstelling.

Artikel 2:29 Sluitingstijd

1. Openbare inrichtingen zijn gesloten op maandag tot en met zondag tussen 2.00 uur en 6.00 uur.
2. Het is verboden een openbare inrichting voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers in de inrichting te laten verblijven na sluitingstijd.
3. De burgemeester kan ontheffing verlenen van de sluitingstijd.
4. Het eerste en het derde lid zijn niet van toepassing op situaties waarin bij of krachtens de [Wet milieubeheer](#) is voorzien.

5. Op de ontheffing is [paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht](#) (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin [artikel 13b van de Opiumwet](#) voorziet.

Artikel 2:31 Verboden gedragingen

Het is verboden in een openbare inrichting:

- a. de orde te verstoren;
- b. zich te bevinden na sluitingstijd, tenzij het personeel betreft of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:30, eerste lid.
- c. op het terras spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van het terras.

Artikel 2:32 Handel binnen openbare inrichtingen

(niet opgenomen)

Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan

Als een openbare inrichting geen voor het publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college op als bevoegd bestuursorgaan voor de toepassing van de artikelen 2:28 tot en met 2:30.

Artikel 2:34

(vervallen)

Afdeling 5. Regulering paracommerciële rechtspersonen en overige aangelegenheden uit de Drank- en Horecawet

Artikel 2:34a tot en met 2:34d

(niet opgenomen)

Afdeling 6 Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf

Artikel 2:35 Begripsbepaling

(niet opgenomen)

Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie

(niet opgenomen)

Artikel 2:37 Nachtregister

(niet opgenomen)

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister

(niet opgenomen)

Afdeling 7 Toezicht op speelgelegenheden

Artikel 2:38a Begripsbepalingen

1. In deze afdeling wordt onder speelgelegenheid verstaan een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.
2. In deze afdeling voorkomende begrippen die in de Wet op de kansspelen zijn omschreven hebben dezelfde betekenis als in die wet.

Artikel 2:39 Speelgelegenheden

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet op de Kansspelen of de Verordening speelautomatenhal Berkelland 2016.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 weigert de burgemeester de vergunning als:
 - a. naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid; of
 - b. de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan.
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:40 Speelautomaten

1. In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee kansspelautomaten toegestaan.
2. In laagdrempelige inrichtingen zijn kansspelautomaten niet toegestaan.

Afdeling 8 Maatregelen ter voorkoming overlast, gevaar of schade

Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal

1. Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.
2. Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden.
3. Deze verboden zijn niet van toepassing op personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal of een daarbij behorend erf wegens dringende reden noodzakelijk is.

Artikel 2:42 Plakken en kladden*

1. Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is te bekrassen of te bekladden.
2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is:
 - a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen;
 - b. met kalk, teer of een kleur of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.
3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid is niet van toepassing voor zover gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.

4. De houder van de schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering direct ter inzage af te geven.
5. Het college kan aanplakborden aanwijzen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.
6. Het is verboden de aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.
7. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud daarvan.

Artikel 2:42a Verkiezingsborden*

1. Het is verboden op of aan een onroerende zaak verkiezingsborden te plaatsen of geplaatst te houden anders dan in de drie weken voorafgaand aan Europese, landelijke, provinciale-, gemeentelijke- of waterschapsverkiezingen. Dit verbod geldt niet voor door het college aangewezen aanplakborden.
2. De verkiezingsborden moeten uiterlijk drie dagen, na de datum waarop de verkiezingen zijn gehouden, verwijderd worden.
3. Deze regels gelden ook voor borden, waarop een referendum in de gemeente wordt aangekondigd.

Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap en dergelijke*

1. Het is verboden op de weg of openbaar water enig aanplakbiljet, aanplakdoek, kalk, teer, kleur of verfstof of verfgereedschap te vervoeren of bij zich te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing, als de genoemde materialen of gereedschappen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd voor handelingen als verboden in artikel 2:42 en 2:42a*.

Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen

1. Het is verboden op een openbare plaats inbrekerswerktuigen te vervoeren of bij zich te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing als de bedoelde werktuigen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen.

Artikel 2:44a Vervoer geprepareerde voorwerpen*

1. Het is verboden op de weg of in de nabijheid van winkels te vervoeren of bij zich te hebben een voorwerp dat er kennelijk toe is uitgerust om het plegen van (winkel)diefstal te vergemakkelijken.
2. Het verbod is niet van toepassing als redelijkerwijs kan worden aangenomen dat het bedoelde voorwerp niet bestemd is voor de in dat lid bedoelde handelingen.

Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen en dergelijke

(niet opgenomen)

Artikel 2:46 Rijden over bermen en dergelijke

(niet opgenomen)

Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen

1. Het is verboden op een openbare plaats:
 - a. te klimmen of zich te bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, hek, omheining of andere afsluiting, verkeersmeubilair en daarvoor niet bestemd straatmeubilair;
 - b. zich op te houden op een wijze die voor andere gebruikers of omwonenden onnodig overlast of hinder veroorzaakt.

2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de artikelen 424, 426bis of 431 van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik*

1. Het is voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt verboden op een openbare plaats binnen de bebouwde kom of een openbare plaats die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing op:
 - a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet;
 - b. een andere plaats dan een horecabedrijf als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.

Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen

1. Het is verboden zonder redelijk doel:
 - a. zich in een portiek of poort op te houden;
 - b. in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen.
2. Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van een appartementsgebouw of een soortgelijke meergezinswoning of van een gebouw dat voor publiek toegankelijk is, verboden zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van dat gebouw.

Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten

Het is verboden zich zonder redelijk doel en op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijke ruimte, dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor deze ruimte is bestemd. Onder deze ruimten worden in elk geval verstaan: portalen, telefooncellen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen.

Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen of bromfietsen

Het is verboden op een openbare plaats een fiets of een bromfiets te plaatsen of te laten staan tegen een raam, een raamkozijn, een deur, de gevel van een gebouw of in de ingang van een portiek als dit in strijd is met de uitdrukkelijk verklaarde wil van de gebruiker van dat gebouw of die portiek of als daardoor die ingang versperd wordt.

Artikel 2:52 Overlast van fietsen of bromfietsen op markt en kermisterrein en dergelijke

(niet opgenomen)

Artikel 2:53 Bespieden van personen

(niet opgenomen)

Artikel 2:54

(vervallen)

Artikel 2:55

(vervallen)

Artikel 2:56

(vervallen)

Artikel 2:57 Loslopende honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
 1. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;
 2. binnen de bebouwde kom op de weg als de hond niet is aangelijnd;
 3. buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats als de hond niet is aangelijnd;
 4. op de weg als die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerkt dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.
2. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
3. Het eerste lid, aanhef en onder a tot en met c, is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond:
 - a. die zich door zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden; of
 - b. die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden*

1. De eigenaar of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond worden verwijderd:
 - a. op een openbare plaats binnen de bebouwde kom;
 - b. op het gedeelte van de weg buiten de bebouwde kom dat bestemd is of ook bestemd voor het verkeer van voetgangers;
 - c. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak, speelweide of recreatiegebied buiten de bebouwde kom;
 - d. op een andere door het college aangewezen plaats.
2. De eigenaar of houder van een hond is verplicht, als de hond zich in de openbare ruimte bevindt, ervoor te zorgen een deugdelijk hulpmiddel, dat als zodanig is bestemd voor het verwijderen van uitwerpselen, bij zich te dragen. Op de eerste vordering van de ambtenaar, belast met de zorg voor de naleving van één of meer bepalingen van deze verordening, moet de eigenaar of houder dit tonen.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden.
4. De strafbaarheid wegens overtreding van het in het eerste lid gestelde gebod wordt opgeheven als de eigenaar of houder van de hond er voor zorg draagt dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden

1. Als de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander.
2. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijngebod is opgelegd is verplicht de hond kort aangelijnd te houden met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.
3. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijn- en muilkorfgebod is opgelegd, is naast de verplichting bedoeld in het tweede lid, verplicht de hond te voorzien van een muilkorf die:
 - a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;
 - b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en

- c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 2:57, eerste lid, aanhef en onder c, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door minister die het aangaat op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren

1. Het college kan, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, plaatsen aanwijzen waar het ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid verboden is daarbij aangeduide dieren:
 - a. aanwezig te hebben, of
 - b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door hen gestelde aanwijzingsbesluit, of
 - c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in het aanwijzingsbesluit is aangegeven; of
 - d. te voeren.
2. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen plaats van de gemeente ontheffing verlenen van een of meer verboden als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 2:61

(vervallen)

Artikel 2:62 Loslopend vee

(niet opgenomen)

Artikel 2:63 Duiven

(niet opgenomen)

Artikel 2:64 Bijen

(niet opgenomen)

Artikel 2:65 Bedelarij

Het is verboden op of aan de weg of in een voor het publiek toegankelijk gebouw te bedelen om geld of andere zaken.

Afdeling 9 Bestrijding van heling van goederen

Artikel 2:66 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt onder handelaar verstaande handelaar aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister

1. De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, in een doorlopend en een door de burgemeester gewaarmerkt register, en daarin onverwijld op te nemen:
 - a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed;
 - b. de datum van verkoop of overdracht van het goed;
 - c. een omschrijving van het goed, voor zover van toepassing daaronder begrepen - soort, merk en nummer van het goed;
 - d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; en

- e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.
2. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van deze verplichtingen.
3. Op de vrijstelling is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht

De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht:

1. de burgemeester binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen:
 - a. dat hij het beroep van handelaar uitoefent met vermelding van zijn woonadres en het adres van de bij zijn onderneming behorende vestiging;
 - b. van een verandering van de onder 1, sub a bedoelde adressen;
 - c. dat hij het beroep van handelaar niet langer uitoefent;
 - d. dat hij enig goed kan verkrijgen dat redelijkerwijs van een misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan.
2. de burgemeester op eerste aanvraag zijn administratie of register ter inzage te geven;
3. aan de hoofdingang van elke vestiging een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn;
4. een door opkoop verkregen goed gedurende de eerste drie dagen in bewaring te houden in de staat waarin het goed verkregen is.

Artikel 2:69

(vervallen)

Afdeling 10 Consumentenvuurwerk

Artikel 2:71 Begripsbepaling

(niet opgenomen)

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen

(niet opgenomen)

Artikel 2:73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

(niet opgenomen)

Artikel 2:73a Carbidschieten*

1. Onder carbidschieten wordt verstaan: het in een bus/container/opslagvat op explosieve wijze verbranden van acetyleengas afkomstig van een reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of gasmengsels met vergelijkbare eigenschappen.
2. Het is verboden in de openlucht met carbid te schieten.
3. Het verbod in het tweede lid geldt niet als wordt voldaan aan de volgende voorschriften:
 - a. het carbidschieten vindt plaats op 31 december tussen 10.00 uur en 1 januari 02.00 uur;
 - b. het carbidschieten vindt plaats buiten de bebouwde kom op een afstand van ten minste 100 meter van gebouwen;
 - c. het vrijschootsveld bedraagt tenminste 75 meter en binnen dit schootsveld bevindt zich geen publiek of andere personen en zijn geen openbare wegen of paden gelegen;
 - d. de volwassene die met carbid schiet neemt alle redelijkerwijs mogelijke maatregelen om elk gevaar voor mens en dier te voorkomen.
4. Het college kan ontheffing van het verbod in het tweede lid verlenen.

5. Het in het tweede lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien bij of krachtens de Wet milieubeheer, de Wet wapens en munitie of het Wetboek van Strafrecht.

Afdeling 11 Drugsoverlast

Artikel 2:74 Drugshandel op straat

Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden zich op een openbare plaats op te houden met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in artikel 2 of 3 van de Opiumwet, of daarop gelijkende waar, al dan niet tegen betaling, af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik

Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.

Afdeling 12 Bijzondere bevoegdheden van de burgemeester

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding

(niet opgenomen)

Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot de inzet van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats en/of voor een ieder toegankelijke plaatsen.

Artikel 2:78 Gebiedsontzeggingen

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, het voorkomen of beperken van aantastingen van het woon- of leefklimaat, de veiligheid van personen of goederen, de gezondheid of de zedelijkheid aan een persoon die strafbare feiten of openbare orde versturende handelingen verricht een bevel geven zich gedurende ten hoogste 24 uur niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.
2. Met het oog op de in het eerste lid genoemde belangen kan de burgemeester aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een bevel als bedoeld in dat lid is gegeven en die opnieuw strafbare feiten of openbare orde versturende handelingen verricht, een bevel geven zich gedurende ten hoogste acht weken niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.
3. Een bevel als bedoeld in het tweede lid kan slechts worden gegeven als het strafbare feit of de openbare orde versturende handeling binnen zes maanden na het geven van een eerder bevel, gegeven op grond van het eerste of tweede lid, plaatsvindt.

4. De burgemeester beperkt de in het eerste of tweede lid gestelde bevelen, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk oordeelt. De burgemeester kan op aanvraag tijdelijk ontheffing verlenen van een bevel.

Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet

1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven, zorgt ervoor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.
2. De burgemeester kan een last onder bestuursdwang in ieder geval opleggen wegens overtreding van het eerste lid bij ernstige en herhaaldelijke:
 - a. geluid- of geurhinder;
 - b. hinder van dieren;
 - c. hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn;
 - e. overlast door vervuiling of verwaarlozing van een woning of een erf;
 - f. intimidatie van derden vanuit een woning of een erf.

Hoofdstuk 3. Seksinrichtingen, sekswinkels, straatprostitutie en dergelijke

(niet opgenomen, in een aparte verordening geregeld)

Hoofdstuk 4. Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 1 Voorkomen of beperken van geluidhinder en hinder door verlichting

Artikel 4:1 Begripsbepalingen

In de artikelen 4:1 tot en met 4:6 wordt verstaan onder:

- a. geluidsgevoelige gebouwen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;
- b. geluidsgevoelige terreinen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;
- c. houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;
- d. incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;
- e. inrichting: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer, met dien verstande dat de artikelen 4:2 tot en met 4:5 uitsluitend van toepassing zijn op inrichtingen type A of B als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer.;
- f. onversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt.

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten (niet opgenomen)

Artikel 4:3 Kennisgeving incidentele festiviteiten*

1. Het is een inrichting toegestaan op maximaal 12 dagen of dagdelen per kalenderjaar incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet van toepassing zijn. De houder van de inrichting meldt dit minstens twee weken voor het begin van de festiviteit bij het college.
2. Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal 4 dagen of dagdelen per kalenderjaar in verband met de viering van incidentele festiviteiten de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148, eerste lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet van toepassing is. De houder van de inrichting meldt de festiviteit ten minste tien werkdagen voor de festiviteit bij het college.
3. Het college stelt een (digitaal) formulier vast voor het doen van een melding.
4. De melding wordt geacht te zijn gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, op tijd is ingeleverd bij het college.
5. De melding wordt tevens geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit, die redelijkerwijs niet te voorzien was, direct toestaat.
6. Bij incidentele festiviteiten bedraagt het gemiddelde geluidsniveau niet meer dan 75 dB(A) / 89 dB(C). Er wordt gemeten op de dichtstbijzijnde gevel van een geluidsgevoelig gebouw. De meethoogte is 1,5 meter. De minimale meetduur is 1 minuut. Muziekgeluidcorrectie en bedrijfsduurcorrectie wordt niet toegepast.
7. Na 24.00 uur mag het gemiddelde geluidsniveau niet meer zijn dan 70 dB(A)/84 dB(C). Er wordt gemeten op de dichtstbijzijnde gevel van een geluidgevoelig gebouw op een meethoogte van 1,5 meter. De minimale meetduur is 1 minuut. Muziekgeluidcorrectie en bedrijfsduurcorrectie wordt niet toegepast.
8. De dB(C) is maximaal 14 dB hoger dan de dB(A).
9. Op de dagen als bedoeld in het eerste lid wordt het ten gehore brengen van extra muziek - hoger dan de geluidsnorm als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit - uiterlijk om 00.30 uur beëindigd.
10. De geluidsnorm als bedoeld in het zesde lid geldt voor het bebouwde gedeelte van de inrichting en niet voor de buitenruimte.
11. Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid blijven ramen en deuren gesloten, behalve voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.

Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten (gereserveerd)

Artikel 4:5 Onversterkte muziek (niet opgenomen)

Artikel 4:5a Traditioneel schieten (niet opgenomen)

Artikel 4:6 Overige geluidhinder*

1. Het is verboden, buiten een inrichting op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten op een zodanige wijze dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit 2012 of de

Omgevingsverordening Gelderland .Het verbod geldt ook niet wanneer het toestel of geluidsapparaat is geplaatst op een terrein waar een evenement wordt gehouden, waarvoor op grond van artikel 2:25 vergunning is verleend.

Artikel 4:6a Mosquito

(niet opgenomen)

Artikel 4:6b (Geluid)hinder door dieren

Degene die buiten een inrichting de zorg heeft voor een dier, voorkomt dat dit voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder veroorzaakt.

Afdeling 2 Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

Artikel 4:7 Straatvegen

(niet opgenomen)

Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen

Het is verboden binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.

Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen

(niet opgenomen)

Afdeling 3 Bewaren van houtopstanden

Artikel 4:10 tot en met artikel 4:12 Het bewaren van houtopstanden

(Niet opgenomen; geregeld in de Bomenverordening 2019)

Afdeling 4 Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke

1. Het is verboden op een door het college aangewezen plaats, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht en buiten de weg gelegen in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid, de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:
 - a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;
 - b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;
 - c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, voor zover het plaatsen of aanwezig hebben daarvan gebeurt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of
 - d. mestopslag, gierkelder of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.
2. Het college kan bij de aanwijzing als bedoeld in het eerste lid nadere regels stellen.
3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of de Omgevingsverordening Gelderland.

Artikel 4:14

(vervallen)

Artikel 4:15 Verbod reclame*

1. Het is verboden op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding.
2. Het is verboden op of aan voertuigen handelsreclame te maken als deze voertuigen in hoofdzaak worden gebruikt voor reclamedoeleinden.
3. Het in het eerste lid gesteld verbod geldt niet:
 - a. als voldaan wordt aan door college te stellen nadere regels;
 - b. voor reclame-uitingen en lichtreclames aan/op onroerende zaken van horecabedrijven, tankstations, landelijke ketens en reclame op een bedrijventerrein, niet gericht naar het binnengebied, waarvoor een omgevingsvergunning voor de activiteit reclame is afgegeven, als genoemd in de nadere regels.
4. De vergunning als bedoeld in het 3^e lid onder b kan worden geweigerd:
 - a. als de reclame op zichzelf of in verband met zijn omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.
 - b. in het belang van de verkeersveiligheid.
 - c. ter voorkoming of beperking van overlast.

Artikel 4:16

(vervallen)

Afdeling 5 Kamperen buiten kampeerterreinen

Artikel 4:17 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan: een onderkomen of voertuig waarvoor geen omgevingsvergunning voor het bouwen in de zin van artikel 2.1, eerste lid onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

1. Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan, de beheersverordening, exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit is bestemd of ook bestemd.
2. Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op een terrein.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8. kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van de bescherming van:
 - a. natuur en landschap; of
 - b. een stadsgezicht.

Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen

1. Artikel 4:18, eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
2. Het college kan daarbij nadere regels stellen ter bescherming van de belangen genoemd artikel 4:18, vierde lid.

Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de

huishouding van de gemeente

Afdeling 1 Parkeerexcessen en stopverbod

Artikel 5:1

(Vervallen)

Artikel 5:2 Parkeren van voertuigen van autobedrijven en dergelijke

1. Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt ook verstaan:
 - a. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen; of
 - b. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling.
2. Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend:
 - a. voertuigen waaraan herstel- of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, en dit gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden; of
 - b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid bedoelde persoon.
3. Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, verboden:
 - a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van 25 meter met als middelpunt een van deze voertuigen;
 - b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
5. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

(niet opgenomen)

Artikel 5:4 Defecte voertuigen

Het is verboden een voertuig waarmee als gevolg van andere dan eenvoudig te verhelpen gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan op drie achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren.

Artikel 5:5 Voertuigwrakken

1. Het is verboden een voertuig dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt:
 - a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte of schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente;
 - b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wegenverordening Gelderland of de Provinciale landschapsverordening.

4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:7 Reclamevoertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijk doel om daarmee handelsreclame te maken.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:8 Grote voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter te parkeren op een door het college aangewezen openbare plaats binnen de bebouwde kom, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter te parkeren op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte.
3. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op werkdagen van maandag tot en met zaterdag, dagelijks van 08.00 tot 18.00 uur voor zover het voertuig gebruikt wordt voor ter plaatse uitvoeren van werkzaamheden.
4. Het tweede lid is voorts niet van toepassing op campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, voor zover deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden.
5. Het college kan ontheffing verlenen van de verboden.
6. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 5:9 Uitzicht belemmerende voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hun anderszins hinder of overlast wordt aangedaan.
2. Het verbod is niet van toepassing gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.

Artikel 5:10 Parkeren of laten stilstaan van voertuigen anders dan op de rijbaan

(niet opgenomen)

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

1. Het is verboden met een voertuig te rijden door een park of plantsoen of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook of her daarin te doen of te laten staan.
2. Dit verbod is niet van toepassing op:
 - a. de weg;
 - b. voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam;
 - c. voertuigen, waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd.

3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen

Het is verboden op door het college, in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast, of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan.

Afdeling 2 Collecteren

Artikel 5:13 Inzameling van geld, goederen of leden- of donateurwerving*

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden. Ook is het verboden in het openbaar leden of donateurs te werven als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
2. Onder een inzameling als bedoeld in het eerste lid wordt ook verstaan het aanvaarden van geld of goederen bij het aanbieden van diensten of goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
3. Het verbod geldt niet voor zover het betreft organisaties die zijn gevestigd in de gemeente, mits daarvan minimaal drie weken, voordat de openbare inzameling wordt gehouden, schriftelijk melding wordt gedaan aan het college.
4. Over de onderwerpen in het eerste, tweede en derde lid kan het college nadere regels stellen.
5. De inzameling of werving als bedoeld in het eerste en tweede lid kan worden gehouden als wordt voldaan aan de in de nadere regels opgenomen criteria.
6. Het verbod geldt niet voor een inzameling of werving die in besloten kring wordt gehouden.
7. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Afdeling 3 Venten

Artikel 5:14 Begripsbepaling

(niet opgenomen)

Artikel 5:15 Ventverbod

(niet opgenomen)

Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting

(niet opgenomen)

Afdeling 4 Standplaatsen

Artikel 5:17 Begripsbepaling

1. In deze afdeling wordt onder standplaats verstaan het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.
2. Onder standplaats wordt niet verstaan:

- a. een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;
- b. een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24;
- c. een uitstalling als bedoeld in artikel 2.10, derde lid.

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden*

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben.
2. Het college weigert de vergunning wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd als:
 - a. de standplaats zelf of in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand; of
 - b. door bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van een vergunning voor het hebben van een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt.
4. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet als het gaat om de verkoop van ter plaatse geoogste agrarische producten en/of ter plaatse vervaardigde agrarische producten mits:
 - a. de verkoop plaatsvindt op bij de standplaatshouder in eigendom of in zijn beheer terrein;
 - b. er geen overlast ontstaat;
 - c. de uitstalling voldoet aan redelijke eisen van welstand;
 - d. de verkeersvrijheid en -veiligheid niet in het geding is;
 - e. er geen sprake is van bouwwerken als bedoeld in de Woningwet;
 - f. de verkoop niet in strijd is met het bestemmingsplan of andere regelgeving;
 - g. de standplaats niet groter is dan 4 m².
5. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, Wet milieubeheer of de Wegenverordening Gelderland.
6. De weigeringsgrond in het derde lid, onder a geldt niet voor bouwwerken.
7. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende

Het is de rechthebbende op een perceel verboden toe te staan dat daarop zonder vergunning van het college standplaats wordt of is ingenomen.

Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen

(opgenomen in artikel 5:18)

Artikel 5:21 Aanhoudingsplicht

(gereserveerd)

Afdeling 5 Snuffelmarkten

Artikel 5:22 Begripsbepaling

1. In deze afdeling wordt onder snuffelmarkt verstaan een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incurante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf standplaatsen.
2. Onder snuffelmarkt wordt niet verstaan:
 - a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;
 - b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een snuffelmarkt te organiseren.
2. Het verbod is niet van toepassing op ruimten die uitsluitend of bijna geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.
3. De burgemeester weigert de vergunning als bedoeld in het eerste lid wegens strijd met een geldend bestemmingsplan of voorbereidingsbesluit.

Afdeling 6 Openbaar water en waterstaatswerken

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water

(niet opgenomen)

Artikel 5:25 Ligplaats vaartuigen

(niet opgenomen)

Artikel 5:26 Aanwijzingen ligplaats

(vervallen)

Artikel 5:27 Verbod innemen ligplaats

(vervallen)

Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken

(niet opgenomen)

Artikel 5:29 Reddingsmiddelen

(niet opgenomen)

Artikel 5:30 Veiligheid op het water

(niet opgenomen)

Artikel 5:31

(vervallen)

Afdeling 7 Crossterreinen en natuurgebieden

Artikel 5:31a

(vervallen)

Artikel 5:32 Crossterreinen

1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
 - a. het voorkomen of beperken van overlast;
 - b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden;

- c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek.
- 3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Zondagswet of het Besluit geluidproductie sportmotoren.

Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden

- 1. Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig, een bromfiets, een fiets of een paard.
- 2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan daarbij nadere regels stellen in het belang van:
 - a. het voorkomen van overlast;
 - b. de bescherming van natuur- of milieuwaarden;
 - c. de veiligheid van het publiek.
- 3. Het verbod is niet van toepassing op motorvoertuigen, bromfietsen, fietsen en paarden:
 - a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29, eerste lid, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de bevoegde minister aangewezen hulpverleningsdiensten;
 - b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
 - c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd;
 - d. van de zakelijk gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
 - e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde personen.
- 4. Het verbod is voorts niet van toepassing:
 - a. op wegen die gelegen zijn binnen de in het eerste lid bedoelde gebieden of terreinen;
 - b. binnen de bij of krachtens de Provinciale verordening 'Stiltegebieden' aangewezen stiltegebieden ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als 'toestel'.
- 5. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 5:34 Voorschriften natuurgebieden en andere terreinen*

Onverminderd het bepaalde in artikel 5:33 kunnen burgemeester en wethouders ten aanzien van door hen aangewezen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik bedoelde terreinen nadere regels stellen anders dan ter beperking van het verkeer:

- a. in het belang van de openbare orde;
- b. in het belang van de zedelijkheid;
- c. ter voorkoming van gevaar, schade en overlast;
- d. ter bescherming van het milieu;
- e. in het belang van de volksgezondheid.

Afdeling 8 Vuurverbod

Artikel 5:35 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken*

- 1. Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.
- 2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

3. De ontheffing kan worden geweigerd:
 - a. in het belang van de openbare orde en veiligheid;
 - b. ter bescherming van de woon- en leefomgeving;
 - c. ter bescherming van de flora en de fauna;
4. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor zover:
 - a. op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften van toepassing zijn;
 - b. de Omgevingsverordening Gelderland hierover een regeling bevat;
 - c. artikel 429, aanhef en onder 1 of 3, Wetboek van strafrecht van toepassing is; of
 - d. het betreft verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke, sfeervuren zoals terrashaarden, vuurkorven voor zover geen afvalstoffen worden verbrand en dergelijk vuur voor koken, bakken en braden, als dat geen gevaar, overlast of hinder oplevert voor de omgeving.
5. Het in het eerste lid, gestelde verbod geldt daarnaast niet voor zover het betreft:
 - a. verbranding van snoeihout dat afkomstig is van landschappelijk onderhoud;
 - b. verbranding van snoeihout dat overblijft na het rooien van bomen en struiken in het kader van landschappelijk onderhoud;
 - c. verbranding van hout in geval van besmettelijke ziekten waardoor vervoer niet mogelijk is, zoals bacterievuur/perenvuur, iepziekte, loodglans en fruitanker;
 - d. particuliere paasvuren, mits voldaan wordt aan door het college vast te stellen nadere regels.

Afdeling 9 Asverstrooiing

Artikel 5:36 Begripsbepaling

(niet opgenomen)

Artikel 5:37 Verboden plaatsen

(niet opgenomen)

Artikel 5:38 Hinder of overlast

(niet opgenomen)

Hoofdstuk 6. Straf-, overgangs- en slotbepalingen

Artikel 6:1 Strafbepaling

1. Overtreding van het bij of krachtens het bepaalde in de artikelen van deze verordening en de op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie.
2. In afwijking van het eerste lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10, vijfde lid, juncto eerste lid, 2:11, tweede lid en 2:12, eerste lid.
3. In geval van overtreding van de krachtens artikel 3, derde lid, van de Wet veiligheidsregio's gestelde regels kan het college een bestuurlijke boete opleggen van ten hoogste de geldboete, bedoeld in artikel 64, eerste lid, van de Wet veiligheidsregio's.

Artikel 6:2 Toezichthouders

1. Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast: de buitengewone opsporingsambtenaren.
2. Het college dan wel de burgemeester kan daarnaast andere personen met dit toezicht belasten.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid zijn de ambtenaren van politie, bedoeld in artikel 141, onder b, van het Wetboek van Strafvordering, eveneens belast met het toezicht op de naleving van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften.

Artikel 6:3 Binnentreden woningen

Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening, gegeven voorschriften die strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.

Artikel 6:4 Inwerkingtreding nieuwe en intrekking oude verordening

1. De Algemene plaatselijke verordening 2019 voor de gemeente Berkelland, vastgesteld bij raadsbesluit van 11 december 2018 wordt ingetrokken.
2. Deze verordening treedt in werking op 1 februari 2020.

Artikel 6:5 Overgangsbepaling

Besluiten, genomen krachtens de Algemene plaatselijke verordening 2019 of eerdere algemene plaatselijke verordeningen en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.

Artikel 6:6 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene plaatselijke verordening 2020.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
21 januari 2020,

de griffier,

de voorzitter,

Nieuwe Algemene plaatselijke verordening

Met ingang van 1 februari 2020 is er een nieuwe Algemene plaatselijke verordening (Apv). De Apv is een gemeentelijke verordening die we zelf vaststellen. Daarin regelen we vooral zaken die nergens anders geregeld worden.

Wat regelt een Apv?

In de Apv staan regels over openbare orde en veiligheid. Deze regels gaan over verschillende onderwerpen. Die zijn ongeveer in 3 categorieën ingedeeld:

Openbare orde en veiligheid

- evenementen
- overlast en baldadigheid
- carbid schieten.

Bescherming van het milieu en natuurschoon

- geluidshinder
- reclame
- houtopstanden

Andere onderwerpen over gemeentelijke regelgeving

- parkeeroverlast
- standplaatsen
- collectes.

De basis is het model van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). In onze Apv staan ook artikelen die alleen voor Berkelland gelden. Die zijn herkenbaar aan een *.

Wat verandert er zoal in de nieuwe Apv?

- Veel veranderingen gebeuren op verzoek van de VNG. Er zijn een aantal hoofdstukken herbenoemd en een aantal titels geschrapt.
- Het uitdrukkelijker omschrijven van het aanlijn- en muilkorfgebod voor hinderlijke of gevaarlijke honden in artikel 2:59.
- Het opnemen van een exploitatievergunning voor openbare inrichtingen genoemd in artikel 2:27. Daarvoor wordt de modelbepaling van de VNG overgenomen. Daarin is opgenomen dat voor bestaande ondernemingen met een drank- en horecaverunning een ambtshalve vrijstelling geldt voor dit verbod. Voorwaarde is wel dat zich in de 6 maanden vooraf aan deze Apv-wijzingen geen incidenten hebben voorgedaan;
- Het benoemen van een 'waterpijpcafé' (shisha-lounge) als openbare inrichting in artikel 2:27. Met het invoeren van een exploitatievergunning zijn er straks meer mogelijkheden om dit te reguleren.

Meer informatie?

Meer informatie over de APV vindt u via onze website, www.gemeenteberkelland.nl.

Was-wordt-tabel Wijziging Model Algemene plaatselijke verordening

Het opschrift van hoofdstuk 2 (artikel I, onderdeel B, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Hoofdstuk 2. Openbare orde	Hoofdstuk 2. Openbare orde en veiligheid, volksgezondheid en milieu

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 1, (artikel I, onderdeel C, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 1. Bestrijding van ongeregeldeheden	Afdeling 1. Voorkomen of bestrijden van ongeregeldeheden

Artikel 2:1 (artikel I, onderdeel D, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldeheden 1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldeheden. 2. Degene die op een openbare plaats: a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldeheden ontstaan of dreigen te ontstaan; b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregeldeheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing; is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.	Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldeheden 1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldeheden. 2. Degene die op een openbare plaats: a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldeheden ontstaan of dreigen te ontstaan; b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregeldeheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing; is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.

3. Het is verboden zich te begeven naar of te bevinden op openbare plaatsen die door het bevoegd bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregelde heden zijn afgezet. 4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid. 5. Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.	3. Het is verboden zich te begeven naar of zich te bevinden op openbare plaatsen die door het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregelde heden zijn afgezet. 4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid. 5. Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.
---	--

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 2, (artikel I, onderdeel E, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<i>Afdeling 2. Betoging</i>	

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 3, (artikel I, onderdeel F, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<i>Afdeling 3. Verspreiden van gedrukte stukken</i>	

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 4, (artikel I, onderdeel H, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<i>Afdeling 4. Vertoningen op de weg</i>	

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 5, (artikel J, onderdeel J, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 2. Bruikbaarheid en aanzien van de weg	Afdeling 2. Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen

Artikel 2:10 (artikel I, onderdeel K, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:10 Voorwerpen op en aan de weg 1. Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als dat gebruik: a. schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren voor een doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer en onderhoud van de weg; of b. niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. 2. Van een belemmering voor de bruikbaarheid van de weg is in ieder geval sprake wanneer niet tenminste een vrije doorgang van 1,2 meter wordt vrijgelaten op voet- en fietspaden en van 3,5 meter op een rijbaan voor gemotoriseerd verkeer. 3. Het college kan nadere regels stellen voor terrassen, uitstallingen en reclameborden in het belang van de openbare orde de openbare veiligheid of de bescherming van het milieu. 4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod. 5. De ontheffing wordt verleend als omgevingsvergunning door het college als het in het eerste lid bedoelde gebruik, voor zover dit een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j. of k. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. 6. Het verbod is niet van toepassing op: a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24; b. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17; c. overige gevallen waarin krachtens een wettelijk voorschrift een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend.	Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg of openbare plaats 1. Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als dat gebruik: c. schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren voor een doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer en onderhoud van de weg; of d. niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. 2. Van een belemmering voor de bruikbaarheid van de weg is in ieder geval sprake wanneer niet tenminste een vrije doorgang van 1,2 meter wordt vrijgelaten op voet- en fietspaden en van 3,5 meter op een rijbaan voor gemotoriseerd verkeer. 3. Het college kan nadere regels stellen voor terrassen, uitstallingen en reclameborden in het belang van de openbare orde de openbare veiligheid of de bescherming van het milieu. 4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod. 5. De ontheffing wordt verleend als omgevingsvergunning door het college als het in het eerste lid bedoelde gebruik, voor zover dit een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j. of k. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. 6. Het verbod is niet van toepassing op: d. evenementen als bedoeld in artikel 2:24; e. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17; f. overige gevallen waarin krachtens een wettelijk voorschrift een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend.

7. Het verbod is ook niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994, of de geldende Wegenverordening Gelderland. 8. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.	7. Het verbod is ook niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994, of de geldende Wegenverordening Gelderland. 8. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.
--	--

Artikel 2:11 (artikel I, onderdeel L, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg * 1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg. 2. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit. 3. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht, mits de werkzaamheden ten minste acht weken voor het begin aan het college zijn gemeld. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de geldende Wegenverordening Gelderland, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren (AVOI) 2015. 4. Op de vergunning bedoeld in het eerste lid is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.	Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg * 1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg. 2. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit. 3. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht, mits de werkzaamheden ten minste acht weken voor het begin aan het college zijn gemeld. 4. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wegenwet, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de geldende Wegenverordening Gelderland, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren (AVOI) 2015. 5. Op de vergunning bedoeld in het eerste lid is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 6, (artikel I, onderdeel N, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 6. Veiligheid op de weg	

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 7, (artikel I, onderdeel O, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 7. Evenementen	Afdeling 3. Evenementen

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 8, (artikel I, onderdeel P, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 8. Toezicht op openbare inrichtingen	Afdeling 4. Toezicht op openbare inrichtingen

Artikel 2:27 (artikel I, onderdeel Q, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:27 Begripsbepalingen 1. In deze afdeling wordt onder openbare inrichting verstaan een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis of elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijsen voor directe consumptie ter plaatse worden bereid of verstrekt. 2. Een buiten de in het eerste lid bedoelde besloten ruimte liggend deel waar sta- of	Artikel 2:27 Begripsbepalingen 1. In deze afdeling wordt onder openbare inrichting verstaan een hotel, restaurant, pension, café, waterpijpcafé, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis of elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijsen voor directe consumptie ter plaatse worden bereid of verstrekt. 2. Een buiten de in het eerste lid bedoelde besloten ruimte liggend deel waar sta- of

zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie ter plaatse kunnen worden bereid of verstrekt, waaronder in ieder geval een terras, maakt voor de toepassing deel uit van die besloten ruimte.	zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie ter plaatse kunnen worden bereid of verstrekt, waaronder in ieder geval een terras, maakt voor de toepassing van deze afdeling deel uit van die besloten ruimte.
---	--

Artikel 2:28 (artikel I, onderdeel R, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting (niet opgenomen)	Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting 1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester. 2. De burgemeester weigert de vergunning als de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit. 3. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts geheel of gedeeltelijk weigeren als naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- of leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed. 4. Geen vergunning is vereist voor een openbare inrichting die zich bevindt in een: a. winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van de openbare inrichting een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit; b. zorginstelling; c. museum; of d. bedrijfskantine of -restaurant. 5. De burgemeester verleent op verzoek of ambtshalve vrijstelling van het verbod aan openbare inrichtingen die horecabedrijf zijn als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet, als: a. zich in de zes maanden voorafgaand aan

	de inwerkingtreding van deze bepaling geen incidenten gepaard gaande met geweld, overlast op straat of drugsgebruik en -handel hebben voorgedaan in of bij de inrichting; of b. de inrichting zich nieuw in de gemeente vestigt en er zich geen weigeringsgronden voordoen als bedoeld in artikel 1:8 of 2:28, tweede of derde lid. 6. De vrijstelling wordt ingetrokken wanneer zich een incident heeft voorgedaan als bedoeld in het vijfde lid, onder a. 7. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vergunning en de vrijstelling.
--	---

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 9, (artikel I, onderdeel V, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 9. Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf	Afdeling 6. Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 10, (artikel I, onderdeel W, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 10. Toezicht op speelgelegenheden	Afdeling 7. Toezicht op speelgelegenheden

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 11, (artikel I, onderdeel X, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 11. Maatregelen tegen overlast en baldadigheid	Afdeling 8. Maatregelen ter voorkoming van overlast, gevaar of schade

Artikel 2:59 (artikel I, onderdeel Y, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:59 Gevaarlijke honden 1. Als de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander. 2. <i>Een</i> aanlijngebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond aangeliind te houden met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter. 3. <i>Een</i> muilkorfgebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond voorzien te houden van een muilkorf die: a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen; b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn. 4. Onverminderd artikel 2:57, eerste lid, aanhef en onder d, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de minister die het aangaat op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.	Artikel 2:59 Gevaarlijke honden 1. Als de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander. 2. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijngebod is opgelegd, is houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond kort aangeliind te houden, met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter. 3. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijn- en muilkorfgebod is opgelegd, is naast de verplichting bedoeld in het tweede lid verplicht de hond voorzien te houden van een muilkorf die: a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen; b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn. 4. Onverminderd artikel 2:57, eerste lid, aanhef en onder d, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de minister die het aangaat op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 12, (artikel I, onderdeel Z, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 12. Bepalingen ter bestrijding van heling van goederen	Afdeling 9. Bestrijding van heling van goederen

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 13, (artikel I, onderdeel AA, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 13. Vuurwerk	Afdeling 10. Consumentenvuurwerk

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 14, (artikel I, onderdeel AB, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 14. Drugsoverlast	Afdeling 11. Drugsoverlast

Het opschrift van hoofdstuk 2, afdeling 15, (artikel I, onderdeel AC, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 15. Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden, cameratoezicht op openbare plaatsen en gebiedsontzegging	Afdeling 12. Bijzondere bevoegdheden van de burgemeester

Het opschrift van hoofdstuk 4, afdeling 1, (artikel I, onderdeel AG, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 1. Geluidhinder en verlichting	Afdeling 1. Voorkomen of beperken geluidhinder en hinder door verlichting

Artikel 4:13 (artikel I, onderdeel AJ, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz. 1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben: a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan; b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan; c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, voor zover het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen. 2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen. 3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of de Omgevingsverordening Gelderland.	Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke 1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben: a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan; b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan; c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, voor zover het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen. 2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen. 3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of de Omgevingsverordening Gelderland.

Het opschrift van hoofdstuk 5 (artikel I, onderdeel AK, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente	Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente

Het opschrift van hoofdstuk 5, afdeling 1, (artikel I, onderdeel AL, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 1. Parkeerexcessen	Afdeling 1. Parkeerexcessen en stopverbod

Het opschrift van hoofdstuk 5, afdeling 6, (artikel I, onderdeel AP, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 6. Openbaar water	Afdeling 6. Openbaar water en waterstaatswerken

Artikel 5:32 (artikel I, onderdeel AR, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 5:32 Crossterreinen 1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben. 2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van: a. het voorkomen of beperken van overlast; b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden; c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek. 3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet <i>milieubeheer</i> of het Besluit geluidproductie sportmotoren.	Artikel 5:32 Crossterreinen 1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben. 2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van: a. het voorkomen of beperken van overlast; b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden; c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek. 3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit

	omgevingsrecht, de Zondagswet of het Besluit geluidproductie sportmotoren.
--	---

Het opschrift van hoofdstuk 5, afdeling 8, (artikel I, onderdeel AS, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 8. <i>Verbod vuur te stoken</i>	Afdeling 8. Vuurverbod

Het opschrift van hoofdstuk 5, afdeling 9, (artikel I, onderdeel AT, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Afdeling 9. <i>Verstrooiing van as</i>	Afdeling 9. Asverstrooiing

TECHNISCHE VRAAG (alleen over een agendapunt)

Indiener: mr. G.W. de Ruiter

Datum indiening vraag: 10 januari 2020

Datum verzending antwoord: 15 januari 2020

commissievergadering van:

raadsvergadering van: 21 januari 2020

Formulering: Nieuwe APV 2020

Het betreft artikel 2:59 lid 1 APV het onderdeel "...of op het terrein van een ander".

Vraag: Wat wordt bedoeld met "het terrein van een ander"?

Antwoord:

Er staat expliciet "op het terrein van een ander". Het aanlijn- of muilkorfgebod geldt dus niet op eigen terrein c.q. het privé domein van de eigenaar van de hond.

Zie ook het antwoord op de volgende vraag.

Vraag:

Beperkt de verordening zich tot louter openbare, niet-particuliere belangen door "op het terrein van een ander" in de verordening op te nemen of treft het gebod ook situaties waarbij geen "huishoudelijk gemeentebelang" is betrokken?
Bijvoorbeeld de situatie dat een eigenaar van een hond op zijn terrein ook in een kennel zijn hond dient aan te lijnen dan wel te voorzien van een muilkorf. Zo ja, welk openbaar belang is dan betrokken?

Antwoord:

Wij volgen het artikel van de model-Apv van de VNG. Bijtincidenten kunnen overal plaatsvinden. Door op te nemen "op het terrein van een ander" wordt duidelijk voor de eigenaar van de hond dat het aanlijn- en muilkorfgebod in de hele gemeente geldt. Op de openbare weg, maar ook op het terrein van anderen.

Het aanlijn- of muilkorfgebod geldt dus niet op eigen terrein c.q. het privé domein van de eigenaar. Daar komen natuurlijk ook mensen zoals koeriers en postbezorgers. Ook gezinsleden kunnen mogelijk slachtoffer worden van een bijtgrage hond. Het is aan de eigenaar zelf om op zijn eigen terrein eventuele maatregelen te treffen om bijtincidenten te voorkomen zoals:

- een duidelijk leesbaar waarschuwingsbord dat vanaf de weg zichtbaar is;*
- een buiten het terrein geplaatste brievenbus of aanbelmogelijkheid, en*
- een deugdelijke afrastering die voorkomt dat de hond zelfstandig buiten het terrein kan komen.*

Toelichting:

- 1. Technische vragen zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan. Ze zijn niet bedoeld voor een politiek antwoord.*
- 2. Technische vragen zijn vragen voor een beter begrip van een vraagstuk. Vragen over feiten en de uitleg daarvan of over de gevolgen van een besluit.*
- 3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*

Gemeenteraad gemeente Berkelland

Zaaknummer : 256531 / 6171
Onderwerp : artikel 2:287 lid 7 Algemeen plaatselijke verordening
Verzonden : 16 JAN 2020

Geachte leden van de raad,

Tijdens vergadering van de commissie Bestuur en Sociaal op 7 januari 2020 zijn door de heer De Brouwer technische vragen gesteld over artikel 2:28 lid 7 van de Algemeen plaatselijke verordening (Apv). De heer De Brouwer heeft de indruk dat we hier in strijd handelen met de Algemene wet bestuursrecht. Afgesproken is dat we dit nader zouden uitzoeken.

Algemeen

In algemene zin het volgende.

- We hanteren in Berkelland zoveel mogelijk de model Apv van de VNG. Lokale afwijkingen geven we aan met een sterretje*.
- In het ontwerp-raadsbesluit staat geen sterretje* bij het betreffende artikel. We hebben de modelbepaling van de VNG overgenomen.
- Eenzelfde soort bepaling als in artikel 2:28 lid 7 staat (ook al jaren) op diverse andere plaatsen in de Apv. Zie de artikelen 2:10, 2:11 2:25, 2:29, 2:39, 2:67, 5:2., 5:6, 5:7, 5:8, 5:13.

Specifiek

Er staat in lid 7 letterlijk: *Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vergunning en de vrijstelling.*

In eenvoudiger Nederlands staat er:

Eigenlijk zouden wij u automatisch ("van rechtswege") een vergunning moeten verlenen als wij niet op tijd een besluit nemen op uw aanvraag. Maar dat willen we niet en daarom hebben we dit artikellid opgenomen.

Hoe zit het nu juridisch in elkaar?

Het wordt nu ingewikkelder. In juridisch-technische zin geldt dat in artikel 4:20a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is bepaald dat paragraaf 4.1.3.3 van de Awb bij wettelijk voorschrift van toepassing verklaard kan worden. Dat wordt ook wel de positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen genoemd, de zogenaamde *lex silencio positivo*. Met andere woorden: als de gemeente niet tijdig beslist op een aanvraag krijgt de aanvrager automatisch een vergunning. Het doel hiervan is vermindering van regeldruk en verbetering van de dienstverlening aan bedrijven en burgers.

De toepasselijkheid van de *lex silencio positivo* kan echter ook volgen uit een wet in formele zin. Zo is de *lex silencio positivo* van toepassing op aanvragen om omgevingsvergunningen. Dat blijkt uit bijvoorbeeld artikel 3.9, derde lid, van de Wabo. En geldt op grond van artikel 28, eerste lid, van de

Dienstenwet dat de lex silencio positivo van toepassing is op aanvragen om vergunningen die onder de reikwijdte van de Dienstenwet vallen.

Artikel 2:28 valt onder de reikwijdte van de Dienstenwet

In de Apv is er, vanwege dwingende redenen van algemeen belang, voor gekozen om deze bepaling van de lex silencio positivo toepassing uit te zonderen.

Het gaat hier om een vergunning voor met name horeca-inrichtingen (eerste lid) en om vrijstelling van die vergunningplicht (vijfde lid). Het zou vooral door aspecten van openbare orde en milieu onwenselijk zijn als deze kunnen openen zonder een op de inrichting afgestemde vergunning. Dus is in lid 7 een uitzondering opgenomen.

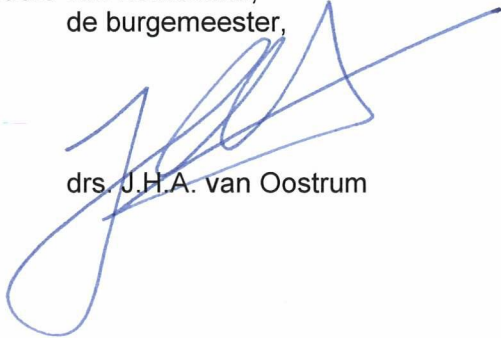
Deze redenering (uitzondering van de lex silencio positivo) geldt dus op meer plaatsen in de Apv.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,



M.N.J. Broers.



drs. J.H.A. van Oostrum

Kopie aan:
-Archief

Raadsvergadering

Dossiernummer	2131
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	21 januari 2020
Agendapunt	11
Omschrijving	Hamerstuk / Raadsvoorstel kaderstelling cultuur- en erfgoedvisie 2020-2030

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	21 januari 2020

Voorgesteld besluit

Besluit

besluit:

Dat de nieuwe Cultuur- en Erfgoedvisie 2020-2030 moet voldoen aan de volgende kaders;

1. De bibliotheek voert de wettelijke taken uit en voert de vijf functies zo goed mogelijk uit. Daarbij geeft ze extra aandacht aan laaggeletterdheid en leesbevordering;
2. Een lokale- of streekomroep biedt een gebalanceerd aanbod tussen journalistiek en vermaak;
3. Het aanbod aan cultureel erfgoed is een goede mix van verbinden, ontwikkelen en vermaak;
4. Het totale aanbod aan culturele evenementen moet zoveel mogelijk mensen aanspreken;
5. Het huidige structurele budget voor cultuur is leidend, maar verschuivingen daarbinnen zijn mogelijk. Daarnaast is er incidenteel budget beschikbaar voor de toekomstbestendigheid/lastenverlichting van culturele verenigingen.
6. Elke basisschoolleerling komt in aanraking met kunst, cultuur en muziek;
7. De doorlooptijd van het visietraject is maximaal 8-10 maanden gerekend vanaf het raadsbesluit over de kaders.

Zaaknummer : 246489

Raadsvergadering : 21 januari 2020

Onderwerp : Kaderstelling Cultuur- en Erfgoedvisie 2020-2030

Collegevergadering : 10 december 2019

Portefeuillehouder : H.J. Bosman

Steller : G. Protzman

tel: : 0545-250 214

Te nemen besluit:

De nieuwe Cultuur- en Erfgoedvisie 2020-2030 moet voldoen aan de geformuleerde kaders.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

Op 25 juni 2019 heeft u gekozen voor het scenario 'innovatief-light' bij de vaststelling van de bestuursopdracht voor een nieuwe Cultuur- en Erfgoedvisie 2020-2030. Met raads- en commissieleden is met dit onderwerp geëxperimenteerd om vooraf in het proces te komen tot duidelijke kaderstelling. In twee sessies in oktober en november 2019 zijn deze kaders geformuleerd aanvullend op de door de raad reeds vastgestelde kaders (zie daarvoor argument 1.1). Dit voorstel is bedoeld ter vaststelling van deze kaders en betekent dat we klaar zijn voor de volgende stap in het proces.

Argumentatie:

1.1 De raad heeft op 25 juni 2019 al kaders vastgesteld binnen de bestuursopdracht

In de bestuursopdracht voor de cultuur- en erfgoedvisie 2020-2030 zijn de volgende kaders al vastgesteld over het proces en de effecten:

- “we willen een proces inrichten om het toekomstbeeld van het culturele speelveld en het erfgoedbezit in kaart te brengen. Hiermee stellen we ambities vast voor de instandhouding en ontwikkeling van het culturele landschap en erfgoedbezit;
- het resultaat moet zijn een heldere en concrete visie op cultuur en erfgoed met keuzes voor een realistisch uitvoeringsprogramma;
- we kiezen voor een proces waarin we de samenleving een belangrijke rol willen geven in het komen tot een nieuwe cultuur- en erfgoedvisie. Vanuit het principe van co-creatie willen de samenleving laten *adviseren en op onderdelen laten meebeslissen*. We vragen organisaties en inwoners om ideeën en oplossingen aan te dragen en laten hen meedoen in het aangeven van prioriteiten;
- we zorgen dat de kennis en expertise op de verschillende thema's binnen cultuur en erfgoed goed worden geborgd. Het organiseren van goede (externe) procesbegeleiding en het inzetten van specifieke expertise op het gebied van cultuur en erfgoed is belangrijk. Zowel de al aanwezige kennis en ervaring in het lokale culturele veld als ook daarbuiten;
- om het proces uit te kunnen voeren is een indicatief budget nodig van € 10.000,-. Dit budget is bepaald op basis van eerdere ervaringen met processen en de inzet van (een) proces ondersteunende organisatie(s).”

1.2 In de sessies met de raad zijn kaders geformuleerd waar de Cultuur- en Erfgoedvisie 2020-2030 aan moet voldoen

In een tweetal sessies, onder begeleiding van Berenschot, zijn raads- en commissieleden aan de slag gegaan met het stellen van kaders. De begeleiding was erop gericht om:

- inzicht te scheppen in welk type kaders er zijn;

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:

0 hamerstuk

0 besprekstuk

0 anders, nl

Raadsvergadering

0 zonder hoofdelijke stemming

0 met algemene stemmen

0 stemmen voor, stemmen tegen

0 aangenomen

0 verworpen

0

- het geven van inzicht in het spanningsveld van kaderstelling (deze moeten voldoende ruimte bieden om inwoners te kunnen laten participeren, anderzijds zijn de kaders om excessen (ongelukken) zoveel mogelijk te voorkomen);
- het geïnformeerd raken over het vakgebied cultuur en erfgoed (bv. wettelijke kaders, uitgevoerde quickscan, etc.);
- het op experimentele wijze komen tot kaders.

In de eerste sessie lag het accent sterk op informeren en leren/bewustwording waardoor een tweede sessie noodzakelijk bleek. In de tweede sessie werd concreter gewerkt aan het formuleren van de kaders.

Dit is uitgemond in een set kaders die nu voorliggen. De raad geeft deze kaders mee die gelden als bandbreedte voor de vormgeving van de nieuwe Cultuur- en Erfgoedvisie. Er wordt ruimte gegeven aan de samenleving om het huidige culturele speelveld klaar te maken voor de toekomst. De volgende kaders zijn geformuleerd:

- de bibliotheek voert de wettelijke taken uit en voert de vijf functies zo goed mogelijk uit. Daarbij geeft ze extra aandacht aan laaggeletterdheid en leesbevordering;
- een lokale- of streekomroep biedt een gebalanceerd aanbod tussen journalistiek en vermaak;
- het aanbod aan cultureel erfgoed is een goede mix van verbinden, ontwikkelen en vermaak;
- het totale aanbod aan culturele evenementen moet zoveel mogelijk mensen aanspreken;
- het huidige structurele budget voor cultuur is leidend, maar verschuivingen daarbinnen zijn mogelijk. Daarnaast is er incidenteel budget beschikbaar voor de toekomstbestendigheid/lastenverlichting van culturele verenigingen.
- elke basisschoolleerling komt in aanraking met kunst, cultuur en muziek;
- doorlooptijd van het visietraject is maximaal 8-10 maanden gerekend vanaf het raadsbesluit over de kaders.

1.3 Er zijn ook wensen voor een nieuwe cultuur- en erfgoedvisie

Naast de bovengenoemde kaders is er ook een aantal wensen c.q. uitgangspunten uitgesproken tijdens de kaderstellende sessies:

- het netwerk van bibliotheken en dorpsbōke is van grote waarde;
- de gemeente versterkt en beloont elk initiatief dat de samenwerking tussen instellingen en verenigingen bevordert. Als voorbeeld noemen we Natuurpark Kronenkamp;
- de gemeente juicht elk initiatief toe dat kunst en buitenruimte combineert en stelt daarvoor openbare ruimte ter beschikking;
- de gemeente vindt een breed en gratis toegankelijk cultureel aanbod belangrijk. Dit aanbod moet vraaggericht en op basis van behoefte vorm krijgen.

Deze wensen worden kenbaar gemaakt in het participatietraject, zij zijn echter niet bedoeld als 'in beton gegoten' kaders.

Kanttekeningen en risico's

1.1 De kaders zijn 'ruim' geformuleerd

De kaders zoals hiervoor beschreven zijn globaal en passen goed bij het gekozen scenario 'innovatief-light' uit de bestuursopdracht voor de cultuur- en erfgoedvisie. De kaders bieden veel ruimte voor de inbreng van samenleving en de uiteindelijke uitwerking van de cultuur- en erfgoedvisie. Dit vraagt om loslaten al houden we in grote mate regie over het proces. Deze kaders bieden niet alleen ruimte voor de samenleving, maar zijn ook bedoeld om ondergrenzen te formuleren om dat wat niet acceptabel is voor de raad zoveel mogelijk te voorkomen. Daar waren de twee sessies met de raad (en dat met name de tweede sessie) volledig op gericht. Dit is de balans die uit de sessies is gekomen tussen voldoende ruimte om te participeren en het voorkomen van 'ongelukken'

2.1 Proces cultuur- en erfgoedvisie is een oefening voor bestuurlijke vernieuwing

We hebben ervoor gekozen om een innovatief proces te doorlopen met alle betrokkenen uit de samenleving. Dit gaat de samenhang binnen het culturele veld maar ook de relatie tussen de gemeente en deze organisaties versterken. We weten ook dat we lerende zijn en dat het proces de nodige uitdagingen met zich mee zal brengen. Daarom zorgen we ervoor dat we het proces goed volgen en evalueren.

Financiën

€ 10.000 is beschikbaar voor het vormgeven en uitvoeren van het proces. Vanuit het rijk komt tevens een subsidie beschikbaar voor het opstellen van een kerkenvisie. Deze kerkenvisie wordt een onderdeel van de cultuur- en erfgoedvisie.

Communicatie

Vanaf januari 2020 worden er bijeenkomsten georganiseerd met alle betrokken partijen. Tijdens deze bijeenkomsten communiceren we ook de gestelde kaders en gaan op basis daarvan aan de slag.

Initiatief, participatie en rol gemeente

We vragen culturele organisaties en inwoners om actief mee te doen en ideeën en oplossingen aan te dragen en prioriteiten aan te geven. De afgelopen maanden is er onder culturele verenigingen/organisaties, het onderwijs en organisaties uit het Sociaal Domein een brede quickscan (bijlage 3) afgenomen. De uitkomsten hiervan bieden een goede basis voor het vervolgproces. Uit de quickscan blijkt ook dat er een groot draagvlak is onder diverse partijen om mee te doen in het proces.

Als gemeente houden we de regie op het proces grotendeels in handen en we zorgen voor goede procesondersteuning door Cultuur Oost. De gemeenteraad stelt aan de voorkant kaders en bewaakt het democratische proces. Ook is de raad toevoorder in dit proces en kan de werkgroep bestuurlijke vernieuwing als klankbord fungeren.

Planning en evaluatie

Een belangrijk kader die uw raad heeft meegegeven is de einddatum. Die is gesteld op 8-10 maanden doorlooptijd, volgens het scenario 'innovatief-light' uit de bestuursopdracht, vanaf 1-1-2020. Dat betekent dat de Cultuur- en Erfgoedvisie 2020-2030 uiterlijk in najaar van 2020 aan u wordt voorgelegd ter vaststelling.

We hanteren daarbij de volgende globale planning (waarbij in rood gearceerd reeds is afgerond):

Fase	Activiteit	Periode
	Raadsbesluit bestuursopdracht	25 juni 2019
Agendering/thematisering	Ontwikkelen en uitzetten quickscan cultuur- en erfgoedvisie / inzetten inwonerpanel	Juni-augustus 2019
	Verwerking resultaten quickscan	September 2019
	1 ^e sessie kaderstelling met raad	9 oktober 2019
	2 ^e sessie kaderstelling met raad	7 november 2019
	Definitief ontwerpen proces cultuur- en erfgoedvisie	December 2019
	Behandeling Raadsvoorstel vaststellen kaders	21 januari 2020
Advisering	Bijeenkomsten met	Januari t/m juni 2020

	betrokkenen (organisaties/inwoners) uit samenleving en raad als toehoorder	
Prioritering	Via beslismodelbijeenkomst komen tot prioriteiten.	Juli 2020
Vaststelling	Komen tot (concept)visie	Juli/augustus 2020
	Besluit door college en gemeenteraad.	September/oktober 2020

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 21 januari 2020

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 december 2019;

b e s l u i t :

Dat de nieuwe Cultuur- en Erfgoedvisie 2020-2030 moet voldoen aan de volgende kaders;

1. De bibliotheek voert de wettelijke taken uit en voert de vijf functies zo goed mogelijk uit. Daarbij geeft ze extra aandacht aan laaggeletterdheid en leesbevordering;
2. Een lokale- of streekomroep biedt een gebalanceerd aanbod tussen journalistiek en vermaak;
3. Het aanbod aan cultureel erfgoed is een goede mix van verbinden, ontwikkelen en vermaak;
4. Het totale aanbod aan culturele evenementen moet zoveel mogelijk mensen aanspreken;
5. Het huidige structurele budget voor cultuur is leidend, maar verschuivingen daarbinnen zijn mogelijk. Daarnaast is er incidenteel budget beschikbaar voor de toekomstbestendigheid/lastenverlichting van culturele verenigingen.
6. Elke basisschoolleerling komt in aanraking met kunst, cultuur en muziek;
7. De doorlooptijd van het visietraject is maximaal 8-10 maanden gerekend vanaf het raadsbesluit over de kaders.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
21 januari 2020

de griffier,

de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Cultuur- en Erfgoedvisie 2020-2030

Bijlage 1. Kaders cultuur- en erfgoedvisie

Zaaknummer : 246489

Raadsvergadering : 25 juni 2019

Onderwerp : Cultuur- en erfgoedvisie Berkelland 2020-2030

Collegevergadering : 21 mei 2019

Portefeuillehouder : H.J. Bosman

Steller : G. Protzman

tel: : 214

Te nemen besluit:

1. In te stemmen met het gekozen processcenario 3 ('innovatief-light') uit de bestuursopdracht Cultuur- en Erfgoedvisie Berkelland 2020-2030.
2. Voor de uitvoering van het proces een krediet beschikbaar te stellen van € 10.000,- en dit te dekken uit de algemene reserve.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

Cultuur is een breed begrip. We bedoelen hier kunst, muziek, toneel, archeologie, monumenten, media, musea, beeldende kunst en (culturele)evenementen. Maar cultuur is ook hoe we met elkaar omgaan, wat we met elkaar beleven en hoe we naar dingen kijken. Cultuur verbindt, draagt bij aan een leefbare samenleving, versterkt de lokale identiteit en kwaliteit, zorgt voor nieuwe inkomensbronnen en nieuwe markten. Om dat complexe en brede veld samenhang te geven is een nieuwe visie op cultuur en erfgoed nodig.

Argumentatie:

1.1 We willen een samenhangende visie

Er is al een beleidskader Muziek-, kunst en cultuuronderwijs. Maar er ontbreekt een samenhangende visie op het brede veld van cultuur en erfgoed. Zo'n visie willen we zo snel mogelijk samen met alle betrokkenen maken. Dit is het speerpunt uit het collegeprogramma 'Cultuur is van iedereen!'. We kiezen voor een brede en integrale aanpak om optimaal gebruik te kunnen maken van de mogelijkheden die er liggen en de vele verbindingen die er nu al zijn te versterken en zichtbaarder te maken.

1.2 Behoeftte vanuit samenleving

Verenigingen en organisaties, die veelal uit vrijwilligers bestaan, ervaren dat hun vitaliteit en toekomstbestendigheid onder druk staan. Uit gesprekken met organisaties en betrokkenen binnen het cultuur- en erfgoedveld blijkt dat er behoefte is aan samenwerking, binding, kennisuitwisseling en afstemming. Deze partijen voelen zich voor een groot deel eigenaar en daarmee ook onderdeel van de uitkomsten van het proces en het maatschappelijk effect. Zij hebben aangegeven behoefte te hebben aan een samenhangende visie en willen daar graag zelf aan bijdragen.

1.3 Voorkeur raads werkgroep 'bestuurlijke vernieuwing'

De verhouding tussen de samenleving en het bestuur ontwikkelt zich continu. De raads werkgroep 'bestuurlijke vernieuwing' kijkt naar manieren om deze ontwikkeling vorm te geven. In dat kader zoekt zij bewust naar trajecten die daaraan een bijdrage kunnen leveren. Het proces om tot een nieuwe cultuur- en erfgoedvisie te komen leent zich voor deze verkenning. Het college heeft de bestuursopdracht cultuur- en erfgoedvisie aan de raads werkgroep voorgelegd en gevraagd om een keuze te maken voor één scenario.

In te vullen door Griffie:

Commissie vergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:

0 hamerstuk

0 besprekingsstuk

0 anders, nl

Raads vergadering

0 zonder hoofdelijke stemming

0 met algemene stemmen

0 stemmen voor, stemmen tegen

0 aangenomen

0 verworpen

0

De drie scenario's varieerden in de wijze van de bijdrage van de samenleving en ook de rol van de raad.

De raads werkgroep heeft gekozen voor scenario 3, 'innovatief-light', uit de bestuursopdracht. Vanuit het principe van co-creatie wordt de samenleving betrokken als *adviseur* en mag het (deels) meebeslissen en prioriteiten aangeven.

De raads werkgroep ziet de rol van de raad als volger van het proces waarbij de raad toeziet op het democratisch verloop ervan. De raads werkgroep fungeert als klankbord op het proces. De raads werkgroep vindt het daarnaast belangrijk om vooraan in het proces een kaderstellende sessie te organiseren met de gemeenteraad.

1.4 Kennis en expertise moet meegenomen worden

De raads werkgroep vindt de mate van participatie vanuit de samenleving zoals in scenario 3 is beschreven belangrijk. Zij heeft aangegeven dat het noodzakelijk is om de kennis en expertise op de verschillende thema's binnen cultuur en erfgoed goed te borgen. Het organiseren van goede (externe) procesbegeleiding en het inzetten van specifieke expertise op het gebied van cultuur en erfgoed is belangrijk. Zowel de al aanwezige kennis en ervaring in het lokale culturele veld als ook daarbuiten.

2.1 Budget is nodig om proces te kunnen uitvoeren

Om het proces uit te kunnen voeren is een indicatief budget nodig van € 10.000,-. Dit budget is bepaald op basis van eerdere ervaringen met processen en de inzet van (een) proces ondersteunende organisatie(s). Het budget kan niet worden vrijgemaakt binnen het programma 'Cultuur is van iedereen!' en dient daarom ter beschikking te worden gesteld uit de algemene reserve.

Kanttekeningen en risico's

1.1 Participatie gebruikers en andere inwoners is moeilijk in te schatten

Duidelijk is dat er vanuit de culturele- en erfgoedorganisaties veel draagvlak bestaat om zelf een bijdrage te leveren aan de nieuwe visie op cultuur en erfgoed te komen. De mate waarin 'gebruikers' van culturele voorzieningen en andere inwoners een rol willen vervullen hebben we nog niet getoetst. We kunnen dit moeilijker inschatten. De raad zou behulpzaam kunnen zijn in het bekendmaken van dit proces en inwoners enthousiasmeren voor deelname.

1.2 Mate van loslaten

Het geven van een belangrijke adviserende en meebeslissende rol aan de samenleving vraagt voor een deel om loslaten. Dit risico perken we in door aan de voorkant duidelijke kaders te stellen. We organiseren een bijeenkomst met raadsleden waarin we die kaders te gaan formuleren, waarin een balans moet zitten voor ruimte voor deelnemers aan het proces en kaders. Binnen het gekozen processcenario behoudt de gemeente in grote mate de regie.

2.1 Het speelveld is breed

We hebben te maken met een breed speelveld variërend van lokale omroep, muzieklessen en musea en van dorpsbōke tot aan de instandhouding van beschermde monumenten. Naast samenhang is het ook belangrijk om in dit brede speelveld focus en onderscheid aan te brengen. Dit betekent ook dat we moeten thematiseren

Financiën

Om het proces uit te kunnen voeren is een indicatief budget nodig van € 10.000,-. Dit budget is bepaald op basis van eerdere ervaringen met processen en de inzet van (een) proces ondersteunende organisatie(s). Het budget kan niet worden vrijgemaakt binnen het programma 'Cultuur is van iedereen!'.

Door een meerderheid van de gemeenteraad is in een eerder stadium aangegeven dat men bereid is hiervoor financiële middelen beschikbaar te stellen. We vragen de

gemeenteraad hiervoor een krediet beschikbaar te stellen en hiervoor een beroep te de doen op de algemene reserve.

Communicatie

Cultuur is een breed begrip. We bedoelen hier kunst, muziek, toneel, archeologie, monumenten, media, musea, beeldende kunst en (culturele)evenementen. Maar cultuur is ook hoe we met elkaar omgaan, wat we met elkaar beleven en hoe we naar dingen kijken. Cultuur verbindt, draagt bij aan een leefbare samenleving, versterkt de lokale identiteit en kwaliteit, zorgt voor nieuwe inkomensbronnen en nieuwe markten.

Om dat complexe en brede veld samenhang te geven is een nieuwe visie op cultuur en erfgoed nodig. We willen deze visie samen met (culturele) organisaties en inwoners ontwikkelen.

Initiatief, participatie en rol gemeente

We kiezen voor co-creatie van een nieuwe cultuur- en erfgoedvisie. De mate van participatie voor de samenleving is: adviseren en (deels) meebeslissen. We vragen culturele organisaties en inwoners om ideeën en oplossingen aan te dragen en laten hen meedoen in het aangeven van prioriteiten.

Als gemeente houden we de regie op het proces grotendeels in handen en we zorgen voor goede procesondersteuning. De gemeenteraad stelt aan de voorkant bepaalde kaders en monitort het democratische proces.

Planning en evaluatie

Onderstaand schema geeft een globaal beeld van de verschillende fasen en activiteiten binnen het te lopen proces en het bijbehorende tijdsplan.

Fase	Activiteit	Periode
	Raadsbesluit	25 juni 2019
Agendering/thematisering	Ontwikkelen en uitzetten quickscan culturele veld	Juni/juli 2019
	Aanvullende gesprekken met lokale culturele organisaties/experts	Juli/augustus 2019
	Kaders en thema's vaststellen door raad	Begin september 2019
	Gebruikers en inwoners interviewen + werving 'visiemakers' ¹	September 2019
Advisering	Brede startbijeenkomst met betrokkenen	Half/eind september 2019
	Verdiepende bijeenkomsten op thema (clustering) met experts en visiemakers	Oktober/november 2019
	Vertaling/plaatsing van thema's in brede context	December 2019
Prioritering	Via beslismodelbijeenkomst komen tot prioriteiten	Januari 2020
Vaststelling	Komen tot conceptvisie	Februari 2020
	Terugkoppeling conceptvisie	Februari/maart 2020
	Besluit door college en gemeenteraad.	April 2020

¹ Inwoners die één of meerdere kernopgaven samen met collega-visiemakers en vak experts van de gemeente uitwerken en ontwikkelen tot toekomstbeelden die voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 25 juni 2019

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 maart 2019;

b e s l u i t :

1. In te stemmen met het gekozen processcenario 3 uit de bestuursopdracht Cultuur- en Erfgoedvisie Berkelland 2020-2030.
2. Voor de uitvoering van het proces een krediet beschikbaar te stellen van € 10.000,- en dit te dekken uit de algemene reserve.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
25 juni 2019

de griffier, de voorzitter,

Bestuursopdracht Cultuur- en Erfgoedvisie ¹2020-2030

Vastgesteld op: 7 mei 2019

Zaaknummer: 246489

Opdrachtbeschrijving

Cultuur is een breed begrip. We bedoelen hier kunst, muziek, toneel, archeologie, monumenten, media, musea, beeldende kunst en (culturele)evenementen. Maar cultuur is ook hoe we met elkaar omgaan, wat we met elkaar beleven en hoe we naar dingen kijken. Cultuur verbindt, draagt bij aan een leefbare samenleving, versterkt de lokale identiteit en kwaliteit, zorgt voor nieuwe inkomensbronnen en nieuwe markten.

Om dat complexe en brede veld samenhang te geven is een nieuwe visie op cultuur en erfgoed nodig.

Deze opdracht gaat over:

- het op te leveren resultaat (een cultuur- en erfgoedvisie);
- de weg ernaar toe (proces).

Bestuurlijk opdrachtgever:

Het college van burgemeester en wethouders
Portefeuillehouder(s): Anjo Bosman

Ambtelijk opdrachtgever:

Janet Wildeman

Ambtelijk opdrachtnemer/projectleider:

Gerran Protzman

Aanleiding/vraag (Waarom deze opdracht? Van wie komt de vraag?)

Er is al een beleidskader Muziek-, kunst en cultuuronderwijs. Maar er ontbreekt een samenhangende visie. Zo'n visie willen we zo snel mogelijk samen met alle betrokkenen maken.

Relatie met andere besluiten (college- en raadsbesluiten)

- Cultuurnota Berkelland 2008;
- Beleidskader muziek-, kunst- en cultuuronderwijs 2018;
- Quicksan musea Berkelland 2018.

Doel (Wat willen we bereiken?)

We willen een proces inrichten om het toekomstbeeld van het culturele speelveld en het erfgoedbezit in kaart te brengen. Hiermee stellen we ambities vast voor de instandhouding en ontwikkeling van het culturele landschap en erfgoedbezit, zodat dit:

- een inspiratiebron en motor kan zijn voor nieuwe ontwikkelingen;
- een duurzame en effectieve verbinding vormt tussen diverse beleidsterreinen, organisaties, gemeente en regio;
- het eigenaarschap van het culturele Berkellandse speelveld versterkt en behoudt;
- de lokale en regionale identiteit onderstreept en versterkt;
- op een goede wijze (duurzaam en effectief) kan worden doorgegeven aan de volgende generatie.

(Maatschappelijk) resultaat van de opdracht: wat wel/wat niet

Het resultaat van het proces is:

- een duidelijk beeld van de staat van het Berkellandse cultuur- en erfgoedveld;
- dat we samen met maatschappelijke organisaties en inwoners een stip op de horizon hebben gezet;
- een duidelijke rol van de gemeente op het terrein van cultuur en erfgoed;
- een heldere en concrete visie op cultuur en erfgoed met keuzes voor een realistisch uitvoeringsprogramma;
- meer lokale spin-offs van het Cultuur- en Erfgoedpact Achterhoek door samenwerking
- het culturele speelveld is toekomstbestendig;
- een helder subsidiekader.

¹ We stellen voor het woord cultuur te vervangen door cultuur- en erfgoed en nota in visie

Voorwaarden en uitgangspunten (Met welk beleid hebben we te maken, regels/wetgeving?)

We hebben te maken met:

- Beleidsvisie Bibliotheek Oost-Achterhoek;
- Wettelijke taken (Bibliotheekwet, Archiefwet, instandhouding monumenten en archeologie, beleid cultuurhistorie in ruimtelijke ontwikkeling, lokale omroep, vrijetijdseconomie, e.v.);
- Omgevingswet (omgevingsvisie en -plan);
- Regionale samenwerking (Cultuur en Erfgoedpact Achterhoek, Euregio).
- Voorleggen aan de commissie Bestuurlijke Vernieuwing

Budget

(Alle scenario's zijn exclusief de benodigde ambtelijke inzet)

Scenario 1: traditioneel	€ 2.500	
	• Meepraat avonden	1.750
	• Publiciteit en Publicatie	750
Scenario 2: innovatief	€ 20.000	
	• Samenstelling en faciliteren cultuurteam 2 jaar	12.000
	• Extra kosten vanwege experimentele karakter	4.000
	• Interactieve communicatie	4.000
Scenario 3: Innovatief LIGHT	€ 10.000	
	• Enquete en meepraat avonden	5.000
	• Themabijeenkomsten met prioritering	3.000
	• Publiciteit en Publicatie	2.000

Tijdpad

Scenario 1: traditioneel proces

Opgave: Het zelf maken van een nieuwe cultuur- en erfgoedvisie.

1. Op basis PSU (intern Project Start Up d.d. dinsdag 20-02-2019) schrijft de gemeente een concept visie
2. Info- / inspraakavonden voor culturele partners en inwoners
3. Al dan niet verwerken reacties in concept visie
4. Vaststelling visie door college / raad

Mate van participatie samenleving: 'raadplegen'

Aan culturele (en maatschappelijke) organisaties en inwoners wordt gevraagd om kennis en meningen te delen rondom de beleidsthema's cultuur en erfgoed.

Voordelen: Proces heeft korte doorlooptijd van circa 6 maanden, besluitvorming in 2019;
Totale regie gemeente op inhoud en proces;
Lage kosten (circa € 2.500).

Nadelen: Sluit niet aan bij thema verbindend bestuur;
Minimale participatie van samenleving en gemeenteraad;
Kans op beperkt draagvlak en commitment samenleving.

Scenario 2: Innovatief proces

Opgave: Co-creëren van een cultuur- en erfgoed visie.

Een nieuw te vormen tijdelijk cultuurteam, bestaande uit vertegenwoordigers van het culturele veld, raad, ambtelijke organisatie en inwoners, schrijft een prijsvraag uit: "Wij zoeken het meeste creatieve route om te komen tot een samenhangende visie voor cultuur- en erfgoed in Berkelland".

De gekozen route wordt uitgevoerd binnen de vooraf vastgestelde (financiële) kaders.

Het cultuurteam faciliteert het proces.

Mate van participatie samenleving: *samenwerken en meebeslissen*

Er wordt intensief samengewerkt met organisaties en inwoners. Ook zijn zij medeverantwoordelijke voor de uiteindelijke beslissingen die worden genomen.

Voordelen: ECHT van de samenleving en gemeenteraad;
Van, voor en door inwoners;
Veel draagvlak en commitment.
Het positieve effect van het proces op zich zelf
Versterken/behouden van het eigenaarschap van het culturele veld

Nadelen: Beperkte regie op proces en inhoud;
Tijdrovend en langere doorlooptijd (1,5 tot 2 jaar).

Uitdaging: Vraagt loslaten van college en gemeenteraad.
Rol gemeente: Faciliterend;
Intern project/procesteam;
Samenstelling cultuurteam;
Cultuurteam schrijft prijsvraag uit en maakt plan van aanpak;
Werkbudget cultuurteam circa € 10.000 per jaar.

Scenario 3: Innovatief LIGHT proces

Opgave: Co-creëren van een cultuur- en erfgoedvisie

1. Quicksan onder betrokkenen en interne organisatie.
2. Enquête via inwonerspanel (intern, raad, culturele veld en inwoners)
3. Verdieping van de enquête- en quickscan-resultaten door het bezoeken van vindplekken met een 'cultuurcaravan', zoals scholen PO en VO (programmatisch cultuuronderwijs), op de warenmarkt, bij Kulturhusen, tijdens zomerfeesten, festivals en evenementen en op jongerenplekken (Jimmy's, verenigingen, supermarkten, etc.).
De vragen worden gesteld door raadsleden (met 'interviewtalent'); "Waar ben je trots op en word je blij van, wat brengt cultuur en erfgoed je, wat mis je en wil je meer actief betrokken worden/zijn? We leggen de interviews op beeld vast.
4. Opbrengsten uitwerken in thema's en op bijeenkomst(en) via een beslisgroepenmodel prioriteiten aan laten geven.

Mate van participatie samenleving: *adviseren en (deels) meebeslissen*

We vragen organisaties en inwoners om ideeën en oplossingen aan te dragen en laten hen meedoen in het aangeven van prioriteiten.

Voordelen: ECHT van de samenleving en gemeenteraad;
Van, voor en door inwoners;
Veel draagvlak en commitment;
Het positieve effect van het proces op zich zelf;
Versterken/behouden van het eigenaarschap van het culturele veld;
Voldoende regie op proces en beperkt op inhoud;
Besluit begin 2020 (doorlooptijd circa 8-12 maanden).

Nadelen: Geen.

Uitdaging: Vraagt loslaten van college en gemeenteraad.

Rol gemeente: Faciliterend;

Intern project/procesteam;
Kosten circa € 10.000.

Voorbeeldproces: Gemeente Hellendoorn 2017-2018: <https://www.hellendoorningsprek.nl/cultuurcaravaan>
of <https://www.facebook.com/CultuurCaravaan/>

Communicatie

Cultuur is een breed begrip. We bedoelen hier kunst, muziek, toneel, archeologie, monumenten, media, musea, beeldende kunst en (culturele) evenementen. Maar cultuur is ook hoe we met elkaar omgaan, wat we met elkaar beleven en hoe we naar dingen kijken. Cultuur verbindt, draagt bij aan een leefbare samenleving, versterkt de lokale identiteit en kwaliteit, zorgt voor nieuwe inkomensbronnen en nieuwe markten.

Om dat complexe en brede veld samenhang te geven is een nieuwe visie op cultuur en erfgoed nodig. We willen deze visie samen met (culturele) organisaties en inwoners ontwikkelen.

Risico's + go / no go-momenten

Risico- en succesfactoren. Belangrijke momenten in besluitvorming college/raad.

Afhankelijk van het te kiezen scenario.

Scenario 1 geeft een hoge mate van controle op zowel het proces als inhoud. Besluitvorming vindt plaats in de laatste fase.

Scenario 2 legt de verantwoordelijkheid en het eigenaarschap van het proces in grote mate in de samenleving. De inhoud wordt losgelaten. In de laatste fase vindt vaststelling plaats.

Scenario 3 houdt het eigenaarschap bij de gemeente maar betreft de samenleving actief bij het vormgeven van het proces en de inhoud. Hier is sprake van meerdere beslismomenten waaraan alle betrokkenen meedoen. Uiteindelijke vaststelling in de laatste fase door college/raad.

We stellen voor om de keuze voor een scenario voor te leggen aan de raads werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing.

Toelichting

Wat is een bestuursopdracht?

Een bestuursopdracht is een door burgemeester en wethouders vastgestelde opdracht aan de ambtelijke organisatie om een beschreven resultaat te bereiken.

Wanneer is een bestuursopdracht nodig?

Het is logisch dat er niet voor behandeling van elk verzoek een bestuursopdracht wordt gevraagd. Het overgrote deel van de werkzaamheden bij de gemeente bestaat uit min of meer routinematige handelingen.

Daarvoor hoeven uiteraard geen bestuursopdrachten gevraagd te worden. Hetzelfde geldt voor verzoeken van raad of college waarmee hooguit enkele dagen werk is gemoeid zonder dat er verdere gevolgen zijn. Een bestuursopdracht is een sturingsinstrument met een bijzonder karakter en met een hoge waarde.

Bestuursopdrachten worden gevraagd:

- Als er 'iets nieuws' op de rails moet worden gezet.
- Als voorbereiding op formulering van nieuw of ingrijpende herijking van beleid (ook opgelegd nieuw beleid).
- Als er duidelijkheid nodig is over de aanpak van een bepaalde klus/vraagstuk/motie.

Samengevat zal het in de praktijk zo zijn dat bestuursopdrachten worden gevraagd voor complexe zaken, die van groot politiek en/of beleidsmatig belang zijn.

Hoe ziet een bestuursopdracht er uit?

Een bestuursopdracht moet duidelijk weergeven wat de aanleiding, doelstelling en wat het uiteindelijke resultaat van de opdracht is. Daarnaast moet een bestuursopdracht een zo concreet mogelijke aanpak inhouden (met planning, benodigde capaciteit, middelen en wijze van communiceren). Ook de risico's worden in kaart gebracht.

Inventarisatie Cultuur en Erfgoedvisie Berkelland

Respons:

Culturele organisaties en verenigingen: 82

Erfgoedinstelling (museum, monument e.d.)	29,3%
Vereniging voor kunstbeoefening in de vrije tijd	14,6%
Muziekvereniging (harmonie, fanfare)	13,4%
Historische vereniging of historische kring	4,9%
Accommodatie (Kulturhus, verenigingsgebouw)	2,4%

Instelling voor professionele kunstbeoefening	1,2%
Galerie, kunstkring	0%
Zelfstandig kunstenaar / muzikant / vakdocent	0%
Overig	34,1%

Genoemd onder 'overig' (gecategoriseerd):

20,6% overig kunst en cultuur

14,7% kerk / geloofsgemeenschap

14,7% welzijnsinstelling

11,8% dorpsvereniging

11,8% evenementenvereniging

8,8% ouderenbond

5,9% overheidsinstelling / Staatsbosbeheer

11,8% overige

Onderwijs: 7

Primair onderwijs	6
Voortgezet speciaal onderwijs	1

Welzijnsinstellingen: 3

Bevindingen / samenvatting:

Huidig cultuur en erfgoedbeleid gemeente Berkelland

De betrokken instellingen zijn niet heel bekend met het huidige cultuur en erfgoedbeleid van Berkelland; men concentreert zich vooral op de eigen sector / instelling.

Men is tevreden over de korte lijntjes met en binnen de gemeente; men weet elkaar snel te vinden. Men is zich er van bewust dat cultuur en erfgoed in een toenemende belangstelling staat. Het onderwijs is minder bekend met het gemeentelijke beleid; men richt zich voornamelijk op Muziek en Kunstwijs (en daar is men tevreden over).

Minder tevreden zijn de instellingen over de daadkracht van de gemeente. Men zou graag wat meer ondersteuning willen; niet alleen de musea / erfgoedinstellingen maar ook de muziekverenigingen die moeite hebben nieuwe doelgroepen aan zich te binden.

Een aparte categorie vormen de monumenten en kerkgebouwen. Zij nemen een groot deel van het onderzoek in, maar de problemen waar men voor staat vereisen eigenlijk een aanpak die niet goed binnen een visieontwikkeling past. De behoefte daar is vooral aan geld voor onderhoud, verduurzaming en aanpassingen van het gebouw voor andere doeleinden (waardoor men in staat is om andere inkomsten te genereren).

Samenwerking: nu en gewenst

Wat opvalt is dat de culturele instellingen in Berkelland elkaar niet heel goed kennen. Vaak wel binnen de eigen kern (en de aan elkaar verwante organisaties), maar niet binnen de totale gemeente. Er zijn nog veel eilandjes.

Het onderwijs loopt daar ook tegenaan: men zou graag wat meer kennis hebben van de culturele infrastructuur, maar deze kennis is er nog onvoldoende. (Dat heeft voor een deel te maken met het gegeven dat Muziek en KunstWijs actief

bezig is met muziekprogramma's in het onderwijs. Daardoor is er voor de scholen wat minder noodzaak het een deurtje verderop te zoeken.) Ook de kerkgenootschappen zoeken vooral elkaar op.

Men is tevreden over de onderlinge samenwerking en de communicatie met elkaar. Doorgaans werken deze scholen en instellingen met gemeenschappelijke doelen waardoor zij elkaar snel kunnen vinden.

Waar het in de samenwerking nog wel eens aan schort is dat de samenwerkingsverbanden eigenlijk te weinig renderen. Men constateert dat er meer mogelijk zou kunnen zijn, maar ergens stagneert het. Men heeft eigenlijk niet zo'n goed idee van wat de mogelijkheden zouden kunnen zijn.

Kijkend naar de gewenste situatie in de samenwerking, dan is te zien dat veel instellingen de contacten wat breder zouden willen leggen. Meer contacten ook met welzijnsinstellingen, met (zelfstandig) kunstenaars en ook met Muziek- en Kunstwijs Berkelland. Het onderwijs zou ook wat meer contacten willen hebben met amateurkunstverenigingen. De redenen voor deze wensen zijn vooral: het opdoen van meer (doelgroepen)kennis, nieuwe ingangen vinden, nieuwe ideeën opdoen, en - niet in de laatste plaats - veel instellingen willen een nieuwe doelgroep aanboren. Men zou graag wat meer jeugd aan zich willen binden, vooral de muziekverenigingen snakken naar nieuwe aanwas. Het onderwijs geeft aan, de lijnen naar het lokale culturele erfgoed verder te willen verkennen. Men heeft daar specifieke redenen voor: de scholen willen de leerlingen ook iets meegeven over hun eigen leefomgeving, hun eigen identiteit.

Binnenschoolse en buitenschoolse cultuureducatie

Voor het binnenschoolse cultuurprogramma leunen de scholen nagenoeg allemaal op Muziek en KunstWijs Berkelland: zij neemt verreweg het grootste deel van de uitvoering van binnenschoolse cultuureducatie voor haar rekening (en, over het algemeen, ook naar tevredenheid). De 'vreemde eend' is hier de VSO-school die niet meedoet aan het programma Van Muziek en KunstWijs en - zonder veel succes - zelf probeert de weg te zoeken in het culturele aanbod. De scholen lopen het vaakst tegen randvoorwaardelijke problemen aan: gebrek aan geld (de middelen zijn bescheiden), vervoer, geen geschikte accommodatie voor voorstellingen in de buurt. Een klein deel van de scholen houdt zich daarnaast bezig met buitenschoolse cultuureducatie. Dat kost hen echter veel tijd en organisatie; daarom heeft buitenschoolse cultuureducatie vaak niet de grootste prioriteit.

Cultuurparticipatie

Ruim de helft van de culturele organisaties en verenigingen biedt activiteiten aan op het gebied van kunst, cultuur en erfgoed. *(Dat lijkt niet heel veel, maar er zitten hier veel 'gebouwen' bij).* De meeste activiteiten zijn gericht op volwassenen en ouders, hoewel er ook wel op kinderen en jongeren wordt gericht (al blijken die laatsten lastig te bereiken.) Het aanbod is groot en divers maar kennelijk niet voldoende aantrekkelijk voor de jeugd. In de uitvoering van deze activiteiten loopt men tegen tal van praktische problemen aan. Eén van de belangrijkste is dat het moeilijk is om vrijwilligers te vinden die de boel draaiende kunnen houden- veel vrijwilligers, ook in de bestuursfuncties, beginnen op leeftijd te raken. Men zou graag wat meer jeugd willen betrekken, maar men weet niet hoe.

Cultuur en Erfgoedpact Achterhoek

Opmerkelijk genoeg blijkt Cultuur en Erfgoedpact Achterhoek juist bij de culturele organisaties en verenigingen het minst bekend te zijn. Men heeft ook niet echt een beeld waar het Pact voor staat. In het onderwijs is de animo voor het Cultuur en Erfgoedpact groter.

Kunst en Muziekeducatie

Een kwart van de instellingen organiseert Kunst en Muziekeducatie, en dan vooral gericht op (jonge) kinderen. Dat is niet alleen Muziek en KunstWijs, maar ook muziekverenigingen en een enkele erfgoedinstelling doet iets met muziek (vaak in combinatie met dans). Ook hier vinden de verenigingen het lastig om de jonge doelgroep te bereiken, plus dat het probleem speelt dat de uitvoering van activiteiten niet altijd binnen schooltijden mogelijk is. Hier zou men wat meer ondersteuning op willen.

Cultuurhistorisch erfgoed

Bijna de helft van de instellingen biedt activiteiten op het gebied van (im)materieel erfgoed, of zou dat willen doen. (Daar zijn de 'gebouwen', dus de monumenten en de kerken, niet meegerekend.)

Men biedt tentoonstellingen, lezingen, rondleidingen en neemt deel aan Open Monumentendagen (materieel erfgoed) of draagt bij aan lokale gebruiken en feesten, en folkloristische dans (immaterieel erfgoed). Daarbij richt men zich grotendeels weer op volwassenen en ouderen. Ook hier ervaart men de belemmering dat de ledenaanwas en vrijwilligerskader terugloopt. Ook wil men met dit erfgoed meer het onderwijs en de jeugd aanspreken.

Dat het (im)materieel erfgoed binnen de gemeente in stand blijft, is voor vrijwel iedere respondent een punt van belang. Het is lokale geschiedenis, je eigen leefomgeving, draagt bij aan de leefbaarheid en de eigen identiteit. Men ziet daar ook een belangrijke taak in weggelegd voor de gemeente om dit zo in stand te houden, maar zelf is men ook zeer bereid om daar aan bij te dragen. Daar is heel veel draagvlak voor.

Kunst in de openbare ruimte

Voor de meeste respondenten heeft kunst in de openbare ruimte zeker een toegevoegde waarde, maar - wordt ook gezegd - het is ook wel een kwestie van persoonlijke smaak. Maar het bepaalt de omgevings sfeer, het vertegenwoordigt de lokale cultuur, het geeft betekenis. (Overigens heeft men dat meer bij de wat meer klassiekere kunstwerken dan bij de abstracte.) Ook hier vindt men de rol van de gemeente in de instandhouding ervan belangrijk.

Evenementen en festivals

In grote lijnen is men positief over de evenementen en festivals in Berkelland, maar is het de uitvoering ervan dat soms voor ontevredenheid zorgt. De bedoeling van de festivals wordt onderstreept, men ziet de kansen (ontmoeting, Berkelland op de kaart zetten) maar de randzaken (lawaaï, locatie, afval, drankgebruik) zorgen voor ergernis.

Nieuwe ontwikkelingen

Culturele organisaties en verenigingen zien veel ontwikkelingen op zich af komen, waar men wat mee wil en soms ook moet. Dat laatste geldt bijvoorbeeld voor de monumenten en de gebouwen: deze moeten worden onderhouden, duurzaam gemaakt- en daar is weinig tot geen geld voor.

Waar men ook aandacht voor wil is voor de vergrijzing, krimp, en het aantrekken / betrekken van meer jeugd en jongeren- zowel bij de activiteiten (als deelnemer) als bij de verenigingen (als lid of als vrijwilliger). Ook voorziet men dat er in de huidige samenleving steeds minder ruimte is voor folkloristische cultuur, maar ziet men wel een toename van het gebruik van nieuwe media.

Veel instellingen realiseren zich dat het goed is om zaken eens in een ander perspectief te bekijken, het roer om te gooien en meer gebruik te maken van alle kennis en expertise die voorhanden is. Ook het onderwijs spreekt zich daar voor uit: inventariseren wat er is, stroomlijnen, en met elkaar samenwerken.

De gemeente Berkelland krijgt hier een belangrijke rol in toebedeeld: faciliterend, meepratend, meedenkend, adviserend, ondersteunend- maar dan wel tot op zekere hoogte. Het moet uiteindelijk van de instellingen en de scholen zelf komen.

Ambities

Veel ambities van de culturele organisaties en verenigingen richten zich voornamelijk op de eigen instandhouding. Men wil met de eigen organisatie het nieuwe tijdsgewricht in en toekomstbestendig zijn. Men wil meer werk maken van de eigen doelstellingen en ambities, meer publieksbereik genereren, en verjongen.

Daarvoor hebben zij de kennis en input nodig van andere organisaties, maar ook de steun van de gemeente.

Men twijfelt echter of de nieuwe samenhangende visie en uitvoeringsprogramma daar bij gaat helpen: er is in de loop der jaren enig wantrouwen in het 'instituut gemeente' gegroeid. Daarom willen de organisaties dit niet alleen op instigatie van de gemeente realiseren, maar wil men juist met elkaar de toekomst in.

3 oktober 2019
Titia Lefers van der Zande

Raadsvergadering

Dossiernummer	2120
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	21 januari 2020
Agendapunt	12
Omschrijving	Besprekstuk / Toekomstvisie VNOG

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	21 januari 2020

Voorgesteld besluit

Besluit

kennis te nemen van de toekomstvisie VNOG en de VNOG wijzen op enkele belangrijke punten zoals opgenomen in bijgevoegde brief

Zaaknummer : 262904

Raadsvergadering : 21 januari 2020

Onderwerp : Toekomstvisie VNOG

Collegevergadering : 3 december 2019

Portefeuillehouder : J.H.A. van Oostrum

Steller : A.M. Holl

tel: : 0545-250 396

Te nemen besluit:

Instemmen met de toekomstvisie van de VNOG en VNOG wijzen op enkele belangrijke punten zoals opgenomen in bijgevoegde brief.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

De VNOG heeft in 2018 een forse overschrijding gehad op de begroting. Voor 2019 is er gekeken welke maatregelen en bezuinigingen er genomen moeten worden om ervoor te zorgen dat de VNOG in de toekomst weer financieel gezond wordt.

Het AB-VNOG heeft tijdens de bestuurs-tweedaagse in september gekeken welke maatregelen er genomen kunnen/moeten worden om de begroting in evenwicht te krijgen. Door het aannemen van de toekomstvisie van de VNOG zal 2020 de begroting geen overschrijding meer laten zien.

De toekomstvisie VNOG wordt naar verwachting 15 januari door het AB van de VNOG vastgesteld.

Argumentatie:

De toekomstvisie zal leiden tot een uitvoering van afgesproken activiteiten die passen binnen de afgesproken begroting. Toch willen we de VNOG wijzen op enkele belangrijke punten zoals:

1. Meer aandacht en geld voor preventie. Juist door meer in te zetten op de preventiekant kunnen toekomstige incidenten voorkomen worden. Door meer bewustzijn te creëren, kunnen in de toekomst grote incidenten voorkomen worden. Dit was ook afgesproken tijdens de bestuurlijke tweedaagse. Dit vinden we echter niet meer terug in de toekomstvisie;
2. Goede evaluatie van inzetten door de verschillende kolommen. Wij vinden het van belang dat de inzetten geëvalueerd worden. Dan kan gekeken worden of het beschikbare materieel afdoende is en of er nergens knelpunten ontstaan;
3. Extra aandacht voor dekking bij de posten als er een grote inzet is. Zorg dragen dat er in ieder geval bij een dicht bijgelegen post voertuigen over zijn om uit te rukken. Als er een grote brand is in Neede moet het niet zo zijn dat alle korpsen van Berkelland bij deze brand zijn en er ondertussen een woning afbrand in Ruurlo. Hierover moet zowel de meldkamer als de postcommandant aandacht voor hebben. Daarnaast moet er na bijvoorbeeld twee jaar ook gekeken worden of er voldoende vrijwilligers zijn om de posten te bemensen;
4. Goede afspraken maken met naast gelegen veiligheidsregio's en Duitsland over inzetten en opkomst. De convenanten die onder deze afspraken liggen zouden opnieuw bekeken moeten worden;
5. Nogmaals kritisch te kijken naar de oppervlakteredding door post Eibergen die wordt

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering

Afhandelingsvoorstel voor raad:

0 hamerstuk

0 besprekstuk

0 anders, nl

Raadsvergadering

0 zonder hoofdelijke stemming

0 met algemene stemmen

0 stemmen voor, stemmen tegen

0 aangenomen

0 verworpen

0

weg bezuinigd. De post Eibergen doet de oefening van de oppervlakteredding echter met zeer beperkte kosten.

Kanttelingen en risico's

Sommige voorgestelde besparingen worden meteen doorgevoerd. Andere besparingen zullen langer duren voordat hierop een besparing te zien is. Een mogelijk risico is dat besparingen die nu berekend worden als besparing er uiteindelijk minder positief uit komen te zien.

Financiën

De VNOG zegt dat ze de financiële lekken nu boven water hebben. De bijdrage over 2020 zal (exclusief indexatie en loon- en prijscompensatie) gelijk zijn aan 2019. Wij blijven aandacht vragen voor de financiële situatie van de VNOG, zodat voorkomen kan worden dat de financiële situatie van de VNOG opnieuw verslechterd.

Communicatie

Via bijgaande brief

Initiatief, participatie en rol gemeente

NVT

Planning en evaluatie

De toekomstvisie en de geplande bezuinigingen zullen de komende jaren voldoende moeten worden geëvalueerd naar de burgemeester en de raden.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 21 januari 2020

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 december 2019;

b e s l u i t :

kennis te nemen van de toekomstvisie VNOG en de VNOG wijzen op enkele belangrijke punten zoals opgenomen in bijgevoegde brief

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
21 januari 2020

de griffier,

de voorzitter,

VNOG
Dagelijks bestuur
Postbus 234
7300 AE APELDOORN

T: 0545-250 250
E: info@gemeenteberkelland.nl
Bezoekadres: Marktstraat 1, Borculo

Zaaknummer : 262904
Onderwerp : reactie toekomstvisie VNOG
Verzonden : 14 JAN. 2020

Geacht dagelijks bestuur,

Wij hebben kennis genomen van de toekomstvisie van de VNOG. Op 7 januari 2020 is de toekomstvisie VNOG behandeld in de commissie bestuur en sociaal.

De toekomstvisie leeft nadrukkelijk onder onze inwoners. De afgelopen jaren heeft er een forse krimp op materieel plaatsgevonden. Daar tegenover staat een forse stijging van de bijdrage vanuit Berkelland aan de VNOG. Een krimp op materieel heeft effecten op de motivatie van onze vrijwilligers. Daarnaast zorgt onze demografische ontwikkeling ervoor dat vrijwilligers, waarvan we afscheid hebben genomen, niet eenvoudig opnieuw ingevuld kunnen worden. Dit vraagt een andere visie van de VNOG op de toekomst, waarbij er geen enkele twijfel mag zijn over de uitvoerbaarheid.

Met deze brief willen wij onze reactie op de toekomstvisie kenbaar maken.

Wet op de Veiligheidsregio

In artikel 3a van de Wet op de Veiligheidsregio's staat;

De gemeenteraad stelt tenminste eenmaal in de vier jaar de doelen vast die de gemeente betreffende de brandveiligheid en de werkwijze en kwaliteit van de brandweezorg na streeft.

Toekomstvisie

De nu voorliggende toekomstvisie is geen formeel beleidsplan. De vertaling van de toekomstvisie naar een nieuw beleidsplan zal naar verwachting in de loop van dit jaar plaatsvinden. Formeel moet het beleidsplan daarna nog ter vaststelling worden voorgelegd aan de 22 gemeenteraden, waarbij de volledige inhoud opnieuw ter discussie staat. Als de inhoudelijke keuzes in de toekomstvisie opgenomen worden in het beleidsplan en daarna niet meer ter discussie staan, stelt dit kwalitatieve eisen aan de wijze waarop besluitvorming over de toekomstvisie in onze gemeenteraad plaatsvindt.

Na bestudering van alle toegezonden informatie blijven bij ons verschillende vragen leven over de effecten van deze toekomstvisie op het veiligheidsniveau en de kwaliteit van de brandweezorg binnen onze gemeente. In deze brief verwoorden wij onze vragen en zorgen.

Brief Vereniging van Brandweervrijwilligers

De Vereniging van Brandweervrijwilligers trekt in haar brief van 18 december 2019 een zestal conclusies:

- 1) Het nieuwe dekkings- en spreidingsplan voldoet niet aan de wettelijke eisen
- 2) Een brandweerkundige onderbouwing ontbreekt voor de inkrimping van de slagkracht
- 3) De zorg voor minder zelfredzamen zakt door het ijs
- 4) Het bestaande rekenmodel van slagkracht wordt zonder motivering losgelaten
- 5) De democratische legitimatie voor de maatregelen ontbreekt
- 6) De inbreng van vrijwilligers wordt onvoldoende gewaardeerd en dient slechts als decoratie

Vooraf de eerste drie zijn stevige conclusies. Ook bij ons leven hierover de nodige vragen die discussie oproepen over de haalbaarheid van de toekomstvisie. Dit leidt tot zorg over de veiligheid van onze inwoners.

Het antwoord vanuit het Dagelijks Bestuur (brief van 20 december 2019) beantwoordt onze vragen maar gedeeltelijk. Ook de door u aangehaalde externe commissie trekt geen conclusies. Wij hebben deze in ieder geval in de stukken niet aangetroffen.

Evaluatie

Een ander punt waar we meer aandacht voor willen is een goede (tussentijdse) evaluatie. Door een afname van het aantal voertuigen zal op termijn het aantal vrijwilligers per regio afnemen. Door de afname van het aantal vrijwilligers kan, met name overdag, de opkomsttijd onder druk komen te staan. Dit staat nog los van de uitdaging om de gevolgen van de demografische ontwikkelingen in de Achterhoek op te vangen.

Tevens vragen we hierbij aandacht om de restdekking bij een (groot) incident. Dit moet gewaarborgd blijven. Zo zijn er dit jaar al twee inzetten geweest waarbij de posten Borculo en Neede beide aanwezig zijn geweest. Dat zorgt voor een groot "gat" in het dekkingsplan van onze uitgestrekte gemeente.

Wij vinden het essentieel deze ontwikkeling te blijven monitoren door middel van een periodieke evaluatie. Dan kan gekeken worden of het beschikbare materieel en de opkomsttijden/beschikbaarheid van vrijwilligers afdoende is en/of er ergens knelpunten ontstaan.

Preventie

Wij benadrukken het belang van preventie. Door meer bewustzijn te creëren, kunnen in de toekomst mogelijk grote incidenten voorkomen worden. Een mooi voorbeeld hiervan is het project 'slimme rookmelders'. Hiermee verklein je de kans op een behoorlijke brand, bij bijvoorbeeld mensen die minder zelfredzaam zijn en/of op plekken waar de aanrijtijden van de brandweer wat langer zijn. Door de preventie weg te bezuinigen zullen er, met onze demografische ontwikkeling, uiteindelijk veel meer uitrukken noodzakelijk zijn. Wij pleiten dan ook voor meer geld en aandacht voor preventie.

Convenanten en afspraken

Het is essentieel dat er goede en up-to-date convenanten worden afgesloten met naastgelegen veiligheidsregio's en onze Duitse collega's. Nu wordt er vaak te gemakkelijk gedacht over deze bijstand. Dit is een bijstand die zeer regelmatig voorkomt en noodzakelijk is. Wij willen voorkomen dat hier onduidelijkheden ontstaan.

Daarnaast vragen wij aandacht voor het gemak waarmee de "kazerne volgorde tabel" in voorkomende gevallen aangepast wordt. Het hebben van minder materieel heeft ook gevolgen voor de "kazerne volgorde tabel".

Oppervlakteredding

Er is geen wettelijke norm voor de aanrijtijden voor oppervlakteredding. De aanrijtijd voor o.a. oppervlakteredding moet worden vastgelegd in het dekkingsplan, als onderdeel van het beleidsplan. Het AB van de VNOG stelt vervolgens het (nieuwe) dekkingsplan vast om te kunnen worden gehanteerd door de VNOG. Dit is niet gebeurd.

Wij zijn nadrukkelijk niet overtuigd van de juistheid en de noodzaak van voorgestelde opheffing van het team oppervlakte redding Eibergen.

Financiële situatie

Tot slot vragen wij u aandacht te blijven houden voor de financiële situatie van de VNOG. Voorkomen moet worden dat de financiële situatie van de VNOG opnieuw verslechterd. We verwachten een voorstel van u hoe u de financiële situatie wilt monitoren en hoe wij daarvan op de hoogte worden gehouden.

Conclusie

Het is niet eenvoudig terug te gaan naar de oude situatie als de uitvoerbaarheid van de nu voorliggende visie niet juist blijkt.

Het ontbreekt ons aan voldoende kennis en expertise om op basis van de nu voorliggende informatie tot een afgewogen oordeel te komen.

Daarom dringen wij nadrukkelijk aan om, voorafgaande aan definitieve besluitvorming, ons antwoord te geven op de openstaande vragen en onze zorgen weg te nemen.

Gelet op de in deze brief gestelde vragen en beschreven zorgen pleiten wij nadrukkelijk voor het laten uitvoeren van een **second opinion** op de toekomstvisie, door een onafhankelijke partij. Deze second opinion moet betrekking hebben op de volledige toekomstvisie van de VNOG, dus inclusief de materiële en personele gevolgen.

Dit stelt ons in staat een afgewogen oordeel te vormen over de effecten op de brandveiligheid, werkwijze en kwaliteit van de brandweezorg binnen onze gemeente.

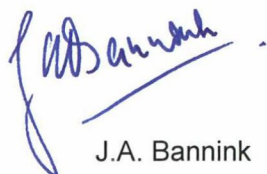
Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met mevrouw A.M. Holl, telefoonnummer 0545-250 250.

Met vriendelijke groet,
De raad van de gemeente Berkelland

de griffier,

de voorzitter,



J.A. Bannink



drs. J.H.A. van Oostrum

Kopie aan:
- Archief

Nota voor : vergadering algemeen bestuur
Datum : 31 oktober 2019
Onderwerp : Concept Toekomstvisie en Opdrachten
Agendapunt : 8.
Kenmerk : AB/1928

Portefeuillehouder: A.H. Bronsvoord

Bijlage: 1. Concept Toekomstvisie-Opdrachten met bijlagen a. concept materieelspreidingsplan en b. inzetten 2^e Tankautospuut
2. Concept aanbiedingsbrief aan de raad
3. Q&A

Inleiding

Tijdens de bestuurlijke tweedaagse op 18 en 19 september 2019 heeft het AB richtinggevende uitspraken gedaan over de toekomst van de VNOG. Op basis van een visie zijn tijdens ook richtingen voor (vervolg)opdrachten uitgesproken.

De Toekomstvisie en Opdrachten zijn uitgewerkt in een concept document (bijlage 1). Burgemeesters kunnen dit document gebruiken in het gesprek met de raad. Een concept aanbiedingsbrief aan de raad is bijgevoegd (bijlage 2).

De VNOG heeft op 24 en 25 september en 1 oktober bijeenkomsten georganiseerd om de raadsleden van de VNOG-gemeenten over de uitkomsten van de tweedaagse te informeren. De meest relevante en/of meest gestelde vragen treft u in bijlage 3 aan. Op verzoek van meerdere raadsleden zijn twee bijlagen aan de toekomstvisie toegevoegd: Ten eerste het concept materieel spreidingsplan. Dit is een concept document: Mogelijk wordt het voorstel aangepast naar aanleiding van de uitzoekopdrachten die het bestuur heeft gegeven in de tweedaagse op 18 en 19 september 2019. Ten tweede een overzicht met informatie over het aantal inzetten van de tweede tankautospuut.

Op 12 december a.s. stelt het AB de Toekomstvisie definitief vast.

Ondertussen zit de VNOG niet stil. De concept teksten zijn gebruikt voor de eerste aanzetten voor de ambtelijke Implementatieplannen. Het streven is dat deze eind dit jaar klaar zijn zodat begin 2020 zaken verwerkt kunnen worden in de begroting.

Advies-besluit

1. De concept versie van de Toekomstvisie en Opdrachten te bespreken en de definitieve versie op 12 december a.s. in het AB vast te stellen.

Beoogd effect

Een toekomstbestendige VNOG-organisatie.

Argumenten

1.1. De Toekomstvisie is tijdens de bestuurlijke tweedaagse tot stand gekomen.
De Toekomstvisie sluit aan op de samenvatting van de tweedaagse en het persbericht die na de tweedaagse zijn opgesteld. De Toekomstvisie vormt het

fundament waarop andere documenten kunnen voortbouwen, zoals het Regionaal Beleidsplan.

1.2 De Opdrachten volgen uit de tweedaagse, onder andere naar aanleiding van de gekozen bouwstenen.

Tijdens de tweedaagse zijn aan de hand van bouwstenen - en het 'knoppenmodel' met de financiële effecten - per organisatieonderdeel uitspraken gedaan, passend binnen de visie. Die uitspraken zijn nu geformuleerd als Opdrachten. De VNOG zal de Opdrachten uitvoeren. Daartoe worden ambtelijk Implementatieplannen opgesteld waarin de effecten worden weergegeven die de besluiten en de uitkomsten van de Opdrachten hebben op onder meer werkzaamheden, medewerkers, materieel en financiën per jaar. Het plan bevat de meerjarige planning, inclusief (financiële) effecten voor de komende jaren. Het is de bedoeling dat dit plan op 31 december 2019 klaar is.

1.3. Op 12 december ligt ook de concept Kadernota voor.

De concept Kadernota 2021-2024 wordt in dezelfde AB-vergadering behandeld als de Toekomstvisie: 12 december a.s. Dat betekent dat de meerjarige (financiële) effecten van de Toekomstvisie nog niet in de concept Kadernota verwerkt kunnen worden. De concept Kadernota bevat:

- een verwijzing naar de Toekomstvisie en de Opdrachten.
- de financieel-technische uitgangspunten voor de komende begroting, zoals de toe te passen loon- en prijsindex voor 2021 en de nieuwe percentages van het verdeelmodel (zoals gemeld in de Reader van de tweedaagse krijgt het verdeelmodel, conform gemeenschappelijke regeling VNOG in 2021 een eerste update).
- diverse inhoudelijke uitgangspunten voor de verdere (meerjaren) uitwerking.
- waar mogelijk een eerste globale inzicht meerjarig.
- autonome ontwikkelingen voor 2021, die los staan van de richtinggevende uitspraken.

Gestreefd wordt naar één AB-voorstel waarin Toekomstvisie, Opdrachten en Kadernota worden behandeld.

Zoals aangegeven, wordt de komende maanden het ambtelijk Implementatieplan opgesteld. Het Implementatieplan wordt afgerond in de weken na 12 december. De meerjarige opbouw die in het Implementatieplan staat, inclusief een gedetailleerder beeld van de (financiële) effecten voor de komende jaren, zal vervolgens begin 2020 in de Begroting 2021-2024 worden opgenomen. Bij de behandeling van de Begroting vindt dan besluitvorming over de meerjarige opbouw plaats.

1.4. De stappen in de besluitvorming zijn daarmee duidelijk.

Bestuurlijke besluitvormingstraject:

- Het AB stelt op 12 december de Toekomstvisie en Opdrachten definitief vast.
- Het AB stelt op 12 december de concept Kadernota voorlopig vast. Dan gaat hij voor een reactie naar de raden. Deze stap is wettelijk niet verplicht maar een extra stap die de VNOG zet in het kader van betrokkenheid en transparantie. De stap staat vermeld in de Financiële Verordening VNOG.
- Het AB stelt in maart 2020 de Kadernota definitief vast, met inachtneming van de reacties van de raden. Daarna wordt de Kadernota gebruikt om de concept Begroting 2021 te maken. De doorrekening uit het Implementatieplan wordt ook in de begroting verwerkt.
- Het DB stelt in april 2020 de concept Begroting 2021 voorlopig vast. Daarna gaat de begroting voor een zienswijze naar de raden.

- Het AB stelt in juni 2020 de Begroting 2021 definitief vast, met inachtneming van de ingediende zienswijzen.

Resumé rol raden:

- Tot 12 december: burgemeesters input meegeven over de Toekomstvisie en de Opdrachten die de burgemeesters kunnen gebruiken bij de definitieve besluitvorming in het AB van 12 december.
- Van 12 december tot maart 2020: een reactie geven op de concept Kadernota 2021-2024.
- Van 9 april 2020 tot begin juni: een formele zienswijze geven op de concept Begroting 2021-2024.

Gedurende de zienswijzenperiode kunnen de raden hun visie geven op de meerjarige (financiële) opbouw van de uitvoering van de Toekomstvisie en Opdrachten.

Kanttelingen

N.v.t.

Uitvoering/communicatie/inwerkingtreding

Het tijdspad is als volgt:

- 2 oktober: behandeling eerste concept Toekomstvisie-Opdrachten in het DB. De opmerkingen van het DB zijn verwerkt in de concept Toekomstvisie-Opdrachten die aan het AB wordt verzonden.
- 31 oktober: behandeling concept Toekomstvisie-Opdrachten in AB.
- AB-leden kunnen - indien gewenst - het concept gebruiken in de gesprekken met hun raden die in aanloop naar de besluitvorming in het AB van 12 december plaatsvinden. Een concept aanbiedingsbrief is bijgevoegd.

Start traject richting het AB van 12 december:

- 4 november: behandeling stukken in MT
- 13 november: behandeling in FAO
- 21 november: behandeling in Commissie
- 28 november: behandeling in DB
- 12 december: behandeling in AB

Rapportage/ evaluatie

Tussentijdse rapportage en verantwoording vindt plaats via de Eerste en Tweede Financiële Verkenning. De eindrapportage vindt plaats in het Jaarverslag en de Jaarrekening.

Personele consequenties

De uitwerking van de Toekomstvisie-Opdrachten gebeurt binnen de bestaande formatie. De daadwerkelijke uitvoering van de opdrachten heeft diverse personele consequenties, zie bijgevoegd document. Dit wordt nader uitgewerkt.

Financiële consequenties

Het financiële resultaat van de Toekomstvisie/Opdrachten leidt tot een besparing van € 209.000 ten opzichte van de gerepareerde begroting 2019. Daarnaast is € 305.000 aan aanvullende besparingen¹ mogelijk.

¹ Afgeronde bedragen. Let op: diverse onderwerpen moeten nog uitgezocht worden, bedragen onder voorbehoud.

Dat betekent dat de reparatie 2019 van +€ 4,5 miljoen uiteindelijk kan dalen naar +€ 4 miljoen. Daarnaast zijn diverse aanvullende besparingsmogelijkheden in onderzoek. Dit eindbeeld wordt naar verwachting pas over drie tot zes jaar bereikt².

Het uitgangspunt is een doordachte totaalplanning waarbij de besparingen op het ene onderwerp de meerkosten op het andere onderwerp (per jaar) zoveel mogelijk afdekken zodat via een zo rustig mogelijk financieel verloop na drie tot zes jaar het eindresultaat wordt bereikt. Vaststelling van de financiële effecten vindt plaats via de reguliere documenten uit de planning & controlcyclus.

Dit uitgangspunt is opgenomen in de Toekomstvisie. De doordachte totaalplanning is opgenomen in het ambtelijk Implementatieplan en zal begin 2020 worden verwerkt in de Begroting 2021.

Begroting 2020

Mocht het op grond van het Implementatieplan al mogelijk zijn om de Begroting 2020 aan te passen, dan zal dat gedurende 2020 tussentijds kunnen gebeuren via separate begrotingswijzigingen.

² Kanttekening: Ontwikkelingen gaan de komende drie tot zes jaar door. Er zullen per jaar indexeringen plaatsvinden, er kan vanwege nieuwe maatschappelijke ontwikkelingen of bestuurlijke keuzes nieuw beleid komen, er kunnen zich autonome ontwikkelingen voordoen, etc. Het beeld is niet het eindplaatje.

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland;

Bijeen in de vergadering d.d. 31 oktober 2019;

Gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 2 oktober 2019;

Besluit:

1. De concept versie van de Toekomstvisie en Opdrachten te bespreken en de definitieve versie op 12 december a.s. in het AB vast te stellen.

De secretaris

De waarnemend voorzitter

drs. D.G.L. Kransen

mr. A.H. Bronsvort MPM

Apeldoorn, 31 oktober 2019

Toekomstvisie Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland

Versie: 11 oktober 2019

Toekomstvisie in het kort

1. De Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG) is dé organisatie in de regio voor samenwerking aan veiligheid. Het is een operationele organisatie, die bij een crisissituatie of ramp nu en in de toekomst garant staat voor professionele hulpverlening aan de inwoners en bezoekers van de regio.
2. De VNOG is een regio waar veilig en gezond gewoond, gewerkt en gerecreëerd kan worden. De VNOG speelt in op demografische en maatschappelijke ontwikkelingen die van invloed zijn op hedendaagse en toekomstige veiligheidsrisico's. De VNOG is een toekomstbestendige veiligheidsregio.
3. Daarbij is het, gelet op het beperkte budget van de VNOG, duidelijk waar de VNOG zich op richt, namelijk: zelf- en samenredzaamheid en preventie (risicocommunicatie), compacte en slagvaardige posten met goed getrainde vrijwilligers vanuit een versterkte informatiepositie. Er is een gezonde financiële basis. Dit alles moet leiden tot een solide veiligheidsregio voor de lange termijn.

Veilig en gezond wonen, werken en recreëren
Voorbereid op de toekomst door:
Zelf- en samenredzaamheid & preventie
Vakbekwame, goed getrainde medewerkers
Sterke informatiepositie
Fundament: gezonde financiële basis, betrokken medewerkers

Deze toekomstvisie borduurt voort op de lijnen die in 2016 zijn bepaald bij de reorganisatie van de VNOG.

Kenmerken regio en maatschappelijke ontwikkelingen

4. De regio kent veel natuur, agrarisch en recreatief gebied. Ook worden veel (grote) evenementen georganiseerd, zijn er veel recreatieparken, ligt het aan de landsgrens en telt het veel zorgorganisaties.
5. Er spelen diverse demografische en maatschappelijke ontwikkelingen. De volgende veranderingen zijn onder andere van invloed:
 - Demografie: bevolkingskrimp, vergrijzing, meer beroep op zelfredzaamheid
 - Ontwikkelingen in de zorg: toenemende zorgvraag en daardoor druk op aanbod (acute) zorg
 - Toename toerisme: op het water en in de natuurgebieden
 - Klimaatverandering: extreem weer, overstromingen, meer kans op natuurbranden, infectieziekten
 - Energietransitie: energiewinning, opslag, gebruik
 - Technologische/digitale ontwikkeling: digitalisering, bigdata, privacy
 - Veranderende wet- en regelgeving: invoering Omgevingswet
 - Moedwillig handelen: terrorisme, ondermijning, cyber
6. De maatschappij verandert en dit brengt een ander soort rampen en crisis met zich mee. Ook de beleving van veiligheid wijzigt o.a. door invloed van sociale media. De toekomstvisie van de VNOG past bij deze kenmerken en (komende) ontwikkelingen.

Toekomstvisie hoofdlijnen

Algemeen

7. Het (brand)risicoprofiel is leidend is voor alle activiteiten van de VNOG.
8. De focus ligt op wat het gebied uniek maakt: natuur (zowel bos, heide als water) en agrarisch gebied, de vele (grote) evenementen, het hoge aantal recreatieparken en de vele zorgorganisaties in de regio.

Zelf- en samenredzaamheid & preventie

9. De VNOG stimuleert burgers, instellingen en bedrijven tot zelf- en samenredzaamheid en het nemen van eigen verantwoordelijkheid bij incidenten, rampen en crisis en het voorkomen daarvan.
10. De VNOG informeert inwoners en bezoekers over risico's en biedt handelingsperspectieven bij incidenten. Naast (brand)bestrijding/hulpverlening ligt er een stevige nadruk op preventie.

Vakbekwame, goed getrainde medewerkers

11. Er is een compacte en slagvaardige brandweerorganisatie. Het fijnmazige netwerk van brandweerposten en de vrijwilligers vormen hiervoor de basis. Minder, maar beter passend materieel met bijbehorend goed opgeleide en getrainde medewerkers moeten zorgen voor een optimale voorbereiding op de kernactiviteiten brand en hulpverlening.
12. De (vrijwillige) medewerkers zijn vakbekwaam en professioneel. De inspanningen zijn gericht op het versterken van kwaliteit (vakbekwaamheid) van de (vrijwillige) medewerkers.
13. De posten worden ten aanzien van vakbekwaamheid op maat ondersteund: verantwoordelijkheid nemen waar mogelijk, ondersteund worden waar nodig.

Sterke informatiepositie

14. Door het verzamelen, duiden en verspreiden van duidelijke informatie worden veiligheid en zorg door de VNOG verbeterd.
15. Voor inwoners betekent dit dat zij weten waar zij de juiste informatie over veiligheid kunnen vinden en wat zij zelf kunnen doen, of samen met anderen kunnen doen.
16. De VNOG heeft een goede informatiepositie en samen met partners (gemeenten, waterschappen, omgevingsdiensten, etc.) snel inzicht in veiligheids- en gezondheidsrisico's. Ook kunnen hulpdiensten sneller en adequater optreden als zij over de juiste informatie beschikken.
17. Daarnaast gaat het hier ook om de interne informatievoorziening van de VNOG, managementinformatie (interne informatiesystemen).

Gezonde financiële basis

18. De organisatie is op korte termijn financieel in control en op de (middel)lange termijn financieel gezond, efficiënt ingericht en goed aan te sturen. Om financieel gezond te blijven is het voorwaardelijk dat er onder andere een jaarlijks doorgevoerde realistische loon- en prijsindexering wordt toegepast.
19. Het startpunt voor de financiële doorrekeningen om de toekomstvisie te realiseren, vormt de begroting 2019 inclusief de begrotingswijziging 2019 (de gerepareerde begroting 2019). De structurele effecten zijn in kaart gebracht. Dit betreft zowel de besparingen als de meerkosten vanwege de gelegde accenten. Veel besparingen/impulsen kunnen pas op termijn (drie tot zes jaar) worden gerealiseerd. Een meerjarige financiële opbouw in meer detail volgt in de komende reguliere documenten uit de planning & controlcyclus. Het uitgangspunt is een doordachte totaalplanning waarmee de besparingen op het ene onderwerp, de meerkosten op het andere onderwerp (per jaar) zoveel mogelijk afdekken, zodat via een zo rustig mogelijk financieel verloop na drie tot zes jaar het eindresultaat wordt bereikt. Vaststelling van de financiële effecten vindt plaats via de reguliere documenten uit de planning & controlcyclus.
20. Naast de structurele kosten/besparingen, zijn er éénmalige incidentele veranderkosten. Deze zijn nodig voor de ontwikkeling van de medewerkers en de organisatie in de richting van de toekomstvisie. Het uitgangspunt is dekking vanuit een eventueel positief jaarresultaat 2019 (zie ook punt 56 van de Opdrachten).

Opdrachten aan de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland

Tijdens de bestuurlijke tweedaagse van 18 en 19 september 2019 heeft het algemeen bestuur van de VNOG richtinggevende uitspraken gedaan. Op grond hiervan stelt het AB op 12 december 2019 een Toekomstvisie vast. Tijdens de tweedaagse zijn ook opdrachten geformuleerd, volgend uit de Toekomstvisie en de richtinggevende uitspraken. De opdrachten volgen hieronder.

GHOR

21. De GHOR wordt op sterkte gebracht conform het niveau van de gerepareerde begroting 2019.
22. De GHOR maakt een nadere analyse, onderbouwing en financiële berekening bij de onderdelen waar extra investering op gevraagd wordt, bovenop de gerepareerde begroting. Deze onderdelen, met het accent op informatievoorziening en burgerparticipatie (conform de toekomstvisie) zijn:
 - Risicoanalyse en planvorming om actoren bijeen brengen om proactief op trends en ontwikkelingen in te spelen (+ € 34.000).
 - Informatievoorziening om permanent de actuele beschikbaarheid van acute zorg te kunnen monitoren en te kunnen delen binnen het netwerk (+ € 189.000).
 - Operationele organisatie ter verbetering van de slagkracht van de geneeskundige crisorganisatie met burgers als hulpverleners (+ € 57.000).
23. De middelen van deze extra investeringen zijn voornamelijk wel opgenomen in de financiële overzichten (zie punt 55), maar worden pas verwerkt nadat de aanvullende analyse/onderbouwing is opgeleverd.

Risicobeheersing

24. De afdeling Risicobeheersing wordt op sterkte gebracht conform het niveau van de gerepareerde begroting 2019, met inachtneming van de benodigde transitie. De komende jaren vindt namelijk een kwalitatieve transitie plaats binnen de afdeling Risicobeheersing om te voldoen aan de toekomstvisie VNOG en de uitgangspunten van de Omgevingswet. Binnen de op sterkte gebrachte afdeling wordt deze transitie gerealiseerd. De in 2016 ingezette koers 'van regelgericht naar risicogericht' wordt gevolgd.
25. Het management zal daartoe met voorstellen komen om dit binnen het huidige (gerepareerde) budget te behalen. Daarbij wordt (ook) incidenteel veranderbudget ingezet (Organisatieontwikkeling).
26. Voor een inhaalslag op de operationele Informatievoorziening zijn er incidentele veranderkosten ten behoeve van digitalisering van (bestaande) informatie (+ € 170.000).
27. Voor het vergunning- en toezichtdeel van de diensten van de VNOG wordt met de gemeenten (het Coördinerend Secretarissen Overleg, CSO) afgestemd of en hoe het aanbod van de VNOG, tijdens en na transitie, overeenkomt met de vraag vanuit de gemeenten, inclusief de aanpassingen die dit mogelijk intern bij de gemeenten zal vragen in werkwijze c.q. bedrijfsvoering.

Crisisbeheersing

28. De afdeling Crisisbeheersing wordt op sterkte gebracht conform het niveau van de gerepareerde begroting 2019.
29. Er vindt daar bovenop extra investering plaats op:
 - Risicoanalyse en planvorming om het kennisplatform gericht op trends en ontwikkelingen te faciliteren en te regisseren (+ € 85.000).
 - Informatievoorziening om deze door te ontwikkelen naar dynamische risico-informatie (+ € 43.000).
 - Risicocommunicatie; deze biedt handelingsperspectief aan inwoners, overzichtelijk en toegankelijk (+ € 63.000).
 - Bevolkingszorg & crisiscommunicatie: een centraal budget op wens van de gemeenten om activiteiten te organiseren (+ € 20.000).

Voor de implementatie van de extra investeringen wordt een Implementatieplan opgesteld.

Incidentbestrijding (incl. brandweerondersteuning)

30. Conform de toekomstvisie streeft de VNOG naar een compacte en slagvaardige brandweergorganisatie, gericht op de veel voorkomende risico's, met minder, maar beter passend materieel met bijbehorend goed opgeleide en getrainde medewerkers. Zo is er een optimale voorbereiding op de kernactiviteiten brand en hulpverlening.
31. Het huidige fijnmazig netwerk van posten is leidend, met een dekking en spreiding passend bij het risicoprofiel. Uitgangspunt zijn de huidige 56 posten, met dien verstande dat, samen met de betreffende posten, nader onderzoek volgt over de mogelijkheden van samenvoeging van de posten Gendringen en Silvolde en posten in Apeldoorn.
32. Het aantal repressieve voertuigen/systemen wordt – met behoud van paraatheid – teruggebracht. Een aantal repressieve voertuigen en/of systemen wordt niet vervangen of afgestoten en een aantal nieuwe repressieve voertuigen en/of functionaliteiten wordt gekocht. Er wordt een Implementatieplan opgesteld voor de wijzigingen in de voertuigen/systemen. Het voorstel leidt per saldo tot een afname van 50 voertuigen/systemen (zie bijlage 1 voor het concept voorstel). Het bijgewerkte dekkings- en spreidingsplan wordt in het AB van december separaat vastgesteld.
33. Door aan- en verkopen in zes jaar (2021-2026) wordt toegegroeid naar de nieuwe samenstelling van het wagenpark/overige systemen (verwerkt in het Implementatieplan). De periode van zes jaar is zodanig gekozen dat met de verkoop van materieel het verlies van de resterende boekwaarden van dat materieel (vrijwel geheel) kan worden opgevangen. Op de lange termijn ontstaat per saldo een besparing op de kapitaallasten. Echter op basis van de eerste berekeningen fluctueren de kapitaallasten per jaar in die zes jaren.
34. Door het afstoten van voertuigen is er een besparing op de onderhoudskosten.
35. Totale besparing op materieel aan kapitaallast en onderhoudskosten is - € 671.000.
36. Door het afstoten van voertuigen kan het aantal vrijwilligers omlaag van het huidige aantal van 1355 naar het nieuwe aantal van 1237 (-118). Dit gaat de komende jaren via natuurlijk verloop. Hierdoor ontstaat op termijn een besparing op het vrijwilligersurenbudget van - € 295.000.
37. Door het lagere aantal vrijwilligers is er op termijn een besparing op de opleidingskosten ('vakbekwaam worden', - € 116.000).
38. Door het lagere aantal vrijwilligers is op termijn een besparing op de reguliere oefenkosten ('vakbekwaam blijven', - € 57.000).
39. Conform de toekomstvisie vindt een extra investering plaats in vakbekwaamheid: oefenen onder realistische omstandigheden wordt versterkt (+ € 403.000) en het kwaliteitsniveau van de reguliere oefenavonden gaat omhoog (+ € 377.000). Voor het eerste onderdeel zijn er ook incidentele veranderkosten (+ € 30.000). Voor het hele onderdeel vakbekwaamheid wordt een Implementatieplan opgesteld.
40. Er vindt nader onderzoek plaats naar de plaatsing (soort en positionering) van specialistische natuurbrandvoertuigen, een check met de consequenties voor lokale risico objecten, de exacte toekomstbestendige locaties van de tweede tankautosputten en grensoverschrijdende samenwerking (interregionale samenwerking met de omringende veiligheidsregio's en landsgrensoverschrijdende samenwerking met Duitsland). Het resultaat van het verdiepingsonderzoek kan gevolgen hebben voor de financiële doorrekeningen.
41. In de regio blijft één vrijwillig duikteam beschikbaar. De opdracht is om, op basis van vooraf vastgestelde criteria, met een advies te komen waar dit duikteam het best gepositioneerd kan worden. De onderzoeksopdracht wordt in december ter vaststelling aan het bestuur voorgelegd.

Bedrijfsvoering

42. De afdeling Bedrijfsvoering blijft de komende drie tot vier jaar gestabiliseerd om de administratieve systemen verder in te richten en de automatisering verder vorm te geven. Daarna, na de overgangsperiode, wordt de formatie afdelingsbreed teruggebracht met zes fte (- € 510.000).
43. Er vindt een extra investering plaats op de Informatievoorziening voor het versterken van de managementinformatie/business intelligence (+ € 170.000).
44. Om de overgang naar de toekomstvisie voor de hele VNOG mogelijk te maken, is een incidentele investering in de totale organisatie nodig ten behoeve van de Organisatieontwikkeling (veranderkosten van totaal + € 840.000). Dit betreft de

ontwikkeling van medewerkers, cultuur, leiderschap en tijdelijke versterking van team HRM om dit proces vorm te geven en te begeleiden. Er zijn incidentele exploitatiekosten voor onder andere een leiderschapsprogramma (voor alle leidinggevend, modulair opgebouwd met maatwerk, 125.000), ontwikkeltraject postcommandanten (110.000), ontwikkeling professionele vaardigheden (o.a. ten behoeve van de transitie op de afdelingen, 175.000), de inzet van HR-instrumenten ten behoeve van de transitie, zoals ontwikkelassessments, loopbaanadvies, door- en uitstroom (130.000), bijscholing en mobiliteit (45.000). Om de organisatieontwikkeling te begeleiden is er een tijdelijke versterking van het team HRM nodig, gericht op ondersteuning, advisering en ontwikkeling van leidinggevend, verbetering van de HR-informatievoorziening en personele dataanalyses (1,5 à 2 fte voor 2 jaar, 255.000–340.000). Het beschikbare budget voor Organisationsontwikkeling is incidenteel +840.000. Bij de organisatieontwikkeling wordt ook het reguliere opleidingsbudget (van 200.000 per jaar) betrokken.

Aanvullende maatregelen

De volgende aanvullende maatregelen kunnen niet allemaal zonder meer worden doorgevoerd omdat veel voorstellen betrekking hebben op arbeidsvoorwaarden. Met de medezeggenschap wordt een traject gestart om deze voorstellen nader uit te werken.

45. Vanaf twee kazernes wordt overdag uitgerukt met gekazerneerde vrijwilligers omdat de opkomsttijden daar onder druk staan (Kazernerij dagdienst overdag). Hier zijn meerkosten aan verbonden. De insteek is om beroepspersoneel dat werkzaam is bij de VNOG hiervoor zoveel mogelijk te gaan inroosteren en hier niet meer extra voor te betalen. Er wordt nader gekeken of de huidige opkomsttijd past bij het risicoprofiel. Aanvullend worden in een cirkel van drie minuten rond de kazerne alle bedrijven en instellingen benaderd om te onderzoeken of zij personeel hebben dat repressief inzetbaar is of bereid is vrijwilliger te worden. Onderzoek heeft uitgewezen dat er in het land momenteel geen nieuwe bruikbare alternatieve vormen van kazernerij zijn; de nu toegepaste werkwijze is de goedkoopste.
46. De vrijwilligheid bij de VNOG heeft een grote waarde en de vrijwilligers dienen goed te worden gefaciliteerd in hun taak. De opkomstvergoeding blijft daarom één uur en wordt niet teruggebracht naar een half uur. Wel wordt er nadrukkelijker gestuurd op de opkomst (niet meer opkomst dan nodig) en tijdige afschaling. Ook wordt ingezet op variabele voertuigbezetting. Daar waar het incident dit toelaat – bepaald door de bevelvoerder – wordt met vier personen uitgerukt. Deze maatregelen dienen ervoor te zorgen dat vrijwilligers, en hun werkgevers, zo min mogelijk (onnodig) belast worden en gemotiveerd blijven.
47. De insteek van het bestuur is om binnen de VNOG medewerkers voor dezelfde werkzaamheden gelijk te vergoeden. Het bestuur heeft voor de vergoeding van de bevelvoerder van dienst, die op enkele posten wordt gehanteerd en op andere niet, gevraagd om te onderzoeken wat de gevolgen van afschaffing zijn (- € 220.000).
48. Gezien het risicoprofiel van de regio wordt de werkwijze en het budget voor de natuurbrandverkenner gehandhaafd.
49. Er blijft een Regeling niet-repressieve werkzaamheden bestaan, maar de kaders hiervan worden opnieuw beschouwd, beter beschreven en strikter gehandhaafd teneinde de kosten te reduceren.
50. De niet wettelijke verplichte eenheid brandonderzoek (nu ingebed in de Regeling Operationele Functionarissen) wil het bestuur graag behouden, maar dan op basis van vrije instroom (- € 25.000).
51. Onderzocht wordt of besparingen mogelijk zijn op de faciliteiten (bijvoorbeeld voertuigen) van piketfunctionarissen in de Regeling Operationele Functionarissen.
52. De vergoeding en het bijbehorende budget voor deelname aan Brandweerwedstrijden wordt gehandhaafd; de achterliggende werkwijzen worden wel regiobreed geharmoniseerd.
53. De Logistieke Eenheden worden, waar operationeel verantwoord, vereenvoudigd en waar mogelijk wordt overgegaan van twee naar één team (- € 60.000).
54. Het huidige budget voor Personeelsverenigingen wordt gehandhaafd; wel wordt het bedrag per vrijwilliger dat elke personeelsvereniging ontvangt gelijkgetrokken.

Financiële overzichten

55. Er is op termijn (drie tot zes jaar) een structurele besparing van € 209.000 t.o.v. de gewijzigde begroting 2019. Een meerjarige financiële opbouw in meer detail volgt in de komende reguliere documenten uit de planning & controlcyclus.
56. De eenmalige veranderkosten bedragen € 1.040.000. Het voornemen is om deze te dekken vanuit het verwachte positieve jaarresultaat 2019. Besluitvorming hierover volgt separaat.
57. Invulling te geven aan de aanvullende maatregelen en de besparingen die dit oplevert van structureel € 305.000 in de meerjarenbegroting te verwerken.
58. Er wordt een verdiepingsslag gemaakt ten aanzien van de P.M. posten van de besparingsmaatregelen om te kijken welke taakstellende bezuiniging mogelijk is.

Overzicht:

GHOR	1. GHOR Risicoanalyse en planvorming	+34.000	
	2. GHOR Advisering	huidig, incl. wijz. 2019	
	3. GHOR Informatievoorziening	+189.000	
	4. GHOR Vakbekwaamheid	huidig, incl. wijz. 2019	
	5. GHOR Operationele organisatie	+57.000	
RB	6. RB Toezicht	huidig, incl. wijz. 2019	
	7. RB Risicoanalyse en planvorming	huidig, incl. wijz. 2019	
	8. RB Advisering	huidig, incl. wijz. 2019	
	9. RB Informatievoorziening	huidig, incl. wijz. 2019	
	10. RB Risicocommunicatie	huidig, incl. wijz. 2019	
	9a. RB Veranderkosten Info. Voorziening		+170.000
CB	11. CB Risicoanalyse en planvorming	+85.000	
	12. CB Advisering	huidig, incl. wijz. 2019	
	13. CB Informatievoorziening	+43.000	
	14. CB Vakbekwaamheid	huidig, incl. wijz. 2019	
	15. CB Operationele organisatie	huidig, incl. wijz. 2019	
	16. CB Risicocommunicatie	+63.000	
	17. CB Bevolkingszorg en crisiscomm.	+20.000	
IB/BO	18. BO Materieel (incl. onderhoud/beh.)	-671.000	
	19. IB Medewerkers (vrijw. urenbudget)	-295.000	
	20. BO Vakbekwaam worden	-116.000	
	21. BO Vakbekwaam blijven	-57.000	
	22. BO Oefenen real. omstandh.	+403.000	
	23. BO Kwaliteitsniveau oefenavonden	+377.000	
	22a. BO Veranderkosten Oefenen real. oms.		+30.000
BV	24. BV HRM		
	25. BV Middelen	-510.000	
	26. BV Informatievoorziening		
	27. BV Bestuur, strategie en communicatie		
	26a. BV Informatievoorziening impuls	+170.000	
	28. Veranderkosten Organisatieontwikkeling		+840.000
Mutatie t.o.v. begr. 2019, incl. wijziging 2019:		-209.000	+1.040.000 incidenteel

*De genoemde bedragen zijn na een bepaalde periode (drie tot zes jaar) te realiseren. De bedragen bij het onderdeel GHOR zijn onder voorbehoud.

Overzicht extra besparingsmogelijkheden:

	Huidig	Richting besparing
1. Kazerneringsdagdienst (overdag)	200.000	PM
2. Vrijwilligersvergoedingen:		
a. Opkomstvergoeding naar half uur	388.000	PM
b. Piketvergoeding bevelvoerder van dienst	220.000	-220.000
c. Natuurbrandverkenner piket	10.000	-
3. Niet-repressieve werkzaamheden	1.033.000	PM
4. Regeling Operationele Functionarissen	550.000	-25.000
5. Brandweerwedstrijden	30.000	-
6. Logistieke eenheden	237.000	-60.000
7. Personeelsverenigingen	150.000	-
		-305.000

*De bedragen zijn onder voorbehoud, afhankelijk van nader onderzoek en afstemming.

Overzicht van de uit te zoeken punten

In deze notitie staan de richtinggevende uitspraken en opdrachten per thema of afdeling uitgewerkt. Voor een helder overzicht treft u hieronder de nog uit te zoeken punten aan:

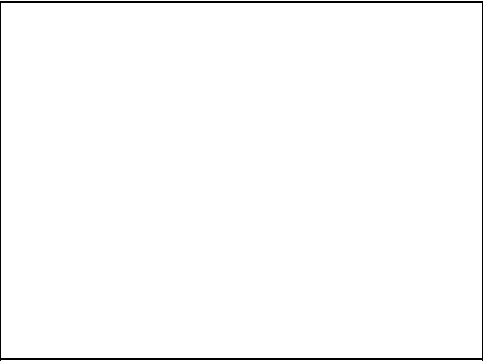
21. De GHOR maakt een nadere analyse, onderbouwing en financiële berekening bij de onderdelen waar extra investering op gevraagd wordt.
40. Er vindt nader onderzoek plaats naar de plaatsing (soort en positionering) van specialistische natuurbrandvoertuigen, een check met de consequenties voor lokale risico objecten, de exacte toekomstbestendige locaties van de tweede tankautosputten (bijlage 2 bevat een overzicht van het aantal uitrukken) en grensoverschrijdende samenwerking (interregionale samenwerking met de omringende veiligheidsregio's en landsgrensoverschrijdende samenwerking met Duitsland). Het resultaat van het verdiepingsonderzoek kan gevolgen hebben voor de financiële doorrekeningen.
41. In de regio blijft één vrijwillig duikteam beschikbaar. De opdracht is om, op basis van vooraf vastgestelde criteria, met een advies te komen waar dit duikteam het best gepositioneerd kan worden. De onderzoeksopdracht wordt in december ter vaststelling aan het bestuur voorgelegd.
- 45-54. De aanvullende besparingsmaatregelen kunnen niet allemaal zondermeer worden doorgevoerd, omdat veel voorstellen betrekking hebben op arbeidsvoorwaarden. Met de medezeggenschap wordt een traject gestart om deze voorstellen nader uit te werken.
58. Er wordt een verdiepingsslag gemaakt ten aanzien van de P.M. posten van de besparingsmaatregelen om te kijken welke taakstellende bezuiniging mogelijk is.

OVERZICHT MATERIEEL SPREIDING INCIDENTBESTRIJDING VNOG HUIDIG - TOEKOMST - CONCEPT voorstel aanpassing versie 27082019																				
	BRANDBESTRIJDING						WATERLOGISTIEK			HULPVERLENING		WATERONGEVALLEN			IBGS				OVERIG	
	TS-Basis	TS-NBB combi	BT - SB	NBB - spec.	TS res. + bemens.	RV / HW	WTG	WTS 500	GWT 1500	HV	Veetakel installatie	Duikteam	Opp. Red. team	Brandweer Vaartuig	WVD	BOE / GOE	Gaspak team	Schuim eenheden	MCU	Rietploeg
Huidige Situatie	38	32	4	0	3	6	17	24	10	11	16	2	15	6	8	4	1	9	2	0
Basis Variant	44	17	0	9	0	6	17	15	4	6	7	1	8	6	8	1	1	2	2	0
Vershil	6	-15	-4	9	-3	0	0	-9	-6	-5	-9	-1	-7	0	0	-3	0	-7	0	0
Plus Variant	42	24	0	11	0	6	17	15	5	6	9	2	12	7	8	2	2	4	2	5
Vershil huidige Situatie	4	-8	-4	11	-3	0	0	-9	-5	-5	-7	0	-3	1	0	-2	1	-5	0	5
Vershil Basis Variant	-2	7	0	2	0	0	0	0	1	0	2	1	4	1	0	1	1	2	0	5

	Aantal TS Basis	Aantal TS NBB combi	Aantal TS reserve met bemensing	Aantal TS totaal	Aantal BT- SB / NBB spec.
Huidige Situatie	38	32	3	73	4
Basis Variant	44	17	0	61	9
Plus Variant	42	24	0	66	11

incl. 4 BT/SB

Kanttekening: Dit is een concept document. Mogelijk wordt het voorstel aangepast naar aanleiding van de uitzoekopdrachten die het bestuur heeft gegeven in de tweedaagse op 18 en 19 september 2019.



OVERZICHT AANPASSINGEN VARIANTEN MATERIEEL SPREIDING INCIDENTBESTRIJDING VNOG versie 27082019

[illegible]

Inzetten 2^e Tankautospuut

Op dit moment beschikken 18 brandweerposten over een 2^e tankautospuut (TS), waarvan 4 TS-en bestemd zijn als reserve (met of zonder bemensing). Onderstaand overzicht bevat informatie over het aantal inzetten van de 2^e tankautospuut in de periode vanaf 1 januari 2016 tot 1 juli 2019.

Op basis van de beschikbare data is het helaas niet mogelijk om exact aan te geven wanneer een post is ingezet na alarmering vanuit de meldkamer of op basis van een eigen verzoek zelf is gekoppeld aan een incident. Om toch een scheiding te kunnen maken is een aanname gedaan met betrekking tot het tijdsverschil tussen alarm en uitruk. Als deze korter is dan 1,5 minuut, dan is dit gebeurd op basis van een eigen actie en niet naar aanleiding van een alarmering vanuit de meldkamer. De tijd is over het algemeen te kort voor vrijwilligers op te komen naar de kazerne. Deze aanname zal niet 100% juist zijn. Wel geeft dit een goed beeld van de verhouding tussen alarmering vanuit de meldkamer en eigen initiatief vanuit een post voor de 2e TS.

De tweede kolom bevat het aantal keer dat de 2^e TS de afgelopen 3,5 jaar is uitgerukt. De derde kolom bevat het aantal keer dat de meldkamer hierom heeft verzocht. De vierde kolom bevat het aantal keer dat de TS op initiatief van de post naar een incident is uitgerukt.

Aantal Inzetten 2^e TS per post periode januari 2016 – 1 juli 2019

Post	Inzet 2e TS bij een incident	waarschijnlijk gealarmeerd door meldkamer	waarschijnlijk op eigen initiatief
Aalten	17	14	3
Bergh	5	3	2
Borculo	15	12	3
Didam	18	7	11
Dinxperlo	9	7	2
Doetinchem	34	30	4
Eibergen	10	6	4
Elburg	23	22	1
Ermelo	13	12	1
Gendringen	11	8	3
Groenlo	10	7	3
Harderwijk	28	25	4
Hattem	10	8	2
Lichtenvoorde	21	21	0
Nunspeet	31	29	2
Putten	16	15	1
Winterswijk	21	18	3
Zutphen	62	58	4
Totaal in 3,5 jaar	335	285	50

Bijlage: Standaard aanbiedingsbrief t.b.v. de gemeenteraad

Geachte raad,

Tijdens de bestuurlijke tweedaagse op 18 en 19 september 2019 van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG) heeft het algemeen bestuur van de VNOG richtinggevende uitspraken gedaan over de toekomst van de VNOG.

De VNOG heeft op 24 en 25 september en 1 oktober jl. bijeenkomsten georganiseerd om de raadsleden van de VNOG-gemeenten over de uitkomsten van deze tweedaagse te informeren. De resultaten van de tweedaagse zijn uitgewerkt in een concept document 'Toekomstvisie en Opdrachten'. Dit document wordt besproken in de vergadering van het algemeen bestuur van 31 oktober.

Het college vindt het belangrijk om de gemeenteraad aan de voorkant goed te informeren. Daarom ontvangt u hierbij de concept uitwerking van de Toekomstvisie en Opdrachten (bijgevoegd). Tot aan 12 december kunt u met de burgemeester in gesprek en input meegeven over de Toekomstvisie en de Opdrachten. In de vergadering van het algemeen bestuur van de VNOG op 12 december vindt definitieve besluitvorming plaats over de Toekomstvisie en Opdrachten.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders ...,

Naam invullen
Gemeentesecretaris

Naam invullen
Burgemeester

Vragen naar aanleiding van de bestuurlijke tweedaagse van de VNOG 2019

Tijdens informatiebijeenkomsten aan gemeenteraden en medewerkers van de VNOG zijn vragen gesteld. Deze zijn hieronder gerubriceerd en voorzien van een antwoord. De [samenvatting van de bestuurlijke tweedaagse](#) kunt u vinden op onze website.

Algemeen

1. Wat heeft het algemeen bestuur tijdens de tweedaagse besproken?

Het bestuur heeft besproken wat nodig is om ook in de toekomst een toekomstbestendige veiligheidsregio te realiseren. Daarvoor is het van belang om in te spelen op demografische en maatschappelijke ontwikkelingen die van invloed zijn op hedendaagse en toekomstige veiligheidsrisico's van de regio. Gezien het beperkte budget van de VNOG moet duidelijk zijn waarop de VNOG zich richt. Meer inzet op preventie, compacte en slagvaardige posten met goed getrainde vrijwilligers en een versterkte informatievoorziening moeten leiden tot een solide veiligheidsregio voor de lange termijn.

De VNOG is dé organisatie in de regio voor samenwerking aan veiligheid. Het is een operationele organisatie, die bij een crisissituatie of ramp nu en in de toekomst garant staat voor professionele hulpverlening aan de inwoners en bezoekers van de regio, van Harderwijk tot Winterswijk.

De 22 burgemeesters die samen het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland vormen, hebben met elkaar besproken wat er nodig is om een toekomstbestendige veiligheidsregio te realiseren. Om ervoor te zorgen dat de VNOG zich ook toekomstbestendig ontwikkelt, heeft het bestuur hiervoor, tijdens de bestuurlijke tweedaagse in september 2019, de richting aangegeven.

Proces

2. Wat gebeurt er met de richtinggevende uitspraken van het bestuur?

Tijdens de bestuurlijke tweedaagse in september 2019 heeft het bestuur richtinggevende uitspraken gedaan. Deze uitspraken zijn toegelicht aan de gemeenteraden van de 22 deelnemende gemeentes aan de VNOG in drie bijeenkomsten.

De resultaten van de tweedaagse zijn uitgewerkt in een concept document 'Toekomstvisie en Opdrachten'. Dit document wordt besproken in de vergadering van het algemeen bestuur van 31 oktober. Tot aan 12 december kunnen de raden met hun burgemeester in gesprek en input meegeven over de Toekomstvisie en de Opdrachten. In het AB van 12 december vindt definitieve besluitvorming plaats over de Toekomstvisie en Opdrachten.

Vervolg

Op 12 december ligt ook de concept Kadernota 2021-2023 voor in het AB. Dat betekent dat de meerjarige (financiële) effecten van de Toekomstvisie nog niet in de concept Kadernota verwerkt kunnen worden. De concept Kadernota bevat onder andere wel:

- een verwijzing naar de Toekomstvisie en de Opdrachten.
- de financieel-technische uitgangspunten voor de komende begroting.
- waar mogelijk een eerste globale inkijk meerjarig.
- autonome ontwikkelingen voor 2021, die los staan v/d richtinggevende uitspraken.

De VNOG zal na de vaststelling op 12 december de Opdrachten uitvoeren. Daartoe worden ambtelijk Implementatieplannen opgesteld. Deze plannen bevatten ook de meerjarige doorrekening en planning, inclusief (financiële) effecten voor de komende jaren. Het streven is dat deze plannen begin 2020 klaar zijn, zodat zaken verwerkt kunnen worden in de concept Begroting 2021-2024 in april 2020.

Bestuurlijke besluitvormingstraject

- Het AB stelt op 12 december de Toekomstvisie en Opdrachten definitief vast.
- Het AB stelt op 12 december de concept Kadernota voorlopig vast. Dan gaat de Kadernota voor een reactie naar de raden. Deze stap is wettelijk niet verplicht maar een extra stap die de VNOG zet in het kader van betrokkenheid en transparantie.
- Het AB stelt in maart 2020 de Kadernota definitief vast, met inachtneming van de reacties van de raden. Daarna wordt de Kadernota gebruikt om de concept Begroting 2021 te maken. De doorrekening uit het Implementatieplan wordt ook in de begroting verwerkt.
- Het DB stelt in april 2020 de concept Begroting 2021 voorlopig vast. Daarna gaat de begroting voor een zienswijze naar de raden.
- Het AB stelt in juni 2020 de Begroting 2021 definitief vast, met inachtneming van de ingediende zienswijzen.

Resumé rol raden

- Tot 12 december: burgemeesters input meegeven over de Toekomstvisie en de Opdrachten die de burgemeesters kunnen gebruiken bij de definitieve besluitvorming in het AB van 12 december.
- Van 12 december tot maart 2020: een reactie geven op de concept Kadernota 2021-2024.
- Van 9 april 2020 tot begin juni: een formele zienswijze geven op de concept Begroting 2021-2024.

Gedurende de zienswijzenperiode kunnen de raden hun visie geven op de meerjarige (financiële) opbouw van de uitvoering van de Toekomstvisie en Opdrachten.

Benchmark

3. Kunt u de vergelijking tussen regio's en het gemeentefonds toelichten?

De gemeenten krijgen via de algemene uitkering uit het gemeentefonds middelen om onder andere de kosten voor brandweer en rampenbestrijding te kunnen betalen. Aangezien het gaat om een algemene uitkering zijn gemeenten vrij om te kiezen waaraan zij deze middelen uitgeven, maar op grond van de Wet op de Veiligheidsregio's moeten zij ook bijdragen aan de veiligheidsregio's.

Uit onderzoek van Cebeon in 2017 blijkt dat de bijdrage per inwoner aan de veiligheidsregio varieert van € 85 (Zuid-Holland Zuid) tot € 45 (Flevoland). De VNOG zit met € 50 per inwoner ruim onder het gemiddelde van € 60 per inwoner.

Op verzoek van het bestuur van de VNOG is, naast de Cebeon informatie, een vergelijking gemaakt tussen de gemeentelijke bijdragen aan de VNOG en de bijdrage die de gemeenten uit het gemeentefonds ontvangen voor het cluster openbare orde en veiligheid, subcluster brandweer en rampenbestrijding (meicirculaire 2019). Uit de meicirculaire 2019 blijkt dat de 22 gemeenten afgerond € 53 miljoen ontvangen voor het subcluster OOV/brandweer en rampenbestrijding. De gemeentelijke bijdrage aan de VNOG in 2019 bedraagt afgerond € 45 miljoen. Dit is inclusief de reparatie voor 2019 van € 4,5 miljoen.

Het verschil tussen € 53 miljoen en € 45 miljoen is € 8 miljoen (exclusief de reparatie bedraagt het verschil tussen gemeentefonds en bijdrage aan VNOG € 12,5 miljoen).

Gemeentelijk bijdragen aan VNOG 2019, incl. begrotingswijziging	Gemeentefonds 2019 meicirculaire, subcluster brandweer & rampenbestrijding	Vershil
45.000.000	53.000.000	8.000.000

Incidentbestrijding incl. brandweerondersteuning

4. Wat zijn de gevolgen van het nieuwe dekkings- en spreidingsplan?

Uitgangspunten van het nieuwe dekkings- en spreidingsplan zijn dat:

- minimaal 2 tankautospuitten binnen 15 minuten aanwezig kunnen zijn op de incidentlocatie voor de reguliere hulpverlening en brandbestrijding en
- minimaal 4 natuurbrandvoertuigen binnen 30 minuten aanwezig voor de bestrijding van een natuurbrand.

5. Wat betekent het afstoten van een TAS (tankautospuiter) of ander materieel voor een post?

Brandweezorg is een collectieve opgave voor de VNOG. Het bestuur wil een compacte en slagvaardige brandweermanorganisatie. Minder, maar beter passend materieel met bijbehorend goed opgeleide en getrainde medewerkers moeten zorgen voor een optimale voorbereiding op de kernactiviteiten brand en hulpverlening. Het fijnmazige netwerk van de 56 brandweerposten en vrijwilligers vormen hiervoor de basis. De inzet is gericht op het versterken van vakbekwaamheid en professionaliteit van de (vrijwillige) medewerkers. Dat betekent dat je ervoor moet zorgen dat wat je vaak doet, goed doet. Daar wordt fors op geïnvesteerd.

De postcommandanten zijn gelet op hun expertise en ervaring betrokken bij de concept voorstellen die de directeur aan het bestuur heeft voorgelegd.

De dekking en spreiding blijft operationeel verantwoord als op termijn onderdelen materieel en materiaal worden afgestoten en worden uitgebreid met beter passend materieel. Met betrekking tot aanrijdroutes wordt gekeken welke post het eerst aanwezig kan zijn. De eerste TAS rijdt op tijd.

Als de richting die het bestuur nu heeft aangegeven wordt uitgevoerd, betekent dit dat de VNOG op termijn het volgende materieel zal afstoten. Dit materieel wordt dan verkocht. Het gaat om:

- 15 TS combivoertuigen
- 3 reserve TS-en met bemensing
- 4 natuurbrand/schuimblusvoertuigen
- 1 duikteam
- 9 WTS 500
- 10 WTS 1000/2500
- 5 hulpverleningsvoertuigen
- 9 vee-redtakels
- 7 oppervlaktereddingseenheden
- 3 eenheden GOE en BOE
- 5 schuimeenheden/aanhangers

En op termijn wordt het materieel uitgebreid met:

- 6 basis TS-en
- 4 WTS 1500
- 9 specialistische natuurbrandvoertuigen
- 2 schuimblusvoertuigen

Momenteel wordt op verzoek van het bestuur nog een aantal zaken onderzocht: de plaatsing van (specialistische) natuurbrandvoertuigen, een extra check met de consequenties voor lokale risico objecten, de exacte toekomstbestendige locaties van de tweede tankautospuiter en grensoverschrijdende samenwerking (buurregio's en Duitsland, zo wordt bijvoorbeeld samen met de burens gekeken of de dekking en spreiding conform

het basisscenario niet tot problemen leidt). De resultaten van deze onderzoeken worden verwerkt in het voorstel dat op 12 december voorligt aan het algemeen bestuur.

6. Als er op een post een TAS minder is, raken we dan ook vrijwilligers kwijt?

Het aantal vrijwilligers op een brandweerpost is mede gebaseerd op het aantal beschikbare materieel. Minder wagens betekent automatisch dat er ook minder mensen nodig zijn. Er worden echter geen vrijwilligers ontslagen, dit zal gaan via natuurlijk verloop. Minder materieel betekent niet dat er minder slagkracht is of dat de veiligheid in het geding is.

7. Is ook overwogen om meer posten te sluiten?

Ja, er is gekeken wat noodzakelijk en wenselijk is. Uit onderzoek blijkt echter dat de regio dan te kwetsbaar wordt. De VNOG heeft relatief weinig kazernes per tien km². Alleen in het geval van Gendringen/Silvolde en Apeldoorn wordt nader onderzoek gedaan.

8. Is er overleg met andere veiligheidsregio's als de VNOG besluit te wijzigen in materieel?

Ja, met andere veiligheidsregio's en met Duitsland.

9. Wordt eerstelijns burgerhulpverlening ingezet?

Er zijn individuele initiatieven bij gemeenten, maar dit is momenteel niet vanuit de VNOG gecoördineerd. In de toekomst wordt gekeken welke rol de VNOG hierin heeft/neemt. Dit geldt tevens voor de afdelingen risicobeheersing en GHOR.

Vrijwilligers

10. Hoe blijven de vrijwilligers gemotiveerd? Hoe zorgen we voor voldoende en goed gemotiveerde vrijwilligers?

Het bestuur hecht veel waarde aan vrijwilligheid en vindt het belangrijk de vrijwilligers goed te faciliteren in hun taak. Voorgesteld is om de opkomstvergoeding bij te stellen naar een half uur. Het bestuur heeft dit niet overgenomen. Wel heeft het bestuur de directeur de opdracht gegeven om nadrukkelijker te sturen op de opkomst (niet meer opkomst dan nodig) en tijdige afschaling.

De vrijwilligers zullen meer gaan oefenen wat ze vaak doen. Daarbij is de inzet gericht op het versterken van vakbekwaamheid en professionaliteit. Dat betekent dat je ervoor moet zorgen dat wat je vaak doet, goed doet. Daar wordt op geïnvesteerd.

Ook wordt ingezet op variabele voertuigbezetting. Daar waar het incident dit toelaat – bepaald door de bevelvoerder – wordt met vier personen uitgerukt. Deze maatregelen dienen ervoor te zorgen dat vrijwilligers, en hun werkgevers, zo min mogelijk (onnodig) belast worden en gemotiveerd blijven.

De insteek van het bestuur is om binnen de VNOG medewerkers voor dezelfde werkzaamheden gelijk te vergoeden. Het bestuur heeft voor de vergoeding bevelvoerder van dienst, die op enkele posten wordt gehanteerd en op andere niet, gevraagd om te onderzoeken wat de gevolgen van afschaffing zijn.

11. Is het beter om de werkgever van de vrijwilliger te vergoeden in plaats van de vrijwilliger zelf?

Dit systeem wordt in Duitsland gehanteerd, maar is heel ingewikkeld. Een gesprek hierover zou landelijk gevoerd kunnen worden in het veiligheidsberaad.

12.Hoe gaan we om met de recente Europese uitspraak inzake vrijwilligheid en de WNRA (wet normalisering rechtspositie ambtenaren)?

Europese wetgeving schrijft voor dat vrijwilligers betaald moeten worden als beroeps. Als de VNOG moet stoppen met het systeem van vrijwilligheid dan zijn de consequenties groot. Zowel qua financiën als de slagkracht van de brandweer. Dit mag niet gebeuren. Voor de VNOG staat het waarborgen van de veiligheid voor nu en in de toekomst centraal. Concreet is over de consequenties echter nog niet veel te zeggen omdat een adviescommissie in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid en het Veiligheidsberaad bezig is om de consequenties te duiden en eventuele oplossingen aan te dragen.

13. Is het systeem met vrijwilligers op termijn houdbaar?

Ja. Wel is het zo dat 'de vrijwilliger' verandert en daarop dient te worden ingespeeld. Zo blijft de gemiddelde vrijwilliger nu korter bij de brandweer dan in het verleden (verhuizen, werk etc.). In onze regio zien we vergrijzing onder de vrijwilligers, dus blijven werven is noodzakelijk. Ook wordt gekeken hoe vrijwilligers sneller kunnen instromen. Algemene informatie is te vinden op www.brandweernederland.nl

Duiken

14. Heeft brandweerdijken zin?

De insteek van de VNOG is het redden van mens en dier. In de praktijk blijkt dat het daadwerkelijk in veiligheid brengen van mens en dier sporadisch lukt. De duiktaak is een zware belasting voor een vrijwillige post vanwege de mate van geoefendheid en de hoge eisen van o.a. de Arbeidsinspectie. In enkele gevallen lukt het echter wel om mensen of dieren te redden. Bovendien heeft de aanwezigheid van een duikteam een belangrijke ondersteunende functie, bijvoorbeeld ten behoeve van de familieleden.

15. Hebben we iets aan Zwolle, qua duiken?

Ja, het komt voor dat o.a. het duikteam van Zwolle uitrukt of assisteert in Noord- en Oost-Gelderland. De duikteams van de VNOG rukken uit / assisteren overigens ook in Flevoland en in IJsselland.

GHOR

16. Kijkt de GHOR bij hulpverlening ook grensoverschrijdend?

Ja, de GHOR werkt Euregionaal samen in een netwerk acute zorg.

17.Heeft de GHOR connecties met het calamiteitenhospitaal?

Ja, van deze landelijke voorziening/faciliteit in Utrecht kan de GHOR gebruik maken, maar het is een behoorlijke afstand.

18.Zet de GHOR eerstelijns burgerhulpverlening in?

De GHOR sluit aan bij bestaande initiatieven van partners en gemeenten en initieert als het mogelijk is zelf initiatieven, zoals Hartveilig wonen en HartslagNu. Voor de toekomst wordt onderzocht hoe burgerhulpverlening kan worden versterkt.

Overige vragen

19. Spelen we in op de komst (uitbreiding) van vluchthaven Lelystad?

Nee, net als elke andere vluchthaven is Lelystad zelf verantwoordelijk voor de (brand)veiligheid. Luchthavens en de grotere industrieën beschikken over een eigen bedrijfsbrandweer.

20. Kan er per gemeente maatwerk geleverd worden door de VNOG?

Nee, de veiligheidsregio is een gemeenschappelijk regeling, er wordt een keuze gemaakt voor het gehele collectief. Het is een operationele organisatie, die bij een crisissituatie of ramp nu en in de toekomst garant staat voor professionele hulpverlening aan de inwoners en bezoekers van de regio, van Harderwijk tot Winterswijk.

Aan de colleges van burgemeesters en wethouders van de gemeentes
in de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland

Datum : 20 december 2019
Ons kenmerk : 19-49845/19-070454
Onderwerp : Brief Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (VBV)
over de concept-Toekomstvisie VNOG
Behandeld door : W.J. Kleiboer

Geachte colleges,

Recent heeft u van de Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (VBV) een afschrift van de brief ontvangen die zij hebben verzonden aan het bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG) over de concept-Toekomstvisie VNOG. In deze brief reageert de VBV in het bijzonder op het dekkings- en spreidingsplan dat onderdeel uitmaakt van de toekomstvisie.

Het bestuur waardeert de betrokkenheid van de VBV bij de toekomstplannen van VNOG. Het is een uitermate ingewikkeld dossier en het bestuur begrijpt de emoties die vooral het materieelspreidingsplan met zich meebrengt. Dit merken wij ook in de gesprekken met onze medewerkers, zowel de vrijwilligers als het beroepspersoneel. De brief van de VBV bevat echter ook een aantal suggestieve opmerkingen en feitelijke onjuistheden. Om de zorg- en aandachtspunten van de VBV weg te nemen, zal de directeur van de VNOG een vertegenwoordiging van de VBV uitnodigen om een toelichting te geven op onze plannen.

Zoals u weet, is de toekomstvisie gebaseerd op de richtinggevende uitspraken van het bestuur. Na de bestuurlijke tweedaagse heeft het bestuur van de VNOG op drie locaties in de regio gezamenlijke raadsbijeenkomsten georganiseerd om alle raadsleden een toelichting te geven op haar richtinggevende uitspraken. Daarnaast zijn alle burgemeesters afzonderlijk met hun raad over de concept toekomstvisie in gesprek gegaan zodat de raden de gelegenheid hebben om hun bestuurder input mee te geven voor definitieve besluitvorming over de toekomstvisie op 15 januari a.s. De conclusie van de VBV dat democratische legitimatie van de voorstellen ontbreekt, is dus onjuist. Voor het antwoord op de vraag van de VBV, waarom het collectief belang van de VNOG prevaleert boven het gemeentelijk belang, verwijzen wij naar de uitgangspunten van de Wet veiligheidsregio's.

Met de voorliggende concept toekomstvisie VNOG - gebaseerd op het basisscenario voor wat betreft Incidentbestrijding - wordt een verantwoord niveau van veiligheid gerealiseerd. Ook wordt voldaan aan alle wettelijke normen en eisen. Dit is bevestigd door een externe commissie. Hoewel de VBV suggereert dat dit een vriendendienst zou betreffen, zijn de drie externen op basis van hun *expertise* gevraagd een onafhankelijk en professioneel oordeel te geven over het dekkings- en spreidingsplan. De heer Verlaan is lid van de commissie Evaluatie wet Veiligheidsregio, de heer Verspeek is prominent lid van de

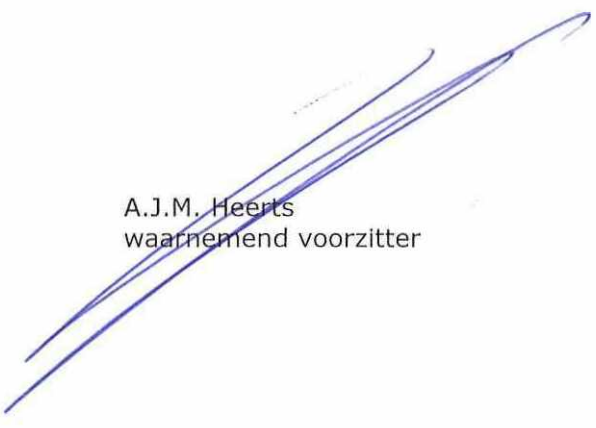
programmaraad Incidentbestrijding en dr. R. de Wit is gepromoveerd op het 'meten en waarderen van brandweezorg'. De verdere inhoudelijke onderbouwing van de concept toekomstvisie VNOG treft u aan in de eerder beschikbaar gestelde documentatie.

Een afschrift van deze brief sturen wij naar de minister van Justitie en Veiligheid, de Inspectie Justitie en Veiligheid en naar de Commissaris van de Koning in Gelderland.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur,



drs. D.G.L. Kransen
Directeur



A.J.M. Heerts
waarnemend voorzitter

Aan: Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland
T.a.v. het Algemeen Bestuur
Postbus 234
7300 AE Apeldoorn

Datum : 18 december 2019
Onderwerp : concept-Toekomstvisie VNOG
Bijlage(n) : brief minister JenV, 26 juli 2019
Kopie aan : de 22 gemeentebesturen van de VNOG; de commissaris van de Koning in Gelderland;
de minister van Justitie en Veiligheid; de Inspectie Justitie en Veiligheid

Geachte dames en heren,

De Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (hierna: VNOG) wordt geconfronteerd met structureel financiële tekorten. Een gemeentelijke commissie heeft onderzoek gedaan. De conclusie is dat de oorzaken liggen in de organisatiecultuur, financieel beleid en financiële techniek. Tijdens de bestuurlijke tweedaagse op 18 en 19 september 2019 heeft u met elkaar besproken wat nodig is om een toekomstbestendige VNOG te realiseren. Dit heeft geresulteerd in een nieuwe toekomstvisie waarin is gekeken naar het algemeen belang van de regio en niet zo zeer naar de belangen van de afzonderlijke gemeenten.

Om het kostenplaatje weer op orde te brengen moet de brandweer op de schop. Daarom wordt op basis van een nieuw 'dekkings- en spreidingsplan' gesneden in de slagkracht van de brandweer en worden 118 vrijwilligers overbodig. Ook het samenvoegen van enkele uitrukposten hoort tot de mogelijkheden. Dit heeft ingrijpende gevolgen voor het brandrisicoprofiel (lees het niveau van brandweezorg) in verschillende gemeenten binnen uw regio. Dat zorgniveau is opgenomen in het door uw algemeen bestuur op 3 september 2015 vastgestelde document 'risicogestuurde slagkracht incl. bluswaterzorg'. De nu voorliggende voorstellen hebben in kazernes en gemeenteraden geleid tot verbazing en opschudding.

De Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (hierna: VBV) is een landelijk erkende overlegpartner bij beleidsontwikkelingen, die relevant zijn voor de kwaliteit van de brandweezorg en de positie van de Brandweer Vrijwilliger. Op de 56 brandweerkazernes in de VNOG zijn 1355 Vrijwilligers actief. De VBV heeft met 660 leden een omvangrijke achterban onder de Vrijwilligers in de VNOG. Die hebben wij geraadpleegd. Een groot deel van onze leden blijkt kritisch te staan tegenover uw voorstellen en heeft ons in de afgelopen maanden uitgebreid en gedetailleerd geïnformeerd over de plannen en ontwikkelingen.

Uit de reacties die wij ontvingen spreken leden vooral over het ontbreken van een deugdelijke onderbouwing van het nieuwe 'dekkings- en spreidingsplan' en het ontzien van de ambtelijke organisatie in de beheersing van de kosten. Ook blijkt dat door postcommandanten ingebrachte zorg- en aandachtspunten niet hebben geleid tot aanpassingen van het nieuwe 'dekkings- en spreidingsplan'. Ook sommige gemeenteraden geven aan het onwenselijk te vinden dat het gekozen lokaal bestuur en inwoners nauwelijks tot geen invloed kunnen uitoefenen op het besluitvormingsproces. Dat is een zorgelijke trendbreuk met uw eerder geformuleerde standpunt, waarin u draagvlak op de werkvloer en betrokkenheid van de raden als essentiële randvoorwaarden bestempelde. De VBV is door haar achterban gevraagd om een beoordeling van de plannen en de bevindingen te delen met uw bestuur en andere belanghebbenden. Dat doen we met deze brief.

Onze conclusie is dat;

1. het nieuwe dekkings- en spreidingsplan niet voldoet aan de wettelijke eisen
2. een brandweerkundige onderbouwing ontbreekt voor de inkrimping van de slagkracht
3. de zorg voor minder zelfredzamen door het ijs zakt
4. het bestaande rekenmodel slagkracht zonder motivering wordt losgelaten
5. de democratische legitimatie voor de maatregelen ontbreekt
6. de inbreng van de vrijwilligers onvoldoende wordt gewaardeerd en slechts dient als decoratie

Voor de onderbouwing van deze conclusies verwijzen wij graag naar onderstaand 'Verslag beoordeling en bevindingen toekomstvisie VNOG'.

Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (VBV)

Bezoek : Larikslaan 1
3833 AM Leusden
Post : Postbus 290
3830 AG Leusden

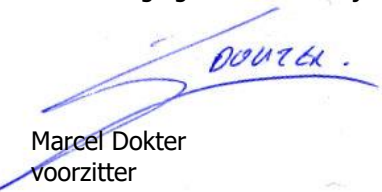
Telefoon : 033 - 49 62 768
Fax : 033 - 49 62 777
Home : www.brandweervrijwilligers.nl
E-mail : info@brandweervrijwilligers.nl

Fiscaal : 81.86.45.167
KvK-nummer : 08168567
Bank: NL16 RABO 0309 1304 25
CMHF - Verenigingsnummer 90





Met vriendelijke groet,
Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers.


Marcel Dokter
voorzitter

Verslag beoordeling en bevindingen toekomstvisie VNOG

Beoordeling

Voor de beoordeling van uw toekomstvisie hebben we gebruik gemaakt van relevante openbare vergaderstukken van uw algemeen bestuur¹ en de aan de posten en de gemeenteraden verstrekte informatie en documenten. In de digitale versie² van deze brief hebben we verwijzingen (hyperlinks) naar deze bronnen / informatie opgenomen. Uiteraard hebben we ook de standpunten van onze eigen leden, de ervaringsdeskundigen bij uitstek, betrokken. In sommige gevallen namens de gehele post. De verkregen inzichten hebben we langs de lat van vigerende wet- en regelgeving en brancherichtlijnen gelegd en vertaald naar onderbouwde bevindingen. Wij adviseren uw bestuur deze bevindingen te betrekken bij de besluitvorming in januari 2020.

Bevindingen

1. Vigerend dekkingsplan versus nieuw dekkings- en spreidingsplan

De veiligheidsregio's en de gemeenten zijn op grond van de Wet veiligheidsregio's verantwoordelijk voor het organiseren van een optimale brandweerzorg en het vaststellen van opkomsttijden.

Uit de bevindingen³ van de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: Inspectie JenV) blijkt dat de VNOG met het document 'Van risico naar slagkracht', dat is vastgesteld op 3 september 2015, beschikt over een actueel 'dekkingsplan'. Dit dekkingsplan maakt op grond van artikel 14, tweede lid, onderdeel f, van de wet, onderdeel uit van het door uw algemeen bestuur op 15 december 2016 vastgestelde regionaal risicoprofiel en beleidsplan.

In het betreffende rapport is de Inspectie JenV ook van oordeel dat in de VNOG nog verbetering mogelijk is door, naast de overschrijding op de eigen opkomsttijd van 8 minuten, ook zichtbaar te maken in hoeverre de Bvr tijdnormen worden overschreden. 'De regio wil nog verdere stappen zetten in het proces om te komen tot risicogerichte slagkracht en is daarover nog in overleg met het bestuur'. 'Tussentijds legt de regio geen verbetervoorstellen voor aan het bestuur', aldus de Inspectie JenV in het regiobeeld van de VNOG.

Wij merken op dat de VNOG dat met het nieuwe dekkings- en spreidingsplan nadrukkelijk wel doet, terwijl het proces 'Dekkingsplan', zoals uw algemeen bestuur dat in uw vergaderingen al verschillende keren - op 29 maart 2018 voor het laatst - heeft geagendeerd, nog steeds niet is afgerond. In elk geval is de totstandkoming van het nieuwe dekkings- en spreidingsplan niet in overeenstemming met het vigerend normenkader en het proces zoals dat is bepaald in artikel 3a, 14 en 15 van de Wet Veiligheidsregio's.

2. Gebiedsgerichte opkomsttijden en slagkracht

De Minister van Justitie en Veiligheid heeft bij brief van 26 juli 2019⁴ het Veiligheidsberaad, en daarmee ook de VNOG, geïnformeerd over zijn standpunten aangaande de nieuwe systematiek van gebiedsgerichte opkomsttijden, meer specifiek; de invoering, voorwaarden en toepassing van een nieuwe landelijke systematiek voor het opstellen, vaststellen en bijstellen van dekkingsplannen.

De minister geeft in zijn brief ook aan dat het nieuwe instrument, waarin de slagkracht centraal is gesteld, inzicht geeft in de prognose en realisatie van gebiedsgerichte opkomsttijden, inclusief de motivatie van afwijkingen en flankerend beleid. De systematiek is in goed overleg met o.a. de VBV vastgelegd in een (concept)handreiking. De implementatie van de nieuwe systematiek is nog niet geformaliseerd.

In een brief van 15 oktober 2019⁵ aan de Tweede Kamer verwijst de minister ook nog naar een breed gesteunde motie die de regering heeft verzocht, onder verwijzing naar het lopend onderzoek naar gebiedsgerichte opkomsttijden, ervoor zorg te dragen dat gebiedsgerichte opkomsttijden er in geen geval voor mogen zorgen dat de brandweerzorg verslechtert. De minister onderschrijft dat het belangrijk is dat de huidige kwaliteit van de brandweerzorg behouden blijft. Hij hecht eraan dat het bestuur van een



veiligheidsregio haar verantwoordelijkheid neemt en realistische opkomsttijden vaststelt, waarbij een actieve informatieverstrekking in acht wordt genomen richting burgers en gemeenteraden.

Wij merken op dat de VNOG in de 'algemene uitgangspunten'⁶ onder meer verwijst naar de nieuwe landelijke systematiek. Echter, de beschrijving en toepassing ervan is in het voorliggende nieuwe dekkings- en spreidingsplan niet in overeenstemming met de nieuwe landelijke systematiek en de dekking ingrijpend verslechterd. In lijn met de opmerkingen van de postcommandanten, zien wij ook geen steekhoudende, lees brandweerkundige, motivering voor de mening van de 'externe commissie' over de huidige 'methodiek slagkracht'. Dat geldt ook voor de bewering dat de eis voor opschaling bij brand (13 minuten voor de 2e t/m 4e TS) te hoog is.

Hoe hoger het risico des te slagvaardiger de brandweezorg. In de projectgroep 'RemBrand Brandveiligheid is coproductie' werd over slagkracht het volgende uitgangspunt verwoord: *"De spreiding van voertuigen moet niet alleen worden bekeken voor de eerste tankautospuiter, maar ook voor de tweede. Bij die branden waar de risicobeoordeling aangeeft dat direct twee tankautosputten worden geleverd, geldt voor de tweede tankautospuiter in principe dezelfde opkomsttijd als voor de eerste tankautospuiter."* De geadviseerde opkomsttijd (15 min.) voor de tweede tankautospuiter in de VNOG is niet brandweerkundig gemotiveerd en strookt niet met de in bijlage 3 en 4 van de Leidraad Repressieve Basisbrandweezorg geadviseerde normtijden voor gebouwen met een bovengemiddeld risico.

3. Belang adequate bluswatervoorziening / tweede tankautospuiter

Volgens de algemeen directeur is één tankautospuiter per kazerne voldoende⁷. Echter, door alleen maar kazernes te hebben met één tankautospuiter wordt niet alleen de slagkracht, maar ook de bluswatervoorziening, veerkracht en het uithoudingsvermogen van de brandweer ernstig aangetast. De verklaring in de media dat meerdere kazernes beschikken over een extra voertuig, omdat het materieel vanuit de historie simpelweg voorhanden is, vinden wij derhalve absurd.

In bijlage 4 van de Leidraad Repressieve Basisbrandweezorg zijn op grond van praktijkexpertise inzetvoorstellen opgenomen voor de opkomsttijd en de dimensionering van de slagkracht bij brand in verschillende gebouwtypen. Het inzetvoorstel voor een brand in een woongebouw met niet zelfredzame bewoners (seniorencomplex) is bijvoorbeeld bepaald op 2 tankautosputten met 12 brandweerlieden binnen een opkomsttijd van 8 minuten. Dit specifieke inzetvoorstel maakte op 30 juli 2018 het verschil tussen leven en dood bij een brand in Breukelen, waar de lokale brandweer met twee tankautosputten kon uitrukken.

In het door uw algemeen bestuur op 15 december 2016 vastgestelde risicoprofiel 2017-2020 lezen we bovendien dat op advies van experts het scenario 'Brand in gebouw met verminderd zelfredzame personen' is herzien en gewijzigd in 'Thuiswonende Verminderd Zelfredzamen'. *"De komende 15 jaren zullen 2 miljoen inwoners van Nederland 80 jaar of ouder zijn. De risico's op verschillende veiligheidstopics zullen daarmee drastisch toenemen."* zo luidt de motivering van uw eigen experts.

Voor de VBV, maar ook de gemeenteraden, burgers, bedrijven en instellingen is niet duidelijk op grond van welke objectieve overwegingen uw algemeen bestuur een verhoging (lees: bijna een verdubbeling) van de opkomsttijd van de tweede tankautospuiter van 8 naar 15 minuten voor dit soort brandscenario's, waar elke seconde telt, aanvaardbaar vindt. Kijkend naar de actuele en zorgelijke situatie rond de brandveiligheid in zorg- en seniorencomplexen en de vele praktijkvoorbeelden, kwalificeren wij het ongefundeerd verhogen van de opkomsttijd van de tweede tankautospuiter van 8 naar 15 minuten en het uit de operationele sterkte halen van 17 (!) tweede tankautosputten in verschillende gemeenten, als onverantwoord en zorgwekkend. Omdat 15 minuten wachten betekent dat je die mensen en de eerste tankautospuiter aan hun lot / of een onmogelijke opgave overlaat. De verwijzing naar de zelfredzaamheid en de eigen verantwoordelijkheid van de bewoners is in dat opzicht ongepast en misplaatst.

4. Rol externe commissie

De algemeen directeur van de VNOG heeft een externe commissie, bestaande uit 3 bevriende collega's, gevraagd om een onafhankelijk en professioneel oordeel te geven over het dekkings- en spreidingsplan van de VNOG: welk en hoeveel materieel is nodig voor de uitvoering van de brandweertaken? De commissie is van mening dat de methodiek van risicogestuurde slagkracht beklemmend en vertragend werkt en beoordeelt na enkele bijeenkomsten met teamleiders de uitgewerkte scenario's als operationeel verantwoord en onderschrijft daarmee de mogelijkheid om op onderdelen materieel en materiaal af te stoten.

De VBV merkt op dat met het oog op de bezuinigingsopdracht die conclusie niet echt verrassend is. Wel bijzonder is dat deze conclusie niet gedragen wordt door een transparante, brandweerkundig



gevalideerde onderbouwing (zie ook onze opmerkingen onder punt 2), terwijl dat met het vigerende, rekenmodel voor risicogestuurd slagkracht van de VNOG nadrukkelijk wel het geval is. 'Risicogestuurd slagkracht is een vernieuwde manier om naar risico's te kijken en de daarbij behorende slagkracht', aldus het onafhankelijk oordeel van externe deskundigen zoals René Hagen, lector brandpreventie en Ricardo Weever, lector brandweerkunde bij het IFV. Het rekenmodel van de VNOG geniet landelijk aanzien en sluit aan op de nieuwe landelijke systematiek voor het opstellen, vaststellen en bijstellen van dekkingsplannen.

5. **Maatwerk per gemeente / democratische legitimatie**

In verschillende gemeenten is verzocht om maatwerk. Kijkend naar het antwoord op vraag 20 in de lijst⁸ met vragen naar aanleiding van de bestuurlijke tweedaagse, biedt de VNOG de raden daarvoor geen ruimte. Dat lijkt in tegenspraak met de in de Wet veiligheidsregio's verankerde rol en positie van de gemeenteraden, maar ook met uw voornemen zoals vermeld in het plan van aanpak Dekkingsplan van 14 december 2017 om de gemeenteraden goed te betrekken bij de totstandkoming van het dekkingsplan en maatwerk per gemeente te leveren. De reden van deze koerswijziging hebben wij gemist.

De gemeenteraden die unaniem en openlijk pleiten voor behoud van de aanwezige slagkracht op hun kazernes, lijken niet ontvankelijk in hun streven. Des te meer opmerkelijk is dan dat de gemeente Apeldoorn voor € 305.000,- (in afwijking van de overige hoogwerkers in de VNOG) een modificatie van de hoogwerker van post Centrum Apeldoorn kan laten doorvoeren en u tonnen euro's uitgeeft aan de paraatheid van de kazernes in Doetinchem en Zutphen en gelijktijdig een door schaarste in functies getroffen kazernes elders een consignatieregeling ontzegt. Een plausibele reden waarom uw algemeen bestuur de inbreng van de gemeenteraden ondergeschikt acht aan uw keuzes voor het gehele collectief, is ons ontgaan.

Ingevolge artikel 2, 3 en 3a WvR heeft het gemeentebestuur (college van burgemeester en wethouders en gemeenteraad) de verantwoordelijkheid op het gebied van de brandveiligheid en een verordenende bevoegdheid met betrekking tot de brandweezorg. Dat betekent dat de 22 deelnemende gemeenten in de VNOG het beleid van de veiligheidsregio bepalen en niet omgekeerd. De Wet veiligheidsregio's is daar volstrekt helder in.

6. **Vrijwilligers**

De brandweezorg in de VNOG leunt op 1355 Vrijwilligers. "Gemotiveerde – vrijwillige en beroeps – brandweermensen zijn cruciaal, draagvlak is belangrijk!", zo luidde de boodschap in 2014. Maar nu worden zo'n 118 vrijwilligers in de VNOG overbodig. Duidelijk is ook dat de plannen op de posten veel vragen oproepen en op de kazernes waar materieel gaat verdwijnen een grote impact hebben. Wij citeren uit een reactie namens een post: *"In onze ogen is er met een veel te zakelijke insteek gekeken naar het geheel, en zijn de allerbelangrijkste schakels in het geheel ondergeschikt gemaakt, de mensen die het uiteindelijk moeten en zullen doen als die pager gaat. Die mensen die midden in de nacht opstaan, een volle wagen midden in het winkelpad laten staan of wat dan ook, waar komen zij in dit verhaal voor?"* Dat is de vraag die ook de VBV zich heeft gesteld na het lezen van de verzamelde reacties die bij de 56 posten zijn opgehaald, maar niet zijn gedeeld met de lokale bestuurders.

De reacties laten veel overeenkomsten zien met de reacties van onze leden en weerspiegelen zorg voor de toekomst. De VNOG geeft aan goed te hebben geluisterd naar alle inbreng, maar doet er niets mee.

Samengevat vindt de VBV het voorgenomen besluit ondeugdelijk en onvoldoende democratisch. Het ingrijpend reduceren van de dekking en slagkracht van de brandweer is immers van wezenlijke invloed op de kwaliteit van de in artikel 25 van de Wet veiligheidsregio's omschreven taken van de brandweer in de VNOG. Er is naar onze mening geen sprake meer van een gelijkwaardig niveau van brandweezorg voor de burger. De VBV zal haar leden, de 22 gemeentebesturen en de toezichthouders informeren over haar bevindingen.

¹ <https://www.vnog.nl/vnog/bestuur/30-algemeen-bestuur-vergaderstukken>

² https://www.brandweervrijwilligers.nl/20191217_reactie_vbv_op_concept_toekomstvisie_vnog/

³ Rapport IJenV, 'Inrichting repressieve brandweezorg Regiobeeld 06 - Noord- en Oost-Gelderland'

⁴ Brief van de minister van Justitie en Veiligheid aan het Veiligheidsberaad, 26 juli 2019

⁵ Brief van de minister van Justitie en Veiligheid, 29517 nr. 177

⁶ Algemene Uitgangspunten Spreidingsplan VNOG

⁷ Artikel De Stentor: Gelderse brandweer geeft ruk aan de noodrem: 'We hebben meer voertuigen dan nodig'

⁸ Vragen naar aanleiding van de bestuurlijke tweedaagse van de VNOG 2019

Datum: 15 januari 2020

Onderwerp: **Toekomstvisie veiligheidsregio vastgesteld**

Toekomstvisie veiligheidsregio vastgesteld

Op 15 januari 2020 is met de grootst mogelijke meerderheid de toekomstvisie van de VNOG vastgesteld. Hiermee kiest het bestuur voor een slagvaardiger organisatie, berekend op hedendaagse en toekomstige veiligheidsrisico's, gebruikmakend van huidige en toekomstige technologie. Daarbij wordt nog meer de samenwerking gezocht met veiligheidsregio's in de buurt, ook grensoverschrijdend in Duitsland en is er een sterkere focus op risicobewustzijn en zelfredzaamheid van inwoners.

Bestuursvoorzitter Ton Heerts: "De bestuursvergadering van vandaag was voor alle deelnemers intensief. Ik heb veel betrokkenheid gezien bij de burgemeesters en medewerkers. We hebben vandaag ruim de tijd genomen om de toekomstvisie te bespreken en ik ben voor de regio blij met het resultaat."

De VNOG is in Noord- en Oost-Gelderland de organisatie die bij een incident, crisissituatie of ramp nu en in de toekomst garant staat voor professionele hulpverlening aan de inwoners en bezoekers van de regio, van Harderwijk tot Winterswijk.

Inzet materieel passend bij regio en ontwikkelingen

In de visie voor de komende jaren laat de VNOG zich leiden door hedendaagse en toekomstige veiligheidsrisico's. Zo kent de regio veel natuur, agrarisch en recreatief gebied, worden er veel (grote) evenementen georganiseerd, herbergt het vele recreanten en telt het diverse zorginstanties. Daarnaast zal de regio steeds meer te maken krijgen met een toename van toeristen op het water en in de natuurgebieden, en de impact van de energietransitie en klimaatverandering (overstromingen en extreme droogte in natuurgebieden). De VNOG adviseert ook de 22 gemeenten in de regio bij veranderende regelgeving, zoals de nieuwe omgevingswet.

"We moeten reëel zijn: de tijden zijn veranderd. Gebouwen, woningen en natuurgebied zijn in de loop der jaren steeds brandveiliger geworden. Ook is met de huidige technologische ontwikkelingen wat betreft het opsporen en bestrijden van incidenten steeds meer mogelijk", aldus Ton Heerts. "Dat betekent dat we kritischer moeten kijken naar de inzet van het huidige materieel. Er is minder rubber en metaal nodig en we moeten meer investeren op innovatie, vakbekwaamheid, risicobewustzijn en aandacht voor zelfredzaamheid", vult directeur Diemer Kransen aan. "Mooie voorbeelden van zelfredzaamheid uit onze regio hiervan zijn het trainen van burgerhulpverleners in Elburg en het project 'Leefsamen Achterhoek' met de slimme rookmelder met sensoren. Met dit project is zelfs een tweede plaats bij de 'European Fire Safety Award 2019' behaald. Wij willen dit soort projecten blijven uitvoeren."

Efficiëntere spreiding van materieel over de regio

Naast investeren in zelfredzaamheid en risicobewustzijn bij inwoners en recreanten wil de VNOG investeren in goed opgeleide en getrainde medewerkers en vrijwilligers voor een optimale voorbereiding op de kernactiviteiten brand en hulpverlening. Hulpdiensten kunnen sneller en adequater optreden als zij over de juiste informatie beschikken, zoals een brandrisicoprofiel en inzicht in de beschikbare zorgcapaciteit. Daarom is de toekomstige inzet nog meer gericht op een sterke informatiepositie. Met efficiënt ingerichte hulpverleningsposten, die onderling nauw samenwerken lukt het om bij toekomstige incidenten, rampen of crises slagvaardiger en daadkrachtiger te kunnen optreden. "Op dit moment staan bij aantal posten in de regio meerdere hulpvoertuigen die slechts een enkele keer op jaarbasis worden ingezet", licht Diemer Kransen, directeur van de VNOG toe. "Jaarlijks betaalt de samenleving het onderhoud en de afschrijving hiervan. Als bij een brand een tweede tankautospuut nodig is, wordt er met deze visie straks een beroep gedaan op omliggende kazernes. Met een efficiëntere spreiding van het materieel over de regio, zorgt de VNOG ervoor dat bij een brand een tweede voertuig altijd binnen de norm ter plaatse is. Dat doen wij verantwoord, volgens de wettelijke normen en houden de hulpverlening zo voor iedereen betaalbaar. Als veiligheidsregio kunnen wij het ons niet veroorloven te marchanderen met de veiligheid van onze inwoners en recreanten." Naast een efficiëntere verspreiding van het materiaal schaft de veiligheidsregio voor bestrijden van natuurbranden 9 lichtere en wendbare voertuigen aan die in bosachtige gebieden en op heide beter en sneller uit de voeten kunnen dan de huidige zwaardere voertuigen.

Financieel gezonde organisatie

Aanleiding voor de toekomstvisie waren de oplopende kosten bij de veiligheidsregio. Bij ongewijzigd beleid zou het financieel tekort structureel oplopen. Kransen: "Dit vroeg om maatregelen en een andere visie in onze regio op hulpverlening bij brand, incidenten en crisissituaties om onze organisatie financieel gezond te houden. Maar zonder dat de veiligheid van onze inwoners en recreanten hierbij in het geding komt. We blijven immers doorgaan met het uitvoeren van onze primaire taken, namelijk het voorkomen en bestrijden van incidenten, rampen en crisis. We gaan daarbij verantwoord, innovatief en veilig aan de slag om de VNOG toekomstbestendig te maken."

Na het vaststellen van de toekomstvisie wordt deze uitgewerkt in een implementatieplan. Hierin worden de investeringen en besparingen opgenomen die de komende jaren gefaseerd worden uitgevoerd. De VNOG verwacht het implementatieplan eind januari te kunnen afronden waarna deze wordt verwerkt in de concept programmabegroting 2021-2024. Deze wordt ter zienswijze voorgelegd bij de gemeenteraden, evenals het vierjarige regionale beleidsplan waarin de uitgangspunten uit de toekomstvisie worden geborgd. Hiermee is de toekomstvisie het fundament waarop de VNOG de komende jaren verder bouwt.

===== Einde persbericht =====

Noot voor de redactie, niet voor publicatie: Voor vragen over dit persbericht kunt u contact opnemen met: H. Otten, strategisch communicatieadviseur VNOG. Telefoonnummer 06-23691419 of e-mail h.otten@vnog.nl

=====

Raadsvergadering

Dossiernummer	2139
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	21 januari 2020
Agendapunt	13
Omschrijving	Besprekstuk / Berkelland in Balans

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	21 januari 2020

Voorgesteld besluit

Besluit

1. Vast te stellen als toetsingscriteria voor de beoordeling van de ombuigingsideeën:
Het idee...
 - ...draagt bij aan een sluitende begroting;
 - ...heeft beperkt maatschappelijk effect (bereik en impact);
 - ...draagt bij aan de beleidsdoelen;
 - ...heeft draagvlak in de samenleving;
 - ...is uitvoerbaar met weinig juridische en financiële risico's;
 - ...is op tijd te realiseren (2023).
2. Als thema's te kiezen die met (ervaring) deskundigen en direct betrokkenen worden uitgewerkt:
 - Onderhoud van de openbare ruimte in het buitengebied
 - Legesinkomsten in relatie tot dienstverlening
 - Bijzondere bijstand/schuldhelpverlening/kwijtschelding

Zaaknummer : 255125

Raadsvergadering : 21 januari 2020

Onderwerp : Berkelland in Balans, toetsingscriteria

Collegevergadering : 5 december 2019

Portefeuillehouder : G.J. Teselink

Steller : J.A. Wildeman

tel: : 0545-250 202

Te nemen besluit:

1. De toetsingscriteria voor ombuigingsideeën vaststellen.
2. Als thema's te kiezen die met (ervaring) deskundigen en direct betrokkenen worden uitgewerkt:
 - Onderhoud van de openbare ruimte in het buitengebied
 - Legesinkomsten in relatie tot dienstverlening
 - Bijzondere bijstand/schuldhulpverlening/kwijtschelding

Waarom dit voorstel en wat is het effect

Op 15 oktober heeft u het Procesplan Berkelland in Balans vastgesteld. In dat proces zoeken we naar het antwoord op de vraag hoe de gemeente Berkelland ook in de toekomst financieel gezond blijft. We zoeken naar een bedrag van € 3,5 miljoen. Dat kan door te bezuinigen (minder uitgeven), dingen anders te doen of helemaal niet meer te doen. Ook kunnen de inkomsten worden verhoogd.

Afgesproken is dat u in januari een formele besluitvormende rol heeft bij het:

- vaststellen van toetsingscriteria;
- kiezen van thema's die met de samenleving verder worden uitgewerkt.

Argumentatie:

1.1. De inventarisatiefase (fase 1) is afgerond

We hebben in november 2019 een inwonersenquête gehouden (via onder andere oproepen aan de Jongerenraad, in de media, het inwonerspanel, inloopspreekuren en straatenuêtes). Tegelijkertijd halen we ambtelijk ideeën op met een interne enquête en werksessies waarin we ter inspiratie ook gebruik maken van maatregelen die andere gemeenten in vergelijkbare omstandigheden treffen. Kortom; een brede verkenning.

1.2. Kiezen van maatregelen

Als straks ombuigingsideeën en ideeën om inkomsten te verhogen zijn opgehaald en de resultaten van de inwonersenquête bekend zijn, gaan we bepalen welke ideeën goed passen bij de opgave en welke ideeën minder geschikt zijn.

In dit stadium vragen we u niet om iets te vinden van de ombuigingen op zich, maar juist hoe we ombuigingen kunnen kwalificeren. Aan welke criteria moeten ombuigingen voldoen om al dan niet geschikt te zijn? Door elk idee langs deze criteria te houden, komt in beeld welke ideeën het beste passend zijn en waarom. Dit geeft overzicht en inzicht.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelvingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 besprekfstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering

0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

Wij stellen de volgende toetsingscriteria voor:

Het idee...

- ...draagt bij aan een sluitende begroting;
- ...heeft beperkt maatschappelijk effect (bereik en impact);
- ...draagt bij aan de beleidsdoelen;
- ...heeft draagvlak in de samenleving *;
- ...is uitvoerbaar met weinig juridische en financiële risico's;
- ...is op tijd te realiseren (2023).

* Dit baseren we op de uitkomsten van de brede inwonersenquête waarin we vragen binnen welke programma's wel of juist niet naar besparingen moet worden gezocht.

De toetsingscriteria zijn afgeleid uit diverse voorbeelden van andere gemeenten waar bezuinigingsopgaven met de samenleving zijn opgehaald en besproken. Ook de belangrijkste elementen uit de formats van onze college- en raadsvoorstellen hebben we betrokken bij het opstellen van deze criteria.

Alle ideeën worden op eenzelfde eenduidige wijze per criterium 'gescoord'. Van ieder idee wordt de beoordeling genoteerd, zodat achteraf voor iedereen transparant is hoe er is beoordeeld.

2.1. Samenleving betrekken bij uitwerking

Bij een aantal thema's willen we graag de samenleving betrekken bij de uitwerking van maatregelen. Er zijn immers maatregelen waarover we als overheid niet alleen kunnen of willen beslissen. Om maatregelen te bedenken of vorm te geven hebben we anderen nodig. Soms, omdat zij een rol spelen bij de uitvoering van de maatregel. Soms, omdat er kennis, ervaring of competenties in de samenleving aanwezig zijn die we als gemeente niet hebben. Soms omdat we een ander perspectief nodig hebben.

We hebben inwoners in de enquête (behalve naar zoekrichtingen) ook gevraagd of zij betrokken willen worden in het verdere proces.

- 49% van de respondenten wil graag dat de gemeente hen voor de verdere uitwerking opnieuw raadpleegt/om advies vraagt.
- 20% wil geïnformeerd worden (geen actieve rol, maar wel op de hoogte blijven).
- 36% wil niet actief betrokken worden in de verdere uitwerking.

En dan is er nog een kleine groep respondenten die 'Weet ik niet' heeft geantwoord.

2.2. Bij de uitwerking van welke thema's betrekken we de samenleving?

Op 14 januari 2020 hebben wij de volgende thema's met u besproken:

- a. Onderhoud van de openbare ruimte in het buitengebied (groen, wegen, bermen, bomen, bossen, natuur en landschap).
- b. Zwembaden (in twee gevallen inclusief sporthal).
- c. Inkomsten verhogen (kwaliteit van dienstverlening in relatie tot de hoogte van de leges).
- d. Bijzondere bijstand/schuldhulpverlening/kwijtschelding
- e. Normaliseren zorg.

Er is in de commissievergadering geen expliciete conclusie getrokken over de uitkomst van de bespreking: welke thema's ziet u graag terug ter besluitvorming in de raadsvergadering van 21 januari?

Wel zijn tijdens de beraadslaging de thema's a, c en d meermalen genoemd. Verder is geconstateerd dat thema e sowieso een uitwerking met de samenleving krijgt. Daarom stellen wij u nu voor om de meermalen genoemde thema's a, c en d te kiezen om verder met (ervarings)deskundigen en direct betrokkenen uit te werken.

2.3. Bij de uitwerking gaat het om maatwerk

In februari t/m april gaan we de thema's uitwerken. We bekijken per onderwerp welke belanghebbenden en (ervarings-) deskundigen we moeten betrekken. We zorgen voor adequaat verwachtingsmanagement, door een concreet doel te formuleren waaraan wordt gewerkt, alle belangen uit te spreken en commitment te krijgen op het proces.

Kanttekeningen en risico's

- Zonder criteria wordt het afwegen van de ombuigingsvoorstellen erg subjectief.

Financiën

Dit voorstel past in het procesplan en brengt geen extra financiële lasten met zich mee.

Initiatief, participatie en rol gemeente

De gemeente zoekt een bedrag van ongeveer € 3,5 miljoen om ook in de toekomst elk jaar financieel gezond te blijven. En omdat je samen tot de beste ideeën komt, betrekken we de samenleving bij de zoektocht. Dat hebben we inmiddels gedaan met een inwonersenquête, waarin we hebben gevraagd om ombuigingsideeën en voorkeuren voor zoekrichtingen van besparingen.

De toetsingscriteria die nu worden vastgelegd door de gemeenteraad zorgen voor een ordening van alle ideeën.

Voor de uitwerking van enkele van die ideeën hebben we de samenleving nodig.

Planning en evaluatie

Met dit besluit ronden we fase 2 af (Kwalificeren en prioriteren ombuigingen: *dec. 2019 – jan. 2020*) en kunnen we aan de slag met fase 3 (Uitwerken ideeën: februari -april 2020). De uitwerking van de ideeën moet leiden tot een pakket ombuigingen dat vervolgens verwerkt wordt in de Perspectiefnota 2021 (fase 4: mei -juli 2020).

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 21 januari 2020

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 december 2019;

b e s l u i t :

1. Vast te stellen als toetsingscriteria voor de beoordeling van de ombuigingsideeën:
Het idee...
 - ...draagt bij aan een sluitende begroting;
 - ...heeft beperkt maatschappelijk effect (bereik en impact);
 - ...draagt bij aan de beleidsdoelen;
 - ...heeft draagvlak in de samenleving;
 - ...is uitvoerbaar met weinig juridische en financiële risico's;
 - ...is op tijd te realiseren (2023).
2. Als thema's te kiezen die met (ervaring) deskundigen en direct betrokkenen worden uitgewerkt:
 - Onderhoud van de openbare ruimte in het buitengebied
 - Legesinkomsten in relatie tot dienstverlening
 - Bijzondere bijstand/schuldhelpverlening/kwijtschelding

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 21 januari 2020.

de griffier,

de voorzitter,

Vindt u dat de gemeente de samenleving in de toekomst ook moet betrekken bij financiële vraagstukken?

Ja, zowel in
goede als

Ja, alleen bij
bestimmings

Ja, alleen bij
overstapen

Nee, is puur
een taak van

Persbericht

7 januari 2020

Uitkomsten enquête Berkelland in Balans bekend en gepresenteerd

Vanavond zijn in de raadscommissie Bestuur en Sociaal de uitkomsten gepresenteerd van de enquête over Berkelland in Balans. 1.341 inwoners hebben deelgenomen, waarvan 1.239 inwoners via de enquête en 102 via de straatinterviews. Een prachtige respons!

Enkele conclusies

- Grote bereidheid om mee te (blijven) denken: vooral op zorg, veiligheid, wonen, fijn leven.
- Bezuinigingen vooral zoeken in: cultuur, fijn leven, werken en ondernemen, duurzame energie, sport.
- Bezuinigingen vooral niet zoeken in: zorg, samen veilig.

Zie de bijlage voor een overzicht van de belangrijkste uitkomsten.

Thema's om met (ervarings)deskundigen en direct betrokkenen over verder te praten

Op dit moment zitten we in de 2^e fase van het proces Berkelland in Balans. In deze fase gaan we ombuigingsideeën verder verkennen en uitwerken. De helft van de inwoners geeft aan bereid te zijn om mee te blijven denken over de ombuigingen. Zij geven aan dat vooral op de thema's zorg, veiligheid, wonen en fijn leven te willen doen.

Tijdens de vergadering van de raadscommissie van 7 januari zijn 5 thema's (normaliseren van zorg, openbare ruimte in het buitengebied, zwembaden, leges, bijzondere bijstand/schuldhelpverlening/kwijtschelding) genoemd waaruit de raad op 21 januari een keuze kan maken. Over de gekozen thema's gaan we als gemeente doorpraten met (ervarings)deskundigen en direct betrokkenen. Allereerst zullen de thema's en de toetsingscriteria worden besproken in de commissie Bestuur en Sociaal op 14 januari 2020.

Berkelland in Balans

Oplopend naar 2023 is er een structureel tekort in de begroting van 3,5 miljoen euro. In Berkelland willen we de dingen graag samendoen. Daarom maken we voor de ombuigingsvoorstellen ook gebruik van de denkkraft en creativiteit van de Berkellandse samenleving. Doel van Berkelland in Balans is een zorgvuldig proces waarbij het college in mei-juni 2020 een onderbouwd voorstel voorlegt aan de gemeenteraad in de Perspectiefnota 2021 waarin de meerjarenbegroting sluitend is.

Voor de redactie: Nadere info: Communicatie gemeente Berkelland, T: 0545-250 587.

Bijlage: Factsheet Berkelland in Balans

De presentatie die gegeven is in de commissie Bestuur en Sociaal is na te lezen op onze website www.gemeenteberkelland.nl

Presentatie uitkomsten inwonersenquête

Berkelland in Balans

Context en doel

- Procesvoorstel 'Berkelland in Balans' aangenomen in raad oktober
- We zoeken naar het antwoord op de vraag hoe de gemeente Berkelland ook in de toekomst financieel gezond blijft. We zoeken naar een bedrag van € 3,5 miljoen. Dat kan door te bezuinigen (minder uitgeven), dingen anders te doen of helemaal niet meer te doen. Ook kunnen de inkomsten worden verhoogd.
- Deze fases zijn opgenomen in het procesplan:
 - 1) *Inventarisatie ombuigingen (sept. – nov. 2019) → afgerond*
 - 2) *Kwalificeren en prioriteren ombuigingen (dec. – jan. 2020) → afrondend*
 - 3) **Uitwerken relevante ombuigingen (feb. – april 2020) → bijna van start**
 - 4) *Besluitvorming bij Perspectiefnota 2021 (mei/ juni)*

Context en doel

- Keuze om op onderdelen samenleving te betrekken bij uitwerking
- Thema's ter bespreking met (ervarings)deskundigen in de samenleving:
 - 7 januari (vandaag) informierend
 - 14 januari bespreken thema's + bespreken toetsingscriteria
 - 21 januari besluitvorming
- Te nemen besluit op 21 januari:
 - I. De toetsingscriteria voor ombuigingsideeën vaststellen;
 - II. Richting te geven aan de onderwerpen die met (ervarings)deskundigen in de samenleving worden uitgewerkt.**

Inhoud vandaag

- Terugkoppeling uitkomsten inwonersenquête Berkelland in Balans
- Voorstel van thema's die mogelijk kunnen worden uitgewerkt met (ervarings)deskundigen in de samenleving
- Doorkijk verdere proces

Tussen woensdag 6 november en maandag 2 december 2019 is een brede inwonersenquête gehouden. Via onder andere oproepen aan de Jongerenraad, in de media (vragenlijst BerkelBericht), het inwonerspanel Berkelland Spreekt, inloopsprekuren en straatinterviews in de vier grote kernen.

In totaal hebben 1.341 personen meegedaan,
waarvan 1.239 inwoners via de enquête en 102 via de straatinterviews.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (1.239) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 2,74% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

Door weging zijn de resultaten representatief over woonplaats en leeftijd.



SUPER

top

fantastisch

GEWELDIG

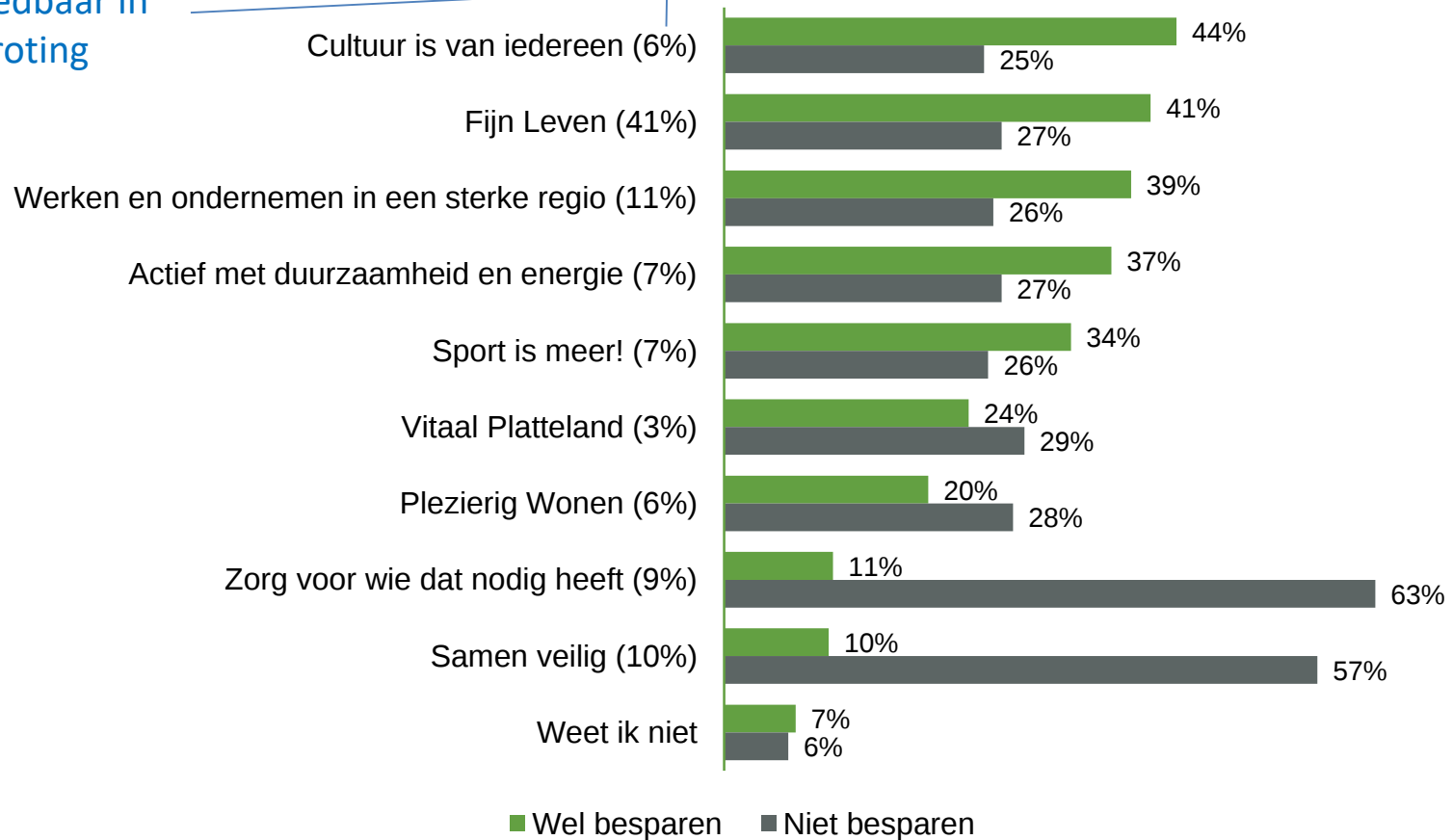
enorm

BEDANKT!

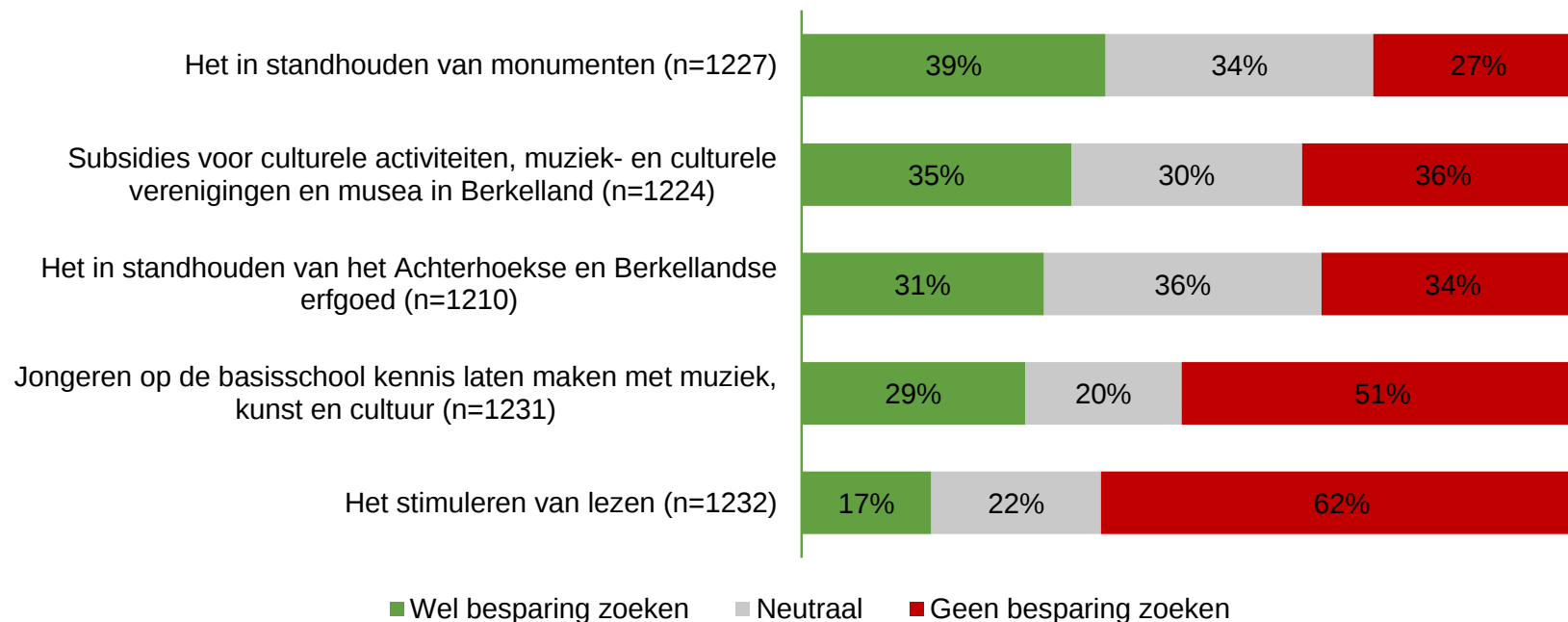


Stel er moet bespaard worden. In welke werkgebieden vindt u dat de gemeente wel naar besparingen moet zoeken, en in welke gebieden niet?
(n=1.239)

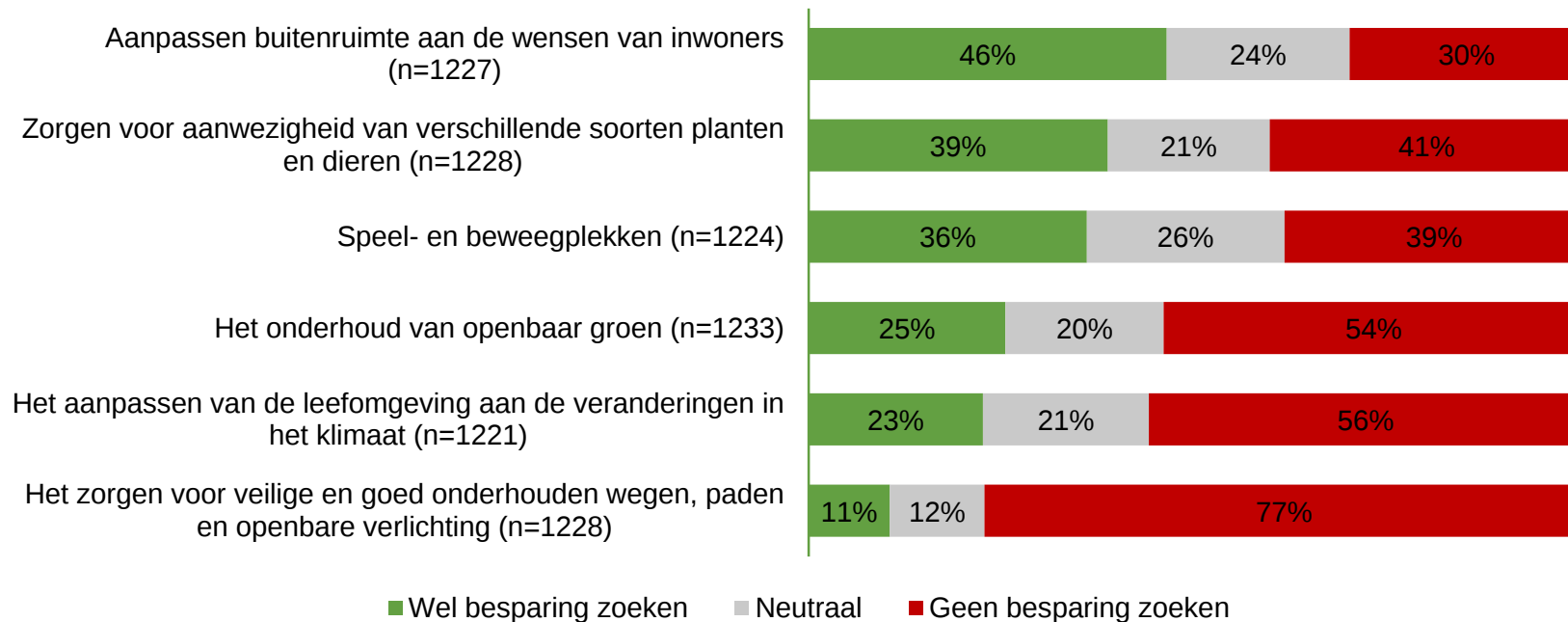
Beïnvloedbaar in
begroting



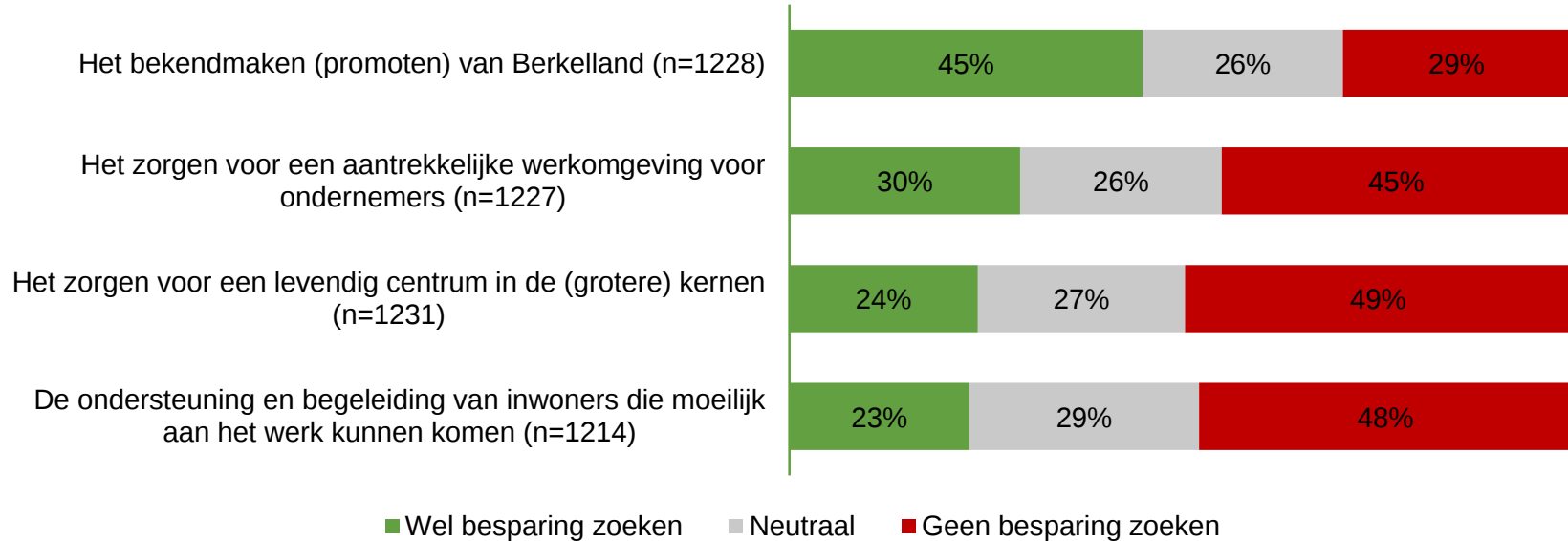
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



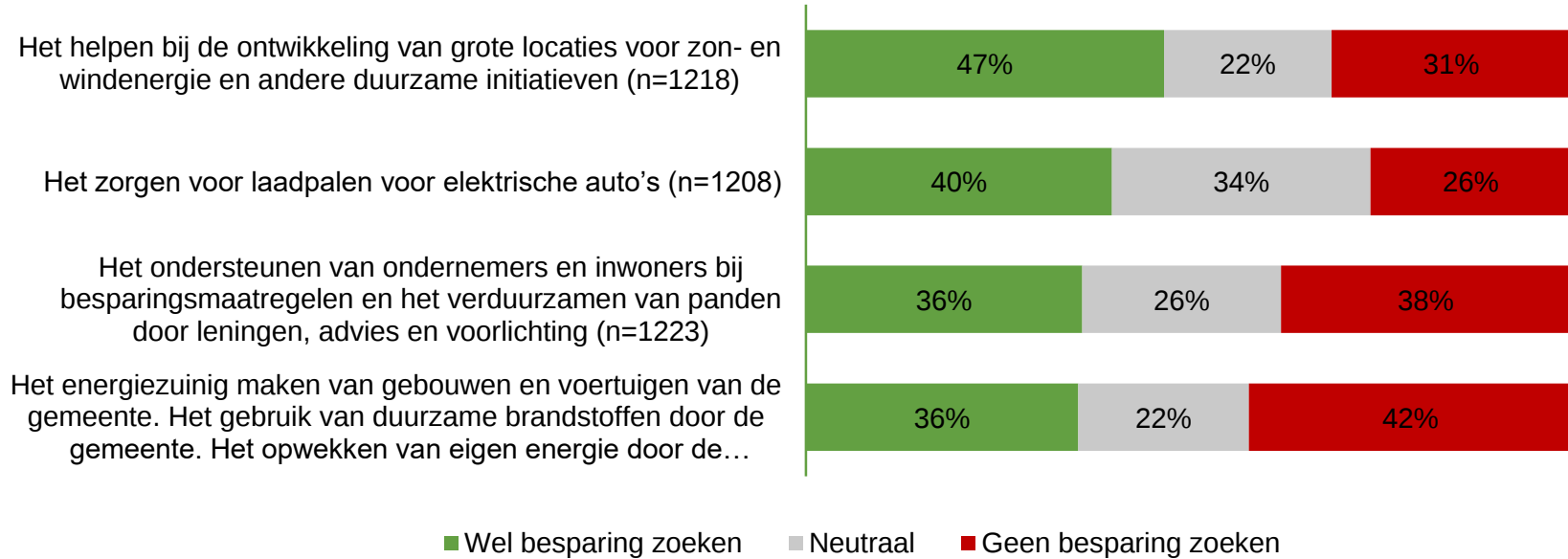
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



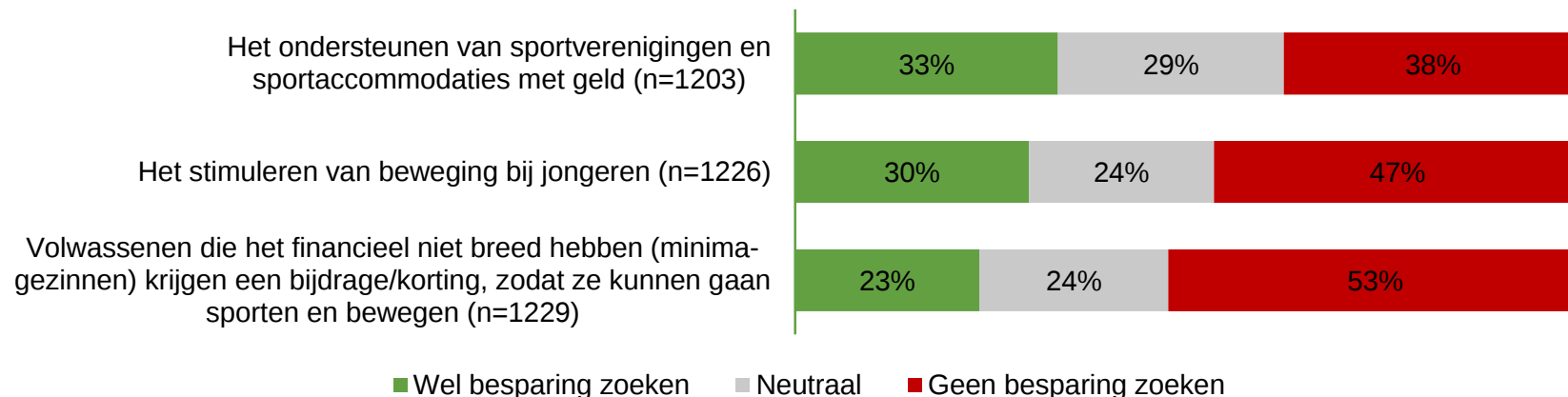
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



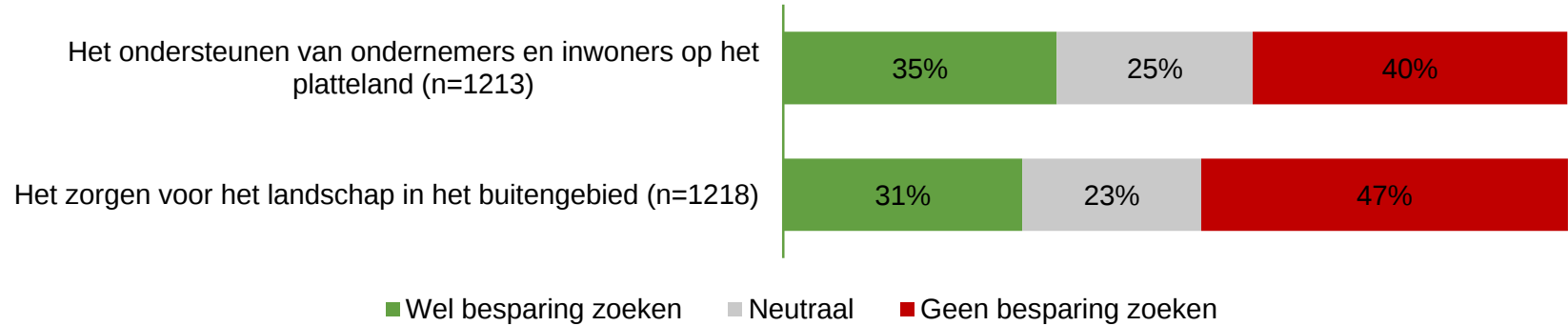
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



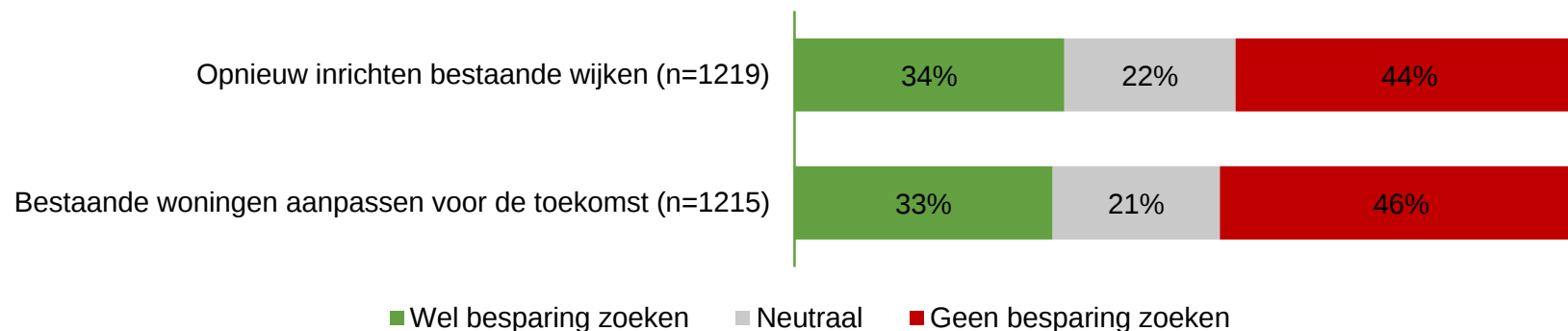
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



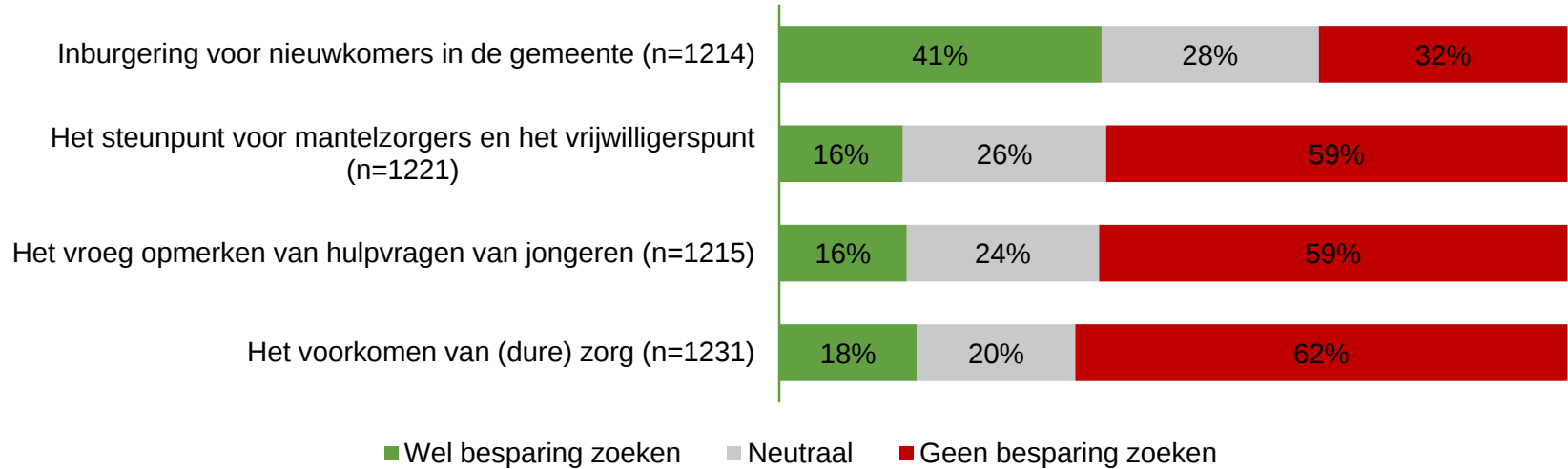
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



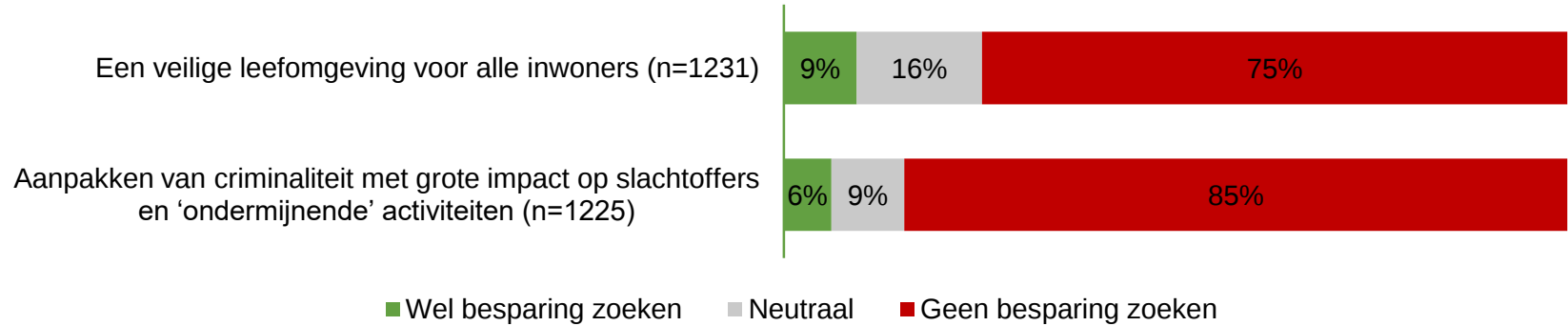
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



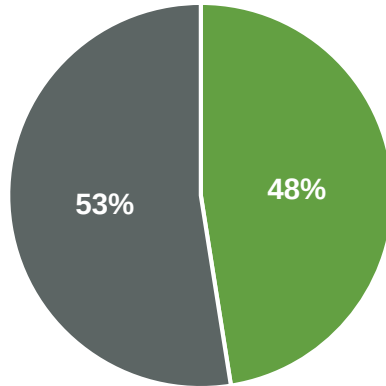
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



Hoe zou de gemeente nog op andere manieren kunnen besparen? (n=1.293)



■ Door:

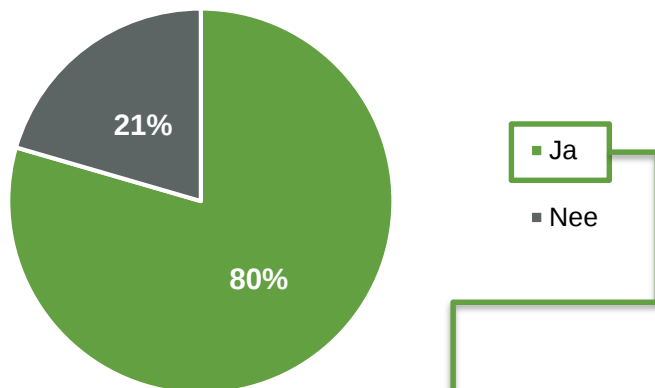
■ Weet ik niet

Door: (gecategoriseerd) (n=600)	Percentage
Gemeentelijke organisatie	44%
Besparen op/ investeren in openbare ruimte	14%
Kritisch naar uitgaven kijken	9%
Burgerinitiatieven	7%
Minder externe bedrijven inschakelen	6%
Meer samenwerken	4%
Mensen met uitkering inschakelen	3%
Meer werk uitbesteden	2%
Minder subsidies verstrekken	2%
Afval anders inzamelen	1%
Overig	9%

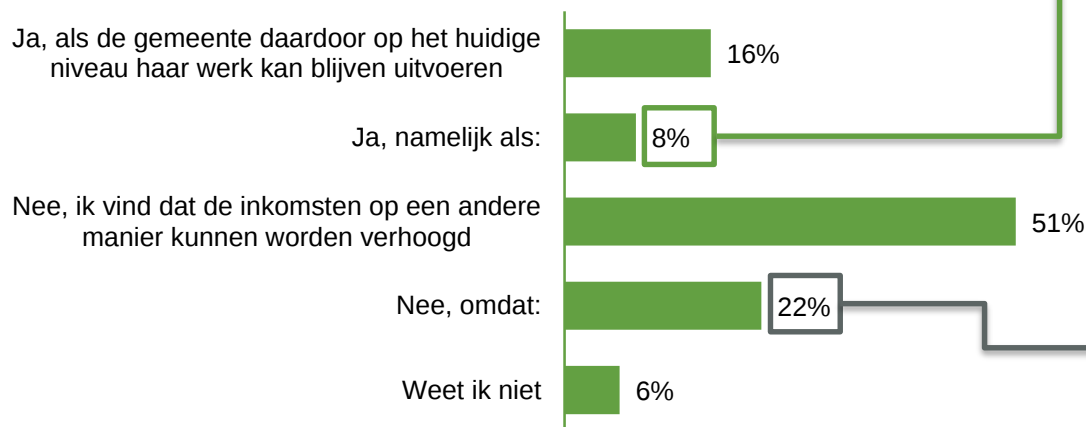


In de straatinterviews is gevraagd waar de gemeente op zou kunnen besparen. Hierbij zijn veel uiteenlopende antwoorden gegeven. Personeelskosten en efficiënter werken worden daarbij het vaakst genoemd.

Bent u eigenaar van een woning of pand in de gemeente Berkelland? (n=1.239)



Vindt u dat de OZB in de gemeente Berkelland verhoogd kan worden, als daardoor minder bespaard hoeft te worden door de gemeente? (n=1.025)

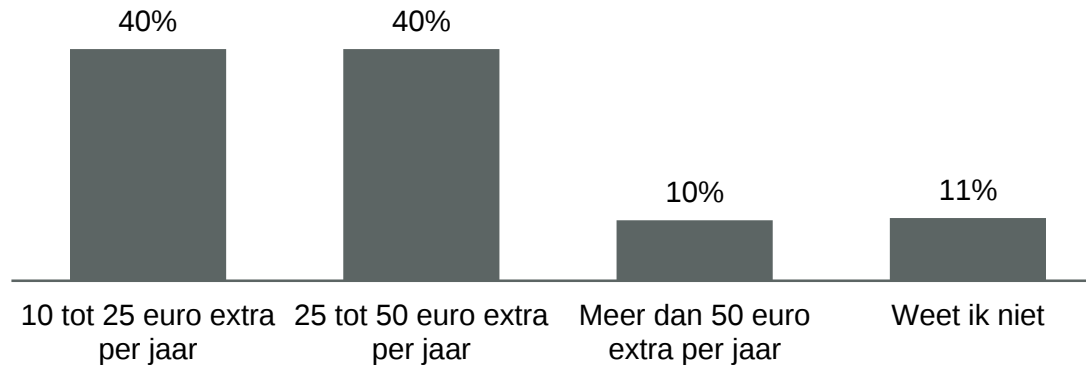


Ja, namelijk als: (gecategoriseerd) (n=76)	Percentage
Verhoging beperkt wordt	26%
Geen andere mogelijkheden meer zijn	26%
Daardoor voorzieningenniveau wordt behouden	16%
De gemeente ook andere maatregelen treft	16%
Verhoging naar draagkracht wordt	9%
Iedereen, ook huurders, meebetalen	7%

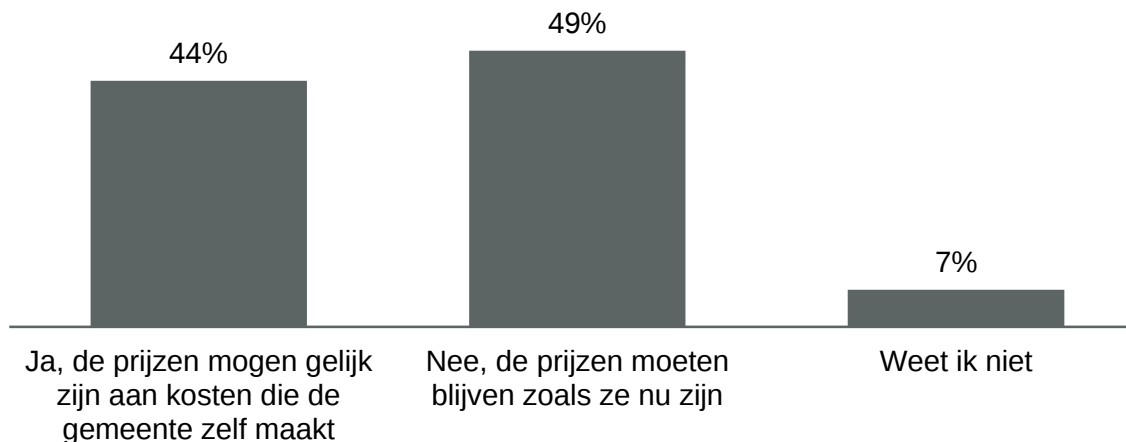
Nee, omdat: (gecategoriseerd) (n=224)	Percentage
OZB al hoog genoeg is	42%
Alleen nadelig voor huiseigenaren	28%
Eerst kijken of er ergens anders op bespaard kan worden	23%
Overig	8%

Deze vraag is alleen gesteld aan de respondenten die hebben aangegeven dat de OZB in de gemeente Berkelland verhoogd kan worden als daardoor minder bespaard hoeft te worden.

Wat is in uw ogen een acceptabele verhoging (bedrag) van de OZB? (n=317)

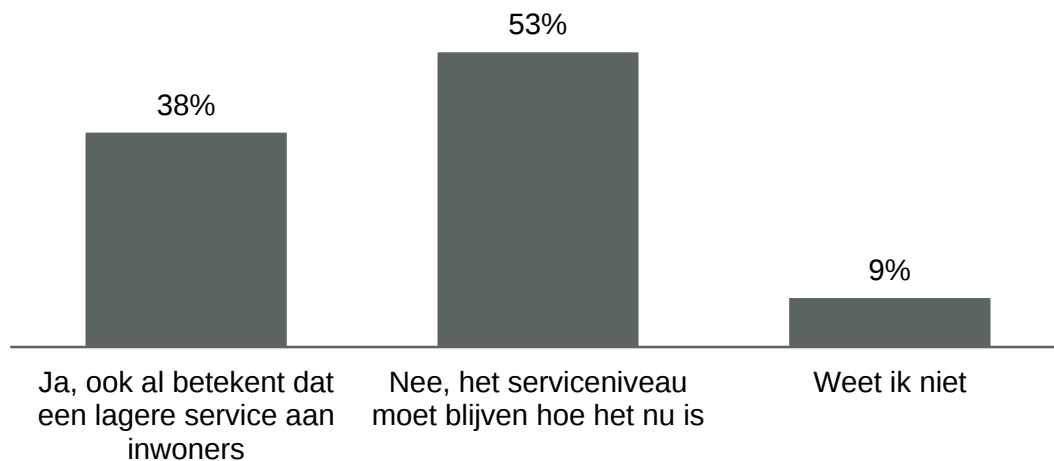


Vindt u dat de gemeente de prijzen van haar producten zou moeten verhogen? (n=1.239)

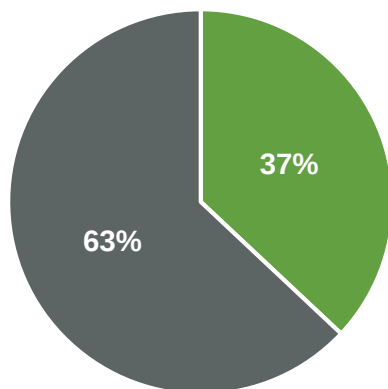


Uit de straatinterviews blijkt dat 41% vindt dat de prijzen gelijk mogen zijn aan de kosten die de gemeente zelf maakt. 45% vindt dat de prijzen moeten blijven zoals ze zijn.

**Vindt u dat de gemeente haar service kan verlagen
als daardoor bespaard kan worden? (n=1.239)**



Hoe zou de gemeente nog op andere manieren haar inkomsten kunnen vergroten? (n=1.239)

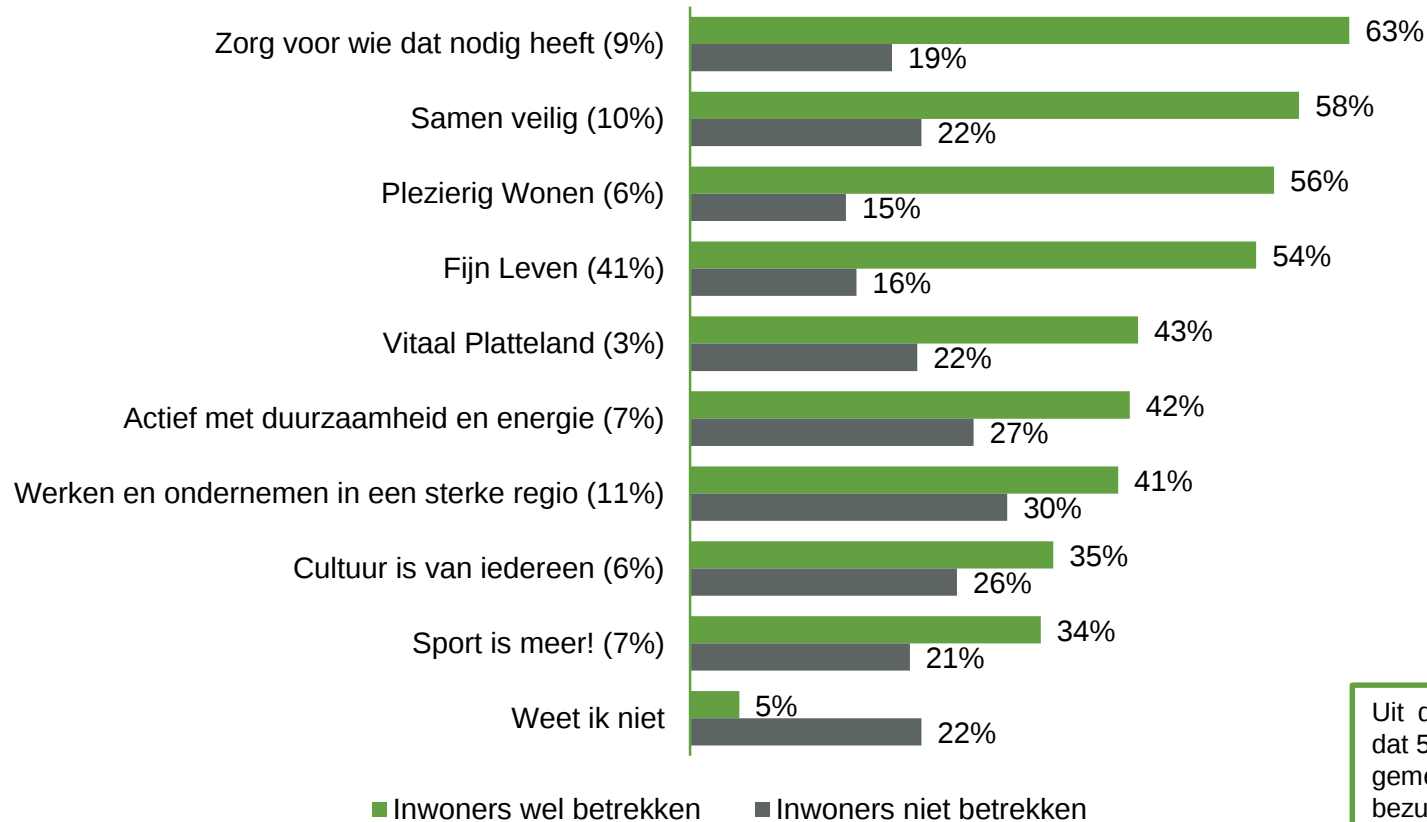


■ Door:

■ Weet ik niet

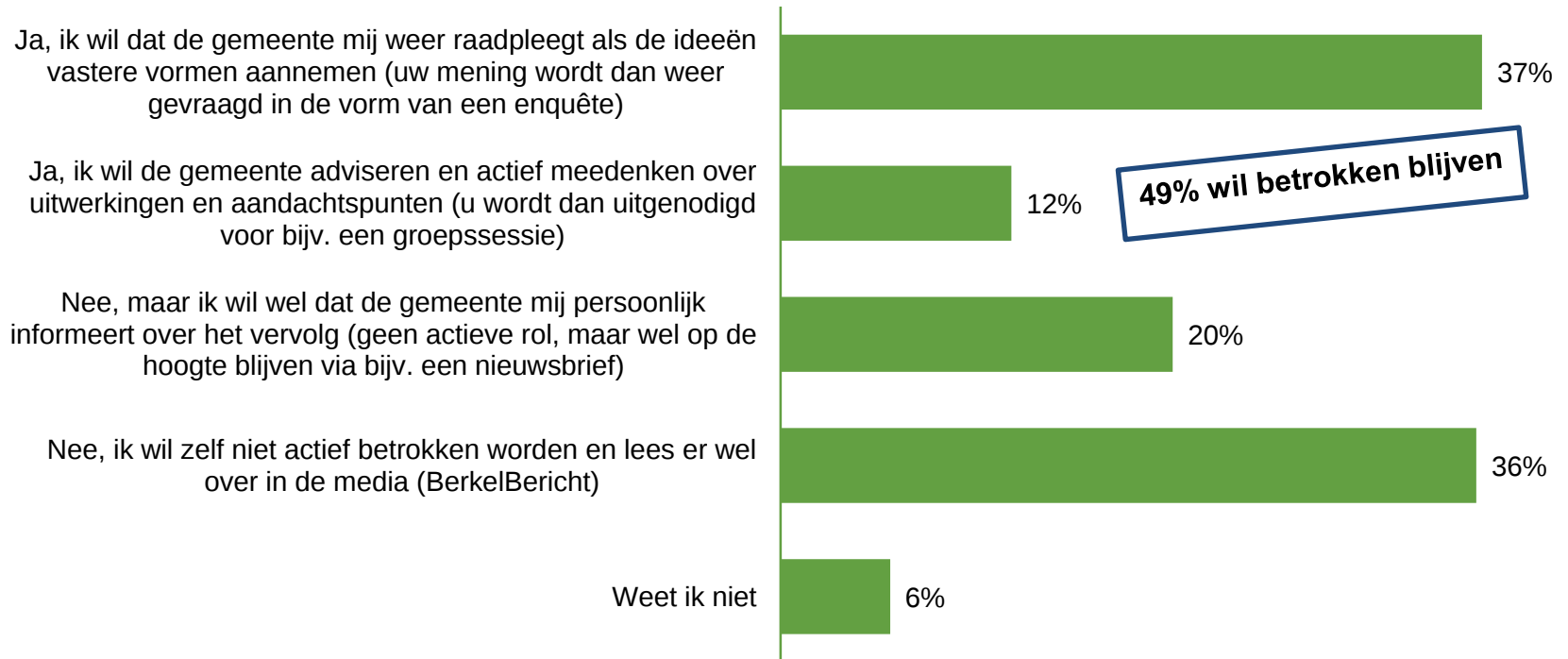
Door: (gecategoriseerd) (n=456)	Percentage
Gemeentelijke organisatie	26%
Boetes/ belastingen/ sponsors	19%
Besparen op uitgaven	12%
Investeren in toerisme/inwoners/ondernemingen/etc.	11%
Betaling/ verkoop/ verhuur van producten en/of diensten	9%
Minder externe bedrijven inschakelen	5%
Burgerinitiatieven stimuleren	4%
Meer samenwerken	4%
Mensen met uitkering/ vrijwilligers inschakelen	3%
Overig	7%

Bij welke werkgebieden moeten in uw ogen inwoners worden betrokken bij de uitwerking van ideeën? En bij welke werkgebieden vindt u dat inwoners juist niet betrokken moeten worden, maar ligt er puur een taak voor de gemeente? (n=1.239)

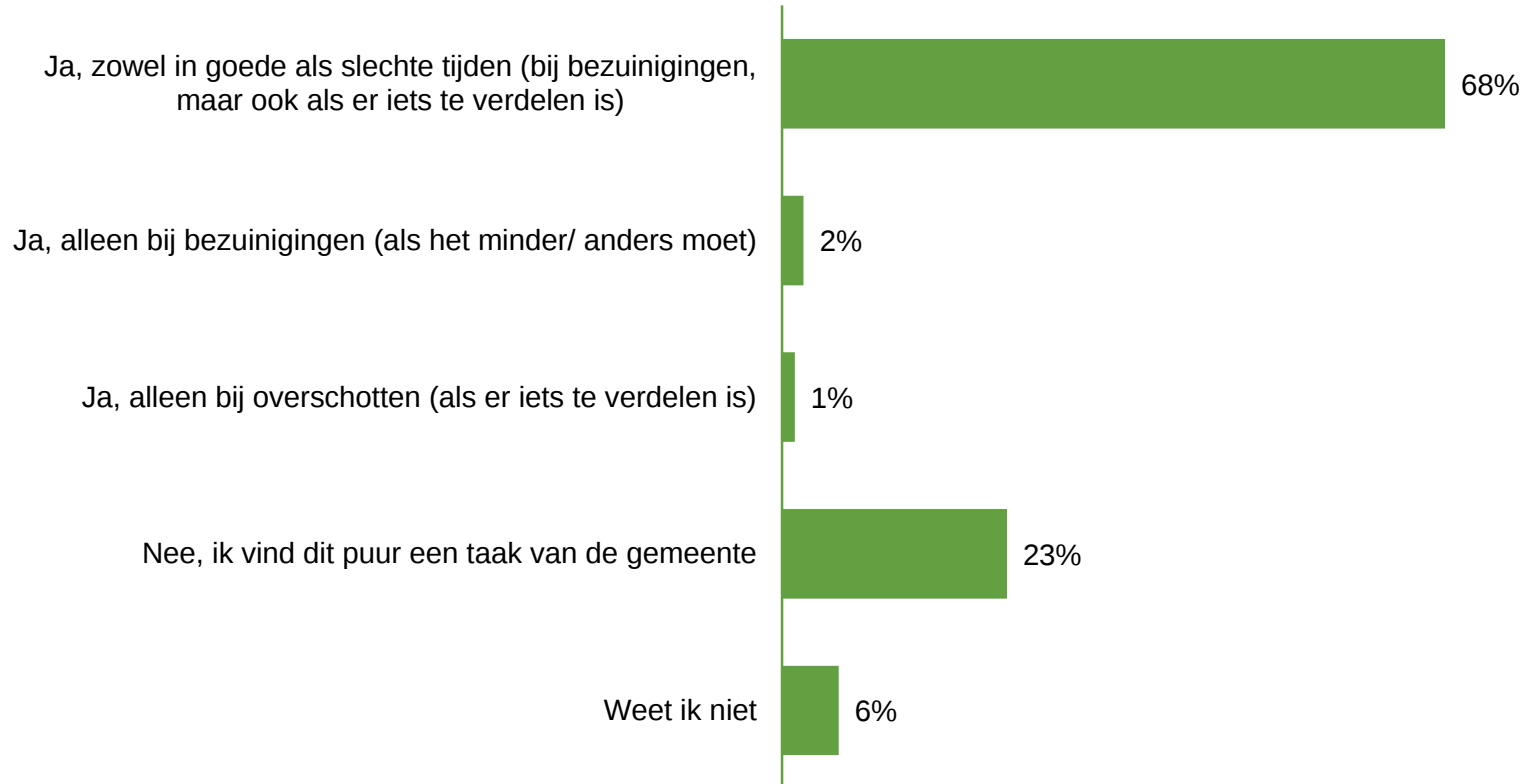


Uit de straatinterviews komt naar voren dat 58% er positief tegenover staat dat de gemeente de samenleving betreft bij de bezuiniging. 19% staat hier negatief tegenover, terwijl 20% er een neutrale mening over heeft. 4% weet het niet.

**Wilt u ook zelf betrokken worden bij de verdere uitwerking van ideeën?
(n=1.239) Meerdere antwoorden mogelijk**



**Vindt u dat de gemeente de samenleving in de toekomst ook moet
betrekken bij financiële vraagstukken? (n=1.239)**



Enkele conclusies

- Uitstekende respons op het onderzoek.
- Grote bereidheid om mee te (blijven) denken:
 - Vooral op zorg, veiligheid, wonen, fijn leven.
- Bezuinigingen vooral zoeken in: cultuur, fijn leven, werken en ondernemen, duurzame energie, sport.
- Bezuinigingen vooral niet zoeken in: zorg, samen veilig.
- Inkomsten verhogen door OZB wil 60% niet, leges verhogen wil 49% niet.

Wat levert (ervarings)deskundigen betrekken op?

- In Berkelland doen we de dingen graag samen en een meerderheid wil ook graag mee blijven denken over uitwerkingen.
- Door belanghebbenden en (ervarings)deskundigen te betrekken, kunnen we met andere ogen naar vraagstukken kijken.
- We maken geen keuzes (dat doet de gemeenteraad), maar verkennen de mogelijkheden voor besparingen: kunnen we bijvoorbeeld anders samenwerken of anders doen?

Thema's betrekken (ervarings)deskundigen

Wij stellen een aantal thema's voor om verder te verkennen en nader uit te werken in de samenleving.

Deze criteria hebben we gehanteerd bij selectie van thema's:

- 1) Thema kan een aanzienlijke bijdrage leveren aan tekort.
- 2a) Gemeente kan op dit thema de bijdrage niet geheel zelf realiseren;
- 2b) en de (praktijk) kennis en ervaring om tot een oplossing te komen is waardevol.
- 3) Uit de inwonersenquête blijkt dat de samenleving graag meedenkt.

Mogelijke thema's vanuit criteria

Processen waarbij we (ervarings)deskundigen al betrekken:

- Uitvoering motie eigen grootschalige energie-opwek met rendement op investering.
- Cultuur en erfgoed (proces cultuur en erfgoedvisie).
- Sport(verenigingen) door lokaal sportakkoord.
- Onderhoud openbare ruimte binnen bebouwde kom.

Voorstel thema's

- A. **Onderhoud van de openbare ruimte in het buitengebied** (groen, wegen, bermen, bomen, bossen, biodiversiteit): met betrokken onderzoeken of we het efficiënter samen kunnen doen (uitgaven nu ca. 870.000).
- B. **Zwembaden**: verkennen besparing op subsidie zwembaden (vijf zwembaden krijgen nu in totaal 1 miljoen aan subsidie).
- C. **Inkomsten verhogen**: inwonersenquête om erachter te komen wat inwoners vinden van de kwaliteit van de dienstverlening van de gemeente in relatie tot de hoogte van de leges.
- D. **Bijzondere bijstand/ schuldhulpverlening/ kwijschelding**: in gesprek over andere oplossingen. Totale uitgaven nu bijzondere bijstand € 1.285.000, schuldhulpverlening € 310.000, kwijschelding € 97.000).
- E. **Normaliseren zorg**: in gesprek over wat inwoners nodig hebben om zelf om te kunnen gaan met fysieke, emotionele en sociale levensuitdagingen. Om zoveel mogelijk eigen regie te voeren en minder afhankelijk te zijn van de gemeente.

Hoe verder?

- Inschatting ambtelijke inzet per thema: 200 uur.
- Advies: kies maximaal 1 tot 3 thema's.
- Proces keuze voor thema's door raad:
 - 7 januari (vandaag) informierend
 - 14 januari bespreken thema's + bespreken toetsingscriteria
 - 21 januari besluitvorming
- Daarna gaan we in februari t/m april de samenleving in:
 - We bekijken per onderwerp welke belanghebbenden en (ervarings)deskundigen we moeten betrekken.
 - We zorgen voor adequaat verwachttingsmanagement, door een concreet doel te formuleren waaraan wordt gewerkt, alle belangen uit te spreken en commitment te krijgen op het proces.

Rapportage
inwonersenquête
Berkelland in Balans

Gemeente Berkelland

Rapportage inwonersenquête *Berkelland in Balans*

Gemeente Berkelland

Kwartaal 4, 2019
Projectnummer: 19071

Auteurs:

Luc Oonk, MSc., Senior onderzoeker
drs. Robin Koster, Strategisch adviseur/ Directeur

Moventem BV

T 0575 84 3738
E info@moventem.nl
W www.moventem.nl

Moventem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Moventem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en Sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

1 Inleiding

1.1 Onderzoeksopzet

Pagina 4

Pagina 5

2 Resultaten

2.1 Besparingen werkgebieden

2.2 Cultuur is van iedereen

2.3 Fijn leven

2.4 Werken en ondernemen in een sterke regio

2.5 Actief met duurzaamheid en energie

2.6 Sport is meer!

2.7 Vitaal platteland

2.8 Plezierig wonen

2.9 Zorg voor wie dat nodig heeft

2.10 Samen veilig

2.11 Andere besparingen

2.12 Betrekken inwoners

2.13 Onroerendezaakbelastingen

2.14 Prijsverhoging producten

2.15 Verlaging service

2.16 Andere manieren inkomstenvergroting

Pagina 6

Pagina 7

Pagina 10

Pagina 11

Pagina 12

Pagina 13

Pagina 14

Pagina 15

Pagina 16

Pagina 17

Pagina 18

Pagina 19

Pagina 20

Pagina 26

Pagina 28

Pagina 29

Pagina 30

Bijlagen

Bijlage I – Achtergrondvariabelen

Bijlage II – Onderzoeksverantwoording

Pagina 31

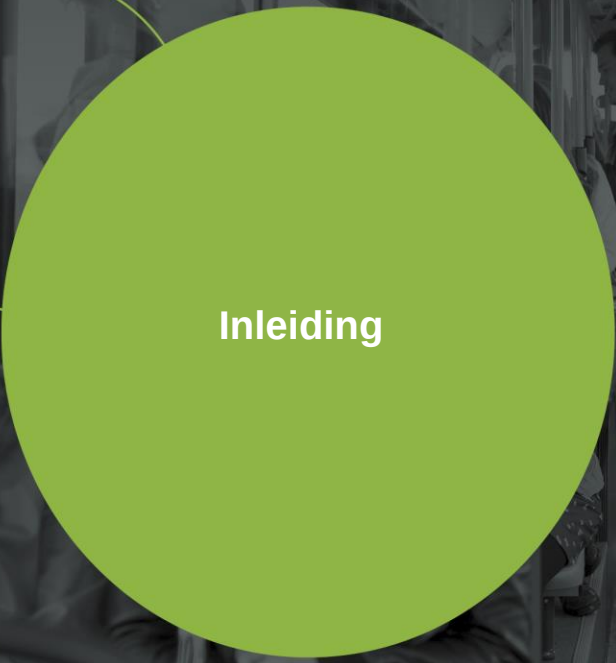
Pagina 32

Pagina 33

The background of the slide is a grayscale photograph of the interior of a public bus. Several passengers are visible, some sitting on seats and others standing. The bus has overhead handrails and windows. The image is slightly faded to allow the text and graphics to stand out.

Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

A large, solid green circle is positioned in the center-left of the slide. It partially overlaps the bus background and the 'Inleiding' text.

Inleiding

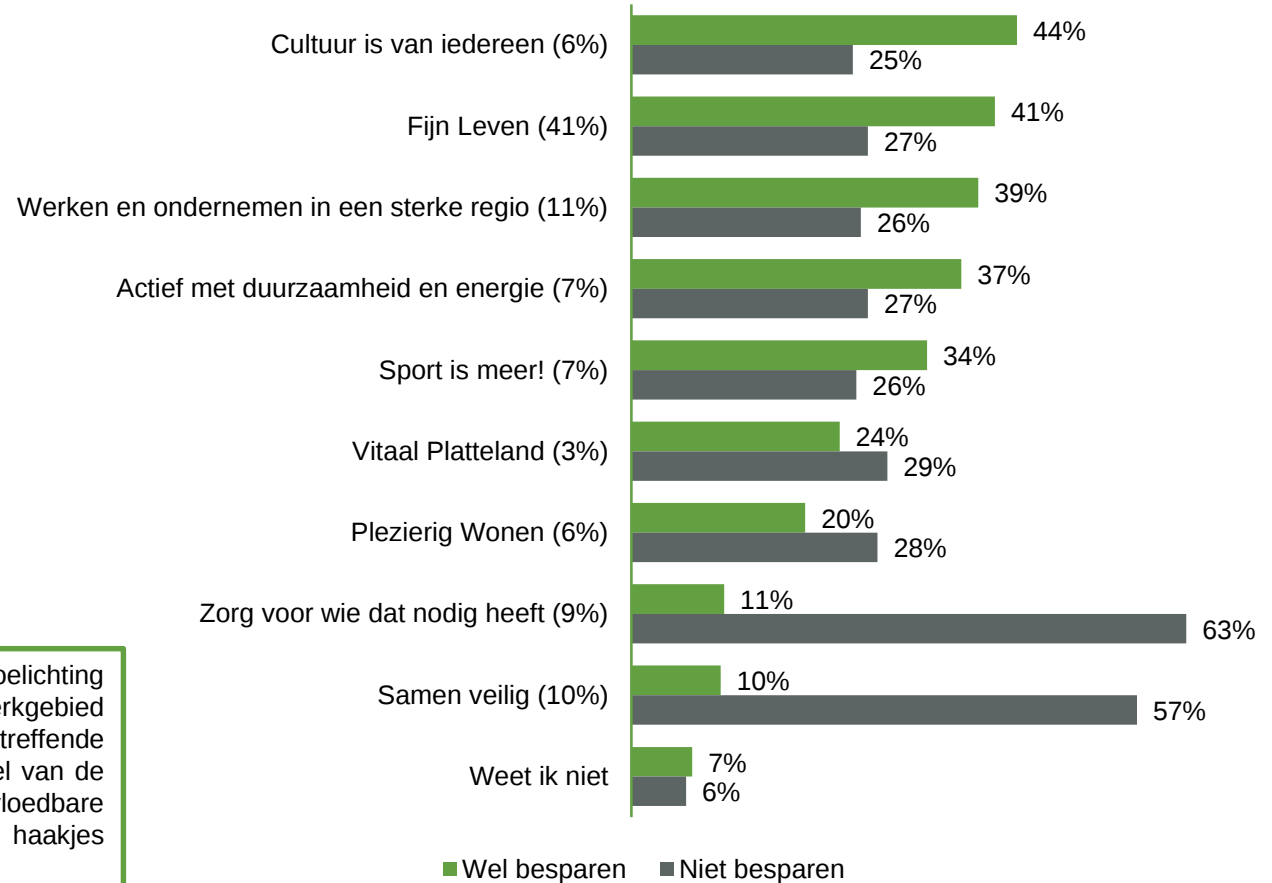
- In opdracht van gemeente Berkelland heeft Movementem een onderzoek over de bezuinigingen uitgevoerd.
- Tussen woensdag 6 november en maandag 2 december 2019 is een inwonersenquête gehouden. Via onder andere oproepen aan de Jongerenraad, in de media (vragenlijst BerkelBericht), het inwonerspanel Berkelland Spreekt, inloopsprekuren en straatinterviews in de vier grote kernen.
- **In totaal hebben 1.341 personen meegedaan, waarvan 1.239 inwoners via de enquête en 102 via de straatinterviews.**
- Met het aantal respondenten van de enquête (1.239) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 2,74% uitspraken worden gedaan over de populatie. De uitkomsten van de enquête vormen de leidraad van dit rapport. De opbrengst van de straatinterviews – waarbij vijf open vragen zijn gesteld – wordt in tekstblokken weergegeven met dit icoontje: 
- De resultaten van dit onderzoek worden weergegeven in diagrammen en tabellen. Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.
- In bijlage 1 staan de achtergrondgegevens van de respondenten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.
- In bijlage 2 wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is eveneens aan het einde van deze rapportage te vinden.



Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Resultaten

Stel er moet bespaard worden. In welke werkgebieden vindt u dat de gemeente wel naar besparingen moet zoeken, en in welke gebieden niet? (n=1.239)



In de vragenlijst is per werkgebied een toelichting gegeven (speerpunten). Ook is bij ieder werkgebied aangegeven/ uitgelegd welk aandeel het betreffende werkgebied heeft in het beïnvloedbare deel van de totale gemeentelijke begroting. Het beïnvloedbare percentage is hiernaast vermeld tussen haakjes achter de werkgebieden.

Stel er moet bespaard worden. In welke werkgebieden vindt u dat de gemeente wel naar besparingen moet zoeken?

Leeftijd	<35 jaar	35-64 jaar	>64 jaar	Totaal
n=	146	593	486	1239
Cultuur is van iedereen (6%)	54%	46%	33%	44%
Fijn Leven (41%)	35%	40%	47%	41%
Werken en ondernemen in een sterke regio (11%)	33%	40%	43%	39%
Actief met duurzaamheid en energie (7%)	42%	39%	33%	37%
Sport is meer! (7%)	33%	34%	34%	34%
Vitaal Platteland (3%)	21%	23%	26%	24%
Plezierig Wonen (6%)	16%	17%	27%	20%
Zorg voor wie dat nodig heeft (9%)	11%	8%	14%	11%
Samen veilig (10%)	9%	8%	15%	10%
Weet ik niet	7%	6%	7%	7%

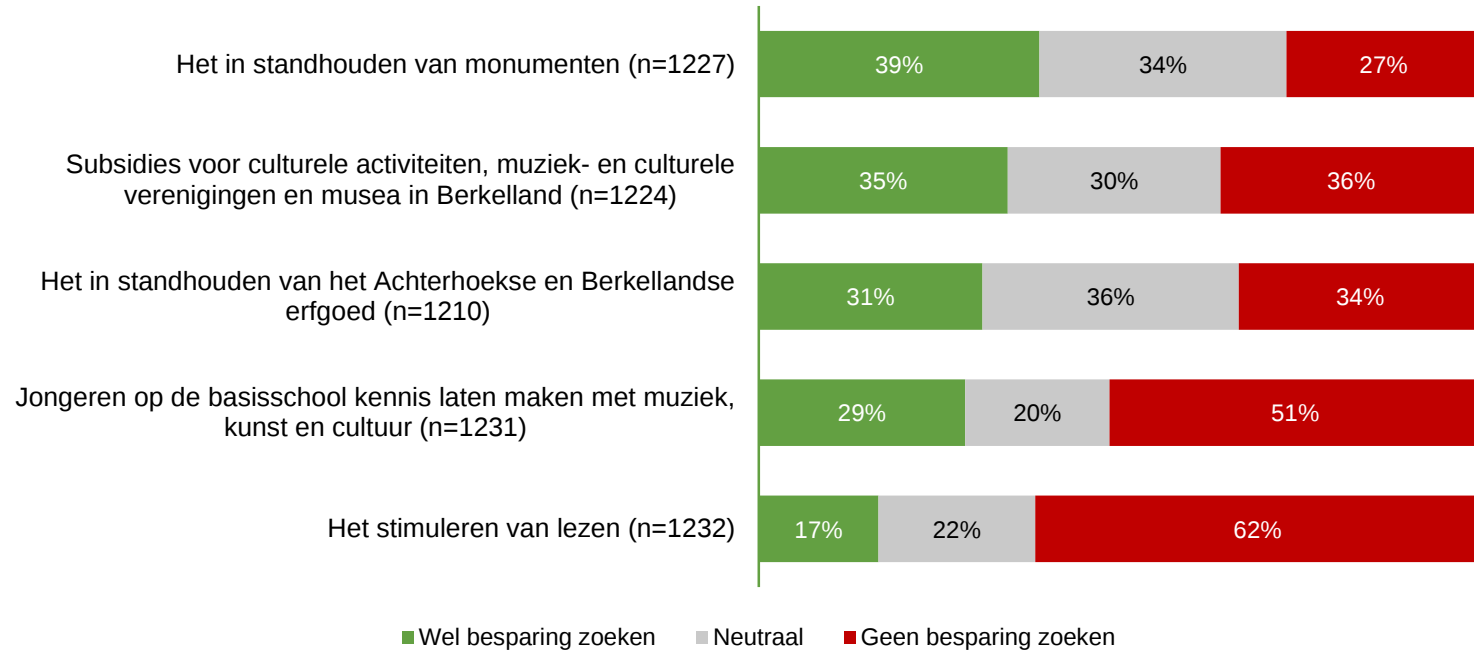
Woonplaats	Eibergen	Neede	Ruurlo	Borculo	Kleine kernen	Totaal
n=	295	235	260	232	196	1239
Cultuur is van iedereen (6%)	44%	41%	48%	38%	48%	44%
Fijn Leven (41%)	41%	43%	40%	42%	41%	41%
Werken en ondernemen in een sterke regio (11%)	35%	40%	43%	43%	39%	39%
Actief met duurzaamheid en energie (7%)	35%	36%	39%	36%	41%	37%
Sport is meer! (7%)	32%	35%	38%	35%	29%	34%
Vitaal Platteland (3%)	29%	24%	22%	27%	13%	24%
Plezierig Wonen (6%)	22%	18%	21%	19%	18%	20%
Zorg voor wie dat nodig heeft (9%)	10%	13%	10%	11%	8%	11%
Samen veilig (10%)	10%	9%	11%	13%	9%	10%
Weet ik niet	9%	7%	7%	6%	5%	7%

Stel er moet bespaard worden. In welke werkgebieden vindt u dat de gemeente niet naar besparingen moet zoeken?

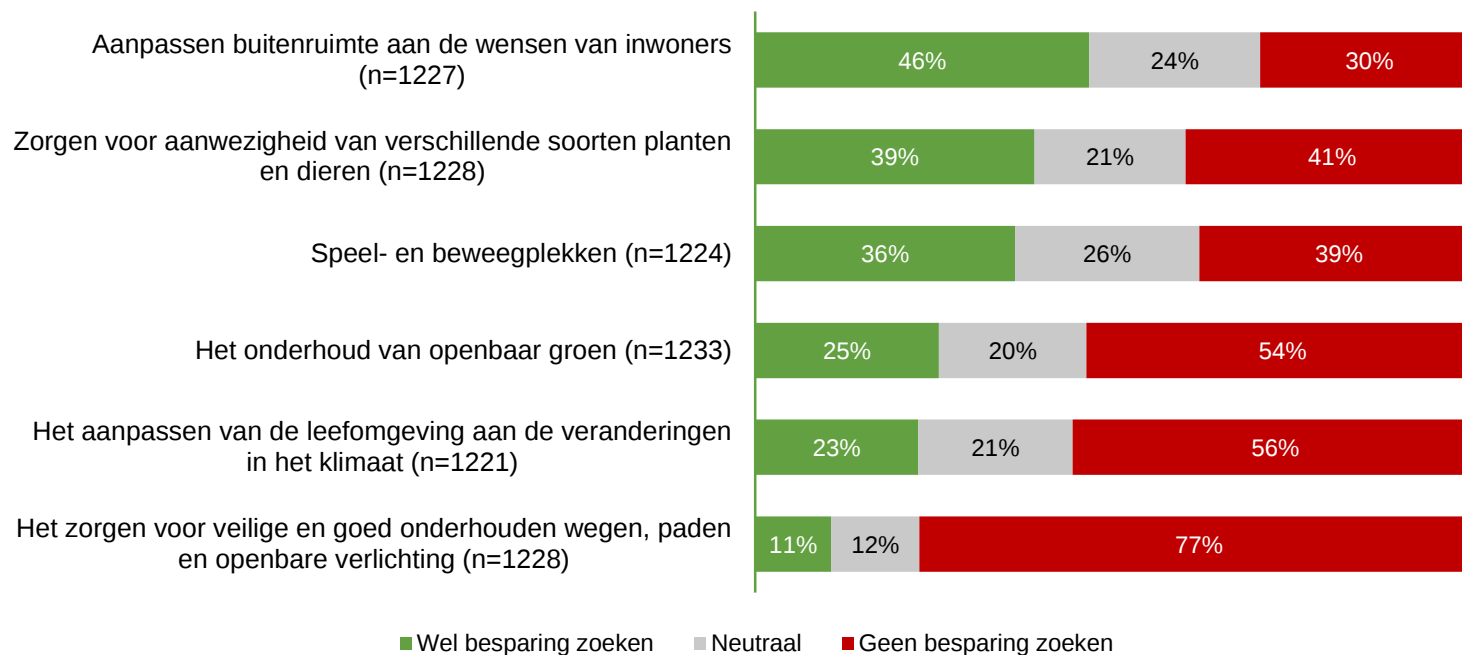
Leeftijd	<35 jaar	35-64 jaar	>64 jaar	Totaal
n=	146	593	486	1239
Cultuur is van iedereen (6%)	19%	24%	31%	25%
Fijn Leven (41%)	30%	27%	25%	27%
Werken en ondernemen in een sterke regio (11%)	28%	25%	26%	26%
Actief met duurzaamheid en energie (7%)	22%	25%	32%	27%
Sport is meer! (7%)	20%	27%	27%	26%
Vitaal Platteland (3%)	27%	29%	30%	29%
Plezierig Wonen (6%)	28%	26%	31%	28%
Zorg voor wie dat nodig heeft (9%)	58%	64%	65%	63%
Samen veilig (10%)	61%	59%	53%	57%
Weet ik niet	5%	6%	7%	6%

Woonplaats	Eibergen	Neede	Ruurlo	Borculo	Kleine kernen	Totaal
n=	295	235	260	232	196	1239
Cultuur is van iedereen (6%)	24%	23%	22%	29%	28%	25%
Fijn Leven (41%)	25%	24%	26%	31%	28%	27%
Werken en ondernemen in een sterke regio (11%)	28%	23%	26%	24%	28%	26%
Actief met duurzaamheid en energie (7%)	25%	23%	30%	30%	27%	27%
Sport is meer! (7%)	25%	24%	23%	27%	28%	26%
Vitaal Platteland (3%)	22%	32%	26%	28%	39%	29%
Plezierig Wonen (6%)	25%	27%	30%	31%	28%	28%
Zorg voor wie dat nodig heeft (9%)	62%	63%	61%	66%	64%	63%
Samen veilig (10%)	57%	55%	63%	55%	58%	57%
Weet ik niet	6%	7%	5%	5%	7%	6%

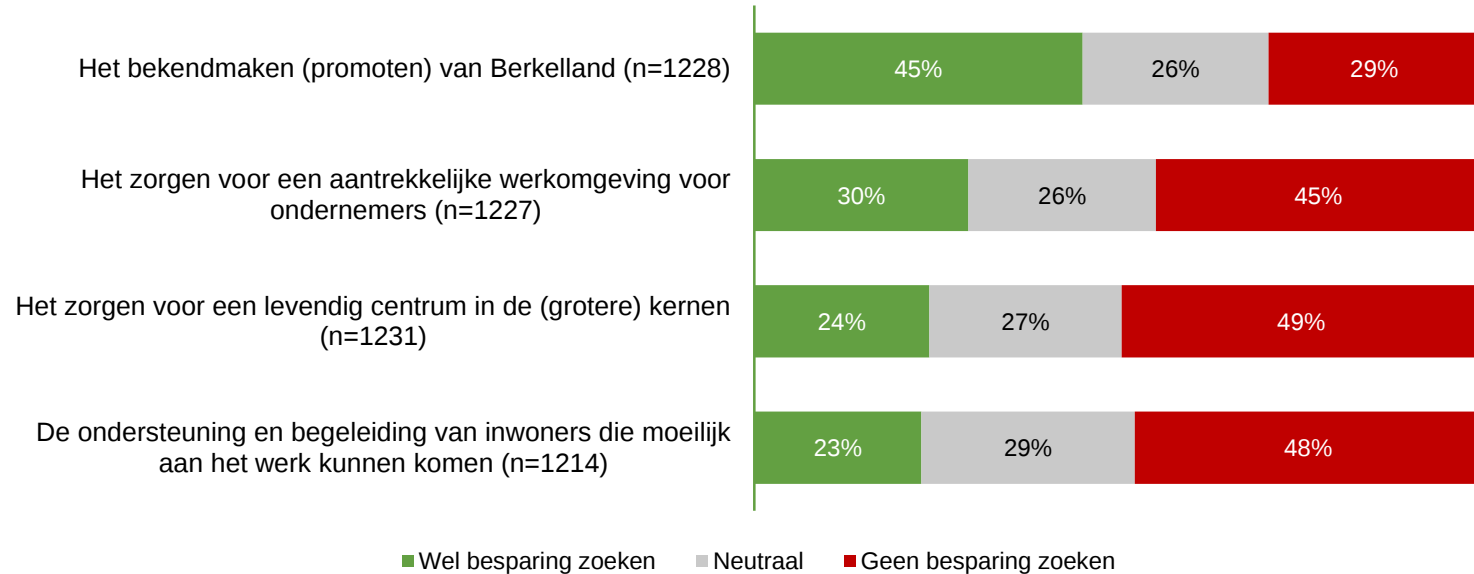
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



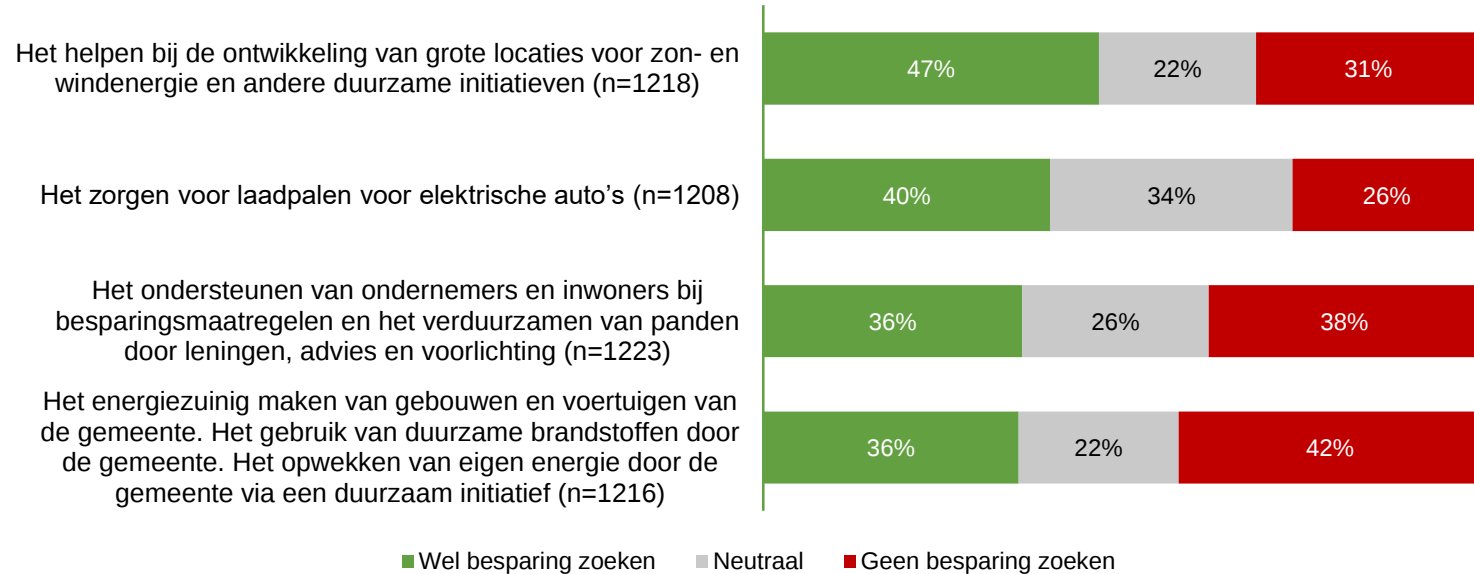
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



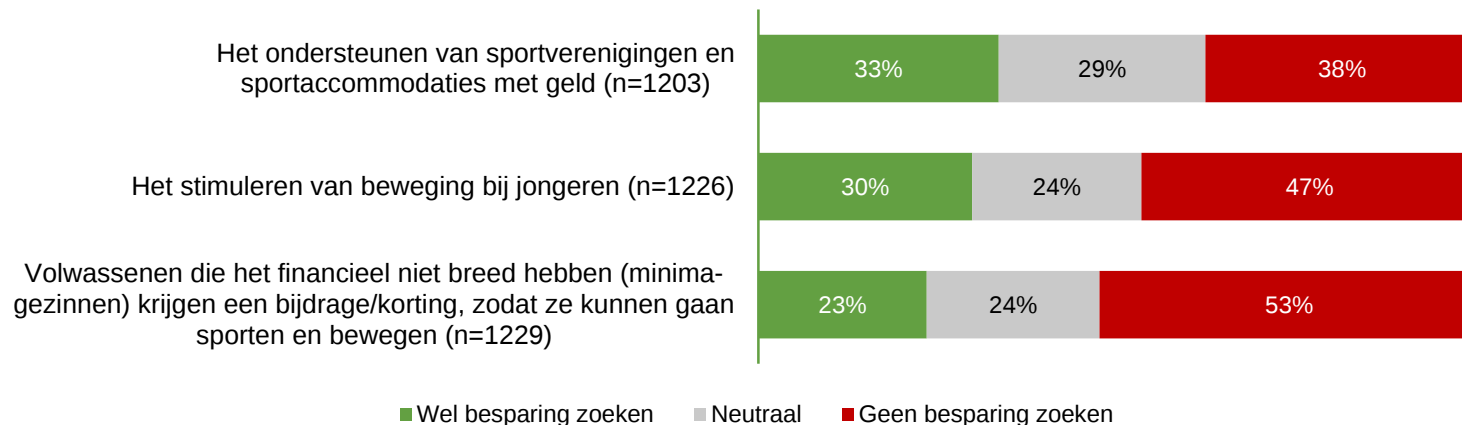
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



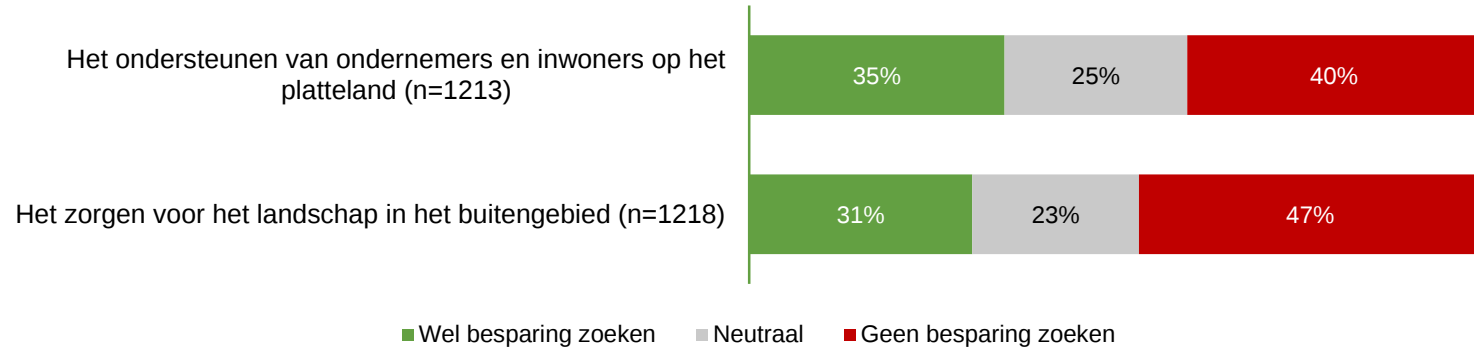
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



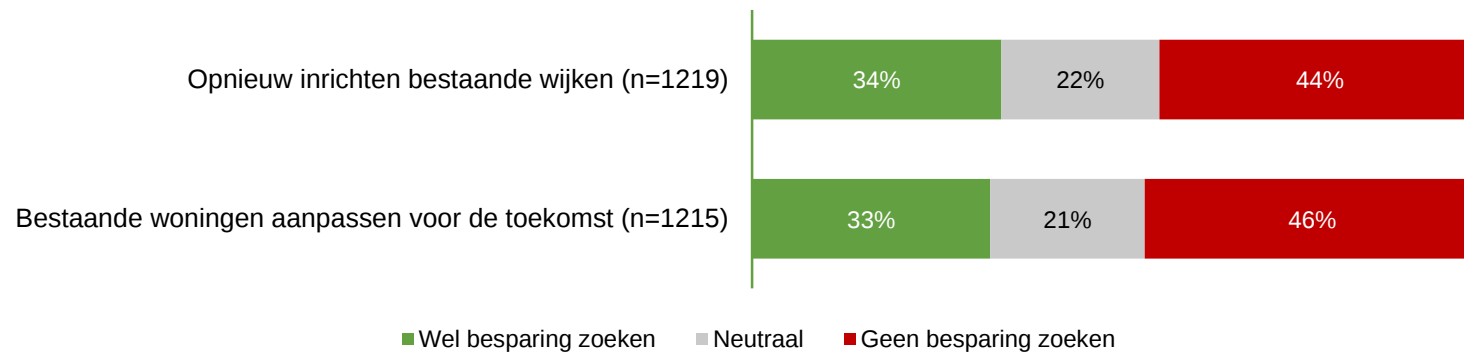
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



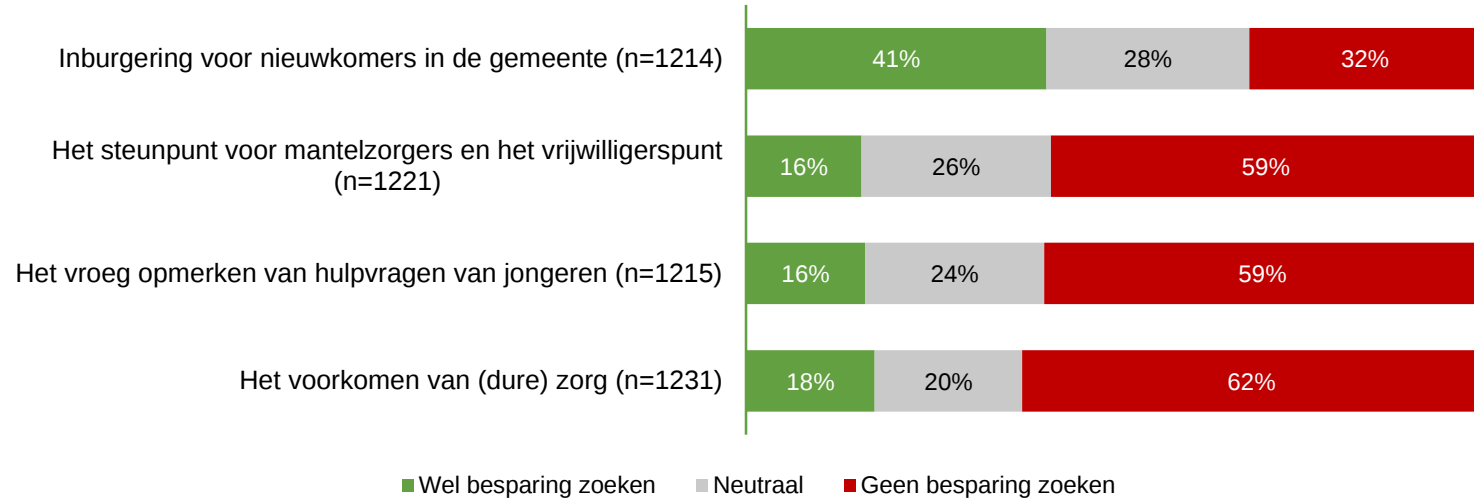
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



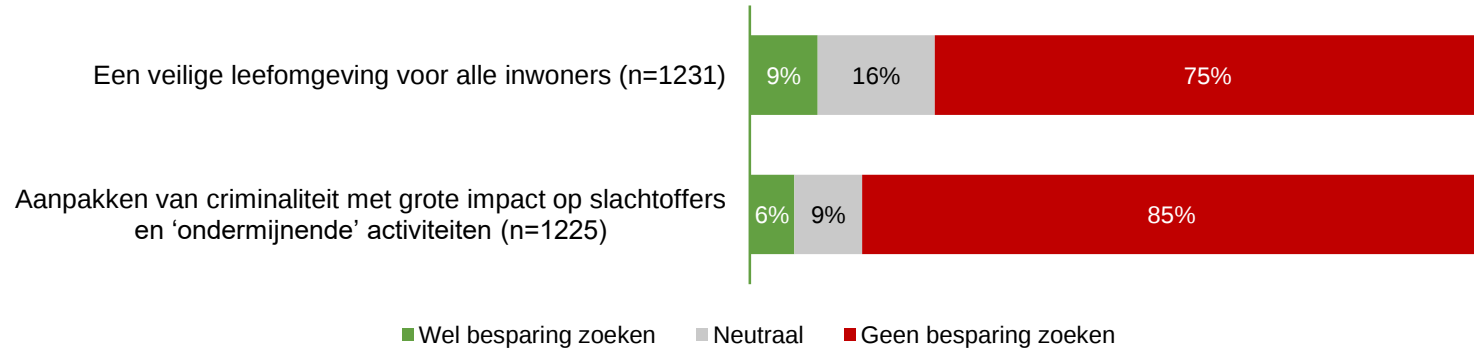
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



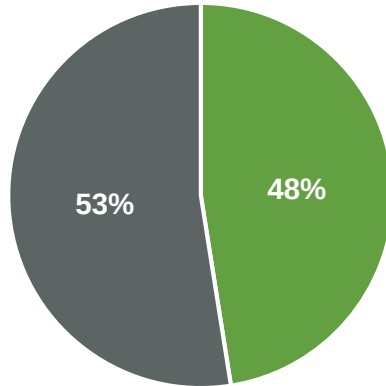
Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



Stel er moet worden bespaard. Waar moet de gemeente besparingen zoeken?



Hoe zou de gemeente nog op andere manieren kunnen besparen? (n=1.293)



■ Door:

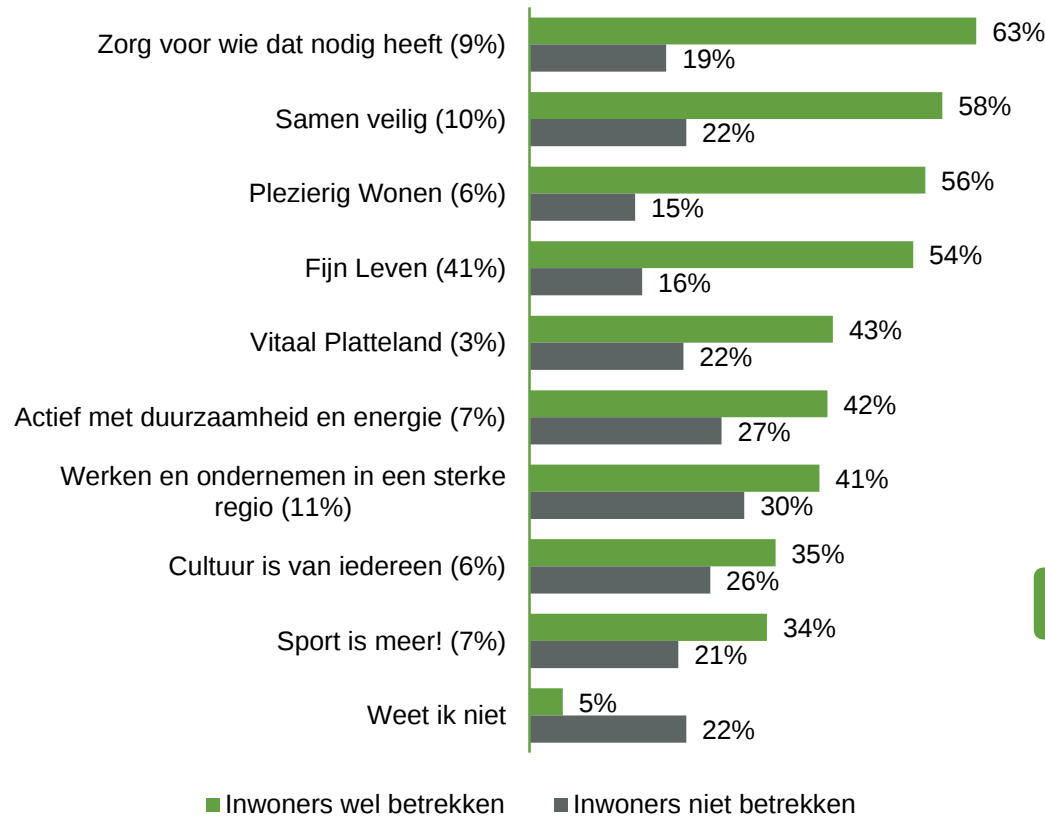
■ Weet ik niet

Door: (gecategoriseerd) (n=600)	Percentage
Gemeentelijke organisatie	44%
Besparen op/ investeren in openbare ruimte	14%
Kritisch naar uitgaven kijken	9%
Burgerinitiatieven	7%
Minder externe bedrijven inschakelen	6%
Meer samenwerken	4%
Mensen met uitkering inschakelen	3%
Meer werk uitbesteden	2%
Minder subsidies verstrekken	2%
Afval anders inzamelen	1%
Overig	9%



In de straatinterviews is gevraagd waar de gemeente op zou kunnen besparen. Hierbij zijn veel uiteenlopende antwoorden gegeven. Personeelskosten en efficiënter werken worden daarbij het vaakst genoemd.

Bij welke werkgebieden moeten in uw ogen inwoners worden betrokken bij de uitwerking van ideeën? En bij welke werkgebieden vindt u dat inwoners juist niet betrokken moeten worden, maar ligt er puur een taak voor de gemeente? (n=1.239)



Uit de straatinterviews komt naar voren dat 58% er positief tegenover staat dat de gemeente de samenleving betreft bij de bezuiniging. 19% staat hier negatief tegenover, terwijl 20% er een neutrale mening over heeft. 4% weet het niet.

Bij welke werkgebieden moeten in uw ogen inwoners worden betrokken bij de uitwerking van ideeën?

Leeftijd	n=	<35 jaar 146	35-64 jaar 593	>64 jaar 486	Totaal 1239
Zorg voor wie dat nodig heeft (9%)		60%	61%	69%	63%
Samen veilig (10%)		58%	54%	64%	58%
Plezierig Wonen (6%)		62%	56%	52%	56%
Fijn Leven (41%)		58%	58%	45%	54%
Vitaal Platteland (3%)		50%	42%	40%	43%
Actief met duurzaamheid en energie (7%)		46%	39%	45%	42%
Werken en ondernemen in een sterke regio (11%)		51%	41%	35%	41%
Cultuur is van iedereen (6%)		35%	35%	34%	35%
Sport is meer! (7%)		42%	35%	27%	34%
Weet ik niet		5%	5%	4%	5%

Woonplaats	n=	Eibergen 295	Neede 235	Ruurlo 260	Borculo 232	Kleine kernen 196	Totaal 1239
Zorg voor wie dat nodig heeft (9%)		61%	60%	68%	64%	66%	63%
Samen veilig (10%)		55%	59%	63%	54%	63%	58%
Plezierig Wonen (6%)		56%	53%	54%	60%	58%	56%
Fijn Leven (41%)		53%	56%	53%	56%	53%	54%
Vitaal Platteland (3%)		38%	37%	49%	39%	55%	43%
Actief met duurzaamheid en energie (7%)		41%	36%	48%	47%	43%	42%
Werken en ondernemen in een sterke regio (11%)		38%	37%	49%	44%	40%	41%
Cultuur is van iedereen (6%)		32%	34%	38%	32%	40%	35%
Sport is meer! (7%)		33%	30%	35%	35%	38%	34%
Weet ik niet		7%	5%	3%	3%	5%	5%

Bij welke werkgebieden vindt u dat inwoners niet betrokken moeten worden, maar ligt er puur een taak voor de gemeente?

Leeftijd	n=	<35 jaar 146	35-64 jaar 593	>64 jaar 486	Totaal 1239
Zorg voor wie dat nodig heeft (9%)		22%	19%	18%	19%
Samen veilig (10%)		27%	22%	20%	22%
Plezierig Wonen (6%)		14%	14%	17%	15%
Fijn Leven (41%)		17%	14%	18%	16%
Vitaal Platteland (3%)		22%	20%	24%	22%
Actief met duurzaamheid en energie (7%)		32%	26%	25%	27%
Werken en ondernemen in een sterke regio (11%)		23%	29%	36%	30%
Cultuur is van iedereen (6%)		29%	24%	26%	26%
Sport is meer! (7%)		19%	21%	22%	21%
Weet ik niet		15%	26%	21%	22%

Woonplaats	n=	Eibergen 295	Neede 235	Ruurlo 260	Borculo 232	Kleine kernen 196	Totaal 1239
Zorg voor wie dat nodig heeft (9%)		20%	19%	18%	21%	17%	19%
Samen veilig (10%)		21%	24%	20%	28%	18%	22%
Plezierig Wonen (6%)		13%	15%	15%	16%	15%	15%
Fijn Leven (41%)		15%	15%	17%	18%	14%	16%
Vitaal Platteland (3%)		22%	21%	21%	25%	17%	22%
Actief met duurzaamheid en energie (7%)		26%	30%	24%	28%	27%	27%
Werken en ondernemen in een sterke regio (11%)		33%	29%	27%	31%	30%	30%
Cultuur is van iedereen (6%)		27%	26%	25%	28%	21%	26%
Sport is meer! (7%)		18%	22%	23%	25%	17%	21%
Weet ik niet		21%	23%	22%	20%	23%	22%

Wilt u ook zelf betrokken worden bij de verdere uitwerking van ideeën? (n=1.239)

Meerdere antwoorden mogelijk



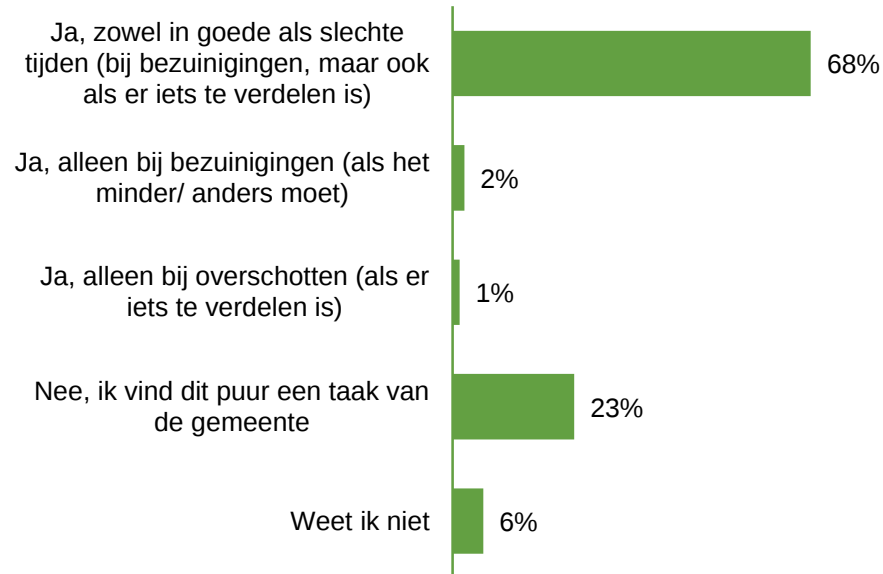
Uit de straatinterviews komen andere resultaten naar voren. Zo geeft 78% aan niet zelf actief betrokken te willen worden. 10% wil door de gemeente geraadpleegd worden en 4% wil de gemeente adviseren en actief meedenken over uitwerkingen en aandachtspunten. 5% wil persoonlijk geïnformeerd worden over het vervolg.

Wilt u ook zelf betrokken worden bij de verdere uitwerking van ideeën? Meerdere antwoorden mogelijk

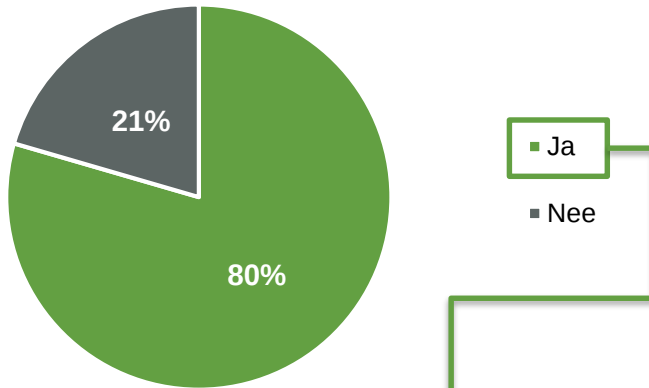
Leeftijd n=	<35 jaar 146	35-64 jaar 593	>64 jaar 486	Totaal 1239
Ja, ik wil dat de gemeente mij weer raadpleegt als de ideeën vastere vormen aannemen (uw mening wordt dan weer gevraagd in de vorm van een enquête)	45%	40%	27%	37%
Ja, ik wil de gemeente adviseren en actief meedenken over uitwerkingen en aandachtspunten (u wordt dan uitgenodigd voor bijv. een groepssessie)	16%	12%	9%	12%
Nee, maar ik wil wel dat de gemeente mij persoonlijk informeert over het vervolg (geen actieve rol, maar wel op de hoogte blijven via bijv. een nieuwsbrief)	20%	18%	24%	20%
Nee, ik wil zelf niet actief betrokken worden en lees er wel over in de media (BerkelBericht)	34%	33%	42%	36%
Weet ik niet	2%	7%	6%	6%

Woonplaats n=	Eibergen 295	Neede 235	Ruurlo 260	Borculo 232	Kleine kernen 196	Totaal 1239
Ja, ik wil dat de gemeente mij weer raadpleegt als de ideeën vastere vormen aannemen (uw mening wordt dan weer gevraagd in de vorm van een enquête)	35%	35%	42%	40%	33%	37%
Ja, ik wil de gemeente adviseren en actief meedenken over uitwerkingen en aandachtspunten (u wordt dan uitgenodigd voor bijv. een groepssessie)	11%	13%	15%	13%	8%	12%
Nee, maar ik wil wel dat de gemeente mij persoonlijk informeert over het vervolg (geen actieve rol, maar wel op de hoogte blijven via bijv. een nieuwsbrief)	18%	23%	18%	23%	20%	20%
Nee, ik wil zelf niet actief betrokken worden en lees er wel over in de media (BerkelBericht)	41%	34%	30%	33%	41%	36%
Weet ik niet	6%	6%	6%	5%	6%	6%

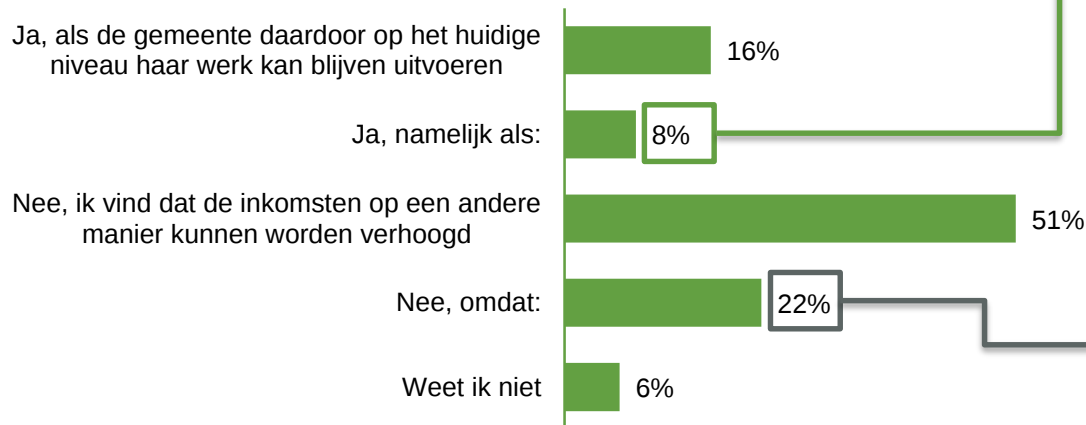
Vindt u dat de gemeente de samenleving in de toekomst ook moet betrekken bij financiële vraagstukken? (n=1.239)



Bent u eigenaar van een woning of pand in de gemeente Berkelland? (n=1.239)



Vindt u dat de OZB in de gemeente Berkelland verhoogd kan worden, als daardoor minder bespaard hoeft te worden door de gemeente? (n=1.025)

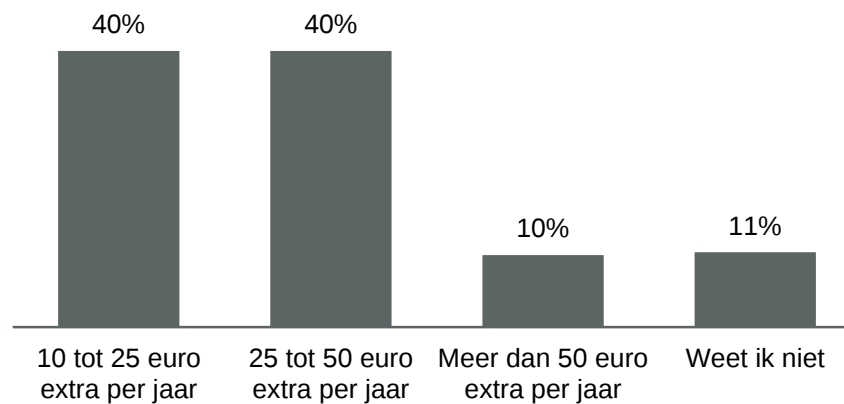


Ja, namelijk als: (gecategoriseerd) (n=76)		Percentage
Verhoging beperkt wordt		26%
Geen andere mogelijkheden meer zijn		26%
Daardoor voorzieningenniveau wordt behouden		16%
De gemeente ook andere maatregelen treft		16%
Verhoging naar draagkracht wordt		9%
Iedereen, ook huurders, meebetalen		7%

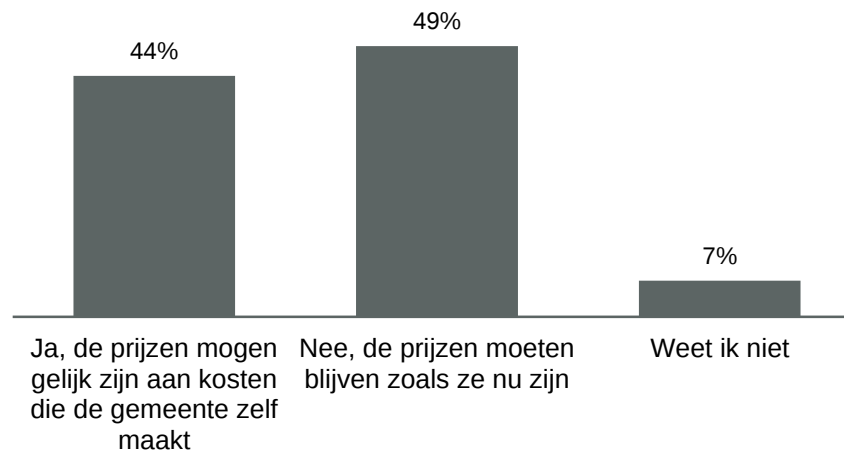
Nee, omdat: (gecategoriseerd) (n=224)		Percentage
OZB al hoog genoeg is		42%
Alleen nadelig voor huiseigenaren		28%
Eerst kijken of er ergens anders op bespaard kan worden		23%
Overig		8%

Deze vraag is alleen gesteld aan de respondenten die hebben aangegeven dat de OZB in de gemeente Berkelland verhoogd kan worden als daardoor minder bespaard hoeft te worden.

**Wat is in uw ogen een acceptabele verhoging
(bedrag) van de OZB? (n=317)**

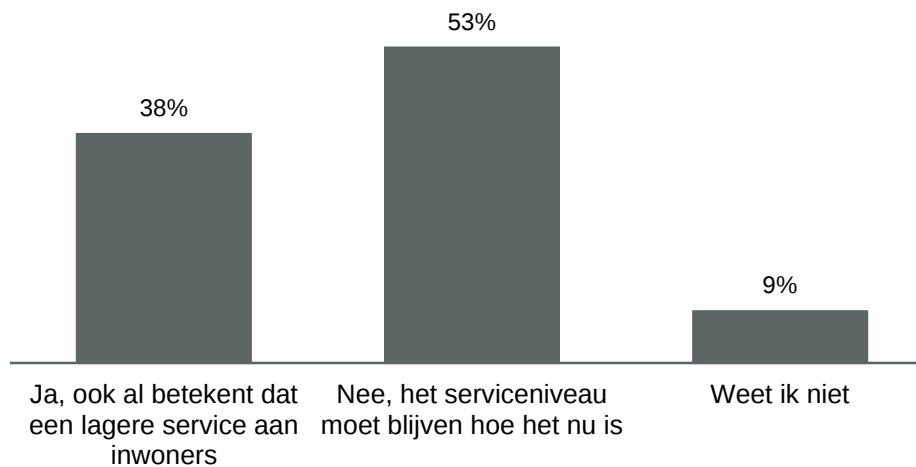


Vindt u dat de gemeente de prijzen van haar producten zou moeten verhogen? (n=1.239)

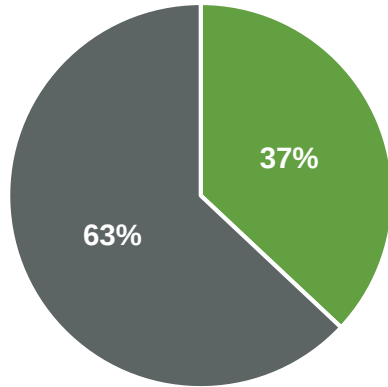


Uit de straatinterviews blijkt dat 41% vindt dat de prijzen gelijk mogen zijn aan de kosten die de gemeente zelf maakt. 45% vindt dat de prijzen moeten blijven zoals ze zijn.

Vindt u dat de gemeente haar service kan verlagen als daardoor bespaard kan worden? (n=1.239)



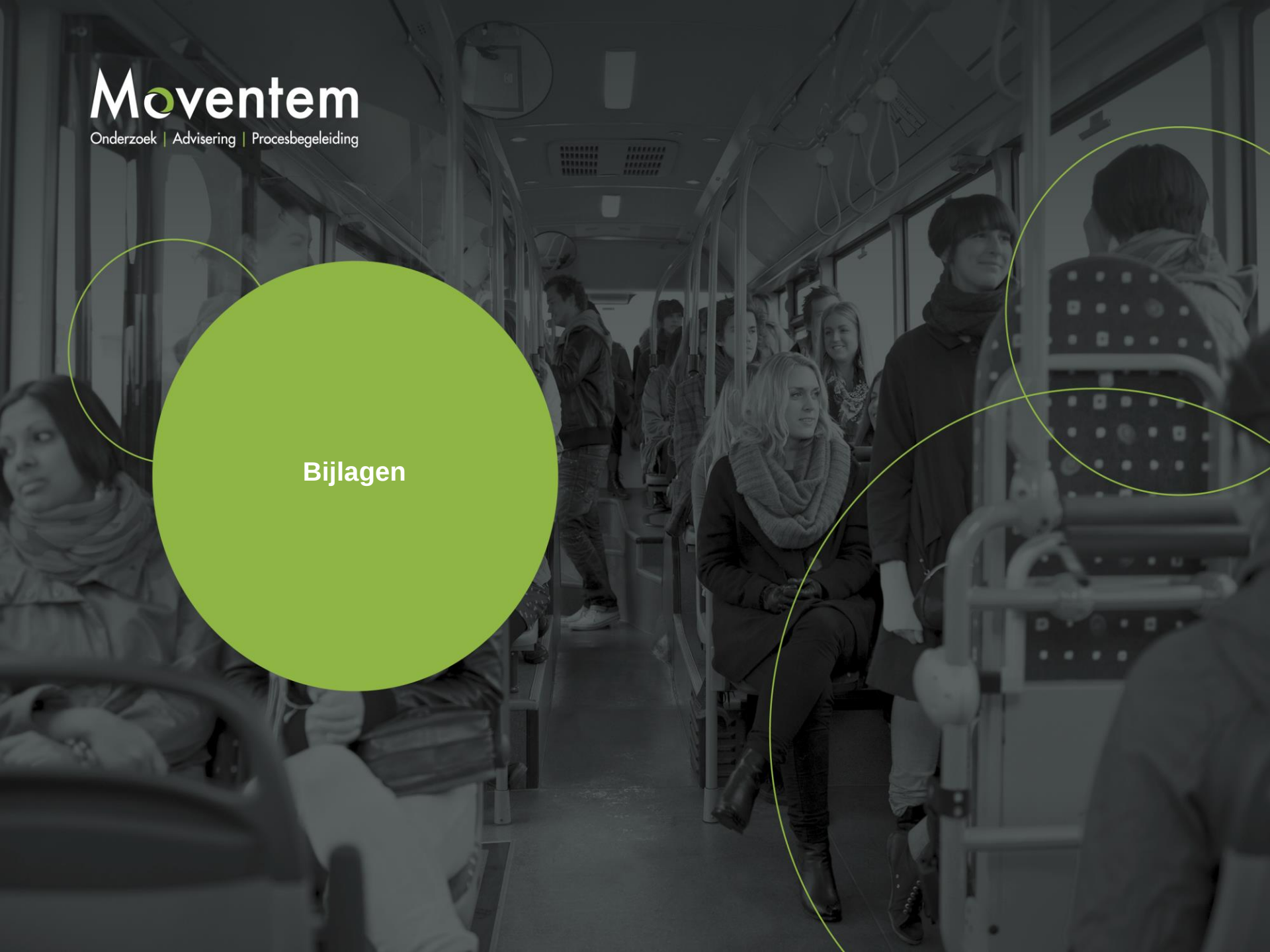
Hoe zou de gemeente nog op andere manieren haar inkomsten kunnen vergroten? (n=1.239)



■ Door:

■ Weet ik niet

Door: (gecategoriseerd) (n=456)	Percentage
Gemeentelijke organisatie	26%
Boetes/ belastingen/ sponsors	19%
Besparen op uitgaven	12%
Investeren in toerisme/inwoners/ondernemingen/etc.	11%
Betaling/ verkoop/ verhuur van producten en/of diensten	9%
Minder externe bedrijven inschakelen	5%
Burgerinitiatieven stimuleren	4%
Meer samenwerken	4%
Mensen met uitkering/ vrijwilligers inschakelen	3%
Overig	7%

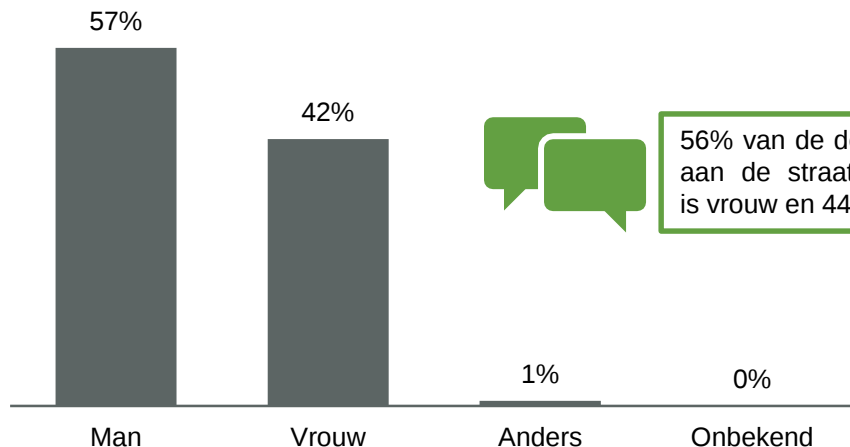
The background of the slide is a grayscale photograph of the interior of a public bus. Several passengers are visible, some sitting on seats and others standing. The bus has overhead handrails and windows. A large, solid lime-green circle is positioned in the center-left of the image, partially overlapping the bus interior. Three thin, light-green curved lines are drawn over the image, connecting the green circle to the text 'Bijlagen' and extending towards the right side of the slide.

Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

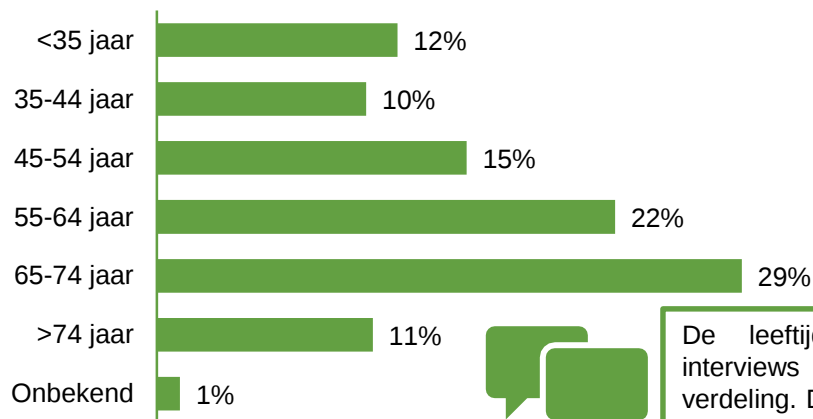
Bijlagen

Geslacht (n=1.239)



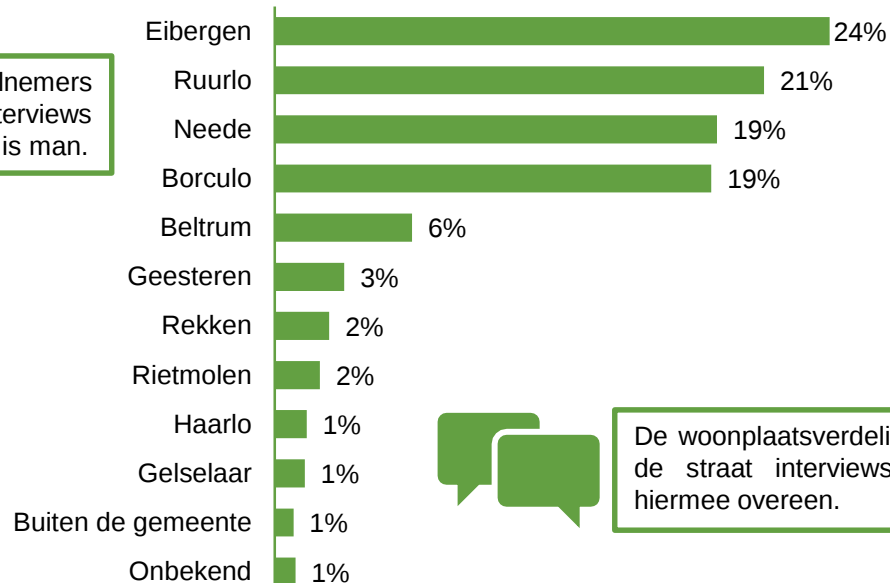
56% van de deelnemers aan de straatinterviews is vrouw en 44% is man.

Leeftijd (n=1.239)



De leeftijdsverdeling van de straat interviews komt overeen met deze verdeling. De drie laagste leeftijdsgroepen zijn iets minder goed vertegenwoordigd.

Woonplaats (n=1.239)



De woonplaatsverdeling van de straat interviews komt hiermee overeen.

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar woonplaats en leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage bevat gewogen resultaten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

o **Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid**

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (1.239) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 2,74% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

o **Weging**

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar woonplaats en leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten tussen de 35 en 44 jaar uit Eibergen, krijgt een respondent tussen de 35 en 44 jaar uit deze kern bijvoorbeeld weegfactor 1,09 en een respondent uit Neede tussen de 55 en 64 jaar (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,84. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd (uitgangspunten die de VNG ook vaak gebruikt).

Door de weging zijn de resultaten representatief over woonplaats en leeftijd.