Bundel - Raadsvergadering van 1 februari 2022

Agenda bijlagen

Als de hamer valt

1 Opening
2 Vragenkwartier
3 Spreekgelegenheid voor publiek
4 Vaststellen agenda
5 Ingekomen stukken
- Ingekomen stukken

6 Mededelingen van het college in het kader van de actieve informatieplicht
- Brief van college van BenW - Update coronacrisis in Berkelland

7 Toezeggingenlijst
- Toezeggingenlijst

8 Voorbereiding en rapportage vanuit gemeenschappelijke regelingen
8.a Fijnder - Agenda Dagelijks Bestuur 27-01-2022, verslag 25-11-2021
- Fijnder - Agenda DB 27-01-2022
- Fijnder - Verslag DB 25-11-2021

8.b Achterhoek Raad - Extra bijeenkomst 24-01-2022

We verwijzen u voor overige stukken naar iBabs/Overzichten/Gemeenschappelijke regelingen en naar de website van Achterhoek Raad (https://8rhk.nl/smart-governance/achterhoek-raad/)
- Uitnodiging en agenda extra bijeenkomst Achterhoek Raad 24 januari 2022

9 Hamerstukken
9.a Bestemmingsplanherziening Eibergen, Woongebieden 2011, herziening 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85)
- Dossier 2981 voorblad
- Voorstel en besluit - Eibergen Woongebied 2011 herz 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85)
- Bijlage 1 Bestemmingsplan Toelichting
- Bijlage 1a Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
- Bijlage 1b Bodemonderzoek
- Bijlage 2 Bestemmingsplan Regels
- Bijlage 2a Staat van bedrijfsactiviteiten
- Bijlage 2b Parkeren parkeernormen Berkelland
- Bijlage 2c Kaart parkeren Eibergen
- Bijlage 3 Plankaart
- Bijlage 4 Besluit Wet geluidhinder

9.b Uitgangspuntennota 2023 GGD Noord- en Oost-Gelderland
- Dossier 2998 voorblad
- Voorstel en besluit - Uitgangspuntennota 2023 GGD Noord- en Oost-Gelderland
- Uitgangspuntennota 2023 GGD NOG
- Bijlage 1 Afronding takendiscussie adviesnota AB 18 nov 2021 met bijlagen en presentatie
- Bijlage 2 Brief aan de raden - Uitgangspuntennota 2023 GGD NOG
- Bijlage 3 Brief aan de colleges - Uitgangspuntennota 2023 GGD NOG
- Bijlage 4 Ontwikkeling inwonerbijdrage 2023-2026
- Bijlage 5 Uitgaande brief aan de GGD geen zienswijze

10 Stemmingen zonder debat

Debat vindt alleen plaats naar aanleiding van ingediende moties en amendementen.
11 Stemmingen met debat

Debat vindt alleen plaats naar aanleiding van ingediende moties en amendementen.

11.a Beleidsplan Spelen en Bewegen in de openbare ruimte 2022-2031

- Dossier 2970 voorblad
- Voorstel en besluit - Beleidsplan Spelen en Bewegen in de openbare ruimte 2022-2031
- Bijlage 1 Beleidsplan Bewegen en spelen in de openbare ruimte 2022-2031
- Concept amendement spelen en bewegen VVD

12 Motie vreemd aan de agenda

13 Sluiting

Als de hamer valt…

Als de hamer valt is het besluit genomen. Zo gaat dat tijdens de vergaderingen van de gemeenteraad. Vanwege de coronamaatregelen vond de raadsvergadering van 1 februari niet in de raadzaal plaats, maar digitaal.
De vergadering was te volgen via de livestream van de gemeente Berkelland. Hieronder in het kort de beslissingen die de gemeenteraad heeft genomen.

In de raadsvergadering van 1 februari heeft de gemeenteraad besloten:

- het bestemmingsplan "Eibergen, Woongebieden 2011, herziening 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85)" vast te stellen;
- geen zienswijze in te dienen op de uitganspuntennota 2023 van de GGD NOG en de GGD NOG daarover informeren;
- amendement A-22-01 aan te nemen met de tekst:
  het ‘Beleidsplan Spelen en Bewegen in de openbare ruimte 2022-2031’ vast te stellen; vanaf 2023 de jaarlijkse kapitaallasten op te nemen in de begroting voor vervanging van speel- en beweegvoorzieningen; kennis te nemen van het ‘Uitvoeringsplan Spelen en Bewegen in de openbare ruimte 2021-2022, kennis te nemen van het feit dat dit Uitvoeringsplan inmiddels in uitvoering is genomen en dat de kosten van investeringen uit dit plan worden onttrokken aan de budgetten ‘Samen Investeren in Berkelland’.

Dit is een verkorte samenvatting van de genomen besluiten. Hieraan kunnen geen rechten ontleend worden. Op de website www.gemeenteberkelland.nl kunt u de volledige teksten van de genomen besluiten vinden.

Raadsvergadering : 1 februari 2022 **Agendapunt** **:** 5.

Onderwerp : Ingekomen stukken

Meer informatie bij : Griffie Telefoon : 0545-250 805

De volgende aan de raad gerichte stukken zijn ontvangen:

A. Ingekomen stukken

1. Afdoeningsvoorstel: voor kennisgeving aannemen

1. Motie van gemeente Dongen over transitievisie warmte (255668);
2.

2. Correspondentie van het college van BenW / afdoeningsvoorstel: voor kennisgeving aannemen

1. Brief van college van BenW over Managementletter (254051);
2. Brief van college van BenW over voortgang motie AED (250511);
3. Brief van college van BenW over bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2020 (255427);
4. Brief van college van BenW Tussenrapportage locatieonderzoek binnensportaccommodatie Ruurlo (246674);
5. Brief van college van BenW - Integrale wijkaanpak Neede Noordoost (175776);
6. Brief van college van BenW - Update coronacrisis in Berkelland (26283)

3. Raad / commissie / griffie

1. Griffiejaarplan 2022, Infographic jaarverslag griffie 2021

4. Afdoeningsvoorstel: voor advies in handen stellen van het college

1. Brief van Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat met reactie op brief namens gemeenteraad over Noordtak Betuweroute (157393)

5. Afdoeningsvoorstel: ter afdoening in handen stellen van het college

1. Brief van Roestenburgh over sluiting kringloopwinkel (254544);
2. Brief van BAWE over standpunt Herijking RODE (238888);
3. Brief van inwoner Ruurlo over bezwaar omgevingsvergunning vergunningsvrij bouwen vakantiewoningen (256747)

gemeente Berkelland

C: Q. Dikschei
T: 0545-250 250
E: info@gemeenteberkelland.nl
Bezoekadres: Marktstraat 1, Borculo

Gemeenteraad gemeente Berkelland

Zaaknummer : 26283
Onderwerp : Update informatievoorziening coronacrisis in Berkelland
Verzonden : 25 januari 2022

Geachte leden van de raad,

Met deze brief geven we u een update over de actuele ontwikkelingen.

Effecten van de coronacrisis
Van 3 maart 2020 tot en met 24 januari 2022 (peildatum: 24-01-2022) zijn 8722 besmettingen geregistreerd. In diezelfde periode zijn er 54 inwoners geregistreerd overleden aan het virus. De kern Eibergen kent al sinds het begin in absolute aantallen het meeste aantal besmettingen. Qua ziekenhuisopnames kenden we een piek in week 44 van 2020 met 12 opnames en in week 47 van 2020 met 10 ziekenhuisopnames. De afgelopen 10 weken worden er gemiddeld 4 inwoners van de gemeente Berkelland per week opgenomen in het ziekenhuis met Covid-19. Onze besmettingscijfers zijn nog nooit zo hoog geweest en we zitten momenteel op 2 besmettingen per 100 inwoners. De cijfers lopen verder op en Nederland zit in het risiconiveau 'zeer ernstig'.

	Geregistreerd positief *Vanaf 3 maart 2020 tot heden (24-01-2022)*
Beltrum	680
Borculo	1302
Eibergen	2191
Geesteren	287
Gelselaar	155
Haarlo	147
Neede	1856
Rekken	263
Rietmolen	259
Ruurlo	1582
Overleden	*54*
TOTAAL	**8722**

Vaccineren in de gemeente Berkelland
De afgelopen maanden zijn er meer dan 34 duizend inwoners van de gemeente Berkelland gevaccineerd. De vaccinatiecampagne voor het zetten van de boosterprik is in volle gang. In Achterhoek Oost is er een vaste priklocatie in Lichtenvoorde. Er zou ook een tijdelijke priklocatie komen in Eibergen, maar dit is onzeker geworden, omdat de volledige prikcapaciteit van de GGD wordt ingezet op de vaste locaties.

Versoepeling van de maatregelen
Tijdens de persconferentie op vrijdag 14 januari 2022 heeft het kabinet een aantal coronamaatregelen versoepeld, onder andere winkels zijn weer geopend en het basis- en middelbaar onderwijs ging weer open. Aan de horeca en cultuursector werd het perspectief geboden dat zij prioriteit krijgen bij volgende versoepelingen.
Sommige horecagelegenheden besloten op zaterdag 15 januari 2022 enige tijd open te gaan met een ludieke actie. De burgemeester heeft een ronde gemaakt langs alle kernen om de deelnemers aan deze actie een hart onder de riem te steken. Ook deze keer merken we dat deze wijzigingen vragen oproepen bij inwoners en ondernemers. Daar geven we zo goed mogelijk antwoord op. Een dertigtal burgemeesters hebben een brief geschreven, gericht aan het kabinet, met het verzoek om het coronabeleid aan te passen en meer toekomstgericht in te richten. Inmiddels hebben meer burgemeesters, waaronder Berkelland, deze brief ondertekend. Voor onze medewerkers geldt dat het thuiswerken voorlopig de standaard blijft. Daarmee volgen wij het landelijke advies.

Subsidie voor controle coronatoegangsbewijzen
Ondernemers blijven hun uiterste best doen om de (versoepelde) coronaregels toe te passen. In december is er een speciale subsidieregeling vastgesteld voor horecaondernemers, verenigingen en instellingen om hen te ondersteunen bij het controleren op de coronatoegangsbewijzen. De regeling liep tot 31 december, maar er is inmiddels bekend dat deze de komende maanden verlengd wordt.

Ondersteuning van de zorg
Er is in de media veel aandacht geweest voor wat in de volksmond 'code zwart' heet. De officiële term hiervoor is 'crisisfase 3', een zeer ernstige verstoring van de gezondheidszorg. In december 2021 werd de druk op de zorg erg hoog en vroeg het Regionaal Overleg Acute Zorgketen (ROAZ) om ondersteuning voor de Verpleeg- Verzorgingstehuizen en Thuiszorg sector (VVT) wanneer dit noodzakelijk zou zijn. Onze draaiboeken zijn actueel, mocht inzet noodzakelijk zijn. De afgelopen weken is er in Berkelland geen noodzaak geweest tot daadwerkelijke ondersteuning. In de gehele veiligheidsregio is er slechts een enkele keer verzocht om ondersteuning.

Handhaving
Het handhavingsbeeld is op dit moment rustig, maar we hebben enkele hectische weken achter de rug. Zoals u in de media heeft kunnen zien en lezen, hebben we opgetreden tegen de opening van een kringloopbedrijf in Ruurlo. Ondanks herhaaldelijke waarschuwingen en een al opgelegde preventieve last onder dwangsom besloot dit bedrijf toch open te gaan. Onze BOA's zijn samen met de politie ter plaatse gegaan en hebben de ondernemers verteld dat de last onder dwangsom ook daadwerkelijk verbeurd zou worden. Dit heeft geleid tot veel reacties, maar zoals al eerder aangegeven hielden andere bedrijven zich netjes aan de regels en is het betreffende bedrijf meerdere malen gewaarschuwd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Berkelland,

de secretaris,	de burgemeester,
M.N.J. Broers.	drs. J.H.A. van Oostrum

Kopie aan: Archief

gemeente Berkelland

Toezeggingen t/m 12-01-2022

Volg-nr.	Omschrijving toezegging	Datum toezegging	Team	Streefdatum gereed	Datum gereed
1.	Jaarlijkse evaluatie beleidskader Muziek-, Kunst- en Cultuuronderwijs in de commissie Sociaal.	15-05-2018	Opdracht-geverschap Beleid (HZ)	Onderdeel van het proces om te komen tot een nieuwe visie op cultuur (zie programma 'Cultuur is van iedereen'). Wordt november 2021 naar de raad gestuurd.	De Cultuur- en Erfgoedvisie en het uitvoerings-programmais zijn op 21 december 2021 vastgesteld
2.	N.a.v. ingetrokken motie M-18-28 / Voorstel meer biodiversiteit in het landschap	06-11-2018	Gebiedsteam (HH)	Tweede kwartaal 2021 Wordt meegenomen in het op te stellen biodiversiteits-plan.	Biodiversiteitsplan gereed in oktober 2021 (raad
3.	Jaarlijkse evaluatie Regionaal Beweeg en Sport akkoord	21-05-2019	Team Opdrachtgever schap (HZ)	Februari 2022	
4.	Vwb locatie Beukenlaan na vertrek Staring inzetten op herontwikkeling(smogelijkheden) zoals bijvoorbeeld woningen.	25-06-2020	Opdrachtgevers/ projecten (HZ)	2023	
5.	Kleine zorgaanbieders worden goed begeleid en de raad zal goed meegenomen worden in het proces Regionale inkoop WMO en Jeugdhulp	01-12-2020	Team opdrachtgevers (EW/PW)	Voortdurend tot start nieuwe inkoop (1 juli 2022)	Aangepast traject Raad wordt geregeld geïnformeerd
6.	Evaluatie aanpassingen bomenverordening	11-11-2020	(AO)	1 jaar na inwerkingtreding nieuwe bomen-verordening	
7.	Bomenverordening bespreken met inwoners en belangenorganisaties en komen tot zo breed mogelijk gedragen (nieuwe) bomenverordening	24-11-2020	Opdrachtgever Groen (AO)	Q2 2022	
8.	Raad informeren over de middelen die nav corona worden toegevoegd op het gebied van welzijn en leefstijl.	30-03-2021	Team opdrachtgevers (EW/PW)	Na de meicirculaire (juni 2021)	Lopend
9.	Terugmelden aan raad over afronding van de wijk ABCTA, en op welke wijze compensatie is gezocht voor verloren bomen / groen voor woningbouw	16-3-2021	Gebiedsteam (HZ)	2022?	
10.	In het POHO sonderend voorleggen hoe wordt aangekeken tegen een ombudsman / klachtenfunctionaris specifiek voor zorg	11-05-2021	Team opdrachtgevers (EW/PW)	Q3 2021	Afgehandeld
11.	Raad informeren over uitkomsten van de pilot rondom de inkoop jeugd en Wmo in Winterswijk en Oost-Gelre	11-05-2021	Team opdrachtgevers (EW)	2023 (na eerst uitkomsten pilot)	
12.	Uitvoeringsagenda van Beleef het in Berkelland verder uitwerken en	7-9-2021	Team opdrachtgevers	Q1 2022	

	smarter maken. De raad hierover t.z.t. informeren		(HH)		
13.	ZKA monitor met de raad delen en inzicht in lokale data toerisme en recreatie en analyse hiervan.	7-9-2021	Team opdrachtgevers (HH)	Q4 2021	Afgehandeld (raadsbrief 14-12-2021)
14.	Onderzoek in hoeverre bankjes in openbare ruimte toegankelijk zijn (leuning / inclusie).	7-9-2021	Team opdrachtgevers (HH)	Q1 2022	
15.	Update aan de raad over stavaza Leisurelands Hambroeksplassen	7-9-2021	Team opdrachtgevers (HH)	Q1 2022	
16.	Onderzoek uitvoeren naar verkeersstromen rond centrum Eibergen.	17-11-2021	Verkeer (AO)	September 2022	
17.	Onderzoek naar mogelijkheden gratis energielabel aanbieden voor elk huishouden meenemen in het Energie Uitvoerings Programma 3	08-12-2021	Opdrachtgever (HH)	Eind 2022	
18.	Invulling geven aan de motie M-21-09 - Huisvesting bibliotheek in gemeentehuis	14-12-2021	Team opdrachtgevers (HZ)	Q4 2021	Laatste week december
19.	De uitvoeringsagenda bij de cultuur- en erfgoedvisie eind 2022 monitoren	14-12-2021	Team opdrachtgevers (HZ)	December 2022/januari 2023	
20.	In de verdere uitwerking van binnensport Eibergen de mogelijkheid van een vierde zaaldeel op de locatie Pickerhal meenemen in het onderzoek	21-12-2022	Projecten (HZ)	Zomer 2022	

Groenlo, 17 januari 2022

Geachte mevrouw, heer,

Hierbij treft u de agenda voor de vergadering van het Dagelijks Bestuur van Fijnder aan. Deze vindt digitaal plaats via Microsoft Teams op donderdag 27 januari 2022 van 09.00 uur tot 12.15 uur.

De agenda is als volgt samengesteld:

1. Opening door de voorzitter en vaststellen van de agenda;
2. Mededelingen:
3. Ter vaststelling: Conceptverslag Dagelijks Bestuur d.d. 16 december 2021;
    a. Ter kennisneming: Vastgesteld verslag Dagelijks Bestuur d.d. 25 november 2021;
4. Ingekomen stukken:
    a. TONK Dashboard 31-12-2021
5. Ter vaststelling: Dienstverleningsovereenkomst ondersteunende diensten gemeente Berkelland;
6. Ter vaststelling: Herijken beleidsregels;
7. Ter besluitvorming: Vaststellen vertegenwoordiger DB in afstemmingsoverleg met de accountant;
8. Ter vaststelling: Algemeen mandaatbesluit en mandaatregister;
9. Ter besluitvorming: Voorstellen aanpassingen verantwoordings- en begrotingscyclus Fijnder;
10. Ter besluitvorming: Voorstel inzet bestemmingsreserve re-integratie;
11. Ter kennisneming: Het 3e kwartaalbericht 2021 Regionale Organisatie Zelfstandigen (ROZ);
12. Ter kennisneming: Stand van zaken datagedreven werken;
13. Bestandscijfers tot en met november 2021 (mondelinge toelichting door Teun Hemelman);
14. Rondvraag;
15. Sluiting.

Met vriendelijke groet,

Theo Beijer
Directeur Fijnder

Sociale Dienst Oost Achterhoek
Titel verslag: Vergadering Dagelijks Bestuur

Verslag d.d.: 25 november 2021

Locatie: Sociale Dienst Oost Achterhoek, Groenlo

Aanwezig: Jos Hoenderboom (wethouder Oost Gelre, voorzitter), Gerjan Teselink (wethouder Berkelland), Henk Jan Tannemaat (wethouder Winterswijk), Theo Beijer (directeur Sociale Dienst en secretaris), Monique Vos (strategisch beleidsmedewerker Sociale Dienst) en Teun Hemelman (controller Sociale Dienst).

Agendapunt 6: Michel Ligtenbarg, Sander Jentink en Bernadette Klein Gunnewiek (ambtelijk ondersteuners van de gemeenten), Laurens Ponds en Brigitte Preijde.

Auteur: Lidy Krabbenborg

---

1. Opening en vaststelling van de agenda

Jos opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
De nagezonden nota “Regeling Reis- en verblijfkostenvergoeding personeel Fijnder 2022” wordt na een ingelast overleg met de AOO-ers besproken in de vergadering van 16 december.
Monique meldt dat in het AOO is besloten dat er nog nadere afstemming plaatsvindt over de brief richting de cliëntenraad (agendapunt 12, bijlage 12a over wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling). De aangepaste brief wordt opnieuw geagendeerd in de vergadering van 16 december.
De agenda wordt vastgesteld.

2. Mededelingen

Jos heeft een gesprek met de voorzitter en een lid van de Cliëntenraad. De brief die naar aanleiding van dit gesprek wordt verzonden, wordt vooraf gedeeld met de DB-leden.

3. Ter vaststelling: Conceptverslag Dagelijks Bestuur d.d. 28 oktober 2021

Het verslag wordt vastgesteld. De actiepuntenlijst wordt geactualiseerd.

a. Ter kennisneming: Vastgesteld verslag vergadering Dagelijks Bestuur d.d. 16 september 2021

Het vastgestelde verslag wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. Ter formalisering:

a. Mandaat Wet schuldsanering natuurlijke personen Wsnp aan de Regionale Organisatie Zelfstandigen ROZ;

Het DB besluit mandaat te geven aan de burgemeester en wethouders van de gemeente Hengelo en toe te staan dat er ondermandaat wordt verleend aan de ROZ om uitgifte te verzorgen van de verklaring Wet schuldsanering natuurlijke personen (Wsnp).

b. Werkwijze van verstrekken duurzame gebruiksgoederen;

Gerjan geeft aan dat inwoners ook aangesproken mogen worden op goed gebruik van de duurzame gebruiksgoederen en dat ook naar de noodzaak voor aanschaf/vervanging moet worden gekeken. Hij vraagt hier aandacht aan te schenken in de beleidsontwikkeling.
Het DB neemt kennis van de werkwijze met betrekking tot het verstrekken van duurzame gebruiksgoederen vanuit de Bijzondere bijstand

c. Mandaatverlening portaal Verzamelwet hersteloperatie toeslagen;

Het DB besluit de directeur van de Sociale Dienst Oost Achterhoek te mandateren om toegang te verkrijgen en gegevens op te halen uit het portaal van de belastingdienst, benodigd voor de afwikkeling van de hersteloperatie.

d. Wijzigingen vanuit de Participatiewet voor de verordening sociaal domein;

Het DB besluit:

1. ***De (verwijzing naar de) low risk polis te verwijderen (vervallen artikelen 3.4 lid 3j en 3.4.10);***

2. ***De naamswijziging van de Sociale Dienst Oost Achterhoek naar Fijnder, werkleerbedrijf Oost-Achterhoek door te voeren (wijziging van artikel 4.4 lid 1, 10.3, 10.3.1 lid 5a, 5d, 5e, 10.3.2 lid 2, 11.5 lid 2, artikel 13),***
3. ***De uitkering gedurende maximaal één maand volledig af te stemmen bij het niet nakomen van de wettelijke arbeidsverplichtingen genoemd in artikel 18 lid 4, lid a tot en met h van de Participatiewet (vervallen artikel 9.2.6 lid 2 en 9.2.6 lid 3),***
4. ***De bijstandsuitkering gedurende één maand te verlagen naar 50% van de uitkeringsnorm als de inburgeringsplichtige niet meewerkt aan het verplichte 'ontzorgen' als genoemd in artikel 56a van de Participatiewet (toevoegen artikel 9.2.7 lid 1e);***
5. ***De verordening aan te vullen met een artikel dat erop ziet dat de uitkering wordt verlaagd met 20% gedurende één maand als sprake is van een tekortschietend besef van verantwoordelijkheid waarbij het benadelingsbedrag niet kan worden vastgesteld (toevoegen van het artikel 9.2.8 lid 2e);***
6. ***De verwijzing naar de Wsw in relatie tot de Cliëntenraad Participatiewet te verwijderen (vervallen van artikel 10.3).***
7. ***De verwijzing naar de Verordening commissie bezwaarschriften Sociale Dienst Oost Achterhoek te vervangen door Procedureregeling commissie bezwaarschriften Fijnder 2022.***

5. Ingekomen stukken:

a. Brief provincie Gelderland: Begroting 2022;

Fijnder valt onder repressief toezicht van de provincie. De opmerking dat de begroting niet structureel in evenwicht is, moet worden gezien in het licht van de vorming van de nieuwe gemeenschappelijke regeling Fijnder.
Door de vorming van Fijnder waarvoor de begroting zero based is opgesteld, inclusief de taken die nu bij Werkbaan Oost belegd zijn, wijkt de omvang van de begroting af ten opzichte van de begrotingen van de SDOA in voorgaande jaren.
De notitie en de brief worden voor kennisgeving aangenomen.

b. **Kwartaalrapportage SDOA 2021-Q3;**

Gerjan vraagt om bij toezending van de volgende kwartaalrapportage aan de gemeente Berkelland expliciet te vermelden, dat deze ook bestemd is voor de raad. De rapportage wordt door de griffie nu alleen naar het college verzonden.
Theo geeft aan dat na 1 januari de formatie wordt berekend naar aanleiding van het bijstandsvolume. Door verlaging van de begroting met 1,6 miljoen euro is er minder ruimte beschikbaar. Ook daalt het volume voor de P-wet en de Sw. De formatie wordt aangepast, zoals in het inrichtingsplan is afgesproken. 10% flexibele schil wordt ook gehaald. We zitten op koers, maar het wordt voelbaar dat we formatief minder budgettaire ruimte hebben. De werkwijze is: Aan de hand van de Q-rapportage over het eerste kwartaal, deze wordt duidelijk in het begin van kwartaal 2, wordt er vanaf kwartaal 3 geanticipeerd door de formatie aan te passen. Ieder kwartaal wordt deze afweging gemaakt.
De kwartaalrapportage wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Ter bespreking: Notitie voorstel projecten reservebudget Re-integratie (Bijlage: PowerPointpresentatie);

Bij de bespreking van deze notitie zijn Michel Ligtenbarg, Lars Oorsprong, Sander Jentink, Bernadet Klein Gunnewiek, Laurens Ponds en Brigitte Preijde aanwezig.
De bestemmingsreserve re-integratie werd voorheen jaarlijks meegenomen naar het volgende jaar. In 2020 is € 1,5 miljoen aangewend ter vorming van de Algemene Reserve. Inmiddels is in zijn algemeenheid afgesproken dat, als reserves na een vastgestelde periode van twee jaar niet worden gebruikt, de SDOA met een bestemmingsvoorstel komt. Indien er geen noodzaak is voor het aanwenden van een reserve worden deze middelen teruggeven aan de gemeenten.
SDOA heeft de opdracht ontvangen van het DB om na te denken over een bestemming voor de bestemmingsreserve Re-integratie. Hebben wij de reserve nodig om de opdracht uit te voeren, die Fijnder heeft? Dit voorstel is ter bespreking en wordt eventueel in een DB nota geformaliseerd. Ideeën vanuit de gemeenten zijn welkom.
Laurens Ponds en Brigitte Preijde verzorgen de presentatie.
Hoe kan Fijnder anticiperen op ontwikkelingen op de arbeidsmarkt en de regionale ontwikkelingen? Centraal staat de doorontwikkeling van het sociaal ontwikkelbedrijf. Onder Sociaal ontwikkelbedrijf wordt verstaan: het Leerwerkbedrijf, de regio waarin wij onze doelgroep bedienen, buiten en binnen. Dit moet duidelijk gecommuniceerd worden.
Bernadet merkt op dat Divosa een werkgroep heeft opgericht inzake Simpel Switchen, maar dat de vertaalslag naar de praktijk belangrijk is.

Het primair proces is erop gericht iedereen maximaal te ontwikkelen. Goede plekken en methodieken zijn daarvoor belangrijk.
Henk Jan vraagt of project 5: “D’ran voor iedereen die kan” geen kerntaak voor het WSPA is.
Dit project betreft een versterking van de dienstverlening met een tijdelijk karakter en subsidie, aandacht voor de talenten en kwaliteit van de client.
9: Project 9: inclusief werkgeverschap zou geen project moeten zijn, is reguliere dienstverlening.
Reacties:
Bernadet: Project 12 Melba is belangrijk om een goed klantbeeld te krijgen, niet alleen van de nieuwe, maar ook van de huidige klanten.
Michel vraagt of een aantal projecten geen onderdeel uitmaken van de reguliere dienstverlening, bijv. project 7: Taal/Jobcoach. Wat gaat de taalcoach doen? Laurens antwoordt dat de taalcoach wordt ingezet in de lijn van jobcoaching, maar daarnaast ook specifiek tijdelijk wordt ingezet op taal en cultuur op de werkvloer voor de groep inburgeraars. Dit is gebaseerd op de ervaringen in de pilot Z-route.
Gerjan merkt op dat SDOA een aantal zaken uitvoert, welke zijn dat en wat is de stand van zaken? Alle 12 projecten kunnen we niet uitvoeren. Hij heeft moeite met Project 2: Arbeidsmatige dagbesteding. Hij geeft aan dat we moeten beginnen met de pilot die we voor ogen hadden, voordat we intensiveren. Tevens vraagt hij om aan te geven wat de plus is op de werkzaamheden die al uitgevoerd worden. Ook vraagt hij zich af wat het verschil is van project 5 met de reguliere dienstverlening van WSPA? Hij complimenteert SDOA met de denkkracht om de reserve te benutten.
Henk Jan is voor uitvoering van de projecten 12 Melba en 7 taalcoach. Hij vraagt om in beeld te brengen welke projecten uitgevoerd worden, welke niet en deze op te nemen in een prioriteitenlijst.
Jos sluit zich hierbij aan. Er moeten keuzes gemaakt worden: wat draagt het meest bij aan werk en meedoen? In Oost Gelre is een motie ingediend met betrekking tot het verhogen van de personele slagkracht op de meedoengroep. Fijnder heeft een goed instrumentarium. Hij pleit ervoor dit in te zetten op groep/aanpak waar urgentie gevoeld wordt en handen tekort komen. Waar zit nu al een tekort qua kennis of handjes? Daarop moeten de projecten worden ingezet.
Jos vraagt waar het DB op koerst: Gezamenlijke inzet door Fijnder of inzet per gemeente?
Teun merkt op dat de tijd te kort is om al met een voorstel te komen voor de vergadering van 16 december. Hij vraagt of van de einddatum voor het indienen van het bestedingsvoorstel voor deze reserve (31 december 2021) afgeweken mag worden?
Het DB besluit dat de einddatum voor deze bestemmingsreserve een half jaar uitgesteld kan worden. Er is een goede onderbouwing voor dit uitstel.
Theo dankt een ieder voor de feedback. Er wordt geen inhoudelijk besluit genomen. Op onderdelen zijn er accenten/investeringen nodig. Het bedrag per project is moeilijk aan te geven. Hij vraagt het DB om aan te geven welke plannen het verder uit wil werken en daaraan een prioritering toe te kennen. Begin volgend jaar volgt een verdere onderbouwing met de financiële middelen. Daarnaast vraagt hij het DB om ook aan te geven hoe Fijnder de komende jaren verder te ontwikkelen.
Voor dagbesteding wordt binnenkort duidelijk wat gemeenten hiermee willen, dat wordt gedeeld met het DB.
Voor het DB van 16 december wordt de nota voor uitstelverlening voor de bestemmingsreserve re-integratie ter besluitvorming voorgelegd. In de vergadering van januari 2022 wordt een met de AOO-ers voorbesproken voorstel voor de besteding van de bestemmingsreserve aan het DB voorgelegd. De invulling van deze reserve moet duidelijk zijn voor de gemeenteraadsverkiezingen van maart.

7. Ter besluitvorming: Controleverordening Fijnder

Teun geeft aan dat het periodiek afstemmingsoverleg met de accountant, in aanwezigheid van het AB en DB in de verordening is aangepast, omdat dit in de huidige praktijk niet plaatsvindt. Deze wijziging is vooraf niet besproken met het DB. Gerjan geeft aan dat een aan te wijzen DB-lid aan dit overleg deelneemt, om de managementletter te kunnen duiden. Het DB heeft een uitvoerende rol, het AB een controlerende.
Met deze toevoeging stemt het DB in met de Controleverordening Fijnder 2022 en verzoekt het DB het AB de Controleverordening Fijnder 2022 vast te stellen.

8. Ter besluitvorming: Besluitvorming bestemmingsreserves;

Het DB besluit:

1. ***In te stemmen met het opheffen van de bestemmingsreserve "Doorontwikkelen organisatie" in het voorjaar van 2022 en de resterende middelen vrij te laten vallen in het rekeningresultaat.***
2. ***In te stemmen met het toevoegen van het restant van de ontvangen Tozo middelen aan de bestemmingsreserve Tozo.***
3. ***Het AB te verzoeken in te stemmen met het opheffen van de bestemmingsreserve "Doorontwikkelen organisatie" in het voorjaar van 2022 en de resterende middelen vrij te laten vallen in het rekeningresultaat.***
4. ***Het AB te verzoeken in te stemmen met het toevoegen van het restant van de ontvangen Tozo middelen aan de bestemmingsreserve Tozo.***

9. Ter besluitvorming: Treasurystatuut Fijnder;

Het DB besluit in te stemmen met het Treasurystatuut Fijnder 2022 en het AB te verzoeken in te stemmen met het Treasurystatuut Fijnder 2022.

10. Ter besluitvorming: Financiële verordening Fijnder 2022;

In uitzondering op deze verordening start de afschrijving van het pand Batterij 10-12 per 1 januari 2022 in plaats van met ingang van in het jaar na ingebruikname. Dit past in de begroting 2022 en is in overeenstemming met het BBV.
Op verzoek van het AOO is het voorstel om de afschrijvingstermijn van de laptops te verkorten van 5 naar 3 jaar uit de verordening geschrapt. De kortere levensduur is door ICT nu niet te onderbouwen.
Het DB besluit in te stemmen met de Financiële Verordening Fijnder 2022 en het AB te verzoeken in te stemmen met de Financiële Verordening Fijnder 2022.

11. Ter vaststelling: Beleidskader voorkomen van Misbruik en oneigenlijk gebruik 2022-2025;

Er is een persbericht verschenen waarin sprake is van een soepeler terugbetalingsregeling. Bij het actualiseren van de beleidsregels Terugvordering en invordering, wordt deze wijziging doorgevoerd. Daarnaast wordt door SDOA hierop ingespeeld door het leveren van maatwerk.
Het DB besluit het voorliggende "Beleidskader voorkomen van Misbruik en Oneigenlijk gebruik 2022-2025" vast te stellen en het AB te verzoeken in te stemmen met het M&O beleid 2022-2025.

12. Ter besluitvorming: Overheveling taken naar aanleiding van wijziging gemeenschappelijke regeling;

De brief aan de Cliëntenraad wordt in een volgende vergadering besproken (zie opening, mededeling van Monique). Besluit 1 wordt ingetrokken.
De brief aan de Stadsbank over het contract met betrekking tot de budgetzorg is voorbesproken met de SON. SDOA hoeft de opzegtermijn niet te hanteren, nu door de gemeenten een nieuw contract wordt afgesloten.
Het DB besluit in te stemmen met de informatieve brief richting het Algemeen Bestuur van de Stadsbank Oost Nederland en met de opzeggingsbrief richting de directeur van de Stadsbank Oost Nederland met betrekking tot het contract Budgetzorg.

13. Ter besluitvorming: Bijdrageverordening gemeenschappelijke regeling Fijnder 2022;

Teun licht toe dat in de DB vergadering van december 2017 de werkwijze rondom de bevoorschotting is aangepast. Deze werkwijze is opgenomen in de bijdrageverordening.
Artikel 4: lid 6 wordt tekstueel aangepast, in rekening gebrachte voorschotten, lid 1 t/m 4.
Gerjan vraagt om na te denken over de bijdragen van de gemeenten als er meer gebruikgemaakt wordt van de LKS. Onderzocht moet worden of deze klanten minder begeleiding nodig hebben. Dit kan van invloed zijn op de verdeelsleutel.
Het DB stelt de Bijdrageverordening gemeenschappelijke regeling Fijnder 2022 vast.

14. **Ter besluitvorming: Delegatiebesluit Gemeenschappelijke Regeling Fijnder;**

Het DB besluit in te stemmen met het delegatiebesluit Gemeenschappelijke Regeling Fijnder en het AB te verzoeken het delegatiebesluit vast te stellen.

15. **Ter kennisneming: Follow up aanbevelingen accountant;**

De accountant heeft in de managementletter de 3 grootste risico's aangegeven. Deze zijn op dit moment door de SDOA allemaal opgepakt c.q. ondervangen. Op het gebied van Europese aanbesteding ligt er nog een kleine kans op een onrechtmatigheid in de jaarrekening. Dit omdat een aantal onrechtmatig aanbestede overeenkomsten nog doorlopen. Voor de inhuur van personeel wordt nu meer gebruikgemaakt van tijdelijke ambtelijke contracten. Daarnaast wordt voor nieuwe raamovereenkomsten aan de voorkant beoordeeld en vastgelegd welk inkoopregime er van toepassing is.
De rapportage doet recht aan de opmerkingen die de accountant maakt en het DB complimenteert SDOA met de wijze waarop het op de hoogte wordt gehouden van de ontwikkelingen.
Het DB neemt kennis van de voortgang van de implementatie van de aanbevelingen van de accountant.

16. **Ter kennisneming: Bestandsanalyse jongeren 18 tot 27 jaar;**

Dit agendapunt is geagendeerd naar aanleiding van de bespreking van de tweede bestuursrapportage in het DB van 16 september.
De conclusie wordt getrokken dat jongeren die instromen over het algemeen minder werkfit zijn en dat 50% psychische problematiek heeft.
Henk Jan vraagt of de jongeren met psychische problemen in beeld zijn bij de hulpverlening?
En om welke lichamelijke klachten het gaat? Theo antwoordt dat het hier jongeren betreft die een beroep doen op bijstand. Het overgrote deel van alle jongeren komt niet in beeld bij de hulpverlening.
Gerjan dringt erop aan om ook goed naar de leefomgeving van de jongere te kijken.
Om te voorkomen dat jongeren teveel kleine contracten hebben, kan er bij werkgevers (met name in de zorg) op aangedrongen worden om betere contracten te bieden. Dit zorgt er ook voor dat deze werknemers voor de bedrijven behouden blijven. Monique zal dit onderwerp aankaarten bij de projectleider van de Doe-agenda. De DB-leden kunnen gesprekken aangaan met regionale zorginstellingen.
Gerjan vraagt om dit onderwerp opnieuw te agenderen voor het DB in mei/juni 2022, om de ontwikkelingen te kunnen volgen.
Het DB neemt kennis van de stand van zaken per 1 oktober 2021, de kenmerken van het huidige jongerenbestand en de trends in de ontwikkeling van het jongerenbestand.

17. **Ter kennisneming: Reden instroom bijstand;**

Teun licht toe dat vaak voor instroomreden "overig" is gekozen omdat er sprake was van een combinatie van factoren. Afgesproken is dat aan de hand van een periodieke uitdraai op deze instroomreden aan de medewerker wordt gevraagd waarom voor overige is gekozen.
Theo geeft aan dat er wordt geïnvesteerd in de registratie binnen de systemen, ook omdat er onduidelijkheid is in welk systeem wat vastgelegd moet worden. Dit wordt nu vastgelegd en dan wordt daarop gecontroleerd en gestuurd.
Het DB neemt kennis van de uitkomst van de kleine interne controle van het gebruik: 'andere oorzaak' als oorzaak bijstand.

18. **Bestandscijfers tot en met september 2021 (mondelinge toelichting door Teun Hemelman);**

Het bestand is met 3,6% afgenomen. Dit percentage is hoger dan het landelijke. Het bestand daalt harder dan verwacht. Henk Jan waarschuwt voor een na-ijl effect in 2022 in verband met de coronacrisis.
Uit het gesprek met de ROZ blijkt dat bedrijven minder gebruik maken van regelingen. Het eerste kwartaal van 2022 zal meer duidelijkheid geven.
Het DB neemt de bestandscijfers voor kennisgeving aan.

19. Rondvraag;

Gerjan heeft een gesprek gehad met Jan Willem te Dorsthorst over de inzet van het UWV in het WSPA. Er vindt een vervolggesprek plaats met Jorik Huizinga. UWV wil een oplossing zoeken. Dit onderwerp wordt geagendeerd voor het wethoudersoverleg W&I.
Theo vraagt de bestuurders in deze overleggen als Oost wat tegengeluid te geven aan West om een juiste beeldvorming te krijgen.

20. Sluiting

Nadat Jos de aanwezigen voor hun inbreng dank heeft gezegd, sluit hij de vergadering.
De volgende vergadering van het Dagelijks Bestuur vindt plaats op 16 december 2021.

Uitnodiging en agenda extra vergadering Achterhoek Raad
Maandag 24 januari 2022, aanvang 19.30 uur
Digitale vergadering via Pexip

Doetinchem, 17 januari 2022

Geachte leden van de Achterhoek Raad,

De Achterhoek Board heeft kennisgenomen van het verzoek van de gemeenteraden van Oude IJsselstreek, Bronckhorst, Oost Gelre en Doetinchem om een extra vergadering van de Achterhoek Raad te organiseren over de ontwikkelingen rondom de Noordtak. De Achterhoek Board ondersteunt dit initiatief van harte.
De vergadering zal digitaal plaatsvinden op maandag 24 januari a.s., aanvang 19.30 uur.
Onderstaand treft u de agenda aan. De bijbehorende stukken sturen wij naar uw griffie en zij zullen zorgdragen voor plaatsing op uw lokale raadsinformatiesysteem.

Agenda

1. **Opening, vaststelling agenda en mededelingen**

2. **Ontwikkelingen Noordtak (bijlage 2.1, 2.2., 2.3)**
   (Ter bespreking)
   Korte introductie door de Achterhoek Board en daarna bespreking in 2 termijnen.

3. **Afsluiting**

De vergadering van de Achterhoek Raad is vanaf 19.30 uur online te volgen via www.8rhk.nl.
Mocht u vragen hebben, neem dan s.v.p. contact op met griffier Birkitta Kortes via 06 – 49 32 4000.

Ik zie uit naar een interessante avond en ontmoet u graag digitaal op 24 januari a.s.

Met vriendelijke groet,

Mark Boumans
Voorzitter Achterhoek Raad

Raadsvergadering

Dossiernummer	2981
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 februari 2022
Agendapunt	9.a
Titel	Bestemmingsplanherziening Eibergen, Woongebieden 2011, herziening 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	1 februari 2022

Voorgesteld besluit

Besluit

1. het bestemmingsplan "Eibergen, Woongebieden 2011, herziening 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85)" bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten zoals opgenomen in het GML-bestand: NL.IMRO.1859.BPEBG2021004-0100.gml met de bijbehorende bestanden vast te stellen zoals het als ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen en waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT (versie: 12-05-2021);
2. voor het bestemmingsplan “Eibergen, Woongebieden 2011, herziening 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85)" geen exploitatieplan vast te stellen.

gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	246818
Raadsvergadering	:	**01-02-2022**
Onderwerp	:	**Bestemmingsplanherziening "Eibergen, Woongebieden 2011, herziening 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85)**
Collegevergadering	:	21-12-2021
Portefeuillehouder	:	Wethouder M. van der Neut
Steller	:	Franck, Hans, Team Dienstverlening omgeving B tel. : 0545250306

Te nemen besluit
Het bestemmingsplan "Eibergen, Woongebieden 2011, herziening 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85)" ongewijzigd vaststellen.

Waarom dit voorstel en wat is het effect
Deze bestemmingsplanherziening gaat over de locatie van voormalig restaurant Belle Fleur, J.W. Hagemanstraat 85 in Eibergen. Met deze planherziening verdwijnt de Horeca bestemming en wordt het mogelijk het bestaande pand volledig als woning te gebruiken en kunnen er op het perceel twee nieuwe woningen worden gebouwd.
Het plan past binnen de ‘Kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw in Berkelland’, vastgesteld door uw raad.
De volgende stap in het planologische proces is dat het bestemmingsplan door uw raad wordt vastgesteld. Na de vaststelling en uiteindelijke inwerkingtreding van het bestemmingsplan kunnen de woningen worden gebouwd.

Argumentatie
1.1: Het plan past in de huidige visie op de woningmarkt
Het plan voor transformatie en nieuwbouw past goed in de regionale en lokale kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw en voorziet in een behoefte.
1.2: Woningbouw past in het ruimtelijk beeld van de locatie
Het perceel met opstallen ligt aan de J.W. Hagemanstraat 85 in Eibergen. Meewerken aan het plan betekent dat de geldende bestemming 'Horeca' verdwijnt en het bestaande horecapand met inpandige bedrijfswoning volledig gebruikt mag worden als woning. Ook wordt het mogelijk om twee nieuwe woningen (tweekapper) te bouwen op het perceel. Deze twee woningen staan in de rooilijn van de Burgemeester Wilhelmweg. Het plan past goed in het straatbeeld.
1.3: Herziening van de bestemming
Een herziening van het geldende bestemmingsplan zorgt ervoor dat deze woningbouw aan de J.W. Hagemanstraat 85 ook planologisch wordt vastgelegd. De huidige horecabestemming wordt herzien in woonbestemmingen. Het bestemmingsplan "Eibergen, Woongebieden 2011, herziening 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85)" is hiervoor gemaakt.
1.4: Ter inzage van het ontwerpbestemmingsplan
Het ontwerpbestemmingsplan lag van 21 oktober tot en met 1 december 2021 ter inzage. Wij hebben geen zienswijzen ontvangen. Er is dan ook geen aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan te wijzigen.
1.4: Vaststellen hogere waarden Wet geluidhinder
De woningen op het perceel liggen binnen de geluidszone van de Burgemeester Wilhelmweg. De geluidbelasting op de gevels van de woningen is ten hoogste 59 dB. Dit is boven de

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen

voorkeursgrenswaarde (48 dB), maar onder de maximale grenswaarde (63 dB). Het college heeft deze hogere waarde in het kader van de Wet geluidhinder vastgesteld.

Kanttekeningen en risico's
Tegen een vaststellingsbesluit van een bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Recente jurisprudentie geeft inmiddels aan, dat iedereen dit kan doen. Een eerder ingediende zienswijze is hiervoor niet meer direct noodzakelijk.

Financiën
Met aanvrager is een planschade overeenkomst gesloten. De kosten voor het bestemmingsplan zijn voor rekening van aanvrager. Het plan heeft daardoor geen financiële risico's voor de gemeente.

VN verdrag rechten van mensen met een beperking
Niet van toepassing.

Communicatie
Van 22 juli tot en met 4 augustus 2021 lag een voorontwerp van het bestemmingsplan twee weken voor inspraak ter inzage. Er is geen inspraakreactie ingediend. Het ontwerpbestemmingsplan lag vervolgens zes weken ter inzage. Ook tegen het ontwerpbestemmingsplan is geen zienswijze ingediend.
Zowel de inspraak als het ter inzage leggen van het ontwerp zijn gepubliceerd in BerkelBericht. Het ontwerp is ook in het Gemeenteblad gepubliceerd.
Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, wordt het opnieuw zes weken ter inzage gelegd. Tijdens die termijn kan beroep worden ingesteld. Dit wordt gepubliceerd in BerkelBericht en het Gemeenteblad.

Initiatief, participatie en rol gemeente
Het betreft een bestemmingsplanherziening op verzoek van de eigenaar en ontwikkelaar van het perceel. De gemeente heeft in dit proces een besluitvormende rol.
Aanvrager heeft laten weten dat zij alle buren vooraf hebben geïnformeerd over de woningbouwplannen en dat niemand hiermee problemen heeft. Dit door aanvrager geschetste beeld wordt bevestigd door het feit dat er naar aanleiding van de inspraak- en ontwerpprocedure niemand zienswijzen heeft ingediend.

Planning en evaluatie
De volgende stap in dit planologische proces is, dat de raad het bestemmingsplan ongewijzigd vaststelt. Hierna is het dan voor belanghebbenden mogelijk om tegen dit bestemmingsplan beroep in te stellen (zie onder kanttekeningen en risico's).
Na afloop van de beroepstermijn treedt het plan in werking, tenzij een verzoek om schorsing wordt gedaan.

Alternatieven
Niet van toepassing.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,

de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 01-02-2022

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 21-12-2021;

overwegende, dat voor het perceel aan de J.W. Hagemanstraat 85 in Eibergen geldt dat alleen horecabedrijven, eventueel met een bedrijfswoning, zijn toegelaten en de woningbouwplannen niet mogelijk zijn;

dat door een herziening van het geldende bestemmingsplan het mogelijk wordt om het bestaande horecapand als woning te gebruiken en twee woningen (twee-onder-een-kap) te bouwen;

dat een voorontwerpbestemmingsplan hiervoor ter inzage lag van 22 juli tot en met 4 augustus 2021, en er tijdens deze termijn geen inspraakreactie is ontvangen;

dat met ingang van 21 oktober tot en met 1 december 2021 gedurende 6 weken voor iedereen ter inzage lag het ontwerpbestemmingsplan met de bijbehorende stukken;

dat van deze terinzagelegging op de wettelijk voorgeschreven wijze kennisgeving is gedaan langs elektronische weg, via publicaties in het Gemeenteblad en het BerkelBericht van 20 oktober 2021;

dat gedurende de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan geen zienswijzen zijn ingediend en er geen aanleiding is om het ontwerpbestemmingsplan te wijzigen;

dat het bestemmingsplan is voorbereid overeenkomstig artikel 3.1 en artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en voldoet aan de eisen die bij of krachtens de Wet ruimtelijke ordening worden gesteld aan een bestemmingsplan;

dat artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening onder meer bepaalt dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan kan worden besloten om geen exploitatieplan vast te stellen wanneer het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het bestemmingsplan begrepen gronden anderszins verzekerd is of deze er niet zijn;

gelet op de Algemene wet bestuursrecht en de artikelen 3.1 en 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

1. het bestemmingsplan "Eibergen, Woongebieden 2011, herziening 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85)" bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten zoals opgenomen in het GML-bestand: NL.IMRO.1859.BPEBG2021004-0100.gml met de bijbehorende bestanden vast te stellen zoals het als ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen en waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT (versie: 12-05-2021);
2. voor het bestemmingsplan “Eibergen, Woongebieden 2011, herziening 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85)" geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 01-02-2022

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Bestemmingsplanherziening "Eibergen, Woongebieden 2011, herziening 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85)

Bijlagen:

- Ontwerpbestemmingsplan “Eibergen, Woongebieden 2011, herziening 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85” (toelichting met onderzoeken, regels en verbeelding).
- Vaststellingsbesluit hogere waarden Wet geluidhinder voor de J.W. Hagemanstraat 85 in Eibergen.

Bestemmingsplan

Eibergen, Woongebieden 2011, herziening 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85)

Omgevingsvergunningen
Wijzigingsplannen
Uw specialist in **Bestemmingsplannen**
Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte
Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

Dr. van Deenweg 13
8025 BP Zwolle

T 0546 454 466
E info@bjz.nu

September 2021

Ontwerp

Bestemmingsplan

“Eibergen, Woongebieden 2011, herziening 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85”

Gemeente Berkelland
Postbus 200
7270 HA BORCULO

Status: Ontwerp
September 2021

Dokter van Deenweg 13
8025 BP Zwolle

Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 5

1.1 AANLEIDING 5
1.2 LIGGING VAN HET PLANGEBIED 5
1.3 DE BIJ HET PLAN BEHORENDE STUKKEN 6
1.4 PLANOLOGISCH REGIME 6
1.5 LEESWIJZER 7

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED 8

HOOFDSTUK 3 PLANBESCHRIJVING 10

3.1 GEWENSTE ONTWIKKELING 10
3.2 VERKEER EN PARKEREN 11

HOOFDSTUK 4 BELEIDSKADER 13

4.1 RIJKSBELEID 13
4.2 PROVINCIAAL BELEID 15
4.3 REGIONAAL BELEID 17
4.4 GEMEENTELIJK BELEID 20

HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 24

5.1 GELUID 24
5.2 BODEMKWALITEIT 25
5.3 LUCHTKWALITEIT 26
5.4 EXTERNE VEILIGHEID 27
5.5 MILIEUZONERING 30
5.6 GEUR 32
5.7 ECOLOGIE 33
5.8 ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE 34
5.9 BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE 36

HOOFDSTUK 6 WATERASPECTEN 38

6.1 VIGEREND BELEID 38
6.2 WATERPARAGRAAF 39

HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING 42

7.1 INLEIDING 42
7.2 OPZET VAN DE REGELS 42
7.3 VERANTWOORDING VAN DE REGELS 44

HOOFDSTUK 8 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID 45

HOOFDSTUK 9 VOOROVERLEG EN INSPRAAK 46

9.1 VOOROVERLEG 46
9.2 INSPRAAK 46

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING 47

BIJLAGE 1 AKOESTISCH ONDERZOEK 48
BIJLAGE 2 BODEMONDERZOEK 49

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

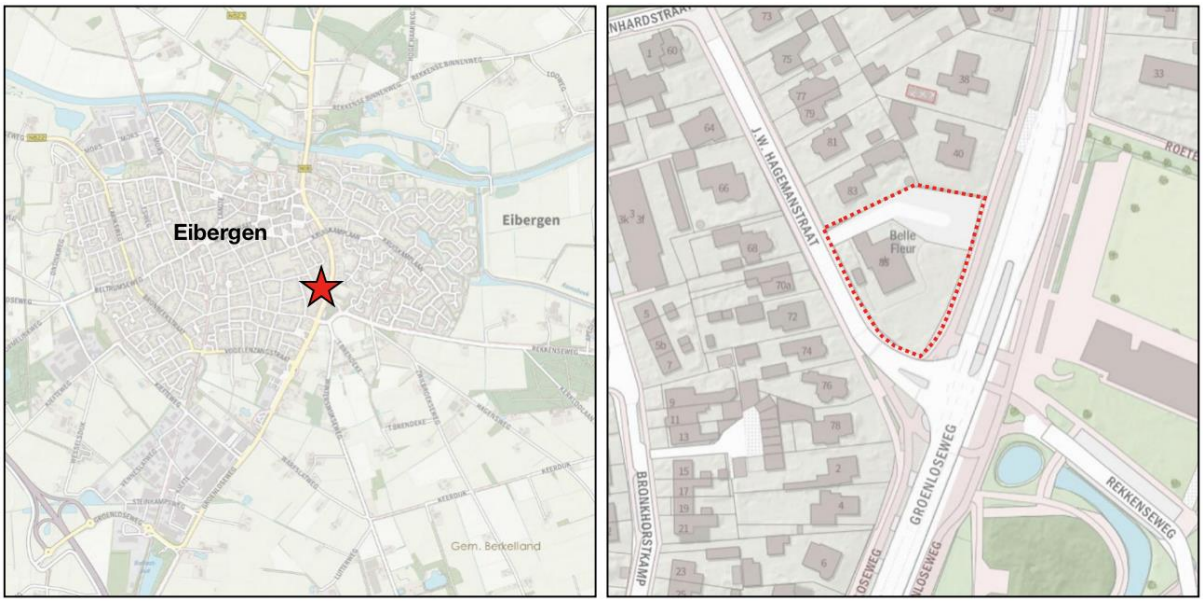
Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de locatie van het voormalige restaurant Belle Fleur aan de J.W. Hagemanstraat 85 in de kern Eibergen. Ter plaatse bevindt zich een voormalig restaurant met inpandige bedrijfswoning en een bijbehorend parkeerterrein. Het gebouw is in de huidige situatie niet meer als restaurant in gebruik, doordat de exploitant de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt en er geen opvolger is. Een herinvulling met een horecafunctie is niet aannemelijk.

Het voornemen bestaat om de locatie aan de J.W. Hagemanstraat 85 een duurzame vervolgfunctie te geven. Concreet gaat de ontwikkeling uit van de transformatie van het gehele voormalige restaurant met inpandige bedrijfswoning naar een woning en de realisatie van 2 levensloopbestendige woningen met bijbehorende voorzieningen op het parkeerterrein behorend bij het voormalige restaurant. Zodoende is in de nieuwe situatie in totaal sprake van 3 woningen binnen het plangebied.

De beoogde ontwikkeling is niet passend binnen het vigerende bestemmingsplan, aangezien hiervoor de juiste bouw- en gebruiksmogelijkheden ontbreken. Daarom is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Voorliggend bestemmingsplan voorziet hierin. Er zal worden aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling vanuit ruimtelijk en planologisch oogpunt verantwoord is.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied bevindt zich op de hoek van de Burgemeester Wilhelmweg met de J.W. Hagemanstraat in de kern Eibergen. In afbeelding 1.1 is de ligging van het plangebied in de kern Eibergen en ten opzichte van de directe omgeving weergegeven.



Afbeelding 1.1: Ligging plangebied in de kern Eibergen en ten opzichte van de directe omgeving (Bron: PDOK)

1.3 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan “Eibergen, Woongebieden 2011, herziening 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85)” bestaat uit de volgende stukken:

- verbeelding (tek.nr. NL.IMRO.1859.BPEBG20210004-0010) en een renvooi;
- regels.

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden weergegeven. In de regels zijn bepalingen opgenomen om de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting geeft een duidelijk beeld van het bestemmingsplan en van de daaraan ten grondslag liggende gedachten, maar maakt geen deel uit van het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

1.4 Planologisch regime

1.4.1 Algemeen

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan “Bestemmingsplan Eibergen, Woongebieden 2011”.Dit bestemmingsplan is op 10 april 2012 vastgesteld door de gemeenteraad van Berkelland.

Het plangebied heeft op basis van het vigerende bestemmingsplan de enkelbestemmingen ‘Horeca’ en ‘Tuin’. Voor de bestemming ‘Horeca’ is een bouwvlak opgenomen, waarbinnen maatvoeringsaanduidingen zijn opgenomen voor de bouwhoogte en goothoogte. Verder geldt voor het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachting 2’.

In afbeelding 1.2 is een uitsnede van de verbeelding opgenomen. Het plangebied is met de rode omlijningweergegeven.

Afbeelding 1.2: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan “Bestemmingsplan Eibergen, Woongebieden 2011”’ (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.4.2 Bestemmingen en aanduidingen

Gronden met de bestemming 'Horeca' zijn met name bestemd voor horecabedrijven uit categorie 1 tot en met 3 zoals opgenomen in bijlage 2 bij het geldende bestemmingsplan en bestaande bedrijfswoningen. Hierbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouw zijnde, werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden, tuinen, erven, terreinen, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en doeleinden van openbaar nut zijn tevens toegestaan. Gebouwen dienen te worden gebouwd binnen het bouwvlak, met inachtneming van de aangegeven maximum bouw- en goothoogte. Voor het bouwvlak binnen het plangebied geldt een maximale bouwhoogte van 9 meter en een maximale goothoogte van 7 meter.

De gronden met de bestemming 'Tuin' zijn bestemd voor tuin behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen gebouwen, erkers ten dienste van de aangrenzende woonbestemming en de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde en voorzieningen.

Ter plaatse van de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologische verwachting 2' zijn de gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van te verwachten archeologische waarden in de bodem.

1.4.3 Strijdigheid

Het transformeren van het bestaande restaurant tot woning en de bouw van twee grondgebonden woningen is op basis van het geldende bestemmingsplan niet toegestaan, aangezien hiervoor de bouw- en gebruiksregels ontbreken. Wonen is immers alleen mogelijk binnen de bestaande bedrijfswoning en ten behoeve van de horecafunctie. Om het voornemen mogelijk te maken is een partiële herziening van het bestemmingsplan benodigd. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in passende bouw- en gebruiksmogelijkheden om het initiatief te realiseren.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de huidige situatie in het plangebied.

Hoofdstuk 3 gaat in op de planbeschrijving.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Gelderland, regio Achterhoek en de gemeente Berkelland beschreven.

In hoofdstuk 5 passeren alle relevante milieu- en omgevingsthema's de revue en hoofdstuk 6 gaat in op de wateraspecten.

In de hoofdstukken 7 en 8 wordt respectievelijk ingegaan op de juridische aspecten/planverantwoording en de economische uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 9 gaat in op het vooroverleg, de inspraak en zienswijzen.

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED

Het plangebied heeft betrekking op de locatie van het voormalige restaurant Belle Fleur aan de J.W. Hagemanstraat 85 in het zuidoosten van de kern Eibergen. Het plangebied bevindt zich op de hoek van de Burgemeester Wilhelmstraat met de J.W. Hagemanstraat en staat kadastraal bekend als gemeente Eibergen, sectie G, nummer 984.

De ruimtelijk-functionele structuur van de omgeving kenmerkt zich hoofdzakelijk door woonbebouwing. Daarnaast is ten oosten van plangebied een schoolterrein aanwezig. Het plangebied zelf bestaat een perceel met een gebouw (voormalige boerderij), welke in de huidige situatie is ingericht als restaurant met op de verdieping een bedrijfswoning. Het gebouw is echter al enige tijd niet meer in gebruik als restaurant. Aan de noordoostzijde de boerderij bevindt zich een parkeerterrein. De overige gronden zijn ingericht als gazon met diverse beplanting.

In afbeelding 2.1 is de huidige situatie ter plaatse van het plangebied (rode omlijning) met een luchtfoto weergegeven. In afbeelding 2.2 is een straatbeeld vanaf de Burgemeester Wilhelmweg opgenomen.

Afbeelding 2.1: Luchtfoto plangebied (Bron: Google Maps)

Afbeelding 2.2: Straatbeeld huidige situatie plangebied vanaf de Burgemeester Wilhelmweg (Bron: Google Streetview, 2016)

HOOFDSTUK 3 PLANBESCHRIJVING

3.1 Gewenste ontwikkeling

Het plangebied is jarenlang in gebruik geweest als locatie voor de exploitatie van het restaurant Belle Fleur. Het restaurant is inmiddels beëindigd, doordat de exploitant de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt en er geen opvolger is.

Initiatiefnemer heeft het plan opgevat om het plangebied te herontwikkelen. Het gaat om het transformeren van de bestaande boerderij (voormalig restaurant met inpandige bedrijfswoning) naar één reguliere woning en de bouw van twee nieuwe levensloopbestendige woningen. Bij levensloopbestendige woningen wordt een slaap- en badkamer op de begane grond gerealiseerd. De woningen zijn hierdoor met name geschikt voor senioren.

In afbeelding 3.1 is een situatietekening opgenomen van de gewenste situatie. Gelet op de omliggende woonfuncties wordt de huidige stedenbouwkundige structuur doorgetrokken, aansluitend aan de bestaande woningen, gelegen en georiënteerd op de Burgemeester Wilhelmweg. De kavels van de woningen zijn bereikbaar vanaf de J.W. Hagemanstraat. De toevoeging van de woningen sluit goed aan bij de behoefte in Eibergen en op de bestaande stedenbouwkundige situatie.

Met deze transformatie komt de huidige bestemming ‘horeca’ te vervallen, dit is gewenst gezien de ligging buiten het centrum en het feit dat er geen opvolging is waardoor de bestemming naar alle waarschijnlijkheid geen invulling meer krijgt. Daarnaast zijn er mogelijkheden in het centrum van Eibergen (verblijfsgebied) om horeca te ontwikkelen/toe te voegen.

Afbeelding 3.1: Inrichtingstekening gewenste ontwikkeling (Bron: Bouwbedrijf Penterman B.V.)

3.2 Verkeer en parkeren

3.2.1 Verkeer

3.2.1.1 Algemeen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de extra verkeersgeneratie die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. In het geldende bestemmingsplan zijn parkeernormen opgenomen voor het grondgebied van de gemeente Berkelland.

Op basis van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' (publicatie 381, december 2018) van het CROW kan de verkeersgeneratie van de ontwikkeling berekend worden. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis op onder andere het gebied van verkeer en parkeren. Deze kencijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van gemeenten. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeergeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen. Overigens wordt opgemerkt dat bij iedere functie, in de CROW-publicatie, een maximum en minimum wordt genoemd. Dit is de bandbreedte. Veelal wordt bij nieuwe ontwikkelingen het gemiddelde gehanteerd.

3.2.1.2 Verkeersgeneratie

Voor de te bouwen woningen wordt uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- Type: koop
- Verstedelijkingsgraad: weinig stedelijk (bron: CBS Statline)
- Stedelijke zone: rest bebouwde kom

Op basis van de bovenstaande uitgangspunten ontstaat het volgende beeld voor wat betreft de verkeersgeneratie:

Functie	**Verkeersgeneratie per woning**	**Aantal**	**Totale verkeersgeneratie**
Koop, huis, twee-onder-een-kap	7,8	2	15,6
Koop, huis, vrijstaand	8,2	1	8,2
Totaal			**23,8**

De voorgenomen ontwikkeling resulteert in een verkeersgeneratie van afgerond 24 verkeersbewegingen per etmaal. Een dergelijke beperkte toename is niet of nauwelijks waarneembaar in het verkeersbeeld. De J.W. Hagemanstraat en omliggende infrastructuur beschikken over voldoende capaciteit om een dergelijke gering aantal verkeersbewegingen goed en veilig te kunnen verwerken.

Daarnaast wordt opgemerkt dat er op dit moment een horecabestemming op het plangebied rust, op basis waarvan horecafuncties met een sterk verkeersaantrekkende zijn toegestaan. Doordat de mogelijkheid om een horecabedrijf te exploiteren komt te vervallen, is per saldo geen sprake van een toename in verkeersbewegingen.

3.2.1.3 Ontsluiting

De ontsluiting van het gebied voor autoverkeer vindt plaats via een overzichtelijke in-/uitrit op de J.W. Hagemanstraat.

3.2.2 Parkeren

3.2.2.1 Algemeen

De gemeente Berkelland heeft voor het bepalen van de parkeernormen bij ruimtelijke ontwikkelingen beleid vastgesteld. Bij uitvoering van de geldende bestemmingsplannen wordt de parkeerbehoefte getoetst aan de

regels daarover zoals opgenomen in de bouwverordening. Hierbij wordt getoetst aan de vastgestelde parkeernormen. De parkeerregels uit de bouwverordening zijn door vaststelling van de Reparatiewet BZK vervallen, waardoor in het bestemmingsplan regels over de parkeerbehoefte en, indien aan de orde, het laden en lossen moeten worden opgenomen. Dit bestemmingsplan bevat daarom regels voor het parkeren, waarbij is aangesloten op de door de gemeente vastgestelde parkeernormen.

3.2.2.2 Parkeerbehoefte

Voor de te bouwen woningen wordt uitgegaan van de volgende uitgangspunten uit het parkeerbeleid van de gemeente Berkelland:

- Type: woning middeldure sector;
- Stedelijke zone: rest bebouwde kom.

De parkeernorm per woning bedraagt op basis van bovenstaande uitgangspunten 1,8 per woning. Dit houdt in dat voor de te realiseren woningen een parkeernorm van (3 * 1,8 =) 5,4 geldt. In afbeelding 3.1 is te zien dat er voldoende ruimte is op eigen terrein om aan de parkeerbehoefte te voldoen. Voor elke woning is ruimte voor minimaal 2 parkeerplaatsen.

3.2.3 Conclusie

Het aspect 'verkeer en parkeren' vormt geen belemmering voor de in deze bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

HOOFDSTUK 4 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit plangebied geldende uitgangspunten weergegeven. Het beleid is in dit bestemmingsplan afgewogen en doorvertaald in de verbeelding en in de regels.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

4.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

4.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

- *Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie*
  Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenergiesysteem op nationale schaal.

- *Duurzaam economisch groeipotentieel*
  Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede *quality of life.* Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.

- *Sterke en gezonde steden en regio's*
  Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.

- *Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied*
  Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit

vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

4.1.1.3 Afwegingsprincipes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschilt tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten komst gaat van die van toekomstige generaties.

4.1.1.4 Toetsing van het initiatief aan de NOVI

In voorliggend geval betreft een project waarbij geen nationale belangen in het geding zijn en er is geen sprake van enige belemmering met betrekking tot de prioriteiten zoals verwoord in de NOVI. Geconstateerd is dat de woonfunctie de meest logische vervolgfunctie is voor deze locatie. Bij het uitwerken van het plan zijn de kenmerken en identiteit van het gebied centraal gesteld. Geconcludeerd wordt dat de NOVI geen belemmering vormt voor de in dit bestemmingsplan opgenomen herontwikkeling.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

3.1.2.1 Algemeen

In de toenmalige Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR, voorloper NOVI) is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

Bij het beschrijven van de behoefte dient te worden uitgegaan van het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling (de komende tien jaar, zijnde de looptijd van het bestemmingsplan) verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd (harde plancapaciteit).

4.1.2.1 Toetsing van het initiatief aan de Ladder

Wat betreft de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt opgemerkt dat de ladder van toepassing is bij 'nieuwe stedelijke ontwikkelingen' (3.1.6 Bro). Er zijn inmiddels meerdere gerechtelijke uitspraken geweest over deze begripsdefinitie.

Op het realiseren van woningen in ondermeer de uitspraak ABRvS 16 september 2015; ECLI:NL:RVS:2015:2921 van toepassing. Uit deze uitspraak blijkt dat het realiseren van 11 woningen niet wordt gezien als stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, Bro. In voorliggend geval is de ladder voor duurzame verstedelijking dan ook niet van toepassing aangezien sprake is van de realisatie van drie woningen. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

4.1.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het initiatief past binnen het rijksbeleid.

4.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Gelderland, welke is verankerd in de Omgevingsverordening Gelderland. Daarnaast is in voorliggend geval het Actieplan Wonen Provincie Gelderland van belang.

4.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

4.2.1.1 Algemeen

In de Omgevingsvisie staan de hoofdlijnen van het provinciale beleid over onderwerpen als ruimte, water, mobiliteit, economie, natuur en landbouw. De actualisatie van de Omgevingsvisie en -verordening is op 19 december 2019 vastgesteld. In de Omgevingsvisie worden twee provinciale hoofddoelen onderscheiden:

- een duurzame economische structuur;
- het borgen van de kwaliteit en veiligheid van de Gelderse leefomgeving.

Deze hoofddoelen zijn vertaald in provinciale ambities, waarbij per ambitie de aanpak op hoofdlijnen is beschreven. De nadere invulling vindt plaats via provinciale uitvoeringsprogramma's en samenwerking met partners. Daarmee is de Omgevingsvisie een 'plan' dat richting geeft en ruimte biedt; geen plan met exacte antwoorden. Ofwel: 'de Omgevingsvisie gaat over het speelveld en de spelregels, niet over de uitkomst van het spel'.

4.2.1.2 Woon- en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam

Om Gelderland voor mensen en bedrijven aantrekkelijk te houden, is de kwaliteit van de leefomgeving van groot belang. Bovendien draagt een goede kwaliteit van de leefomgeving bij aan gezondheid. Goed bereikbare voorzieningen, aansprekende evenementen, unieke cultuurhistorie, inspirerende culturele voorzieningen, een mooie natuur; het is allemaal van belang. Ook goed wonen hoort daarbij. Gelderland heeft op woongebied een bijzondere positie met uiteenlopende woonkwaliteiten, zowel stedelijke als landelijke. De Gelderse streken hebben ieder hun eigen aard, waar mensen zich thuis en verbonden met elkaar voelen. In onze groeiende Gelderse steden komen veel activiteiten samen. Tegelijkertijd investeren we in een vitaal platteland, juist als daar krimp plaatsvindt. Om het landschap open, groen en het voorzieningenniveau op peil te houden en leegstand te voorkomen, is bouwen binnen bestaand verstedelijkt gebied ons vertrekpunt. Gelderland geeft de voorkeur aan het benutten van bestaande gebouwen. Gelderland gaat voor concentraties van bebouwing. Pas als er geen andere goede mogelijkheden zijn, breiden we uit aan de randen van onze steden of dorpen.

De provincie streeft naar een duurzaam en divers woon- en leefklimaat, dat steeds weet te anticiperen op ontwikkelingen.

De ambities zijn als volgt geformuleerd:

- Gelderland heeft een aanbod aan woningtypen en woonmilieus passend bij de diversiteit aan woningvraag; voor ieder een passende, duurzame woning. We benutten de bestaande bebouwde omgeving optimaal met voldoende ruimte voor klimaatadaptieve maatregelen.
- Alle nieuwbouw wordt aardgasloos aangelegd en zoveel mogelijk circulair gebouwd. In 2035 zijn alle (bestaande) wijken van het aardgas.
- Woningen in Gelderland zijn in 2050 klimaatneutraal.

Om vorenstaande ambities te realiseren gaat de provincie in overleg met de Gelderse regio's, om zodoende regionale afspraken te maken.

4.2.1.2 Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsvisie Gelderland

De regionale uitwerking van de provinciale ambities ten aanzien van het aspect wonen, zijn uitgewerkt in regionale woonvisies. In voorliggend geval is de is de 'Regionale woonagenda Achterhoek 2015 – 2025' van toepassing. In paragraaf 4.3 wordt de voorgenomen ontwikkeling getoetst aan deze woonvisie, in de navolgende paragraaf volgt de concrete toets aan het gemeentelijke beleid, waaronder de gemeentelijke woonagenda. Hier wordt geconcludeerd dat het voornemen kwalitatief en kwantitatief past binnen de regionale en gemeentelijke beleidsstukken.

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling in overeenstemming is met de Omgevingsvisie Gelderland.

4.2.2 Actieplan Wonen 2020-2025

4.2.2.1 Algemeen

De provincie Gelderland heeft te maken met een urgente vraag naar meer woonruimte. Tot 2030 moeten er in de provincie ruim 80.000 nieuwe woningen gebouwd worden. Daarbij spelen verschillende opgaven:

- Belangrijke kwalitatieve verbeteringen op de woningmarkt vragen om aandacht. Bijvoorbeeld de snellere doorstroming van huishoudens en de grotere beschikbaarheid van zowel betaalbare woningen voor starters, ouderen en andere doelgroepen, als van sociale en middeldure koop en huurwoningen.
- Bij de bouwproductie spelen een aantal belangrijke ambities: een zorgvuldig en zuinig gebruik van de ruimte, klimaatadaptatie, een circulaire bouw en energievoorziening, en inspelen op demografische ontwikkelingen.
- Een vlotte woningbouw wordt bemoeilijkt door verschillende knelpunten. Denk aan de capaciteitstekorten bij bouwbedrijven, gemeenten en nutsbedrijven en gestegen bouwkosten. Ook door stikstofregels en -toetsen, duurzaamheidscriteria en procedures komt de bouw op locaties minder snel van de grond.

De urgentie is zo hoog, dat provincie Gelderland met dit Actieplan Wonen een bijdrage wil leveren aan de uitvoering van de bouwopgave. Drie doelen staan hierbij centraal:

1. versnelling van de woningbouw;
2. meer betaalbare woningen;
3. meer flexibele woonvormen.

4.2.2.2 Toetsing aan het Actieplan Wonen 2020-2025

Het transformeren van de bestaande boerderij (voormalig restaurant met inpandige bedrijfswoning) naar één reguliere woning en de bouw van twee nieuwe levensloopbestendige woningen levert kwantitatief een bescheiden bijdrage aan het realiseren van de opgave van 80.000 woningen. Doordat levensloopbestendige woningen worden gerealiseerd, wordt daarnaast ingespeeld op demografische ontwikkelingen (vergrijzing). Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling daarmee past binnen het Actieplan Wonen.

4.2.3 Omgevingsverordening Gelderland

4.2.3.1 Algemeen

Met een ruimtelijke verordening stelt de provincie regels aan ruimtelijke plannen van gemeenten. De provincie richt zich hierbij op onderwerpen die van provinciaal belang zijn, zoals verstedelijking, natuur, nationale landschappen, water en glastuinbouw. Gemeenten krijgen op sommige terreinen meer beleidsvrijheid, terwijl ze op andere gebieden te maken krijgen met strikte provinciale richtlijnen.

De regels in de verordening kunnen betrekking hebben op het hele provinciale grondgebied, delen of gebiedsgerichte thema's. Gemeenten moeten binnen een bepaalde termijn hun bestemmingsplan op deze regels afstemmen.

4.2.3.2 Van toepassing zijnde artikelen:

In voorliggend geval betreft het voornemen een binnenstedelijke woningbouwontwikkeling. Hierdoor is met name artikel 2.2 (instructieregel bestemmingsplan doorwerking regionale woonagenda) van toepassing.

Artikel 2.2 (instructieregel bestemmingsplan doorwerking regionale woonagenda)

1. Een bestemmingsplan maakt nieuwe woningen alleen mogelijk als die ontwikkeling past binnen een door Gedeputeerde Staten vastgestelde regionale woonagenda.
2. Als een ontwikkeling niet past binnen de vigerende regionale woonagenda, kan een bestemmingsplan vooruitlopend op de eerstvolgende actualisatie van de regionale woonagenda nieuwe woningen toch mogelijk maken onder de volgende voorwaarden:
    a. er wordt voldaan aan de eisen van de Ladder voor duurzame verstedelijking;
    b. de ontwikkeling past binnen het meest recente provinciale beleid;
    c. er heeft aantoonbaar regionale afstemming plaatsgevonden over deze ontwikkeling, en
    d. Gedeputeerde Staten stemmen in met deze ontwikkeling.

4.2.3.3 Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsverordening Gelderland

In de navolgende paragrafen wordt de voorgenomen ontwikkeling getoetst aan het regionaal woonbeleid (paragraaf 4.3.1) en het gemeentelijk woonbeleid (paragraaf 4.4.1). Uit de toetsing in de genoemde paragrafen blijkt dat de beoogde woningbouwontwikkeling zowel kwantitatief als kwalitatief passend is binnen de regionale woonagenda. Kortheidshalve wordt hier verwezen naar de genoemde paragrafen. Hier wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling invulling geeft aan de concrete woonbehoefte in de gemeente Berkelland en specifiek in de kern Eibergen. Resumerend wordt gesteld dat het voornemen in overeenstemming is met de Omgevingsverordening Gelderland.

4.2.4 Toetsing van het initiatief aan het provinciaal beleid

Hier wordt geconcludeerd dat de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling in lijn is met de provinciale beleidsambities zoals verwoord in de Omgevingsvisie Gelderland en verankerd in de Omgevingsverordening Gelderland.

4.3 Regionaal beleid

4.3.1 Regionale Woonagenda 2025

4.3.1.1 Algemeen

De afspraken over de groei van de woningvoorraad worden op basis van de provinciale Omgevingsverordening vastgelegd in de 'kwantitatieve opgave t/m 2024'. Nieuwe woningen in bestemmingsplannen moeten passen in de door Gedeputeerde Staten goedgekeurde programmering. In haar vergadering van 7 juli 2015 hebben Gedeputeerde Staten een statenbrief vastgesteld over de voortgang van de Regionale Woonagenda's in alle

Gelderse regio's. Tevens hebben Gedeputeerde Staten de kwantitatieve opgave wonen tot en met 2024 en de Regionale Woonagenda voor de regio Achterhoek vastgesteld. Voor de Achterhoek hebben de betrokken gemeenteraden de Regionale Woonagenda 2025 vastgesteld (Berkelland op 19 mei 2015). Hieruit blijkt dat de bevolking in de Achterhoek sinds 2008 afneemt. De bevolking daalt, omdat er al decennia lang minder kinderen worden geboren. Daarnaast verlaten ieder jaar meer mensen de regio, dan er voor in de plaats komen. De huishoudengroei komt regionaal in 2025 tot stilstand. Het omslagpunt naar daadwerkelijke huishoudenafname per gemeente kent een aanzienlijke bandbreedte. In de gemeenten Berkelland, Bronckhorst en Oude IJsselstreek gebeurt dit het eerst, daarna volgen Doetinchem, Aalten en Oost Gelre en tenslotte komt ook de gemeente Winterswijk aan de beurt. Er is sprake van een duidelijke krimpopgave voor de regionale woningprogrammering. De Regionale Woonagenda 2025 richt zich daarom primair op het ontwikkelen van een evenwichtige kwalitatieve en kwantitatieve woningvoorraad en secundair op het voorkomen en aanpakken van leegstand in maatschappelijk vastgoed en op wonen en zorg. Een van de kernboodschappen voor de komende jaren luidt dat op basis van de huidige inzichten het noodzakelijk is om de ambitie, 5.900 woningen toevoegen van 2010 tot en met 2024, verder te verlagen. Vooralsnog is een verlaging van 10% afgesproken.

4.3.1.2 Leefbaarheid

Wonen is meer dan de stenen en het dak. Het gaat ook over de leefbaarheid van de kernen en het buitengebied. Die leefbaarheid wordt onder meer beïnvloed door de (bereikbaarheid van) voorzieningen, de inrichting van de openbare ruimte en de manier waarop we de eerste lijnszorg organiseren.

Ten aanzien van de voorzieningen zijn er grote uitdagingen, die de regio alleen door samen te werken kan aanpakken. Er dient te worden gezocht naar een nieuwe en werkbare balans tussen de rollen en verantwoordelijkheden van bijvoorbeeld bewoners, overheid, corporaties, zorginstellingen, onderwijsbesturen, werkgevers, detailhandel.

4.3.1.3 Toevoegen van woningen

Het toevoegen van extra woningen wordt meer en meer maatwerk en moet gezien worden als sluitpost; in de kwalitatieve en kwantitatieve behoefte dient met name voorzien te worden binnen de bestaande voorraad. Als er binnen de bestaande voorraad geen mogelijkheden zijn, kan op bescheiden schaal nog sprake zijn van toevoeging van woningen.

4.3.2 Achterhoeks Woonwensen en Leefbaarheidsonderzoek (AWLO) 2017

4.3.2.1 Algemeen

In 2015 hebben de Achterhoekse gemeenteraden en de besturen van de woningcorporaties de Regionale Woonagenda 2015-2025 vastgesteld. Deze agenda was het resultaat van de evaluatie van de Regionale Woonvisie uit 2010. In 2012 is het eerste AWLO uitgevoerd. In 2014 zijn er Kernenfoto's gemaakt van de 21 hoofdkernen in de Achterhoek. De Kernenfoto's en het AWLO 2012 hebben onder andere de basis gelegd voor de huidige Regionale Woonagenda 2015-2025.

In de Regionale Woonagenda is afgesproken dat in 2017 opnieuw door de Achterhoekse gemeenten, in samenwerking met de woningcorporaties en Provincie Gelderland, gezamenlijk onderzoek wordt gedaan naar de woonwensen en leefbaarheid in de Achterhoek; het voorliggende AWLO 2017.

4.3.2.2 Vraag en aanbod in de komende vijf jaren

Voor de komende vijf jaar is er per saldo in de huur- en koopsector tekorten. In de koopsector is dit tekort vooral groot bij rijwoningen, tweekappers en in mindere mate ook appartementen (met lift). In de huursector ligt het accent op de behoefte aan toegankelijke appartementen. Er zijn in de huursector potentieel overschotten aan huurappartementen zonder lift en in de koopsector aan vrijstaande woningen. In de huursector zijn dit de woningen aan de onderkant van de markt, en ontstaat het risico van verhuurproblemen.

Vooral in de koopsector zullen door vraagsubstitutie woningzoekenden uitwijken naar ander aanbod. Zo zal een verschuiving plaatsvinden van mensen die aangeven een tweekapper te willen, maar die een vrijstaande koopwoningen een prima alternatief vinden, mits financieel bereikbaar. Eventueel kan dit leiden tot een wat voorzichtiger prijsontwikkeling bij vrijstaande woningen dan bij tweekappers.

4.3.2.3 Vraag en aanbod op de langere termijn

Op termijn verandert de vraag onder invloed van demografische trends. Hierdoor verlaten meer ouderen de woningmarkt, terwijl de instroom min of meer gelijk blijft. Het aantal ouderen dat de komende jaren de woningmarkt verlaat groeit, door het geleidelijk wegvallen van de babyboomgeneratie.

De mismatch wordt steeds groter in de komende decennia, uitgaande van de geprognosticeerde demografische ontwikkelingen. Dat gaat niet gelijkmatig in de tijd. Er treedt na 2028 een versnelling op in de ontspanning in verschillende marktsegmenten. Dat blijkt als we de huur- en koopsector onderscheiden. Binnen zowel de huur- als koopsector ontwikkelt de behoefte aan appartementen zich vrij stabiel. De krimp concentreert zich bij eengezinswoningen. Door substitutiemechanismen is te verwachten dat dit vooral bij rijwoningen zich aandient. Tweekappers en vrijstaande woningen kunnen door prijscorrectie voor een bredere doelgroep bereikbaar worden. Bovendien hebben veel mensen die hiervoor kiezen bestedingsruimte om de woning op te knappen.

4.3.3 Kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw in de achterhoek

4.3.3.1 Algemeen

De groei van het aantal huishoudens in de regio houdt langer aan dan eerder voorzien. Dit betekent dat er extra woningen moeten komen bovenop het aantal dat nu in afspraken is vastgelegd. Er wordt ruimte gegeven voor de bouw van extra woningen, maar met prioriteit voor woningen waar nu behoefte aan is, maar waar een duidelijk tekort in de markt is te zien.

Het AWLO geeft als advies voor de bouwgave te blijven bouwen voor starters. Daarnaast is het advies een geschikt aanbod voor de doorstroom van (actieve) senioren. Het geven van extra ruimte voor woningbouw gaat gepaard met het stellen van scherpe eisen aan nieuwe woningbouwinitiatieven. Er gelden drie kwaliteitscriteria:

1. de behoefte is aangetoond;
2. voorrang voor transformatie van leegstaand vastgoed (verbouw of nieuwbouw na sloop);
3. inbreiding gaat voor uitbreiding.

4.3.3.2 Kwaliteitscriteria

Sturen op kwaliteit

Het belangrijkste advies in het AWLO over nieuwbouw geeft aan dat in de bestaande voorraad onvoldoende aanbod is voor starters en senioren. Daarom moet er voor deze doelgroepen gebouwd worden.

Regionale criteria: aantonen behoefte en ruimtelijke criteria

Het saldo vraag-aanbod per woningtype uit het AWLO 2017 is het algemene kader voor de komende jaren, tot de rapportage van het AWLO van 2021 aanleiding geeft tot aanpassing. Woningtypen die voldoen aan de behoefte voor starters en senioren krijgen voorrang. Het gaat met name om rijwoningen en twee-onder-een-kapwoningen in de koopsector en huur en koopwoningen met lift. Woningen voor senioren zijn levensloopgeschikt, dit wil zeggen dat alle basisvoorzieningen in de woning gelijkvloers zijn en de woning bereikbaar is zonder traplopen. Dus appartementen met lift of grondgebonden woningen met minimaal een slaap- en badkamer op de begane grond. Starterswoningen hebben een betaalbare prijs, dit wil zeggen koop woningen die financierbaar zijn voor inkomens die geen toegang meer hebben tot de sociale huursector.

Ten aanzien van de ruimtelijke criteria geldt dat het bouwen op locaties met leegstaand vastgoed voor op het bouwen op andere locaties binnen de bebouwde kom gaat. Prioriteit ligt bij het transformeren van deze locaties in aanloop straten en centra van kernen door middel van verbouwing tot woonruimte of nieuwbouw

na sloop. In het buitengebied kan het gaan om compensatie voor gesloopte agrarische bebouwing (bijv. rood voor rood). Daarnaast gaat inbreiding voor uitbreiding. Er wordt in principe niet op een uitleglocatie gebouwd. Indien verdere inbreiding niet meer mogelijk of gewenst is, kan hierop een uitzondering gemaakt worden.

4.3.4 Toetsing van het initiatief aan het regionaal beleid

Het planvoorstel voorziet in de herontwikkeling van de bestaande boerderij (voormalig restaurant) en de bouw van twee nieuwe grondgebonden woningen in de kern Eibergen. Hiermee is sprake van een binnenstedelijke locatie, die voldoet aan het principe van inbreiding voor uitbreiding.

De boerderij binnen het plangebied is in de huidige situatie niet meer als restaurant in gebruik. Een herinvulling met een horecafunctie is niet aannemelijk. Met de transformatie van de boerderij tot een woning wordt een duurzame vervolgfunctie toegekend en wordt leegstand voorkomen. Dit sluit aan bij het uitgangspunt om leegstaand vastgoed te transformeren. Van een toename in aantal woning als gevolg van de herontwikkeling is geen sprake, aangezien in de huidige situatie al sprake is van een inpandige bedrijfswoning.

In het regionale beleid wordt daarnaast beschreven dat woningtypen die voldoen aan de behoefte voor starters en senioren voorrang krijgen. Het gaat met name om rijwoningen en twee-onder-een-kapwoningen in de koopsector en huur en koopwoningen met lift. Met voorliggend plan worden twee twee-onder-een-kap woningen toegevoegd welke levensloopbestendig worden uitgevoerd. Dit sluit naadloos aan op het regionale beleid. Voorliggend bestemmingsplan is dan ook in overeenstemming met de Regionale Woonagenda 2025, de Achterhoeks Woonwensen en Leefbaarheidsonderzoek (AWLO) 2017 en Kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw in de Achterhoek.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Lokale woonagenda Berkelland 2016-2020

4.4.1.1 Algemeen

De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 13 december 2016 de Lokale woonagenda Berkelland 2016-2020 vastgesteld. De missie volgens deze agenda luidt:

"Goed en betaalbaar wonen in het groen".

De lokale woonagenda is gebaseerd op de Regionale Woonagenda Achterhoek 2025. Daarnaast is rekening gehouden met verschillende gemeentelijke visies en nota's die een relatie met wonen hebben.

De lokale woonagenda is een uitvoeringsagenda voor de periode tot 2020. In de Regionale Woonagenda zijn de volgende thema's benoemd die in de lokale woonagenda verder zijn uitgewerkt:

- anticiperen op krimp door overbodige plancapaciteit weg te nemen;
- verduurzamen van de woningvoorraad;
- langer thuis wonen voor de steeds grotere groep ouderen.

4.4.1.2 Opgave Gemeente Berkelland

De gemeenteraad van Berkelland heeft op 25 januari 2011 ingestemd met de Regionale Woonvisie Achterhoek 2010-2020. Deze regionale visie omvatte een verdeling van nieuwbouw (toevoeging van 5.900 woningen aan de woningvoorraad) over de gemeenten. Voor Berkelland betekende deze regionale verdeling een groei met 635 woningen voor de periode 2010 tot en met 2019. Later is deze periode verlengd tot 2025.

Over de ontwikkeling van de woningbouw wordt de gemeenteraad jaarlijks geïnformeerd via de lokale woningmarktmonitor. De woningmarktmonitor over 2016 is behandeld in de raadsvergadering van 20 juni 2017 . Op grond van die monitor blijkt dat in de periode 2010 tot en met 2016 in de gemeente Berkelland 378 woningen zijn toegevoegd aan de woningvoorraad.

Het oorspronkelijke kwantitatieve kader van 635 woningen is, zoals hierboven vermeld, verlaagd met 10% tot 570 woningen. In de periode van 2017 tot 2025 kunnen binnen de bestaande regionale kaders daarom nog

maximaal 185 (570 - 385) woningen toegevoegd worden aan de woningvoorraad. Op grond van de bij de gemeente bekende gegevens zijn er nog plannen voor het toevoegen van 755 woningen. Er kunnen binnen de regionale kaders nog maximaal 185 woningen worden toegevoegd tot 2025. Van deze 185 woningen zijn eind 2016 al 38 woningen in aanbouw. De noodzaak tot het verminderen van de overcapaciteit is daarmee kwantitatief inzichtelijk gemaakt.

4.4.1.3 Vraag en aanbod

Volgens makelaars die in de gemeente actief zijn, is er ruim aanbod in de laagste en hoogste prijssegmenten, maar is er meer vraag dan aanbod in het middensegment (€ 250.000 - € 350.000). Een ander segment waar de vraag het aanbod overtreft is volgens hen de grondgebonden seniorenwoning met slaap- en badkamer op de begane grond.

Starters die hebben gespaard voor de aankoop van hun eerste woning zien door de lage rentestand nu hun kans, dit stuwmeer loopt nu leeg. Het aanbod sluit hier qua prijs en kwaliteit niet overal in de gemeente op dezelfde manier op aan, de starters moeten het doen met de keus die er is: in Neede kopen zij vooral in de bestaande voorraad, in Eibergen slaan ze hun slag vooral in de betaalbare nieuwbouw.

4.4.1.4 Toetsing van het initiatief aan de Lokale woonagenda Berkelland

Met het plan wordt aangesloten bij de actuele woningbehoefte naar levensloopbestendige woningen. De nieuw te realiseren woningen op het huidige parkeerterrein voldoen aan de beschrijving uit de Lokale woonagenda Berkelland, namelijk met slaap- en badkamer op de begane grond. De woningen zijn hierdoor ook geschikt voor senioren. Daarnaast draagt het plan bij aan doorstroming op de woningmarkt, waardoor goedkopere woningen weer vrij komen voor bijvoorbeeld jongeren en starters. De voorgenomen ontwikkeling is, gelet op het vorenstaande, in overeenstemming met de Lokale woonagenda Berkelland.

4.4.2 Kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw in Berkelland

4.4.2.1 Inleiding

In september 2019 stemden de zeven gemeenteraden in de Regio Achterhoek is met de *Kwalitatieve Toetsingscriteria voor woningbouw in de Achterhoek.* In oktober zal de provincie Gelderland deze vaststellen. De criteria worden daarmee onderdeel van de Regionale woonagenda. De provincie toetst nieuwe wooninitiatieven aan dit document. Er ontstaat daarmee ruimte voor nieuwe woningen. Er zijn drie kwaliteitscriteria bepaald:

1. de behoefte is aangetoond;
2. voorrang voor transformatie van leegstaand vastgoed (verbouw of nieuwbouw na sloop);
3. inbreiding gaat voor uitbreiding.

Dit document beschrijft de vertaling van de regionale criteria naar de manier waarop hier in de gemeente Berkelland mee om wordt gegaan.

4.4.2.2 Kwaliteitscriteria Berkelland

Aantonen behoefte

De gemeente Berkelland stelt per kern een marktverkenning op die inzicht geeft in de mismatch tussen vraag en aanbod. De marktverkenning komt tot stand via data, gesprekken met marktkenners (makelaars, corporaties, zorgpartijen, ontwikkelaars etc.) en met groepen woningzoekers. Hieruit komt een beeld van de woningbouwopgave in de kern. Op planniveau kan deze worden aangescherpt samen met de doelgroep. De woningbouwopgave wordt jaarlijks gemonitord en herijkt. In Berkelland geldt: hoe kleiner de doelgroep, hoe belangrijker de participatie van inwoners is bij het bepalen van de behoefte. In kleine kernen komt het er nog meer op aan dat de juiste woningen worden gebouwd dan in grote kernen. Hetzelfde geldt voor zeer specifieke woonvormen, gericht op een kleine groep mensen. Ook daar is het van belang dat de behoefte concreet wordt gemaakt, ook naar de toekomst toe.

In de kleine kernen (zoals Eibergen) is het aantal vragers goed te tellen en zijn de bouwmogelijkheden beperkt. Het is daarom belangrijk dat elke woning direct raak is. Bouwplannen komen dan ook zo participatief mogelijk tot stand met de dorpsbelangenorganisatie en zoveel mogelijk met de woningvragers. Het is lokaal maatwerk.

Transformatie vastgoed

Woningbouwinitiatieven die zich richten op locaties waar nu nog leegstaand vastgoed staat, komen in principe eerder in aanmerking voor woningbouw dan nog onbebouwde locaties binnen de bebouwde kom. Bij transformatie kan het zowel gaan om herbestemmen als om sloop van de bebouwing, gevolgd door nieuwbouw.

In de meeste kernen staan of komen meerdere panden leeg. Denk hierbij aan winkels, scholen, bedrijfsgebouwen, kantoren en kerken. In Berkelland ligt de prioriteit bij:

- leegstaande panden in aanloopstraten van winkelgebieden en leegstaande panden op zichtlocaties, zoals de invalswegen;
- herbestemmen van cultuurhistorisch vastgoed dat de gemeente wil behouden en allen behouden kan blijven door er een woonfunctie aan toe te voegen;
- zorgvastgoed dat niet meer aan de eisen van deze tijd voldoet.

Inbreiding gaat voor uitbreiding

In het kader van de Ladder voor duurzame verstedelijking wordt er in principe niet meer op uitbreidingslocaties gebouwd. Alleen als verdere inbreiding niet meer mogelijk of wenselijk is, kan hierop een uitzondering worden gemaakt.

4.4.2.4 Toetsing van het initiatief aan de Kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw in Berkelland

Aantonen behoefte

In voorliggend geval is sprake van een aantoonbare behoefte. In de 'Ruimte per kern voor extra woningbouw' (vastgesteld door het college op 10 november 2020) is de opgave geformuleerd. Er is grote behoefte in Eibergen aan levensloopgeschikte, grondgebonden woningen. Dit is nog weer bevestigd tijdens de vervolggesprekken op het woononderzoek in december 2020.

Transformatie vastgoed

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de transformatie van een restaurant aan een invalsweg (zichtlocatie) richting het centrum naar een woonbestemming. Gelet op de omliggende woonfuncties wordt de huidige stedenbouwkundige structuur doorgetrokken, aansluitend aan de bestaande woningen, gelegen en georiënteerd op de Burgemeester Wilhelmweg.

Inbreiding gaat voor uitbreiding

Voorgenomen woningbouwontwikkeling vindt plaats op een locatie binnen de kern Eibergen. Het plangebied is in de huidige situatie voorzien van een bestemming op basis waarvan stedelijke functies mogelijk zijn, namelijk een horecabestemming. Daarmee is sprake van een inbreidingslocatie.

De voorgenomen ontwikkeling is dan ook in overeenstemming met Kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw in Berkelland.

4.4.3 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling past binnen de kaders als gesteld in het gemeentelijk beleid.

HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie en het Besluit milieueffectrapportage.

5.1 Geluid

5.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. In de Wet geluidhinder worden eisen gesteld aan de toelaatbare geluidsbelasting op de gevels van nog niet geprojecteerde geluidsgevoelige gebouwen die liggen binnen de geluidszone van een weg.

5.1.2 Situatie plangebied

De woningen worden op basis van de Wgh aangemerkt als een geluidsgevoelig object. Hierna wordt achtereenvolgens ingegaan op de aspecten weg- en railsverkeerslawaai en industrielawaai als bedoeld in de Wgh.

5.1.2.1 Industrielawaai

Er bevinden zich geen gezoneerde industrieterreinen nabij het plangebied. Het aspect industrielawaai vormt dan ook geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.1.2.2 Railverkeerslawaai

Er bevinden zich geen spoorwegen nabij het plangebied. Het aspect railverkeerslawaai vormt dan ook geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.1.2.3 Wegverkeerslawaai

Artikel 74.1 van de Wet geluidhinder bepaalt dat wegen een wettelijke geluidszone hebben. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en of de weg in stedelijk of in buitenstedelijk gebied is gelegen.

Het plangebied bevindt zich binnen de wettelijke geluidszone van de Groenloseweg/Burgemeester Wilhelmweg. Om de geluidsbelasting van deze weg op de geprojecteerde woningen in het plangebied te bepalen is door Adviesburo Van der Boom b.v. een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd. Hierna worden de bevindingen ingegaan. In bijlage 1 van deze toelichting is de gehele rapportage opgenomen.

De geluidbelasting door wegverkeer op de Groenloseweg / Burgemeester Wilhelmweg bedraagt ten hoogste 59 dB na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee overschreden. De maximale hogere waarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Het verlagen van de geluidbelasting door het treffen van maatregelen aan de bron of in de overdracht is onvoldoende doeltreffend dan wel financieel en stedenbouwkundig niet haalbaar. Voor de woningen met een

geluidbelasting van meer dan 48 dB door wegverkeer op de Groenloseweg/Burgemeester Wilhelmweg, dient een hogere waarde te worden aangevraagd. De benodigde hogere waarde bedraagt 59 dB, conform tabel III.2 van bijlage 1. De achtergevels zijn ten minste op de begane grond geluidluw. Aan de geluidluwe zijde kan eenvoudig een geluidluwe buitenruimte worden gerealiseerd.

Bij het toetsen of sprake is van een "goede ruimtelijke ordening" is aangesloten bij het toetsingskader van de Wgh. Aan dit toetsingskader wordt na de hierboven omschreven maatregelen voldaan. Er zal voor het aspect geluid sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening als voor de woningen tevens wordt voldaan aan de eisen voor de geluidwering conform het Bouwbesluit. Het Bouwbesluit stelt eisen aan de geluidwering van gebouwen. Deze zijn verschillend voor nieuwbouwsituaties en voor bestaande situaties. Indien uitgegaan wordt van een nieuwbouwsituatie bedraagt de benodigde geluidwering $G_{A,k}$ 29 dB(A). Bij het bepalen van de benodigde geluidwering mag geen aftrek plaatsvinden ex. artikel 110-g Wgh. De hoogste geluidbelasting bedraagt zonder aftrek 64 dB. De benodigde karakteristieke geluidwering voor de geluidluwe gevels bedraagt $G_{A;k}$ 31 dB. Er zijn aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig voor de geluidbelaste gevels. Waar het gaat om de transitie van een bestaande situatie kan mogelijk worden uitgegaan van de eisen voor een bestaande situatie (verbouw). Ten tijde van de omgevingsvergunning voor het bouwen zal dit nader uitgewerkt worden.

5.1.3 Conclusie

Met vaststelling van hogere waarden vanwege wegverkeerslawaai is de voorgenomen ontwikkeling realiseerbaar.

5.2 Bodemkwaliteit

5.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, is doorgaans een verkennend bodemonderzoek nodig conform de richtlijnen NEN 5740.

5.2.2 Situatie plangebied

In het kader van de bodemkwaliteit is door Milieutechniek Rouwmaat Groenlo BV een bodemonderzoek uitgevoerd. In bijlage 2 van deze toelichting is de gehele rapportage opgenomen.

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- In geen van de geanalyseerde parameters in zowel grond als grondwater is de waarde voor nader onderzoek (tussenwaarde) en/of de interventiewaarde overschreden.
- De aangetroffen licht verhoogde gehalten in de grond vormen conform WBB (Wet BodemBescherming) geen belemmering voor het toekomstige gebruik. De bodemkwaliteit voldoet wat BBK (Besluit BodemKwaliteit) betreft niet aan bodemkwaliteitsklasse Wonen, bij eventuele herinrichting/ gebruikswijziging dient hier rekening mee te worden gehouden. Mogelijkheden hiervoor zijn saneren middels afgraven, afdekken met een leeflaag of met duurzame aaneengesloten verharding (bijvoorbeeld kunstgras, klinkers, tegels enz.). Hiervoor dient overeenstemming met bevoegd gezag te worden bereikt.
- De hypothese "De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd" wordt grotendeels aangenomen.

5.2.3 Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

5.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m^2 bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO_2 en PM_{10} moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

5.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

5.3.2 Situatie plangebied

<u>Externe werking effecten van het plan</u>

De ontwikkeling betreft de realisatie van drie grondgebonden woningen. In paragraaf 5.3.1.1 is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen, die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Gelet op de aard en omvang van dit project in vergelijking met de voorgenoemde categorieën, kan worden geconcludeerd dat het project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Tevens wordt opgemerkt dat de functie niet valt onder het Besluit gevoelige bestemmingen.

<u>Interne werking op het plan</u>

Op basis van de "grootschalige concentratie- en depositiekaarten Nederland", welke is gepubliceerd door het Rijksinsituut Volksgezondheid en Milieu, zijn op schaal van km2 de gemiddelde achtergrondconcentraties van diverse luchtverontreinigende stoffen aangegeven. De gegevens voor het plangebied worden weergegeven in onderstaande tabel:

Parameter	Achtergrondwaarde [µg/m^3] 2020	Achtergrondwaarde [µg/m^3] 2030	Grenswaarde [µg/m^3]	WHO advieswaarde [µg/m^3] 2020	Voldoet [ja/nee]
Stikstofdioxide NO_2	10,47	7,19	40	40	Ja
Zwevende deeltjes PM_{10}	14,64	12,43	40	20	Ja
Zwevende deeltjes $PM_{2,5}$	8,12	6,30	25	10	Ja

Uit de tabel blijkt dat aan zowel de grenswaarden als de WHO advieswaarden voor NO_2 en PM_{10} en de blootstellingsconcentratieverplichting voor $PM_{2,5}$ voldaan wordt.

5.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit;
- het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- de Regeling basisnet;
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Regelgeving ten aanzien van transport van gevaarlijke stoffen per buisleiding is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

5.4.2 Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Berkelland

Op 12 januari 2016 heeft de gemeenteraad van Berkelland de gemeenschappelijke beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. Hiermee hebben de veiligheidsrisico's bij het werken met en het vervoeren van gevaarlijke stoffen een vaste plek gekregen bij besluitvorming rondom omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen.

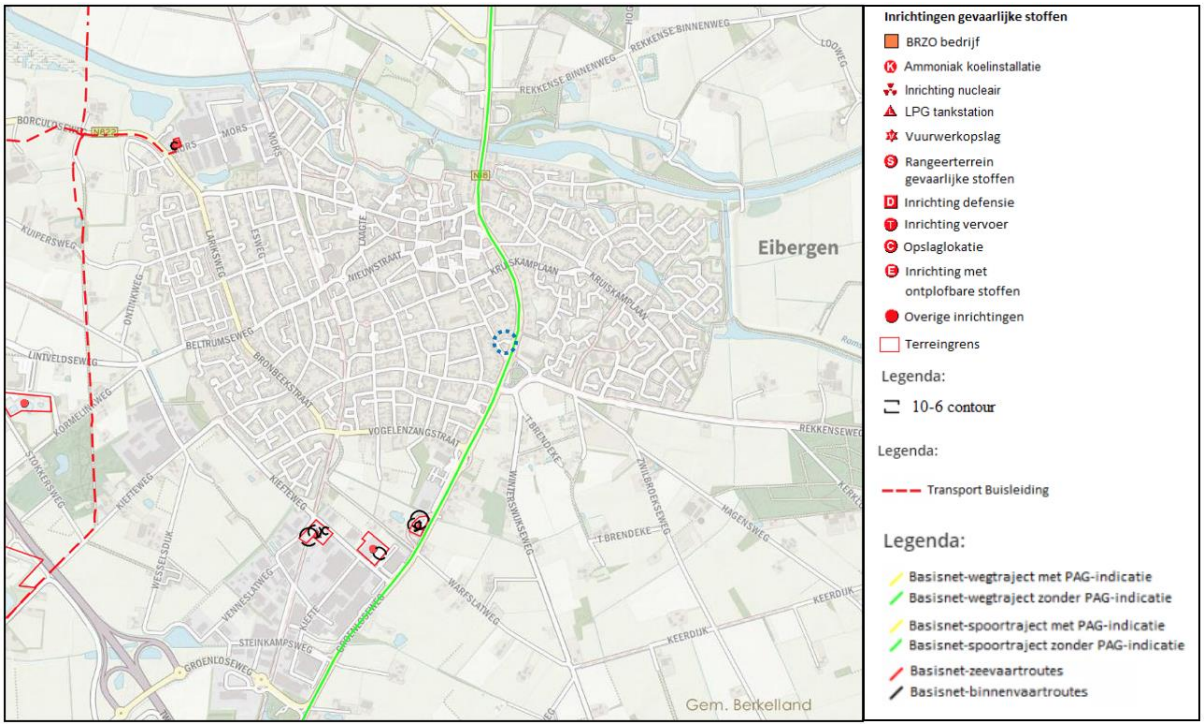
Het ambitieniveau is afgestemd op het profiel van de gemeente Berkelland. Naast ruimte voor functies als landbouw, toerisme en wonen, bestaat binnen de gemeente ook ruimte voor industriële bedrijvigheid. In de beleidsvisie is daarom gekozen voor een mengvorm van een gebiedsgerichte benadering en een brongerichte benadering. Met deze mengvorm worden bepaalde soorten ontwikkelingen in de nabijheid van een bron ongeacht het gebiedstype uitgesloten.

Gebied	Toename groepsrisico (GR)
Woongebied (hieronder vallen ook de centrumgebieden en gebieden met functiemenging tussen wonen en werken)	- Binnen het invloedsgebied geen toename GR door nieuwe risicobronnen of uitbreiding van bestaande risicobronnen toestaan. - Binnen de 100% letaliteitcontour geen toename van het groepsrisico toestaan.
Buitengebied	- Bij nieuwe risicobronnen of uitbreiding van bestaande risicobronnen de 100% letaliteitcontour in acht nemen ter plaatse van (beperkt) kwetsbare objecten met minder zelfredzame personen.
Bedrijven- en industrieterrein	- Bij nieuwe risicobronnen of uitbreiding van bestaande risicobronnen de 100% letaliteitcontour in acht nemen ter plaatse van kwetsbare objecten met minder zelfredzame personen.

In de beleidsvisie wordt een onderscheid gemaakt in de zwaarte van de verantwoording afhankelijk van de hoogte van het aanwezige groepsrisico en de toename hiervan.

5.4.3 Situatie in en bij het plangebied

Aan de hand van de risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 5.1 is een uitsnede van de risicokaart weergegeven. Het plangebied is indicatief met een blauwe stippellijn weergegeven.



Afbeelding 5.1: Uitsnede Risicokaart (bron: Atlas Leefomgeving)

Het voorgenomen plan maakt geen risicovolle activiteiten met gevaarlijke stoffen mogelijk en vormt daarmee geen risicobron. Wel worden kwetsbare objecten (woningen) gerealiseerd. Hieronder wordt ingegaan op de diverse risicobronnen in de omgeving van het plangebied.

Basisnetroute weg Burgemeester Wilhelmweg

Het plangebied is ligt ten westen van de Burgemeester Wilhelmweg. Dit is een basisnetroute die valt onder het Besluit externe veiligheid (Bevt). Voor deze weg geldt een PR-plafond van 0 meter en een GR-plafond van 9 meter, als gevolg van het feit dat de weg gebruikt wordt door tankauto's. De bouwvlakken binnen het plangebied waar woningen kunnen worden gebouwd liggen op circa 12 meter afstand van de weg, waardoor aan beide afstanden wordt voldaan.

Aangezien het plangebied is gelegen binnen 200 meter van de transportroute is artikel 8 van het Bevt van toepassing. Ten aanzien van dit artikel wordt opgemerkt dat de personendichtheid binnen het invloedsgebied relatief laag is (er is voornamelijk sprake van grondgebonden woningen), waardoor niet te verwachten valt dat de oriëntatiewaarde wordt overschreden. Daarnaast neemt als gevolg van voorliggende de personendichtheid binnen het plangebied niet toe. Hoewel sprake is van de toevoeging van 2 extra woningen, komt de bestaande horecafunctie met een grotere gemiddelde personendichtheid te vervallen. Op grond van artikel 8, lid 2 van het Bevt is een uitgebreide groepsrisicoverantwoording daarom niet nodig. De bewoners van de woningen zijn zelfredzaam en er zijn vluchtwegen die van de weg afleiden. Verder blijkt uit de VNOG-Geoviewer dat er voldoende primair bluswater beschikbaar is in de buurt van het plangebied en dat het plangebied via de openbare weg voldoende bereikbaar is voor hulpverleningsdiensten.

Daarnaast is conform artikel 9 van het Bevt advies opgevraagd bij de Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland. Hierin heeft de Veiligheidsregio adviezen over de algemene fysieke veiligheid opgenomen. Door deze adviezen op te volgen worden kansen op calamiteiten verkleind of – als er zich toch een ongeluk voordoet – de gevolgen beperkt. De aanvrager heeft kennis genomen van deze adviezen en zal er voor zorgen dat de toekomstige bewoners worden geïnformeerd over de mogelijkheden.

Basisnetroute weg N18, G22; afrit N822 (Eibergen) – afrit N347 (Haaksbergen)

Op circa 1.900 meter ten zuidwesten van het plangebied ligt de N18. Dit is een basisnetroute die valt onder het Bevt. Op basis van de Regeling basisnet vindt over de N18 vervoer van brandbare gassen (GF3) plaats. Volgens de Beleidsregels EV-beoordelingen tracébesluiten worden ook brandbare vloeistoffen (LF1 en LF2) over de N18 vervoerd. Het invloedsgebied (1%letaliteitszone) wordt bepaald door stofcategorie GF3, deze afstand bedraagt 355 meter. Het plangebied valt buiten deze 1%-letaliteitszone, hiermee is de N18 niet relevant voor externe veiligheid.

Hogedrukaardgasleidingen (N-569-80, N-569-82 en N-569-84)

In de omgeving van het plangebied bevinden zich een drietal gasleidingen.

Op circa 1.600 meter ten westen van het plangebied bevindt zich een hogedrukaardgasleiding (N-569-80). Deze buisleiding valt onder het Bevb en kent, volgens de EV-Signaleringskaart, een invloedsgebied (1% letaliteitszone) van 95 meter. Het plangebied valt buiten dit invloedsgebied en deze buisleiding is daarmee niet relevant voor externe veiligheid.

Op circa 1.500 meter ten noordwesten van het plangebied is een hogedrukaardgasleiding gepositioneerd (N-569-82). Deze buisleiding valt onder het Bevb en kent, volgens de EV-Signaleringskaart, een invloedsgebied (1% letaliteitszone) van 50 meter. Het plangebied valt buiten dit invloedsgebied en deze buisleiding is daarmee niet relevant voor externe veiligheid.

Op circa 1.800 meter ten noordwesten van het plangebied ligt een derde hogedrukaardgasleiding (N-569-84). Deze buisleiding valt onder het Bevb en kent, volgens de EV-Signaleringskaart, een invloedsgebied (1% letaliteitszone) van eveneens 50 meter. Het plangebied valt buiten dit invloedsgebied en deze buisleidingen is daarmee niet relevant voor externe veiligheid.

LPG-tankstation Olieveen's oliehandel bv/Esso Eibergen

Op ongeveer 750 meter ten zuiden van het plangebied bevindt zich een LPG-tankstation (Olieveen's oliehandel bv, Esso Eibergen). Deze inrichting valt onder de werkingssfeer van het Bevi en de Circulaire effectafstanden

LPG-tankstations (Celt) en kent een invloedsgebied van 150 meter (Bevi) en effectafstand van 160 meter (Celt). Het plangebied valt hierbuiten en hiermee is deze inrichting niet relevant voor externe veiligheid.

LPG-tankstation Autobedrijf Berenpas/TinQ Eibergen – Kiefteweg

Op ongeveer 1.000 meter ten zuidoosten van het plangebied bevindt zich een LPG-tankstation (Autobedrijf Berenpas, TinQ Eibergen - Kiefteweg). Deze inrichting valt onder de werkingssfeer van het Bevi en de Circulaire effectafstanden LPG-tankstations (Celt) en kent een invloedsgebied van 150 meter (Bevi) en effectafstand van 160 meter (Celt). Het plangebied valt hierbuiten en hiermee is deze inrichting niet relevant voor externe veiligheid.

5.4.4 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling is dan ook in overeenstemming met wet- en regelgeving aangaande externe veiligheid.

5.5 Milieuzonering

5.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

5.5.2 Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een 'rustige woonwijk' of een 'gemengd gebied'.

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. In de VNG-uitgave wordt het buitengebied veelal gerekend tot een met het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met

overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied.

Het plangebied ligt in een woongebied binnen de bebouwde kom van Eibergen, waar geen sprake is van een matige of sterke functiemenging. Gelet hierop wordt in dit geval uitgegaan van het omgevingstype “rustige woonwijk”.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

5.5.3 Situatie plangebied

5.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals reeds hiervoor genoemd, wordt bij het realiseren van nieuwe functies gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

5.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast of het plan leidt tot hinder of belemmeringen voor de bedrijven in de omgeving.

De functie ‘wonen’ betreft geen milieubelastende activiteit voor de omgeving. Van enige vorm van aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden is dan ook geenszins sprake.

5.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functies binnen het plangebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving. Omgekeerd gaat het om de vraag of bestaande functies in de omgeving belemmerd worden in de bedrijfsvoering door nieuwe milieugevoelige functies.

In voorliggend geval zijn in een straal van circa 150 meter rondom het plangebied uitsluitend milieubelastende functies toegestaan binnen de maatschappelijke bestemming aan de Rekkenseweg 1. Ter plaatse zijn milieubelastende functies uit milieucategorie 2 toegestaan (zoals een school voor voortgezet onderwijs), waarvoor een maximale richtafstand van 30 meter geldt. De afstand tussen de maatschappelijke bestemming aan de Rekkenseweg 1 en de nieuwe woonbestemming binnen het plangebied bedraagt minimaal 33 meter. Daarmee wordt aan de richtafstanden uit de VNG-uitgave voldaan en wordt een aanvaardbaar woon- en leefklimaat verwacht ter plaatse van de gewenste woningen. Het realiseren van de woningen brengt tevens geen belemmeringen met zich mee voor wat betreft de bedrijfsvoering van omliggende functies.

5.5.4 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

5.6 Geur

5.6.1 Wet geurhinder en veehouderij & Activiteitenbesluit

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningsplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder. Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven is het beoordelingskader voor geurhinder opgenomen in het Activiteitenbesluit.

De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, binnen een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 3 odeur units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 14 odeur units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven gelden tevens vaste afstandseisen. Deze eisen zijn gebaseerd op en komen overeen met de vaste afstanden zoals opgenomen in de Wgv.

5.6.2 Activiteitenbesluit

Vanaf 1 januari 2013 is het Activiteitbesluit ook van toepassing op agrarische activiteiten. Het Besluit landbouw milieubeheer is tegelijkertijd komen te vervallen. Agrarische bedrijven hebben geen vergunning meer nodig als al hun activiteiten onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit vallen. Dit zijn type B-bedrijven, zoals veehouderijen, kinderboerderijen (en andere bedrijven die kleinschalig dieren houden), glastuinbouwbedrijven, bedrijven met teelt in gebouwen, bedrijven met open teelt, agrarische loonwerkers en losse opslagen (bijvoorbeeld mest).

Voor geurhinder is in het Activiteitenbesluit een soortgelijk beoordelingskader opgenomen als in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Zo gelden binnen en buiten de bebouwde kom dezelfde normen als in de Wgv. Ook de geurbelasting wordt bepaald volgens het bepaalde in de Wgv. Hetzelfde geldt voor het meten van de afstanden.

5.6.3 Situatie plangebied

De geplande ontwikkeling heeft geen gevolgen voor de geurhinder, aangezien woningen geen bron van geurhinder zijn. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich daarnaast geen geurrelevante bedrijven. Agrarische bedrijven liggen op een afstand van meer dan 850 meter van het plangebied en hebben geen geurcontour die beperkingen oplegt aan de voorgenomen ontwikkeling. Industriële bedrijven of horecabedrijven met een geurcontour liggen daarnaast op een afstand van meer dan 250 meter. Het meest nabijgelegen bedrijf betreft een horecabedrijf, waarvoor op basis van de VNG een richtafstand van 10 meter geldt voor het onderdeel geur.

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat omliggende bedrijven niet worden belemmerd in hun bedrijfsvoering en ter plaatse van het plangebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.6.3 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.7 Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuur Netwerk Nederland. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

5.7.1 Gebiedsbescherming

5.7.1.1 Algemeen

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Natuur Netwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

5.7.1.1 Natura 2000-gebieden

In de Wet natuurbescherming heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Het plangebied is niet gelegen binnen of op korte afstand van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Buurserzand & Haaksbergerveen' is gelegen op een afstand van circa 6,6 kilometer. Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden.

In voorliggend geval gaat de ontwikkeling uit van de bouw van 2 grondgebonden woningen met bijbehorende voorzieningen en de transformatie van een bestaand gebouw (voormalig restaurant) tot woning. De stikstofemissie gedurende de ontwikkelfase is gering en vindt plaats gedurende een korte periode (enkele maanden). De nieuwbouw wordt daarnaast gasloos uitgevoerd, waardoor voor de verwarming van de bebouwing geen sprake is van stikstofemissie. De toename in verkeersgeneratie in de gebruiksfase blijft tevens beperkt, aangezien de mogelijkheid om een horecabedrijf te exploiteren komt te vervallen. Het uitvoeren van een stikstofonderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

5.7.1.2 Gelders Natuurnetwerk

Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). In de provincie Gelderland het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het ruimtelijk beleid voor het GNN is

gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening gehouden dient te worden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn. De kernkwaliteiten binnen het GNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het GNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde GNN-spelregels gehanteerd: herbegrenzing van het GNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel.

Het plangebied behoort niet tot het GNN. Gronden die tot GNN behoren liggen op circa 700 meter afstand van het plangebied. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de onderlinge afstand tot de GNN is geen sprake van een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden.

5.7.2 Soortenbescherming

5.7.2.1 Algemeen

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden.

5.7.2.2 Situatie plangebied

In dit geval gaat het om de inpandige verbouwing van een bestaand pand en de bouw van twee woningen op een parkeerterrein. Er is geen sprake van sloopwerkzaamheden. Daarnaast is met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van het kappen van bomen of het dempen van watergangen. Een natuurwaardenonderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Opgemerkt wordt dat te allen tijde rekening wordt gehouden met de zorgplichtbepaling uit de Wet natuurbescherming.

5.7.3 Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.8 Archeologie & Cultuurhistorie

5.8.1 Archeologie

5.8.1.1 Algemeen

Op basis van de Erfgoedwet hebben gemeenten een archeologische zorgplicht en zijn initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht rekening te houden met de archeologische relicten die in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

Voor de voorliggende ontwikkeling is een advies opgesteld door de Omgevingsdienst Achterhoek met betrekking tot de archeologische verwachtingswaarden binnen het plangebied. In de volgende paragraaf is dit advies overgenomen.

5.8.1.2 Situatie plangebied

Het plangebied is gelegen ter plekke van een historisch erf (de gele cirkel zonder nummer op afbeelding 5.2). Ten oosten en zuiden zijn een aantal archeologische vindplaatsen gelegen (gele cirkels met nummers en rode ster) en andere historische erven gelegen. Bij de archeologische vindplaatsen zijn vondsten en sporen uit de middeleeuwen en de nieuwe tijd aangetroffen.

De ligging van het historisch erf is gebaseerd op de kadastrale kaart uit 1832 (zie afbeelding 5.3). Op deze kaart is te zien dat de bebouwing en het erf zich beperken tot de locatie van het huidige restaurant. De plek waar de nieuwe woningen gebouwd gaan worden, was destijds een ander perceel. Ter plaatse zijn geen resten van het historisch erf te verwachten. Op basis van het vigerende bestemmingsplan geldt hier een middelhoge archeologische verwachting. In een gebied met een middelhoge archeologische verwachting is archeologisch onderzoek noodzakelijk bij verstoring van de bodem over een oppervlakte van meer dan 1.000 m^2 en een diepte van meer dan 30 cm –mv. De twee nieuwe woningen zullen de bodem niet meer dan 1.000 m^2 verstoren. Archeologisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk voor deze woningen.

Het voormalige restaurant is gelegen ter plekke van het historisch erf. Hier gelden stengere normen. Het gaat echter alleen om een interne verbouwing, zodat hiervoor ook geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Afbeelding 5.2: Uitsnede Archeologische Beleidskaart gemeente Berkelland

Afbeelding 5.3: Uitsnede Archeologische Beleidskaart gemeente Berkelland

5.8.2 Cultuurhistorie

5.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden verstaan die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan "*een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden"* dient te bevatten.

5.8.2.2 Situatie plangebied

Er bevinden zich in het plangebied zelf geen rijks- danwel gemeentelijke monumenten. In het plangebied of in de directe nabijheid van het plangebied is tevens geen sprake van overige bijzondere cultuurhistorische waarden. Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor dit plan.

5.8.3 Conclusie

Het aspect archeologie & cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.9 Besluit milieueffectrapportage

5.9.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
  Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
  Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
  Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r.. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

5.9.2 Situatie plangebied

5.9.2.1 Artikel 2.8 lid 1 van de Wet Natuurbescherming

Het plangebied ligt op ruime afstand van Natura 2000-gebied. Van een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied is geen sprake. Zie hiervoor ook paragraaf 5.7.1.1 Een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 lid 1 van de Wet Natuurbescherming is in verband met deze ontwikkeling dan ook niet noodzakelijk. Er is dan ook geen sprake van een m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

5.9.2.3 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

Voor wat betreft het gehele plangebied wordt voorzien in directe eindbestemmingen waardoor, indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden, sprake is van een m.e.r-beoordelingsplichtig plan.

In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. Wel is sprake van een activiteit die is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk: '*de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject.'*

Aangezien hier in dit geval sprake van is dient te worden getoetst of sprake is van m.e.r-beoordelingsplicht. Hier is sprake van indien de activiteiten de volgende drempelwaarden uit onderdeel D overschrijden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

Gezien de drempelwaarden wordt geconcludeerd dat voor dit bestemmingsplan geen sprake is van een m.e.r. beoordelingsplicht. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Gelet op de aard- en omvang van de voorgenomen ontwikkeling is het de vraag om er sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel D 11.2 van het Bestluit milieueffectrapportage. Uit

jurisprudentie (ABRvS 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:694) volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

De in het voorliggende bestemmingsplan besloten ontwikkeling gaat uit van het toevoegen van slechts drie grondgebonden woning binnen de bebouwde kom van de kern Eibergen. Het gaat om een (zeer) kleinschalige ontwikkeling waarbij het aantal verkeersbewegingen niet onevenredig toeneemt maar afneemt door het wegbestemmen van een horecabestemming. Verder is, voor zover in dit kader relevant, sprake van een nieuwe functie die niet leidt tot een aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen en andere milieugevoelige functies.

Gelet op het vorenstaande en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r.. Tevens blijkt uit dit hoofdstuk en hoofdstuk 6 dat dit bestemmingsplan geen belangrijk nadelige milieugevolgen heeft, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

5.9.3 Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Tevens zijn geen belangrijk nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit plan.

HOOFDSTUK 6 WATERASPECTEN

6.1 Vigerend beleid

6.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

6.1.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

6.1.3 Provinciaal beleid

Op 19 december 2018 is door Provinciale Staten de meest recente versie van de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. De omgevingsvisie vervangt de huidige omgevingsplannen zoals de Structuurvisie, het Gelders Milieuplan en het Waterplan Gelderland 2010-2015.

In de Omgevingsvisie wordt onder meer de ambitie en de rol van de provincie voor het aspect water aangegeven. De provincie stuurt op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit bestaat uit bodem en ondergrond, grondwater en oppervlaktewater. Een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem helpt mee aan een optimale en duurzame driedimensionale inrichting van Gelderland.

6.1.4 Waterschap Rijn en IJssel

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Drents Overijsselse Delta, Vechtstromen en Rijn en IJssel. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen de afgelopen jaren intensief samengewerkt met elkaar en met andere partners. Het nieuwe Waterbeheerplan is één van de resultaten van deze samenwerking. De opzet en grote delen van dit Waterbeheerplan zijn inhoudelijk hetzelfde als dat van de andere waterschappen in Rijn-Oost.

Waterschap Rijn en IJssel heeft een waterbeheerplan opgesteld voor de periode 2016-2021. Dit plan beschrijft het beleid voor alle taakgebieden van Waterschap Rijn en IJssel. Het plan geeft aan welke doelen het waterschap nastreeft en met welke aanpak we deze willen bereiken.

Het plan gaat over het waterbeheer in het hele stroomgebied van Rijn en IJssel en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Het waterschap laat in dit waterbeheerplan zien welke ontwikkelingen voor het waterbeheer van belang zijn en welke accenten we in de samenwerking met onze partners willen leggen. Vanuit die omgevingsverkenning wordt vervolgens het beleid voor de planperiode 2016-2021 beschreven voor de primaire taakgebieden:

- Bescherming tegen overstromingen en werken aan veiligheid: Veilig water.
- Zorgen voor de juiste hoeveelheid water en passende waterpeilen: Voldoende water.
- Zorgen voor een goede waterkwaliteit die nodig is voor mens, plant en dier: Schoon water.
- Verwerken van afvalwater en het benutten van energie en grondstoffen daaruit: Afvalwater.
- Zorgen voor goede randvoorwaarden voor beroepsvaart op de Oude IJssel: Vaarwegbeheer.

6.2 Waterparagraaf

6.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21^{e} eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

6.2.2 Watertoetsprocedure

Voor de in het voorliggende bestemmingsplan besloten ruimtelijke ontwikkeling worden de effecten van de ontwikkeling per waterthema afgewogen. De relevante waterthema’s worden door middel van de watertoetstabel geselecteerd en dienen vervolgens nader te worden toegelicht. De watertoetstabel is hierna opgenomen:

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit#

Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade) 2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	~~Ja~~/Nee ~~Ja~~/Nee	2 2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m^3/uur? 2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ? 3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	~~Ja~~/Nee ~~Ja~~/Nee ~~Ja~~/Nee	2 1 1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m^2? 2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m^2? 3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak? 4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	~~Ja~~/Nee ~~Ja~~/Nee ~~Ja~~/Nee ~~Ja~~/Nee	2 1 1 1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	~~Ja~~/Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond? 3. Is in het plangebied sprake van kwel? 4. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren? 5. Beoogt het plan aanleg van drainage?	~~Ja~~/Nee ~~Ja~~/Nee ~~Ja~~/Nee ~~Ja~~/Nee	1 1 1 1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	~~Ja~~/Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap? 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	~~Ja~~/Nee ~~Ja~~/Nee	1 2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel? 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	~~Ja~~/Nee ~~Ja~~/Nee	1 1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ? 2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water? 3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur? 4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	~~Ja~~/Nee ~~Ja~~/Nee ~~Ja~~/Nee ~~Ja~~/Nee	2 2 1 1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	~~Ja~~/Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	~~Ja~~/Nee	1

Binnen het plangebied worden 2 nieuwe woningen met bijbehorende voorzieningen gerealiseerd. Daarnaast wordt het restaurant met inpandige bedrijfswoning getransformeerd naar een reguliere woning. De nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd op een parkeerterrein, waardoor het verharde oppervlak per saldo niet toeneemt. Doordat een gedeelte van de verharding wordt gesaneerd is juist sprake van een lichte afname. Om wateroverlast te voorkomen wordt het hemelwater niet afgevoerd naar het rioolstelsel, maar wordt het ter plaatse in de bodem geïnfiltreerd. Huishoudelijk afvalwater wordt op het bestaande rioleringsstelsel afgevoerd.

Omdat in de watertoetstabel allen met 'nee' is geantwoord is het plan waterhuishoudkundig niet van belang. De watertoets is daarmee succesvol doorlopen.

6.2.3 Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING

7.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het maken van het juridische deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels. Dat betekent dat er wordt aangegeven waarom een bepaalde functie ergens is toegestaan en waarom bepaalde bebouwing daar acceptabel is.

7.2 Opzet van de regels

7.2.1 Algemeen

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels;
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels;
4. Overgangs- en slotregels.

7.2.2 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- *Begrippen (Artikel 1)*
  In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is een eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd.
- *Wijze van meten (Artikel 2)*
  Dit artikel geeft op een eenduidige manier aan op welke wijze afstanden, dakhellingen en oppervlakten moeten worden gemeten en hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

7.2.3 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen. De regels zijn onderverdeeld in o.a.:

- *Bestemmingsomschrijving:*
  omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan;
- *Bouwregels:*
  eisen waaraan de bebouwing moet voldoen (bouwhoogte, inhoudsmaat, etc.);

- *Nadere eisen:*
  burgemeester en wethouders kunnen nader eisen stellen aan plaats en afmetingen van de bebouwing;
- *Specifieke gebruiksregels:*
  welk gebruik van gronden en opstallen in ieder geval strijdig zijn;
- *Afwijken van de bouw- en gebruiksregels:*
  onder welke voorwaarden mag afgeweken worden van de aangegeven bouwregels en bestemming;

In paragraaf 7.3 worden de bestemmingen nader toegelicht.

7.2.4 Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk is opgebouwd uit:

- *Anti-dubbeltelregel (Artikel 5)*
  Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze verdichting kan zich met name voordoen, indien een perceel of een gedeelte daarvan, meer dan één keer betrokken wordt bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage.

- *Algemene bouwregels (Artikel 6)*
  In dit artikel worden de algemene bouwregels beschreven. In dit artikel is bepaald dat de bestaande goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte, inhoud of afstand van bouwwerken, die rechtens tot stand zijn gekomen, minder dan wel meer bedraagt dan in krachtens het bepaalde in hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven respectievelijk toegestaan, geldt die goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte, inhoud of afstand in afwijking daarvan als minimaal voorgeschreven respectievelijk maximaal toegestaan.

- *Algemene gebruiksregels (Artikel 7)*
  In dit artikel worden de algemene gebruiksregels beschreven. Deze gaat uit van de gedachte dat het gebruik uitsluitend mag plaatsvinden in overeenstemming met de bestemming. Dit brengt met zich mee dat de bestemmingsomschrijving van de te onderscheiden bestemming helder en duidelijk moet zijn.

- *Algemene afwijkingsregels (Artikel 8)*
  In dit artikel worden de algemene afwijkingsregels beschreven. Deze regels maken het mogelijk om op ondergeschikte punten van de regels in het bestemmingsplan af te wijken.

- *Algemene wijzigingsregels (Artikel 9)*
  In dit artikel worden de algemene wijzigingsregels beschreven. Deze regels geven burgemeester en wethouders de bevoegdheid om het plan op de in de regels genoemde punten te wijzigen.

- *Algemene procedureregels (Artikel 10)*
  In dit artikel worden procedureregels ten aanzien van het stellen van een nadere eis beschreven.

7.2.5 Overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 4 van de regels staan de overgangs- en slotregels. In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan. In de slotregel wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan wordt genoemd.

7.3 Verantwoording van de regels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er uitgegaan wordt van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden.

Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is.

In deze paragraaf worden de gemaakte keuzes nader onderbouwd.

Tuin (Artikel 3)

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuin en bijbehorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen gebouwen en erkers. Op de voor 'Tuin' aangewezen gronden mogen alleen bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd. Voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde mag de bouwhoogte maximaal 1 meter bedragen.

Wonen (Artikel 4)

De woonkavels zijn bestemd tot 'Wonen'. Gronden met een dergelijke bestemming zijn onder meer bestemd voor woningen, tuinen, erven, verhardingen en ontsluitingspaden, een en ander met bijbehorende gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Hoofdgebouwen dienen binnen het bouwvlak gebouwd te worden. Het maximum aantal woningen per bouwvlak mag niet meer bedragen dan op de verbeelding is aangegeven. Ter plaatse van de aanduiding 'twee-aaneen' mogen alleen woningen van het type twee-onder-een-kap worden gebouwd. Naast bouwregels voor hoofdgebouwen, zijn ook bouwregels voor aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ondergrondse bouwwerken en vrije beroepen opgenomen.

HOOFDSTUK 8 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

Eventuele planschade komt voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe is een anterieure overeenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en de gemeente. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en is op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan nodig.

HOOFDSTUK 9 VOOROVERLEG EN INSPRAAK

9.1 Vooroverleg

9.1.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

9.1.2 Provincie Gelderland

Voorliggende ontwikkeling gaat uit van de bouw van twee nieuwe woningen en de omvorming van een bedrijfswoning naar reguliere woning. Deze ontwikkeling is van dusdanig kleine omvang dat een overleg met de provincie Gelderland niet benodigd is.

9.1.3 Waterschap Rijn en IJssel

De wateraspecten zijn aan de hand van de watertoetstabel afgewogen (zie paragraaf 6.2). Hier is geconcludeerd dat het aspect water geen belemmering vormt.

9.2 Inspraak

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft gedurende 6 weken voor eenieder ter inzage gelegen. Hierop zijn geen reacties binnengekomen.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek

Bijlage 2 Bodemonderzoek

ADVIESBURO VANDERBOOM BV sinds 1971

Zaadmarkt 87
7201 DC Zutphen

telefoon
0575-544756

fax
0575-545648

website
www.vanderboomadvies.nl

e-mail
info@vanderboomadvies.nl

KvK 080-44086

Geluidbelasting wegverkeer op woningen J.W. Hagemanstraat te Eibergen

Versie 20 april 2021

opdrachtnummer
21-038

datum
20 april 2021

opdrachtgever
VOF Restaurant
Belle Fleur
J.W.Hagemanstraat 85
7151 AE Eibergen

auteur
Ad Postma

INHOUDSOPGAVE

bladzijde

INHOUDSOPGAVE I
SAMENVATTING 1
1 INLEIDING 2
2 WETTELIJK KADER 3
2.1 Wet Geluidhinder 3
2.2 Omvang geluidzone 3
2.3 Grenswaarden en hogere waarden 3
2.4 Tijdelijke aftrek 4
2.5 Geluidbeleid gemeente 4
2.6 Wet RO en 30 km/u-wegen 4
2.7 Reken- en meetvoorschrift Geluid 2012 5
3 RESULTATEN 6
3.1 Verkeerscijfers 6
3.2 Rekenmodel 6
3.3 Resultaten 7
4 CONCLUSIES 8
4.1 Toetsing Wet Geluidhinder en hogere waarden 8
4.2 Maatregelen 8
4.3 Hogere waarden 9
4.4 Toetsing RO 9
4.5 Eis geluidwering 9
BIJLAGEN

onderwerp
geluidbelasting
wegverkeer

opdrachtnummer
21-038

bestand
21-038r1

bladzijde
paginai

datum
20 april 2021

SAMENVATTING

In opdracht van VOF Restaurant Belle Fleur is een onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting door wegverkeer op twee woningen aan de J.W. Hagemanstraat 85 te Eibergen. De ontwikkeling betreft de omzetting van een bedrijfswoning naar burgerwoning en de ontwikkeling van twee extra woningen (tweekapper) op de voormalige parkeerplaats.

De ontwikkeling ligt binnen de bebouwde kom van Eibergen aan de J.W. Hagemanstraat op 13 m. uit de as van de weg. De J.W. Hagemanstraat is een 30 km weg zonder geluidzone. De nieuwe woningen liggen op 20 m uit de as van de geluidgezoneerde Groenloseweg / Burgemeester Wilhelmweg (voormalige N18).

De geluidbelasting door wegverkeer op de Groenloseweg / Burgemeester Wilhelmweg bedraagt ten hoogste 59 dB na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee overschreden. De maximale hogere waarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Het verlagen van de geluidbelasting door het treffen van maatregelen aan de bron of in de overdracht is onvoldoende doeltreffend dan wel financieel en stedenbouwkundig niet haalbaar. Voor de woningen met een geluidbelasting van meer dan 48 dB door wegverkeer op de Groenloseweg / Burgemeester Wilhelmweg, dient zo nodig een hogere waarde te worden aangevraagd. De benodigde hogere waarde bedraagt 59 dB, conform tabel III.2. De achtergevels zijn ten minste op de begane grond geluidluw. Aan de geluidluwe zijde kan eenvoudig een geluidluwe buitenruimte worden gerealiseerd.

Bij het toetsen of sprake is van een “goede ruimtelijke ordening” is aangesloten bij het toetsingskader van de Wgh. Aan dit toetsingskader wordt na de hierboven omschreven maatregelen voldaan. Er zal voor het aspect geluid sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening als voor de woningen tevens wordt voldaan aan de eisen voor de geluidwering conform het Bouwbesluit. Het Bouwbesluit stelt eisen aan de geluidwering van gebouwen. Deze zijn verschillend voor nieuwbouwsituaties en voor bestaande situaties. Indien uitgegaan wordt van een nieuwbouwsituatie bedraagt de benodigde geluidwering $G_{A,k}$ 29 dB(A). Bij het bepalen van de benodigde geluidwering mag geen aftrek plaatsvinden ex. artikel 110-g Wgh. De hoogste geluidbelasting bedraagt zonder aftrek 64 dB. De benodigde karakteristieke geluidwering voor de geluidluwe gevels bedraagt $G_{A;k}$ 31 dB. Er zijn aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig voor de geluidbelaste gevels. Waar het gaat om de transitie van een bestaande situatie kan mogelijk worden uitgegaan van de eisen voor een bestaande situatie (verbouw).

1 INLEIDING

In opdracht van VOF Restaurant Belle Fleur is een onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting door wegverkeer op twee woningen aan de J.W. Hagemanstraat 85 te Eibergen. De ontwikkeling betreft de omzetting van een bedrijfswoning naar burgerwoning en de ontwikkeling van twee extra woningen (tweekapper) op de voormalige parkeerplaats.

De ontwikkeling ligt binnen de bebouwde kom van Eibergen aan de J.W. Hagemanstraat. Dit is een 30 km weg zonder geluidzone. De nieuwe woningen liggen op 20 m uit de as van de geluidgezoneerde Groenloseweg / Burgemeester Wilhelmweg (voormalige N18). Figuur I.1 geeft een overzicht van de locatie en de omgeving.

Figuur I.1 overzicht locatie.

Een situatieoverzicht is tevens weergegeven in tekening 1 in bijlage I en figuur 1 en 2 in bijlage II.

2 WETTELIJK KADER

Het wettelijk kader voor het berekenen en beoordelen van de geluidbelasting door wegverkeer wordt in grote lijnen bepaald door de Wet Geluidhinder (Wgh), de Wet Ruimtelijke ordening (Wro) en het Reken- en meetvoorschrift Geluid 2012.

2.1 Wet Geluidhinder

Er ligt langs wegen veelal een planologisch aandachtsgebied, de geluidzone. Binnen deze zone biedt de Wet Geluidhinder (Wgh) in een aantal gevallen bescherming tegen verkeerslawaai aan geluidgevoelige bestemmingen. Er ligt geen zone langs 30/km/u-wegen en langs wegen op een woonerf.

2.2 Omvang geluidzone

De breedte van de geluidzone is omschreven in Wgh art 74 en is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving, te weten stedelijk of buitenstedelijk gebied. Binnenstedelijk gebied is het gebied binnen de bebouwde kom, buitenstedelijk gebied is het gebied buiten de bebouwde kom. De zone langs een auto(snel)weg is echter altijd buitenstedelijk gebied, ongeacht of deze zone binnen of buiten de bebouwde kom ligt. Tabel II.1 geeft de breedte van de geluidzone voor de verschillende situaties.

TABEL II.1: Breedte van de geluidzone vanaf de as van de weg (Wgh art 74)

Aantal rijstroken	Binnen de bebouwde kom	Buiten de bebouwde kom en langs auto(snel)weg
1 of 2 rijstroken	200 meter	250 meter
3 of 4 rijstroken	350 meter	400 meter
5 of meer rijstroken	350 meter	600 meter

2.3 Grenswaarden en hogere waarden

Het beschermingsniveau voor nieuwe geluidgevoelige objecten is beschreven in de Wet Geluidhinder en in het Besluit Geluidhinder. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting bedraagt 48 dB op de gevels van de woning t.g.v. een weg (Wgh art 82) en eveneens 48 dB op andere geluidgevoelige gebouwen (Bgh art 3.1).

Het bevoegd gezag kan van dit beschermingsniveau afwijken door voor woningen een hogere waarde vast te stellen tot ten hoogste de maximale ontheffingswaarde (Wgh art 83), zoals gegeven in tabel II.2.

TABEL II.2: Maximale ontheffingswaarde op nieuwe woningen langs wegen (Wgh art 83)		
Gebouw	Binnen de bebouwde kom	Buiten de bebouwde kom en langs auto(snel)weg
Woning	63 dB	53 dB
Agrarische woning	63 dB	58 dB
Vervangende nieuwbouw	68 dB	58 dB / 63 dB[1]

1 63 dB langs auto(snel)wegen binnen de bebouwde kom

De maximale ontheffingswaarden voor overige geluidgevoelige objecten bedragen (Bgh art 3.2) 53 dB buiten de bebouwde kom en 63 dB binnen de bebouwde kom. Voor geluidgevoelige terreinen bedraagt de maximale ontheffingswaarde 53 dB.

Een hogere waarde mag alleen worden vastgesteld als maatregelen om de geluidbelasting tot 48 dB te beperken onvoldoende doeltreffend zijn of als deze maatregelen ernstige bezwaren hebben van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (Wgh art 110-a).

2.4 Tijdelijke aftrek

In verband met het in de toekomst naar verwachting stiller worden van het verkeer mag bij het bepalen van hogere waarde, een aftrek worden toegepast. De aftrek bedraagt conform art. 3.4 van het Reken en Meetvoorschrift Geluid 2012)) 5 dB bij wegen met een snelheid voor lichte voertuigen lager dan 70 km/u of hoger. Bij wegen met een snelheid van 70 km./u of meer bedraagt de aftrek:

- 3 dB indien de geluidbelasting 56 dB bedraagt,
- 4 dB indien de geluidbelasting 4 dB bedraagt
- 2 dB bij alle overige geluidbelastingen.

2.5 Geluidbeleid gemeente

De gemeente Berkelland heeft geen eigen gemeentelijk beleid vastgesteld voor het afgeven van een hogere grenswaarde Wgh

2.6 Wet RO en 30 km/u-wegen

Wegen op woonerven en 30 km/u-wegen hebben geen geluidzone. De geluidbelasting door wegverkeer op deze wegen wordt dan ook formeel niet getoetst aan de grenswaarden uit de Wgh. De geluidbelasting ten gevolge van deze wegen kan echter wel van belang zijn bij de beoordeling of sprake is van een “goede ruimtelijke ordening”, bijvoorbeeld bij drukke 30 km/u-wegen.

Bij het toetsen of sprake is van een “goede ruimtelijke ordening” kan het hanteren van grenswaarden worden aangesloten bij het hierboven omschreven toetsingskader van de Wgh.

2.7 Reken- en meetvoorschrift Geluid 2012

De geluidbelasting op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen wordt bepaald volgens de voorschriften uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012. De rekenmethoden zijn gebaseerd op het berekenen van de geluidemissie (afhankelijk van het aantal en type voertuigen, het soort wegdek, de rijsnelheid en enkele correctiefactoren) en het bepalen van de geluidoverdracht tussen de weg en het immissiepunt (woninggevel).

De geluidbelasting wordt berekend in hoofdstuk 3.

3 RESULTATEN

3.1 Verkeerscijfers

Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt uitgegaan van de verkeersintensiteit in de toekomstige situatie (2031). Daarbij is voor de J.W. Hagemanstraat uitgegaan van tellingen uit 2009 door de gemeente Berkelland. De verkeersintensiteit op de Groenloseweg / Burgemeester Wilhelmweg is overgenomen uit het Tracébesluit (def. versie 2 april 2013) Daarin is een verkeersintensiteit opgenomen van 8700 mvt/etmaal (voor 2027) tussen de Kiefteweg en de kern van Eibergen. De verkeersintensiteiten zijn opgehoogd met 1,5% autonome groei per jaar om te komen tot de verkeersintensiteit voor 2031. De weg- en verkeersgegevens van deze wegen zijn weergegeven in tabel III.1.

TABEL III.1: overzicht weg- en verkeersgegevens

	Wegvak	
Omschrijving	Groenloseweg / Burgemeester Wilhelmweg	J.W. Hagemanstraat
- etmaalintensiteit jaar 2027 / 2009	8700	2000
- etmaalintensiteit jaar 2031	9234	2775
- daguurintensiteit [%]	6,67	6,7
- avonduurintensiteit [%]	3,13	3,2
- nachtuurintensiteit [%]	0,93	0,85
- perc. lichte mvt [%]	95,5/95,6/95,0	99,2
- perc. m. zware mvt [%]	2,8/2,9/2,5	0,5
- perc. zware mvt [%]	1,7/1,5/2,5	0,3
- rijsnelheid [km/uur]	50	30
- type wegdek	referentie	referentie
- geregelde kruising binnen 150 m	Ja	Ja
- obstakel binnen 100 meter	Nee	Nee

3.2 Rekenmodel

De op de geplande ontwikkeling invallende geluidbelasting is bepaald met een rekenmodel, volgens het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012. In deze situatie is binnen de randvoorwaarden gebruik gemaakt van rekenmethode II.

3.3 Resultaten

Tabel III.2 geeft voor de Groenloseweg / Burgemeester Wilhelmweg een overzicht van de berekende invallende geluidbelasting Lden in 2031, na 5 dB aftrek ex art 110g Wgh.

TABEL III.2: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) in 2031 tgv Groenloseweg / Burgemeester Wilhelmweg na 5 dB aftrek

Punt	gevel	1,5 m	4,5 m
1	Zuidgevel	53	55
2	Westgevel	46	47
3	Oostgevel	53	54
4	Noordgevel	43	44
5	Noordgevel	40	41
6	Oostgevel	58	59
7	Oostgevel	58	59
8	Noordgevel	54	54
9	Zuidgevel	55	56
10	Westgevel	44	45
11	Westgevel	45	47

Tabel III.3 geeft voor alle wegverkeer een overzicht van de berekende invallende geluidbelasting Lden in 2031, zonder aftrek ex art 110g Wgh.

TABEL III.3: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) in 2031 tgv alle wegen samen zonder aftrek

Punt	gevel	1,5 m	4,5 m
1	Zuidgevel	61	62
2	Westgevel	63	63
3	Oostgevel	58	59
4	Noordgevel	57	58
5	Noordgevel	45	47
6	Oostgevel	63	64
7	Oostgevel	63	64
8	Noordgevel	59	60
9	Zuidgevel	61	62
10	Westgevel	52	54
11	Westgevel	53	54

Alle invoergegevens in het model en alle rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage II.

4 CONCLUSIES

4.1 Toetsing Wet Geluidhinder en hogere waarden

Toetsing wegverkeer

De geluidbelasting door wegverkeer op de Groenloseweg / Burgemeester Wilhelmweg bedraagt ten hoogste 59 dB na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee overschreden. De maximale hogere waarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Een hogere waarde voor de geluidbelasting door wegverkeer op de Groenloseweg / Burgemeester Wilhelmweg kan slechts worden vastgesteld als maatregelen tot het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend zijn, of als er ernstige bezwaren zijn op het gebied van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

4.2 Maatregelen

Hieronder zijn maatregelen beschreven om de geluidbelasting ten gevolge van de Groenloseweg / Burgemeester Wilhelmweg op de woningen zo mogelijk tot de voorkeursgrenswaarde te doen afnemen.

Maatregelen aan de bron: stil asfalt

De Groenloseweg / Burgemeester Wilhelmweg is voorzien van het referentiewegdek (DAB). Door het toepassen van een stil wegdek zou de geluidbelasting met ca. 4 dB (dunne deklaag B) afnemen. Het vervangen van een wegdek is een taak van de wegbeheerder. Indien de weg over een lengte van ca. 200 meter wordt vervangen door een stil wegdek kan een geluidreductie van 4 dB worden bereikt.

De kosten van een dunne deklaag in de situatie van groot onderhoud bedragen ca. € 26,-- /m^2 (prijspeil 2005, bron: RWS: Advies dunne deklagen op niet-autosnelwegen (2007)). De kosten voor aanleg van een stil wegdek bedragen daarmee ca. € 31.200-- voor een weglengte van ca. 200 meter (bij een breedte van 6 meter). Hierin zijn de meerkosten voor extra onderhoud niet meegenomen. Wellicht dat ook meerkosten ontstaan door de geringe weglengte die wordt vervangen.

Diverse gemeenten en provincies geven aan dat zeer terughoudend wordt omgegaan met de aanleg van een stiller asfalt waar het gaat om korte weglengtes en bij kruisingen, omdat daarbij verschillende onderhoudsproblemen ontstaan (met name op overgangen stil en gewoon asfalt, en als gevolg van wringend verkeer). Ook Rijkswaterstaat gaat bij het vervangen van het wegdek als bronmaatregel uit van een minimum weglengte van ca. 500 meter.

Maatregelen aan de bron: verlagen van de maximumsnelheid
De maximumsnelheid op de Groenloseweg / Burgemeester Wilhelmweg bedraagt 50 km/uur. Het verder terugbrengen van de verkeerssnelheid ligt niet voor de hand gezien het karakter van de weg.

Afscherming van de woningen: geluidscherm
Het afschermen van de woningen op de locatie binnen de bebouwde kom is in stedenbouwkundig opzicht ongewenst.

4.3 Hogere waarden

Het verlagen van de geluidbelasting door het treffen van maatregelen aan de bron of in de overdracht is onvoldoende doeltreffend dan wel financieel en stedenbouwkundig niet haalbaar.

Voor de woningen met een geluidbelasting van meer dan 48 dB door wegverkeer op de Groenloseweg / Burgemeester Wilhelmweg, dient zo nodig een hogere waarde te worden aangevraagd. De benodigde hogere waarde bedraagt 59 dB, conform tabel III.2. De achtergevels zijn ten minste op de begane grond geluidluw. Aan de geluidluwe zijde kan eenvoudig een geluidluwe buitenruimte worden gerealiseerd.

4.4 Toetsing RO

Bij het toetsen of sprake is van een “goede ruimtelijke ordening” is aangesloten bij het toetsingskader van de Wgh. Aan dit toetsingskader wordt na de hierboven omschreven maatregelen voldaan.

Er zal voor het aspect geluid sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening als voor de geluidbelaste woning tevens wordt voldaan aan de eisen voor de geluidwering conform het Bouwbesluit.

4.5 Eis geluidwering

Het Bouwbesluit stelt eisen aan de geluidwering van gebouwen. Deze geluidwering is verschillend voor nieuwbouwsituaties en voor bestaande situaties. Waar het gaat om de transitie van een bestaande situatie kan mogelijk worden uitgegaan van de eisen voor een bestaande situatie (verbouw).

Nieuwbouwsituatie
Volgens het Bouwbesluit moet in nieuwbouwsituaties de zgn. karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied in een woning ten minste gelijk zijn aan de invallende geluidbelasting verminderd met 33 dB; voor verblijfsruimten gelden 2 dB lagere waarden voor de geluidwering $G_{A;k.}$ De voorschriften hebben tot doel de geluidbelasting binnenshuis in de verblijfsgebieden van een woning te beperken tot 33 dB.

Bij het bepalen van de benodigde geluidwering mag geen aftrek plaatsvinden ex. artikel 110-g Wgh. De hoogste geluidbelasting bedraagt zonder aftrek 64 dB. De benodigde karakteristieke geluidwering voor de geluidluwe gevels bedraagt $G_{A;k}$ 31 dB. Er zijn aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig voor de geluidbelaste gevels.

Voor geluidluwe gevels zijn geen aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig. De benodigde karakteristieke geluidwering voor de geluidluwe gevels bedraagt $G_{A;k}$ 20 dB. Dit is de minimumwaarde uit het Bouwbesluit.

Situatie bestaande bouw
Waar uitgegaan kan worden van een bestaande situatie kan conform het Bouwbesluit art 3.18 worden uitgegaan van het rechtens verkregen niveau.

Het rechtens verkregen niveau komt er in de praktijk op neer dat het huidige niveau gehandhaafd moet blijven, waarbij ervan wordt uitgegaan dat de kwaliteit van het bouwwerk ten tijde van de oorspronkelijke oprichting of evt. verbouw aan de toen geldende normen voldeed. Er zijn dan geen aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig.

Bijlage I

Tekeningen

opdrachtnummer

21-038

datum

20 april 2021

Tekening nr	versiedatum
1	April 2021

opdrachtgever

VOF Restaurant
Belle Fleur
J.W.Hagemanstraat 85
7151 AE Eibergen

auteur

Ad Postma

Tekening 1		
schaal 1:-		
Project-nummer : 21-038		
versie : april 2021		

Situatie overzicht

Bijlage II

Invoergegevens rekenmodel

en rekenresultaten

opdrachtnummer

21-097

datum

21-038

Rekenbladen	versiedatum
Berekeningen	April 2021

opdrachtgever

VOF Restaurant
Belle Fleur
J.W.Hagemanstraat 85
7151 AE Eibergen

auteur

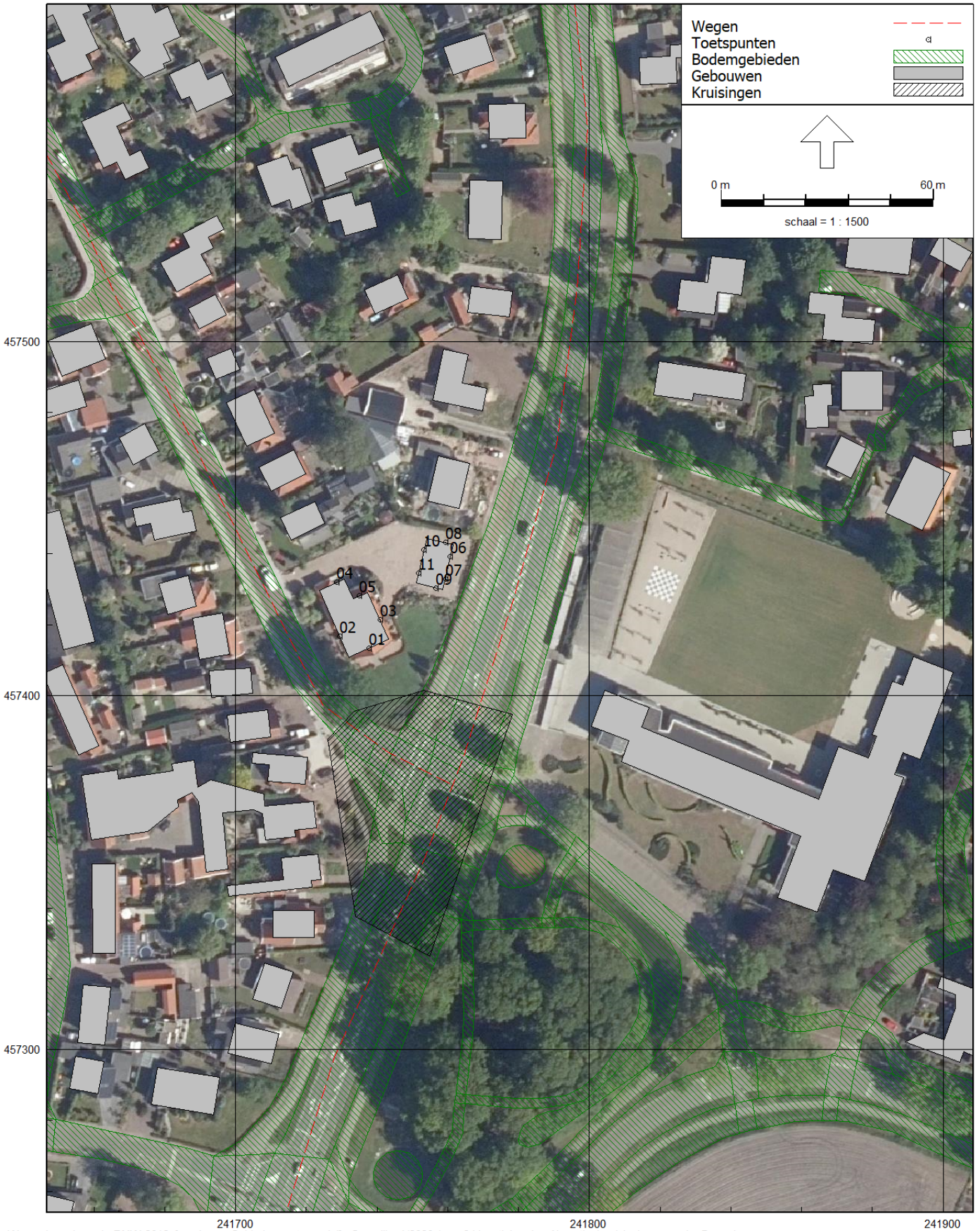
Ad Postma

Adviesburo Van der Boom bv Zutphen

21-038 J.W. Hagemanstraat 85 Eibergen

Figuur 1 Bijlage II april 2021

rekenmodel wegverkeer



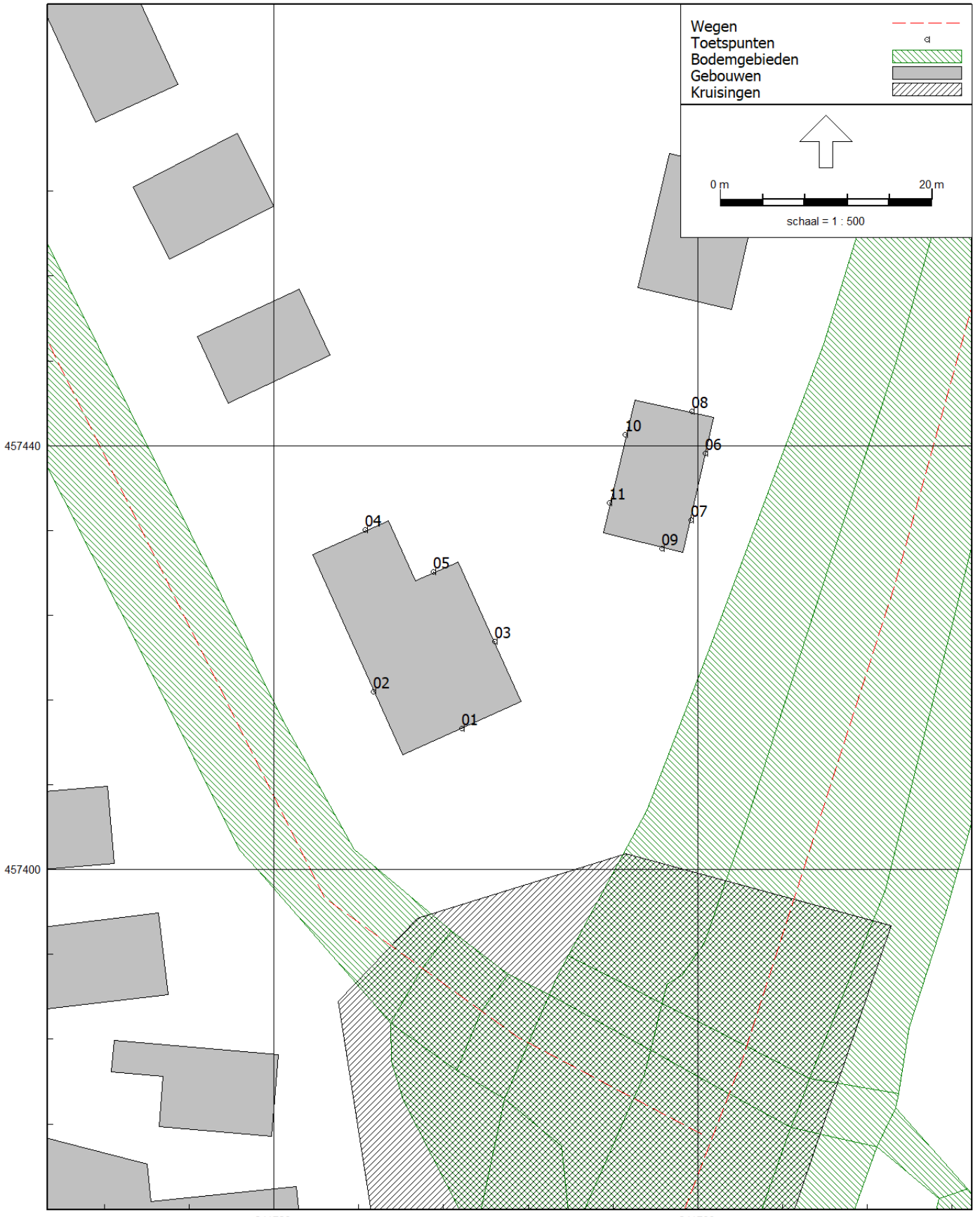
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - eerste model] , Geomilieu V2020.1 rev 2 Licentiehouder: Akoestisch adviesburo van der Boom bv

Adviesburo Van der Boom bv Zutphen

21-038 J.W. Hagemanstraat 85 Eibergen

Figuur 2 Bijlage II april 2021

detail rekenmodel wegverkeer



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - eerste model] , Geomilieu V2020.1 rev 2 Licentiehouder: Akoestisch adviesburo van der Boom bv

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Groenloseweg/Burg. Wilhelmweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	zuidgevel	241737,76	457413,28	1,50	52,58	49,25	44,20	53,48
01_B	zuidgevel	241737,76	457413,28	4,50	54,03	50,70	45,65	54,93
02_A	westgevel	241729,38	457416,77	1,50	45,23	41,90	36,84	46,12
02_B	westgevel	241729,38	457416,77	4,50	46,50	43,17	38,12	47,40
03_A	oostgevel	241740,88	457421,51	1,50	52,00	48,67	43,62	52,90
03_B	oostgevel	241740,88	457421,51	4,50	53,50	50,17	45,12	54,40
04_A	noordgevel	241728,64	457432,05	1,50	42,26	38,94	33,87	43,15
04_B	noordgevel	241728,64	457432,05	4,50	43,50	40,17	35,11	44,39
05_A	noordgevel	241735,05	457428,11	1,50	38,98	35,65	30,59	39,87
05_B	noordgevel	241735,05	457428,11	4,50	40,32	36,99	31,95	41,22
06_A	oostgevel	241760,76	457439,24	1,50	57,14	53,81	48,76	58,04
06_B	oostgevel	241760,76	457439,24	4,50	57,72	54,39	49,35	58,62
07_A	oostgevel	241759,37	457432,96	1,50	57,32	54,00	48,95	58,22
07_B	oostgevel	241759,37	457432,96	4,50	57,88	54,55	49,51	58,78
08_A	noordgevel	241759,47	457443,22	1,50	53,01	49,68	44,63	53,91
08_B	noordgevel	241759,47	457443,22	4,50	53,82	50,50	45,44	54,72
09_A	zuidgevel	241756,61	457430,31	1,50	54,41	51,08	46,04	55,31
09_B	zuidgevel	241756,61	457430,31	4,50	55,11	51,78	46,73	56,01
10_A	westgevel	241753,19	457441,07	1,50	43,09	39,76	34,70	43,98
10_B	westgevel	241753,19	457441,07	4,50	44,61	41,29	36,23	45,51
11_A	westgevel	241751,69	457434,62	1,50	44,11	40,78	35,72	45,00
11_B	westgevel	241751,69	457434,62	4,50	45,79	42,47	37,42	46,69

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 30 km wegen
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	zuidgevel	241737,76	457413,28	1,50	52,43	49,22	43,46	53,13
01_B	zuidgevel	241737,76	457413,28	4,50	52,73	49,52	43,76	53,43
02_A	westgevel	241729,38	457416,77	1,50	56,92	53,71	47,95	57,62
02_B	westgevel	241729,38	457416,77	4,50	57,14	53,93	48,17	57,84
03_A	oostgevel	241740,88	457421,51	1,50	29,64	26,43	20,68	30,34
03_B	oostgevel	241740,88	457421,51	4,50	29,35	26,14	20,39	30,05
04_A	noordgevel	241728,64	457432,05	1,50	51,15	47,94	42,18	51,85
04_B	noordgevel	241728,64	457432,05	4,50	51,82	48,61	42,85	52,52
05_A	noordgevel	241735,05	457428,11	1,50	29,99	26,78	21,02	30,69
05_B	noordgevel	241735,05	457428,11	4,50	31,46	28,25	22,49	32,16
06_A	oostgevel	241760,76	457439,24	1,50	37,65	34,44	28,68	38,35
06_B	oostgevel	241760,76	457439,24	4,50	39,23	36,02	30,26	39,93
07_A	oostgevel	241759,37	457432,96	1,50	38,86	35,65	29,89	39,56
07_B	oostgevel	241759,37	457432,96	4,50	40,58	37,37	31,62	41,28
08_A	noordgevel	241759,47	457443,22	1,50	32,39	29,18	23,42	33,09
08_B	noordgevel	241759,47	457443,22	4,50	33,94	30,73	24,97	34,64
09_A	zuidgevel	241756,61	457430,31	1,50	44,31	41,10	35,34	45,01
09_B	zuidgevel	241756,61	457430,31	4,50	46,20	42,99	37,23	46,90
10_A	westgevel	241753,19	457441,07	1,50	43,02	39,81	34,05	43,72
10_B	westgevel	241753,19	457441,07	4,50	44,96	41,75	35,99	45,66
11_A	westgevel	241751,69	457434,62	1,50	43,35	40,14	34,38	44,05
11_B	westgevel	241751,69	457434,62	4,50	45,27	42,06	36,30	45,97

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	zuidgevel	241737,76	457413,28	1,50	60,51	57,24	51,85	61,31
01_B	zuidgevel	241737,76	457413,28	4,50	61,43	58,16	52,81	62,24
02_A	westgevel	241729,38	457416,77	1,50	62,21	58,99	53,28	62,92
02_B	westgevel	241729,38	457416,77	4,50	62,50	59,28	53,58	63,21
03_A	oostgevel	241740,88	457421,51	1,50	57,02	53,70	48,64	57,92
03_B	oostgevel	241740,88	457421,51	4,50	58,52	55,19	50,14	59,42
04_A	noordgevel	241728,64	457432,05	1,50	56,68	53,45	47,78	57,40
04_B	noordgevel	241728,64	457432,05	4,50	57,41	54,19	48,52	58,13
05_A	noordgevel	241735,05	457428,11	1,50	44,50	41,18	36,05	45,37
05_B	noordgevel	241735,05	457428,11	4,50	45,85	42,54	37,41	46,73
06_A	oostgevel	241760,76	457439,24	1,50	62,18	58,86	53,80	63,08
06_B	oostgevel	241760,76	457439,24	4,50	62,79	59,45	54,40	63,68
07_A	oostgevel	241759,37	457432,96	1,50	62,39	59,06	54,00	63,28
07_B	oostgevel	241759,37	457432,96	4,50	62,96	59,63	54,58	63,86
08_A	noordgevel	241759,47	457443,22	1,50	58,05	54,72	49,66	58,94
08_B	noordgevel	241759,47	457443,22	4,50	58,87	55,54	50,48	59,76
09_A	zuidgevel	241756,61	457430,31	1,50	59,81	56,49	51,39	60,69
09_B	zuidgevel	241756,61	457430,31	4,50	60,63	57,32	52,19	61,51
10_A	westgevel	241753,19	457441,07	1,50	51,06	47,79	42,40	51,86
10_B	westgevel	241753,19	457441,07	4,50	52,80	49,53	44,12	53,59
11_A	westgevel	241751,69	457434,62	1,50	51,76	48,48	43,11	52,56
11_B	westgevel	241751,69	457434,62	4,50	53,55	50,28	44,90	54,35

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	nl.top10nl.122284727	0,00
	nl.top10nl.122284552	0,00
	nl.top10nl.122284617	0,00
	nl.top10nl.115716110	0,00
	nl.top10nl.115721030	0,00
	nl.top10nl.115720592	0,00
	nl.top10nl.115717615	0,00
	nl.top10nl.115718347	0,00
	nl.top10nl.115720519	0,00
	nl.top10nl.115720649	0,00
	nl.top10nl.115717406	0,00
	nl.top10nl.115715881	0,00
	nl.top10nl.115718131	0,00
	nl.top10nl.115719451	0,00
	nl.top10nl.115716708	0,00
	nl.top10nl.115715874	0,00
	nl.top10nl.115717901	0,00
	nl.top10nl.115716531	0,00
	nl.top10nl.115720364	0,00
	nl.top10nl.115719931	0,00
	nl.top10nl.115718626	0,00
	nl.top10nl.115716821	0,00
	nl.top10nl.115719473	0,00
	nl.top10nl.115716400	0,00
	nl.top10nl.115716606	0,00
	nl.top10nl.115716017	0,00
	nl.top10nl.115716349	0,00
	nl.top10nl.122287736	0,00
	nl.top10nl.122288593	0,00
	nl.top10nl.126106246	0,00
	nl.top10nl.115719224	0,00
	nl.top10nl.129501544	0,00
	nl.top10nl.115716436	0,00
	nl.top10nl.122286578	0,00
	nl.top10nl.115719833	0,00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	nl.top10nl.122287570	0,00
	nl.top10nl.115718428	0,00
	nl.top10nl.122287318	0,00
	nl.top10nl.115717000	0,00
	nl.top10nl.122288121	0,00
	nl.top10nl.115720807	0,00
	nl.top10nl.115716474	0,00
	nl.top10nl.122288666	0,00
	nl.top10nl.115716432	0,00
	nl.top10nl.122288660	0,00
	nl.top10nl.122288592	0,00
	nl.top10nl.122287749	0,00
	nl.top10nl.122287429	0,00
	nl.top10nl.122287419	0,00
	nl.top10nl.115716106	0,00
	nl.top10nl.115718406	0,00
	nl.top10nl.115717407	0,00
	nl.top10nl.115719677	0,00
	nl.top10nl.115715812	0,00
	nl.top10nl.115718482	0,00
	nl.top10nl.115720529	0,00
	nl.top10nl.115717160	0,00
	nl.top10nl.115718658	0,00
	nl.top10nl.115720985	0,00
	nl.top10nl.115719826	0,00
	nl.top10nl.115720950	0,00
	nl.top10nl.115716875	0,00
	nl.top10nl.115718536	0,00
	nl.top10nl.115718060	0,00
	nl.top10nl.115719110	0,00
	nl.top10nl.115716365	0,00
	nl.top10nl.115720458	0,00
	nl.top10nl.115716183	0,00
	nl.top10nl.115720810	0,00
	nl.top10nl.115716758	0,00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	nl.top10nl.115719454	0,00
	nl.top10nl.115719013	0,00
	nl.top10nl.115717388	0,00
	nl.top10nl.122288809	0,00
	nl.top10nl.122286545	0,00
	nl.top10nl.115719014	0,00
	nl.top10nl.122288318	0,00
	nl.top10nl.122288742	0,00
	nl.top10nl.115718294	0,00
	nl.top10nl.122288314	0,00
	nl.top10nl.122285465	0,00
	nl.top10nl.122286499	0,00
	nl.top10nl.115718782	0,00
	nl.top10nl.115719301	0,00
	nl.top10nl.115718331	0,00
	nl.top10nl.115717400	0,00
	nl.top10nl.115716261	0,00
	nl.top10nl.115717034	0,00
	nl.top10nl.115716694	0,00
	nl.top10nl.115717751	0,00
	nl.top10nl.115715999	0,00
	nl.top10nl.115718077	0,00
	nl.top10nl.115716742	0,00
	nl.top10nl.115717622	0,00
	nl.top10nl.115716240	0,00
	nl.top10nl.115717723	0,00
	nl.top10nl.115717902	0,00
	nl.top10nl.115720391	0,00
	nl.top10nl.115716569	0,00
	nl.top10nl.115716090	0,00
	nl.top10nl.122287415	0,00
	nl.top10nl.115717499	0,00
	nl.top10nl.115716372	0,00
	nl.top10nl.115719263	0,00
	nl.top10nl.115720820	0,00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	nl.top10nl.128718058	0,00
	nl.top10nl.115719081	0,00
	nl.top10nl.115719408	0,00
	nl.top10nl.115718538	0,00
	nl.top10nl.128718049	0,00
	nl.top10nl.128718053	0,00
	nl.top10nl.128718052	0,00
	nl.top10nl.115716854	0,00
	nl.top10nl.115720979	0,00
	nl.top10nl.115720481	0,00
	nl.top10nl.115718869	0,00
	nl.top10nl.115720946	0,00
	nl.top10nl.115718790	0,00
	nl.top10nl.115716524	0,00
	nl.top10nl.115716878	0,00
	nl.top10nl.115718411	0,00
	nl.top10nl.115716722	0,00
	nl.top10nl.126106339	0,00
	nl.top10nl.115718572	0,00
	nl.top10nl.115717887	0,00
	nl.top10nl.115719738	0,00
	nl.top10nl.115715859	0,00
	nl.top10nl.115721060	0,00
	nl.top10nl.115718468	0,00
	nl.top10nl.115717873	0,00
	nl.top10nl.115715997	0,00
	nl.top10nl.115719409	0,00
	nl.top10nl.115717690	0,00
	nl.top10nl.128718051	0,00
	nl.top10nl.128718068	0,00
	nl.top10nl.115720501	0,00
	nl.top10nl.115720756	0,00
	nl.top10nl.115718295	0,00
	nl.top10nl.115715845	0,00
	nl.top10nl.115716573	0,00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	nl.top10nl.115718821	0,00
	nl.top10nl.115718797	0,00
	nl.top10nl.122288311	0,00
	nl.top10nl.122288663	0,00
	nl.top10nl.115719688	0,00
	nl.top10nl.122287770	0,00
	nl.top10nl.122288667	0,00
	nl.top10nl.122288338	0,00
	nl.top10nl.122288668	0,00
	nl.top10nl.122288595	0,00
	nl.top10nl.115717969	0,00
	nl.top10nl.122288594	0,00
	nl.top10nl.115719185	0,00
	nl.top10nl.126106312	0,00
	nl.top10nl.126106255	0,00
	nl.top10nl.122286614	0,00
	nl.top10nl.115716794	0,00
	nl.top10nl.122288811	0,00
	nl.top10nl.115717682	0,00
	nl.top10nl.122287438	0,00
	nl.top10nl.122288332	0,00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
01	Woningen nieuw	8,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.122284646	8,24	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.122284553	10,59	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101360704	8,75	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101358748	8,70	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101356084	8,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.122284965	15,71	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.122284964	7,42	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101358077	9,57	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.122284555	9,33	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.122284554	8,49	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357115	6,84	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101356515	10,23	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101354864	9,30	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101354852	16,04	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101360419	8,57	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101355518	9,28	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101355280	7,80	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357573	7,52	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357417	9,70	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357338	14,54	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101355789	8,90	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101355290	8,76	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101356265	9,12	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101354874	8,32	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101359390	3,93	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101359139	8,83	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101358650	9,54	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101361461	9,75	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357656	7,60	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101359548	6,63	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.122284796	4,57	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101361621	9,02	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101361377	8,68	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101361214	8,27	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
	NL.TOP10NL.122284903	5,71	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101354872	8,65	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357498	8,23	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101356850	12,14	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.122284491	11,78	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101361173	8,01	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101360127	5,61	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357242	10,86	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101356383	13,85	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101361045	7,69	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101361041	6,70	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357814	9,45	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357807	7,63	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101359703	9,48	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357763	4,37	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101358282	9,86	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101361004	8,85	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101355347	18,11	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357173	9,01	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101355329	8,47	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101360476	8,82	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101359642	6,37	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101359142	8,84	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101358678	7,53	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357711	7,84	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101355372	12,95	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357030	8,75	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357011	8,73	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357009	5,59	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101355663	14,63	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101360827	6,06	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101361371	8,61	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101355710	9,08	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101358055	5,62	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101358032	8,84	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
	NL.TOP10NL.101357039	5,62	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101360241	9,16	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101360219	3,21	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357334	4,40	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101361633	9,99	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357315	8,06	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101359868	10,03	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101361232	12,38	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101355140	5,29	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101356918	8,28	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101354687	14,80	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357056	15,93	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101356615	12,99	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101358515	9,34	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101355716	7,02	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101359927	13,71	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101355258	8,77	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101354855	5,90	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101360415	10,01	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101355236	6,74	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101354833	8,27	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101355651	9,13	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101354793	4,72	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101361287	8,97	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101361275	7,98	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101356976	7,15	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101358040	8,74	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101358034	8,52	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101359901	6,82	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101358954	11,81	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101354776	8,55	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101358986	8,98	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101358703	9,23	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101360770	9,60	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.126107595	14,44	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
	NL.TOP10NL.126107566	8,19	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.126107646	7,21	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101356097	8,33	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101359547	7,61	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101359536	7,09	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.126107626	11,66	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357736	9,42	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.118430856	7,10	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101360465	10,03	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101359530	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101361402	8,80	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.122284905	5,03	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357933	8,99	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357843	7,07	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.122284512	14,61	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101360581	10,08	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101355461	8,26	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357289	9,32	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357255	8,81	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101356395	8,17	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101358708	8,58	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101356816	9,32	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357811	8,82	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357805	8,67	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101354653	6,21	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101359701	7,19	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101360115	6,73	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357716	9,27	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357712	9,41	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101355387	10,10	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101355382	6,94	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101354989	11,16	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101359171	6,15	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101359159	8,76	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101358216	7,81	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
	NL.TOP10NL.101360570	8,40	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101356521	8,79	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101356111	8,67	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357915	10,36	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101359347	8,67	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101355559	8,31	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101356967	9,46	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357957	7,91	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101359864	17,93	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101356945	11,33	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101355159	14,58	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101355076	8,68	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357845	7,88	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357838	9,56	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357829	4,56	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357824	9,21	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101355143	8,14	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101358371	6,35	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101357866	13,82	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101359305	7,62	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101360721	9,39	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	zuidgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
02	westgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
03	oostgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
04	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
05	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
06	oostgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
07	oostgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
08	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
09	zuidgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
10	westgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
11	westgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))
01	Groenloseweg/Burg Wilhelmweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--	50	50
02	J.W. Hagemanstraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	--	--	--	--	30	30

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)
01	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	9234,00	6,67	3,13	0,93	--	--	--
02	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	9234,00	6,70	3,20	0,85	--	--	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)
01	--	--	95,50	95,60	95,00	--	2,80	2,90	2,50	--	1,70	1,50	2,50	--	--	--	--	--	588,19	276,31
02	--	--	99,20	99,20	99,20	--	0,50	0,50	0,50	--	0,30	0,30	0,30	--	--	--	--	--	613,73	293,12

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k
01	81,58	--	17,25	8,38	2,15	--	10,47	4,34	2,15	--	82,83	89,89	96,32	101,78	108,00	104,56
02	77,86	--	3,09	1,48	0,39	--	1,86	0,89	0,24	--	81,51	84,96	91,36	97,56	103,12	99,92

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k
01	97,80	88,19	79,47	86,55	92,96	98,41	104,69	101,25	94,49	84,84	74,58	81,61	88,11	93,54	99,54
02	93,23	84,22	78,30	81,75	88,15	94,35	99,91	96,71	90,02	81,01	72,54	75,99	82,39	88,59	94,15

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
01	96,11	89,36	79,88	--	--	--	--	--	--	--	--
02	90,95	84,27	75,25	--	--	--	--	--	--	--	--

Rapport: Groepsreducties
Model: eerste model

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
30 km wegen	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Groenloseweg/Burg. Wilhelmweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Kruisingen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Corr.
01	geregelde kruising	2/3

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: eerste model

Model eigenschap	
Omschrijving	eerste model
Verantwoordelijke	ad
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	ad op 8-4-2021
Laatst ingezien door	ad op 8-4-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V2020.1 rev 2
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,30
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar

ROUWMAAT groep

Verkennend bodemonderzoek

J.W. Hagemanstraat 85 te Eibergen

Samen werken aan duurzaamheid

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo bv
Postbus 74 Den Sliem 93
7140 AB Groenlo 7141 JG Groenlo
TEL. 0544-474040 FAX. 0544-474049

TITELBLAD

Projectnaam	J.W. Hagemanstraat 85 te Eibergen
Projectnummer	MT-210079
Opdrachtgever	VOF Restaurant Belle Fleur
Adres	J.W. Hagemanstraat 85
Postcode en plaats	7151AE te Eibergen
Versienummer	1
Status	Definitief
Datum	30 maart 2021
Vestiging	Groenlo
Opsteller	Dhr. J. Nijenhuis
Paraaf	
Autorisatie	Dhr. A.W. Ursinus
Paraaf	

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 3
1.1 Achtergrond 3
1.2 Kwaliteit 3
1.3 Betrouwbaarheid 3
1.4 Onafhankelijkheid 3
1.5 Leeswijzer 3
2. VOORONDERZOEK 4
2.1 Geraadpleegde bronnen 4
2.2 Omschrijving onderzoekslocatie 4
2.3 Historie 5
2.4 Asbest 6
2.5 Voorgaande onderzoeken 6
2.6 Geohydrologie 7
2.7 Locatie inspectie 7
2.8 Conclusie vooronderzoek 7
3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET 8
3.1 Hypothese 8
3.2 Onderzoeksopzet 8
4. RESULTATEN 9
4.1 Uitvoering veldwerk 9
4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses 9
4.3 Interpretatie analyseresultaten 10
5. CONCLUSIE 11
5.1 Algemeen 11
5.2 Conclusie en aanbevelingen 11

BIJLAGEN

BIJLAGE 1	Topografische kaart
BIJLAGE 2	Kadastrale kaart met gegevens
BIJLAGE 3	Situatietekening met monsternamepunten
BIJLAGE 4	Boorbeschrijvingen
BIJLAGE 5	Analysecertificaten grond
BIJLAGE 6	Analysecertificaten grondwater
BIJLAGE 7	Toetsingstabellen
BIJLAGE 8	Projectfoto's
BIJLAGE 9	Informatie vooronderzoek
BIJLAGE 10	Onafhankelijkheidsverklaring
BIJLAGE 11	Toegepaste normen

1. INLEIDING

1.1 Achtergrond

In opdracht van VOF Restaurant Belle Fleur heeft Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V. een verkennend bodemonderzoek verricht aan de J.W. Hagemanstraat 85 te Eibergen (gemeente Berkelland).

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en bouwvergunning. Het onderzoek heeft tot doel vaststellen of er een grond- of grondwaterverontreiniging aanwezig is, welke mogelijk een belemmering kan vormen.

1.2 Kwaliteit

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door Milieutechniek Rouwmaat Groenlo BV conform de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000. Milieutechniek Rouwmaat Groenlo BV is gecertificeerd en erkend voor het uitvoeren van milieuhygiënisch bodemonderzoek conform deze beoordelingsrichtlijn. Het toepassingsgebied van dit certificaat betreft de BRL-SIKB protocollen 2001 (plaatsen handboringen en peilbuizen, nemen grondmonsters) en 2002 (nemen van grondwatermonsters). De grond- en grondwatermonsters zijn (voor)behandeld door middel van de AS3000-methode in het door de Raad voor Accreditatie erkende laboratorium Eurofins Analytico te Barneveld.

1.3 Betrouwbaarheid

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN 5740 (*NEN 5740:2009+A1:2016 nl 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond'*). Het vooronderzoek, dat parallel loopt aan deze norm, is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN 5725 (*NEN 5725:2017 nl 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek'*). Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, is het altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

1.4 Onafhankelijkheid

Tussen Milieutechniek Rouwmaat Groenlo BV en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit zouden beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren. De onafhankelijkheidsverklaring van het uitgevoerde veldwerk is opgenomen in bijlage 10. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door de erkende medewerker(s), de heer N. ten Brinke.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de voorinformatie beschreven. Aan de hand van deze gegevens is in hoofdstuk 3 de hypothese gedefinieerd en is de onderzoeksopzet vastgesteld. Hoofdstuk 4 behandelt de resultaten van het onderzoek. Ten slotte zijn in hoofdstuk 5 de conclusies en aanbevelingen gedefinieerd.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

Voor aanvang van het bodemonderzoek zijn de (historische) gegevens, die relevant zijn voor het onderzoek, verzameld. In bijlage 9 is de informatie van het vooronderzoek opgenomen.

Bij het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:
- informatie van de opdrachtgever
- informatie van de gemeente/omgevingsdienst
- informatie van de website topotijdreis.nl
- informatie van de website bodemloket.nl
- locatie inspectie

2.2 Omschrijving onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de J.W. Hagemanstraat 85 te Eibergen (gemeente Berkelland). De locatie is kadastraal bekend als gemeente Eibergen, sectie G, nummer(s) 984. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 815 m^2. In bijlage 1 is de topografische kaart weergegeven. Bijlage 2 bevat de kadastrale kaart met kadastrale gegevens en in bijlage 3 is de situatietekening met monsternamepunten weergegeven.

De onderzoekslocatie is gelegen aan de rand van Eibergen. De onderzoekslocatie is in de huidige situatie in gebruik als parkeerplaats van het voormalige restaurant Belle-Fleur. De initiatiefnemer is voornemens nieuwbouw op het perceel te realiseren.

Figuur 1: Overzichtsfoto

2.3 Historie

Informatie van de gemeente/omgevingsdienst

Er zijn geen relevante gegevens van de historie van het terrein bekend welke van invloed zouden kunnen zijn op de onderzoeksstrategie. Op de locatie hebben zich in het verleden, voor zover bekend, geen calamiteiten voorgedaan.

Informatie van de website topotijdreis.nl

Uit historisch kaartmateriaal is gebleken dat de locatie in het verleden altijd in gebruik is geweest ten behoeve van agrarische- /natuurdoeleinden. De onderzoekslocatie is nimmer bebouwd geweest.

Figuur 2: Historische kaart 1930

Figuur 3: Historische kaart 1960

Figuur 4: Historische kaart 1990

Figuur 5: Historische kaart 2020

Informatie van de website bodemloket.nl
Uit informatie van het bodemloket blijkt dat er historische activiteiten van het perceel bekend zijn. Het betreft een demping welke een groter deel van Eibergen beslaat.

Figuur 6: Weergave bodemloket.nl

2.4 Asbest

Bij het vooronderzoek zijn geen gegevens naar voren gekomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van asbest op of in de bodem van de onderzoekslocatie. Volgens de asbestdakenkaart van de provincie Gelderland heeft de locatie een lage verwachtingskans op het voorkomen van asbest. Tijdens de visuele inspectie zijn eveneens geen aanwijzingen aangetroffen dat de locatie verdacht is op het voorkomen van asbest.

Derhalve is de locatie onverdacht op het voorkomen van asbest in de bodem.

Figuur 7: Weergave asbestdakenkaart

2.5 Voorgaande onderzoeken

Op en in de nabije omgeving van de onderzoekslocatie hebben voor zover bekend geen voorgaande bodemonderzoeken plaatsgevonden.

2.6 Geohydrologie

Op basis van de geologische overzichtskaarten en grondwaterkaart van Nederland kan het volgende beeld van de bodemopbouw worden geschetst.

Het maaiveld bevindt zich volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland op een hoogte van circa 22,75 m +NAP. De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 20,00 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 2,75 m -mv zou bevinden. Uit de grondwaterkaarten van TNO blijkt dat de regionale grondwaterstromingsrichting west-noordwestelijk is gericht. Het grondwater is voor zover bekend niet onderhevig aan invloeden van buitenaf.

2.7 Locatie inspectie

Bij de locatie inspectie zijn geen bijzonderheden waargenomen. De onderzoekslocatie werd aangetroffen zoals op basis van het vooronderzoek kon worden verwacht.

Het terrein is grotendeels verhard met klinkers. Het terrein is niet opgehoogd.

2.8 Conclusie vooronderzoek

De onderzoekslocatie is op basis van het vooronderzoek onverdacht op het voorkomen van bodemverontreinigingen. De onderzoekslocatie is eveneens onverdacht op het voorkomen van asbest in de bodem.

3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET

3.1 Hypothese

De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd en hiervoor wordt de 'Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV)' gehanteerd.

3.2 Onderzoeksopzet

In de onderstaande tabel is de onderzoeksopzet weergegeven.

Aantal boringen (excl. peilbuizen)	Aantal peilbuizen	Analyses grond	Analyses water
4 tot ± 0,5 m-mv 1 tot ± 2,0 m-mv	1	2 Standaardpakket grond	1 Standaardpakket grondwater

Standaardpakket grond:

- Lutum en organische stof (volgens AS3010)(bovengrond en optioneel in de ondergrond)
- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn) (volgens AS3010)
- PCB's (volgens AS3010 en AS3020)
- Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (10 PAK uit Leidraad Bodembescherming, volgens AS3010)
- Minerale olie (C10-40))(volgens AS3010)

Standaardpakket grondwater:

- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)(volgens AS3110)
- Vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen) (volgens AS3110 en AS3130)
- Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, chloorethenen, chloormethaan, chloroform, chloorethanen, chloorpropanen en bromoform) (volgens AS3110)
- Minerale olie (C10-40), (volgens AS3110)

4. RESULTATEN

4.1 Uitvoering veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 3 maart 2021 en op 16 maart 2021 is de peilbuis bemonsterd. Op de tekening in bijlage 3 staan de diverse boringen weergegeven.

Het opgeboorde materiaal is beoordeeld op korrelgrootte (=textuur), kleur, geur, oliewaterreactie en andere bijzonderheden.

De bovengrond bestaat overwegend uit licht-/donkerbruin, matig fijn zand. Daaronder bestaat de ondergrond overwegend uit lichtgrijs, matig fijn zand. De complete omschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 4.

In onderstaande tabel zijn de zintuiglijk waargenomen bijzonderheden weergegeven:

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
02	0,50	0,00 - 0,50	Zand	zwak baksteenhoudend
03	0,50	0,15 - 0,50	Zand	zwak baksteenhoudend
04	0,50	0,30 - 0,50	Zand	sterk baksteenhoudend
06	0,50	0,12 - 0,50	Zand	zwak baksteenhoudend

In de onderstaande tabel staan de meetresultaten van het grondwater weergegeven:

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	Zuurgraad (pH)	Geleidbaarheid EGV (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
01	1,72 - 2,72	0,68	6,4	1030	42,5

Geen van de gemeten waarden van de zuurgraad en de geleidbaarheid wijkt duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden. De waarde van de troebelheid is verhoogd t.o.v. de natuurlijke achtergrondwaarde (tussen 0 en 10 NTU). Deze hoge troebelheid kan een overschatting van organische parameters ten gevolg hebben.

4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen zijn (meng)monsters samengesteld van de grond. In onderstaande tabel staan de mengmonsters weergegeven.

Grond(meng)monster(s)	Samenstelling	Traject (m-mv)	Analyse
MM01	01 (0,08 - 0,25) + 05 (0,07 - 0,60)	0,07 - 0,60	Standaardpakket grond incl. LUOS
MM02	02 (0,00 - 0,50) + 03 (0,15 - 0,50) + 06 (0,12 - 0,50)	0,00 - 0,50	Standaardpakket grond incl. LUOS
MM03	01 (0,80 - 1,20) + 01 (1,20 - 1,50) + 05 (0,90 - 1,40)	0,80 - 1,50	Standaardpakket grond incl. LUOS
04-2	04 (0,30 - 0,50)	0,30 - 0,50	Standaardpakket grond incl. LUOS
Grondwatermonster(s)			
01-1-1	-	1,72 - 2,72	Standaardpakket grondwater

Motivatie:

MM01 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de zintuiglijk schone bovengrond.
MM02 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond met zintuiglijk zwakke bijmenging van baksteen.
MM03 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de ondergrond.
04-2 wordt separaat geanalyseerd in verband met de zintuiglijk sterke bijmenging van baksteen.

4.3 Interpretatie analyseresultaten

In bijlage 5 zijn de analyserapporten van de grond opgenomen en in bijlage 6 van het grondwater. De toetsingstabellen zijn weergegeven in bijlage 7. De gemeten gehalten zijn met behulp van het organisch stof- en lutumgehalte, omgerekend naar gehalten in een standaardbodem en vervolgens getoetst.

In de onderstaande tabel worden de concentraties aangegeven die de geldende toetsingskaders overschrijden, daarnaast is een indicatie van de te verwachten bodemkwaliteitsklasse volgens het Besluit Bodemkwaliteit weergegeven.

Grond (meng)monster(s)	Traject (m-mv)	Gehalte > AW/S	Gehalte > T	Gehalte > I	Indicatie BBK
MM01	0,07 - 0,60	-	-	-	AW
MM02	0,00 - 0,50	Koper Zink	-	-	Industrie
MM03	0,80 - 1,50	-	-	-	AW
04-2	0,30 - 0,50	-	-	-	AW
Grondwatermonster(s)					
01-1-1	1,72 - 2,72	-	-	-	N.v.t.

Betekenis van de tekens en afkortingen WBB:
S = streefwaarde
AW = achtergrondwaarde (licht verontreinigd)
T = tussenwaarde (matig verontreinigd)
I = interventiewaarde (sterk verontreinigd)
- = onder achtergrondwaarde of detectiegrens

Betekenis van de afkortingen BBK:
AW= toepasbaar voldoet aan Achtergrondwaarde
Wonen= toepasbaar (functieklasse Wonen)
Industrie= toepasbaar (functieklasse industrie)
NT= niet toepasbaar

Toelichting:
In het grondwater is geen van de onderzochte stoffen aangetroffen in een concentratie boven de streefwaarde van de desbetreffende stof.

Het is bekend dat in de grond zware metalen in sterk fluctuerende gehalten kunnen voorkomen, zowel door natuurlijke bronnen als door menselijke activiteiten veroorzaakt. De gehalten betreffen dan (natuurlijke) achtergrondwaarden.

De bodemkwaliteit voldoet niet aan bodemkwaliteitsklasse Wonen, bij eventuele herinrichting/ gebruikswijziging dient hier rekening mee te worden gehouden.

5. CONCLUSIE

5.1 Algemeen

In opdracht van VOF Restaurant Belle Fleur heeft Milieutechniek Rouwmaat een verkennend bodemonderzoek verricht aan de J.W. Hagemanstraat 85 te Eibergen (gemeente Berkelland). Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en bouwvergunning.

5.2 Conclusie en aanbevelingen

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

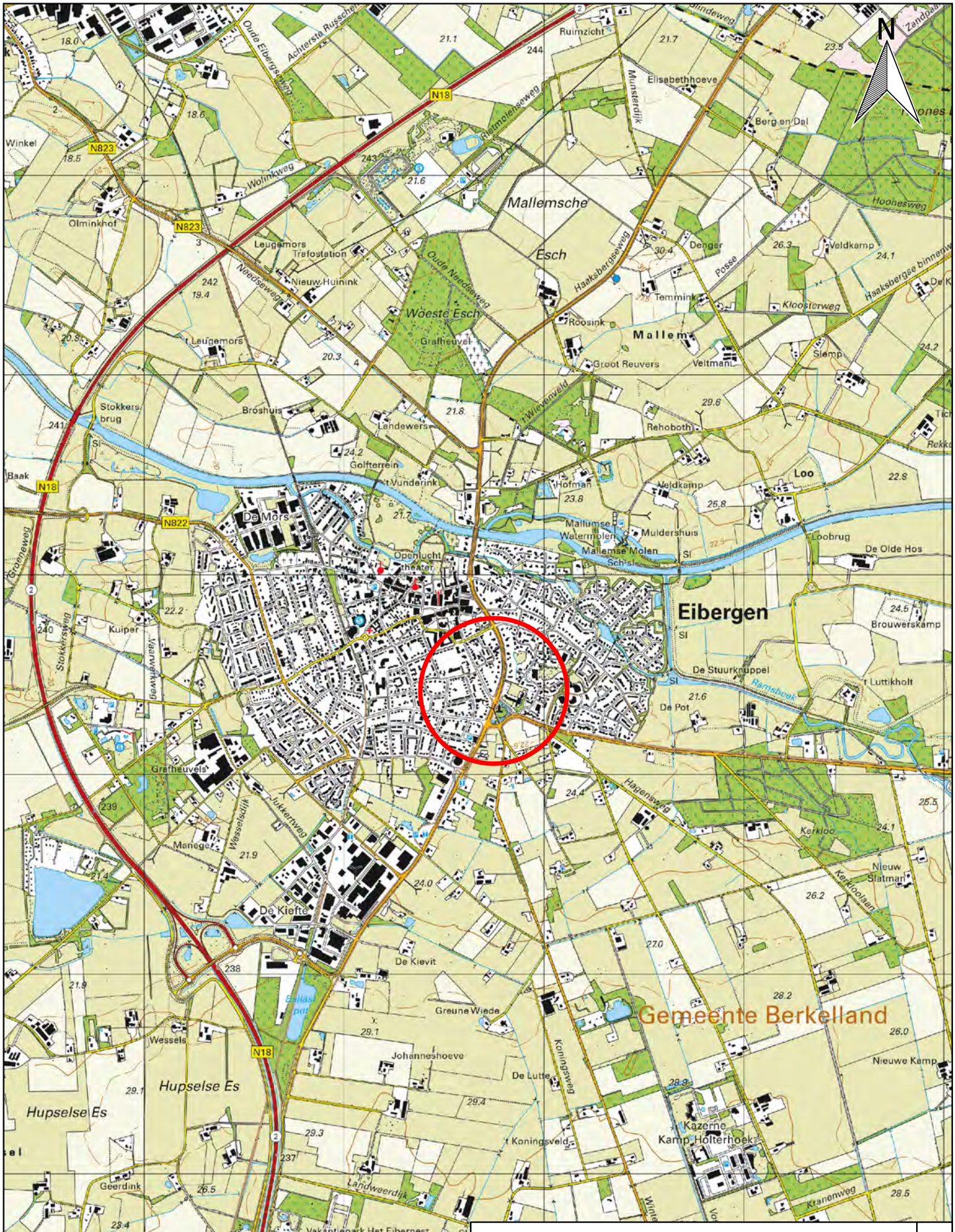
- In geen van de geanalyseerde parameters in zowel grond als grondwater is de waarde voor nader onderzoek (tussenwaarde) en/of de interventiewaarde overschreden.
- De aangetroffen licht verhoogde gehalten in de grond vormen conform WBB (Wet BodemBescherming) geen belemmering voor het toekomstige gebruik. De bodemkwaliteit voldoet wat BBK (Besluit BodemKwaliteit) betreft niet aan bodemkwaliteitsklasse Wonen, bij eventuele herinrichting/ gebruikswijziging dient hier rekening mee te worden gehouden. Mogelijkheden hiervoor zijn saneren middels afgraven, afdekken met een leeflaag of met duurzame aaneengesloten verharding (bijvoorbeeld kunstgras, klinkers, tegels enz.). Hiervoor dient overeenstemming met bevoegd gezag te worden bereikt.
- De hypothese “De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd” wordt grotendeels aangenomen.

Opmerking

Eventueel vrijkomende grond kan niet zondermeer in het grondverkeer worden opgenomen. Mocht de grond naar elders worden getransporteerd, dient te worden nagegaan in hoeverre de kwaliteit van de af te voeren grond overeenstemt met de verwerkingsmogelijkheden die voor de betreffende stort- c.q. hergebruikslocatie gelden. Deze zijn geformuleerd in het Besluit bodemkwaliteit. Aanbevolen wordt dan ook de eindverwerkingslocatie in overleg met het bevoegd gezag vast te stellen. Mocht grondwater onttrokken worden t.b.v. bemaling, dient bekeken te worden in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingsnormen overschrijdt.

BIJLAGE 1

TOPOGRAFISCHE KAART



Topografische kaart	A4
Bodemonderzoek J.W. Hagemanstraat 85 Eibergen	SCHAAL:1:25.000
PROJECTNUMMER: 210079	GETEKEND: JWI
ROUWMAAT groep	DATUM: 26-2-2021
	BIJLAGE: 1

BIJLAGE 2

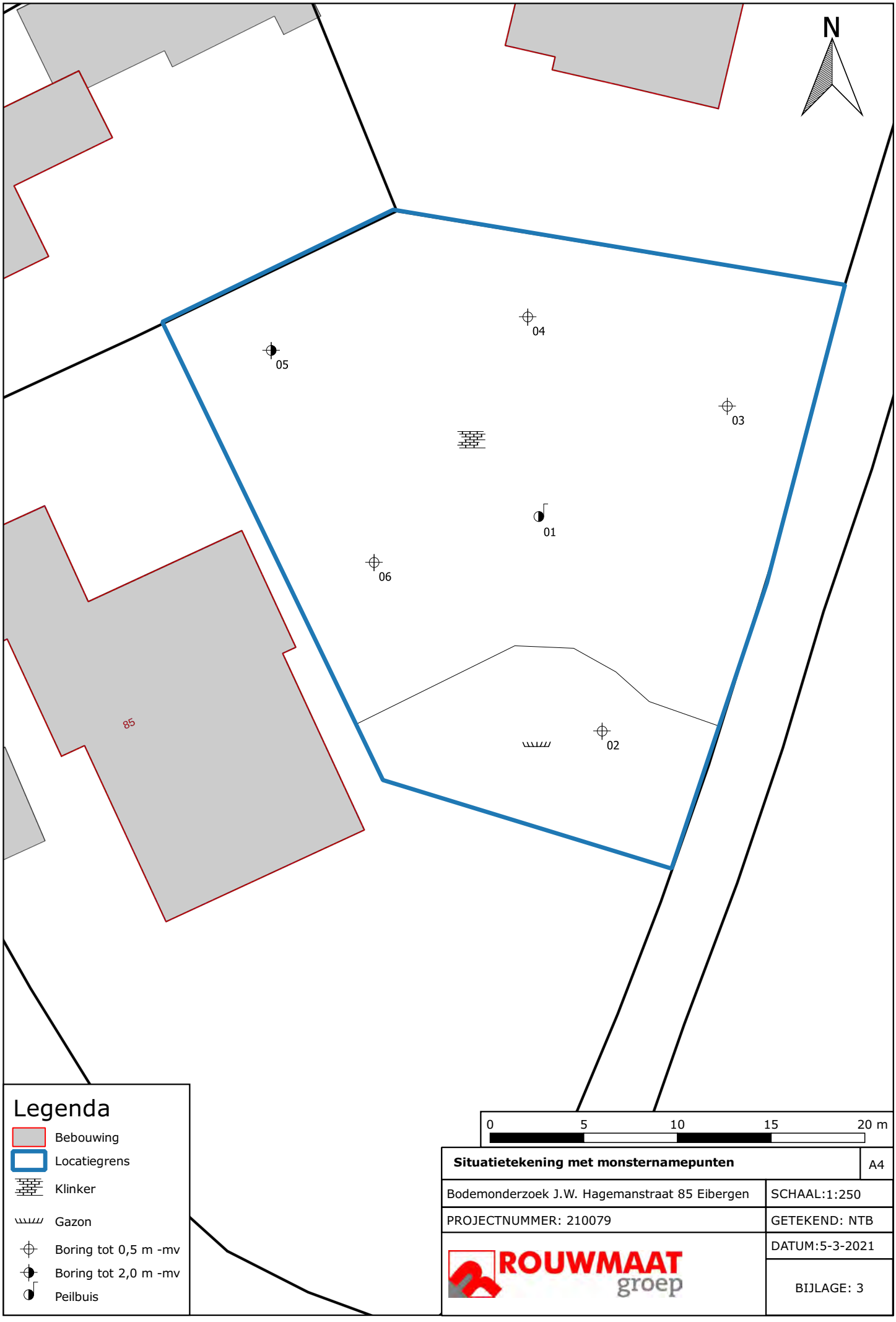
KADASTRALE KAART

Kadastraal object	
Kadastrale gemeente:	Eibergen
Sectie:	G
Perceel:	984 (ged.)

Kadastrale kaart	A4
Bodemonderzoek J.W. Hagemanstraat 85 te Eibergen	SCHAAL:1:500
PROJECTNUMMER: 210079	GETEKEND: JWI
ROUWMAAT groep	DATUM: 26-2-2021
	BIJLAGE: 2

BIJLAGE 3

SITUATIETEKENING MET MONSTERNAMEPUNTEN



Situatietekening met monsternamepunten	A4
Bodemonderzoek J.W. Hagemanstraat 85 Eibergen	SCHAAL:1:250
PROJECTNUMMER: 210079	GETEKEND: NTB
ROUWMAAT groep	DATUM:5-3-2021
	BIJLAGE: 3

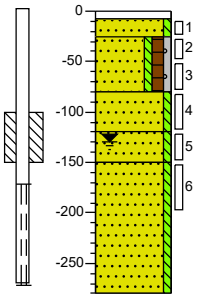
BIJLAGE 4

BOORBESCHRIJVINGEN

Boring: 01

Datum: 3-3-2021

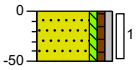
GWS: 130



0	klinker
-8	Zand, matig fijn, zwak siltig, licht, Edelmanboor
-25	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak grindig, donkerbruin, Edelmanboor
-80	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin, Edelmanboor
-120	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
-150	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Zuigerboor
-280	

Boring: 02

Datum: 3-3-2021



0	gazon
-50	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, zwak baksteenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

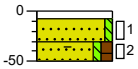
Boring: 03

Datum: 3-3-2021

0	klinker
-7	
-15	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin, Edelmanboor
-50	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak baksteenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: 04

Datum: 3-3-2021



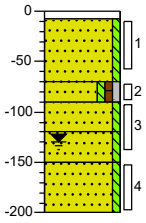
0	klinker
-7	
-30	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin, Edelmanboor
-50	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sterk baksteenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

Projectcode: 210079
Projectnaam: J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen

Boring: 05

Datum: 3-3-2021

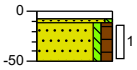
GWS: 130



0	klinker
-7	Edelmanboor
-70	Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigebruin, Edelmanboor
-90	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor
-120	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin, Edelmanboor
-150	Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
-200	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig houthoudend, lichtgrijs, Zuigerboor

Boring: 06

Datum: 3-3-2021



0	klinker
-12	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin, Edelmanboor
-50	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak baksteenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

Projectcode: 210079
Projectnaam: J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen

BIJLAGE 5

ANALYSECERTIFICATEN GROND

Rouwmaat Milieutechniek
T.a.v. Jeroen Nijenhuis
Postbus 74
7140 AB GROENLO
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 10-Mar-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021035258/1
Uw project/verslagnummer	210079
Uw projectnaam	J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	04-Mar-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	210079	Certificaatnummer/Versie	2021035258/1
Uw projectnaam	J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen	Startdatum analyse	04-Mar-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	10-Mar-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	10-Mar-2021/15:06
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	Voorbehandeling					
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses					
S	Droge stof	% (m/m)	86.4	88.8	85.3	84.2
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.3	<0.7	3.3	<0.7
	Gloeirest	% (m/m) ds	98	100	96	99
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.4	<2.0	3.1	2.4
	Metalen					
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	26	<20	30	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	0.23	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	3.2
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	8.6	<5.0	42	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	<4.0	8.6
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	<10	31	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	22	<20	84	<20
	Minerale olie					
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	6.5	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB					
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	04 (30-50)	Grond (AS3000)	11905180
2	01 (8-25) 05 (7-60)	Grond (AS3000)	11905181
3	02 (0-50) 03 (15-50) 06 (12-50)	Grond (AS3000)	11905182
4	01 (80-120) 01 (120-150) 05 (90-140)	Grond (AS3000)	11905183

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	210079	Certificaatnummer/Versie	2021035258/1
Uw projectnaam	J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen	Startdatum analyse	04-Mar-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	10-Mar-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	10-Mar-2021/15:06
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.058	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.14	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.057	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.059	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.067	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.064	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.056	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 1)	0.35 1)	0.60	0.35 1)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	04 (30-50)	Grond (AS3000)	11905180
2	01 (8-25) 05 (7-60)	Grond (AS3000)	11905181
3	02 (0-50) 03 (15-50) 06 (12-50)	Grond (AS3000)	11905182
4	01 (80-120) 01 (120-150) 05 (90-140)	Grond (AS3000)	11905183

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021035258/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	**Boornr**	**Van**	**Tot**	**Uw datum monstername**	**Monsteromsch./Monstername ID**
11905180	04 (30-50)				
0538487754	04	30	50	03-Mar-2021	2
11905181	01 (8-25) 05 (7-60)				
0538487615	01	8	25	03-Mar-2021	1
0538487726	05	7	60	03-Mar-2021	1
11905182	02 (0-50) 03 (15-50) 06 (12-50)				
0538487741	02	0	50	03-Mar-2021	1
0538487772	03	15	50	03-Mar-2021	2
0538487623	06	12	50	03-Mar-2021	1
11905183	01 (80-120) 01 (120-150) 05 (90-140)				
0538487606	01	80	120	03-Mar-2021	4
0538487620	01	120	150	03-Mar-2021	5
0538487768	05	90	140	03-Mar-2021	3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021035258/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021035258/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BIJLAGE 6

ANALYSECERTIFICATEN GRONDWATER

Rouwmaat Milieutechniek
T.a.v. Jeroen Nijenhuis
Postbus 74
7140 AB GROENLO
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 23-Mar-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021044310/1
Uw project/verslagnummer	210079
Uw projectnaam	J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	17-Mar-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	210079	Certificaatnummer/Versie	2021044310/1
Uw projectnaam	J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen	Startdatum analyse	18-Mar-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	23-Mar-2021
Uw monsternemer	Nico ten Brinke	Rapportagedatum	23-Mar-2021/10:20
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/L	43	
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	
S	Kobalt (Co)	µg/L	3.0	
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0	
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	
S	Nikkel (Ni)	µg/L	4.7	
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0	
S	Zink (Zn)	µg/L	<10	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/L	<0.20	
S	Tolueen	µg/L	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	
S	Styreen	µg/L	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01 (175-275)	Water (AS3000)	11934909

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	210079	Certificaatnummer/Versie	2021044310/1
Uw projectnaam	J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen	Startdatum analyse	18-Mar-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	23-Mar-2021
Uw monsternemer	Nico ten Brinke	Rapportagedatum	23-Mar-2021/10:20
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
	CKW (som)	µg/L	<1.6	
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14	1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	12	
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01 (175-275)	Water (AS3000)	11934909

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021044310/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11934909	01 (175-275)				
0680529400	01	175	275	16-Mar-2021	1
0800872776	01	175	275	16-Mar-2021	2

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021044310/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021044310/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BIJLAGE 7

TOETSINGSTABELLEN

Toelichting toetsingskader

De analyseresultaten zijn beoordeeld aan de hand van het toetsingskader van het Regeling Bodemkwaliteit en de circulaire Bodemsanering 2006.

Grond
Voor de beoordeling van grond worden achtergrond- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

Achtergrondwaarden (AW)
In het Regeling Bodemkwaliteit wordt de term “Achtergrondwaarden” gebruikt. De achtergrondwaarden zijn gebaseerd op het onderzoek “Achtergrondwaarden 2000” (AW2000). Hierin zijn gehalten vastgesteld van een groot aantal stoffen in bodem van natuur en landbouwgronden in Nederland.

Criterium voor nader onderzoek (1/2(AW+I))
Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het *criterium voor nader onderzoek* (1/2(AW+I); gemiddelde van de som van achtergrond- en interventiewaarde) wordt overschreden.

Interventiewaarden (I)
De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van en geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico’s voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

Grondwater
Voor de beoordeling van grondwater worden streef- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

Streefwaarden (S)
De streefwaarden geven het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau voor de bodem aan. De streefwaarden hebben betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondconcentraties, of detectiegrenzen bij stoffen die niet in natuurlijke milieus voorkomen.

Criterium voor nader onderzoek (1/2(S+I))
Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het *criterium voor nader onderzoek* (1/2(S+I); gemiddelde van de som van streef- en interventiewaarde) wordt overschreden.

Interventiewaarden (I)
De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van en geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico’s voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
METALEN				
barium			920	20
cadmium	0.60	6.8	13	0.20
kobalt	15	102	190	3.0
koper	40	115	190	5.0
kwik	0.15	18	36	0.050
lood	50	290	530	10
molybdeen	1.5	96	190	1.5
nikkel	35	68	100	4.0
zink	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	190	2595	5000	35

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

Toetsingswaarden[1)]	S	1/2(S+I)	I	RBK
METALEN				
barium	50	338	625	20
cadmium	0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt	20	60	100	2.0
koper	15	45	75	2.0
kwik	0.050	0.18	0.30	0.050
lood	15	45	75	2.0
molybdeen	5.0	152	300	2.0
nikkel	15	45	75	3.0
zink	65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	0.20	15	30	0.20
tolueen	7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen	4.0	77	150	0.20
xylenen (0.7 factor)	0.20	35	70	0.21
styreen	6.0	153	300	0.20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	0.01	35	70	0.020
polycyclische aromatische koolwaterstoffen			1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen	0.01	5.0	10	0.10
dichloormethaan	0.01	500	1000	0.20
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0.01	10	20	0.14
1,1-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,2-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,3-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	24	262	500	0.20
chloroform	6.0	203	400	0.20
vinylchloride	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan			630	0.20
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	50	325	600	50

[1)] *S* *streefwaarde*
1/2(S+I) *gemiddelde van streef- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Uw Project	**J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen (210079)**
Certificaat	**2021035258**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**26 March 2021 16:01**

Analyse	Eenheid	04 (30-50)				RG	>AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Bodemtype correctie									
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3.4							
Organische stof		1.3							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	86.4	86		@				
Organische stof	% (m/m) ds	1.3	1.3						
Gloeirest	% (m/m) ds	98							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.4	3.4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	26	86		@	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	<0.20	0.24		-	0.2	0.6	6.8	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	<3.0	6.4		-	3	15	102	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	8.6	17		-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	<0.050	0.049		-	0.05	0.15	18.1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1		-	1.5	1.5	95.8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	<4.0	7.3		-	4	35	67.5	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	<10	11		-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	22	49		-	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	10		@				
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	18		@				
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	18		@				
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	38		@				
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	<5.0	18		@				
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	21		@				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	120		-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.024		-	0.007	0.02	0.51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						

Analyse	Eenheid	04 (30-50)				RG	>AW	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Chryseen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.35	0.35		-	0.35	1.5	20.8	40

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
04 (30-50)	11905180	03-03-2021	J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
>AW	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen (210079)**
Certificaat	**2021035258**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**26 March 2021 16:01**

Analyse	Eenheid	01 (8-25) 05 (7-60) G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel	RG	>AW	T	I
Bodemtype correctie									
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		<2.0							
Organische stof		<0.7							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	88.8	89		@				
Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	0.49						
Gloeirest	% (m/m) ds	100							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	1.4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	<20	54		@	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	<0.20	0.24		-	0.2	0.6	6.8	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	<3.0	7.4		-	3	15	102	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	<5.0	7.2		-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	<0.050	0.05		-	0.05	0.15	18.1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1		-	1.5	1.5	95.8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	<4.0	8.2		-	4	35	67.5	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	<10	11		-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	<20	33		-	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	10		@				
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	18		@				
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	18		@				
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	38		@				
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	<5.0	18		@				
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	21		@				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	120		-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.024		-	0.007	0.02	0.51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						

01 (8-25) 05 (7-60)

Analyse	Eenheid	G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel	RG	>AW	T	I
Chryseen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.35	0.35		-	0.35	1.5	20.8	40

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
01 (8-25) 05 (7-60)	11905181	03-03-2021	J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
>AW	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen (210079)**
Certificaat	**2021035258**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**26 March 2021 16:01**

02 (0-50) 03 (15-50) 06 (12-50)

Analyse	Eenheid	G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel	RG	>AW	T	I
Bodemtype correctie									
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3.1							
Organische stof		3.3							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	85.3	85		@				
Organische stof	% (m/m) ds	3.3	3.3						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.1	3.1						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	30	100		@	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.23	0.37		-	0.2	0.6	6.8	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	<3.0	6.6		-	3	15	102	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	42	80	0.27	> AW	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	<0.050	0.049		-	0.05	0.15	18.1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1		-	1.5	1.5	95.8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	<4.0	7.5		-	4	35	67.5	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	31	47		-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	84	180	0.07	> AW	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	6.4		@				
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	11		@				
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	11		@				
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	23		@				
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	6.5	20		@				
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	13		@				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	74		-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.015		-	0.007	0.02	0.51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	0.058	0.058						
Anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fluorantheen	mg/kg DS	0.14	0.14						

02 (0-50) 03 (15-50) 06 (12-50)

Analyse	Eenheid					RG	>AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	0.057	0.057						
Chryseen	mg/kg DS	0.059	0.059						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	0.067	0.067						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	0.064	0.064						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	0.056	0.056						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.60	0.61		-	0.35	1.5	20.8	40

Monsteromschrijving	**Eurofins Nr.**	**Datum Monstername**	**Uw Project**	**Eindoordeel**
02 (0-50) 03 (15-50) 06 (12-	11905182	03-03-2021	J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
>AW	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
> AW	> Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen (210079)**
Certificaat	**2021035258**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**26 March 2021 16:01**

01 (80-120) 01 (120-150) 05 (90-140)

Analyse	Eenheid	G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel	RG	>AW	T	I
Bodemtype correctie									
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2.4							
Organische stof		<0.7							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	84.2	84		@				
Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	0.49						
Gloeirest	% (m/m) ds	99							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.4	2.4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	<20	52		@	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	<0.20	0.24		-	0.2	0.6	6.8	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	3.2	11		-	3	15	102	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	<5.0	7.1		-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	<0.050	0.05		-	0.05	0.15	18.1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1		-	1.5	1.5	95.8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	8.6	24		-	4	35	67.5	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	<10	11		-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	<20	33		-	20	140	430	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	10		@				
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	18		@				
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	18		@				
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	38		@				
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	<5.0	18		@				
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	21		@				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	120		-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.024		-	0.007	0.02	0.51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						

01 (80-120) 01 (120-150) 05 (90-140)

Analyse	Eenheid					RG	>AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Chryseen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.35	0.35		-	0.35	1.5	20.8	40

Monsteromschrijving	**Eurofins Nr.**	**Datum Monstername**	**Uw Project**	**Eindoordeel**
01 (80-120) 01 (120-150) 05	11905183	03-03-2021	J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
>AW	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen (210079)**
Certificaat	**2021035258**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**26 March 2021 16:00**

Analyse	Eenheid	04 (30-50)			RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Bodemtype correctie									
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3.4							
Organische stof		1.3							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	86.4	86	@					
Organische stof	% (m/m) ds	1.3	1.3						
Gloeirest	% (m/m) ds	98							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.4	3.4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	26	86	@	20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	<0.20	0.24	-	0.2	0.6	1.2	4.3	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	<3.0	6.4	-	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	8.6	17	-	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	<0.050	0.049	-	0.05	0.15	0.83	4.8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-	1.5	1.5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	<4.0	7.3	-	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	<10	11	-	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	22	49	-	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	10	@					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	18	@					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	18	@					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	38	@					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	<5.0	18	@					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	21	@					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	120	-	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.024	-	0.007	0.02	0.04	0.5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						

Analyse	Eenheid	04 (30-50)			RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	G.S.S.D	Oordeel					
Chryseen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.35	0.35	-	0.5	1.5	6.8	40	40

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
04 (30-50)	11905180	03-03-2021	J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen	Altijd toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen (210079)**
Certificaat	**2021035258**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**26 March 2021 16:00**

Analyse	Eenheid	01 (8-25) 05 (7-60)			RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Bodemtype correctie									
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		<2.0							
Organische stof		<0.7							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	88.8	89	@					
Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	0.49						
Gloeirest	% (m/m) ds	100							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	1.4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	<20	54	@	20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	<0.20	0.24	-	0.2	0.6	1.2	4.3	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	<3.0	7.4	-	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	<5.0	7.2	-	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	<0.050	0.05	-	0.05	0.15	0.83	4.8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-	1.5	1.5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	<4.0	8.2	-	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	<10	11	-	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	<20	33	-	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	10	@					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	18	@					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	18	@					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	38	@					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	<5.0	18	@					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	21	@					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	120	-	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.024	-	0.007	0.02	0.04	0.5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						

Analyse	Eenheid	01 (8-25) 05 (7-60)			RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Chryseen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.35	0.35	-	0.5	1.5	6.8	40	40

Monsteromschrijving	**Eurofins Nr.**	**Datum Monstername**	**Uw Project**	**Eindoordeel**
01 (8-25) 05 (7-60)	11905181	03-03-2021	J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen	Altijd toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen (210079)**
Certificaat	**2021035258**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**26 March 2021 16:00**

02 (0-50) 03 (15-50) 06 (12-50)

Analyse	Eenheid	G.W.	G.S.S.D	Oordeel	RG Eis	AW	WO	IND	IW
Bodemtype correctie									
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3.1							
Organische stof		3.3							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	85.3	85	@					
Organische stof	% (m/m) ds	3.3	3.3						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.1	3.1						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	30	100	@	20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.23	0.37	-	0.2	0.6	1.2	4.3	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	<3.0	6.6	-	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	42	80	Ind	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	<0.050	0.049	-	0.05	0.15	0.83	4.8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-	1.5	1.5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	<4.0	7.5	-	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	31	47	-	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	84	180	Wo	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	6.4	@					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	11	@					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	11	@					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	23	@					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	6.5	20	@					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	13	@					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	74	-	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0021						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.015	-	0.007	0.02	0.04	0.5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	0.058	0.058						
Anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fluorantheen	mg/kg DS	0.14	0.14						

02 (0-50) 03 (15-50) 06 (12-50)

Analyse	Eenheid				RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	0.057	0.057						
Chryseen	mg/kg DS	0.059	0.059						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	0.067	0.067						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	0.064	0.064						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	0.056	0.056						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.60	0.61	-	0.5	1.5	6.8	40	40

Monsteromschrijving	**Eurofins Nr.**	**Datum Monstername**	**Uw Project**	**Eindoordeel**
02 (0-50) 03 (15-50) 06 (12-	11905182	03-03-2021	J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen	Klasse industrie

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
Ind	Oordeel Industrie
Wo	Oordeel Wonen

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen (210079)**
Certificaat	**2021035258**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**26 March 2021 16:00**

01 (80-120) 01 (120-150) 05 (90-140)

Analyse	Eenheid				RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Bodemtype correctie									
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2.4							
Organische stof		<0.7							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	84.2	84	@					
Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	0.49						
Gloeirest	% (m/m) ds	99							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.4	2.4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg DS	<20	52	@	20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	<0.20	0.24	-	0.2	0.6	1.2	4.3	13
Kobalt (Co)	mg/kg DS	3.2	11	-	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg DS	<5.0	7.1	-	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg DS	<0.050	0.05	-	0.05	0.15	0.83	4.8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-	1.5	1.5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	8.6	24	-	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg DS	<10	11	-	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg DS	<20	33	-	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg DS	<3.0	10	@					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg DS	<5.0	18	@					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg DS	<5.0	18	@					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg DS	<11	38	@					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg DS	<5.0	18	@					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg DS	<6.0	21	@					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	120	-	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 52	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 101	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 118	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 138	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 153	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB 180	mg/kg DS	<0.0010	0.0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.024	-	0.007	0.02	0.04	0.5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fenanthreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						

01 (80-120) 01 (120-150) 05 (90-140)

Analyse	Eenheid				RG Eis	AW	WO	IND	IW
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Chryseen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg DS	<0.050	0.035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.35	0.35	-	0.5	1.5	6.8	40	40

Monsteromschrijving	**Eurofins Nr.**	**Datum Monstername**	**Uw Project**	**Eindoordeel**
01 (80-120) 01 (120-150) 05	11905183	03-03-2021	J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen	Altijd toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen (210079)**
Certificaat	**2021044310**
Toetsing	**BoToVa T13 kwaliteit van grondwater volgens Wbb (water)**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**26 March 2021 16:01**
Is Diep grondwater	**Nee**

Analyse	Eenheid	01 (175-275)				RG	S	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Metalen									
Barium (Ba)	µg/l	43	43		-	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	0.4	3.2	6
Kobalt (Co)	µg/l	3.0	3		-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/l	<2.0	1.4		-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	0.035		-	0.05	0.05	0.175	0.3
Molybdeen (Mo)	µg/l	<2.0	1.4		-	2	5	152	300
Nikkel (Ni)	µg/l	4.7	4.7		-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/l	<2.0	1.4		-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/l	<10	7		-	10	65	432	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen									
Benzeen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	0.2	15.1	30
Tolueen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	7	503	1000
Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	4	77	150
o-Xyleen	µg/l	<0.10	0.07						
m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	0.14						
Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	0.21		-	0.2	0.2	35.1	70
BTEX (som)	µg/l	<0.90							
Naftaleen	µg/l	<0.020	0.014		-	0.02	0.01	35	70
Styreen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen									
Dichloormethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	0.01	500	1000
Trichloormethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	0.07	0.01	-	0.1	0.01	5	10
Trichlooretheen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	0.07		-	0.1	0.01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	0.07		-	0.1	0.01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	0.07		-	0.1	0.01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	0.07						
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	0.07						
CKW (som)	µg/l	<1.6							
Tribroommethaan	µg/l	<0.20	0.14		@				630
Vinylchloride	µg/l	<0.10	0.07	0.01	-	0.2	0.01	2.5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	0.07	0.01	-	0.1	0.01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/l	0.14	0.14	0.01	-	0.2	0.01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	0.14						
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	0.14						
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	0.14						
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/l	0.42	0.42		-	0.6	0.8	40.4	80
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	µg/l	<10	7		@				
Minerale olie (C12-C16)	µg/l	12	12		@				
Minerale olie (C16-C21)	µg/l	<10	7		@				

Analyse	Eenheid	01 (175-275)				RG	S	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Minerale olie (C21-C30)	µg/l	<15	10		@				
Minerale olie (C30-C35)	µg/l	<10	7		@				
Minerale olie (C35-C40)	µg/l	<10	7		@				
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/l	<50	35		-	50	50	325	600
Extra parameters									
unknown	µg/l		0.77		@				

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
01 (175-275)	11934909	16-03-2021	J..W. Hagemanstraat 85 Eibergen	Voldoet aan Streefwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
S	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
-	<= Streefwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BIJLAGE 8

PROJECTFOTO'S

Overzichtsfoto

Overzichtsfoto

Overzichtsfoto

BIJLAGE 9

INFORMATIE VOORONDERZOEK

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rapport Bodemloket

GE022903965 HBB: Demping -3670

Datum: 26-2-2021

Legenda

Locatie

Voortgang onderzoek

- Gegevens aanwezig, status onbekend
- Saneringsactiviteit
- Voldoende onderzocht/gesaneerd
- Onderzoek uitvoeren
- Historie bekend

Mijnsteengebieden

- Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

RapportGE022903965 HBB: Demping -3670

Inhoud

1 Algemeen

1.1 Administratieve gegevens
1.2 Statusinformatie
1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten
1.4 Onderzoeksrapporten
1.5 Besluiten
1.6 Saneringsinformatie
1.7 Contactgegevens

2 Disclaimer

1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit http://www.bodemloket.nl.

1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam:	HBB: Demping -3670
Identificatiecode volgens bevoegd gezag:	GE022903965
Locatiecode gemeentelijk BIS:	AA185904397
Adres:	-3670 Eibergen
Gegevensbeheerder:	Omgevingsdienst Achterhoek

Als de gegevensbeheerder de provincie is, kan er bij de gemeente en/of de omgevingsdienst waar de locatie onder valt meer informatie beschikbaar zijn.

1.2 Statusinformatie

Vervolg:	Hbb-cluster-inactief.
Omschrijving:	Op basis van de informatie uit het Historisch BodemBestand is op deze locatie in het kader van de bodemsaneringsoperatie geen vervolgonderzoek noodzakelijk. Op deze locaties is pas op termijn, of eerder bij locatieontwikkeling, een vervolgonderzoek noodzakelijk om de aard en ernst van de mogelijke verontreiniging vast te stellen.

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
demping (niet gespecificeerd) (900060)	1951	1973

1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum

1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum

1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind

1.7 Contact

Gedetailleerde informatie over deze locatie kunt u opvragen bij

Provincie Gelderland

Bezoekadres: Markt 11, 6811 CG Arnhem (route)
Postadres: Postbus 9090, 6800 GX Arnhem
Telefoon: (026) 359 99 99
Fax: (026) 359 94 80
E-mail: provincieloket@gelderland.nl

Twitter: twitter.com/provgelderland

2 Disclaimer

De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.
De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.
Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen.
Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: http://www.bodemplus.nl/helpdesk.

BIJLAGE 10

ONAFHANKELIJKHEIDSVERKLARING

ROUWMAAT groep

VELDWERKFORMULIER

(deze zijde in te vullen door veldwerker)

ONDERTEKENING			
projectnummer	MT-210079		
projectnaam	J.W. Hagemanstraat 85 Eibergen		
bij het onderzoek zijn de volgende protocollen gevolgd:		naam veldwerker:	datum uitvoering:
☒	plaatsen van handboringen en peilbuizen (protocol 2001)	N. TEN BRINKE	03-03-2021
☒	nemen van grondwatermonsters (protocol 2002)	N. TEN BRINKE	03-03-2021
☐	locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (protocol 2018)		
onafhankelijkheidsverklaring:		**grond** paraaf gecertificeerde boormeester	**grondwater** paraaf gecertificeerde boormeester
Ik verklaar dat het veldwerk ten behoeve van bovengenoemd project onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van AS SIKB 2000 en de daarin genoemde NEN-normen.			

BIJLAGE 11

TOEGEPASTE NORMEN

NEN 5104	Geotechniek	Classificatie van onverharde grondmonsters
NEN 5707	Asbest	Bodem- Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem
NEN 5709	Bodem	Monstervoorbehandeling voor de bepaling van organische en anorganische parameters in grond
NEN 5725	Bodem	Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, orienterend en nader onderzoek
NEN 5740	Bodem	Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek
NPR 5741	Bodem	Boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater, die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek
NPR 6616	Water en slib	Routinebepaling van de pH
NEN 5742	Bodem	Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch/chemische bodemkenmerken.
NEN 5743	Bodem	Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5744	Bodem	Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch/chemische eigenschappen.
NEN 5745	Bodem	Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5120	Geotechniek	Bepaling van stijghoogten van grondwater door middel van peilbuizen .
NEN 5751	Bodem	Voorbereiding van het monster voor fysisch-chemische analyses
NEN 5733	Bodem	Bepaling van de korrelgrootte m.b.v. zeef en pipet
NEN 5766	Bodem	Plaatsing van peilbuizen ten behoeve van milieukundig bodemonderzoek
NEN 5861	Milieu	Procedures voor monsteroverdracht
NEN-EN-ISO 5667-3	Water	Bemonstering - Deel 3: Richtlijnen voor de conservering en behandeling van watermonsters
NEN 5897	Asbest	Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat
NEN-ISO 7888	Water	Bepaling van het elektrisch geleidingsvermogen
SIKB protocol 2001	Milieu	Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
SIKB protocol 2002	Water	Het nemen van grondwatermonsters
SIKB protocol 2018	Asbest	Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

Eibergen, Woongebieden 2011, herziening 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85)

Inhoudsopgave

Regels **3**

Hoofdstuk 1 **Inleidende regels** **4**
Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 11

Hoofdstuk 2 **Bestemmingsregels** **13**
Artikel 3 Tuin 13
Artikel 4 Wonen 14
Artikel 5 Waarde - Archeologische Verwachting 2 18

Hoofdstuk 3 **Algemene regels** **21**
Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 21
Artikel 7 Algemene bouwregels 22
Artikel 8 Algemene gebruiksregels 23
Artikel 9 Algemene afwijkingsregels 24
Artikel 10 Algemene wijzigingsregels 25
Artikel 11 Algemene procedureregels 26

Hoofdstuk 4 **Overgangs- en slotregels** **27**
Artikel 12 Overgangsrecht 27
Artikel 13 Slotregel 28

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan **Eibergen, Woongebieden 2011, herziening 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85)** met identificatienummer NL.IMRO.1859.BPEBG20210004-0010 van de gemeente **Berkelland;**

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1859.BPEBG20210004-0010.gml met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 verbeelding:
a. de analoge verbeelding van het bestemmingsplan **Eibergen, Woongebieden 2011, herziening 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85)** bestaande uit de kaart(en) met tekeningnummer NL.IMRO.1859.BPEBG20210004-0010;
b. de digitale verbeelding van het bestemmingsplan **Eibergen, Woongebieden 2011, herziening 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85)**;

1.4 aan- of uitbouw:
een aan het (hoofd)gebouw aanwezig gebouw dat in ruimtelijk en/of architectonisch opzicht ondergeschikt is aan dat (hoofd)gebouw, maar in functioneel opzicht deel uitmaakt van dat (hoofd)gebouw;

1.5 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.7 aanduidingsvlak:
een geometrisch vlak waarop een aanduiding betrekking heeft;

1.8 afwijken van de bouwregels en/of de gebruiksregels:
een afwijking zoals bedoeld in artikel 3.6, lid 1, onder c van de Wet ruimtelijke ordening;

1.9 archeologisch deskundige:
de regionaal (beleids)archeoloog of een andere door het bevoegd gezag aan te wijzen deskundige op het gebied van de archeologische monumentenzorg;

1.10 archeologisch monument:
een terrein dat op basis van de Erfgoedwet deel uitmaakt van cultureel erfgoed vanwege de daar aanwezige overblijfselen, voorwerpen of andere sporen van menselijke aanwezigheid in het verleden, met inbegrip van die overblijfselen, voorwerpen en sporen;

1.11 archeologisch onderzoek:
onderzoek (bureauonderzoek en/of boren en/of geofysisch onderzoek en/of graven en/of begeleiden) verricht door een certificerende instelling beschikkend over een certificaat op grond van artikel 5.2 van de Erfgoedwet;

1.12 archeologische verwachting:
een gebied met een daaraan toegekende hoge, middelmatige of lage archeologische verwachting in verband met de kennis en wetenschap van de in dat gebied te verwachten overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten uit het verleden;

1.13 archeologische waarde:
een gebied met een daaraan toegekende archeologische waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten uit het verleden;

1.14 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.15 bebouwingspercentage:
een op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage, dat de maximaal bebouwde oppervlakte binnen het bouwvlak of het bestemmingsvlak aangeeft;

1.16 bedrijfsmatige activiteiten aan huis:
het op bedrijfsmatige wijze uitoefenen van activiteiten met een kleinschalig karakter, niet zijnde de vrije beroepen, die in een gedeelte van de woning en/of de daarbij behorende (bij)gebouwen worden uitgeoefend, waarbij de woonfunctie als primaire functie behouden en herkenbaar blijft en dat een ruimtelijke uitstraling of uitwerking heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.17 bestaand:
a. bij gebruik: het legale gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het moment van de inwerkingtreding van het plan, tenzij in de regels anders is bepaald;
b. bij bouwwerken: de legaal aanwezige bebouwing die op het moment van de inwerkingtreding van het plan bestaat, wordt gebouwd, of mag worden gebouwd krachtens een daartoe verleende omgevingsvergunning;

1.18 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.19 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.20 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.21 bijgebouw:
een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand, gebouw dat door de vorm kan worden onderscheiden van het hoofdgebouw en dat in ruimtelijk en architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.22 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.23 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.24 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, dit met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.25 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.26 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.27 bouwvlakgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.28 bouwwerk, geen gebouw zijnde:
alle overige bouwwerken die geen gebouw zijn;

1.29 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.30 carport:
een bouwwerk dat, voorzien van een dak en ten hoogste twee wanden, door zijn plaatsing, indeling en inrichting uitsluitend bestemd is voor het stallen van motorvoertuigen;

1.31 coffeeshop:
een horecabedrijf, dat tot doel heeft het verstrekken van niet-alcoholische dranken voor consumptie ter plaatse, met eventueel als nevenactiviteit het verstrekken van kleine etenswaren, al dan niet ter plaatse bereid, en van verdovende en/of hallucinogene stoffen als bedoeld in artikel 3 (lijst II) van de Opiumwet;

1.32 dak:
iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.33 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder volumineuze (grootschalige) detailhandel, tuincentrum en supermarkt;

1.34 doeleinden van openbaar nut:
nutsvoorzieningen zoals stroom-, gas-, water- en/of telecommunicatievoorzieningen;

1.35 ecologische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden die verband houden met de samenhang van dieren en planten en hun leefomgeving en/of tussen dieren en planten onderling;

1.36 eerste verdieping:
de tweede bouwlaag van een hoofdgebouw, een souterrain of kelder niet daaronder begrepen;

1.37 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.38 erfgrens:
de grens van een erf;

1.39 erker:
een ondergeschikte uitbouw van het hoofdgebouw met een beperkte omvang (breedte, hoogte, diepte) en transparante verschijningsvorm, waardoor het stedenbouwkundig aanzicht niet wezenlijk wordt beïnvloed;

1.40 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.41 gebruiken:
gebruiken, het doen gebruiken, laten gebruiken en in gebruik geven;

1.42 groenvoorziening:
een voor het publiek toegankelijk park of plantsoen of bij de gemeente in onderhoud zijnde groenstroken, grasperken of bloembakken;

1.43 twee-aaneen:
een woning van het type twee-aaneen gebouwd, waarbij sprake is van twee-aaneen gebouwde hoofdgebouwen;

1.44 hoofdgebouw:
een gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.45 hoekwoning
een woning die grenst aan een aanliggende woning en is gesitueerd op een hoek. Een hoekwoning ligt op het begin of einde van een reeks rijwoningen;

1.46 horecabedrijf:
een bedrijf of instelling waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, en/of waarin bedrijfsmatig logies wordt verstrekt en/of ter plaatse zaalruimten worden verhuurd en beschikbaar gesteld. Tot een horecabedrijf worden ook afhaalzaken en maaltijdbezorgingsdiensten gerekend;

1.47 huishouden:
een huishouden bestaat uit één of meer personen die alleen of samen in een woonruimte wonen en zelf in hun dagelijkse behoeften voorzien;

1.48 kap:
een dakafdekking onder een hoek van meer dan 5 graden met het horizontale vlak;

1.49 kleinschalige bedrijfsmatige activiteit:
de in de bijlage 'Staat van Bedrijfsactiviteiten', ontleend aan de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering", genoemde bedrijvigheid, dan wel naar de aard en de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woning met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend;

1.50 maaiveld:
het oppervlak (of de gemiddelde hoogte daarvan) van het land of de bovenkant van het terrein dat een bouwwerk omgeeft;

1.51 nadere eis:
een nadere eis zoals bedoeld in artikel 3.6, lid 1, onder d van de Wet ruimtelijke ordening;

1.52 omgevingsvergunning:
een vergunning zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.53 onderbouw:
een bouwlaag, afgedekt door een vloer, die geheel of gedeeltelijk is gelegen beneden peil;

1.54 ondergeschikte detailhandel:
een detailhandelsvoorziening binnen een andere hoofdbestemming of functie dan detailhandel, ten behoeve van en ondergeschikt aan die andere bestemming/functie, in oppervlakte maximaal 20% van het totale bedrijfsvloeroppervlak (b.v.o.) met een maximum van 100 m² (b.v.o.) en/of maximaal 20% van de totale omzet;

1.55 ondergeschikte horeca:
een horecavoorziening binnen een andere hoofdbestemming of functie dan horeca, ten behoeve van en ondergeschikt aan die andere bestemming/functie voor de consumptie van dranken en etenswaren, in oppervlakte maximaal 20% van het totale bedrijfsvloeroppervlak (b.v.o.) met een maximum van 100 m² (b.v.o.) en/of maximaal 20% van de totale omzet;

1.56 ondergronds bouwwerk:
een (gedeelte van) een bouwwerk, waarvan de bovenkant van de vloer ligt op ten minste 1,75 meter beneden peil;

1.57 onderkomens:
voor verblijf geschikte voer- en vaartuigen en kampeermiddelen;

1.58 openbaar toegankelijk gebied:
weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar vaarwater en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;

1.59 openbare ruimte:
zie: openbaar toegankelijk gebied;

1.60 overkapping:
een bouwwerk van één bouwlaag dat dient ter overdekking en met niet meer dan één wand is uitgevoerd en/of gebruik makend van bestaande wanden, waaronder begrepen een carport;

1.61 parkeervoorziening:
voorzieningen voor het parkeren, zoals parkeerplaatsen en in- en uitritten;

1.62 peil:
a. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. als in of op het water wordt gebouwd: de hoogte van het terrein ter plaatse van het meest nabij gelegen punt waar het water grenst aan het vaste land;

1.63 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander persoon tegen vergoeding;

1.64 rijwoning:
een woning die in een rij staat en van beide kanten wordt ingesloten door een andere, meestal identieke woning;

1.65 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in ieder geval verstaan een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.66 speelvoorzieningen:
attributen voor sport en spel, vooral op en rond kinderspeelplaatsen en trapveldjes;

1.67 Staat van Bedrijfsactiviteiten:
een als bijlage bij deze regels behorende en daarvan onderdeel uitmakende lijst van bedrijven en instellingen;

1.68 standplaats:
het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of het anderszins aanbieden van goederen en diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel, zoals omschreven in de Algemene Plaatselijke Verordening;

1.69 twee-onder-een-kapwoning:
een woningtype waarbij twee woningen een gedeelde muur hebben;

1.70 voorgevel:
de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, als een gebouw met meer dan één zijde naar de weg is gekeerd, de als zodanig door burgemeester en wethouders aan te wijzen gevel(s);

1.71 voorgevelrooilijn:
de voorgevelrooilijn is:

a. langs een wegzijde met een regelmatige of nagenoeg regelmatige ligging van de voorgevels van de

bestaande bebouwing:
1. de evenwijdig aan de as van de weg gelegen lijn, die, zoveel mogelijk aansluitend aan de ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing, een zoveel mogelijk gelijkmatig beloop van de rooilijn overeenkomstig de richting van de weg geeft;

b. langs een wegzijde waarlangs geen bebouwing als onder a bedoeld aanwezig is en waarlangs mag worden gebouwd:
   1. bij een wegbreedte van meer dan 10 meter, de lijn gelegen op 15 meter uit de as van de weg;
   2. bij een wegbreedte geringer dan 10 meter, de lijn gelegen op 10 meter uit de as van de weg.
c. de als zodanig door burgemeester en wethouders aan te wijzen voorgevelrooilijn.

1.72 vrij beroep:
een beroep of het bedrijfsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied;

1.73 vrijstaande woning:
een woning zonder gemeenschappelijke wand met een andere woning;

1.74 watergang:
een werk, al dan niet overdekt, dienend om in het openbaar belang water te ontvangen, te bergen, af te voeren en toe te voeren, de boven water gelegen taluds, bermen en onderhoudspaden daaronder mede verstaan;

1.75 waterhuishoudkundige voorziening:
voorzieningen die nodig zijn voor een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging en waterkwaliteit;

1.76 wijzigingsbevoegdheid:
de bevoegdheid van burgemeester en wethouders om het bestemmingsplan te wijzigen zoals bedoeld in artikel 3.6, lid 1, onder a van de Wet ruimtelijke ordening;

1.77 wonen:
het leven in een permanent dag- en nachtverblijf alwaar een huishouden wordt gevoerd;

1.78 woning (wooneenheid):
een complex van ruimten, bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.79 wooneenheid:
zie: woning;

1.80 woongebouw:
een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen en/of appartementen omvat met één of meer gemeenschappelijke toegangen en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.81 zijerf:
gedeelte van het erf dat aan de zijkant en achter het verlengde van de voorgevel van het gebouw is gelegen;

1.82 zijgevel:
de naar de zijkant(en) van het erf toegekeerde gevel(s) van een hoofdgebouw;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 Gebouwen en bouwwerken

2.1.1 De afstand van een bouwwerk tot de zijdelingse perceelgrens:

Vanaf de buitenwerkse gevelvlakken - dan wel, als sprake is van overstekende daken met een overstekend gedeelte van meer dan 0,75 meter, respectievelijk overstekken van meer dan 0,75 meter, vanaf de buitenrand van het overstekende dak/de overstek - neerwaarts geprojecteerd, tot de kadastrale zijgrens van het perceel.

2.1.2 De bouwhoogte van een bouwwerk:

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.1.3 De goothoogte van een bouwwerk:

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.1.4 De inhoud van een bouwwerk:

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.1.5 De oppervlakte van een bouwwerk:

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.2 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen, worden ondergeschikte bouwdelen als:

a. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten en aan- of uitbouwen met een oppervlakte van 2 m² of kleiner;
b. overstekende daken;
c. luifels als geïntegreerd onderdeel van een gebouw of een uitbouw;

buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 0,75 meter ten opzichte van de bouwgrens of bestemmingsgrens bedraagt.

2.3 Maatvoering

Alle maten zijn, tenzij anders aangegeven:

a. voor lengten in meters (m);
b. voor oppervlakten in vierkante meters (m²);
c. voor inhoudsmaten in kubieke meters (m³);
d. voor verhoudingen in procenten (%);
e. voor hoeken/hellingen in graden (º).

2.4 Meten

Bij de toepassing van deze regels wordt gemeten tot en/of vanuit het hart van de lijn.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '**Tuin**' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuin, behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen gebouwen;
b. erkers ten dienste van de aangrenzende bestemming en alleen voor zover het een (bedrijfs)woning betreft;

met daarbij behorende:

c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
d. voorzieningen, zoals wegen, paden en parkeervoorzieningen.

3.2 Bouwregels

Op de voor '**Tuin**' aangewezen gronden mogen alleen bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

3.2.1 Gebouwen

Voor een gebouw gelden de volgende regels:

a. alleen toegestaan zijn erkers en wel ten dienste van de directe uitbreiding van de woning;
b. de erker mag alleen worden gebouwd aan de voorgevel van de woning;
c. de diepte van de erker mag niet meer dan 1,50 meter bedragen;
d. de bouwhoogte van de erker mag niet meer dan 3 meter bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte mag worden verhoogd tot maximaal 0,25 meter boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde mag de bouwhoogte maximaal 1 meter bedragen.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. de waterhuishouding;

met daarbij behorende:

c. gebouwen;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
e. werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden;
f. tuinen;
g. erven;
h. verhardingen;
i. ontsluitingspaden;
j. parkeervoorzieningen;
k. groenvoorzieningen;
l. speelvoorzieningen;
m. water;
n. doeleinden van openbaar nut.

4.2 Bouwregels

Op de voor 'Wonen' aangewezen gronden mogen alleen bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

4.2.1 Hoofdgebouwen

Voor een hoofdgebouw gelden de volgende regels:

a. een hoofdgebouw moet binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het aantal woningen per bouwvlak mag niet meer bedragen dan het aantal woningen zoals ter plaatse van de aanduiding '**maximum aantal wooneenheden**' is aangegeven.
c. ter plaatse van de aanduiding '**twee-aaneen**' mogen alleen woningen van het type twee-onder-een-kap worden gebouwd;
d. de afstand van een vrijstaande woning en van de niet aangebouwde zijde van een twee-onder-een-kapwoning tot de zijdelingse perceelsgrens moet minimaal 3 meter bedragen;
e. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 6 meter, de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 10 meter;
f. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen gehandhaafd blijven.

4.2.2 Aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen moeten minimaal 0,50 meter achter de voorgevel van de woning dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd en mogen worden gebouwd tot op de erfgrens;
b. overkappingen mogen maximaal 0,50 meter voor de voorgevel van de woning dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd en mogen worden gebouwd tot op de erfgrens;

c. de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, de bijgebouwen en de overkappingen bij een woning mag niet meer bedragen dan 100 m² en 60% van de oppervlakte van het erf;
d. in afwijking van het bepaalde in 4.2.2, onder a tot en met c, mag één erker voor de voorgevel van de woning worden gebouwd, waarbij de diepte van de erker maximaal 1,50 meter mag bedragen. De bouwhoogte van de erker mag niet meer dan 3 meter bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte mag worden verhoogd tot maximaal 0,25 meter boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw;
e. de goothoogte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen mag maximaal 3 meter bedragen, met dien verstande dat de goothoogte mag worden verhoogd tot maximaal 0,25 meter boven de vloer van de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
f. de bouwhoogte van aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen mag maximaal 6 meter bedragen, met dien verstande dat zij minimaal 1 meter onder de hoogte van het hoofdgebouw blijft en zij voor plat afgedekte aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen maximaal 4 meter mag bedragen;
g. aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen die gebouwd worden binnen het bouwvlak moeten voldoen aan de bouwregels zoals gesteld onder 4.2.1, onder d tot en met f;
h. het in 4.2.2, onder g gestelde is niet van toepassing voor de aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen die op minder dan 3 meter uit de zijdelingse perceelsgrens gebouwd worden. De bepalingen zoals gesteld onder 4.2.2, onder a tot en met f en i blijven dan onverkort van kracht;
i. de aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen die gebouwd worden binnen het bouwvlak worden niet meegerekend bij de berekening van de oppervlakte en het bebouwingspercentage als bedoeld in 4.2.2, onder c.

4.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. als het bouwwerk voor de voorgevel of een naar de weg gekeerde zijgevel van het hoofdgebouw of het verlengde hiervan wordt opgericht, mag de bouwhoogte maximaal 1 meter bedragen;
b. in overige gevallen mag de bouwhoogte maximaal 3 meter bedragen, met uitzondering van erfafscheidingen waarvan de bouwhoogte maximaal 2 meter mag bedragen.

4.2.4 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen gelden de volgende regels:

a. ondergronds bouwen mag alleen binnen het bouwvlak dan wel onder aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen, met dien verstande dat minimaal 1 meter uit de perceelsgrens gebouwd moet worden;
b. de verticale diepte van een ondergronds bouwwerk mag niet meer dan 3,50 meter beneden peil bedragen.

4.2.5 Vrije beroepen

Voor de vrije beroepen gelden de volgende regels:

a. het gebruik blijft beperkt tot een oppervlakte van ten hoogste 30% van de voor de woonfunctie bestemde gebouwen met een maximum van 50 m² per woning;
b. aan het woonkarakter van de voor de woonfunctie bestemde gebouwen wordt geen afbreuk gedaan.

4.3 Nadere eisen

4.3.1 Nadere eis

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing voor:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de woonsituatie (in de omgeving);
c. de parkeersituatie;
d. de milieusituatie;
e. de verkeersveiligheid;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
g. de sociale veiligheid;
h. de externe veiligheid.

4.3.2 Procedure

Voor het stellen van een nadere eis geldt de in 11.1 genoemde voorbereidingsprocedure.

4.4 Afwijken van de bouwregels

4.4.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.2, onder a en toestaan dat een aanbouw, uitbouw of bijgebouw tot aan de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan wordt gebouwd.

4.4.2 Afwegingskader

Een in 4.4.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend als geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de woonsituatie (in de omgeving);
c. de parkeersituatie;
d. de milieusituatie;
e. de verkeersveiligheid;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
g. de sociale veiligheid;
h. de externe veiligheid.

4.5 Specifieke gebruiksregels

4.5.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik in strijd met de bestemming wordt in ieder geval gerekend:

a. de bewoning van vrijstaande bijgebouwen;
b. het gebruik van gronden en opstallen voor bedrijfsmatige activiteiten aan huis.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

4.6.1 Afwijken bedrijfsmatige activiteiten aan huis

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.1 en 4.5.1 onder b voor bedrijfsmatige activiteiten aan huis, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de woonfunctie van de gebouwen blijft gehandhaafd;
b. het gebruik blijft beperkt tot een oppervlakte van ten hoogste 30% van de voor de woonfunctie bestemde gebouwen met een maximum van 50 m² per woning;
c. er mag geen sprake zijn van detailhandel en/of horeca;
d. er wordt geen afbreuk gedaan aan het woon- en leefmilieu in de omgeving, met dien verstande dat:
    1. voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid;
    2. geen onevenredige toename van de parkeerdruk en normale afwikkeling van verkeer in de omgeving optreedt;
e. de aard en visuele aspecten moeten in overeenstemming zijn met het woonkarakter, met dien verstande dat:
    1. de activiteiten binnen de gebouwen plaats moeten vinden;
    2. buitenopslag verboden is;
f. de bedrijfsuitoefening gebeurt door degene die op het perceel woont.

4.6.2 Afwijken mantelzorg

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.5.1 onder a en toestaan dat ook een vrijstaand bijgebouw bij een woning wordt gebruikt als afhankelijke woonruimte, mits:

a. een dergelijke bewoning nodig is vanuit een oogpunt van mantelzorg;
b. het gebruik als afhankelijke woonruimte alleen plaatsvindt in één of in meer bij de bestaande woning aanwezige bijgebouwen en zij hier één geheel mee (blijven) vormen;
c. de oppervlakte die wordt gebruikt als afhankelijke woonruimte niet meer bedraagt dan de maximaal toegestane gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen tot een maximum van 100 m²;
d. de belangen van derden niet onevenredig worden aangetast.

4.6.3 Afwegingskader

Een in 4.6.1 en 4.6.2 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend als geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de woonsituatie (in de omgeving);
c. de parkeersituatie;
d. de milieusituatie;
e. de verkeersveiligheid;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
g. de sociale veiligheid;
h. de externe veiligheid.

Artikel 5 Waarde - Archeologische Verwachting 2

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '**Waarde - Archeologische Verwachting 2**' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van te verwachten archeologische waarden in de bodem.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Voor het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 1.000 m² en de bodemingrepen dieper gaan dan 0,30 meter moet de aanvrager een rapport overleggen, waarin de archeologische waarde van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft voldoende is vastgesteld;
b. als uit in 5.2.1, onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals alternatieven voor heiwerk, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht; of
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; of
    3. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een archeologisch deskundige op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; en/of
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden schriftelijk verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan;
c. het overleggen van een rapport is niet nodig als de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie, hetgeen is getoetst door de archeologisch deskundige, voldoende is vastgesteld. Het in 5.2.1, onder b bepaalde is van overeenkomstige toepassing.

5.2.2 Advies archeoloog

Voordat het bevoegd gezag beslist over een vergunning als bedoeld in 5.2.1, onder a, wint het advies in bij de archeologisch deskundige over de vraag of door het verlenen van de omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden moeten worden opgenomen.

5.2.3 Uitzondering bouwregels

Het bepaalde onder 5.2.1, onder a geldt niet als:

a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn; of
b. het bouwplan betrekking heeft op vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte met maximaal 1.000 m² wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut, met uitzondering van nieuwe kelders; of
c. gebouwen maximaal 2,50 meter uit de bestaande fundering worden vergroot.

5.3 Nadere eisen

5.3.1 Nadere eis

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van de situering en de afmetingen van bouwwerken, de inrichting en het gebruik van gronden, als uit archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse behoudens- en beschermenswaardige archeologische monumenten of resten aanwezig zijn. De nadere eisen zijn er op gericht de archeologische waarden zoveel mogelijk in de grond (in situ) te behouden.

5.3.2 Procedure

Voor het stellen van een nadere eis geldt de in 11.1 genoemde voorbereidingsprocedure.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Vergunningplicht

Onverminderd het in de Erfgoedwet bepaalde is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende andere werken of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het ophogen van de bodem met meer dan 1 meter;
b. grondwerkzaamheden dieper dan 0,30 meter onder het maaiveld over een oppervlakte van meer dan 1.000 m², waartoe worden gerekend woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage en/of oppervlakteverhardingen;
c. bodem verlagen of afgraven (ook voor het verwijderen van bestaande funderingen) van gronden waarvoor geen ontgrondingenvergunning is vereist;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
f. het uitvoeren van heiwerken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
g. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

5.4.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het onder 5.4.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik;
c. voor werken en werkzaamheden binnen een afstand van maximaal 2,50 meter uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
d. voor werken en werkzaamheden in de bodem waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning in dit kader is verleend;
e. ingeval op grond van de Erfgoedwet een vergunning nodig is dan wel overige bepalingen van de Erfgoedwet van toepassing zijn.

5.4.3 Beoordelingscriteria

Voor de onder 5.4.1 genoemde vergunning gelden de volgende beoordelingscriteria:

a. de vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, wat moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een

omgevingsvergunning als bedoeld in 5.4.1 moet overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag voldoende zijn vastgesteld. Als het rapport daarvoor aanleiding geeft, moet op advies van de erkend archeoloog zo nodig een opgraving plaatsvinden;

b. het overleggen van een rapport is niet nodig als naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie voldoende is vastgesteld.

5.4.4 Voorwaarden aan een omgevingsvergunning

a. Overeenkomstig het in artikel 2.22, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning voorschriften verbinden, waaronder:
   1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht; of
   2. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; of
   3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen
   4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden schriftelijk verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan;

b. Voordat het bevoegd gezag beslist over het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in 5.4.1 wint het advies in bij een archeologisch deskundige over de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden moeten worden opgenomen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is gekomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Bestaande afstanden en maten

In die gevallen dat de bestaande goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte, inhoud of afstand van bouwwerken, die rechtens tot stand zijn gekomen, minder dan wel meer bedraagt dan in of krachtens het bepaalde in hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven respectievelijk toegestaan, geldt die goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte, inhoud of afstand in afwijking daarvan als minimaal voorgeschreven respectievelijk maximaal toegestaan.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Strijdig gebruik

8.1.1 Verboden gebruik

a. Het is verboden de in het bestemmingsplan begrepen gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de bestemming en de daarbij behorende regels.
b. Onder een verboden gebruik wordt in ieder geval verstaan het gebruiken of het laten gebruiken van:
    1. bijgebouwen ten behoeve van bewoning;
    2. gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen, materialen en producten;
    3. gronden gebruiken als verkooppunt motorbrandstoffen;
    4. het (laten) gebruiken van gebouwen ten behoeve van een seksinrichting;
    5. het (laten) gebruiken van gebouwen ten behoeve van een coffeeshop.

8.1.2 Toegestaan gebruik

Onder een gebruik in strijd met het bestemmingsplan wordt niet verstaan:

a. het gebruiken of het laten gebruiken van gronden voor kortstondige evenementen, festiviteiten en manifestaties, als en voor zover daardoor ingevolge een wettelijk voorschrift vergunning, ontheffing of vrijstelling vereist is en deze is verleend, dan wel een melding is gedaan;
b. het aanleggen of het laten aanleggen van kabels en leidingen voor de drinkwatervoorziening, de riolering, de waterhuishouding, de energievoorziening en de datacommunicatie, met uitzondering van:
    1. aardgastransportleidingen met een diameter van meer dan 4" en/of een druk van meer dan 40 bar;
    2. transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1-, K2- en K3-categorie met een diameter van meer dan 4";
    3. hoogspanningsleidingen;
    4. buisleidingen voor het transport van water, afvalwater of stoom met een doorsnede van 1 meter of meer en een lengte van 10 km of meer.

8.2 Parkeernormen

8.2.1 Parkeernormen

De inrichting van de gronden moet zodanig plaatsvinden, dat wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernormen zoals weergegeven in de Parkeren parkeernormen Berkelland die bij deze regels is gevoegd.

8.2.2 Afwijken van de parkeernormen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de in het plan voorgeschreven parkeernormen, als:

a. de noodzakelijke parkeervoorzieningen in onvoldoende mate kunnen worden gerealiseerd en op een andere passende wijze in de parkeerruimte wordt voorzien;
b. de situering van de parkeerplaatsen het stedenbouwkundige beeld van de omgeving, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden niet onevenredig aantast.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Afwijkingsbevoegdheid

9.1.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van:

a. de bij recht in de regels gegeven maten ten aanzien van hoogten en afstanden tot maximaal 10% van die maten;
b. het bepaalde in het plan en toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, als de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daarvoor aanleiding geven;
c. het bepaalde in het plan met het oog op de aanpassing aan de werkelijke afmetingen van het terrein, mits de structuur van het plan niet wordt aangetast, de belangen van derden in redelijkheid niet worden geschaad en de afwijking gewenst en noodzakelijk wordt geacht voor de juiste verwezenlijking van het plan;
d. het bepaalde in het plan en toestaan dat bestemmings- of bouwgrenzen worden overschreden, als een meetverschil daarvoor aanleiding geeft;
e. het bepaalde in het plan en toestaan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes voor het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes voor de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes en naar de aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes worden gebouwd, mits de inhoud per gebouwtje niet meer dan 50 m³ bedraagt, met een maximale hoogte van 3 meter;
f. het bepaalde in het plan en toestaan dat de grenzen van het bouwperceel worden overschreden door:
    1. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen;
    2. gevel- en kroonlijsten, overstekende daken;
    3. (hoek)erkers over maximaal de halve gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen; mits de bouwvlakgrens met niet meer dan 1,50 meter wordt overschreden;
g. het bepaalde in het plan en toestaan dat bouwwerken geen gebouw zijnde tot een bouwhoogte van maximaal 10 meter worden gebouwd;
h. het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van gebouwen wordt vergroot voor plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen.

9.1.2 Afwegingskader

Een in 9.1.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend als geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de woonsituatie (in de omgeving);
c. de parkeersituatie;
d. de milieusituatie;
e. de verkeersveiligheid;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
g. de sociale veiligheid;
h. de externe veiligheid.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

10.1 Wijzigingsbevoegdheid

10.1.1 Wijziging

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemmingen te wijzigen, ten aanzien van de plaats van de bestemmingsgrenzen, voor zover de afwijking van geringe aard is en ten aanzien van ondergeschikte punten, wanneer dit met het oog op praktische uitvoering gerechtvaardigd is, respectievelijk als de aanpassing aan de terreingesteldheid dit noodzakelijk maakt en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

10.1.2 Procedure

Voor een wijziging van het bestemmingsplan geldt de in 11.2 genoemde voorbereidingsprocedure.

Artikel 11 Algemene procedureregels

11.1 Nadere eisen

Voor een besluit tot het stellen van een nadere eis geldt de volgende voorbereidingsprocedure:

a. het voornemen ligt, met bijbehorende stukken, gedurende twee weken ter inzage;
b. de terinzagelegging wordt vooraf bekend gemaakt in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze;
c. de bekendmaking meldt de mogelijkheid voor belanghebbenden om schriftelijk en/of mondeling hun zienswijze over het voornemen bij burgemeester en wethouders kenbaar te maken gedurende de onder a genoemde termijn;
d. burgemeester en wethouders delen aan hen die zienswijzen naar voren hebben gebracht de beslissing daaromtrent mede.

11.2 Wijzigingen

Burgemeester en wethouders geven in geval van wijziging van het bestemmingsplan toepassing aan de procedureregels van artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

12.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan door een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk teniet is gegaan.

12.1.2 Afwijken

Het bevoegd gezag kan eenmalig bij een omgevingsvergunning afwijken van het eerste lid voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in 12.1.1 met maximaal 10%.

12.1.3 Uitzondering

Het bepaalde in 12.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

12.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet, behoudens voor zover uit de Richtlijnen 79/409/EEG en 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand onderscheidenlijk van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, beperkingen voortvloeien ten aanzien van ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaande gebruik.

12.2.2 Strijdig gebruik

a. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 12.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
b. Als het gebruik, bedoeld in 12.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

12.2.3 Uitzondering

Het bepaalde in 12.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat al in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het **bestemmingsplan Eibergen, Woongebieden 2011, herziening 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85)**.

voorzitter.

, griffier.

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN		
SBI-CODE	**OMSCHRIJVING**	**CATEGORIE**
TABEL 1: BEDRIJVEN		
01	**LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW**	
016	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:	
016	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500 m²	3.1
016	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o.<= 500 m²	2
016	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²	3.1
016	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	2
0162	KI-stations	2
02	**BOSBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. BOSBOUW**	
021, 022, 024	Bosbouwbedrijven	3.1
03	**VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN**	
0312	Binnenvisserijbedrijven	3.1
032	Vis- en schaaldierkwekerijen	
032	- visteeltbedrijven	3.1
10, 11	**VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN**	
101, 102	Slachterijen en overige vleesverwerking:	
101, 102	- slachterijen en pluimveeslachterijen	3.2
101	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m²	3.2
101	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m²	3.1
101	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	3.1
101, 102	- loonslachterijen	3.1
108	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m²	3.1
102	Visverwerkingsbedrijven:	
102	- verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m²	3.2
102	- verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	3.1
1031	Aardappelprodukten fabrieken:	
1031	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	3.1
1032, 1039	Groente- en fruitconservenfabrieken:	
1032, 1039	- jam	3.2
1032, 1039	- groente algemeen	3.2
1032, 1039	- met koolsoorten	3.2
1051	Zuivelprodukten fabrieken:	
1051	- melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j	3.2
1052	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	3.2
1052	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	2
1071	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:	
1071	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	2
1071	- v.c. >= 7500 kg meel/week	3.2
1072	Banket, biscuit- en koekfabrieken	3.2
10821	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:	
10821	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²	3.2
10821	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	2
10821	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²	3.2
10821	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²	2
1073	Deegwarenfabrieken	3.1
1083	Koffiebranderijen en theepakkerijen:	
1083	- theepakkerijen	3.2
1089	Soep- en soeparomafabrieken:	
1089	- zonder poederdrogen	3.2
1102 t/m 1104	Vervaardiging van wijn, cider e.d.	2
1107	Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	3.2
13	**VERVAARDIGING VAN TEXTIEL**	
131	Bewerken en spinnen van textielvezels	3.2
132	Weven van textiel:	
132	- aantal weefgetouwen < 50	3.2

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN		CATEGORIE
SBI-CODE	**OMSCHRIJVING**	
133	Textielveredelingsbedrijven	3.1
139	Vervaardiging van textielwaren	3.1
139, 143	Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	3.1
14	**VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT**	
141	Vervaardiging kleding van leer	3.1
141	Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	2
142, 151	Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	3.1
15	**VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)**	
151	Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)	3.1
152	Schoenenfabrieken	3.1
16	**HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.**	
16101	Houtzagerijen	3.2
16102	Houtconserveringsbedrijven:	
16102	- met zoutoplossingen	3.1
1621	Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	3.2
162	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	3.2
162	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2	3.1
162902	Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	2
17	**VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN**	
1712	Papier- en kartonfabrieken:	
1712	- p.c. < 3 t/u	3.1
172	Papier- en kartonwarenfabrieken	3.2
17212	Golfkartonfabrieken:	
17212	- p.c. < 3 t/u	3.2
18	**UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA**	
1811	Drukkerijen van dagbladen	3.2
1812	Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	3.2
18129	Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	2
1814	Grafische afwerking	1
1814	Binderijen	2
1813	Grafische reproduktie en zetten	2
1814	Overige grafische aktiviteiten	2
182	Reproduktiebedrijven opgenomen media	1
19	**AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN**	
19202	Smeeroliën- en vettenfabrieken	3.2
20	**VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN**	
2120	Farmaceutische produktenfabrieken:	
2120	- formulering en afvullen geneesmiddelen	3.1
2120	- verbandmiddelenfabrieken	2
2052	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:	
2052	- zonder dierlijke grondstoffen	3.2
205902	Fotochemische produktenfabrieken	3.2
205903	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	3.1
22	**VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF**	
221102	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:	
221102	- vloeropp. < 100 m2	3.1
2219	Rubber-artikelenfabrieken	3.2
222	Kunststofverwerkende bedrijven:	
222	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	3.1
23	**VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN**	
231	Glasfabrieken:	
231	- glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j	3.2
231	Glasbewerkingsbedrijven	3.1

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN		
SBI-CODE	**OMSCHRIJVING**	**CATEGORIE**
232, 234	Aardewerkfabrieken:	
232, 234	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	2
232, 234	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	3.2
23612	Kalkzandsteenfabrieken:	
23612	- p.c. < 100.000 t/j	3.2
2362	Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	3.2
2363, 2364	Betonmortelcentrales:	
2363, 2364	- p.c. < 100 t/u	3.2
2365, 2369	Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips:	
2365, 2369	- p.c. < 100 t/d	3.2
237	Natuursteenbewerkingsbedrijven:	
237	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²	3.2
237	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²	3.1
2391	Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	3.1
2399	Minerale produktenfabrieken n.e.g.	3.2
25, 31	**VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)**	
251, 331	Constructiewerkplaatsen	
251, 331	- gesloten gebouw	3.2
251, 331	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	3.1
255, 331	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.	3.2
255, 331	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2	3.1
2561, 3311	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:	
2561, 3311	- algemeen	3.2
2561, 3311	- metaalharden	3.2
2561, 3311	- lakspuiten en moffelen	3.2
2561, 3311	- scoperen (opspuiten van zink)	3.2
2561, 3311	- thermisch verzinken	3.2
2561, 3311	- thermisch vertinnen	3.2
2561, 3311	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	3.2
2561, 3311	- anodiseren, eloxeren	3.2
2561, 3311	- chemische oppervlaktebehandeling	3.2
2561, 3311	- emailleren	3.2
2561, 3311	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)	3.2
2562, 3311	Overige metaalbewerkende industrie	3.2
2562, 3311	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2	3.1
259, 331	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	3.2
259, 331	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2	3.1
27, 28, 33	**VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN**	
27, 28, 33	Machine- en apparatenfabrieken incl. reparatie:	
27, 28, 33	- p.o. < 2.000 m2	3.2
26, 28, 33	**VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS**	
26, 28, 33	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie	2
26, 27, 33	**VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN**	
272	Accumulatoren- en batterijenfabrieken	3.2
293	Elektrotechnische industrie n.e.g.	2
26, 33	**VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDHEDEN**	
261, 263, 264, 331	Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d. incl. reparatie	3.1
2612	Fabrieken voor gedrukte bedrading	3.1
26, 32, 33	**VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN**	
26, 32, 33	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	2
29	**VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS**	
293	Auto-onderdelenfabrieken	3.2

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN		CATEGORIE
SBI-CODE	**OMSCHRIJVING**	
30	**VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)**	
301, 3315	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:	
301, 3315	- houten schepen	3.1
301, 3315	- kunststof schepen	3.2
302, 317	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:	
302, 317	- algemeen	3.2
309	Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	3.2
3099	Transportmiddelenindustrie n.e.g.	3.2
31	**VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.**	
310	Meubelfabrieken	3.2
9524	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	1
321	Fabricage van munten, sieraden e.d.	2
322	Muziekinstrumentenfabrieken	2
323	Sportartikelenfabrieken	3.1
324	Speelgoedartikelenfabrieken	3.1
32991	Sociale werkvoorziening	2
32999	Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	3.1
35	**PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER**	
35	bio-energieinstallaties electrisch vermogen < 50 MWe:	
35	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie	3.2
35	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	3.2
35	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:	
35	- < 10 MVA	2
35	- 10 - 100 MVA	3.1
35	- 100 - 200 MVA	3.2
35	Gasdistributiebedrijven:	
35	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. Cat. A	1
35	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C	2
35	- gasontvang- en -verdeelstations, cat. D	3.1
35	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:	
35	- stadsverwarming	3.2
35	- blokverwarming	2
36	**WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER**	
36	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:	
36	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling	3.1
36	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:	
36	- < 1 MW	2
36	- 1 - 15 MW	3.2
41, 42, 43	**BOUWNIJVERHEID**	
41, 42, 43	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m²	3.2
41, 42, 43	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²	3.1
41, 42, 43	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²	3.1
41, 42, 43	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	2
45, 47	**HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS**	
451, 452, 454	Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	2
451	Handel in vrachtauto's (incl. import en reparatie)	3.2
45204	Autoplaatwerkerijen	3.2
45204	Autobeklederijen	1
45204	Autospuitinrichtingen	3.1
45205	Autowasserijen	2
453	Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	2
46	**GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING**	
461	Handelsbemiddeling (kantoren)	1
4621	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders	3.1

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN		CATEGORIE
SBI-CODE	**OMSCHRIJVING**	
4622	Grth in bloemen en planten	2
4623	Grth in levende dieren	3.2
4624	Grth in huiden, vellen en leder	3.1
46217, 4631	Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	3.1
4632, 4633	Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	3.1
4634	Grth in dranken	2
4635	Grth in tabaksprodukten	2
4636	Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	2
4637	Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	2
4638, 4639	Grth in overige voedings- en genotmiddelen	2
464, 46733	Grth in overige consumentenartikelen	2
46499	Grth in vuurwerk en munitie:	
46499	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	2
46499	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	3.1
46499	- munitie	2
46711	Grth in vaste brandstoffen:	
46711	- klein, lokaal verzorgingsgebied	3.1
46713	Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen)	3.2
46722, 46723	Grth in metalen en -halffabrikaten	3.2
4673	Grth in hout en bouwmaterialen:	
4673	- algemeen: b.o. > 2000 m²	3.1
4673	- algemeen: b.o. <= 2000 m²	2
46735	zand en grind:	
46735	- algemeen: b.o. > 200 m²	3.2
46735	- algemeen: b.o. <= 200 m²	2
4674	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:	
4674	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	3.1
4674	- algemeen: b.o. < = 2.000 m²	2
46751	Grth in chemische produkten	3.2
46752	Grth in kunstmeststoffen	2
4676	Grth in overige intermediaire goederen	2
4677	Autosloperijen: b.o. > 1000 m²	3.2
4677	- autosloperijen: b.o. <= 1000 m²	3.1
4677	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m²	3.2
4677	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m²	3.1
466	Grth in machines en apparaten:	
466	- machines voor de bouwnijverheid	3.2
466	- overige	3.1
466, 469	Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.)	2
47	**DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN**	
4791	Postorderbedrijven	3.1
952	Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	1
55	**LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING**	
562	Cateringbedrijven	2
49	**VERVOER OVER LAND**	
493	Taxibedrijven	2
493	Touringcarbedrijven	3.2
494	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m²	3.2
494	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²	3.1
495	Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	2
52	**DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER**	
52242	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart:	
52242	- stukgoederen	3.2
52102, 52109	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	3.1
52109	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	2
5221	Autoparkeerterreinen, parkeergarages	2

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN		CATEGORIE
SBI-CODE	**OMSCHRIJVING**	
5221	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	3.2
53	**POST EN TELECOMMUNICATIE**	
531, 532	Post- en koeriersdiensten	2
61	Telecommunicatiebedrijven	1
61	zendinstallaties:	
61	- LG en MG, zendervermogen < 100 kW (bij groter vermogen: onderzoek!)	3.2
61	- FM en TV	1
61	- GSM en UMTS-steunzenders (indien omgevingsvergunningplichtig)	1
77	**VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN**	
7711	Personenautoverhuurbedrijven	2
7712, 7739	Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	3.1
773	Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	3.1
772	Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	2
62	**COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE**	
62	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	1
58, 63	Datacentra	2
72	**SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK**	
721	Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	2
722	Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	1
63, 69-71, 73, 74, 77, 78, 80-82	**OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING**	
812	Reinigingsbedrijven voor gebouwen	3.1
74203	Foto- en filmontwikkelcentrales	2
82992	Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	1
84	**OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN**	
8425	Brandweerkazernes	3.1
37, 38, 39	**MILIEUDIENSTVERLENING**	
3700	rioolgemalen	2
381	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	3.1
381	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	3.1
382	Afvalverwerkingsbedrijven:	
382	- kabelbranderijen	3.2
382	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	3.1
382	- oplosmiddelterugwinning	3.2
382	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	2
382	Composteerbedrijven:	
382	- belucht v.c. < 20.000 ton/jr	3.2
59	**CULTUUR, SPORT EN RECREATIE**	
591, 592, 601, 602	Studio's (film, TV, radio, geluid)	2
9234	Muziek- en balletscholen	2
9234.1	Dansscholen	2
931	Skelter- en kartbanen, in een hal	3.1
931	Sportscholen, gymnastiekzalen	2
96	**OVERIGE DIENSTVERLENING**	
96011	Wasserijen en strijkinrichtingen	3.1
96011	Tapijtreinigingsbedrijven	3.1
96012	Chemische wasserijen en ververijen	2
96013	Wasverzendinrichtingen	2
96013	Wasserettes, wassalons	1
9602	Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	1
9313, 9604	Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden	2
9609	Dierenasiels en -pensions	3.2
9609	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	1

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN		
SBI-CODE	**OMSCHRIJVING**	**CATEGORIE**
TABEL 2: OPSLAGEN EN INSTALLATIES		
0	**OPSLAGEN**	
1	butaan, propaan, LPG (in tanks):	
1	- bovengronds, < 2 m3	2
1	- bovengronds, 2 - 8 m3	3.1
1	- bovengronds, 8 - 80 m3	3.2
1	- ondergronds, < 80 m3	3.1
2	niet reactieve gassen (incl. zuurstof), gekoeld	3.1
3	brandbare vloeistoffen (in tanks):	
3	- ondergronds, K1/K2/K3-klasse	1
3	- bovengronds, K1/K2-kl.: < 10 m3	3.1
3	- bovengronds, K1/K2-kl.: 10 - 1000 m3	3.2
3	- bovengronds, K3-klasse: < 10 m3	2
3	- bovengronds, K3-klasse: 10 - 1000 m3	3.1
4	Overige gevaarlijke stoffen in tanks:	
4	- bovengronds < 10 m3 en onder drempelwaarde BRZO	1
4	- overige opslagen onder drempelwaarde BRZO	3.1
5	Gevaarlijke stoffen (incl. bestrijdingsmiddelen) in emballage of in gasflessen:	
5	- kleine hoeveelheden < 10 ton	1
5	- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog B10 beschermingsniveau	2
6	ontplofbare stoffen en munitie:	
6	- < 250.000 patronen en < 25 kg NEM (netto explosieve massa) overig gevarensubklasse 1.4	1
6	- >= 250.000 patronen en >= 25 kg NEM (netto explosieve massa) overig gevarensubklasse 1.4	2
8	kunstmest, niet explosief	3.1
11	**INSTALLATIES**	
12	gasflessenvulinstallaties (butaan, propaan)	3.2
13	laadschoppen, shovels, bulldozers	3.1
14	laboratoria:	
14	- chemisch / biochemisch	2
14	- medisch en hoger onderwijs	2
15	luchtbehandelingsinst. t.b.v. detailhandel	1
16	keukeninrichtingen	2
17	koelinstallaties freon ca. 300 kW	3.1
18	koelinstallaties ammoniak < 400 kg	2
19	koelinstallaties ammoniak > 400 kg	3.1
20	total energy installaties (gasmotoren) ca. 100 kW	3.1
21	afvalverbrandingsinstallatie, kleinschalig	3.2
22	noodaggregaten t.b.v. elektriciteitsopwekking	2
23	verfspuitinstallaties en moffel- en emailleerovens	3.1
24	vorkheftrucks met verbrandingsmotor	3.1
25	vorkheftrucks, elektrisch	2
26	transformatoren < 1 MVA	1
28	vatenspoelinstallaties	3.1
29	hydrofoorinstallaties	2
31	stookinstallaties>900kW thermisch vermogen:	
32	- gas, < 2,5 MW	2
32	- gas, 2,5 - 75 MW	3.1
32	- olie, < 2,5 MW	2
32	- olie, 2,5 - 75 MW	3.1
32	- kolen, 2,5 - 75 MW	3.2
32	stoomwerktuigen	3.1
33	luchtcompressoren	2
34	liftinstallaties	1

Parkeernormen gemeente Berkelland

Parkeernorm centrum			
functie	**parkeer-norm**	**bezoekers-aandeel**	**eenheid**
appartement	**1,3**	0,3	woning
woning sociale sector/rijtjeswoning	**1,5**	0,3	woning
woning middeldure sector	**1,8**	0,3	woning
woning dure sector	**2,0**	0,3	woning
serviceflat/aanleunwoning	**0,6**	0,3	woning
kamerverhuur	**0,6**	0,2	kamer
kantoren (zonder balie)	**1,6**	5%	100 m² bvo
kantoren (met balie)	**2,4**	20%	100 m² bvo
detailhandel	**3,0**	85%	100 m² bvo
grootschalige detailhandel			100 m² bvo
tuincentra			100 m² bvo
arbeidsextensieve/bezoekersextensieve bedrijven (loods,opslag,groothandel/transportbedrijf)	**0,7**	5%	100 m² bvo
arbeidsintensieve/bezoekersextensieve bedrijven (industrie,garagebedrijf,werkplaats,transportbedrijf)	**2,0**	5%	100 m² bvo
arbeidsextensieve/bezoekersintensieve bedrijven (showroom/toonzaal)	**1,1**	35%	100 m² bvo
bedrijfsverzamelgebouw	**1,5**	10%	100 m² bvo
café/bar/discotheek/cafetaria	**6,0**	90%	100 m² bvo
restaurant	**11,0**	80%	100 m² bvo
museum/bibliotheek	**0,6**	95%	100 m² bvo
bioscoop/theater/schouwburg	**0,3**		zitplaats
sporthal	**2,0**	95%	100 m² bvo
sportveld (buiten)	**20,0**	95%	ha. netto terrein
dansstudio/sportschool	**3,5**	95%	100 m² bvo
squashbanen	**1,5**	90%	baan
tennisbanen	**2,5**	90%	baan
bowlingbaan	**2,0**	95%	baan
biljartzaal	**2,0**	95%	tafel
evenementenhal	**5,0**	99%	100 m² bvo
zwembad	**9,0**	90%	100 m² opp.bassin
cultureel centrum/wijkgebouw	**3,0**	90%	100 m² bvo
verpleeg/verzorgingshuis	**0,6**	60%	wooneenheid
arts/kruisgebouw/therapeut	**1,8**	65%	behandelkamer
dagonderwijs (HBO/MBO	**6,0**		leslokaal
middelbaar onderwijs (VWO/HAVO/Vmbo)	**1,0**		leslokaal
avondonderwijs	**0,8**		student
basisonderwijs	**0,8**		leslokaal
crèche/peuterspeelzaal/kinderdagverblijf	**0,7**		arbeidsplaats
hotel	**1,0**		kamer
religiegebouw	**0,2**		zitplaats

Parkeernorm rest bebouwde kom

functie	parkeer-norm	bezoekers-aandeel	eenheid
appartement	**1,5**	0,3	woning
woning sociale sector/rijtjeswoning	**1,5**	0,3	woning
woning middeldure sector	**1,8**	0,3	woning
woning dure sector	**2,0**	0,3	woning
serviceflat/aanleunwoning	**0,6**	0,3	woning
kamerverhuur	**0,6**	0,2	kamer
kantoren (zonder balie)	**1,6**	5%	100 m² bvo
kantoren (met balie)	**2,4**	20%	100 m² bvo
detailhandel	**3,5**	85%	100 m² bvo
grootschalige detailhandel	**7,5**		100 m² bvo
Tuincentra	**7,5**		100 m² bvo
arbeidsextensieve/bezoekersextensieve bedrijven (loods,opslag,groothandel/transportbedrijf)	**0,7**	5%	100 m² bvo
arbeidsintensieve/bezoekersextensieve bedrijven (industrie,garagebedrijf,werkplaats,transportbedrijf)	**2,0**	5%	100 m² bvo
arbeidsextensieve/bezoekersintensieve bedrijven (showroom/toonzaal)	**1,3**	35%	100 m² bvo
bedrijfsverzamelgebouw	**1,5**	10%	100 m² bvo
café/bar/discotheek/cafetaria	**6,0**	90%	100 m² bvo
restaurant	**11,0**	80%	100 m² bvo
museum/bibliotheek	**0,6**	95%	100 m² bvo
bioscoop/theater/schouwburg	**0,3**		zitplaats
sporthal	**2,5**	95%	100 m² bvo
sportveld (buiten)	**20,0**	95%	ha. netto terrein
dansstudio/sportschool	**3,5**	95%	100 m² bvo
squashbanen	**1,5**	90%	baan
tennisbanen	**2,5**	90%	baan
golfbaan	**7,0**	95%	hole
bowlingbaan	**2,0**	95%	baan
biljartzaal	**2,0**	95%	tafel
evenementenhal	**6,0**	99%	100 m² bvo
zwembad	**10,0**	90%	100 m² opp.bassin
cultureel centrum/wijkgebouw	**3,0**	90%	100 m² bvo
verpleeg/verzorgingshuis	**0,6**	60%	wooneenheid
arts/kruisgebouw/therapeut	**1,8**	65%	behandelkamer
dagonderwijs (HBO/MBO	**6,0**		leslokaal
middelbaar onderwijs (VWO/HAVO/Vmbo)	**1,0**		leslokaal
avondonderwijs	**0,8**		student
basisonderwijs	**0,8**		leslokaal
crèche/peuterspeelzaal/kinderdagverblijf	**0,7**		arbeidsplaats
hotel	**1,0**		kamer
religiegebouw	**0,2**		zitplaats
begraafplaatsen	**20,0**		gelijktijdige begrafenis

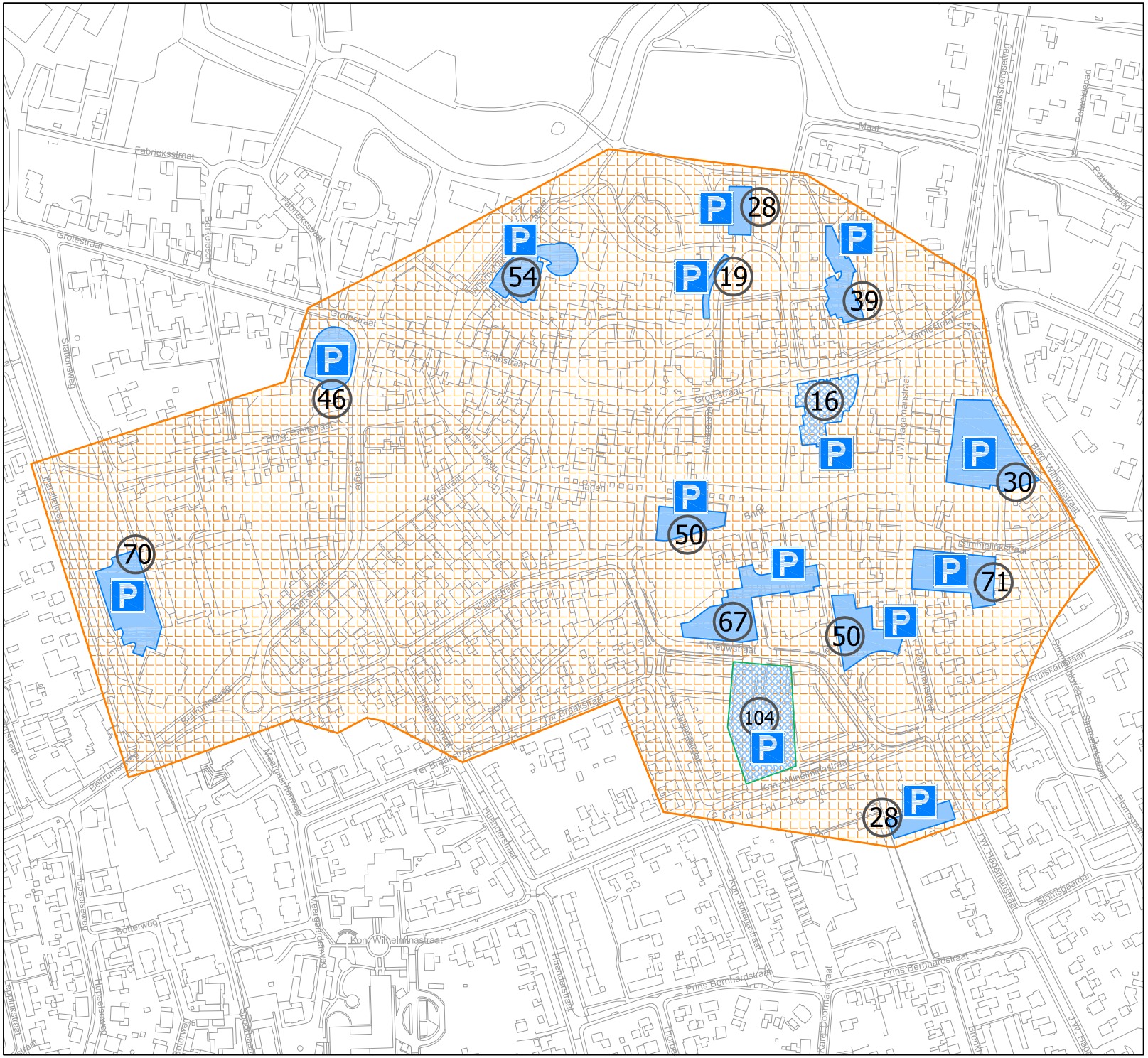
Parkeerplaatsen eigen terrein woningen

parkeervoorziening	theoretisch aantal	berekeningsaantal	opmerkingen
enkele oprit zonder garage	1	0,8	oprit minimaal 5 meter diep
lange oprit zonder garage	2	1,0	
dubbele oprit zonder garage	2	1,7	oprit minimaal 4,5 meter breed
garage zonder oprit	1	0,4	
garagebox (niet bij woning)	1	0,5	
garage met enkele oprit	2	1,0	oprit minimaal 5 meter diep
garage met lange oprit	3	1,3	
garage met dubbele oprit	3	1,8	oprit minimaal 4,5 meter breed

Aanwezigheidspercentages

	werkdag			koop-avond	zaterdag		zondag-middag
	overdag	middag	avond		middag	avond	
woningen	50	60	100	90	60	60	70
detailhandel	30	70	20	100	100	0	0
kantoren	100	100	5	10	5	0	0
bedrijven	100	100	5	10	5	0	0
sociaal cultureel	10	40	100	100	60	90	25
sociaal medisch	100	100	30	15	15	5	5
dagonderwijs	100	100	0	0	0	0	0
avondonderwijs	0	0	100	0*	0	0	0
bibliotheek	30	70	100	75	75	0	0
museum	20	45	0	100	100	0	90
restaurant	30	40	90	70	70	100	40
café	30	40	90	75	75	100	45
bioscoop/theater	15	30	90	60	60	100	60
sport	30	50	100	100	100	90	85

* indien koopavond op donderdag 100 %



gemeente Berkelland

Postbus 200
7270HA Borculo
www.gemeenteberkelland.nl

tel: 0545-250250
fax:0545-250244

LEGENDA

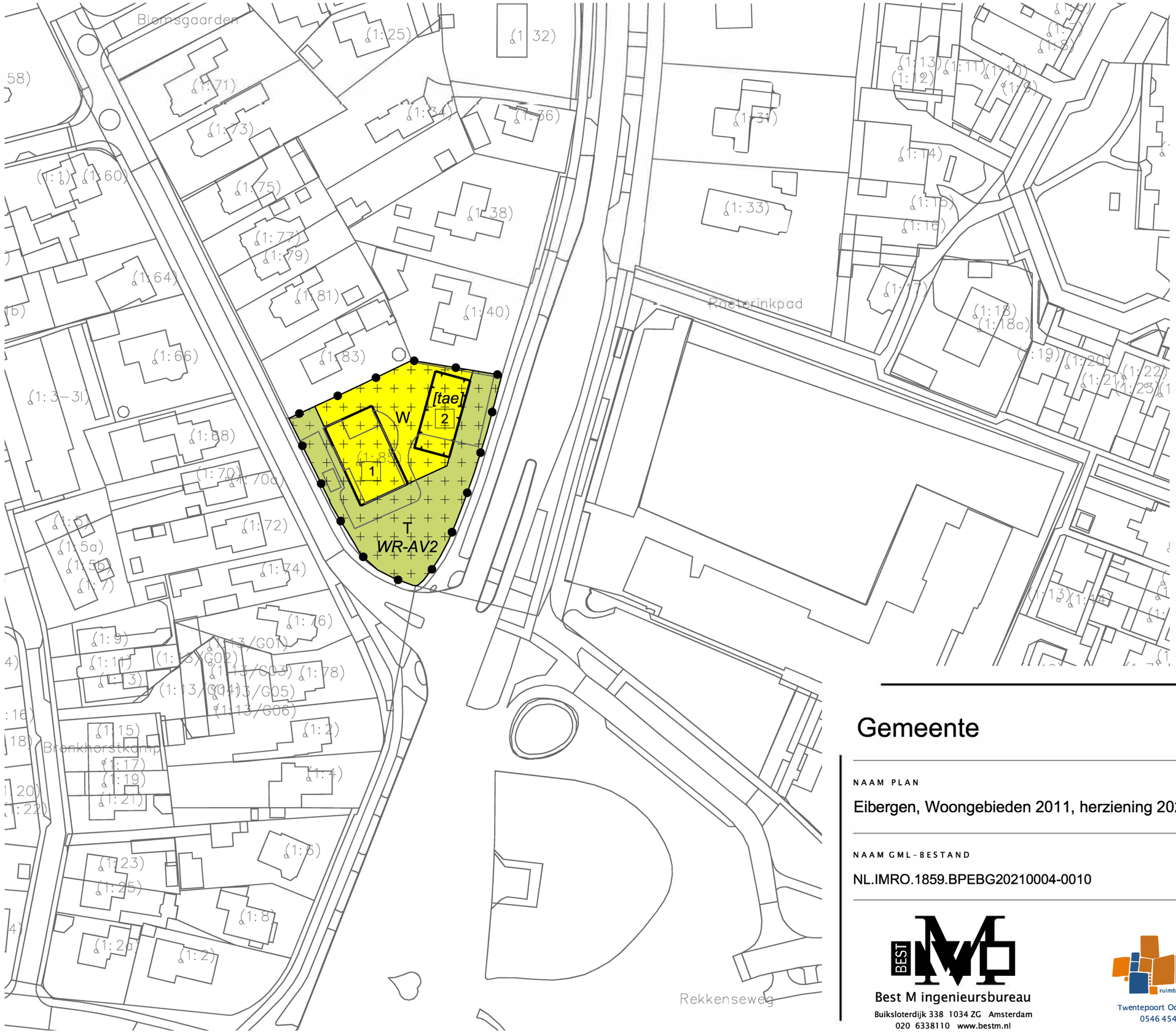
- Centrumgebied
- Parkeergelegenheid
- Parkeergarage
- Niet openbaar
- 14 Aantal beschikbare parkeerplaatsen

Project: Parkeren

Onderwerp: Eibergen

Datum:	08/04/2008	Schaal:	1:2500
Getekend:	E.Kerkveld	Formaat:	A3
Gezien:	J.Heinneman	Afmeting:	420 x 297 mm

S:\Tekeningen\verkeersbesluiten\parkeren\20080408 Parkeren Berkelland.dwg



LEGENDA

Plangebied

Plangrens

Bestemmingen

T — Tuin

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-AV2 — Waarde - Archeologische verwachting 2

Bouwvlak

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[tae] — twee-aaneen

Maatvoering

2 — maximum aantal wooneenheden

Verklaring

Ondergrond

Gemeente

NAAM PLAN

Eibergen, Woongebieden 2011, herziening 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85)

NAAM GML-BESTAND	DATUM	BLAD VAN BLADEN	FORMAAT
NL.IMRO.1859.BPEBG20210004-0010	22-9-2021	1 VAN 1	A3

Best M ingenieursbureau
Buiksloterdijk 338 1034 ZG Amsterdam
020 6338110 www.bestm.nl

BJZ.nu ruimtelijke plannen en advies
Twentepoort Oost 16A 7609 RG Almelo
0546 454466 www.bjz.nu

TEKENAAR	SCHAAL
MvL	1 :1000

HOGERE WAARDE WET GELUIDHINDER

Burgemeester en wethouders van Berkelland;

gezien het verzoek van 21 september 2021 tot vaststelling ingevolge artikel 83 van de Wet geluidhinder van hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ten behoeve van de procedure ex artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) voor het vaststellen van het bestemmingsplan “Eibergen, Woongebieden 2011, herziening 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85)”;

overwegende dat het bestemmingsplan de realisatie van drie woningen mogelijk maakt op de percelen kadastraal bekend gemeente Eibergen, sectie G, nr. 984 en plaatselijk bekend J.W. Hagemanstraat 85 in Eibergen;

dat ingevolge artikel 76 Wet geluidhinder bij de vaststelling van een bestemmingsplan dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden, behorende tot een zone als van een weg als bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder, ter zake van de geluidsbelasting vanwege die weg, van de gevel van woningen de waarden in acht worden genomen die ingevolge de artikelen 82, 83, 85, 100 en 100a Wet geluidhinder als de ten hoogste toelaatbare worden aangemerkt;

dat de woningen zijn gelegen in de zone van de Groenloseweg/Burgemeester Wilhelmweg in Eibergen;

dat ingevolge artikel 83 tweede lid van de Wet geluidhinder met betrekking tot in stedelijk gebied nog te bouwen woningen die nog niet zijn geprojecteerd, voor de verwachte geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg een waarde van ten hoogste 63 dB kan worden vastgesteld;

dat de gevraagde waarde voor de woningen aan de Groenloseweg/Burgemeester Wilhelmweg van 59 dB (na aftrek van 5 dB ex artikel 110g Wet geluidhinder) die waarde niet te boven gaat;

dat de woningen waarvoor een hogere waarde wordt verzocht zijn gelegen binnen de bebouwde kom en zullen, in de zin van het Besluit geluidhinder, ter plaatse gesitueerd worden en dat daarmee wordt voldaan aan de voorwaarden welke aan de toepassing van artikel 83 tweede lid Wet geluidhinder worden gesteld door het Besluit geluidhinder;

dat wij het standpunt innemen dat maatregelen in het overdrachtsgebied – het gebied tussen de geluidsbron, de weg en de gevels van de woning waarvoor een hogere waarde wordt gevraagd – stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige aard;

dat het voornemen tot het vaststellen van hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ingevolge artikel 83 Wet geluidhinder voor het bestemmingsplan “Eibergen, Woongebieden 2011, herziening 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85)”
met ingang van 21 oktober 2021 gedurende zes weken voor iedereen ter inzage lag;

dat gedurende voornoemde termijn tegen ons voornemen tot het vaststellen van hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ingevolge artikel 83 Wet geluidhinder geen zienswijze is ingediend;

gelet op het bij en krachtens de Wet geluidhinder bepaalde op grond van artikel 83 tweede lid van de Wet geluidhinder;

B E S L U I T E N :

de verzochte hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting voor het bestemmingsplan “Eibergen, Woongebieden 2011, herziening 2021-1 (J.W. Hagemanstraat 85)” vast te stellen als volgt:

Betreft (adres locatie) **Hagemanstraat 85**	**aantal woning-en**	**vastgestelde geluidsbelasting**	**toegepaste aftrek (art. 110g Wgh)**	**meetpunt op de gevel**	**aanduiding gevel**	**geluid afkomstig van …..**
Zuidgevel gebouw west		**53dB**	**5 dB**	**1,5 m**	**zuid**	**Groenloseweg**
Zuidgevel gebouw west		**55dB**	**5 dB**	**4,5 m**	**zuid**	**Groenloseweg**
Oostgevel gebouw west		**53dB**	**5 dB**	**1,5 m**	**oost**	**Groenloseweg**
Oostgevel gebouw west		**54dB**	**5 dB**	**4,5 m**	**oost**	**Groenloseweg**
Oostgevel gebouw oost	**3**	**58dB**	**5 dB**	**1,5 m**	**oost**	**Groenloseweg**
Oostgevel gebouw oost		**59dB**	**5 dB**	**4,5 m**	**oost**	**Groenloseweg**
Noordgevel gebouw oost		**54dB**	**5 dB**	**1,5 m**	**noord**	**Groenloseweg**
Noordgevel gebouw oost		**54dB**	**5 dB**	**4,5 m**	**noord**	**Groenloseweg**
Zuidgevel gebouw oost		**55dB**	**5 dB**	**1,5 m**	**zuid**	**Groenloseweg**
Zuidgevel gebouw oost		**56dB**	**5 dB**	**4,5 m**	**zuid**	**Groenloseweg**

21 december 2021,

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering

Dossiernummer	2998
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 februari 2022
Agendapunt	9.b
Titel	Uitgangspuntennota 2023 GGD Noord- en Oost-Gelderland

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	1 februari 2022

Voorgesteld besluit

Besluit

Geen zienswijze in te dienen op de uitganspuntennota 2023 van de GGD NOG en de GGD NOG daarover informeren.

gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	248043
Raadsvergadering	:	**01-02-2022**
Onderwerp	:	**Uitgangspuntennota 2023 GGD Noord- en Oost-Gelderland**
Collegevergadering	:	11-01-2022
Portefeuillehouder	:	Wethouder G.P.L. ter Denge
Steller	:	Oorsprong, Lars, Team Opdrachtgeverschap C tel. : 0686832576

Te nemen besluit
Geen zienswijze indienen op de uitgangspuntennota 2023 van de GGD NOG en de GGD NOG daarover informeren.

Waarom dit voorstel en wat is het effect
Op grond van de gemeenschappelijke regeling GGD Noord Oost Gelderland wordt uw gemeenteraad in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze kenbaar te maken op de uitgangspuntennota 2023. In deze nota wordt uw gemeenteraad geïnformeerd over de algemene financiële- en beleidsmatige kaders voor het komende begrotingsjaar. De uitgangspuntennota wordt betrokken bij het opstellen van de programmabegroting 2023.

Argumentatie
1.1 De gewogen index voor de begroting 2023 is conform de vastgestelde indexeringssystematiek.
In de Algemeen Bestuursvergadering van 21 november 2019 is de aangepaste indexeringssystematiek vastgesteld. Op basis van de meest recente informatie van het CPB (te weten de: *loonvoet sector overheid* en de *prijs overheid consumptie netto materiaal* uit de septembercirculaire), stelt de GGD voor de indexering van de inwonerbijdrage voor de deelnemende gemeenten voor het jaar 2023 vast te stellen op 2,63%.

2.1 **De uitgangspuntennota baseert zich in zijn beleidsmatige kaders op belangrijke en relevante pijlers.**
Voor de beleidsinhoudelijke koers baseert de GGD zich op een achttal belangrijke pijlers. Twee hiervan zijn toonaangevend in de nota en vormen ook voor onze gemeente bijzonder belangrijke en relevante thema's. Allereerst de aandachtspunten die direct uit de op 18 november 2021 afgeronde takendiscussie vloeien:

- Beter inspelen op de vraag van gemeenten en haar inwoners.
- Vanuit partnerschap meerjarige afspraken maken over niet onder de inwonerbijdrage vallende taken (zogenaamde B-taken), die een structureel karakter hebben.
- Beter gebruik maken van data in het faciliteren van gemeenten en het wegnemen van veiligheidsrisico's.
- Een aantrekkelijker werkgever worden in de sterk veranderde arbeidsmarkt.
- Versterken van de bedrijfsvoering.
- Beter gebruik maken van communicatie, zowel richting inwoners als gemeenten.
- Extra aandacht voor Medische Milieukunde, gelet op o.a. de Omgevingswet en klimaatvraagstukken.
- Eenmalige extra bijdrage voor de GGD om bovenstaande aandachtspunten te bekostigen.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen

Vanuit Berkelland is er ambtelijk en bestuurlijk een belangrijke bijdrage geleverd aan de totstandkoming, invulling en afronding van de takendiscussie. Hoewel een uitkomst met alle 22 deelnemende gemeenten onherroepelijk een compromis betreft, sluit deze goed aan op onze visie: we krijgen er een robuustere, flexibelere en, op termijn, kostenefficiëntere GGD voor terug.

Een tweede belangrijke pijler betreft de aanpak van de coronacrisis en de gevolgen van deze crisis op de GGD. Als er één les is die de GGD geleerd heeft, dan is het dat de ontwikkelingen rondom de coronacrisis onvoorspelbaar zijn. De GGD ziet het als de belangrijkste opgave om te kunnen blijven inspelen op deze ontwikkelingen. Lokaal en maatwerk zijn hierbij sleutelwoorden.

De overige pijlers betreffen de volgende belangrijke zaken:
- Medische Milieukunde
- Forensische Geneeskunde
- Doordecentralisatie Beschermd Wonen
- Toezicht Wmo
- Toezicht Kinderopvang
- Herwaardering functies GGD NOG

2.2 Er is focus op preventie en domein overstijgend samenwerken.
De uitgangspuntennota 2023 benadrukt het belang van focus op preventie en de rol die maatschappelijke oorzaken (bijvoorbeeld structureel laag inkomen, schuldenproblematiek, laaggeletterdheid, eenzaamheid, etc.) spelen bij gezondheidsachterstanden. Inzetten op gezonde leefstijl alsmede het bevorderen van weerbaarheid en vitaliteit staan, net als bij ons, centraal op de agenda. In de aanpak van deze problemen kijkt de GGD ook over haar eigen organisatie heen. Er wordt op velerlei domeinen samenwerking opgezocht en bestaande samenwerking wordt versterkt. Samenwerking tussen publieke gezondheid en o.a. het sociaal domein, het ruimtelijk domein en veiligheidsdomein, maken preventie meer mogelijk.

2.3 Er is meer subregionale grip op Jeugdgezondheid Adolescenten en dit is begroting-technisch structureel beter geborgd.
Vanaf 1 januari 2015 moet er in het basispakket van de GGD, structureel een aanbod worden gedaan aan jongeren vanaf 14 jaar. De kosten van jeugdgezondheid adolescenten worden vanaf 2023 opgenomen in de inwonerbijdrage. Hiermee wordt de uitvoering van jeugdgezondheid adolescenten beter geborgd en worden de kosten evenredig verdeeld over de deelnemende gemeenten. Tegelijkertijd is afgesproken dat de subregio's vanaf 2023 zelf de invulling van jeugdgezondheid adolescenten kunnen vormgeven. De (ambtelijke) gesprekken hierover zijn al begonnen.

Kanttekeningen en risico’s
a. De in de nota benoemde gewogen index kan nog aangepast worden.
Bij het opstellen van de uitgangspuntennota zijn de CPB-indexcijfers van december 2021 nog niet bekend. De GGD is daarom aangewezen op de indexcijfers uit de septembercirculaire 2021. In maart 2022, bij het opstellen van de conceptprogrammabegroting, zal de index aan de hand van de nieuwe cijfers, geactualiseerd worden.

b. De GGD dient scherp te blijven op de meerwaarde van samenwerkingsvormen.
De GGD verkent, mede op verzoek van het Algemeen Bestuur, en in lijn met de uitkomsten van de Takendiscussie, mogelijkheden tot samenwerking en intensiveert huidige samenwerkingsstructuren. De samenwerking met Het Service Centrum (HSC) en een aantal Brabantse GGD'en in ondersteunende processen en dienstverlening, is hier een goed voorbeeld van. In deze samenwerking moet de GGD scherp blijven op de meerwaarde ervan. Het evalueren van de samenwerking en het duidelijk vermelden van besparingen als gevolg van samenwerking, moet de aandacht van de GGD blijven houden.

c. Er zijn financiële gevolgen van de beleidsmatige kaders.
De eerder genoemde aandachtspunten en beleidsmatige kaders, hebben financiële gevolgen die worden doorberekend in de inwonerbijdrage voor gemeenten in 2023. Voor 2023 stelt de GGD een inwonerbijdrage van €17,38 per inwoner voor. Dit is een toename ten opzichte van de Programmabegroting 2022. Deze toename is echter niet volledig toe te schrijven aan de beleidsmatige kaders. Er dient namelijk rekening gehouden te worden met een sterk

toegenomen loon- en prijsindex (respectievelijk 2,3% en 1,5%). Ook de toevoeging en uitbreiding van het Rijksvaccinatieprogramma (verwerkt in de 1e begrotingswijziging 2022) zorgt voor een hogere inwonerbijdrage. Voor deze toevoeging worden wij in het gemeentefonds gecompenseerd.

Financiën
De totale inwonerbijdrage wordt bepaald door het bedrag per inwoner te vermenigvuldigen met het aantal inwoners. Het voorgestelde bedrag per inwoner voor 2023 is €17,38. Dit bedrag is als volgt opgebouwd:

- € 8,38 voor de uitvoering van de wettelijke taken Publieke Gezondheid.
- € 9,00 voor de uitvoering van de wettelijke taken Jeugdgezondheid

De definitieve inwonerbijdrage wordt bepaald aan de hand van de werkelijke inwoneraantallen op 1 januari 2023. De GGD gaat voor Berkelland uit van een inwoneraantal van 43.852. Dit resulteert in een Berkellandse bijdrage aan de GGD NOG van totaal € 762.282,- voor 2023.

In de uitganspuntennota zijn de uitkomsten van de aangekondigde takendiscussie (1e begrotingswijziging) en de opname van het programma Jeugd Adolescenten in de inwonerbijdrage (2e begrotingswijziging) nog niet opgenomen. Dit omdat de besluitvorming rondom deze onderwerpen formeel nog niet is afgerond. Bij het vaststellen van de begroting 2023 zal hier meer over duidelijk worden.

Een eerste doorrekening van de gevolgen van de verhoogde inwonerbijdrage, wijst uit dat Berkelland over 2023 een bedrag van € 62.962 extra aan de inwonerbijdrage kwijt is. Voor de jaren 2024, 2025 en 2026 gaan we op dit moment uit van respectievelijk € 51.272, € 44.165 en € 29.950. De uitsplitsing van deze bedragen is als bijlage bij dit voorstel toegevoegd.

VN verdrag rechten van mensen met een beperking
Gezondheid is een basisvoorwaarde om mee te doen in de maatschappij. In de uitgangspuntennota wordt hieraan gehoor gegeven maar ook gekeken naar maatschappelijke effecten op gezondheidsachterstanden, waaronder armoede, schulden en laaggeletterdheid.

Communicatie
Jaarlijks informeert de GGD Noord Oost Gelderland de gemeenten over de algemene financiële en beleidsmatige kaders voor het komende begrotingsjaar via de uitgangspuntennota 2023. De gemeenteraad wordt in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze naar voren te brengen. Het college van de gemeente Berkelland stelt de gemeenteraad voor geen zienswijze in te dienen op de uitgangspuntennota 2023.

Initiatief, participatie en rol gemeente
Het Algemeen Bestuur van de GGD Noord Oost Gelderland bespreekt de uitgangspuntennota 2023 op 17 februari 2022. Uw gemeenteraad wordt verzocht voor 1 maart 2022 te reageren op de uitgangspuntennota door een zienswijze op de nota te sturen.

Planning en evaluatie
In deze uitgangspuntennota is extra aandacht voor de uitkomst van de takendiscussie. Over dit onderwerp is uw raad het afgelopen jaar op verschillende manieren geïnformeerd. Op 18 november 2021 heeft het Algemeen Bestuur hierover enkele besluiten genomen. Deze vergaderstukken zijn eerder aan u toegezonden maar worden volledigheidshalve nu ook ter informatie als bijlage toegevoegd.

Het Algemeen Bestuur van de GGD Noord Oost Gelderland bespreekt de uitgangspuntennota 2023 op 17 februari 2022. Uw gemeenteraad wordt verzocht voor 1 maart 2022 te reageren op de uitgangspuntennota door een zienswijze op de nota te sturen. De zienswijzen worden betrokken bij het opstellen van de concept-Programmabegroting 2023. De concept-Programmabegroting wordt door het Algemeen Bestuur in zijn vergadering van 7 april 2022 besproken. Ook daarna kan uw raad een zienswijze geven. Vaststelling van de definitieve Programmabegroting is gepland voor de Algemeen Bestuursvergadering van 7 juli 2022.

Gelet op de Lange Termijn Planning van de raad, zal de oordeelvormende bijeenkomst van uw raad op 15 februari 2022 plaatsvinden en de besluitvormende bijeenkomst op 8 maart 2022. Vanuit Berkelland is de GGD daarom gevraagd of de zienswijze ook na 1 maart 2022 ingediend kan worden.

Alternatieven
N.v.t.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 01-02-2022

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11-01-2022;

b e s l u i t :

1. Geen zienswijze indienen op de uitganspuntennota 2023 van de GGD NOG en de GGD NOG daarover informeren.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 01-02-2022

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Uitgangspuntennota 2023 GGD Noord- en Oost-Gelderland

N.v.t.

Uitgangspunten begroting 2023

Kaders voor begroting 2023

GGD Noord- en Oost-Gelderland
Datum: december 2021

Inhoud

1 Inleiding ... 3
1.1 GGD: Gezondheidsdienst van de gemeenten ... 3
1.2 De Uitgangspuntennota 2023 ... 3
1.3 Procedure ... 3
1.4 Overdrachtsdocument ... 4
2 Algemene ontwikkelingen ... 5
2.1 Voortgang van de takendiscussie ... 5
2.1.1 Koersnotitie: de basisinfrastructuur op GGD-niveau ... 5
2.1.2 Quickscan: twee strategische opties ... 5
2.1.3 'Koersnotitie in de praktijk brengen' ... 5
2.2 Bestrijding COVID-19 ... 6
2.2.1 Van grootschalig vaccineren naar maatwerk ... 6
2.2.2 Opgave voor de komende periode: inspelen op ontwikkelingen. ... 6
3 Beleidsmatige kaders 2023 ... 7
3.1 Zeven aandachtspunten uit de takendiscussie ... 7
3.1.1 Beter inspelen op de vraag ... 7
3.1.2 Vanuit partnerschap afspraken maken ... 7
3.1.3 Data: veiligheidsrisico's wegnemen en gemeenten beter faciliteren met data ... 7
3.1.4 Arbeidsmarkt ... 7
3.1.5 Bedrijfsvoering ... 8
3.1.6 Communicatie ... 8
3.1.7 Medische Milieukunde ... 8
3.1.8 Dekkingsmogelijkheden ... 8
3.2 Gevolgen van COVID-19 ... 9
3.2.1 COVID-19 en de organisatie van de GGD ... 9
3.2.2 Integrale Gezondheidsmonitor ... 10
3.3 Medische Milieukunde ... 10
3.4 Forensische Geneeskunde ... 10
3.5 Doordecentralisatie Beschermd Wonen ... 11
3.6 Toezicht Wmo ... 11
3.7 Toezicht Kinderopvang ... 11
3.8 Herwaardering functies GGD NOG ... 11
3.9 Ontwikkelingen Rijksvaccinatieprogramma en Jeugdgezondheid ... 12
3.9.1 HPV-inhaalcampagne ... 12
3.9.2 Actualisering Basistakenpakket JGZ ... 12
3.9.3 Jeugdgezondheid Adolescenten ... 12
4 Voorstellen van invloed op de inwonerbijdrage 2023 ... 14
4.1 Aanpak van aandachtspunten ... 14
4.2 Jeugdgezondheid Adolescenten ... 14
5 Financiële kaders 2023 ... 16
5.1 Indexering ... 16
5.2 Inwonerbijdrage ... 16

1 Inleiding

1.1 GGD: Gezondheidsdienst van de gemeenten

De GGD is de gezondheidsdienst van de gemeenten. Met de activiteiten van de GGD richten wij ons op het gezonder maken van de inwoners van de regio. Onze missie luidt dan ook:

"GGD Noord- en Oost-Gelderland is de gezondheidsdienst van 22 gemeenten.
De GGD biedt actief 'Een gezond houvast' en bewaakt, beschermt en bevordert
de gezondheid van de inwoners."

Deze activiteiten voeren wij uit in opdracht van en samen met gemeenten en samen met onze ketenpartners.

De taken van de GGD zijn te onderscheiden in:

1. *A-taken:*
   Wettelijke GGD-taken die wij voor gemeenten uitvoeren. Dit zijn kerntaken uit de Wet publieke gezondheid, Wet kinderopvang en Wet veiligheidsregio's.
2. *B-taken:*
   Gemeenten moeten deze taken wettelijk uitvoeren. Zij kunnen de GGD deze taken laten uitvoeren door deze op te nemen in de gemeenschappelijke regeling (B1-taken). Ook kunnen zij de taken op een andere manier door de GGD laten doen. Elke gemeente beslist dit zelf. Gemeenten kunnen hierbij ook samenwerken.
3. *C-taken:*
   U kunt deze taken uitvoeren en u kunt de GGD deze taken laten uitvoeren.
4. *D-taken:*
   De GGD verzorgt deze taken in opdracht van derden, bijvoorbeeld Rijk, politie of burgers.

1.2 De Uitgangspuntennota 2023

In deze Uitgangspuntennota 2023 beschrijven wij op hoofdlijnen de algemene beleidsmatige en financiële kaders voor het begrotingsjaar 2023.
Wij gaan allereerst kort in op twee belangrijke algemene ontwikkelingen die grote impact hebben op het functioneren als GGD: de takendiscussie en COVID-19. Daarna gaan wij in op de beleidsmatige kaders voor 2023 en halen daar de voorstellen uit die gevolgen hebben voor de inwonerbijdrage 2023. Wij sluiten af met de algemene financiële kaders voor 2023.

Het is onze laatste Uitgangspuntennota in deze zittingsperiode, aangezien er in maart 2022 gemeenteraadsverkiezingen zijn. Daarna wijzen de nieuwe colleges van burgmeester en wethouders de leden van het algemeen bestuur van de GGD aan.

1.3 Procedure

We zenden de algemene beleidsmatige en financiële kaders toe aan de raden van de gemeenten; zij kunnen hierop een zienswijze geven. Deze zienswijze betrekken wij bij het opstellen van de concept-Programmabegroting 2023.
Het algemeen bestuur bespreekt de concept-Programmabegroting voor het jaar 2023 in zijn vergadering van 7 april 2022.

Vervolgens sturen wij deze concept-Programmabegroting aan de raden van de gemeenten; ook hierop kunnen zij een zienswijze indienen. Op 7 juli 2022 stelt het algemeen bestuur, dan in nieuwe samenstelling, de Programmabegroting 2023 vast.

1.4 Overdrachtsdocument

Zoals aangegeven, vinden in maart 2022 gemeenteraadsverkiezingen plaats. Daarmee ontstaat een nieuwe zittingsperiode van het algemeen en dagelijks bestuur van de GGD. Voor een soepele overgang van het oude naar het nieuwe bestuur maken wij een overdrachtsdocument. Hierin blikken wij kort terug op de afgelopen periode en beschrijven wij de belangrijkste ontwikkelingen die van belang zijn voor de publieke gezondheid in het algemeen en de GGD in het bijzonder.

2 Algemene ontwikkelingen

Wij zien twee belangrijke algemene ontwikkelingen die van belang zijn voor het functioneren van de GGD. Dit zijn, evenals vorig jaar, de takendiscussie en de bestrijding van de COVID-19-pandemie. Ten opzichte van vorig jaar zijn er wel stappen gemaakt.
In het kader van de takendiscussie stelde het algemeen bestuur onder meer een Koersnotitie vastgesteld en besprak het maatregelen voor de kwetsbaarheden in GGD-organisatie. Het algemeen bestuur heeft op 18 november 2021 hierover een afrondend besluit genomen.
In de bestrijding van de coronapandemie is begin 2021 gestart met het vaccineren van de inwoners tegen COVID-19. Dit is het belangrijkste middel in het terugdringen van de coronapandemie.

Wij gaan hieronder verder op deze belangrijke ontwikkelingen in.

2.1 Voortgang van de takendiscussie

Vanaf het voorjaar van 2020 bespreekt het algemeen bestuur de bestuurlijke richting voor het takenpakket en de werkwijze van de GGD. De aanleiding voor de takendiscussie bestaat uit enerzijds een zoektocht naar het tegengaan van de gesignaleerde kwetsbaarheid van de GGD en anderzijds naar besparingsmogelijkheden voor de gemeenten.

2.1.1 Koersnotitie: de basisinfrastructuur op GGD-niveau

Het algemeen bestuur heeft gesproken over de gewenste wijze van samenwerking tussen gemeenten en GGD. Dit leidde tot de vaststelling door het algemeen bestuur van een Koersnotitie. De kern van deze notitie is, dat de besluitvorming die de basisinfrastructuur aangaat altijd op het niveau van de GGD-regio is. Gemeenten worden vroeg in het ontwikkelproces van nieuwe producten en diensten betrokken.

2.1.2 Quickscan: twee strategische opties

Uit een quickscan van het bureau Lysias naar het kostenniveau en takenpakket van de GGD komt naar voren dat GGD NOG de kleinste zelfstandige GGD van Nederland is. Het kostenniveau wordt omschreven als gemiddeld tot laag. Wel drukt de overhead relatief zwaarder op de begroting dan bij andere GGD'en. Dit is een logisch gevolg bij een kleine zelfstandige organisatie.

Twee strategische opties zijn ter overweging meegegeven: uitbreiden takenpakket GGD of verkennen van synergievoordelen in de ondersteunende bedrijfsprocessen door samenwerking met andere organisaties.
Voor de eerste optie, uitbreiding takenpakket, bleek binnen het algemeen bestuur geen draagvlak te zijn. Brede steun was er wel voor het verkennen van samenwerkingsmogelijkheden op het gebied van bedrijfsvoering met organisaties als de Veiligheidsregio, Veilig Thuis en (een toevoeging vanuit het AB) andere GGD'en.

2.1.3 'Koersnotitie in de praktijk brengen'

Aandachtspunten voor het uitvoeren van de koersnotitie
In een notitie 'Koersnotitie in de praktijk brengen' hebben wij een achttal aandachtspunten, die de uitvoering van de koersnotitie verhinderen en/of waar niet voldaan kan worden aan landelijke wet- en regelgeving, verder uitgewerkt.
Deze aandachtspunten brengen enkele structurele en incidentele kosten met zich mee. De inzet is om dit zo min mogelijk ten koste van de inwonerbijdrage te financieren.

Het algemeen bestuur besloot op 18 november 2021 een zevental aandachtspunten uit de notitie aan te pakken en met de dekking voor het ondernemen van de nodige acties op deze aandachtspunten.

Samenwerking op het terrein van de ondersteunende processen
Daarnaast stemde het algemeen bestuur in met het starten van de voorbereidingen om volledig te gaan participeren in Het Service Centrum voor een aantal ondersteunende processen.
Het Service Centrum (HSC) is een samenwerking van onze GGD met een aantal Brabantse GGD'en en een Brabantse Regionale Ambulancevoorziening. Met deze samenwerking verhogen we de kwaliteit en verlagen we de kosten van de ondersteunende dienstverlening. Wij werken nu met hen samen op het terrein van informatisering en automatisering. Deze samenwerking kunnen wij uitbreiden naar andere ondersteunende diensten.

Ook is door het algemeen bestuur besloten tot versterking van de samenwerking met de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG) op de gebieden preparatie crisisbeheersing en publiekscommunicatie. Verdere samenwerkingsmogelijkheden met VNOG worden onderzocht.

In het hoofdstuk beleidsmatige kaders 2023 gaan wij verder op het zevental aandachtspunten in.

2.2 Bestrijding COVID-19

Sinds begin maart 2020 is Nederland in de ban van COVID-19. De GGD'en zijn ingezet voor testen op COVID-19 en bron- en contactonderzoek na meldingen. Samen met de Veiligheidsregio NOG is de GGD in staat geweest om steeds meer data te genereren en deze te vertalen naar bruikbare dashboards met stuurinformatie en concrete informatie voor onze stakeholders.
Waar in het begin met name regulier GGD-personeel is ingezet voor de bestrijding van COVID-19, wordt sinds september 2020 vrijwel volledig gebruik gemaakt van een groot aantal medewerkers dat is ingehuurd via enkele uitzendbureaus.

2.2.1 Van grootschalig vaccineren naar maatwerk

Het jaar 2021 heeft in het teken gestaan van continu inspelen op de ontwikkelingen van het virus en het uitvoeren van de opdrachten van het ministerie van VWS . In het eerste halfjaar lag de focus op het grootschalig vaccineren, gedurende de tweede halfjaar meer op maatwerk vaccineren. De teams testen, bron- en contactonderzoek, telefonie en administratie hadden als hoofdtaak het voortdurend op- en afschalen zonder de kwaliteit uit het oog te verliezen.
Het team informatievoorziening is in staat geweest om steeds meer data te genereren en deze te vertalen naar bruikbare dashboards met stuurinformatie en concrete informatie voor onze stakeholders.

2.2.2 Opgave voor de komende periode: inspelen op ontwikkelingen.

De belangrijkste opgave voor komende tijd blijft het kunnen reageren op de ontwikkelingen omtrent het virus en de daarbij behorende scenario's. We zien dat we daarbij steeds meer lokaal te werk gaan, bijvoorbeeld vanwege lokale besmettingshaarden. Dit doen we door met de gemeenten in gesprek te gaan en door lokale aanpassingen, zoals een teststraat in een bepaalde gemeente of een mobiele vaccinatievoorziening.

3 Beleidsmatige kaders 2023

3.1 Zeven aandachtspunten uit de takendiscussie

Met de in de Koersnotitie omarmde werkwijze spelen wij beter in op de lokale situatie en versterken wij het onderlinge partnerschap. Er is in kaart gebracht wat er nodig is om nu reeds bestaande knelpunten op te lossen en verbeterslagen te maken.
In totaal zijn acht aandachtspunten geformuleerd. Eén van deze aandachtspunten, versterking van de infectieziektebestrijding en de crisis- en rampenbestrijding, willen we later opnieuw bekijken, omdat we hierover landelijke ontwikkelingen verwachten.

Dat resulteert in een zevental aandachtspunten om de ambities waar te maken en kwetsbaarheden aan te pakken. Bij alle aandachtspunten onderzoeken wij of samenwerking met andere GGD'en en/of de VNOG meerwaarde biedt.
We beschrijven de zeven aandachtspunten hier in het kort; voor de vergadering van het algemeen bestuur van 18 november 2021 zijn hiervoor uitgebreide documenten opgesteld. De adviesnota - waarmee het algemeen bestuur heeft ingestemd - met bijlagen sturen wij als achtergrondinformatie bij deze uitgangspuntennota mee.

3.1.1 Beter inspelen op de vraag

Wij willen beter inspelen op vragen van gemeenten en haar inwoners. Dit vraagt aanpassing van de functies binnen de GGD: meer ruimte voor goed relatie- en projectmanagement.
De komende jaren is incidenteel budget nodig voor een investering in het bijsturen van de organisatie en het neerzetten van goed relatiebeheer. Vanwege natuurlijk verloop verwachten wij dat deze ombuiging zichzelf op een termijn van 5 jaar kan terugverdienen.

3.1.2 Vanuit partnerschap afspraken maken

Wij moeten flexibel kunnen inspelen op specifieke vragen van gemeenten. Wij vragen gemeenten om voor taken die naar hun aard structureel zijn, maar niet tot de inwonerbijdrage behoren, meerjarige afspraken te maken. Concreet gaat het om de B-taken Toezicht WMO, Seksuele gezondheid en Jeugdgezondheid Adolescenten.
Daarnaast willen we, om goede mensen langer aan ons te kunnen verbinden, een deel van de formatie gaan reserveren voor te verwachten tijdelijke klussen. Dat maakt ons flexibeler en vooral voortvarender.

3.1.3 Data: veiligheidsrisico's wegnemen en gemeenten beter faciliteren met data

De structuur om veilig om te gaan met gevoelige informatie is op dit moment niet voldoende gestut. Dit leidt tot juridische, financiële en imagorisico's voor bestuur en organisatie, omdat we op onderdelen niet voldoen aan wet- en regelgeving. Het reduceren van deze risico's vraagt een structurele investering.
Daarnaast willen we actueler, sneller, gerichter, toegankelijker en praktischer informatie leveren aan gemeenten. Om het vorenstaande te realiseren willen we een tweejarig ontwikkelprogramma opzetten. Hiervoor vragen we een incidentele investering.

3.1.4 Arbeidsmarkt

Landelijk is er een schaarste aan artsen en verpleegkundigen. Dit wordt versterkt door het ontbreken van een opleidingscentrum en de relatief lange reistijden in onze regio. De beloning van artsen en

verpleegkundigen heeft geen gelijke tred gehouden met omliggende GGD'en; dit is een nadeel bij de werving en behoud van medewerkers.
Instrumenten om dit aan te pakken zijn een herijking van het functiehuis en het reserveren van een budget voor mogelijke arbeidsmarkttoelage. Een aanvullend budget is nodig voor het aanbieden van opleidingsplekken voor AIOS (Artsen in Opleiding tot Specialist).
Tenslotte werken wij aan instrumenten om werken bij de GGD aantrekkelijk te maken en houden. De dekking hiervoor kan binnen de bestaande middelen worden gevonden.

3.1.5 Bedrijfsvoering

Het aantrekken van een professionele inkoper is nodig om te voldoen aan wet- en regelgeving. Daarnaast draagt deze functie bij aan een betere ondersteuning van n het primaire proces. Wij verwachten dat deze versterking zichzelf meer dan terugverdient.
Ook is tijdelijk versterking nodig van de P&O-functie om de ombuigingen en focusverschuiving mogelijk te maken.

3.1.6 Communicatie

De coronacrisis heeft ons gewezen op de kwetsbaarheid van team Communicatie. Communicatie moest zelf de regie pakken op alle informatie die voor inwoners beschikbaar is. Sindsdien werkt Communicatie met een klantreis. Zo voorzien we inwoners van voor hen waardevolle informatie en bieden een tegenwicht tegen het aanbod misinformatie.
Ook organiseren inwoners zich via sociale media sneller dan voorheen en kunnen daarmee sneller escaleren. Wij willen gemeenten ondersteunen door gerichte monitoring van sociale media en het opstellen van informatie waar gemeenten naar kunnen doorverwijzen.
Om de ervaringen met communicatie rond COVID19 te bestendigen en mogelijk te maken voor andere onderwerpen is een structurele investering nodig.

3.1.7 Medische Milieukunde

De capaciteit bij Medische Milieukunde staat onder druk door een toename van het aantal thema's waarop advies gevraagd wordt. Een rol hierin spelen het opwarmende klimaat, de Omgevingswet en meer behoefte aan onderzoek en aan uitleg bij inwoners en gemeenten.
Hieronder gaan wij daar in een apart onderdeel nader op in.

3.1.8 Dekkingsmogelijkheden

De hiervoor genoemde aandachtspunten vragen een stevige inspanning van de GGD en hebben effect op de kosten, zowel structureel als incidenteel.
Structurele kosten voor de aanpak van de aandachtspunten worden gedekt uit hogere tarieven op plusproducten, budget van het ministerie van VWS voor opgelopen achterstanden in verband met de COVID-bestrijding en een verhoging van de inwonerbijdrage vanaf 2023. Door volledige participatie in HSC verwachten wij op termijn een substantiële kostenbesparing te realiseren.

De incidentele kosten kunnen voor een deel gedekt worden uit de bestemmingsreserve frictiebijdrage jeugdgezondheid Apeldoorn en een verwacht klein positief saldo in de jaarrekening. Voor het overige is een eenmalige bijdrage van de gemeenten nodig, conform het besluit van het algemeen bestuur op 18 november 2021 over de takendiscussie.

3.2 Gevolgen van COVID-19

De COVID-19-crisis werkt als een vergrootglas op structurele problemen in de (publieke) gezondheid in het bijzonder en de maatschappij als geheel. Risico's tussen en gevolgen voor groepen blijken ongelijk verdeeld. Dat schrijft ook het Verwey-Jonker Instituut in het advies 'Versterking van de publieke gezondheid' aan het ministerie van VWS (*juni 2021*).

Integraal, langdurig en programmatisch

Het instituut komt tot een aantal centrale punten, waaronder een integrale en langdurige, programmatische aanpak voor brede maatschappelijke en individuele gezondheidswinst. Daarbij moet onder andere aandacht zijn voor de maatschappelijke oorzaken van gezondheidsachterstanden en voor leefstijl. Daarnaast wil het instituut komen tot gezamenlijke maatschappelijke doelstellingen op (publieke) gezondheid. Er moet daarbij aandacht zijn voor gezondheidsachterstanden en voor mentale gezondheid, roken, overgewicht en middelengebruik.

Versterken van de rol van de GGD

Het Verwey-Jonker Instituut pleit voor versterking van de infrastructuur van de publieke gezondheid. Dat houdt volgens het instituut in, dat de rol van de GGD'en wordt versterkt en er een eenduidiger takenpakket komt.
Versterking op het terrein van infectieziektebestrijding, preventie, medische milieukunde, gezondheidsonderzoek na rampen (GOR), forensische geneeskunde en epidemiologie en data-gestuurd werken zijn nodig. Dat betekent een investering in de kwantiteit en kwaliteit van GGD'en om deze rol te kunnen vervullen.

GGD GHOR Nederland roept nieuw kabinet op tot investeren in publieke gezondheid

Ook de voorzitter van GGD GHOR Nederland, de heer Rouvoet, heeft namens de 25 GGD'en, de GHOR-bureaus en GGD GHOR Nederland een oproep gedaan aan de informateurs voor een nieuw kabinet om structureel te investeren in herstel en versterking van de publieke gezondheid. Hij laat weten, dat wanneer corona iets heeft geleerd, dan is het dat we structureel moeten werken aan een meer weerbare en vitale bevolking.

De hartenkreet van de heer Rouvoet is, dat een nieuw kabinet het doel van een meest gezonde generatie in 2040 overeind houdt, maar dat daarvoor dan ook een meerjarig structureel financieel kader voor de publieke gezondheid wordt geleverd. Een kader dat gemeenten en GGD'en de financiële ruimte en slagkracht biedt om echt werk te maken van preventie door gezondheidsbevordering en waardoor meerjarige landelijke doelen gesteld kunnen worden om gezondheidsverschillen te verkleinen. Daarmee komen projecten voor een gezonde leefomgeving en voor het bevorderen van een gezonde leefstijl dus ook uit de hapsnap- sfeer, waardoor het veel effectiever en efficiënter van de grond kan komen.

3.2.1 COVID-19 en de organisatie van de GGD

Medio 2021 is de GGD gestart met het nadenken over de toekomst en onze taak omtrent COVID-19. Het streven is de COVID-organisatie in te bedden in de reguliere GGD. Hierbij bestaat een grote afhankelijkheid van het ministerie van VWS, die zowel opdrachtgever als financier is. Hoe onze opdracht er vanaf 2022 eruit ziet, is op dit moment nog onduidelijk.

Wij verwachten daarnaast dat deze crisis gevolgen heeft voor de wijze waarop GGD'en in de toekomst georganiseerd zijn. Zo plet het Verweij-Jonker Instituut in hun eerdergenoemde advies aan

de minister voor een centrale landelijke functionaliteit voor de uitvoering van infectieziektebestrijding bij crisissen met landelijke impact.

3.2.2 Integrale Gezondheidsmonitor

Het RIVM, de GGD'en in samenwerking met GGD GHOR Nederland, het Nivel en ARQ Nationaal Psychotrauma Centrum hebben een nieuwe monitor ontwikkeld: de Integrale Gezondheidsmonitor COVID-19. Dit brede, praktijkgerichte gezondheidsonderzoek helpt bij het inzichtelijk maken van de fysieke en mentale gezondheidseffecten bij mensen als gevolg van de coronacrisis. Het onderzoek is medio september 2021 gestart en heeft een looptijd van vijf jaar. Het ministerie van VWS vergoedt de kosten.

3.3 Medische Milieukunde

Naar verwachting treedt de Omgevingswet op 1 juli 2022 in werking. Doel van de wet is o.a. om een gezonde en veilige fysieke leefomgeving creëren. Gemeenten, GGD en andere ketenpartners zijn op dit moment intensief in gesprek om samen de uitgangspunten van de wet vorm te geven. Komende tijd wordt gewerkt aan concrete werkafspraken. De GGD maakt daarbij duidelijk welke dienstverlening geboden wordt aan de gemeenten.

Gemeenten hebben aangegeven een groter beroep te gaan doen op de GGD, zowel voor beleidsadvisering in het ruimtelijk domein als voor individuele omgevingsvergunningen. Gezondheid is immers een belangrijk afwegingscriterium in de Omgevingswet.

Wij willen de wettelijke taken op het gebied van medische milieukunde, voortkomend uit de Wet publieke gezondheid, op een verantwoord niveau uitvoeren en daarbij ook tegemoet komen aan de toenemende vragen omtrent de Omgevingswet. Ook door het opwarmende klimaat komen er nieuwe uitdagingen bij in de leefomgeving, zoals de eikenprocessierups, hittestress, tijgermug e.d. We merken dat er meer behoefte is aan onderzoek en aan uitleg bij inwoners en gemeenten.

We voorzien daarom een toename in de vragen van gemeenten op het terrein van medische milieukunde. In het kader van de takendiscussie is dat als aandachtspunt benoemd. Een investering in capaciteit is derhalve essentieel om aan deze vraag te kunnen voldoen.

3.4 Forensische Geneeskunde

Medio september 2021 heeft de politie, op verzoek van de minister van Justitie en Veiligheid, aangekondigd de aanbesteding voor de uitvoering van de Medische Arrestantenzorg op te schorten voor een periode van minimaal 2 jaar. De minister vindt het belangrijk dat forensisch medisch onderzoek (in opdracht van Justitie) en lijkschouw (in opdracht van gemeenten) snel en goed geborgd worden in de organisatie van de GGD'en. Met opschorting van de aanbesteding krijgen de GGD'en hiervoor de ruimte. Tegelijkertijd kondigde de minister aan dat het proces om enerzijds forensisch medisch onderzoek en lijkschouw (publieke taak) en anderzijds de Medische Arrestantenzorg (huisartsenzorg) als afzonderlijke werkvelden neer te zetten, wel doorgaat.

Op dit moment voert de GGD alle genoemde forensische taken in samenhang uit. Wanneer een taak afvalt, betekent dat een verschraling van de inzet. Bovendien gaat dit ten koste van een efficiënte uitvoering van de lijkschouw, waardoor dit mogelijk voor extra kosten zorgt.
De komende twee jaar bouwt de GGD de bestaande samenwerking met andere GGD'en in Oost-Nederland op het terrein van de forensisch geneeskundige zorg verder uit.

3.5 Doordecentralisatie Beschermd Wonen

GGD NOG is in de Noord-Veluwe verantwoordelijk voor het Meldpunt Maatschappelijke Zorg. Per 1 januari 2022 start de doordecentralisatie van beschermd wonen. Dat betekent dat niet alleen 43 centrumgemeenten, maar alle 355 gemeenten zich volledig gaan inzetten voor inwoners die in aanmerking komen voor beschermd wonen en daartoe regionale samenwerkingsafspraken maken.

Vervolgens komt er vanaf 1 januari 2023 een nieuwe financiële verdeling over gemeenten en een zogeheten woonplaatsbeginsel. Met deze nieuwe verdeling wordt geregeld dat gemeenten voortaan verantwoordelijk zijn voor beschermd wonen voor de eigen inwoners.
GGD NOG is in de Noord-Veluwe betrokken bij de ontwikkelingen omtrent het woonplaatsbeginsel en de uitvoering hiervan in de praktijk.

3.6 Toezicht Wmo

In de komende jaren wordt het (actief) openbaar maken van toezichtrapporten wettelijk verankerd in de Wmo 2015. In 2023 richten wij in samenwerking en afstemming met de gemeenten het proces van het openbaar maken van toezichtrapporten in en voeren dit uit. De verwachting is dat dit geen extra kosten met zich meebrengt.

3.7 Toezicht Kinderopvang

Vanaf 1 januari 2022 wordt landelijk structureel € 6,4 miljoen beschikbaar gesteld om het toezicht en de handhaving op de gastouderopvang verder te intensiveren. Dit komt bovenop de € 1,4 miljoen die vanaf 2020 beschikbaar is gesteld. Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid beoogt hiermee dat 50% van de voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd kan worden én dat uitbreiding van het aantal uren per inspectie van 3 uur naar 4,5 uur mogelijk wordt.
In 2022 kunnen gemeenten en GGD'en deze uitbreiding in gang zetten. Mogelijk dat de ophoging naar 50% en de urenuitbreiding nog niet volledig uitgevoerd kunnen worden, omdat er nog toezichthouders extra moeten worden aangetrokken en opgeleid. Daarmee wordt 2022 een overgangsjaar. De kosten voor toezicht kinderopvang brengen wij met een tarief per verrichting in rekening bij de gemeenten.

Daarnaast wordt met ingang van 2022 de flexibilisering van de inspectieactiviteit ingevoerd. De verplichte focus op welke onderwerpen bij elke reguliere inspectie moeten worden geïnspecteerd, verandert ingrijpend. Dat houdt in dat gemeenten en GGD'en met elkaar in overleg moeten over welke keuzes gemaakt moeten worden, omdat de omvang van toezicht niet verandert. 2022 is een overgangsjaar; in 2023 worden alle gemeenten geacht de flexibilisering te hebben ingevoerd.

De toezichthouders Kinderopvang van onze GGD overleggen met de gemeenten over de uitvoering van deze nieuwe activiteiten.

3.8 Herwaardering functies GGD NOG

Wij actualiseren het functieboek van de GGD. De afgelopen jaren heeft GGD NOG het functieboek, dat dateert uit 2008, beperkt onderhouden. Nieuwe functies die niet (meer) bij een bestaand profiel pasten, zijn als nieuw profiel toegevoegd. Ook zijn enkele profielen vervallen, omdat bepaalde functies niet meer worden ingevuld. Daarbij speelt ook dat voor een aantal functies de arbeidsmarkt krap is. Een marktconform salaris is een belangrijk instrument om medewerkers aan de GGD te binden. Wij schreven dit ook al bij het onderdeel Arbeidsmarkt in het kader van de takendiscussie. Wij informeerden het algemeen bestuur op 8 juli 2021 over de herwaardering van de functies.

3.9 Ontwikkelingen Rijksvaccinatieprogramma en Jeugdgezondheid

3.9.1 HPV-inhaalcampagne

2022 is het jaar, waarin de leeftijd voor de HPV-vaccinatie tegen baarmoederhalskanker wordt verschoven naar 10 jaar. Bovendien wordt de HPV-vaccinatie behalve aan meisjes nu ook aan jongens aangeboden. Daarnaast start in 2022 een inhaalcampagne voor de vaccinatie van 18-26-jarigen tegen HPV. Het streven van VWS is om de inhaalcampagne op te nemen in de subsidieregeling publieke gezondheid voor het jaar 2022. De GGD neemt hiervan in 2022 de uitvoering ter hand .
Inzet van de GGD'en in deze inhaalcampagne in 2022 is vooralsnog eenmalig. Voor 2023 en later wordt gewerkt aan een wijziging van het besluit Wet Publieke Gezondheid, waarmee de vaccinatie voor deze specifieke leeftijdsgroep structureel onderdeel wordt van het Rijksvaccinatieprogramma. De randvoorwaarden en de condities waaronder de HPV-inhaalcampagne plaatsvindt worden nog nader uitgewerkt en besproken met VWS en het RIVM.

3.9.2 Actualisering Basistakenpakket JGZ

In het Basispakket JGZ staat welke activiteiten de jeugdgezondheidszorg aan elk kind in Nederland moet aanbieden. Monitoren, signaleren en screenen vormen de kern van het Basispakket JGZ. Landelijk wordt gewerkt aan een update van het Basistakenpakket JGZ. De publicatie hiervan wordt begin 2022 verwacht. Als het nieuwe basistakenpakket gevolgen heeft voor onze werkwijze, dan overlegt de GGD hierover met de gemeenten.

3.9.3 Jeugdgezondheid Adolescenten

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het aanbieden van een landelijk preventief gezondheidszorgpakket aan alle jeugdigen tot 18 jaar. Vanaf 1 januari 2015 is in het basispakket jeugdgezondheidszorg (JGZ) opgenomen dat een structureel aanbod moet worden gedaan aan jongeren vanaf 14 jaar. De uitvoering van jeugdgezondheid adolescenten moet bij een erkende JGZ-instelling liggen.

Vanaf 2023 kosten in de inwonerbijdrage
Het voorstel is om de kosten voor jeugdgezondheid adolescenten vanaf 2023 op te nemen in de inwonerbijdrage voor de 21 betrokken gemeenten. Daarmee verdelen wij de kosten evenwichtig over de gemeenten. Uitgangspunt daarbij is het uitgavenniveau in 2021.

Overleg met gemeenten over de invulling van het aanbod
In 2021 hebben wij met de gemeenten overlegd over de invulling van het aanbod jeugdgezondheid adolescenten. Het uitgangspunt in deze gesprekken was de vastgestelde Koersnotitie. Daarin staat dat gemeenten door keuzes in het takenpakket van de GGD de basisinfrastructuur voor publieke gezondheidszorg in de regio bepalen. Wij werken zo flexibel en vraaggericht mogelijk om aan te sluiten bij lokale vragen. Gemeenten worden in het ontwikkelproces van nieuwe producten en diensten betrokken.

Invulling per (sub)regio biedt schaalvoordelen
Afgesproken is dat gemeenten per (sub)regio de invulling bepalen van de jeugdgezondheid adolescenten in 2023. (Sub)regionale samenwerking tussen gemeenten levert schaalvoordelen op. Dit maakt het mogelijk om Jeugdgezondheid Adolescenten op alle VO-scholen efficiënt en effectief uit te voeren. De GGD sluit in de uitvoering van jeugdgezondheid voor adolescenten aan op lokale

ontwikkelingen door met scholen, samenwerkingspartners en gemeenten in gesprek te gaan naar vraag en behoefte.

4 Voorstellen van invloed op de inwonerbijdrage 2023

In bovenstaande beleidsmatige kaders voor 2023 staan enkele onderwerpen die financiële gevolgen hebben voor de inwonerbijdrage voor de gemeenten in 2023. Deze onderwerpen zetten wij hieronder op een rij.
De financiële consequenties van deze voorstellen leggen wij via een begrotingswijziging voor aan het algemeen bestuur bij bespreking van de Programmabegroting 2023. De gemeenteraden kunnen hierop vooraf hun zienswijze geven.

4.1 Aanpak van aandachtspunten

Op 18 november 2021 nam het algemeen bestuur een afrondend besluit over de takendiscussie GGD NOG. Het besluit houdt in dat 7 benoemde aandachtspunten worden aangepakt om een robuustere GGD-organisatie te realiseren. De uitvoering van dit besluit resulteert voor 2023 in een verhoging van de inwonerbijdrage met € 340.000,--. Voor 2023 is een incidentele bijdrage van de gemeenten nodig van € 562.000,--. Dit wordt in de 1e begrotingswijziging 2023 verwerkt.
In de AB-vergadering van 18 november 2021 hebben wij toegezegd te zorgen voor een duidelijk plan van aanpak voor de 7 aandachtspunten. Ook hebben wij toegezegd de uitvoering van de AB-besluiten goed te monitoren en te evalueren op kosten, kwaliteit en kwetsbaarheid.

Onderstaand noemen wij de aandachtspunten nog eens met daarbij de aanpak waarvoor financiering wordt gevraagd:

1. *Beter inspelen op de vraag*
   a. ontwikkeling van relatiemanagement en projectmanagement (deels incidenteel)
2. *Vanuit partnerschap afspraken maken*
   (Hiervoor wordt geen bijdrage gevraagd).
3. *Data: veiligheidsrisico's wegnemen en gemeenten beter faciliteren met data*
   a. informatieveiligheid
   b. een ontwikkelprogramma voor informatievoorziening aan gemeenten *(incidenteel)*
4. *Arbeidsmarkt*
   a. een arbeidsmarkttoelage voor bepaalde functies
   b. opleidingsplekken voor Artsen in Opleiding tot Specialist
5. *Bedrijfsvoering*
   a. professionele inkoopadvisering
   b. tijdelijke versterking financieel advies en personeel en organisatie *(incidenteel)*
6. *Communicatie*
   a. versterking team Communicatie
7. *Medische Milieukunde*
   a. advisering Medische Milieukunde

4.2 Jeugdgezondheid Adolescenten

Wij zijn voornemens Jeugdgezondheid Adolescenten vanaf 2023 voor de 21 betrokken gemeenten op te nemen in de inwonerbijdrage. Hiermee worden de kosten evenwichtig verdeeld over de regio.
Dit voorstel betekent voor 2023 een stijging van de inwonerbijdrage met € 380.000,--. Daar staat een

daling tegenover van subsidie/maatwerk bijdrage van € 347.352,--. Dit wordt in de 2e begrotingswijziging 2023 verwerkt.

5 Financiële kaders 2023

5.1 Indexering

Het algemeen bestuur heeft in zijn vergadering van 21 november 2019 de aangepaste indexeringssystematiek vastgesteld. Deze systematiek gaat uit van:

- het basisjaar is het jaar van de begroting minus twee jaar;
- de indexcijfers uit de CPB kortetermijnraming van december;
- de verdeling van de kosten in 70% loonkosten (loonvoet sector overheid) en 30% materiële kosten (prijs overheidsconsumptie, netto materieel).

Op basis van de actuele informatie van het CPB stellen we voor de indexering van de inwonerbijdrage voor de deelnemende gemeenten voor het jaar 2023 vast te stellen op 2,63%.

De gebruikte indexcijfers zijn:
Loonkosten 2,3% (loonvoet sector overheid septembercirculaire 2021)
Materiële kosten 1,5% (prijs overheid consumptie netto materiaal septembercirculaire 2021)

Omschrijving	Ontwik-kelingen 2022	Indexcijfer 2023	Indexering begroting 2023
Loonkostenindex	0,30%	2,30%	2,60%
Materiële kostenindex	1,20%	1,50%	2,70%
Gewogen Index	0,57%	2,06%	2,63%

Bij het opstellen van deze uitgangspuntennota zijn de CPB-indexcijfers van december 2021 nog niet bekend. We maken daarom gebruik van de indexcijfers van de septembercirculaire 2021. In maart 2022, bij het opstellen van de conceptprogrammabegroting, actualiseren wij de index met de CPB-cijfers van december 2021.

5.2 Inwonerbijdrage

Als gevolg van de geactualiseerde indexcijfers wijzigt de inwonerbijdrage van de deelnemende gemeenten. Wij gaan in deze uitgangspuntennota 2023 uit van de inwoneraantallen per 30 september 2021. Bij de inwonerbijdrage maken wij onderscheid tussen:

- de bijdrage voor de A-taken voor publieke gezondheidszorg die worden bekostigd uit de inwonerbijdrage van alle gemeenten, en
- de B-taak Jeugdgezondheidszorg 4 - 18-jarigen die wordt bekostigd uit een inwonerbijdrage van 21 gemeenten (Apeldoorn laat vanaf 2017 de jeugdgezondheidszorg uitvoeren door het Centrum Jeugd en Gezin Apeldoorn).

Geactualiseerde inwonerbijdrage 2023

Omschrijving	Bijdrage Publieke Gezondheid			Bijdrage Jeugdgezondheid		
	Aantal inwoners	Totaal inwoner bijdrage in €	Per Inwoner in €	Aantal inwoners	Totaal inwoner bijdrage in €	Per Inwoner in €
Inwoneraantal 31-12-2020	831.319			666.549		
Toename inwoners	3.308			2.692		
Inwoneraantal 30-09-2021	834.627			669.241		
1e begrotingswijziging 2022 *)	831.319	6.789.109	8,17	666.549	5.844.965	8,77
Toename inwoners	3.308	27.015		2.692	23.606	
Actualisering prijspeil 2022 0,57%		38.852			33.451	
CPB Index 2023 2,06%		141.213			121.582	
Inwonerbijdrage deelnemende gemeenten 2023	834.627	6.996.189	8,38	669.241	6.023.604	9,00
Korting logopedie Hattem en Voorst		0			10.871	
Inwonerbijdrage deelnemende gemeenten 2023 na correctie korting logopedie		6.996.189			6.012.733	

*) Bij de Programmabegroting 2022 was de inwonerbijdrage Jeugdgezondheid € 8,27. Bij de 1e begrotingswijziging 2022 is de inwonerbijdrage Jeugdgezondheid verhoogd tot € 8,769 door de toevoeging van de uitbreiding van het Rijksvaccinatieprogramma.

Toelichting:
De totale inwonerbijdrage van een deelnemende gemeente is het bedrag per inwoner vermenigvuldigd met het aantal inwoners van die gemeente. De gemeenten Hattem en Voorst maken geen gebruik van het onderdeel spraak- en taalscreening (logopedie) van de jeugdgezondheid. Hiervoor krijgen zij een korting op de inwonerbijdrage.
De totaal begrote inwonerbijdrage voor 2023 is € 13.008.922. Voor de berekening per inwoner is de korting hierbij opgeteld.

Dit resulteert in een inwonerbijdrage Publieke Gezondheid van € 8,38 per inwoner en een inwonerbijdrage Jeugdgezondheid van € 9,00 per inwoner.
De definitieve inwonerbijdrage per deelnemende gemeente bepalen we aan de hand van de werkelijke inwoneraantallen op 1 januari van het jaar waarop de kosten betrekking hebben.
In de berekening zijn de financiële gevolgen van de takendiscussie en het mogelijk opnemen van Jeugdgezondheid Adolescenten in de inwonerbijdrage nog niet meegenomen.

De totale inwonerbijdrage 2023, inclusief de voorgenomen begrotingswijzigingen over takendiscussie en Jeugdgezondheid Adolescenten, bedraagt € 13.728.922. De verdeling tussen Publieke Gezondheid en Jeugdgezondheid is nog niet helemaal bekend. De bedragen per inwoner komen ongeveer uit op € 8,59 voor Publieke Gezondheid en € 9,80 voor Jeugdgezondheid. De exacte cijfers verwerken we in de 1e en 2e begrotingswijziging 2023.

Inwonerbijdrage 2023 per deelnemende gemeente

Gemeente	Aantal inwoners 30-09-2021 incl. Apeldoorn	Aantal inwoners 30-09-2021 excl. Apeldoorn	Begroting 2023 Publieke Gezondheid in €	Begroting 2023 Jeugd Gezondheid in €	Begroting 2023 Totaal in €
Aalten	27.100	27.100	227.163	243.918	471.081
Berkelland	43.852	43.852	367.586	394.696	762.282
Bronckhorst	36.111	36.111	302.697	325.022	627.720
Doetinchem	58.516	58.516	490.505	526.682	1.017.187
Montferland	36.251	36.251	303.871	326.283	630.153
Oost Gelre	29.609	29.609	248.195	266.500	514.695
Oude IJsselstreek	39.397	39.397	330.242	354.599	684.841
Winterswijk	29.089	29.089	243.836	261.820	505.656
Regio Achterhoek	**299.925**	**299.925**	**2.514.095**	**2.699.520**	**5.213.615**
Apeldoorn	165.386	0	1.386.334	0	1.386.334
Brummen	20.917	20.917	175.335	188.267	363.602
Epe	33.271	33.271	278.891	299.461	578.352
Hattem	12.292	12.292	103.037	110.636	213.673
Korting Hattem			0	-3.617	-3.617
Heerde	18.976	18.976	159.065	170.796	329.861
Lochem	34.129	34.129	286.083	307.183	593.267
Voorst	24.942	24.942	209.074	224.494	433.568
Korting Voorst			0	-7.254	-7.254
Zutphen	48.477	48.477	406.354	436.324	842.679
Regio Midden IJssel / Oost Veluwe	**358.390**	**193.004**	**3.004.173**	**1.726.291**	**4.730.464**
Elburg	23.689	23.689	198.571	213.216	411.787
Ermelo	27.232	27.232	228.270	245.106	473.376
Harderwijk	48.813	48.813	409.171	439.349	848.519
Nunspeet	28.137	28.137	235.856	253.251	489.107
Oldebroek	23.904	23.904	200.373	215.152	415.525
Putten	24.537	24.537	205.679	220.849	426.528
Regio Noord Veluwe	**176.312**	**176.312**	**1.477.920**	**1.586.923**	**3.064.843**

Totaal GGD NOG	**834.627**	**669.241**	**6.996.189**	**6.012.733**	**13.008.922**
Korting Hattem i.v.m. logopedie				3.617	3.617
Korting Voorst i.v.m. logopedie				7.254	7.254
Totaal inwonerbijdrage voor berekening bijdrage per inwoner			6.996.189	6.023.604	13.019.793
Bijdrage per inwoner			**8,382**	**9,001**	**17,383**

Algemeen bestuur

Agendapunt:	4
Overlegdatum:	18-11-2021
Portefeuillehouder:	C.M. de Waard-Oudesluijs

Adviesnota

Onderwerp

Afronding takendiscussie: besluitvorming over aandachtspunten en samenwerking

Voorstel

A. in te stemmen met het aanpakken van de volgende 7 aandachtspunten van de notitie "Koersnotitie in de praktijk brengen":
   A.1. Beter inspelen op de vraag van gemeenten
   A.2. Vanuit partnerschap afspraken maken
   A.3. Data: Veiligheidsrisico's wegnemen en gemeenten beter faciliteren met data
   A.4. Arbeidsmarkt
   A.5. Bedrijfsvoering
   A.6. Communicatie
   A.7. Medische milieukunde;
B. Voor het 8e aandachtspunt Infectieziektebestrijding + crisis & rampenbestrijding de landelijke ontwikkelingen af te wachten en dit aandachtspunt uiterlijk in november 2022 opnieuw te wegen;
C. in te stemmen met de start van het voorbereidingstraject voor volledige participatie in Het Service Centrum (HSC) conform het advies van Lysias. Dit onder voorwaarde dat uit een nadere uitwerking blijkt dat de business case voor de kosten van GGD NOG positief is (gedefinieerd als structurele verlaging van de kosten en een terugverdientijd van ten hoogste vier jaar);
D. in te stemmen met samenwerking met de VNOG op de gebieden preparatie crisisbeheersing en publiekscommunicatie;
E. in de loop van 2022 verdere mogelijkheden van samenwerking met VNOG te onderzoeken, op het gebied van facilitair en huisvesting;
F. in te stemmen met dekking voor het ondernemen van incidentele acties op de aandachtspunten in 2022-2025 door inzet van de reserve frictiebijdrage Apeldoorn en een saldo-reservering;
G. in te stemmen met de financiële uitwerking en het opnemen ervan in Uitgangspuntennota 2023 en meerjarenraming.

Inleiding

Na anderhalf jaar voorbereiding, gesprek en onderzoek komt de afronding van de Takendiscussie in zicht. De naam Takendiscussie was er één die gaandeweg het proces steeds minder de lading dekte. Immers, voor wijziging van taken van de GGD bleek al snel weinig bestuurlijk draagvlak. Daarmee raakte een substantiële kostenbesparing uit zicht, en kwam de focus te liggen op andere mogelijkheden om de GGD te versterken. Dat dat nodig was bleek uit de quick-scan die Lysias heeft uitgevoerd: GGD NOG heeft als de kleinste zelfstandige GGD van Nederland versterking nodig om niet door de ondergrens te zakken. Tijdens de laatste vergadering van het AB op 9 september zijn 8 aandachtspunten doorgenomen, punten waarop een verbeterslag vanuit oogpunt van de koersnotitie noodzakelijk is. De afgelopen weken is onderzocht welke kwaliteits- en kostenvoordelen

samenwerking met de Veiligheidsregio en Het Service Centrum (HSC, een samenwerkingsverband van GGD'en) kan opleveren. Met deze notitie wordt beoogd de Takendiscussie af te ronden en actie in te zetten op de aandachtspunten en de samenwerking.

Beoogd effect

Afronden van de takendiscussie met een besluit op de aandachtspunten en samenwerking.

Argumenten

A. Een verbeterslag op de benoemde 7 aandachtspunten is vanuit oogpunt van de koersnotitie noodzakelijk. De tijdelijke uitbreiding van taken en budget voor de bestrijding van COVID-19 laat op een aantal onderdelen de voordelen zien van een robuustere organisatie van de GGD. Dat maakt dit moment het geschikte moment om de aandachtspunten op te pakken. In onderstaande tabel staan de voordelen van aanpak per aandachtspunt:

Aandachtspunt	**Voordelen wanneer aandachtspunt wordt uitgevoerd**
1 Beter inspelen op de vraag	De GGD is in staat vragen snel op te pakken en in samenwerking te beantwoorden. De GGD toont zich daarmee een betere gesprekspartner.
2 Vanuit partnerschap afspraken maken	Een (kosten)efficiënte en doelmatiger uitvoering wordt mogelijk gemaakt. Gemeenten reduceren onzekerheden en weten waar ze op mogen rekenen de komende jaren.
3 Data: Veiligheidsrisico's wegnemen & gemeenten beter faciliteren met data	Juridische en organisatorische risico's van dataveiligheid worden gereduceerd. De informatiebehoefte van gemeenten wordt beter bedient. We benutten experts die kennis van de GGD-processen hebben opgedaan tijdens COVID-tijd en hun waarde hebben bewezen.
4 Arbeidsmarkt	Er is meer gereedschap in huis om in een zeer krappe arbeidsmarkt de benodigde expertise te verwerven. Ook blijft de GGD in staat een opleidingsplek aan te bieden aan jonge artsen. Dat verhoogt de bekendheid van de GGD NOG en verlaagt de drempel om hier aan de slag te gaan.
5 Bedrijfsvoering	Door professionele inrichting van een inkoopfunctie zal de GGD efficiënter en voordeliger haar werkzaamheden kunnen organiseren. De tijdelijke versterking van de financieel- en personeelsadviesfuncties begeleidt de transitie van aandachtspunt 1.
6 Communicatie	De GGD biedt betere en meer toepasbare kennis voor inwoners. Er wordt gebruik gemaakt van passende en eigentijdse communicatiekanalen. Gemeenten vinden in het communicatieteam van de GGD proactieve meedenkers. Er worden ontwikkelingen gesignaleerd en met gemeenten samen opgepakt.
7 Medische milieukunde	Door opwarmend klimaat en energietransitie zijn er veel veranderingen in de leefomgeving. Dit leidt ook tot veel meer vragen aan team Medische milieukunde. Met een arts extra kan de GGD met deze stijging van vragen meebewegen. Ook zet de GGD hiermee een stap in toegankelijker adviezen.
8 Infectieziektebestrijding + crisis & rampenbestrijding	PM

B. De verwachting is dat er vanuit de landelijke evaluatie van de corona-aanpak verregaande wijzigingen in het stelsel van infectieziektebestrijding en crisisbeheersing worden aangebracht. Omdat er nog weinig zicht is, welke richting dit op gaat is het verstandig om op regionaal niveau nu geen wijzigingen door te voeren voor actiepunt 8.

C. De rapportage van Lysias over samenwerkingsopties geeft voldoende aanleiding om de samenwerking met HSC te versterken. De kwaliteitswinst en reductie van kwetsbaarheid zijn hierbij aanzienlijk. Ook is het aannemelijk dat er op termijn kostenvoordeel te realiseren valt, al is er op dit moment nog geen exacte berekening te maken van dat voordeel. Met een keuze voor versterking van HSC sorteert GGD NOG bovendien voor op de groeiende behoefte aan samenwerking tussen GGD'en, die als gevolg van de coronapandemie zichtbaar is.

D. Dezelfde rapportage van Lysias geeft voldoende aanleiding om de samenwerking met de Veiligheidsregio te versterken, specifiek op de onderdelen preparatie crisisbeheersing en publiekscommunicatie.
E. Naast de aandachtspunten van 'Koersnotitie in de praktijk brengen' lijken er op de vlakken van facilitair en huisvesting synergievoordelen te behalen in samenwerking met de VNOG.
F. De aanvang van het jaar 2022 is zeer nabij. Dat maakt dat de gevraagde investeringen niet volledig meegenomen kunnen worden in de begroting 2022. Voor 2022 is daarom op een andere wijze in dekking voorzien, zie de financiële paragraaf in de notitie Afronding van de takendiscussie.
G. De financiële consequenties van de aanpak van de 7 aandachtspunten worden meegenomen in de uitgangspuntennota 2023. Dit geeft ook gemeenteraden de gelegenheid een zienswijze in te dienen.

Kanttekeningen

A. Uitstel van aanpak van de aandachtspunten zou betekenen dat noodzakelijke verbeterslag niet of later wordt ingezet. Ook kunnen dan de positieve neveneffecten van de COVID-bestrijding niet benut worden. In de onderstaande tabel staan de nadelen als een aandachtspunt niet opgepakt wordt:

Aandachtspunt	**Nadelen als aandachtspunt niet wordt uitgevoerd**
1 Beter inspelen op de vraag	Zonder de investeringen in account- en projectmanagement blijft de bestaande structuur voorlopig in stand en kan de GGD onvoldoende aansluiten op behoeften van gemeenten en daarop niet flexibel inspelen.
2 Vanuit partnerschap afspraken maken	Onzekerheden voor GGD en de betrokken medewerkers blijven bestaan. Geschikte professionals kan de GGD geen vast contract bieden, met als gevolg dat de GGD onvoldoende kan garanderen dat de juiste professionals beschikbaar zijn om de taken uit te voeren. Er zit veel tijd in aanvragen, inwerken van medewerkers, afronding en verantwoording.
3 Data: Veiligheidsrisico's wegnemen & gemeenten beter faciliteren met data	De GGD en haar bestuur blijven blootgesteld aan operationele en juridische risico's op het gebied van informatieveiligheid. Daarnaast dreigt een braindrain door uitstroom van experts die voor een deel van deze taken zijn ingewerkt tijdens bestrijding van het coronavirus.
4 Arbeidsmarkt	Er blijven meer vacatures moeilijk vervulbaar, met als gevolg dat de dienstverlening aan gemeenten hieronder leidt.
5 Bedrijfsvoering	Het niet inrichten van een inkoopfunctie zorgt voor veel inefficiëntie in de organisatie. Niet uitvoeren van de aanvulling financiën en personeel zorgt ervoor dat de veranderopgave niet voldoende ondersteund wordt
6 Communicatie	Ook hier dreigt een braindrain door uitstroom van experts die ingewerkt zijn tijdens bestrijding van het coronavirus. Al na een paar dagen in maart 2020 bezweek het reguliere communicatieteam onder de druk van vragen rond covid19. De GGD kon gelukkig terugvallen op de partners van de VNOG en de gemeente Apeldoorn om bereikbaar te blijven, maar het toonde dat communicatie bijzonder kwetsbaar was en vrijwel geen turbulentie aankon. Zonder investering in communicatie blijft de inrichting suboptimaal en kwetsbaar; iets dat professionals in het primair proces erbij doen naast hun reguliere werk.
7 Medische milieukunde	Het team Medische milieukunde blijft onder hoge druk staan en komt niet aan alle vragen toe. Daarmee kan o.a. in ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening in de regio vertraging optreden.
8 Infectieziektebestrijding + crisis & rampenbestrijding	PM

B. Infectieziektebestrijding + crisis & rampenbestrijding is zeer kwetsbaar. Versterking is nodig om de vragen rond COVID aan te kunnen en voorbereid te zijn op nieuwe uitdagingen.

C. Het starten van het voorbereidingstraject is een duidelijke keuze voor één richting. Het vermindert de kwetsbaarheid van de GGD, maar ook haar wendbaarheid in de inrichting van de bedrijfsvoering. De intensievere samenwerking met HSC maakt andere organisatiekeuzes op termijn lastig, omdat ontvlechten te kostbaar en lastig is.

B. Het kostenneutraal maken van 2022 is noodzaak vanwege de korte termijn, maar brengt ook een risico met zich mee. De ontwikkeling (en daarbij behorende kosten) wordt al ingezet terwijl via de zienswijzen op de uitgangspuntennota 2023 nog bijgestuurd kan worden. Bepaalde investeringen zijn tegen die tijd onomkeerbaar.

Financiën

Structurele kosten voor de aanpak van de aandachtspunten bedragen €565.000 per jaar. Een bedrag van € 225.000 wordt gedekt door hogere tarieven op plusproducten. Daarmee leveren ook derden (zoals reizigers en politie/justitie) die diensten van de GGD NOG afnemen een bijdrage aan de versteviging van de GGD. Het restant € 340.000 wordt gedekt door een verhoging van de inwonerbijdrage van 2,69% vanaf 2023.

Nog niet meegenomen, maar aannemelijk geacht, is dat door volledige participatie in HSC op een termijn van ongeveer 5 jaar een kostenbesparing te realiseren is. Dit ligt in de orde van grootte van €200.000 tot €300.000.

De verwachting is dat de GGD vanuit het budget voor COVID-19 bestrijding van het ministerie van VWS middelen kan reserveren voor de opgelopen achterstanden bij de ondersteuning tijdens de COVID-19 bestrijding. We verwachten dat we minimaal € 340.000 kunnen reserveren. Hiermee kunnen we de structurele verhoging voor 2022 dekken. Mochten we meer kunnen reserveren dan brengen we dit extra bedrag in mindering op de incidentele kosten van 2023 t/m 2025.

De incidentele kosten kunnen voor een deel gedekt worden uit de bestemmingsreserve frictiebijdrage jeugdgezondheid Apeldoorn. Daarnaast heeft de GGD de afgelopen jaren steeds een klein positief saldo in de jaarrekening. Dit is voornamelijk het gevolg van hogere opbrengsten dan vooraf geraamd. In deze opbrengsten is ook dekking voor de overhead opgenomen, die niet altijd volledig wordt ingezet. Het uitgangspunt is dat in de periode 2022-2025 jaarlijks een positief saldo van € 100.000 gepresenteerd kan worden. Dit zetten we in als dekking voor de incidentele kosten. Belangrijke kanttekening hierbij is dat als het positief saldo niet of niet helemaal wordt gerealiseerd de gemeenten alsnog gevraagd wordt een bijdrage te leveren. Voor de resterende bedragen is een eenmalige bijdrage van de gemeenten nodig van resp. € 562.000 in 2023, € 363.000 in 2024 en € 242.000 in 2025.

In onderstaande tabel zijn de financiële gevolgen van de aandachtspunten van de notitie “Koersnotitie in de praktijk brengen” in beeld gebracht.

Financieel gevolgen van de aandachtspunten uit notitie "Koersnotitie in de praktijk brengen"						
	2022	2023	2024	2025	2026	
Structureel	565.000	565.000	565.000	565.000	565.000	
Dekking						
Inwonerbijdrage	0	340.000	340.000	340.000	340.000	
Covid resultaat	340.000	0	0	0	0	
Tarief plustaken	225.000	225.000	225.000	225.000	225.000	
	565.000	565.000	565.000	565.000	565.000	
	2022	2023	2024	2025	2026	
Incidenteel	744.000	675.000	463.000	342.000	0	
start 1 april 2022	-186.000	186.000	0	0	0	
	558.000	861.000	463.000	342.000	0	
Dekking						
Frictiebijdrage	458.000	199.000	0	0	0	
Saldo reservering	100.000	100.000	100.000	100.000	0	
Totaal dekking	558.000	299.000	100.000	100.000	0	
Bijdrage gemeente totaal incidenteel	0	562.000	363.000	242.000	0	

Vervolg

- Het dagelijks bestuur geeft de directeur publieke gezondheid de opdracht de besluiten in uitvoering te brengen. De DPG zal het DB regelmatig terugkoppeling geven over de voortgang.
- De 7 aandachtspunten zullen in een organisatieontwikkelingsplan worden verwerkt.
- Met HSC zullen de gesprekken worden gestart om te komen tot volledige participatie.
- Met VNOG zullen de gesprekken worden gestart om de samenwerking vorm te geven.
- De financiële gevolgen van de besluiten worden verwerkt in de Uitgangspuntennota 2023 en meerjarenraming.

Communicatie

Over de afronding van de takendiscussie communiceert de GGD op haar website, via de nieuwsbrief en intranet.

Warnsveld, 3 november 2021
Het dagelijks bestuur,

drs. J.J. Baardman,
directeur publieke gezondheid

C.M. de Waard-Oudesluijs MSc,
voorzitter

Bijlagen

1. Notitie Afronding van de takendiscussie
2. Rapportage onderzoek Analyse van en advies voor intensiveren samenwerking door de GGD NOG
3. Memo Lysias Inzichten uit benchmark en strategische opties voor vervolg
4. Vastgestelde koersnotitie
5. Notitie 'Koersnotitie in praktijk brengen'

Noord- en Oost-Gelderland

Afronding van de takendiscussie

November 2021

Werkgroep Takendiscussie:

Lia de Waard, Marcel Companjen en Jorik Huizinga

Inleiding

Vanaf het voorjaar van 2020 heeft het AB – parallel aan, en soms belemmerd door de Corona-crisis – in het kader van deze takendiscussie gesproken over bestuurlijke richting aan takenpakket en werkwijze van de GGD. In deze notitie presenteert de Werkgroep Takendiscussie de eindresultaten van de takendiscussie over de GGD NOG. We beschrijven eerst de aanleiding voor de takendiscussie en gaan daarna in op de bouwstenen die tijdens de dialoog zijn opgeleverd. Vervolgens schetsen we de keuzes die voorliggen om de takendiscussie af te sluiten.

De aanleiding voor de takendiscussie

De aanleiding voor de takendiscussie bestaat uit twee elementen: een zoektocht naar het tegengaan van de gesignaleerde kwetsbaarheid van de GGD en naar besparingsmogelijkheden voor de gemeenten.

Startpunt voor de discussie ligt net voor het uitbreken van de Coronacrisis. In februari 2020 schetst de directeur Publieke Gezondheid haar indrukken van de organisatie sinds ze in oktober 2019 gestart is. De DPG signaleert een kwetsbare GGD, die aanzienlijke risico's op kwaliteit en continuïteit laat zien. Als mogelijke oorzaken noemt zij het in verhouding (met andere GGD 'en) smalle takenpakket en de mate waarin collectieve afstemming plaatsvindt.

In het tweede kwartaal van 2020 brengen enkele gemeente(rade)n als zienswijze bij de begroting van de GGD in om, gezien de financiële positie van gemeenten, (ook) bij de GGD NOG te zoeken naar mogelijkheden voor kostenbesparing.

Eerste bouwstenen van de takendiscussie; koersnotitie en benchmark

Op basis van een gespreksronde met medewerkers van GGD en van gemeenten door de procesbegeleider constateert onze werkgroep eind 2020 dat het van belang is het gesprek over de taken van de GGD te starten bij de gewenste manier van samenwerken tussen gemeenten en GGD. Keuzes op dit meer fundamentele niveau zijn immers bepalend voor keuzes rondom het takenpakket.

Over de gewenste wijze van samenwerken heeft het AB een aantal keer indringend gesproken. Daarbij zijn ook inzichten uit de kring van betrokken ambtenaren betrokken. De resultaten van de bespreking zijn vastgelegd in een *Koersnotitie* (zie bijlage 1). Kern daarvan is: De besluitvorming die de basisinfrastructuur aangaat is altijd regionaal (NOG-niveau), en gemeenten worden vroeg in het ontwikkelproces van nieuwe producten en diensten betrokken. De Koersnotitie is door het AB op 8 juli 2021 vastgesteld.

Parallel hieraan is aan bureau Lysias gevraagd om een quick scan uit te voeren naar het kostenniveau en takenpakket van de GGD NOG. De rapportage van Lysias is bijgevoegd als bijlage 2. Lysias concludeert dat de GGD NOG de kleinste zelfstandige GGD van Nederland is en haar kostenniveau te omschrijven valt als gemiddeld tot laag. Wel drukt de overhead relatief zwaarder op de begroting dan bij andere GGD'en. Voor een combinatie van versterken van de GGD-organisatie en het realiseren van kostenbesparingen gaf Lysias twee strategische opties ter overweging mee: het toevoegen van taken aan het takenpakket van de GGD en het verkennen van synergievoordelen in de ondersteunende bedrijfsprocessen door samenwerking met andere organisaties.

Kwetsbaarheid van de GGD geduid

De processen bij de GGD zijn bijzonder slank ingericht. Onder stabiele omstandigheden is de GGD in staat veel maatschappelijke waarde voor relatief weinig publieke middelen te leveren. Maar in tijden waarin veel nieuwe vragen op de GGD afkomen begint het te knellen. Op verzoek van de werkgroep heeft de GGD in een notitie in kaart gebracht welke aandachtspunten de uitvoering van de koersnotitie verhinderen en of waar niet voldaan kan worden aan landelijke wet- & regelgeving. De 8 aandachtspunten zijn:

1. Beter inspelen op de vraag van gemeenten
2. Vanuit partnerschap afspraken maken
3. Data: veiligheidsrisico's wegnemen en gemeenten beter faciliteren met data
4. Arbeidsmarkt
5. Bedrijfsvoering
6. Communicatie
7. Medische milieukunde
8. Infectieziektebestrijding + crisis & rampenbestrijding

Deze aandachtspunten zijn verder uitgewerkt in de notitie 'Koersnotitie in de praktijk brengen'.

Onderzoeken samenwerking

De Quick scan van Lysias is besproken met de leden van het AB op 8 april. Tijdens de bespreking is gebleken dat er onvoldoende draagvlak was binnen het AB voor een gesprek over het toevoegen van taken aan de GGD. De werkgroep concludeerde daaruit dat het niet zinvol was om daarvoor vervolgstappen in gang te zetten. Meer steun was er voor het verkennen van samenwerkingsmogelijkheden op het gebied van bedrijfsvoering met organisaties als de Veiligheidsregio, Veilig Thuis en (een toevoeging vanuit het AB) andere GGD'en.

In de daarop volgende individuele gespreksronde bleek vooral draagvlak voor een verkenning van samenwerking met de Veiligheidsregio en Het Service Centrum. Lysias heeft daarop een rapportage opgesteld met een weging van de samenwerkingsmogelijkheden met deze beide organisaties. De aandachtspunten uit de notitie 'Koersnotitie in de praktijk brengen' dienden daarbij als leidraad. De conclusies van dit rapport zijn dat samenwerking met beide partijen zinvol is. Met name door het aspect van een te verwachten aanzienlijke kwaliteitswinst en reductie van kwetsbaarheid op meerdere vlakken.

Er is eveneens onderzocht welke synergievoordelen gerealiseerd kunnen worden. Voor samenwerking met de VNOG taxeert Lysias dat er beperkte kostenbesparingen mogelijk zijn, in de orde van grootte van enkele tienduizenden euro's. Kostenbesparing door samenwerking met HSC acht Lysias aannemelijk, maar dit terugbrengen tot een exacte berekening blijkt lastig door 3 elementen: De daling van kosten bij NOG als gevolg van overheveling naar HSC; de stijging van kosten van HSC door toename van het takenpakket; het effect van de herverdeling via de verdeelsleutels tussen de moederorganisaties. Een nadere analyse is noodzakelijk voordat een definitief besluit genomen kan worden.

Financiën

In de notitie 'Koersnotitie in de praktijk brengen' is een schets gegeven van de kosten die gemoeid zijn met de aanpak van de eerste 7 aandachtspunten. De afgelopen twee maanden is deze schets verder aangescherpt en uitgewerkt. De benodigde structurele en incidentele kosten vallen daarbij

lager uit dan eerder geschetst. Verdere kostenbesparingen die mogelijk door synergievoordelen in de samenwerking met de VNOG en HSC kunnen worden behaald zijn nog niet ingeboekt vanwege de hierboven al genoemde onzekerheid.

Structurele kosten voor de aanpak van de aandachtspunten bedragen €565.000 per jaar. Dit betreft overheadkosten die zowel aan de basis- als de plustaken toegerekend worden. De toerekening is op basis van de door het AB vastgestelde uitgangspunten. Een bedrag van € 225.000 wordt gedekt door hogere tarieven op plusproducten. Daarmee leveren ook derden (zoals reizigers en politie/justitie) die diensten van de GGD NOG afnemen een bijdrage aan de versteviging van de GGD. Het restant € 340.000 wordt gedekt door een verhoging van de inwonerbijdrage van 2,69%.

Met nog slechts twee maanden te gaan tot aanvang van het jaar 2022 is het voorstel om de kosten van de aanpak in dat jaar op een andere wijze te dekken dan via verhoging van de inwonerbijdrage. De verwachting is dat de GGD vanuit het budget voor COVID-19 bestrijding van het ministerie van VWS middelen kan reserveren voor de opgelopen achterstanden bij de ondersteuning tijdens de COVID-19 bestrijding. We verwachten dat we minimaal € 340.000 kunnen reserveren. Mocht we meer kunnen reserveren dan brengen we dit extra bedrag in mindering op de incidentele kosten van 2023 t/m 2025.

De incidentele kosten kunnen voor een deel gedekt worden uit de bestemmingsreserve frictiebijdrage Apeldoorn. Daarnaast heeft de GGD de afgelopen jaren steeds een klein positief saldo in de jaarrekening. Dit is voornamelijk het gevolg van hogere opbrengsten dan vooraf geraamd. In deze opbrengsten is ook dekking voor de overhead opgenomen, die niet altijd volledig wordt ingezet. Het uitgangspunt is dat in de periode 2022-2025 jaarlijks een positief saldo van € 100.000 gepresenteerd kan worden. Dit zetten we in als dekking voor de incidentele kosten. Belangrijke kanttekening hierbij is dat als het positief saldo niet of niet helemaal wordt gerealiseerd de gemeenten alsnog gevraagd wordt een bijdrage te leveren.

Per saldo resteert er een incidentele investering van ruim € 1,1 miljoen, verdeeld over de jaren 2023-2025. In bijgevoegde tabel ziet u wat dat per gemeente per jaar betekent.

De organisatieverandering brengt ook een risico op boventalligheid met zich mee. We hebben dit risico ingeschat op ruim € 0,3 miljoen. GGD NOG gaat haar uiterste best doen om dit risico zo klein mogelijk te houden. De kosten die hieruit voortvloeien kunnen we financieren uit de algemene risico reserve. Deze komt dan mogelijk onder de norm waardoor de gemeenten jaarlijks uit het jaarrekeningsaldo de reserve moeten aanvullen.

Bijlagen

Financieel overzicht van de aandachtspunten uit "Koersnotitie in de praktijk brengen"

		2022	2023	2024	2025	2026
Structureel		565.000	565.000	565.000	565.000	565.000
Dekking						
Inwonerbijdrage		0	340.000	340.000	340.000	340.000
Covid resultaat		340.000	0	0	0	0
Tarief plustaken		225.000	225.000	225.000	225.000	225.000
		565.000	565.000	565.000	565.000	565.000
		2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
Incidenteel		744.000	675.000	463.000	342.000	0
start 1 april 2022		-186.000	186.000	0	0	0
		558.000	861.000	463.000	342.000	0
Dekking						
Frictiebijdrage		458.000	199.000	0	0	0
Saldo reservering		100.000	100.000	100.000	100.000	0
Totaal dekking		558.000	299.000	100.000	100.000	0
Bijdrage gemeente totaal incidenteel		0	562.000	363.000	242.000	0
aandeel Algemene gezondheid	54%	0	303.480	196.020	130.680	0
aandeel Jeugdgezondheid	46%	0	258.520	166.980	111.320	0

		Incidenteel						structureel		
per gemeente	inwoners	2022	2023	2024	2025	2026	totaal	bijdrage vanaf 2023		
Aalten	27.120	0	20.419	13.189	8.792	0	42.400	12.353		
Berkelland	43.846	0	33.012	21.323	14.215	0	68.550	19.972		
Bronckhorst	36.083	0	27.167	17.547	11.698	0	56.413	16.436		
Doetinchem	58.263	0	43.867	28.334	18.889	0	91.090	26.539		
Montferland	36.038	0	27.133	17.526	11.684	0	56.343	16.415		
Oost Gelre	29.572	0	22.265	14.381	9.587	0	46.233	13.470		
Oude IJsselstreek	39.349	0	29.626	19.136	12.757	0	61.519	17.923		
Winterswijk	29.041	0	21.865	14.123	9.415	0	45.403	13.228		
Apeldoorn	164.770	0	60.151	38.852	25.901	0	124.904	36.390		
Brummen	20.877	0	15.718	10.153	6.768	0	32.640	9.509		
Epe	33.197	0	24.994	16.144	10.763	0	51.901	15.121		
Hattem	12.226	0	9.205	5.946	3.964	0	19.114	5.569		
Heerde	18.774	0	14.135	9.130	6.087	0	29.352	8.551		
Lochem	33.944	0	25.557	16.507	11.005	0	53.069	15.461		
Voorst	24.797	0	18.670	12.059	8.039	0	38.768	11.295		
Zutphen	48.099	0	36.214	23.391	15.594	0	75.199	21.909		
Elburg	23.429	0	17.640	11.394	7.596	0	36.629	10.672		
Ermelo	27.017	0	20.341	13.139	8.759	0	42.239	12.306		
Harderwijk	48.722	0	36.683	23.694	15.796	0	76.173	22.193		
Nunspeet	28.029	0	21.103	13.631	9.087	0	43.821	12.767		
Oldebroek	23.756	0	17.886	11.553	7.702	0	37.141	10.821		
Putten	24.370	0	18.348	11.851	7.901	0	38.101	11.100		
Totaal	831.319	0	562.000	363.000	242.000	0	1.167.000	340.000	2,69%	percentage stijging tov huidige inwonerbijdrage

Samenwerkingsopties

Analyse van en advies voor intensiveren samenwerking door de GGD NOG

Opdrachtgever:	GGD NOG
Ons kenmerk:	A20NOG-121
Samenstellers:	Marcel Benard
	Jacco van Gastel
Datum:	26 oktober 2021

Lysias Advies
Soesterweg 310d
3812 BH Amersfoort

T: 033 464 70 70
E: info@lysiasadvies.nl
www.lysiasadvies.nl

IBAN: NL18 ABNA 0574 2170 53
KvK: 30166304
BTW: NL809282471B01

Inhoud

1. Opdracht en aanpak 4

1.1. Aanleiding 4

1.2. Opdracht 5

1.3. Werkwijze, reikwijdte en diepgang 5

2. Vertreksituatie 6

2.1. Inleiding: samenwerking is niet nieuw 6

2.2. Inhoudelijke vormen van samenwerking 6

2.3. Samenwerking in bedrijfsvoering 7

3. Samenwerkingsmogelijkheid met Veiligheidsregio NOG 8

3.1. Introductie 8

3.2. Samenwerkingsmogelijkheden in Noord- en Oost-Gelderland 8

3.3. Betekenis voor kwaliteit en kosten 10

3.4. Impact verandering (tempo en kosten) 11

4. Samenwerkingsmogelijkheid met andere GGD'en 13

4.1. Introductie 13

4.2. Samenwerkingsmogelijkheden 13

4.3. Betekenis voor kwaliteit en kosten 14

4.4. Impact verandering (tempo en kosten) 15

5. Samenwerkingsmogelijkheden gewogen 16

5.1. Samenvattende observaties 16

5.2. Analyse 16

5.3. Advies 17

1. Opdracht en aanpak

1.1. Aanleiding

Het bestuur van de GGD Noord- en Oost-Gelderland is sinds 2020 in gesprek over het takenpakket van de GGD en de wijze waarop dit wordt uitgevoerd. De aanleiding hiervoor was drieërlei:

- Verbeteren van het samenspel tussen gemeenten en GGD;
- Het verzoek van een aantal gemeente(rade)n kritisch naar het kostenniveau te kijken;
- De waarneming van de (destijds) nieuwe directeur dat de organisatie een aantal kwetsbaarheden kent, die de adequate uitvoering van het takenpakket belemmeren.

In het kader heeft Lysias begin 2021 een benchmark uitgevoerd naar het takenpakket en kostenniveau van de GGD, waaruit duidelijk werd dat de GGD NOG een relatief kleine GGD is met een beperkt takenpakket. Mede daarom maken de vaste overheadkosten een relatief groot deel uit van het totale kostenniveau. Strategische opties om de verhouding tussen uitgaven voor het primair proces en uitgaven voor overheadkosten gunstig te beïnvloeden, zijn het toevoegen van taken of het in samenwerking uitvoeren van bedrijfsvoeringstaken. Beide opties verminderen bovendien kwetsbaarheden in de bedrijfsvoering en vergroten het kwaliteitsniveau. Het bestuur heeft daarop vastgesteld dat er onvoldoende draagvlak bestaat voor het toevoegen van taken; een verkenning van samenwerkingsopties werd wel wenselijk geacht.

Voor de verkenning naar samenwerkingsmogelijkheden vormt de eerder dit jaar door het AB vastgestelde Koersnotitie het kader. In de Koersnotitie wordt beschreven op welke manier de GGD het bestaande takenpakket in samenwerking met gemeenten gaat uitvoeren.

Om conform de Koersnotitie te werken en de geconstateerde knelpunten in de organisatie te adresseren heeft de GGD in augustus de notitie '*De Koersnotitie in de praktijk brengen*' opgesteld. Deze notitie bevat acht acties waarmee de GGD op het gewenste niveau kan gaan opereren. De vraag die nu vervolgens aan de orde is, is welke mogelijkheden samenwerking biedt om tot een efficiënte en effectieve invulling van deze aandachtspunten te komen.

In onderstaande figuur is kort samengevat welke processtappen aan de orde zijn geweest:

1.2. Opdracht

Lysias Advies is gevraagd om twee scenario's voor samenwerking (met Veiligheidsregio NOG en met andere GGD'en) te onderzoeken. Daaronder verstaan wij het in kaart brengen van de consequenties van samenwerking voor kwaliteit en kosten van de GGD NOG, in het bijzonder voor de genoemde acht aandachtspunten.

Doel van de opdracht is het bestuur in staat te stellen de takendiscussie af te ronden met een conclusie over een te kiezen samenwerkingsscenario.

1.3. Werkwijze, reikwijdte en diepgang

Om de opdracht uit te voeren hebben we informatie opgevraagd bij de GGD NOG en de (mogelijke) samenwerkingspartners: de Veiligheidsregio en Het Servicecentrum (HSC, samenwerkingsorganisatie voor bedrijfsvoering van GGD NOG met twee andere GGD'en en een Regionale Ambulancevoorziening). Ter duiding van de informatie hebben we gesprekken gevoerd met:

- Veiligheidsregio: directeur, hoofd risico- en crisisbeheersing en hoofd bedrijfsvoering
- HSC: manager

Bij de uitwerking van de samenwerkingsopties hebben we de volgende perspectieven gehanteerd:

1. Waar liggen generiek samenwerkingsmogelijkheden, zowel op inhoud als op bedrijfsvoering?
2. Wat betekent samenwerking voor de kwaliteit (afgemeten aan 8 aandachtspunten uit de eerdere notitie) en voor de kosten (voor zover nu bekend)
3. Wat is de impact van de verandering (inschatting veranderkosten en -tijd)

Onze voorlopige bevindingen hebben we besproken met het MT van de GGD NOG. Dit heeft geleid tot enkele aanscherpingen van de tekst en concretisering van het advies.

Onze gesprekspartners zijn in de gelegenheid gesteld de beschrijving van de feitelijke situatie te checken. De reacties hebben geleid tot enkele feitelijke correcties van de informatie over de Veiligheidsregio.

We onderstrepen hier het karakter van deze verkenning. De verkenning van samenwerkingsscenario's heeft zich voltrokken in een korte tijdsperiode van ongeveer vier weken. Dat stelt beperkingen aan de reikwijdte en diepgang van de analyses die we maken: die beperken zich tot de strategische hoofdlijn. Het vervolgproces dient daarom ruimte te bieden aan een verdiepingsfase waarin getoetst wordt of de voornaamste conclusies bij nadere beschouwing overeind blijven. Immers, bij een meer gedetailleerde analyse kunnen nieuwe inzichten blijken die om nieuwe weging vragen.

2. Vertreksituatie

2.1. Inleiding: samenwerking is niet nieuw

Bij de start van deze verkenning is het belangrijk om vast te stellen dat de GGD Noord- en Oost-Gelderland nu al samenwerkt voor de uitvoering van een aantal taken. Om een goed beeld te krijgen van het potentieel van samenwerkingsmogelijkheden is het belangrijk eerst goed stil te staan bij de bestaande samenwerkingen. We maken daarbij onderscheid naar twee vormen van samenwerking: inhoudelijke samenwerking en bedrijfsvoeringssamenwerking. We schetsen in de volgende paragraven de stand van zaken.

2.2. Inhoudelijke vormen van samenwerking

Samenwerking met GGD'en

Waar het gaat om samenwerking op inhoudelijke taken werkt de GGD NOG samen met verschillende GGD-regio's in Oost-Nederland (de twee Overijsselse en drie Gelderse GGD'en). Voor elk van deze taken is een van de GGD'en aangwezen als trekker. De verdeling is als volgt:

Uitvoeringstaak	Coördinerende GGD
Coördinatie aanvullende seksuele gezondheid (verdeling subsidie RIVM/VWS Cliëntenzorg)	GGD Gelderland-Zuid
Bovenregionaal team Milieu & Gezondheid (Tweedelijns Medische Milieukunde)	VGGM
Medische milieukunde (Gezondheidskundig Adviseur Gevaarlijke stoffen - GAGS)	VGGM
Tuberculosebestrijding (Regionaal expertisecentrum - REC / regionaal tuberculoseconsulent - RTC 'er)	GGD Twente
Infectieziektebestrijding (Regionaal Arts Consulenten - RAC'ers, piket)	GGD Noord- en Oost-Gelderland
Publieke Gezondheid Asielzoekers (PGA)	GGD IJsselland
Inspecties Jeugdverblijven	GGD Twente en GGD IJsselland

Naast de genoemde taken is er een landelijke ontwikkeling gaande waarin ook de taken op het gebied van forensische geneeskunde op bovenregionaal niveau gaan worden georganiseerd.

Samenwerking met Veiligheidsregio

Daarnaast samenwerking met Veiligheidsregio:

- Samen met GHOR de voorbereiding op de 'witte' inzet binnen multidisciplinaire crises: planvorming en OTO
- In crisissituaties: praktische samenwerking, zoals bv. op gebied van communicatie

2.3. Samenwerking in bedrijfsvoering

De GGD NOG werkt in de bedrijfsvoering samen met twee andere GGD'en (Hart voor Brabant en West-Brabant) en de Regionale Ambulancevoorziening Brabant-Noord in Het Servicecentrum (HSC). Dit HSC is een samenwerkingsverband op basis van de fiscale regeling 'kosten voor gemene rekening'. Dit betekent dat een van organisaties (in dit geval de GGD Hart voor Brabant) optreedt als penvoerder voor een organisatie(onderdeel) dat voor alle aangesloten organisaties werkt. De organisaties verdelen de kosten op basis van een vaste verdeelsleutel. Het belangrijkste voordeel van een dergelijke constructie is dat de aangesloten organisaties geen BTW hoeven te betalen. Tegenover dit voordeel staat dat de Belastingdienst er nauw op toeziet dat er wel sprake blijft van een 'gemene rekening', wat in de praktijk betekent dat de verdeelsleutel niet kan worden aangepast op wijzigende omstandigheden: als er financiële maatwerkafspraken worden gemaakt, beschouwt de Belastingdienst de samenwerking als een dienstverlening waarover BTW verschuldigd is. Alleen bij grootscheepse veranderingen is aanpassing van de verdeelsleutels mogelijk.

In de huidige samenwerking heeft GGD NOG niet alle taken die door het HSC worden uitgevoerd in de gemene rekening opgenomen: de deelname van GGD NOG is beperkter dan die van de andere partners. In onderstaand overzicht is weergegeven hoe dit takenpakket is opgebouwd:

Taak	Door GGD NOG belegd bij HSC	Wel binnen scope HSC, maar door GGD NOG niet bij HSC belegd	Niet binnen scope HSC
ICT-ondersteuning	• Netwerkbeheer • Werkplekbeheer • Systeembeheer • Printers • Servicedesk	• Functioneel beheer van applicaties • Eigen Microsoft-omgeving ('tenant') • Telefonie	
Informatiemanagement	• Business intelligence (team Inzicht)	• Archiefbeheer / DIV • Informatiebeveiliging (NEN 7510, CISO-functionaris)	
Inkoop		• Begeleiding bij inkoop/aanbesteding • Order- en contractbeheer	
Financiën		• Administratiesysteem (Exact)	• Accountant • Controller • Business adviseurs
Personeel		• Salarisadministratie (Raet)	• HR-adviseurs
Facilitair			• Facilitair management • Gebouwenbeheer

3. Samenwerkingsmogelijkheid met Veiligheidsregio NOG

3.1. Introductie

De Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland is een gemeenschappelijke regeling van dezelfde 22 gemeenten als de GGD NOG. De taak van de Veiligheidsregio is vastgelegd in de gemeenschappelijke regeling en gebaseerd op de Wet op de Veiligheidsregio's. De taak omvat de inventarisatie van en advisering over risico's op het gebied van branden, rampen en crises en (de voorbereiding van) de bestrijding hiervan, onder meer door de instandhouding van de brandweer, GHOR en een meldkamer.

Veiligheidsregio's en GGD'en zijn logische samenwerkingspartners in de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Dit is door de verschillende wetten onderstreept, onder meer doordat voor de benoeming van de DPG mede het bestuur van de Veiligheidsregio gehoord wordt. De samenwerking is bijvoorbeeld zichtbaar geworden in de Corona-periode toen de Veiligheidsregio de GGD ondersteunde door de inzet van communicatie-adviseurs.

In vier regio's (Fryslân, Gelderland-Midden, Limburg-Noord, Kennemerland) is ervoor gekozen de samenwerking te vertalen in een gezamenlijke organisatie: in deze regio's worden onder door één organisatie zowel de brandweer- en crisisbeheersingstaken als de GGD-taken uitgevoerd. In twee andere regio's (Drenthe, IJsselland) werken de GGD en de Veiligheidsregio vergaand samen in de uitvoering van ondersteunende bedrijfsvoeringstaken.

In hoofdstuk 2 hebben we geschetst op welke manier nu in NOG wordt samengewerkt met de Veiligheidsregio. In de volgende paragrafen verkennen we op basis van de gesprekken die we hebben gevoerd en de data die we hebben geanalyseerd welke mogelijkheden er voor intensievere samenwerking bestaan.

3.2. Samenwerkingsmogelijkheden in Noord- en Oost-Gelderland

We hebben in de gesprekken met de Veiligheidsregio een zeer positieve grondhouding aangetroffen in de richting van samenwerking met de GGD. Daarbij is aangegeven dat de ambitie voor samenwerking zich wat betreft de VNOG niet beperkt tot efficiëntiewinst en bedrijfsvoeringsvragen, maar nadrukkelijk ook richt op de kwaliteitswinst op inhoudelijke taken door publieke veiligheid en publieke gezondheid dichter bij elkaar te brengen. Daarbij merkt de Veiligheidsregio op dat het gegeven dat zowel GGD NOG als VNOG in het zelfde gebied werken de mogelijkheid biedt om aan te sluiten bij cultuur en werkwijze in de regio. Een randvoorwaarde voor de VNOG is dat bezuinigingen bij de GGD niet worden 'afgewenteld' op de VNOG via opgaven / taakstellingen in de samenwerking.

Inhoudelijke samenwerking

Op de volgende onderdelen liggen mogelijkheden voor het versterken van de inhoudelijke samenwerking tussen GGD en VNOG:

- Evenementenbeleid: de GHOR levert vanuit gezondheidskundig perspectief in samenwerking met de GGD een bijdrage aan de multidisciplinaire advisering bij evenementen. Hygiëne en

preventie van infectieziekten worden daar nu in meegenomen. De samenwerking kan verder worden versterkt.

- Preparatie crisisbeheersing:
  - De samenwerking en afstemming tussen adviseurs gevaarlijke stoffen en gezondheidskundige adviseurs gevaarlijke stoffen kan met name in de koude fase worden versterkt.
  - De GGD is procesverantwoordelijk voor de psychosociale dienstverlening. Korte lijnen tussen de GGD en bevolkingszorg zijn ook in de koude fase van belang.
  - Bij incidenten kan de slagkracht van beide organisaties worden vergroot door flexibele inzet van personeel op de plek waar het op dat moment nodig is.
- Informatievoorziening:
  - Gezamenlijke databases, data-analisten
  - Kaartlagen ontsluiten en stapelen (mogelijk ook in combinatie met omgevingsdiensten)
  - Deskundigheid van techniek toepassen (randvoorwaardelijk mensen en middelen) , uitvoering data - analyses
  - Risicobeelden tbc van uitvoering Omgevingswet in gemeenten
- Bij (publieks)communicatie biedt het meer samenbrengen van veiligheid en publieke gezondheid mogelijkheden om de burger beter te bereiken. De Veiligheidsregio heeft een team communicatie dat bestaat uit 7 medewerkers (5,8 fte). Wanneer de voorgenomen uitbreiding van communicatiecapaciteit van de GGD zou worden toegevoegd aan dit team, ontstaan mogelijk synergievoordelen vanwege overlap in doelgroep (de bevolking en gemeenten in de regio Noord- en Oost-Gelderland).

Bedrijfsvoeringsamenwerking

De VNOG heeft een afdeling bedrijfsvoering met een omvang van ruim 94 fte. Deze schaalomvang – fors groter dan de GGD – biedt mogelijkheden voor samenwerking. We verkennen hieronder per bedrijfsvoeringsonderdeel de kansen die er voor samenwerking bestaan en eventuele belemmeringen.

- Personeel: de VNOG heeft een formatie van (per 1 januari 2023) 329 fte. Daarnaast zijn bijna 1400 vrijwillige brandweerlieden actief. De personeels- en salarisadministratie vindt net als bij de GGD plaats via het programma Youforce van Raet. De functiewaardering vindt plaats op basis van hetzelfde systeem (HR21). Dat biedt kansen voor een samenbundeling van de inzet. Een aandachtspunt daarbij is dat de GGD en VNOG vooralsnog verschillen van cao. Veiligheidsregio's hebben vanwege de bijzondere positie van vrijwilligers nog uitstel gekregen van de wet normalisering rechtspositie ambtenaren en daarom is de car/uwo voor Veiligheidsregio's nog aan de orde. De verwachting is dat dit binnen afzienbare tijd nog verandert.
- Automatisering: de VNOG verzorgt zelf de ICT-ondersteuning voor 460 laptops, 100 vaste werkplekken, 320 mobiele werkplekken in brandweerauto's en 400 telefoons. Dat doet de VNOG op 62 locaties waarvoor zij ook de verbindingen verzorgt. Net als de GGD NOG gebruikt de VNOG Office 365. Integratie van automatisering van GGD en VNOG is dus goed denkbaar. Wel

werken de GGD en VNOG met een aantal verschillende applicaties ter ondersteuning van het primaire proces.

- Business Intelligence / informatiegestuurd werken: VR is zich aan het versterken op informatiegestuurd werken (informatiegestuurde brandweerzorg, risicogericht werken) en ontwikkelt daar tools voor. Het is de vraag of hier veel synergiewinst te bereiken valt. Enerzijds is denkbaar dat een team op een wat grotere schaal tot een hoger professioneel niveau kan komen. Anderzijds is de informatiebehoefte van GGD en Veiligheidsregio verschillend, zodat ook het risico bestaat dat beide om de schaarse capaciteit concurreren.
- Informatieveiligheid: de VNOG voldoet aan het minimale informatiebeveiligingsniveau. Landelijk is er een versnellingsprogramma informatieveiligheid gestart. Dit is verplicht voor Veiligheidsregio's en heeft tot doel om uiterlijk 1-1-2023 op een volwassenheidsniveau 3 tot 4 aan de AVG en de BIO te voldoen. Dit wordt binnen de VNOG nu op verzoek van het bestuur vertaald naar een plan van aanpak en vraagt nog besluitvorming over de bijpassende middelen.
- Inkoop: de VNOG is een grote inkoper: jaarlijks lopen er 9 Europese, 25 meervoudig onderhandse en 30 enkelvoudig onderhandse aanbestedingen. De inkoopfunctie is in een landelijke benchmark kan Veiligheidsregio’s vergeleken met andere regio’s en is daar qua kwaliteitsniveau gunstig uit naar voren gekomen. Het is goed mogelijk dat de GGD van deze professionaliteit kan meeprofiteren. Daarbij dient wel te worden opgemerkt dat wát de VNOG en GGD NOG inkopen op onderdelen van elkaar verschilt. Dat hoeft voor het inkoopproces geen nadeel te zijn - in dat proces kan worden geborgd dat GGD-specifieke kennis wordt meegenomen. Maar voor het realiseren van inkoopvoordelen levert dit een beperking op, omdat voor een belangrijk deel verschillende zaken worden ingekocht.
- Huisvesting / facilitair: de VNOG werkt op 62 locaties in de regio, waarvan 44 brandweerkazernes. Het hoofdkantoor van de VNOG is gevestigd te Apeldoorn en er zijn nog 6 andere grotere werklocaties (Harderwijk, Elburg, Apeldoorn Saba, Doetinchem, Groenlo en Zutphen). De meeste locaties zijn eigendom van gemeenten en in gebruik bij de VNOG; er is geen leegstand. In principe is denkbaar dat door colocatie en gezamenlijk inrichten van facilitaire processen (schoonmaak, leveringen, huur/verhuur, etc.) voordelen te behalen zijn. Bovendien kan gezamenlijke huisvesting een strategische investering in de samenwerking zijn. Het gegeven dat er geen leegstand is, maakt echter dat op korte termijn colocatie niet gemakkelijk zal zijn. Wel voorziet de Veiligheidsregio binnen afzienbare termijn ontwikkelingen (zowel qua locaties als qua organisatie van de facilitaire functie) die kansen bieden om samen efficiënter te opereren. Het vergt een verdere verkenning om te bepalen of en hoe er voordelen te behalen zijn op de middellange termijn.

3.3. Betekenis voor kwaliteit en kosten

In onderstaande tabel wegen we de kansen (kwaliteitswinst en kostenreductie) van samenwerking met de Veiligheidsregio af tegen de eerder door de GGD geïnventariseerde knelpunten en ambities om invulling te geven aan de Koersnotitie.

Lijst met ambities en knelpunten	Kwaliteitswinst	Kostenreductie *(structureel)*
1. Verbeteren accountmanagement	NVT	NVT
2. Langjarige contracten	NVT	NVT
3. Data 3.1. Informatieveiligheid 3.2. Beter benutten van data	 Ja Beperkt	 Nee Nee
4. Arbeidsmarkt	NVT	NVT
5. Knelpunten bedrijfsvoering (inkoop, personeel en financiën)	Ja	Beperkt
6. Communicatie	Ja	Beperkt
7. Medische milieukunde	Ja	Nee
8. Infectieziektenbestrijding / crisisbeheersing	Ja	Onwaarschijnlijk

Uit het overzicht blijkt dat de samenwerking met de Veiligheidsregio in ieder geval **kwaliteitswinst** kan opleveren bij de knelpunten / ambities 3.1, 5, 6, 7 en 8. **Efficiëncywinst** ('minder meer') zal naar verwachting beperkt zijn:

- De Veiligheidsregio komt uit een fase waarin de basis op orde is gebracht en dat betekent dat toevoeging van GGD-taken wel enige, maar niet veel financiële voordelen zullen opleveren.
- Voor de automatisering, waar traditioneel veel schaalvoordeel te behalen valt, geldt dat GGD NOG al samenwerkt in het verband van het HSC. Er valt niet te verwachten dat samenwerking met de Veiligheidsregio ten opzichte van die samenwerking veel zal verschillen in kosten.
- De belangrijkste voordelen zijn te verwachten bij inkoop en in de HR-sfeer en mogelijk bij communicatie. Wij taxeren dat het hier om een orde grootte van enkele tienduizenden euro's gaat.
- Bij een vergaande vorm van samenwerking (vorming van een shared service centre) is in staf en management van de bedrijfsvoeringsafdelingen aanvullend nog enkele tienduizenden euro's te besparen.

3.4. Impact verandering (tempo en kosten)

Naast de structurele impact zijn bij de afweging van samenwerkingsmogelijkheden ook het tempo van de verandering en de veranderkosten van belang.

Tempo en kosten van de verandering worden mede beïnvloed door de te hanteren vorm: een volledig geïntegreerde shared service organisatie voor GGD en Veiligheidsregio is moeilijker te realiseren dan een aantal praktische samenwerkingsafspraken op basis van vrijwilligheid. Deze laatste zijn vrij eenvoudig en snel te realiseren. Voor het opzetten van een volledig geïntegreerd shared service center voor GGD en Veiligheidsregio moet rekening worden gehouden met een implementatietermijn van minimaal een jaar en met kosten voor projectleiding, harmonisatie arbeidsvoorwaarden,

personele begeleiding en inrichtingskosten. Mogelijk ontstaan er frictiekosten, maar de kans hierop is klein, aangezien de huidige medewerkers van Veiligheidsregio en GGD in de nieuwe organisatie een plek kunnen krijgen. Alles bij elkaar is onze ervaring dat een **veranderbudget van ca. € 200.000** gewenst is.

Wanneer besloten wordt ook de ICT-dienstverlening over te hevelen van HSC naar de Veiligheidsregio, ontstaat een grotere kostenpost. Die bestaat enerzijds uit de kosten voor de doorlopende dienstverlening van het HSC (ontvlechtings-/desintegratiekosten) en anderzijds uit begeleiding van de overgang (overdracht apparatuur, systemen en data). De precieze omvang van de kosten is van een aantal factoren afhankelijk, maar de schattingen lopen uiteen van ca. € 200.000 tot € 700.000.

4. Samenwerkingsmogelijkheid met andere GGD'en

4.1. Introductie

Zoals in hoofdstuk 2 al is geschetst, wordt tussen de GGD'en in Oost-Nederland al op diverse taken samengewerkt. Voor een aantal ambities / knelpunten van GGD NOG is versterking van de inhoudelijk samenwerking via Oost-Nederland mogelijk.

Voor wat betreft de samenwerking op bedrijfsvoeringstaken leggen we in deze verkenning de focus op de bestaande samenwerking via het HSC. In theorie is denkbaar dat de GGD NOG met buurregio's samen zou werken op het gebied van bedrijfsvoering, maar de taxatie is dat hierop niet op korte termijn actie mogelijk is en bovendien gepaard gaat met (ontvlechtings)problemen bij het HSC.

4.2. Samenwerkingsmogelijkheden

Voor wat betreft de versterking van inhoudelijke samenwerking zijn – aanvullend op de bestaande samenwerkingen en gericht op de knelpunten en de ambities uit de Koersnotitie – de volgende richtingen denkbaar:

- Medische milieukunde: alle GGD'en hebben te maken met een toenemend aantal vragen over gezondheid in de leefomgeving. Door kennis uit te wisselen en patronen in vragen te analyseren is mogelijk winst te behalen bij de kwaliteit en (in beperkte mate) de efficiëntie van de inzet van milieukundigen. Dit zal – zo schatten wij in – niet direct tot 'minder meer' leiden, omdat dit ingeregeld moet worden; wel kan het in voorbereiding op de komst van de Omgevingswet helpen om dan een efficiënte slag te maken. Bovendien lijkt het aantrekkelijk om als samenwerkende GGD'en de mogelijkheid tot aanvullende financiering vanuit de provincie te onderzoeken.
- Infectieziektenbestrijding / crisisbeheersing: de onderwerpen infectieziektenbestrijding en crisisbeheersing staan als gevolg van de Corona-pandemie nadrukkelijk op de agenda van alle GGD'en. De koepel van GGD'en en GHOR-organisaties (GGD GHOR NL) heeft in een brief aan de informateur het standpunt ingenomen dat een versterking van deze taken en een meer uniform kwaliteitsniveau en vragen om meer landelijke sturing op de uitvoering, in ieder geval door uniformering van de werkwijze en informatiesystemen. De manier waarop een en ander invulling krijgt, is mede afhankelijk van de richting die een nieuw kabinet op dit punt wijst. Dit onderwerp blijft daarmee buiten verdere beschouwing in deze notitie.

Naast deze taken is op meer GGD-taken sprake van een groeiend besef dat kwaliteitsniveau en personele schaarste vragen om een meer uniforme uitvoering tussen regio's. Denk bijvoorbeeld aan forensische geneeskunde, en TBC-bestrijding.

Deze waarneming heeft ook betekenis voor de bedrijfsvoering. De uniformering van werkwijzen vraagt immers ook om bijpassende opleiding en training, HR-beleid en ICT-systemen, die daarmee ook vaker in samenwerking tussen GGD'en ontwikkeld moeten worden.

Waar het gaat om bedrijfsvoeringssamenwerking met andere GGD'en is relevant dat NOG een aantal taken nog niet heeft belegd bij HSC (zie de tabel in paragraaf 2.3). De mogelijkheid bestaat deze

taken alsnog te beleggen bij HSC. Daarbij is het volgende relevant: vanwege de constructie ‘voor gemene rekening’ is het pakket van HSC niet te beschouwen als een soort ‘winkel’ waar vrijelijk uit ‘geshopt’ kan worden. De enige keuze is de deelname in HSC uit te breiden tot het volledige pakket. Dit betekent concreet:

- Volledige ICT-ondersteuning
- Informatiebeveiliging
- Inkoop
- Personeelsadministratie
- Financiële administratie

De organisaties die HSC vormen hebben afgesproken dat adviserende taken (HR-advies, business control) in de moederorganisaties worden georganiseerd. Om dichtbij de verschillende moederorganisaties te opereren heeft HSC het beleid dat medewerkers een deel van hun tijd op de locatie van de moederorganisaties werken.

4.3. Betekenis voor kwaliteit en kosten

Op dezelfde manier als we dat voor de Veiligheidsregio hebben gedaan, geven we in onderstaande tabel aan wat het verwachte effect is van samenwerking met andere GGD’en (Oost-Nederland voor de inhoudelijke taken; HSC voor de bedrijfsvoering).

Lijst met ambities en knelpunten	Kwaliteitswinst	Kostenreductie *(structureel)*
1. Verbeteren accountmanagement	NVT	NVT
2. Langjarige contracten	NVT	NVT
3. Data 3.1. Informatieveiligheid 3.2. Beter benutten van data	 Ja Ja	 Ja Ja
4. Arbeidsmarkt	NVT	NVT
5. Knelpunten bedrijfsvoering (personeel en financiën)	Ja	Ja
6. Communicatie	Nee	Nee
7. Medische milieukunde	Ja	Beperkt
8. Infectieziektenbestrijding / crisisbeheersing	NVT	NVT

Afnemen van de taken die GGD NOG nu (nog) niet bij HSC heeft belegd leidt tot kwaliteitswinst (vermindering kwetsbaarheid, vergroten kwaliteit).

Voor wat betreft het effect op de kosten is een exacte berekening van het effect van volledige deelname in HSC in dit stadium ingewikkeld te bepalen. Dat komt omdat het effect bestaat uit drie onderdelen:

- De daling van kosten bij NOG als gevolg van overheveling naar HSC;
- De stijging van kosten van HSC door toename van het takenpakket;
- Effect van de herverdeling via de verdeelsleutels tussen de moederorganisaties.

Een indicatieve berekening levert op dat de directe kosten bij de GGD NOG die samenhangen met aan HSC over te dragen taken ongeveer € 550.000 zijn. Bovendien zijn door samenwerking op inkoop nog aanzienlijke kostenbesparingen te verwachten. We schatten in dat voor GGD NOG de kosten tussen € 600.000 en € 700.000 per jaar zullen dalen.

Daartegenover stijgen de kosten via het HSC. Wij hebben binnen het kader van dit onderzoek geen eigenstandige berekening kunnen maken, maar hebben het HSC gevraagd een inschatting te geven van het verwachte gecombineerde effect van de stijging van kosten en herverdeling van de verdeelsleutels. De inschatting die het HSC heeft gemaakt is dat dit voor GGD NOG neerkomt op ca. € 600.000 per jaar.

Het lijkt daarmee aannemelijk dat de business case van onderbrengen van de taken bij HSC vanuit GGD NOG niet alleen kwalitatief maar ook financieel positief is.

4.4. Impact verandering (tempo en kosten)

Wanneer GGD NOG alle mogelijke activiteiten onderbrengt bij HSC, is dat voor HSC een relatief bescheiden verandering. Er is immers al ervaring met de werkwijze met meerdere moederorganisaties en GGD NOG is al een bekende. De verandering kan dus relatief snel ingaan.

Het belangrijkste aandachtspunt betreft frictiekosten voor personeel. Wanneer de taken van GGD NOG over gaan naar HSC, geldt in principe het uitgangspunt ‘overgang van onderneming’, waarbij mensen recht hebben op een overstap naar de nieuwe organisatie. Hierbij dient wel te worden aangetekend dat de huidige standplaats van de medewerkers (Warnsveld) ver af ligt van de nieuwe standplaats (Tilburg). Het valt niet uit te sluiten dat dit voor sommige medewerkers een te grote stap zal zijn, hoewel het effect van hybride werken (thuis, bij HSC en nog steeds bij GGD NOG) dit mogelijk dempt.

Over deze en andere gevolgen van de overgang is overleg noodzakelijk met de OR en betrokken medewerkers. Mogelijk is het voor een zorgvuldige invulling van goed werkgeverschap noodzakelijk individuele regelingen te treffen. Hiermee kunnen kosten gemoeid zijn. In het licht van de huidige arbeidsmarkt en met de mogelijkheden die er zijn voor maatwerk tussen GGD en HSC schatten we in dat die beperkt kunnen blijven tot een bandbreedte van € 100.000 - € 300.000. Dit zou een terugverdientijd van tussen de 1 à 3 jaar betekenen.

5. Samenwerkingsmogelijkheden gewogen

5.1. Samenvattende observaties

Uit de verkenning van de samenwerkingsmogelijkheden zijn de volgende samenvattende observaties te maken:

1. Beide samenwerkingsopties (Veiligheidsregio en HSC) bieden voor kwaliteit, kwetsbaarheid en kosten van de bedrijfsvoering voordelen. Voor kwaliteit en kwetsbaarheid zijn deze naar verwachting aanzienlijk, voor kosten zijn deze beperkt maar relevant.
2. De synergievoordelen voor de taken ICT, informatieveiligheid, inkoop, personeels- en salarisadministratie en financiële administratie zijn naar verwachting bij het HSC nog iets groter dan bij de Veiligheidsregio.
3. Voor risico- en crisisbeheersing, communicatie en mogelijk voor huisvesting / facilitaire zaken biedt samenwerking met de Veiligheidsregio synergievoordelen die het HSC niet biedt.
4. De financiële voordelen die in deze rapportage zijn geraamd, zijn met de nodige onzekerheid omgeven. Een nadere analyse is noodzakelijk voordat definitieve besluiten worden genomen.

5.2. Analyse

Uit het voorgaande wordt duidelijk dat samenwerking op uitvoering van taken voor de kwaliteit, kwetsbaarheid en kosten voordelen biedt. De vraag die dan aan de orde is, is welke vorm van samenwerking hierbij de voorkeur heeft.

Vooropgesteld: beide potentiële partners bieden sterke synergievoordelen op kwaliteit en kwetsbaarheid en mogelijk ook op kosten.

Een belangrijk gegeven bij de afweging tussen VR en HSC is dat de samenwerking met HSC niet zonder meer kan groeien en krimpen al naar gelang de behoefte van GGD NOG. Doordat de samenwerking is vormgegeven via een gemene-rekeningconstructie, kan de verdeelsleutel niet eenvoudig worden aangepast. Dat betekent de facto dat er drie smaken zijn: de samenwerking met HSC op het huidige niveau continueren, de samenwerking beëindigen of de samenwerking uitbreiden tot het volledige dienstenpakket. Voor de samenwerking met de Veiligheidsregio moet de vorm nog worden bepaald en zijn dus meerdere varianten mogelijk.

- Beëindigen samenwerking HSC en alle bedrijfsvoeringstaken beleggen bij VR: de afspraken over ontvlechting van de HSC-samenwerking maken dat deze keuze een kostenpost oplevert voor frictiekosten én dat de ICT-backoffice moet worden overgedragen. Dat is een kostenpost die naar verwachting niet binnen redelijke termijn valt terug te verdienen met synergievoordelen uit samenwerking met de VR. Bovendien is het twijfelachtig of NOG in een dergelijk model gebruik kan blijven maken van het team Inzicht: meerdere GGD'en hebben interesse getoond in participatie in het HSC en dat is vooralsnog afgehouden, om de governance niet te complex te maken. De vraag is hoe de partners zullen reageren op een verzoek van NOG hieromtrent. Dit alles bij elkaar genomen maakt een volledig uittreden uit het HSC onaantrekkelijk.

- Wat dan resteert is de afweging tussen twee opties 1) Voortzetten huidige situatie en zoveel mogelijk taken beleggen bij Veiligheidsregio of 2) Volledig participeren in HSC en resterende taken beleggen bij Veiligheidsregio. Bij deze afweging is vanuit het perspectief van GGD NOG vooral relevant bij welke organisatie taken naar verwachting het best op zijn plek zijn. Op hoofdlijnen kan daarvoor worden gesteld dat dit de HSC-samenwerking is. Immers, zowel op informatisering (benutten data), salarisadministratie (cao), inkoop (specifieke producten en diensten voor GGD'en) zijn de overeenkomsten tussen GGD'en net wat groter dan de overeenkomsten van de GGD met de VR. Daarmee valt meer synergie te verwachten in HSC-verband dan tussen GGD en VR. De verkenning die we naar kosten hebben uitgevoerd, levert bovendien een redelijke kans op dat de samenwerking met HSC kosten bespaart.

Met een keuze voor versterking van HSC sorteert GGD NOG bovendien voor op de groeiende behoefte aan samenwerking tussen GGD'en die als gevolg van de Corona-pandemie zichtbaar is.

Bovenstaande laat onverlet dat er dan nog een aantal taken blijft waarop samenwerking tussen VR en GGD meerwaarde heeft. Dat geldt sowieso voor samenwerkingsambities op het gebied van risico- en crisisbeheersing en op het terrein van communicatie. Mogelijk kan ook bij facilitaire zaken / huisvesting synergie worden bereikt met de Veiligheidsregio. Om dat goed te bepalen is een meer gedetailleerde verkenning noodzakelijk.

5.3. Advies

Wij adviseren het bestuur van de GGD NOG op basis van deze verkenning het volgende:

1. Besluit tot volledige participatie in HSC, onder de voorwaarde dat uit een nadere uitwerking blijkt dat de business case voor de kosten van GGD NOG positief is (gedefinieerd als structurele verlaging van de kosten en een terugverdientijd van ten hoogste vier jaar).
2. Besluit tot versterking van de samenwerking met de VNOG op de gebieden risico- en crisisbeheersing en publiekscommunicatie.
3. Bezie in de loop van 2022 welke verdere mogelijkheden voor samenwerking met de Veiligheidsregio bestaan op het gebied van facilitair / huisvesting.

MEMO

Voor:	Algemeen Bestuur GGD Noord- en Oost-Gelderland
Van:	Marcel Benard
	Jacco van Gastel
Betreft:	Inzichten uit benchmark en strategische opties voor vervolg
Datum:	21 april 2021

1. Inleiding

GGD Noord- en Oost-Gelderland bevindt zich in een fase van heroriëntatie, door een combinatie van externe en interne factoren. De aanpak van Covid-19 heeft een grote invloed op het functioneren van de GGD: enerzijds is de rol van de GGD zelden zo relevant gebleken en krijgt de GGD veel waardering; anderzijds stelt de crisis de organisatie voor dusdanige uitdagingen dat het piept en kraakt. De organisatie is bovendien bezig met een verandering van werken, gericht op het beter presteren en beter inspelen op de verschillen in de lokale situatie waarin de GGD het werk moet doen. Dit streven heeft geresulteerd in een door het AB omarmde Koersnotitie, waarin onder meer het gewenste samenspel tussen GGD en gemeenten is beschreven. Vanuit de organisatie van de GGD wordt daarnaast gezocht naar manieren om kwetsbaarheden en urgente knelpunten in de organisatie aan te pakken.

Tegelijk hebben de gemeenten – 'eigenaar' van de GGD – ook hun eigen zorgen: de begrotingen van gemeenten staan onder forse druk. Een deel van de gemeenten verwacht daarom ook van de GGD, net als van andere gemeenschappelijke regelingen, een bijdrage in de gewenste ombuigingen. Het AB heeft zich daarom de vraag gesteld welke besparingen mogelijk zijn.

Lysias is gevraagd om te ondersteunen bij de zoektocht naar besparingsmogelijkheden. In deze notitie treft u onze bevindingen aan. De notitie is als volgt opgebouwd:

- In paragraaf 2 beschrijven we de door ons gehanteerde werkwijze;
- In paragraaf 3 beschrijven we de uitkomsten van de uitgevoerde benchmark, resulterend in enkele conclusies;
- In paragraaf 4 komt aan de orde op welke manier GGD NOG vanuit het perspectief van gemeenten kostenbesparingen kan realiseren;
- Paragraaf 5 bevat ons advies over te nemen vervolgstappen.
- In de bijlage is een overzicht opgenomen van welke B-taken door welke gemeente worden afgenomen; ook bijgevoegd is een sheetpresentatie waarin alle bevindingen uit de benchmark uitgebreid zijn weergegeven.

2. Opdracht en werkwijze

In de relatief korte tijd die voor de verkenning beschikbaar was (twee maanden), heeft Lysias de volgende activiteiten uitgevoerd:

1. We voerden een lichte benchmark uit van het kostenniveau van GGD NOG ten opzichte van andere GGD'en, als ondersteuning bij het zoeken naar besparingsmogelijkheden door efficiëntiewinst. De gedachte hierachter is dat de benchmark werkt als een soort scan die aangeeft wanneer GGD NOG bij een bepaalde taak of activiteit relatief hoge kosten maakt in vergelijking met andere regio's: zo'n situatie zou dan nader geanalyseerd kunnen worden. Hierbij dient te worden aangetekend dat een exacte vergelijking van GGD'en wordt bemoeilijkt door verschillen in organisatievorm en takenpakket. Die verschillen beïnvloeden de vergelijkbaarheid en maken dat uitkomsten niet verabsoluteerd kunnen worden. We hebben daarom voor onze analyse gebruik gemaakt van twee verschillende informatiebronnen:
   - De landelijke benchmark GGD'en, uitgebracht door GGD GHOR Nederland, op basis van cijfers uit 2019;
   - Een eigen analyse van de begroting 2021 van GGD NOG en drie referentieregio's die qua inwoneraantal, aantal gemeenten en stedelijkheid/landelijkheid vergelijkbaar zijn: Hollands Noorden, Brabant-Zuidoost en Zuid-Limburg.
2. We maakten een vergelijking van het takenpakket van GGD NOG met andere GGD'en als hulpmiddel bij takendiscussie.

Het doel van beide analyses was verkennend: in korte tijd wilden we relevante bouwstenen voor het bestuurlijke gesprek aanreiken. Deze rapportage bevat daarmee geen gedetailleerde analyse van alle werkprocessen van de GGD NOG.

3. Uitkomsten benchmark

In deze notitie vermelden we de voornaamste conclusies uit de benchmark. Voor een uitgebreidere toelichting verwijzen we naar de sheetpresentatie in de bijlage, waarin alle verzamelde cijfers zijn opgenomen.

Uit de benchmark komt het volgende naar voren:

- GGD NOG is qua formatie de kleinste zelfstandig gepositioneerde GGD in Nederland. Gemiddeld hebben GGD'en 347 fte. GGD NOG heeft in de benchmark 182 fte en is daarmee # 23 van de 25 GGD'en. De twee GGD'en die kleiner van formatie zijn (Rotterdam-Rijnmond en Gooi en Vechtstreek), hebben een zeer beperkt takenpakket en zijn onderdeel van een groter concern (gemeente Rotterdam, resp. Regio Gooi en Vechtstreek).
- Op de taken uit het primaire proces die goed vergelijkbaar zijn tussen GGD'en is het kostenniveau van GGD NOG gemiddeld tot laag, zowel in vergelijking met de referentieregio's als met de landelijke benchmark: bij epidemiologie, infectieziektenbestrijding en technische hygiënezorg ligt de inzet in NOG duidelijk onder het landelijk gemiddelde. Bij medische

milieukunde en gezondheidsbevordering zet NOG ongeveer even veel in als het landelijk gemiddelde. Overigens wordt in het landelijk gemiddelde van infectieziektenbestrijding de zgn. VISI-normering (veldnormen) niet gehaald. Er lijkt op basis van deze scan van kosten weinig aanleiding om dieper in te gaan op besparingsmogelijkheden bij de genoemde taken.

- Ten opzichte van andere GGD'en zet NOG een relatief groot deel van zijn formatie in op overheadfuncties: 7,95% van de formatie betreft overheadfuncties, iets hoger dan het landelijk gemiddelde van 7,31%. Het aandeel Finance & Control en Personeel & Organisatie in de totale formatie van NOG behoort tot de hoogste in Nederland. Het totale percentage overheadkosten is met 32% relatief hoog. Bij de duiding hiervan is relevant dat GGD NOG een relatief kleine GGD is – de inzet van F&C en P&O betreft deels 'vaste' kosten waar schaalnadelen spelen. Bovendien maakt een aantal andere GGD'en deel uit van een 'concern' (gemeente, VR, regionaal samenwerkingsverband), waardoor kosten gedeeld worden.

Wij hebben de uitkomsten van de benchmark ook gedeeld met de ambtelijke leiding van GGD NOG en hen bevraagd op het beeld van de organisatie.

We herkennen de door Lysias beschreven resultaten. Zeker het afgelopen jaar, de bestrijding van COVID19, heeft duidelijk gemaakt waar onze kwetsbaarheden als organisatie zitten. Ons primaire proces is bijzonder slank ingericht. Onder stabiele / ideale omstandigheden zijn we in staat veel maatschappelijke waarde voor relatief weinig publieke middelen te leveren. Dat is absoluut een kwaliteit, maar het is ook een kwetsbaarheid als de omstandigheden veranderen. Het ontbreken van de capaciteit van de JGZ bij de opschaling van de infectieziekte bestrijding heeft met name in de eerste fase van de pandemie tot opschalingsproblemen geleid. Maar ook de uitval door ziekte heeft tot continuïteitsproblemen geleid, onder andere bij het team communicatie. Dankzij de inzet van verschillende partners binnen de veiligheidsregio zijn we in staat geweest de cruciale functies tijdelijk in te vullen en continuïteit te borgen.

Het werven van nieuwe artsen en verpleegkundigen verloopt moeizaam. Landelijk gezien is er een schaarste aan professionals binnen de publieke gezondheidszorg. De regio Noord en Oost Gelderland ervaart extra hindernissen. Er is geen opleidingscentrum in de regio, de reistijden naar en binnen de regio zijn relatief lang. Daarnaast zijn de salarissen voor de verpleegkundigen relatief laag in vergelijking met andere GGD'en. Om een aantrekkelijke werkgever te zijn is het belangrijk om een marktconform salaris te kunnen bieden naast de mogelijkheden om fulltime te werken, uitvoerende taken te combineren met bv. Onderzoekswerk en doorgroeimogelijkheden binnen of naar een andere functie.

Deze zaken spelen ook een rol bij het behoud van (jong) talent, naast artsen en verpleegkundigen ook van andere disciplines. Relatief veel recent geworven medewerkers verlaten de GGD ook weer binnen 3 jaar. De redenen verschillen natuurlijk per persoon, maar de rode draad is dat er een gebrek aan perspectief wordt ervaren bij de GGD NOG: Perspectief op een vast contract, op uitbreiding van uren, op doorgroeimogelijkheden op vakinhoud of competenties, etc.

De slanke inrichting maakt ook dat er weinig ruimte is voor innovatie. We zouden onze dienstverlening (intern en extern) toegankelijker, eigentijdser en meebewegend met nieuwe vragen maken. Daarvoor zijn naast toegewijde artsen, verpleegkundigen en experts ook meer data-analisten, ICT- en communicatie-professionals nodig. Nu ontbreekt het vaak aan stuurinformatie uit processen of uit de omgeving, dat maakt tijdig en gericht bijsturen lastig. In de corona projectorganisatie komen deze professionals en expertise wel samen, onder leiding van goede generieke projectmanagers. De resultaten daarvan zijn gelijk zichtbaar en bemoedigend. De dashboards voor bestuurders die breed gewaardeerd worden, de klantreisbenadering voor inwoners waardoor het bereik van de website van 300 naar 10.000 bezoekers per dag ging, etc. Die innovatiekracht willen we vasthouden, ook in minder hectische tijden.

Bovenstaande analyse maakt dat we een grote urgentie ervaren om stappen te zetten die de GGD in staat stellen op huidige en toekomstige ontwikkelingen in te spelen. Dat vraagt om een strategische doordenking van opties om, rekening houdend met de financiële positie van gemeenten, echt verbeterslagen te maken. Als we er niet in slagen om strategisch verder te denken, komen de behoefte aan efficiency en de behoefte aan een toekomstvaste rolinvulling met elkaar op gespannen voet te staan.

4. Strategische opties

Ten opzichte van andere regio's hebben gemeenten in NOG een relatief beperkt takenpakket bij de GGD belegd en daarmee zijn de overheadkosten, die veelal een vast karakter kennen, naar verhouding hoog. De ambtelijke leiding van de GGD maakt zich zorgen over de kwaliteit en robuustheid van de GGD. Dat is geen gemakkelijk vertrekpunt bij de zoektocht naar efficiencymaatregelen. Deze situatie maakt het bijzonder ingewikkeld om met een generieke bezuinigingstaakstelling te werken. Het is tegen deze achtergrond nodig om enkele strategische opties te verkennen om toch recht te doen aan de doelstelling van de bestuurlijke verkenning: een efficiënte en robuuste GGD.

Een eerste strategische optie die in beeld komt door de Corona-pandemie is een beroep doen op de Rijksoverheid. Inmiddels is in diverse media gepleit voor een versterking van de infectieziektenbestijding in Nederland. Daarbij wordt door sommige deskundigen bepleit dat daarvoor een investering van het Rijk of zelfs Rijksfinanciering gewenst is. Vanuit de regio Noord- en Oost-Gelderland kan dit signaal worden versterkt door het in te brengen in de Bestuurlijke Adviescommissie Publieke Gezondheid, waarin de voorzitter van het bestuur participeert. Deze strategische optie levert weliswaar geen besparing op, maar maakt de GGD mogelijk wel robuuster.

Ditzelfde geldt voor de tweede strategische optie: voor specialistische taken die niet vaak voorkomen is er mogelijk (kwaliteits-/efficiëntie-)winst te boeken door opschalen van de samenwerking met andere GGD'en. Dit zijn taken waarvoor de GGD meestal een 'brandweerfunctie' vervult, op relatief grote afstand van de belevingswereld van gemeenten. Het is verstandig om op deze taken (bv. forensische geneeskunde, infectieziektenbestrijding en technische hygiënezorg) de samenwerkingsmogelijkheden met andere GGD'en te benutten.

Naast deze twee opties waarvoor de gemeenten in NOG afhankelijk zijn van anderen, is er ook een strategische denkrichting waarover gemeenten in NOG zelf kunnen beslissen. Die denkrichting is als volgt samen te vatten. De GGD is een voor gemeenten verplichte gemeenschappelijke regeling, waarmee gemeenten een aantal functies in stand houden die in geval van crises paraat moeten zijn. Om dat te garanderen is een robuuste basisorganisatie noodzakelijk. Om de instandhouding van de GGD voor gemeenten efficiënter te maken, is vergroten van de basis onder de organisatie nodig – dan wordt de robuustheid van de GGD vergroot en dalen de overheadkosten in verhouding tot de omzet.

In theorie zijn in deze denkrichting twee mogelijkheden:

1. Beleggen van extra taken bij de GGD
2. Het delen van organisatiekosten door samenwerking met andere organisaties

We werken deze opties hieronder uit.

NB: Het spreekt voor zich dat er meer afwegingen aan de orde zijn dan alléén de vraag of toevoeging van een taak of delen van de back office de GGD zou versterken. We werken deze opties hier echter uit vanuit het perspectief van de GGD. Deze strategische opties zijn immers de voornaamste manier om én kostenbesparing te realiseren én de robuustheid van de GGD te versterken. Als deze opties niet benut worden kunnen naar ons oordeel beide ambities niet met elkaar worden verenigd: dan zal kostenbesparing tot verzwakking van de GGD leiden of versterking van de GGD tot kostenverhoging.

Beleggen van extra taken bij de GGD

Eén van de denkrichtingen is: welke taken kunnen gemeenten bij de GGD beleggen, zodat de basis onder de organisatie GGD wordt vergroot? Daarvan zijn twee varianten: a) NOG-gemeenten kunnen besluiten taken bij de GGD af te nemen die zij nu nog niet afnemen en andere NOG-gemeenten wel; b) NOG-gemeenten kunnen taken toevoegen aan het pakket van de GGD, die nu nog niet of elders belegd zijn.

Voorwaarden: Om een relevante bijdrage aan het vraagstuk van kostenbesparingen te leveren, zijn vooral taken interessant die een zeker omvang hebben én die nu al door gemeenten worden uitgevoerd, maar elders belegd zijn.

Om deze denkrichting in te vullen, hebben we opgevraagd welke taken gemeenten bij GGD NOG hebben belegd. Ook hebben we geanalyseerd (via de begrotingen 2021 van alle GGD'en) welke taken GGD'en in andere regio's toebedeeld hebben gekregen. Het resultaat is opgenomen als bijlage bij deze notitie.

Op basis van deze analyse adviseren wij om gericht de bereidheid bij gemeenten te verkennen om één of meer van de onderstaande taken bij de GGD te beleggen:

1. Integrale JGZ voor 0-18 jarigen: Gemeenten zijn op basis van de Wet Publieke Gezondheid verantwoordelijk voor de uitvoering van de jeugdgezondheidszorg. De jeugdgezondheidszorg (JGZ) bestaat uit een landelijk vastgesteld preventief gezondheidszorgpakket dat onder verantwoordelijkheid van de gemeenten actief wordt aangeboden aan alle jeugdigen tot 18 jaar. Gemeenten zijn daarbij vrij te bepalen door wie ze de JGZ laten uitvoeren; in NOG wordt de taak uitgevoerd door drie zorgorganisaties voor JGZ 0-4-jarigen en de GGD voor 4-18-jarigen; in Apeldoorn wordt JGZ 0-18 uitgevoerd door het CJG. In 2016 verkende Lysias in opdracht van het AB van GGD NOG al eens wat de consequenties zouden zijn van verschillende manieren om een integrale JGZ voor 0-18 jaar in de regio te vormen. Beleggen bij de GGD kwam met een gecalculeerd voordeel van € 1,8 miljoen en een terugverdientijd van 1,2 jaar als gunstigste scenario uit de vergelijking. Destijds zagen de gemeenten (met uitzondering van Apeldoorn) af van het doorzetten van integrale JGZ, vooral vanwege de veranderdruk die al aan de orde was door de transitie van de Jeugdzorg. Vanwege de grote omvang van de taak (ca. € 13 miljoen, oftewel 2/3^{e} van de huidige GGD-begroting) is deze voor de verkenning naar besparingsmogelijkheden en robuustheid met afstand het relevantst).
2. Jeugd(preventie)teams: lokaal georganiseerde teams die jeugdzorgvragen bij kinderen en gezinnen signaleren, verhelderen en aanpakken of toeleiden naar zorg. In andere regio's krijgt de GGD een rol toebedeeld in de organisatie van deze jeugdteams. Ook dit gaat om een substantiële taak waar veel formatie mee gemoeid is.
3. Veilig Thuis: op hetzelfde schaalniveau als de GGD NOG werken gemeenten samen met de stichting Veilig Thuis NOG. De stichting voert voor de gemeenten taken uit op het terrein van de Jeugdwet en de WMO. In diverse regio's is Veilig Thuis als taak bij de GGD belegd, of werken de twee organisaties onder één bestuur samen. Het is vanwege de omvang (in 2020 € 6,7 miljoen) en raakvlakken met andere GGD-taken interessant om te verkennen of onderbrengen bij de GGD of shared service-samenwerking tussen beide organisaties (zie hierna) aan de orde kan zijn.
4. Maatschappelijke zorg: de gemeenten in de subregio Noordwest-Veluwe en enkele andere gemeenten hebben taken op het gebied van maatschappelijke zorg (bv. centrale toegang, bemoeizorg en de backoffice) belegd bij de GGD. Als alle gemeenten die deze taak nu niet bij de GGD maar elders hebben belegd, dan is daarmee ca. € 2,8 miljoen mee gemoeid aan extra omzet voor de GGD (+ 14,7%).

Ons advies is om nu gericht voor deze taken te inventariseren of gemeenten bereid zijn deze taak bij de GGD te beleggen.

Delen van organisatiekosten door samenwerking met andere organisaties

Een andere manier om de GGD efficiënter te maken is het delen van het ondersteuningsapparaat met andere (vergelijkbare) organisaties. Sommige GGD'en maken organisatorisch deel uit van een groter geheel, zoals met Veilig Thuis (12 regio's), de Regionale Ambulance Voorziening (7), de Veiligheidsregio (6), een regio / gewest / centrumgemeente (5) en Regionale inkoop jeugdhulp (2).

Van de genoemde varianten vallen de RAV, een centrumgemeente/gewest en regionale inkooporganisatie voor jeugdhulp af als optie, aangezien gemeenten er niet over gaan of de regionale indeling niet aansluit.

Veilig Thuis en de Veiligheidsregio zijn in NOG op dezelfde schaal georganiseerd. Een verkenning van mogelijke synergievoordelen voor een shared service-oplossing of samenvoeging van de GGD met genoemde organisaties moet uitwijzen welke kansen en bedreigingen en welke randvoorwaarden aanwezig zijn. Uiteraard kan dit alleen plaatsvinden als de betrokken partijen en hun besturen voor een dergelijke optie open staan. Ons advies is om eerst bij de gemeenten te sonderen of hiervoor überhaupt draagvlak bestaat.

5. Advies vervolgstappen

Het beleggen van taken bij de GGD is niet primair een besluit van het AB, maar van de gemeenten. Voor samenwerkingsvormen zijn andere partners nodig. Dat betekent dat voor het realiseren van een of meer van de geschetste denkrichtingen een vervolgproces nodig is.

De eerste stap in dat proces is een verzoek van het AB aan het DB om te onderzoeken *op welke manier de organisatorische basis van de GGD kan worden verbreed om een efficiënte en robuuste GGD te bewerkstelligen?*

Ons advies is dat u het DB vraagt:

- bij de gemeenten te onderzoeken hoe de gemeenten aankijken tegen de concrete ideeën in dit advies over het op- of overdragen van taken aan de GGD en/of samenwerking met andere organisaties. En welke overwegingen en randvoorwaarden daarbij aan de orde zijn.
- op basis van deze inventarisatie voorstellen doen voor verdere vervolgstappen. Die omvatten dan in ieder geval een overzicht van de kansrijke opties, een eerste weging van de opties vanuit het perspectief van de GGD en een helder beeld van rollen en verantwoordelijkheden bij de verschillende scenario's.

Het DB kan deze inventarisatie voor de zomer in gang zetten, zodat kort na de zomer vervolgstappen geduid kunnen worden. Dit vraagt van colleges een bezinning op de urgentie van de vraagstelling die aan de inventarisatie ten grondslag ligt, op de voor de gemeente relevante criteria bij een dergelijke vraag en om een positiebepaling. Wij adviseren de colleges de inventarisatie tijdig met de betrokken portefeuillehouders te bespreken en ook de raad bij deze gedachtevorming te betrekken. Vanuit de GGD kunnen de AB-leden daarbij worden ondersteund, bv. door overzichten, een standaardpresentatie en leidraden voor bestuurders en beleidsmedewerkers.

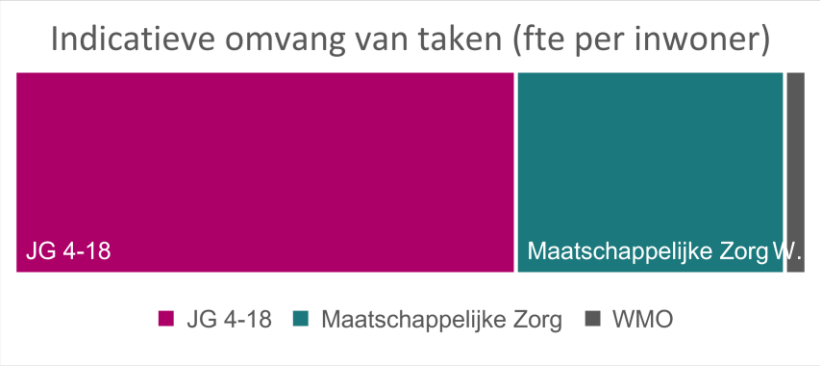
Bijlage: analyse takenpakket GGD'en

A. Keuzes van gemeenten binnen bestaande takenpakket GGD NOG

In onderstaand overzicht is van de zogenaamde 'B-taken' opgenomen welke NOG-gemeenten welke taak hebben belegd bij de GGD.

Gemeente / Product	Aalten	Apeldoorn	Berkelland	Bronckhorst	Brummen	Doetinchem	Elburg	Epe	Ermelo	Harderwijk	Hattem	Heerde	Lochem	Montferland	Nunspeet	Oldebroek	Oost Gelre	Oude-IJsselstreek	Putten	Voorst	Winterswijk	Zutphen
JG 4-18	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Lijkschouw	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Coördinatie MZ en ondersteuning	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee
Bemoeizorg	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee
MZ Centrale toegang	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee
MZ backoffice	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Spreekuur dak en thuislozen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee
WMO kwaliteitsonderzoeken	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja
WMO calamiteiten	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja
WMO toezicht beschermd wonen en maatschapelijke opvang	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja

Er is dus een aantal taken dat niet door alle gemeenten bij de GGD is belegd. Naast de vraag of een gemeente de taak heeft belegd is voor onze verkenning de vraag relevant hoe omvangrijk de taak is. In onderstaande figuur is grafisch weergegeven hoe de omvang van taken zich bij benadering tot elkaar verhoudt.



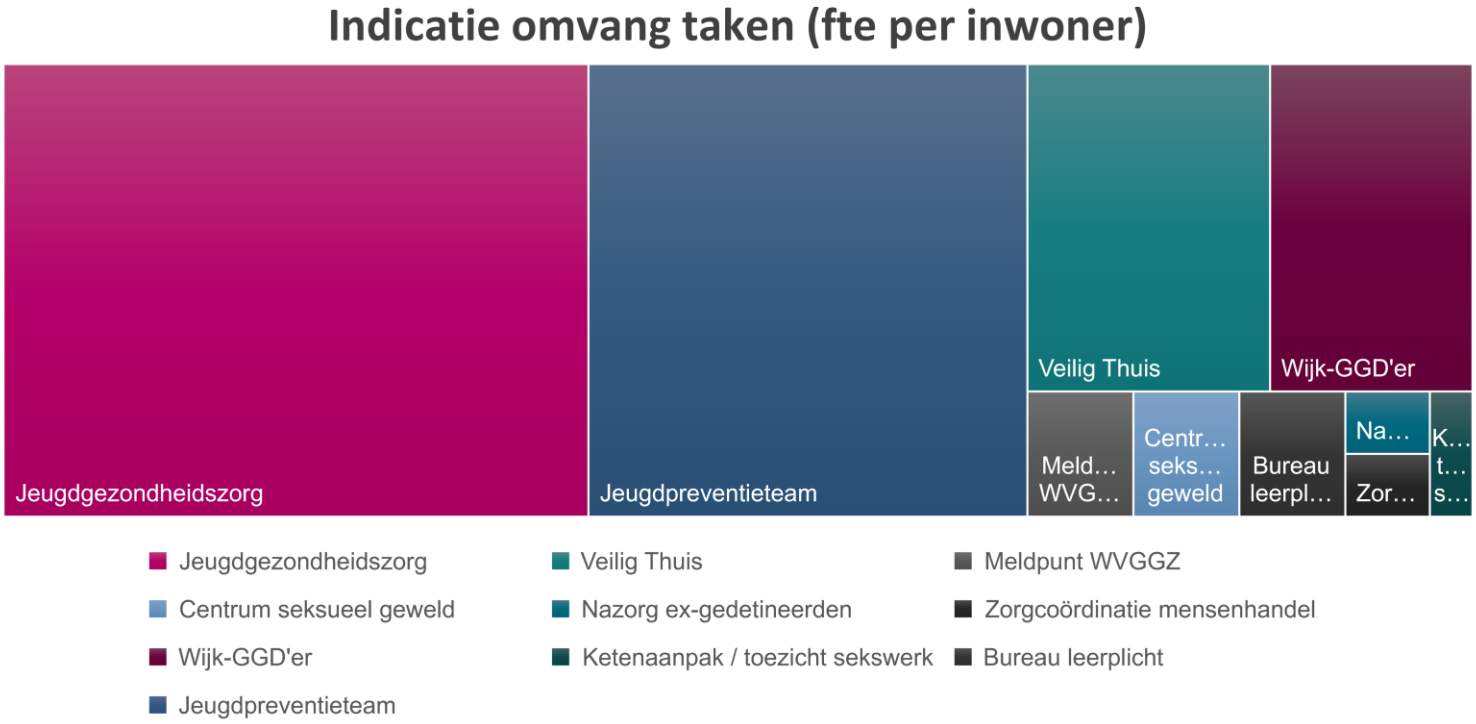
Uit deze uitwerking blijkt een heldere prioritering dat de volgende twee onderwerpen gericht bij gemeenten bevraagd kunnen worden: de impact van maatschappelijke zorg is voor de GGD NOG in potentie het grootst: als alle gemeenten die deze taak nu niet bij de GGD maar elders hebben belegd, dan is daarmee ca. € 2,8 miljoen mee gemoeid aan extra omzet voor de GGD (+ 14,7%). De impact van JGZ 4-18 in Apeldoorn is ca. € 1,4 miljoen. De WMO-taken hebben een zeer gering effect op de totale omzet van de GGD.

B. Keuzes van gemeenten voor nieuwe taken GGD NOG

Het gaat hier om extra taken die andere GGD'en wel uitvoeren en GGD NOG niet (tussen haakjes is steeds het aantal GGD-regio's genoemd waar de taak wordt uitgevoerd door de GGD). In groen staan de taken genoemd die in NOG elders zijn belegd (dat zijn voor onze verkenning relevante onderwerpen), in paars de taken die nog niet worden ingevuld.

- Gezondheidsbescherming: Centrum seksueel geweld (6 regio's), zorgcoördinatie mensenhandel (1)
- Gezondheidsbevordering: aanpak laaggeletterdheid (1), gezondheidsregisseurs (2)
- OGGZ/vangnet: Advies en meldpunt WVGGZ (20), wijk-GGD'er (6), drugshulp (2), nazorg ex-gedetineerden (2), ketenaanpak / toezicht sekswerk (6), housing first (2)
- Jeugdgezondheidszorg 0-18 (19), leerplicht (6), jeugdpreventieteam (11)
- Veilig Thuis (12, soms als aparte GR/organisatie wel gezamenlijk ingezet)

Voor onze verkenning is ook de omvang van de genoemde taken relevant. In onderstaande grafiek zijn de taken opgenomen met hun omvang; de omvang is naar verhouding met de onder A. getoonde grafiek.



Uit de confrontatie van beide aspecten (al een gemeentelijke taak / omvang) komen Jeugdgezondheidszorg (0-4), jeugdpreventieteams en Veilig Thuis als prioritaire thema's naar voren.

Noord- en Oost-Gelderland

Takendiscussie; bepaling nieuwe koers

April 2021

Vastgesteld door algemeen bestuur GGD NOG op 8 juli 2021

COVID19, begrotingen onder druk bij vele gemeenten, de toenemende vraag naar eigentijdse dienstverlening en toepasbare kennis; Het maakt dat dit een tijd is die vraagt om verandering in de organisatie en de governance van de GGD. Om die verandering vorm te geven is het algemeen bestuur gestart met een takendiscussie. Na twee digitale bijeenkomsten en vele gesprekken met wethouders, medewerkers van gemeenten en medewerkers van de GGD is langzaamaan een beeld ontstaan van een aantal uitgangspunten voor de toekomst. Een antwoord op de vragen; welke GGD willen we zijn, en hoe verhouden we ons als aparte gemeenten en als collectief van gemeenten (de eigenaren) tot de GGD die we willen zijn?

De gesprekken om de takendiscussie zijn gevoerd aan de hand van een vijftal dilemma's. Uit die gesprekken bleek dat er ondanks aanvankelijke verschillen van inzicht vaak een rode draad te onderscheiden viel. De GGD wordt gezien als een belangrijke partner; voor kennis, netwerk en dienstverlening. De rode draad uit de gesprekken is hieronder op thema gegroepeerd.

De bestuurlijke aansturing van de GGD NOG

De GGD is van 22 gemeenten. Met elkaar overeenstemming vinden is van groot belang, vanwege de schaalvoordelen en het gezamenlijk zorgen voor een basis-infrastructuur voor publieke gezondheidszorg. In veel gesprekken kwam terug dat de GGD primair op NOG-regioniveau aangestuurd moet worden. De GGD zal tegelijkertijd alles in het werk stellen om met haar bestaande producten en diensten zo flexibel en vraaggericht mogelijk aan te sluiten bij lokale vragen.

Uitgangspunten:

- De bestuurlijke aansturing van de GGD organiseren we op regionaal niveau
- Er is een regionale bestuursagenda GGD per gemeentelijke collegeperiode, die aansluit bij de lokale infrastructuren en ambities. Deze geeft inhoudelijke input aan het lokale/sub-regionale gezondheidsbeleid van gemeenten en voor de sub-regionale uitvoeringsagenda op publieke gezondheid.
- De GGD is als publieke organisatie vertrouwd adviseur voor de sub-regionale/lokale uitvoeringsagenda Publieke Gezondheid.

De GGD is van de gemeenten

We streven naar meer nabijheid. Daarom kiezen we er voor dat gemeenten en GGD een besluitvormingsproces primair inrichten vanuit goed partnerschap van alle actoren en hun eigen rol.

De GGD is van de gemeenten. Namens de gemeenten onderhoudt zij een basis-infrastructuur voor publieke gezondheidszorg in de regio. De keuzes die gemeenten maken in vergroten of verkleinen van het takenpakket van hun GGD bepaalt de prijs en kwaliteit van de basis-infrastructuur.

Een handvat voor ruimte voor de GGD bij ontwikkeling biedt het ABCD model en het matrix van producten.

Uitgangspunten:

- Gemeenten bepalen door keuzes in het takenpakket van de GGD de basisinfrastructuur voor publieke gezondheidszorg in de regio.
    - de besluitvorming die de basisinfrastructuur aangaat is altijd regionaal
    - Medewerkers gemeenten en medewerkers GGD kunnen gezamenlijk gevraagd en ongevraagd het bestuur adviseren. Eventuele verschillen van inzicht dienen daarbij helder voorgelegd te worden.

Rol GGD

Publieke gezondheidszorg is breder dan het takenpakket van de GGD. Er zijn veel verschillende actoren die een bijdrage leveren aan de publieke gezondheidszorg in onze regio. Bij het verbinden van alle actoren en het gezamenlijk werken aan maatschappelijke opgaven kan de GGD (als erkend en vertrouwd adviseur) de rol van spelverdeler, trekker of regisseur uitvoeren.

Uitgangspunten:

- Vanuit de Wet publieke gezondheid heeft de DPG (directeur publieke gezondheid):
    - Een regierol in regionale agenda(s) publieke gezondheid
    - Bevoegdheid om vraagstukken uit te zetten in het veld van publieke gezondheid, na overleg met of in opdracht van betrokken gemeenten of zelf als professionele GGD-organisatie.

Netwerkorganisatie

Er is veel vertrouwen in de vakkennis en er wordt gekeken naar de GGD als betrouwbare partner. Om dat vertrouwen te bestendigen en verstevigen dient de GGD open en transparant te zijn over haar keuzes en voornemens. De GGD neemt het voortouw bij innovaties op gezondheidsgebied, en neemt de gemeenten daarbij mee in haar overwegingen.

Gezondheid komt op veel beleidsterreinen terug. Daarom worden inhoudelijk experts van gemeenten en GGD met elkaar verbonden in netwerken. Uiteraard met daarbij een passende en heldere rolinvulling van de betrokkenen.

Uitgangspunten:

- Inhoudelijke experts van GGD en gemeenten hebben regelmatig overleg, op thema's en zeker bij ontwikkeling van nieuwe producten of diensten.
- De GGD kan fungeren als 'broedplaats' voor nieuwe ideeën, zoals bijvoorbeeld bij samenwerkingsverband Agora.

De ontwikkeling van nieuwe producten en diensten

Veel genoemd is de noodzaak om als gemeenten vroeg in het ontwikkelproces van nieuwe producten en diensten betrokken te zijn. De GGD doet voortdurend nieuwe kennis op, enerzijds vanuit de panelonderzoeken in de regio en anderzijds vanuit landelijke en wetenschappelijke ontwikkeling. Er is ruimte om op basis van nieuwe kennis nieuwe richtingen te verkennen. Daarbij moet voorkomen worden dat de ontwikkelkosten al hoog oplopen voordat gemeenten om hun inschatting wordt gevraagd. Daarom worden nieuwe producten en diensten van de GGD altijd, via de ambtenaren publieke gezondheid, in samenspraak met medewerkers van gemeenten ontwikkeld.

In de ontwikkelfase kijkt het Dagelijks Bestuur mee met het oog op de voorwaarden voor gemeenten om het product af te nemen.

Uitgangspunten:

- In het regionale overleg van ambtenaren publieke gezondheid en medewerkers GGD worden nieuwe producten/diensten vroegtijdig op de bespreekagenda geplaatst
- Het algemeen bestuur kan in de ontwikkelfase om een richtinggevende uitspraak worden gevraagd
- In het ambtelijke (sub-regionale) overleg publieke gezondheid wordt het bestuurlijk besluitvormingsproces voorbereid over afname van nieuwe producten/diensten

- Het is de rol van de ambtenaren publieke gezondheid om andere ter zake kundige (beleids)medewerkers van gemeenten tijdig bij de besluitvormingsprocessen te betrekken

Infographic takenpakket GGD

Vaak kwam ter sprake, waar hebben we het nu precies over; welke taken van de GGD? De GGD heeft een zeer divers takenpakket met verschillende opdrachtgevers, klanten en partners. Om inzichtelijk te maken waar de beïnvloedbare ruimte van gemeenten zit is een infographic over de GGD taken ontwikkeld. Zie de bijlage.

Bijlage: Taken GGD en invloed matrix

Noord- en Oost-Gelderland

Taken GGD Noord- en Oost-Gelderland

Taken & invloed

Toelichting

- **A-taken:** Wettelijke GGD-taken die wij voor gemeenten uitvoeren. Dit zijn kerntaken uit de Wet publieke gezondheid, Wet kinderopvang en Wet veiligheidsregio's.
- **B1-taken:** U moet deze taken wettelijk uitvoeren. U kunt de GGD deze taken laten uitvoeren door deze op te nemen in de gemeenschappelijke regeling.
- **B2-taken:** U moet deze taken wettelijk uitvoeren en u kunt dit door de GGD laten doen. Elke gemeente beslist dit zelf. Gemeenten kunnen hierbij ook samenwerken.
- **C-taken:** U kunt deze taken uitvoeren en u kunt de GGD deze taken laten uitvoeren
- **D-taken:** De GGD verzorgt deze taken in opdracht van derden, bijvoorbeeld Rijk, politie of burgers.

Mate van keuze

Mate van invloed

	A-taak	B1, B2 & C-taken	D-taak (keuze: wel of niet uitvoeren)
Geen beleidsinvloed (sterk genormeerd)	• Toezicht Kinderopvang • Infectie-ziektebestrijding • Seksuele Gezondheid • Tuberculosebestrijding • GGD inzet bij crisis, rampen en ingrijpende gebeurtenissen	• Lijkschouw	• Reizigerszorg • Forensisch Medisch Onderzoek en Arrestantenzorg • Gezondheidsbevordering Asielzoekers (contract COA) • Infectie-ziektebestrijding • Seksuele Gezondheid • Tuberculosebestrijding • Doetinchemstudie (subsidie RIVM)
Matige of ruime beleidsinvloed	• Medische Milieukunde (incl. Omgevingswet) • Advisering Publieke Gezondheid	• Jeugdgezondheid • Toezicht WMO • Maatschappelijke Zorg	

Voor een nadere toelichting op de taken/producten verwijzen wij u naar de website: Wat doet de GGD?

Taken & invloed

Noord- en Oost-Gelderland

De Koersnotitie in de praktijk brengen: aanpak van knelpunten en realiseren van ambities

Augustus 2021

1. Inleiding

Sinds vorig jaar is het bestuur van GGD NOG in gesprek over de uitvoering van de kerntaken van de GGD. Uit de gesprekken bleek dat er weinig ruimte was om besparingen en/of meer robuustheid te realiseren door het herzien van de taken die de GGD voor gemeenten uitvoert. Voor het onderzoeken van samenwerking met partners van de GGD was brede steun. Ook is goed uitgewerkt op welke manier gemeenten en GGD hun samenspel willen vormgeven, gericht op het beschermen, bewaken en verbeteren van de gezondheid van de inwoners in onze regio. Dit is vastgelegd in de Koersnotitie op 8 juli 2021.

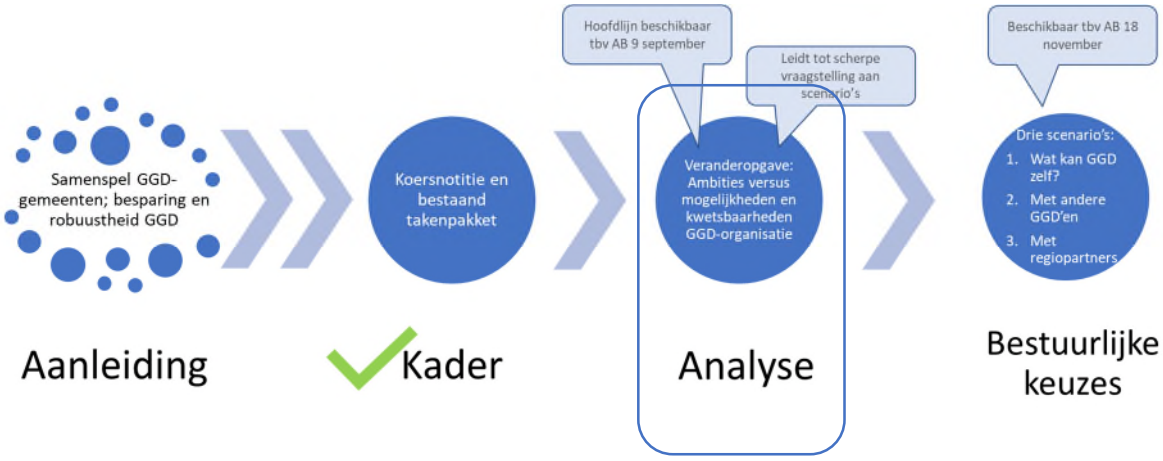
Met de in de Koersnotitie omarmde werkwijze vergroten de GGD en de gemeenten hun gezamenlijke impact, onder meer doordat de GGD beter in gaat spelen op de lokale situatie en het onderlinge partnerschap wordt versterkt. Om dit waar te maken heeft het bestuur aan de directeur publieke gezondheid gevraagd in kaart te brengen wat er nodig is om de GGD conform de Koersnotitie te laten werken. Dit omvat zowel het oplossen van nu reeds bestaande knelpunten in de organisatie als het maken van verbeterslagen.

Dit document bevat de weergave van de onderdelen in de organisatie die nu nog als knelpunt gelden of waar verbetering nodig is om de ambitie uit de Koersnotitie waar te maken. Ook is een indicatie opgenomen van wat er in formatie, budget en tijd nodig is om het genoemde onderdeel aan te pakken. Het totaalpakket kent een stevige impact, zowel als veranderopgave als in financiële zin.

Daar hoort een belangrijke kanttekening bij: deze notitie is nog maar een deel van het complete verhaal. Alvorens conclusies worden getrokken (voorzien in november 2021), brengen we nog in beeld welke mogelijkheden er bestaan om de veranderopgave zo efficiënt mogelijk uit te voeren. Daarvoor worden drie scenario's verkend:

1) wat kan de GGD zelf doen ter dekking van de noodzakelijke investeringen?
2) welke mogelijkheden biedt samenwerking met andere GGD'en?
3) welke mogelijkheden biedt samenwerking met andere regionale partners (Veiligheidsregio, Veilig Thuis)

In onderstaande figuur is samenvattend aangegeven welke plaats deze analytische notitie in het proces heeft.



Wanneer alle consequenties in beeld zijn, kan het bestuur in november een afgewogen conclusie trekken over de manier waarop en het tempo waarin de GGD zich toe beweegt in de richting van het gewenste eindbeeld van de Koersnotitie.

2. Koersnotitie

Op 8 juli 2021 is de Koersnotitie besproken en zijn de volgende afspraken gemaakt over het samenspel tussen gemeenten en GGD:

- De GGD wordt door gemeenten gezien als een belangrijke en betrouwbare partner; voor kennis, netwerk en dienstverlening.
- Nabijheid en partnerschap zijn belangrijke uitgangspunten voor de relatie tussen gemeenten en GGD. Samenspel en heldere rolinvulling staan voorop.
- Gezamenlijk optrekken van gemeenten onderling is een belangrijke voorwaarde om schaalvoordelen te realiseren en samen vorm te geven aan een basisinfrastructuur voor publieke gezondheid in onze regio.
- De GGD is open en transparant over haar keuzes en voornemens. Ze neemt het voortouw bij innovaties op gezondheidsgebied en neemt daarbij gemeenten mee in de overwegingen.
- De GGD zal alles in het werk stellen om met haar bestaande producten en diensten zo flexibel en vraaggericht mogelijk aan te sluiten bij lokale vragen.
- De besluitvorming die de basisinfrastructuur aangaat is altijd regionaal (NOG-niveau), en gemeenten worden vroeg in het ontwikkelproces van nieuwe producten en diensten betrokken.

Het takenpakket van de GGD is in onderstaand overzicht schematisch weergegeven.

Toelichting

- **A-taken:** Wettelijke GGD-taken die wij voor gemeenten uitvoeren. Dit zijn kerntaken uit de Wet publieke gezondheid, Wet kinderopvang en Wet veiligheidsregio's.
- **B1-taken:** U moet deze taken wettelijk uitvoeren. U kunt de GGD deze taken laten uitvoeren door deze op te nemen in de gemeenschappelijke regeling.
- **B2-taken:** U moet deze taken wettelijk uitvoeren en u kunt dit door de GGD laten doen. Elke gemeente beslist dit zelf. Gemeenten kunnen hierbij ook samenwerken.
- **C-taken:** U kunt deze taken uitvoeren en u kunt de GGD deze taken laten uitvoeren
- **D-taken:** De GGD verzorgt deze taken in opdracht van derden, bijvoorbeeld Rijk, politie of burgers.

3. Acht aandachtspunten om ambities waar te maken en kwetsbaarheden aan te pakken

Met de Koersnotitie in de hand heeft de GGD kritisch naar zichzelf gekeken. Dan zien we in de eerste plaats veel dat goed gaat: in grote lijnen horen we van gemeenten tevredenheid over de deskundigheid en inzet van onze professionals. Er is veel expertise aanwezig en de GGD levert kwalitatief hoogwaardig werk. Tegelijk constateren we dat de huidige situatie op een aantal onderdelen nog serieus afwijkt van wat gemeenten van de GGD (mogen) verwachten. We beschrijven hieronder de acht aandachtspunten die we zien om de ambitie van de Koersnotitie waar te maken. Per aandachtspunt geven we aan op welke manier we hiermee aan de slag willen gaan en wat ervoor nodig is in capaciteit, geld en tijd om dit te realiseren.

1. Beter inspelen op de vraag

Een belangrijke prioriteit voor gemeenten is dat de GGD beter inspeelt op vragen van gemeenten en haar inwoners. Het huidige beeld is dat de GGD te veel vanuit haar eigen aanbod redeneert en daarmee als star en inflexibel kan overkomen. Dat willen we verbeteren.

Om dit te doen zijn een aantal zaken nodig:

- We willen meer tijd en aandacht besteden aan het zijn van een goede gesprekspartner voor de gemeenten en zetten in op de competenties die daarvoor nodig zijn. Dat betekent concreet dat we capaciteit vrijspelen om proactief het gesprek aan te gaan met elke gemeente in de regio (relatiemanagement): we gaan naar behoefte met elke gemeente gesprekken voeren over signalen in de gezondheidssituatie, de voortgang van activiteiten van de GGD, wensen van de gemeente en de kwaliteit van onze samenwerking. Daarnaast continueren en intensiveren we onze betrokkenheid bij de subregionale ambtelijke overleggen. In de gesprekken stellen we ons op als partner en deskundige adviseur met kennis van zake; oog voor de lokale context en de specifieke wensen van gemeenten.
- De ‘vraag’ ophalen is één ding, er vervolgens iets mee doen is een tweede. Om de gesprekken van betekenis te laten zijn voor de dagelijkse praktijk, versterken we onze mogelijkheden om projectmatig te werken.
    - Dat doen we in de eerste plaats door te investeren in de daarvoor benodigde competenties: door huidige collega’s te scholen én door nieuwe collega’s te werven voor wie projectmatig werken een vanzelfsprekendheid is.
- Deze beweging vraagt ook om een sterke samenwerkingscultuur. We hebben geconstateerd dat deze cultuur niet voldoende geborgd is in de werkwijze van zelforganisatie en investeren daarom in een herijking, met o.a. kwartiermakers en ondersteunend leiderschap.

Het realiseren van deze veranderingen vraagt om aanpassing van de functies binnen de GGD: meer ruimte voor goed relatie- en projectmanagement. Omdat de komende 5 jaar een deel van de medewerkers van de GGD via natuurlijk verloop zal verlaten, is de verwachting dat deze ombuiging van capaciteit op een termijn van 5 jaar zichzelf kan terugverdienen.

Hiervoor zal de komende jaren incidenteel budget nodig zijn om een aantal zaken aan te pakken: een investering in het bijsturen van de organisatie en het neerzetten van goed relatiebeheer is daar het grootste onderdeel van.

2. Vanuit partnerschap afspraken maken

De koersnotitie benadrukt het belang van partnerschap in de relatie tussen gemeenten en GGD. Voor de GGD betekent dit dat we flexibel moeten kunnen inspelen op specifieke vragen van gemeenten, zoals bij punt 1 beschreven. Van gemeenten vraagt de GGD om voor taken die naar hun aard structureel zijn, maar niet tot de inwonerbijdrage behoren meerjarige afspraken te maken. Concreet gaat het om de B-taken Toezicht WMO, Seksuele gezondheid en JG Adolescenten.

Toezicht WMO is een tak van dienstverlening die zich kenmerkt door een grote diversiteit. Zeker vergeleken bij onze andere toezichtstaak, het toezicht op kinderopvangbedrijven en gastouderschappen. Waar die laatsten allen aan dezelfde landelijke regels en voorwaarden gebonden zijn is het veld van aanbieders in de WMO zeer divers. Toezichthouders moeten zich daarom allereerst kunnen verdiepen in de verschillende typen zorgverleners voordat het mogelijk is om het toezicht goed te organiseren. Er is hier geen investering gevraagd, maar het vastleggen van afspraken voor langere termijn biedt de GGD de gelegenheid om het toezicht effectief en (kosten)efficiënt in te richten. *Voor JG Adolescenten zijn inmiddels voorstellen in behandeling bij het bestuur.*

In de tweede plaats stellen we een verandering voor in de omgang met financiële dekking van formatie. Tot op heden is het zo dat de GGD pas mensen werft als er ook een opdracht van gemeenten tegenover staat: als het een structurele taak is werven we mensen voor onbepaalde tijd, als het een tijdelijke taak is voor bepaalde tijd. Het gevolg is dat we inflexibel zijn als er nieuwe ontwikkelingen zijn en ook geen goed werkgever kunnen zijn: goede mensen bieden we geen vast contract en aan gemeenten laten we weten dat de vraag eerst groot en zeker genoeg moet zijn voor we mensen werven. Dat is aan alle kanten frustrerend. In plaats daarvan willen we een deel van de formatie gaan reserveren voor tijdelijke klussen, zonder dat al op voorhand te zeggen valt, welke klussen dat zijn. Dat maakt ons flexibeler en vooral voortvarender. Ook hier is geen investering gevraagd, maar deze andere werkwijze vraagt een andere manier van omgaan met risico's.

3. Data: veiligheidsrisico's wegnemen en gemeenten beter faciliteren met data

De GGD verzamelt continu data van inwoners, zowel voor directe dienstverlening aan inwoners als vanuit haar monitoringsrol. Dit onderdeel bestaat uit 2 elementen. Het eerste gaat over het reduceren van juridische, financiële en imagorisico's vanwege het niet aan voldoen aan wet- en regelgeving. Het tweede element betreft het beter aansluiten bij de informatiebehoefte van gemeente.

Dataveiligheid

Decentrale overheden zijn steeds vaker doelwit van cybercriminelen. Recente voorbeelden zijn de datadiefstal uit de COVID-19 systemen van de GGD en de ransomware aanvallen bij VNOG en de gemeente Lochem. Dergelijke risico's vragen om passende organisatorische en technische informatiebeveiligingsmaatregelen. Inwoners moeten er op kunnen vertrouwen dat de informatie die zij delen met de GGD niet op straat komt te liggen. De structuur om veilig om te gaan met gevoelige informatie is op dit moment niet voldoende gestut. Meerdere rollen zijn bv. bij dezelfde medewerkers belegd. Ook ontbreken bepaalde rollen in de organisatie. Dit leidt tot juridische, financiële en imagorisico's voor bestuur en organisatie omdat we op onderdelen niet voldoen aan wet- en regelgeving. Het reduceren van deze eigentijdse risico's vraagt een structurele investering. We onderzoeken of samenwerking met andere GGD'en en/of de VNOG kan leiden tot een gedeelde en efficiënte investering.

Aansluiten bij informatiebehoefte gemeenten

De koersnotitie bevat de ambitie dat de GGD snel toegepaste informatie kan leveren aan gemeenten. Ten opzichte van de bestaande situatie betekent dat: actueler, sneller, gerichter, toegankelijker en praktischer. Een goed voorbeeld van de gewenste werkwijze zijn de dashboards die voor COVID19 zijn ontwikkeld. Om deze rol te borgen is samenwerking met andere regionale (kennis)partners cruciaal en is ook versterking nodig van deskundigheden, zoals data-analisten. Hoe deze ontwikkeling zich vertaalt in een nieuwe structurele vorm, is op dit moment nog niet goed te overzien; het gaat om een innovatieve ontwikkeling. Een betere informatiepositie maakt de GGD ook interessanter voor andere investeerders: zoals provincie, zorgverzekeraars, ZonMw, en Europese fondsen. Om de inzichten die we vanuit de COVID19 informatievoorziening te bestendigen en toe te passen op andere werkvelden willen we een tweejarig ontwikkelprogramma opzetten. Hiervoor vragen we een incidentele investering.

4. Arbeidsmarkt

Onze GGD heeft moeite met het vullen van vacatures, met name bij artsen en verpleegkundigen. Landelijk is er een schaarste aan deze beroepsgroepen, voor de regio Noord- en Oost Gelderland wordt dit versterkt door het ontbreken van een opleidingscentrum in de regio en de relatief lange reistijden naar en binnen de regio. Helaas is gebleken dat de beloning van artsen en verpleegkundigen geen gelijke tred heeft gehouden met omliggende GGD'en en dat de GGD NOG daarom een aanzienlijk nadeel heeft bij de werving en behoud van medewerkers. Met de herijking van het functiehuis, een onderwerp dat apart op de AB-agenda staat, wordt deze kloof aangepakt. Daarnaast willen we voor de functies waar de schaarste echt nijpend is een ruimte van €100.000 reserveren voor mogelijke arbeidsmarkttoelage.

Onbekend maakt onbemind, daarom is het belangrijk dat het ontbreken van een opleidingscentrum in onze regio wordt gecompenseerd met het aanbieden van opleidingsplekken voor AIOS (Artsen in Opleiding tot Specialist). Jonge artsen hebben we de afgelopen jaren een kans geven om de GGD NOG te leren kennen en in sommige gevallen hier hun carrière voort te zetten. Nieuwe regelgeving maakt dat de kosten van het aanbieden van de opleidingsplekken is opgelopen. Er is een aanvullend budget van jaarlijks €100.000 benodigd.

Uiteraard werkt de GGD naast de bovenstaande punten aan aanscherping en verbreding van haar instrumenten om werken bij de GGD aantrekkelijk te maken en houden. Aandacht gaat daarbij uit naar o.a. het stagebeleid en het interne opleidingsbeleid. De dekking voor deze elementen kan binnen de bestaande middelen worden gevonden.

Op dit aandachtspunt wordt onderzocht of samenwerking met andere GGD'en meerwaarde biedt.

5. Bedrijfsvoering

Binnen de bedrijfsvoering zitten naast het eerder genoemde knelpunt in informatieveiligheid kwetsbare plekken in een te dun bezette financiële functie en niet bezette inkoopfunctie. Voor goed financieel beheer is het wenselijk om de uitvoeringsrol en toezichtsrol van elkaar te scheiden, nu ligt dat bij dezelfde medewerkers. Het aantrekken van een professionele inkoper is in de eerste plaats nodig om te voldoen aan wet- en regelgeving omtrent inkoop, daarnaast zorgt het voor betere ondersteuning van onze medewerkers in het primaire proces. De verwachting is dat de versterking van de inkoopfunctie zichzelf meer dan terugverdient.

Tenslotte is tijdelijk versterking nodig van de P&O functie om de in deze notitie genoemde ombuigingen en focusverschuiving mogelijk te maken.

Op dit aandachtspunt wordt onderzocht of samenwerking met andere GGD'en en/of VNOG en VT meerwaarde biedt.

6. Communicatie

De coronacrisis heeft ons gewezen op de kwetsbaarheid van team Communicatie. Dit team had tot de crisis vooral een ondersteunende rol naar de teams. Bij de coronabestrijding moest communicatie zelf de regie pakken op alle informatie die voor inwoners beschikbaar is. In een overweldigend aanbod aan maatregelen en aanbevelingen was er grote behoefte aan gevalideerde, gerichte en toepasbare informatie. Om inwoners op het juiste moment van de juiste informatie te voorzien werkt Communicatie sindsdien met een klantreis. Dat heeft zijn waarde bewezen, bij invoering ging het gebruik van de GGD internetsite van gemiddeld 300 bezoekers per dag naar gemiddeld 10.000 bezoekers per dag. Zo hopen we inwoners van voor hen waardevolle informatie te voorzien, en een tegenwicht te bieden tegen het aanbod misinformatie.

Ook zien we dat inwoners via social media zich sneller dan voorheen organiseren en daarmee sneller kunnen escaleren. Dit vergt van gemeenten een andere manier van werken, de communicatiefunctie van de GGD kan gemeenten hierbij ondersteunen (zoals zij ook deed tijdens de coronapandemie); door gerichte monitoring van sociale media en het opstellen van informatie waar gemeenten naar kunnen doorverwijzen. Om de ervaringen met communicatie rond COVID19 te bestendigen en mogelijk te maken voor andere onderwerpen is een structurele investering gevraagd.

Er wordt onderzocht of samenwerking met andere GGD'en en/of de VNOG op dit aandachtspunt meerwaarde biedt.

7. Medische Milieukunde

De capaciteit bij Medische Milieukunde staat onder druk door een toename van het aantal thema's waarop advies gevraagd wordt. Met name door het opwarmende klimaat komen er nieuwe uitdagingen bij in de leefomgeving, zoals de eikenprocessierups, hittestress, tijgermug e.d. Ook merken we dat er meer behoefte is aan onderzoek en dat er meer behoefte is aan uitleg bij inwoners en gemeenten.

Ook zien we dat inwoners via social media zich sneller dan voorheen organiseren. Daarmee kan het publieke debat rond onderwerpen met een milieukunde aspect (intensieve veehouderij, windmolens, 5G, etc.) snel verscherpen. Om gemeenten hierin optimaal te ondersteunen vraagt dit een andere manier van werken van team Medische Milieukunde, in combinatie met team Communicatie.

Voor het paraat staan voor deze toegenomen vragen is structureel 1 arts (profiel Maatschappij & gezondheid) extra nodig.

Bij Medische Milieukunde is naast de genoemde ontwikkelingen de komende jaren ook de komst van de Omgevingswet nog een relevante ontwikkeling. Te verwachten valt dat ook dit zal leiden tot aanvullende vragen van gemeenten aan de GGD. Omdat nog onvoldoende helder is welke impact hiervan precies te verwachten valt, nemen we deze niet op in deze notitie. Conform de uitgangspunten

in de Koersnotitie beschouwen we dit als een potentiële nieuwe vraag van gemeenten, waarover we vroegtijdig ambtelijk afstemmen.

Op dit aandachtspunt wordt onderzocht of samenwerking met andere GGD'en meerwaarde biedt.

8. Infectieziektebestrijding + crisis & rampenbestrijding

De Covid-pandemie heeft de bestrijding van infectieziekten, en de wijze waarop dat georganiseerd is, weer uiterst actueel gemaakt. Met man en macht heeft de GGD invulling gegeven aan de taken op het gebied van bron- en contactonderzoek, testen en vaccineren. We zijn er trots op hoe we deze enorme opgave het hoofd hebben geboden, en hebben tegelijk gemerkt dat onze uitgangssituatie verre van ideaal was. Team Infectieziektebestrijding kent nu een bezetting die onder de landelijke norm ligt. Om te voldoen aan die norm, en daarmee beter voorbereid te zijn op een nieuwe uitbraak, is voor 3 fte aan verpleegkundigen nodig.

De verwachting is dat er spoedig een landelijke evaluatie van de bestrijding van het coronavirus komt. Daaruit zullen waarschijnlijk een aantal aanpassingen volgen in de wijze waarop Infectieziektebestrijding in Nederland is georganiseerd. Het voorstel is daarom om dit aandachtspunt te 'parkeren' tot er meer helderheid is over mogelijke nieuw landelijk beleid.

Op dit aandachtspunt wordt onderzocht of samenwerking met andere GGD'en meerwaarde biedt.

Dekkingsmogelijkheden

De acht hiervoor genoemde aandachtspunten vragen een stevige inspanning van de GGD en hebben effect op de kosten, zowel structureel als incidenteel.

Dat roept de vraag op op welke manier dekking kan worden gevonden voor deze investeringen. Daarvoor zijn de volgende denkrichtingen aan de orde:

- In de doorrekening van de kosten is als aanname gehanteerd dat veranderingen per 1/1/2022 ingaan. Wanneer de veranderingen gefaseerd worden geïmplementeerd, drukt dat de kosten voor 2022.
- Dekking voor de incidentele kosten kan deels worden gevonden door de inzet van reserves en voorzieningen.
- Voor wat betreft de begrote structurele intensiveringen kunnen de te onderzoeken scenario's op het gebied van samenwerking met andere GGD'en of de Veiligheidsregio nog mogelijkheden opleveren.

De genoemde oplossingsrichtingen worden in september en oktober nader onderzocht en gekwantificeerd. Van dat wat niet langs deze lijnen gedekt kan worden, zal de bestuurlijke vraag voor liggen of aanvullende financiering door gemeenten aan de orde komt of herprioritering op de aandachtspunten.

Totaaloverzicht kosten

Financieel overzicht van de aandachtspunten uit “Koersnotitie in de praktijk brengen”

		2022	2023	2024	2025	2026
Structureel		565.000	565.000	565.000	565.000	565.000
Dekking						
Inwonerbijdrage		0	340.000	340.000	340.000	340.000
Covid resultaat		340.000	0	0	0	0
Tarief plustaken		225.000	225.000	225.000	225.000	225.000
		565.000	565.000	565.000	565.000	565.000

		2022	2023	2024	2025	2026
Incidenteel		744.000	675.000	463.000	342.000	0
start 1 april 2022		-186.000	186.000	0	0	0
		558.000	861.000	463.000	342.000	0
Dekking						
Frictiebijdrage		458.000	199.000	0	0	0
Saldo reservering		100.000	100.000	100.000	100.000	0
Totaal dekking		558.000	299.000	100.000	100.000	0
Bijdrage gemeente totaal incidenteel		0	562.000	363.000	242.000	0
aandeel Algemene gezondheid	54%	0	303.480	196.020	130.680	0
aandeel Jeugdgezondheid	46%	0	258.520	166.980	111.320	0

		Incidenteel						structureel
per gemeente	inwoners	2022	2023	2024	2025	2026	totaal	bijdrage vanaf 2023
Aalten	27.120	0	20.419	13.189	8.792	0	42.400	12.353
Berkelland	43.846	0	33.012	21.323	14.215	0	68.550	19.972
Bronckhorst	36.083	0	27.167	17.547	11.698	0	56.413	16.436
Doetinchem	58.263	0	43.867	28.334	18.889	0	91.090	26.539
Montferland	36.038	0	27.133	17.526	11.684	0	56.343	16.415
Oost Gelre	29.572	0	22.265	14.381	9.587	0	46.233	13.470
Oude IJsselstreek	39.349	0	29.626	19.136	12.757	0	61.519	17.923
Winterswijk	29.041	0	21.865	14.123	9.415	0	45.403	13.228
Apeldoorn	164.770	0	60.151	38.852	25.901	0	124.904	36.390
Brummen	20.877	0	15.718	10.153	6.768	0	32.640	9.509
Epe	33.197	0	24.994	16.144	10.763	0	51.901	15.121
Hattem	12.226	0	9.205	5.946	3.964	0	19.114	5.569
Heerde	18.774	0	14.135	9.130	6.087	0	29.352	8.551
Lochem	33.944	0	25.557	16.507	11.005	0	53.069	15.461
Voorst	24.797	0	18.670	12.059	8.039	0	38.768	11.295
Zutphen	48.099	0	36.214	23.391	15.594	0	75.199	21.909
Elburg	23.429	0	17.640	11.394	7.596	0	36.629	10.672
Ermelo	27.017	0	20.341	13.139	8.759	0	42.239	12.306
Harderwijk	48.722	0	36.683	23.694	15.796	0	76.173	22.193
Nunspeet	28.029	0	21.103	13.631	9.087	0	43.821	12.767
Oldebroek	23.756	0	17.886	11.553	7.702	0	37.141	10.821
Putten	24.370	0	18.348	11.851	7.901	0	38.101	11.100
Totaal	831.319	0	562.000	363.000	242.000	0	1.167.000	340.000

Bijlage: Financiële onderbouwing per aandachtspunt

1. Beter inspelen op de vraag
    a. Relatiebeheer verbeteren
    b. Organisatie bijsturen
    c. Projectmatig werken inrichten

	2022	2023	2024	2025	2026
Structureel	-31.000	-31.000	-31.000	-31.000	-31.000
Incidenteel	96.000	36.000	0	0	0

2. Vanuit partnerschap afspraken maken
    a. Meerjarige afspraken over Toezicht WMO, Seksuele gezondheid en JG Adolescenten
    b. Formatieve ruimte creëren voor maatwerk

	2022	2023	2024	2025	2026
Structureel	0	0	0	0	0
Incidenteel	0	0	0	0	0

3. Data: veiligheidsrisico's wegnemen en gemeenten beter faciliteren met data
    a. Rollen invullen die nodig zijn vanuit wet- en regelgeving
    b. Betere aansluiting op informatiebehoefte gemeenten

	2022	2023	2024	2025	2026
Structureel	299.000	299.000	299.000	299.000	299.000
Incidenteel	404.000	344.000	221.000	174.000	0

4. Arbeidsmarkt
    a. Arbeidsmarkttoelage voor extreem schaarse functies
    b. Opleidingsplekken voor AIOS

	2022	2023	2024	2025	2026
Structureel	160.000	160.000	160.000	160.000	160.000
Incidenteel	-100.000	0	0	0	0

5. Bedrijfsvoering
    a. Inkoopfunctie inrichten
    b. Tijdelijke versterking financieel advies
    c. Tijdelijke versterking P&O

	2022	2023	2024	2025	2026
Structureel	-109.000	-109.000	-109.000	-109.000	-109.000
Incidenteel	344.000	295.000	242.000	168.000	0

6. Communicatie
    a. Nabijheid bij inwoners vergroten door gericht aanbod informatie
    b. Gemeenten ondersteunen bij vragen inwoners

	2022	2023	2024	2025	2026
Structureel	138.000	138.000	138.000	138.000	138.000
Incidenteel	0	0	0	0	0

7. Medische milieukunde
    a. Toename aan vragen op kunnen vangen (Klimaatverandering zorgt voor nieuwe aanvullende vragen, vragen van inwoners nemen eveneens toe)

	2022	2023	2024	2025	2026
Structureel	108.000	108.000	108.000	108.000	108.000
Incidenteel	0	0	0	0	0

8. Infectieziektebestrijding + crisis & rampenbestrijding
    a. Voldoen aan landelijke norm
    b. Crisisbereidheid vergroten (i.s.m. VNOG)

	2022	2023	2024	2025	2026
Structureel	PM	PM	PM	PM	PM
Incidenteel	PM	PM	PM	PM	PM

Noord- en Oost-Gelderland

EEN GEZOND HOUVAST

Afronding takendiscussie

18 november 2021

Noord- en Oost-Gelderland

EEN GEZOND HOUVAST

Aanleiding

- Kwetsbare GGD, met aanzienlijke risico’s op kwaliteit en continuïteit
- Gemeenten op zoek naar besparingen
- Behoefte aan verbetering van samenspel tussen GGD en gemeenten

Noord- en Oost-Gelderland

EEN GEZOND HOUVAST

Koersnotitie

- Besluitvorming over basisinfrastructuur is altijd regionaal
- Gemeenten worden vroeg in ontwikkelproces nieuwe producten en diensten betrokken
- GGD sluit zo flexibel en vraaggericht mogelijk aan bij lokale vragen

Noord- en Oost-Gelderland

EEN GEZOND HOUVAST

Quick scan Lysias

- GGD NOG is de kleinste zelfstandige GGD van Nederland
- Kostenniveau gemiddeld tot laag
- Relatief groot aandeel overhead
- Geen ruimte voor besparingen zonder taakuitbreiding of samenwerkingsverbanden

Noord- en Oost-Gelderland

EEN GEZOND HOUVAST

Tussentijdse conclusies

- Individuele gespreksronde
- Onvoldoende draagvlak voor onderzoek naar wijziging takenpakket GGD
- Wel draagvlak voor onderzoeken samenwerkingsverbanden
- Gedeeld gevoel dat GGD niet door ondergrens mag zakken
  - Inventarisatie kwetsbaarheden

Aandachtspunten algemeen

- Realiseren koersnotitie staat centraal
- Kwetsbaarheid raakt dienstverlening aan gemeenten
- GGD moet voldoen aan wet/regelgeving

Noord- en Oost-Gelderland

EEN GEZOND HOUVAST

Aandachtspunten

1. Beter inspelen op de vraag van gemeenten
2. Vanuit partnerschap afspraken maken
3. Data: veiligheidsrisico's wegnemen en gemeenten beter faciliteren met data
4. Arbeidsmarkt
5. Bedrijfsvoering
6. Communicatie
7. Medische Milieukunde
8. Infectieziektebestrijding + crisis & rampenbestrijding

Noord- en Oost-Gelderland

EEN GEZOND HOUVAST

Kostenoverzicht

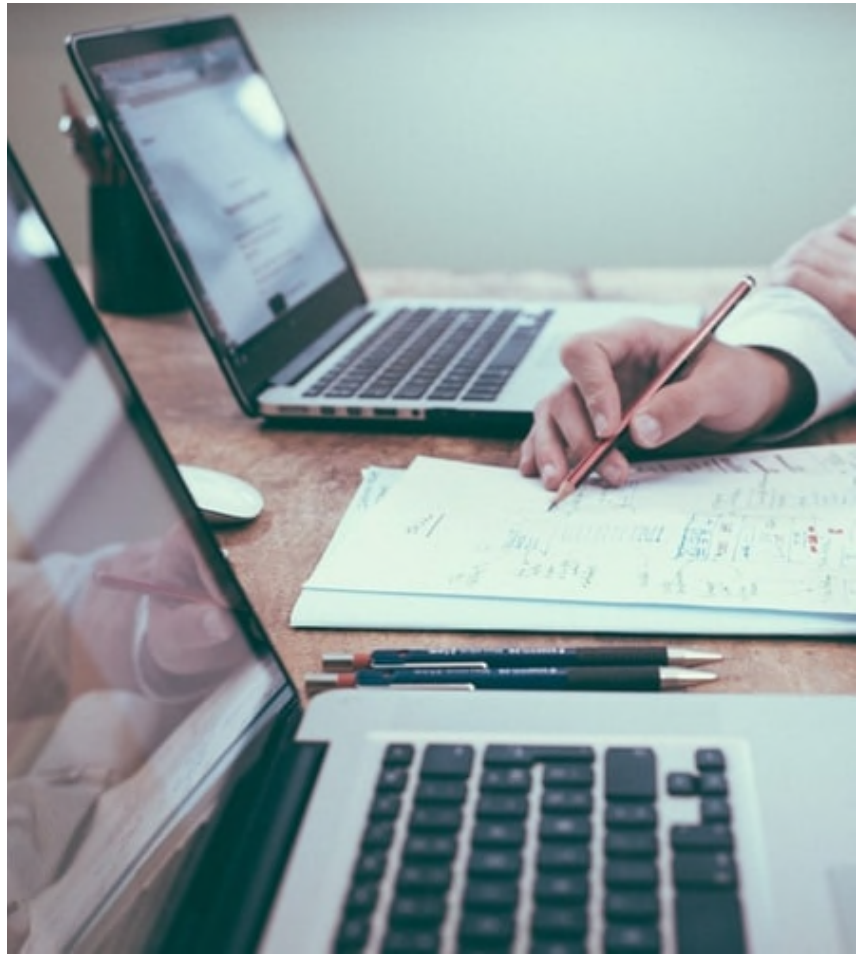
Financieel overzicht takendiscussie						
		2022	2023	2024	2025	2026
Structureel		565.000	565.000	565.000	565.000	565.000
Dekking						
Inwonerbijdrage		0	340.000	340.000	340.000	340.000
Covid resultaat		340.000	0	0	0	0
Tarief plustaken		225.000	225.000	225.000	225.000	225.000
		565.000	565.000	565.000	565.000	565.000
		2022	2023	2024	2025	2026
Incidenteel		744.000	675.000	463.000	342.000	0
start 1 april 2022		-186.000	186.000	0	0	0
		558.000	861.000	463.000	342.000	0
Dekking						
Frictiebijdrage		458.000	199.000	0	0	0
Saldo reservering		100.000	100.000	100.000	100.000	0
Totaal dekking		558.000	299.000	100.000	100.000	0
Bijdrage gemeente totaal incidenteel		0	562.000	363.000	242.000	0

Noord- en Oost-Gelderland

EEN GEZOND HOUVAST

Dekking

- Aanwenden reserve frictiebijdrage uitname JG
- Vrijvallen formatieplekken door uitstroom
- Samenwerking
  - VNOG
  - Andere GGD'en => Het Service Centrum



Samenwerking

- Het Service Centrum (HSC)
  - Volledige participatie
    - ICT
    - Informatiemanagement
    - Inkoop
    - Personeel
    - Financiën

- Veiligheidsregio NOG
  - Risico- en crisisbeheersing
  - Publiekscommunicatie
  - Later in 2022 onderzoeken facilitair en huisvesting

Noord- en Oost-Gelderland

EEN GEZOND HOUVAST

Schets vervolg

- Vanaf 1 januari actie in gang zetten op eerste 7 aandachtspunten
- Voorbereiding volledige participatie in HSC
- Voorbereiding nauwere samenwerking VNOG

- Inbreng raden via uitgangspuntennota 2023

- Monitoring & terugkoppeling inrichten

Noord- en Oost-Gelderland

Aan: de raden van de gemeenten die deelnemen in GGD Noord- en Oost-Gelderland

- *per e-mail verzonden* -

Kenmerk: MdV/21-dir 054
Datum: 8-12-2021
Behandeld door: M. de Vries
E-mail: m.devries@ggdnog.nl
Telefoonnummer: 088 443 3401
Onderwerp: Uitgangspuntennota 2023 GGD NOG

Geachte raden,

Bijgaand ontvangt u de Uitgangspuntennota van GGD Noord- en Oost-Gelderland voor het begrotingsjaar 2023. Hierin staan de algemene financiële en beleidsmatige kaders voor 2023.

Takendiscussie
In deze Uitgangspuntennota gaan wij onder meer in op de discussie rondom de taken van de GGD. Over dit onderwerp bent u het afgelopen jaar op verschillende manieren geïnformeerd. Het algemeen bestuur heeft hierover in zijn vergadering van 18 november jl. enkele besluiten genomen. De vergaderstukken over dit agendapunt voegen wij ter informatie ook als bijlage toe.

Procedure van de Uitgangspuntennota en de mogelijkheid om een zienswijze te geven
Het algemeen bestuur van de GGD, met de wethouders volksgezondheid van de 22 gemeenten, bespreekt de Uitgangspuntennota voor 2023 in zijn vergadering van 17 februari 2022.

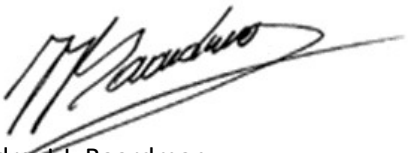
U kunt ons tot 1 maart 2022 een zienswijze op de nota sturen. Deze zienswijzen betrekken wij bij het opstellen van de concept-Programmabegroting 2023. Ook met voorlopige reacties of standpunten kunt u ons helpen bij de voorbereiding van de Programmabegroting 2023.

Het algemeen bestuur bespreekt de concept-Programmabegroting 2023 in zijn vergadering van 7 april 2022. U kunt daarna ook op de concept-Programmabegroting 2023 uw zienswijze geven. Vaststelling van de Programmabegroting is gepland voor de vergadering van het algemeen bestuur van 7 juli 2022.

Meer informatie?
De GGD is graag bereid om vragen te beantwoorden en een toelichting te geven in bijeenkomsten met raadsleden.

Als u vragen heeft, kunt u contact opnemen met:
- R. Schwebke, financieel adviseur (tel. 088 – 443 3525, e-mail r.schwebke@ggdnog.nl), of
- M. de Vries, beleidsadviseur (tel. 088 – 443 3401, e-mail m.devries@ggdnog.nl).

Met vriendelijke groet,
het dagelijks bestuur,



drs. J.J. Baardman,
directeur publieke gezondheid

C.M. de Waard-Oudesluijs MSc,
voorzitter

Bijlagen:

- Uitgangspuntennota 2023 GGD NOG
- Vergaderstukken algemeen bestuur GGD NOG d.d. 18 november 2021 ‘Afronding takendiscussie’

Noord- en Oost-Gelderland

Aan: de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten die deelnemen in GGD Noord- en Oost-Gelderland

- *per e-mail verzonden* -

Kenmerk: MdV/21-dir 055
Datum: 8-12-2021
Behandeld door: M. de Vries
E-mail: m.devries@ggdnog.nl
Telefoonnummer: 088 443 3401
Onderwerp: Uitgangspuntennota 2023 GGD NOG

Geachte colleges,

In onze vergadering van 6 december 2021 stelden wij de Uitgangspuntennota 2023 van de GGD vast. Deze Uitgangspuntennota hebben wij aan de raden van de gemeenten gezonden. Aangezien de discussie rondom de taken van de GGD een belangrijke plaats innemen in deze Uitgangspuntennota, stuurden wij de raden ter informatie ook de vergaderstukken van het algemeen bestuur van 18 november jl. over dit onderwerp.
Onze brief aan de raden, de Uitgangspuntennota 2023 en de genoemde vergaderstukken treft u bijgevoegd aan.

De raden kunnen een zienswijze op deze Uitgangspuntennota geven. Deze zienswijzen betrekken wij bij het opstellen van de concept-Programmabegroting 2023. Wij ontvangen deze graag vóór 1 maart 2022. Indien deze termijn niet haalbaar blijkt, kunt u ons ook voorlopige reacties of standpunten toezenden.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de brief aan de raden en de Uitgangspuntennota 2023.

Met vriendelijke groet,
het dagelijks bestuur,

drs. J.J. Baardman,
directeur publieke gezondheid

C.M. de Waard-Oudesluijs MSc,
voorzitter

Bijlagen:
- Brief aan de raden bij de toezending van de Uitgangspuntennota 2023 GGD NOG
- Uitgangspuntennota 2023 GGD NOG
- Vergaderstukken algemeen bestuur GGD NOG d.d. 18 november 2021 ‘Afronding takendiscussie’

Berkelland	2023	2024	2025	2026
GGD NOG incidenteel	33.012	21.323	14.215	-
GGD NOG Robuust structureel	19.904	19.904	19.904	19.904
Jeugd adolescenten in inwonerbijdrage	24.899	24.899	24.899	24.899
Vrijval Jeugd adolescenten	*-14.854*	*-14.854*	*-14.854*	*-14.854*
	62.962	51.272	44.165	29.950

C: *T. Klompjan*
T: *0545-250 250*
E: *info@gemeenteberkelland.nl*
Bezoekadres: Marktstraat 1, Borculo

GGD Noord Oost Gelderland
Mevrouw J.J. Baardman
Postbus 3
7200 AA ZUTPHEN

Zaaknummer : 248043
Onderwerp : Geen zienswijze uitgangspuntennota 2023 GGD NOG
Uw brief van : 8 december 2021
Uw kenmerk : MdV/21-dir 054
Verzonden :

Geachte mevrouw Baardman,

Op 8 december 2021 zond u de uitgangspuntennota 2023 GGD NOG aan onze gemeenteraad toe. U heeft onze gemeenteraad laten weten dat zij een zienswijze op de uitgangspuntennota kan sturen. Uw verzoek was om een zienswijze vóór 1 maart 2022 aan u toe te sturen. Gelet op de planning van onze raadsbijeenkomst kon onze raad geen besluit nemen voor 1 maart 2022. Wij hebben u tussentijds geïnformeerd over de voorlopige standpunten alsmede ons raadsvoorstel.
Met deze brief informeren wij u over het besluit van onze gemeenteraad.

Besluit gemeenteraad
De gemeenteraad van de gemeente Berkelland heeft op dinsdag 8 maart 2022 besloten geen zienswijze in te dienen op de uitgangspuntennota 2023 GGD NOG.

Heeft u nog vragen?
Neem dan contact op met Trix Klompjan. Zij is bereikbaar via telefoonnummer 0545-250 250.

Met vriendelijke groet,

namens burgemeester en wethouders van Berkelland,

T. Klompjan,
Opdrachtgever Publieke Gezondheid

Kopie aan:

- Archief

Raadsvergadering

Dossiernummer	2970
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 februari 2022
Agendapunt	11.a
Titel	Beleidsplan Spelen en Bewegen in de openbare ruimte 2022-2031

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	1 februari 2022

Voorgesteld besluit

Besluit

1. het 'Beleidsplan Spelen en Bewegen in de openbare ruimte 2022-2031' vast te stellen;
2. vanaf 2023 de jaarlijkse kapitaallasten op te nemen in de begroting voor vervanging van speel- en beweegvoorzieningen;
3. kennis te nemen van het 'Uitvoeringsplan Spelen en Bewegen in de openbare ruimte 2021-2022, kennis te nemen van het feit dat dit Uitvoeringsplan inmiddels in uitvoering is genomen en dat de kosten van investeringen uit dit plan worden onttrokken aan de budgetten 'Samen Investeren in Berkelland'.

gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	245742
Raadsvergadering	:	**18-01-2022**
Onderwerp	:	**Beleidsplan Spelen en Bewegen in de openbare ruimte 2022-2031**
Collegevergadering	:	14-12-2021
Portefeuillehouder	:	Wethouder H.J. Bosman
Steller	:	Busz, Elma, tel. : 0545-250228 Team Opdrachtgeverschap A

Te nemen besluit

1. het 'Beleidsplan Spelen en Bewegen in de openbare ruimte 2022-2031 vaststellen.
2. Vanaf 2023 t/m 2030 jaarlijks extra kapitaalslasten van € 2.300 opnemen in de begroting voor vervanging van speel- en beweegvoorzieningen.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

We staan voor een opgave om speelvoorzieningen kwalitatief goed en veilig te houden, en deze beter aan te laten sluiten op de samenstelling en behoefte van de wijken en kernen. Ook hebben we de ambitie om bewegen te stimuleren.
Dit vraagt om nieuw beleid en nieuwe kaders. Met dit besluit stelt u voor de komende 10 jaar het beleid vast voor spelen en bewegen in de openbare ruimte. Met als resultaat een openbare ruimte die bewegen en ontmoeten stimuleert, voor alle leeftijden.

In september 2021 heeft de raad hiervoor een voorstel ontvangen, en in oktober een raadsbrief met een nadere financiële toelichting. Dit voorstel is teruggenomen, om ten aanzien van het benodigde budget voor vervangingen vanaf 2023 meer verheldering te kunnen geven. De in de raadsbrief geschetste te verwachten kosten zijn in de financiële paragraaf verwerkt, en ook is aangegeven hoe dit beter geborgd wordt in de begroting, via de kapitaalslasten.

Argumentatie

1.1 De komende jaren zijn veel speelvoorzieningen aan vervanging toe
Veel speelplekken zijn verouderd en de inrichting van de openbare ruimte sluit op veel plekken niet aan bij de samenstelling van de wijk en onze ambities.
1.2 Er zijn hoge ambities voor bewegen en ontmoeten voor alle leeftijden
Behalve voorzieningen voor jonge kinderen, willen we ook meer aandacht besteden aan het stimuleren van bewegen van jongeren en volwassenen in de openbare ruimte. Ook de sociale functie van de speel- en beweegplekken willen we verbeteren.
1.3 Het beleidsplan geeft kaders voor inrichting, beheer en participatie
Het beleidsplan geeft de hoofdlijnen aan van hoe wij de komende 10 jaar met voorzieningen voor spelen en bewegen in de openbare ruimte om willen gaan. Met als resultaat een openbare ruimte die bewegen en ontmoeten stimuleert, voor alle leeftijden. Daarbij wordt gekeken naar diverse aspecten:

- spreiding over de kernen
- kosten en beheer
- meer aandacht voor bewegen voor jongeren en volwassenen
- meer mogelijkheden om te spelen voor kinderen met een beperking
- sociale functie van speel- en beweegplekken

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen

- veiligheid (vanuit de jongerenraad is ook de sociale veiligheid als aandachtspunt aangegeven).

2.1
Per 2021 is er bezuinigd op het budget voor nieuwe toestellen. Het budget was € 40.000 en is per 2021 € 20.000 in de exploitatie. De bezuiniging volgt uit het proces Berkelland in Balans. In de PPN 2021 en begroting 2021 is aangegeven dat het (verminderde) budget voldoende is voor vervanging van de kleinere projecten, en de grotere projecten/vervangingen worden opgevoerd via de jaarlijkse investeringslijst bij de begroting. Vanaf 2023 zal dat ook nodig zijn. Tot en met 2022 zijn er nog extra middelen beschikbaar vanuit “Investeren in Berkelland” (€ 500.000). Daarmee kan ongeveer 70% van de noodzakelijke investeringen worden gerealiseerd. Op basis van onze gegevens is er in de periode 2023 – 2030 gemiddeld jaarlijks nog € 30.000 aan extra investeringen nodig om 100% van de noodzakelijke vervangingen te realiseren. De hiermee gemoeide kapitaalslasten zullen dan in de begroting moeten worden opgenomen. De kapitaalslasten stijgen daarmee jaarlijks met € 2.300 tot ca. € 18.400 in 2030. Voorheen werden de kosten voor vervanging direct in de exploitatie geboekt. Hierdoor zijn er op dit moment ook geen vrijvallende kapitaalslasten.

De middelen die momenteel in de exploitatie staan voor vervanging van toestellen zijn bedoeld voor kleinere projecten. Door de grotere vervangingen op te voeren als investering, en de kapitaalslasten op te nemen in de begroting, komen er ook op termijn weer vrijvallende kapitaalslasten. Deze vrijvallende gelden kunnen op termijn weer ingezet worden voor nieuwe vervangingen. Op die manier krijgen we een betere controle op het middelen beheer, en worden structurele lasten ook structureel in de begroting opgenomen.

Kanttekeningen en risico’s
N.v.t.

Financiën
Krediet Investeren in Berkelland
In 2022 kan nog gebruik gemaakt worden van het krediet 'Investeren in Berkelland'. Vanuit dit krediet zal voor het uitvoeringsplan 2021-2022 ongeveer € 500.000 worden besteed aan oplossen van achterstanden en het verbeteren van de locaties voor bewegen en spelen. Daarbij zullen we ook omvormingen realiseren zodat we met het bestaande onderhoudsbudget uit de voeten kunnen.

Onderhoudsbudget
Voor onderhoud is het jaarlijks budget beperkt, dit is € 25.000. Dit is voldoende voor reparaties en inspecties.

Vervanging van speeltoestellen en ondergronden
Daarnaast is er een apart budget voor nieuwe speeltoestellen. Per 2021 is er een bezuiniging op het budget voor nieuwe toestellen. Dit budget was € 40.000 en is per 2021 € 20.000. De bezuiniging volgt uit het proces Berkelland in Balans. (Zie ook argumentatie 2.1)
We gaan om die reden ook uit van het huidige (verminderde) vervangingsbudget en zullen via het jaarlijkse investeringsplan bij de perspectiefnota/begroting budget aanvragen bij de raad voor projecten en grotere vervangingen vanaf 2023. De hiermee gemoeide kapitaalslasten zullen dan in de begroting moeten worden opgenomen. Voorheen werden de kosten voor vervanging direct in de exploitatie geboekt. Hierdoor zijn er op dit moment ook geen vrijvallende kapitaalslasten.

VN verdrag rechten van mensen met een beperking
In het beleidsplan en uitvoeringsplan is specifiek aandacht voor inclusief spelen. Het plan voorziet in meerdere plekken waar kinderen met en zonder beperking kunnen samenspelen.

Communicatie
Over het beleidsplan zal gecommuniceerd worden via de gemeentelijke communicatiekanalen.

Initiatief, participatie en rol gemeente
In februari is er via Berkelbericht en social media een oproep gedaan naar de inwoners om input te leveren. Hierop zijn ongeveer 100 reacties gekomen. Hieruit is gebleken dat op diverse locaties maatregelen gewenst zijn, en wordt het beeld bevestigd dat inwoners zeer gehecht zijn aan goede speelmogelijkheden voor de kinderen. Wanneer vaststelling heeft plaatsgevonden wordt dit teruggekoppeld naar de inwoners die een reactie hebben gegeven, waarbij vragen zoveel mogelijk zullen worden beantwoord.
Het concept beleidsplan is besproken met de jongerenraad op 24 juni 2021.
Bewoners worden betrokken als er plannen zijn voor hun buurt. Bij initiatief vanuit de inwoners wordt het beleidsplan gebruikt om te beoordelen of dit mogelijk is. Elke 2 jaar wordt op basis van het beleidsplan en de ontwikkelingen op dat moment een uitvoeringsplan opgesteld. Klein onderhoud en vervanging van bijvoorbeeld 1 of 2 toestellen vindt plaats zonder participatie, tenzij er een aanspreekpunt voor de speel- of beweegplek is.

Planning en evaluatie
Het beleidsplan gaat over een periode van 10 jaar. We stellen in het college tweejaarlijkse uitvoeringsplannen vast.

Alternatieven
Niet van toepassing

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 18-01-2022

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 14-12-2021;

b e s l u i t :

Het 'Beleidsplan Spelen en Bewegen in de openbare ruimte 2022-2031' vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 18-01-2022

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Beleidsplan Spelen en Bewegen in de openbare ruimte 2022-2031

Voor de inhoud van het beleidsplan verwijzen wij graag naar de bijlage: 'Beleidsplan Spelen en Bewegen in de openbare ruimte 2022-2031'.

Het college heeft in september aan de raad voorgesteld om het beleidsplan Spelen en bewegen in de openbare ruimte vast te stellen. Ook is toen het uitvoeringsplan voor 2021 en 2022 door het college vastgesteld en ter kennisname aan de raad gestuurd.
Bij de behandeling van het beleidsplan in de raad in oktober 2021, bleek dat de raad inhoudelijk positief was over het beleidsplan. Maar vooral over de manier waarop de vervanging van speeltoestellen vanaf 2023 financieel verwoord was, waren nog vraagtekens. Het voorstel is vervolgens door de wethouder teruggenomen.
In dit nieuwe voorstel is dan ook vooral in de financiële uitwerking de tekst aangepast. In het beleidsplan zijn de paragrafen 2.1.1 en 6.1 aangepast, waarbij ook de financiële toelichting die in oktober in de raad via een raadsbrief is verstrekt en is besproken, in de tekst is verwerkt.
Daarnaast is het tijdspad aangepast, in het vorige voorstel werd nog gesproken over de periode 2021-2030.Omdat behandeling in de raad nu gepland is voor januari 2022, is de periode aangepast naar 2022-2031.
In de periode 2023-2031 is gemiddeld € 50.000 per jaar benodigd voor vervanging. Voor vervanging van toestellen is € 20.000 structureel in de begroting opgenomen (voor de bezuiniging was dit € 40.000). We adviseren om, zoals ook besloten is bij Berkelland in Balans, het extra budget dat nodig is voor vervanging jaarlijks te bepalen, en in te dienen via het investeringsplan. Bovendien gaan we dit via de kapitaalslasten borgen in de begroting.

Beleidsplan
Spelen en Bewegen
in de openbare ruimte

2022-2031

Gemeente Berkelland

1 december 2021

Samenvatting

Dit beleidsplan geeft in hoofdlijnen aan hoe we met spelen en bewegen omgaan in de openbare ruimte binnen de bebouwde kommen, de komende 10 jaar.

Zowel voor de leefbaarheid als voor de sociale en fysieke ontwikkeling is het belangrijk voldoende speel- en beweegplekken in de buurten en dorpen te hebben. We willen uitdagende, aantrekkelijke en veilige voorzieningen, waarbij de buurt zich betrokken voelt.
De volgende aspecten willen we centraal stellen de komende 10 jaar:

- **Stimulans om te bewegen**: Investeren in gezondheid van onze inwoners door bewegen meer te stimuleren. We willen in elke grote kern een beweegplek realiseren, waar jongeren en volwassenen in de openbare ruimte kunnen trainen, en bewegen.

- **Kwaliteit en kosten in balans**: We gaan meer planmatig het onderhoud uitvoeren. We streven naar kwalitatief goede voorzieningen die voldoen aan de veiligheidseisen. De voorkeur gaat uit naar een onderhoudsarme inrichting. Het onderhoudsbudget is beperkt. Waar budget nodig is voor nieuwe toestellen, wordt via het investeringsplan budget gevraagd.

- **Klimaatadaptatie:** Zo mogelijk komt er in elke speel- en beweegplek een boom om zo een koele plek te bieden. Ook is er aandacht voor een minimum aan verharding, en mogelijkheid om water te laten te infiltreren.

- **Kleur**: Kleur in het groen is ambitie van dit college. Ook in de speelvoorzieningen willen we meer kleur, door bloemen, herfstkleuren, en kleur in de speeltoestellen.

- **Doelgroepen**: Rekening houden met verschillende doelgroepen en leeftijdsgroepen. Bijvoorbeeld meer aandacht voor toegankelijkheid, zitgelegenheid, sociale veiligheid, en natuureducatie.

- **Inclusief spelen**: We willen meerdere voorzieningen realiseren waar rekening wordt gehouden met kinderen en volwassenen met een beperking. Samen spelen en bewegen is daarbij het motto.

- **Sociale functie:** We willen de speel- en beweegplekken aantrekkelijk maken voor ontmoeten, en de betrokkenheid van de buurt verbeteren. Bijvoorbeeld door voor elke speelvoorziening een contactpersoon uit de buurt te verbinden, die de link is tussen gemeente en buurt voor de speeltuin.

- **Veiligheid**: De speelvoorzieningen worden al 2x per jaar gecontroleerd. We willen de veiligheid nog verder verbeteren door het contact met de contactpersoon uit de buurt. Deze kan bijzonderheden melden zodat er eerder maatregelen kunnen worden genomen.

- **Inspecties en reparaties in eigen beheer**: Tot nu toe werden bijna alle werkzaamheden voor inspectie en reparatie uitbesteed. We gaan onderzoeken of we binnen onze eigen buitendienst mensen kunnen certificeren en deze werkzaamheden uitvoeren. Dit heeft als voordeel dat er meer binding is met de plekken en de inwoners waar het om gaat, er sneller kan worden gehandeld.

Inhoud

1 Inleiding 4
1.1 Kaders 4
1.2 Waarom beleid voor spelen en bewegen 5
1.3 Leeswijzer 5
2 Huidige situatie 6
2.1 Werkwijze en organisatie 6
2.1.1 Budget voor spelen en bewegen 6
2.1.2 Participatie 6
2.2 Relevante regelgeving 6
3 Visie Spelen en Bewegen 2022-2031 8
3.1 Bewegen stimuleren voor alle leeftijden 8
3.2 Ontwikkeling van kinderen 9
3.3 Samen spelen, met of zonder beperking 10
3.4 Leefbaarheid en sociale functie 10
3.5 Duurzame voorzieningen 12
3.5.1 Klimaatadaptatie en biodiversiteit 12
3.5.2 Circulair en lange levensduur van materialen 12
4 Richtlijnen voor ontwerp en inrichting 15
4.1 Verdeling van de voorzieningen 15
4.2 Inrichting van een speel- of beweegplek 15
4.2.1 Verwijderen speelplekken 16
4.2.2 Planproces en participatie 16
5 Richtlijnen voor beheer en onderhoud 17
5.1 Veilig houden 17
5.2 Inspecties en reparaties in eigen beheer 17
5.3 Omvorming van intensief naar onderhoudsarm 17
6 Financiën en uitvoeringsplan 18
6.1 Financiën 18
6.2 Belangrijkste acties en planning 19
6.3 Communicatie 19
7 Bronnen 20

1 Inleiding

Het beleidsplan Spelen en Bewegen geeft de hoofdlijnen aan van hoe wij in de periode tot en met 2031 met de voorzieningen voor spelen en bewegen in de openbare ruimte om willen gaan.

Doel van dit beleidsplan is om heldere kaders te bieden voor inrichting, beheer en participatie. Waarbij we bewegen en ontmoeten willen stimuleren, en de voorzieningen goed willen verspreiden over de kernen. We willen goede kwaliteit bieden tegen beheersbare kosten.

Waarvoor wordt het beleidsplan gebruikt?

- planmatig onderhoud
- beantwoorden vragen inwoners en organisaties
- bieden van kaders bij projecten en nieuwe ontwikkelingen

Dit plan richt zich op de plekken in de openbare ruimte waar voorzieningen staan voor spelen en of bewegen. Sportvelden, speeltuinverenigingen en schoolpleinen vallen hier niet onder.

1.1 Kaders

Coalitieakkoord
Bewegen in de openbare ruimte is benoemd als een van de speerpunten door het huidige college en gemeenteraad. Dit geldt voor jong en oud.

Voldoende voorzieningen om te spelen en te bewegen, leveren een bijdrage aan het ontwikkelen van een actieve en gezonde leefstijl. Het kan overgewicht voorkomen, maar versterkt ook de leefbaarheid en sociale samenhang in buurten en wijken. Mede hierdoor ontstaat een aantrekkelijke woon- en leefomgeving.

In het coalitieakkoord ‘Samen investeren in Berkelland 2018-2022’ zijn in relatie tot spelen en bewegen in de openbare ruimte, de volgende speerpunten opgenomen:

- Meer aandacht voor onze jongeren.
- Bewegen helpt om gezondheidsproblemen te voorkomen. Vooral voor jongeren en ouderen is extra aandacht nodig.
- Mensen met een beperking doen mee. Mensen met een (lichamelijke) beperking moeten immers net als ieder ander kunnen meedoen in de samenleving.
- Meer kleur in het groen.

Vanuit Investeren in Berkelland is budget beschikbaar gesteld om investeringen te kunnen doen. Voor spelen en bewegen in de openbare ruimte valt dit onder Verbeteren groenvoorzieningen en Wijk- en kerngericht werken. Deze budgetten zijn nog beschikbaar tot en met 2022.

Beweeg- en sportakkoord Heel Berkelland beweegt
In Berkelland is in 2020 het Beweeg- en sportakkoord verschenen. Het doel van het sportakkoord is het in beweging brengen van nog meer inwoners van Berkelland.
Zoals in het akkoord is aangegeven is een woon- en werkomgeving nodig die uitdaagt om op te staan en actief te worden. Zoals het bieden van veilige en bereikbare speelplekken. Samen kunnen we zoveel kleine en grote stappen maken. De partners van het beweeg- en sportakkoord, waaronder gemeente Berkelland, gaan hiermee aan de slag door aanpassingen te doen in de woon-, leer- of werkomgeving van inwoners.

Besluit speelvoorzieningen 2009
In 2009 is speelruimtebeleid vastgesteld. Er is toen een uitgebreid speelplan opgesteld door een bureau, maar bij besluitvorming is besloten om niet dit speelplan te volgen, maar over te stappen naar een meer op informele speelruimte georiënteerd speelbeleid. In de praktijk betekent dit dat er momenteel, behalve het (beperkte) budget en de wettelijke eisen, weinig kaders zijn voor de speelvoorzieningen in de openbare ruimte.

1.2 Waarom beleid voor spelen en bewegen

Veel speelvoorzieningen verouderd
Er zijn in gemeente Berkelland 111 plekken met voorzieningen om te spelen en te bewegen.
De speeltoestellen voldoen aan de (minimale) eisen van veiligheid. Maar er is sprake van veel verouderde plekken, de samenstelling van wijken is veranderd en onze ambities gewijzigd. De wens om bewegen in de openbare ruimte te stimuleren sluit niet aan op wat we nu buiten zien. Ook is er via die speelvoorzieningen in de openbare ruimte veel te halen in het stimuleren van de sociale samenhang en verbeteren van de leefbaarheid.

Tevredenheid speelvoorzieningen scoort slecht
Uit de analyse wijk- en kerngericht werken (2019) blijkt dat speelvoorzieningen het slechtst scorende onderwerp is in de openbare ruimte. In veel wijken geven inwoners de speelvoorzieningen een onvoldoende.

Slechts 39 % van de inwoners is tevreden over het aanbod van speelvoorzieningen tot 12 jaar. Vaak worden speelvoorzieningen gemist, sluit het niet aan bij de doelgroepen, of zijn de plekjes niet meer aantrekkelijk.
Het rapportcijfer is gemiddeld een 6,3 over de hele gemeente. Maar in 10 van de 35 wijken uit de analyse is het rapportcijfer lager dan 6,0.

Waarom beleid voor spelen en bewegen in de openbare ruimte:

- Omdat heldere gemeentelijke kaders nu ontbreken.
- Omdat de spreiding van de speelplekken en de aansluiting bij de leeftijden niet optimaal is.
- Omdat we inzien dat we meer aandacht moeten hebben voor sport en bewegen voor alle leeftijden.
- Omdat dit helpt om speelplekken te realiseren die uitdagend zijn voor kinderen, en de ontwikkeling van kinderen stimuleert (psychisch, sociaal en motorisch).
- Omdat de voorzieningen nog meer een bindende rol kunnen spelen tussen buurbewoners.
- Omdat we te maken hebben met minimale budgetten.

1.3 Leeswijzer
Eerst wordt de huidige situatie beschreven. Vervolgens geven we weer wat de visie is voor de komende 10 jaar, aan de hand van diverse thema's.
Vervolgens komt er een hoofdstuk met richtlijnen voor ontwerp en inrichting.
Gevolgd door een hoofdstuk met richtlijnen voor beheer en onderhoud.
Tot slot komen de communicatie en de planning aan de orde.

2 Huidige situatie

2.1 Werkwijze en organisatie

In Berkelland zijn in de openbare ruimte in totaal 472 speel- en sporttoestellen. De toestellen worden door een extern bedrijf 2 maal per jaar gecontroleerd op veiligheid. Dit wordt gedaan door gecertificeerde medewerkers en de resultaten en eventuele acties worden bijgehouden in een digitaal programma.
Ditzelfde bedrijf doet een voorstel voor reparaties, de gemeente bepaalt welke reparaties worden uitgevoerd of waar verwijderen van het toestel aan de orde is. Het externe bedrijf voert deze reparaties uit.

Onderhoud van de veilige ondergronden onder de speeltoestellen wordt gedaan door de gemeente. In sommige gevallen zorgen inwoners voor een deel van het onderhoud.

2.1.1 Budget voor spelen en bewegen

Per 2021 is er een bezuiniging op het budget voor nieuwe toestellen. Dit budget was € 40.000 en is per 2021 € 20.000. De bezuiniging volgt uit het proces Berkelland in Balans. Daarbij is aangegeven dat wanneer projecten of (grotere) vervangingen nodig zijn, er via het investeringsplan geld aangevraagd moet worden bij de raad.

Voor het reguliere onderhoud van speelvoorzieningen is ongeveer € 25.000 per jaar beschikbaar. Dit is net voldoende voor inspecties en reparaties.
Het onderhoud van de speelondergronden van zand of snippers wordt door de buitendienst gedaan.

2.1.2 Participatie

Relevant zijn de notities Verder met wijk- en kerngericht werken en Ambitiegericht beheer. Deze zijn beide vastgesteld in 2019. In deze stukken is omschreven wat de basiskwaliteit is en hoe we inwoners betrekken bij hun leefomgeving.

Bij nieuwe speelvoorzieningen en herinrichting van speelplekken worden inwoners intensief betrokken. Bij de bestaande speelvoorzieningen is dat minimaal.

2.2 Relevante regelgeving

Hierbij geven wij in het kort de relevante regelgeving aan.

Warenwetbesluit Attractie- en Speeltoestellen
Voor speeltoestellen is het Warenwetbesluit Attractie- en Speeltoestellen (= WAS) de belangrijkste. Er is een nieuwe WAS in ontwikkeling; de besluitvorming hierover is uitgesteld en is vermoedelijk per 1 juli 2022 van toepassing.

De WAS richt zich vooral op de veiligheid. In het besluit staat dat speeltoestellen veilig moeten zijn, en alle nieuwe toestellen moeten een certificaat hebben. Speeltoestellen moeten veilig geproduceerd en beheerd worden. Verder zijn er eisen voor de schokdemping van de ondergrond, om zo hersenletsel te voorkomen. Er zijn Europese normen voor speeltoestellen. Het Warenwetbesluit verwijst naar deze normen als een goede manier om aan de wettelijke eisen te voldoen. De NVWA (Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit) is de instantie die het Warenwetbesluit Attractie- en speeltoestellen controleert. In het ontwerp van de nieuwe WAS is aangegeven dat er meer inspecties vanuit de NVWA zullen plaatsvinden, ook bij speeltoestellen.

De beheerder moet ervoor zorgen dat speeltoestellen veilig te gebruiken zijn. Dat wil zeggen dat het veilig geïnstalleerd en goed onderhouden moet zijn. Dit geldt ook voor het materiaal op de grond.

Elk speeltoestel moet een logboek hebben. In dit logboek moeten gegevens over de fabrikant/importeur, de installateur, eigenaar en beheerder staan, maar vooral ook gegevens over het toestel zelf, keuringen, inspecties, onderhoud en ongevallen. De beheerder houdt het logboek bij en bewaart dit (eventueel digitaal). De NVWA kan altijd het logboek van een toestel opvragen.

In Berkelland worden alle toestellen 2x per jaar geïnspecteerd, en de logboeken worden digitaal bijgehouden in een beheerprogramma.

Omgevingsvergunning
Voor de meeste speeltoestellen geldt dat er geen omgevingsvergunning vereist is. Let op dat voor het plaatsen van een speeltoestel, het bestemmingsplan/omgevingsplan dit toe moet laten.

VN-verdrag rechten van mensen met een beperking
Speelplaatsen moeten, voor zover mogelijk, toegankelijk zijn voor kinderen met een handicap. Voor meer dan 100.000 kinderen met een handicap in Nederland is toegankelijkheid van speelplekken een probleem. Niet mee kunnen spelen en er dus niet bij horen zijn negatieve ervaringen die we zoveel mogelijk moeten voorkomen.

3 Visie Spelen en Bewegen 2022-2031

Plekken in de openbare ruimte waar je kan spelen en bewegen zijn belangrijk. Het zijn ontmoetingsplekken voor jong en oud in een buurt of dorp. Kinderen kunnen er afspreken met elkaar, vrienden maken, spelen, zich zowel sociaal als motorisch ontwikkelen. Als je wat groter bent is het fijn voor kinderen dat ze een plekje hebben om te ‘chillen’. Jonge ouders kunnen elkaar daar ontmoeten. Maar het kan ook een plek zijn voor de buurt voor een activiteit, een potje voetbal, ouderen die komen jeu de boulen, en ga zo maar door.

Speerpunten:

- Bewegen stimuleren voor alle leeftijden.
- Sociale functie van speel- en beweegplekken in de buurt verhogen
- Meer betrokkenheid uit de buurt
- Samenspelen mogelijk maken voor kinderen met en zonder een beperking
- Bijdragen in de ontwikkeling van kinderen (leeftijd, verschillende doelgroepen en speeltypes)
- Rekening houden met duurzaamheid, klimaatadaptatie en biodiversiteit.

3.1 Bewegen stimuleren voor alle leeftijden

Voldoende voorzieningen om te spelen en te bewegen, leveren een bijdrage aan het ontwikkelen van een actieve en gezonde leefstijl. Het kan overgewicht voorkomen. Dit geldt voor alle leeftijdsgroepen van jong tot oud.
Dit willen we realiseren door :

- **In elke grote kern een goede beweegplek te realiseren**. Hiervoor is initiatief vanuit de kern een voorwaarde. Het kan gaan om voorzieningen voor bijvoorbeeld rek- strek- en krachttraining tijdens een hardlooprondje, het onder begeleiding oefeningen doen door ouderen op diverse toestellen, een multi-sportveld voor diverse sporten zoals basketbal, volleybal of voetbal, freerunning of skaten.
- **In de openbare ruimte goede paden behouden en waar nodig aanleggen**, en zo meer mogelijkheden bieden voor een ommetje, hardlopen, rolschaatsen, skeeleren en dergelijke. Op mooie plekken maken we rustplekjes met bijvoorbeeld een bankje.
- **Fysiek uitdagende speelplekken:** In speelplekken meer toestellen toepassen die fysieke uitdaging bieden, ook voor de wat grotere kinderen en jongeren**.**
- **Speelvelden in elke buurt:** Zorgen voor voldoende sportmogelijkheden in de buurten; in alle buurten moet er mogelijkheid zijn voor sport en beweging in de vorm van een speelveld. Honden zijn hier niet toegestaan.

Foto: Voorbeeld van een buiten sport plek voor diverse spieroefeningen

Speelplek met glooiende paden en voetbalveldje in Borculo

3.2 Ontwikkeling van kinderen

Het is wetenschappelijk bewezen dat de ruimtelijke omgeving een rol speelt bij de ontwikkeling van het kind. Het heeft invloed op het ontwikkelen van denken, problemen oplossen en geheugen. Het gaat hierbij om de invloed van de hele woonomgeving, dus niet alleen de voor de kinderen bedoelde ruimte.

Spelen is ook oefenen voor later

Een spelend kind maakt zich allerlei vaardigheden eigen en oefent zo voor later. Een kind oefent zijn vaardigheden tijdens veel activiteiten, zoals op school. Een spelend kind bepaalt zelf, zonder tussenkomst van volwassenen, wat het zal spelen, met wie, waar, hoe lang, volgens welke regels en waarmee. Natuurlijk zijn er grenzen aan de ruimte en ingrijpen van ouders. Maar de vrijheid waarmee het kind, binnen de hem geboden context, zijn spel kiest, is belangrijk om dit kind tot evenwichtige volwassene te laten opgroeien.

Waar spelen kinderen

Kinderspel krijgt vorm door interactie met de omgeving. In de ideale situatie zijn er geen speelvoorzieningen nodig. Helaas is de praktijk niet ideaal. De ruimte wordt steeds verder ingeperkt, vooral door woningbouw op open plekken in het dorp, een enorme toename van het autoverkeer en de hiervoor benodigde parkeerplaatsen, hondenpoep, enzovoorts. Hierdoor is er steeds minder plek voor kinderen om te spelen. Plekken die speciaal voor kinderen zijn aangelegd zijn daarom steeds belangrijker. Deze speelvoorzieningen worden ook ‘formele speelruimte’ genoemd.

Ondanks de aanleg van deze formele speelruimte, blijven de kinderen natuurlijk niet alleen op speelterreintjes. Stoepen, straten, water, grasvelden, plantsoenen, dit alles is minstens zo interessant als de speciaal aangelegde speelvoorzieningen. De voorkeur gaat uit naar een plek waar iets te beleven valt, waar andere kinderen zijn, waar variatie in de omgeving is en waar een goede sfeer is.

Kinderen beginnen bij de drempel bij de voordeur, de tuin, de speeltuin, de straat, het plantsoen, dan de straat verderop, dan de speeltuin in de andere wijk.
Speelvoorzieningen zijn voor kinderen een onderdeel van de woonomgeving.
Speeltuinen zijn een baken, een herkenbaar en vast punt: hier mag je spelen, hier komen ook andere kinderen. Een speeltuin is zo een ontmoetingsplek en vaak een startpunt van spel met elkaar.

Hoe spelen kinderen
Bij de inrichting van speelvoorzieningen is het goed om rekening te houden met de verschillende manieren om te spelen door kinderen. Spelen hoeft niet altijd actie te zijn. Kinderen zijn 25% van de tijd dat ze buiten spelen, in rust. Ze brengen bij het buitenspelen gemiddeld niet meer dan 10% van hun tijd door op een speeltoestel. Kinderen kijken, praten, maken plannen.

Er is natuurlijk een duidelijk verschil tussen kinderen van verschillende leeftijden. Niet alleen het soort spel verschilt, ook de actieradius neemt toe naarmate kinderen ouder worden. Een actieradius is de cirkel die je om het huis van een kind kan trekken, waarbinnen hij meestal blijft als hij buiten speelt.

Hoe daag je kinderen uit om buiten te spelen
De neiging om binnen te blijven is groot. Ten opzichte van 'vroeger' is er meer ruimte in huis per kind, er is meer concurrentie van tv, tablet en telefoon, ouders vinden het binnen nogal eens veiliger voor het kind, en er zijn allerlei digitale contacten in plaats van echte ontmoeting. Dan speelt ook nog mee dat veel kinderen het druk hebben, er is een goed gevuld dagprogramma met school, huiswerk, naschoolse opvang, sport, en muziekles. Kinderen zitten vaak in de auto (halen en brengen).
Mede hierdoor krijgen kinderen te maken met allerlei problemen:
- Steeds meer kinderen met overgewicht
- Steeds meer kinderen met problemen met luchtwegen
- Zelfstandige mobiliteit van kinderen neemt af

Kinderen kun je uitdagen om buiten te spelen door rekening te houden met hoe kinderen spelen, de behoefte per leeftijdsgroep, door een fijne plek te bieden, en door zowel in als buiten de speeltuin een kindvriendelijke inrichting te bieden.

3.3 Samen spelen, met of zonder beperking
Ongeveer 3,5% van de kinderen heeft een beperking. Dit kunnen verschillende beperkingen zijn, bijvoorbeeld niet goed kunnen lopen of zien. Veel speelvoorzieningen zijn voor kinderen met een beperking niet toegankelijk. We willen in de speelvoorzieningen rekening houden met kinderen met een beperking.
Streven is om in elke grote kern een speelvoorziening te hebben die hiervoor geschikt is.

Wat zijn zaken waar je aan moet denken? Dat zijn bijvoorbeeld
- Parkeerplek (3,5 m breed) direct bij de speeltuin
- Pad minimaal 1,2 m breed en toegankelijk voor rolstoelen, met hieraan de speeltoestellen
- Toegankelijke toestellen, geschikt voor samen spelen voor kinderen met en zonder beperking.
- Picknicktafel waar een rolstoel aan kan.
- Elementen voor ruiken, voelen, luisteren

3.4 Leefbaarheid en sociale functie
Voorzieningen voor spelen en bewegen hebben een belangrijke rol in de leefbaarheid van de woonomgeving. Bewoners voelen zich hier bij betrokken.
We willen de leefbaarheid en sociale functie van speel- en beweegplekken in de openbare ruimte bevorderen door:
- Meer mogelijkheden voor ontmoeting, door plaatsing van banken, picknicksets en plekken voor buurtactiviteiten.
- Kwalitatief goede voorzieningen, een verzorgde uitstraling en meer kleur.

- Bewoners kunnen een gedeelte van het onderhoud van de speelvoorziening doen en hiervoor een overeenkomst aangaan met de gemeente.
- Voor elke speelvoorziening willen we een contactpersoon in de buurt.

Hoe meer inwoners zich betrokken voelen bij het groen en de woonomgeving, hoe meer men zich verantwoordelijk voelt om het netjes te houden, elkaar aan te spreken, of zich in te zetten. ‘Eigenaarschap’, oftewel, inwoners beleven hun omgeving als hun ‘eigen’. Betrokkenheid kan gestimuleerd worden, door te luisteren naar wat inwoners over hun woonomgeving te zeggen hebben, en initiatieven en wensen en stap verder te helpen.

De rol van speelplekken voor de leefbaarheid
De leefbaarheid in een buurt heeft te maken met veel zaken: voorzieningenniveau, veiligheid, kwaliteit openbare ruimte, sociale kenmerken. In dit complexe geheel kan een speelplek in al zijn eenvoud een belangrijke rol vervullen. Ook in Berkelland hebben we hier al goede ervaringen mee.

Een speelplek is aanleiding om contacten te leggen tussen buurtbewoners. Jonge ouders ontmoeten elkaar op het bankje bij het spelen van kinderen, of leren elkaar kennen bij een klusdag. Bij het organiseren van activiteiten worden sociale banden sterker. Vaak is de reden om buiten te spelen het ontmoeten van andere kinderen.

In de speeltuin leren kinderen en volwassenen elkaar kennen.
Door meer contact is er meer overleg en meer verdraagzaamheid naar elkaar.
Een speeltuin heeft dan ook een belangrijke sociale en verbindende functie.

En, een woonomgeving geschikt voor kinderen zit in de top 5 voor redenen om een huis te kopen.

Bewonersparticipatie
Bewonersparticipatie heeft een positieve uitwerking op de woonomgeving. Als bewoners een duidelijk aandeel hebben in de planvorming, realisatie en beheer, blijken bewoners zich verantwoordelijker te voelen voor de omgeving en er ontstaat meer sociale cohesie. Dit uit zich in terugdringen van vandalisme en vervuiling en sociale isolatie.

Hierbij willen we ook verwijzen naar de notities ‘Verder met Wijk- en Kerngericht werken’, en ‘Ambitiegericht beheer’, beide in 2019 vastgesteld. Dit geeft handvaten voor het geven van ruimte aan ambities van de inwoners, aan de hand van diverse thema’s. De gemeente biedt een basisniveau, inwoners kunnen daar zelf een ‘plus’ op zetten.

Met dit beleidsplan zijn we transparant naar inwoners, kunnen we onze afwegingen uitleggen en aangeven binnen de kaders wat er wel en wat er niet mogelijk is. Dit beleidsplan geeft daar ook handvaten voor. Daarnaast staan we ook open voor nieuwe ideeën en werken we in het (algemeen) belang van de inwoners.

3.5 Duurzame voorzieningen

Bij de voorzieningen willen we op het gebied van duurzaamheid, rekening houden met de volgende onderwerpen:

- Klimaatadaptatie
- Biodiversiteit
- Circulair en lange levensduur van materialen
- Lange levensduur van materialen

3.5.1 Klimaatadaptatie en biodiversiteit

Plekken om te bewegen en te spelen zijn vaak groenvoorzieningen met een bijzondere inrichting. Deze groenvoorziening kan plek bieden voor infiltratie van water, schaduw door middel van bomen, en een groene invulling met bloemen en bessen die aantrekkelijk zijn voor diverse dieren. In de ideale situatie wordt dit gecombineerd met speelwaarde. Bijvoorbeeld een wadi waar je ook in kan spelen, bloemen die je kunt plukken om te ‘verkopen’ in je speelhuisje, of een bosje waar je een hut in kunt maken. Alleen verharding waar nodig.

Foto: spelen en wadi gecombineerd in Borculo

3.5.2 Circulair en lange levensduur van materialen

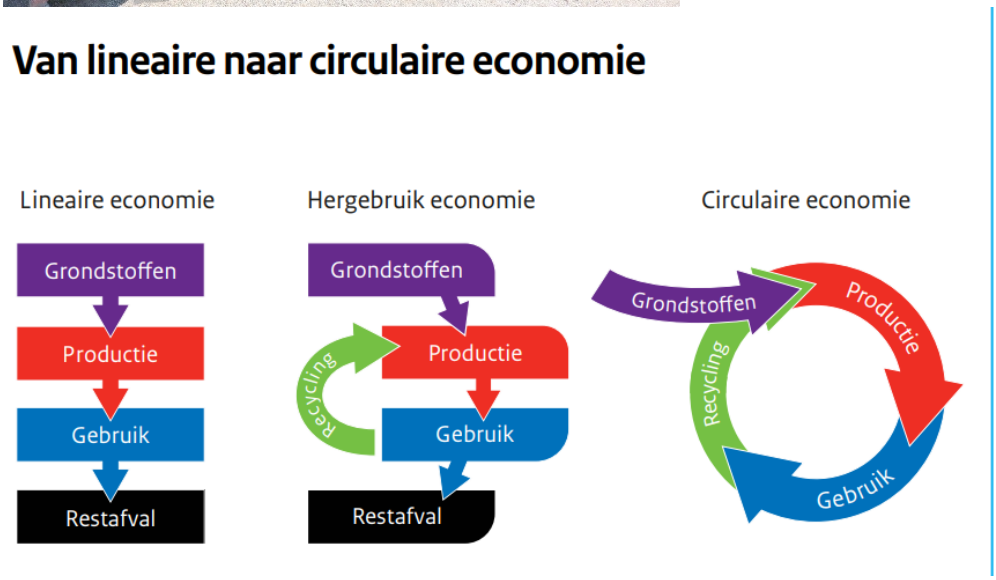
De verwachting is dat de vraag naar grondstoffen in de komende decennia verder toeneemt door een groeiende wereldbevolking en toenemende consumptie. Dit heeft een

grote impact op het klimaat. Om deze reden is het van belang om het gebruik van (niet hernieuwbare) grondstoffen terug te dringen, en beschikbare grondstoffen zo efficiënt mogelijk te (her)gebruiken. Om te kunnen bepalen wat de duurzaamste grondstof is, moeten veel factoren worden meegenomen. Een daarvan is de CO2-uitstoot door een bouwmateriaal; deze wordt veroorzaakt door o.a. de productie, het vervoer en het gebruik van het bouwmateriaal.

De ambitie van het kabinet is om samen met maatschappelijke partners in 2030 een (tussen) doelstelling te realiseren van 50% minder gebruik van primaire grondstoffen (mineraal, fossiel en metalen).
Het is dan ook goed om bewuste keuzes te maken en voor producten te kiezen met een grote impact. Zo is beton zeer vervuilend. Maar een bos brengt een stroom van nieuwe bomen voort, die oneindig kan doorgaan. Naast het bewust inkopen van materialen zoals speeltoestellen, is het ook van belang wat je met de restanten gaat doen als het toestel aan het einde van zijn levensduur is.

Een circulair product…
…is gemaakt van zoveel mogelijk gerecyclede materialen
…is niet schadelijk of belastend voor mens, dier en milieu
…wordt gemaakt met hulp van hernieuwbare energiebronnen
…behoudt ook na de gebruiksfase maximale waarde

Foto: hergebruik materialen
De Braak Neede



Welke materialen hebben de voorkeur?
Hout is de meest natuurlijke, energie-efficiënte en milieuvriendelijke grondstof. Hout heeft een CO2-footprint die lager is dan beton, staal en kunststof. Elke kuub hout legt daarnaast ook nog eens bijna een ton CO2 (900 kg/m3) vast.
Een van de hardnekkigste vooroordelen is dat het gebruik van hout zorgt voor ontbossing en alle gevolgen van dien. De enorme ontbossing wordt namelijk veroorzaakt door onverantwoorde houtkap voor bijvoorbeeld de sojateelt. Door gecertificeerd hout te gebruiken, kunnen meer bossen gecertificeerd worden waarmee onverantwoorde houtkap wordt voorkomen. Met fsc gecertificeerd hout is er dus geen ontbossing.

In verband met de levensduur heeft het de voorkeur om alleen de kern van het hout te gebruiken.

Daarnaast is het prima om gerecycled kunststof toe te passen. Ook metalen zijn een mogelijkheid, omdat dit na een lange levensduur zeer goed te hergebruiken is.

Leverancierskeuze
We kiezen om deze reden alleen materialen van leveranciers die aantoonbaar rekening houden met circulariteit.

- De producten mogen van hout, metaal of gerecycled kunststof zijn.
- We stellen als voorwaarde dat er een garantietermijn van minimaal 10 jaar wordt geboden.
- Voor hout vragen we een FSC certificering (of vergelijkbaar).
- Voorkeur gaat bovendien uit naar leveranciers die door middel van certificering op de CO2 prestatieladder, aantonen dat ze werken aan een zo laag mogelijke CO2 footprint. Niveau 3 is daarbij een instapniveau, dat we als minimum stellen. Bij niveau 5 wordt er serieus werk van gemaakt, ook in de hele keten.

4 Richtlijnen voor ontwerp en inrichting

4.1 Verdeling van de voorzieningen

Bij het ontwerp van een speelruimte wordt allereerst gekeken naar de sociografische gegevens en ruimtelijke opbouw van de wijk. Aan de hand daarvan wordt bepaald voor wie de ruimte bedoeld is, bijvoorbeeld voor een bepaalde leeftijdsgroep. Bij de volgende stap komt participatie om de hoek kijken. Samen met de inwoners die mee willen denken, wordt een plan gemaakt voor een invulling die functioneel en qua beeldkwaliteit past op die plek.

Momenteel zijn er in bepaalde kernen of wijken veel voorzieningen, terwijl op andere plekken voorzieningen ontbreken. We willen streven naar een goede verdeling van voorzieningen. Voor kinderen doen we dat op basis van het aantal speeltoestellen per leeftijdsgroep. Dit geeft vaak een goed handvat voor maatregelen en vragen.

Wat is er nu:
Er zijn in totaal 472 speeltoestellen in de speelvoorzieningen van gemeente Berkelland. Gemiddeld is er nu 0,1 speeltoestel per kind (in de bebouwde kommen). De verdeling van de speeltoestellen over de leeftijdscategorieën in de wijken en dorpen is echter heel verschillend.

Streven naar een goede verdeling, op basis van 0,1 speeltoestel per kind
Streven is 0,1 speeltoestel per kind, gelijk aan de huidige situatie, maar beter verdeeld over de verschillende leeftijdscategorieën en wijken/kernen. We gaan daarbij uit van een goede mix van grotere en kleinere toestellen.
Per speelplek moet er variatie zijn in de uitdaging. Elk kind heeft eigen behoeftes. Zoals eerder is uitgelegd is er verschil in ontwikkeling, en typen spelen,.
Ook moet een speelplek voldoende groot zijn, met bij voorkeur minimaal 4 toestellen per plek. Zo kan er samen gespeeld worden en afgewisseld van speelsoort.

In veel wijken en dorpen zijn schoolpleinen. Deze zijn ingericht voor kinderen en ook een logische plek om na school nog even te spelen. De schoolpleinen zijn in eigendom en beheer van de scholen. Ook zijn er enkele speeltuinverenigingen met een eigen speeltuin. In de cijfers zijn de speeltuinverenigingen en schoolpleinen niet meegerekend,. Uiteraard wordt hier bij het maken van plannen wel rekening mee gehouden.

In buurten waar nog geen speelvoorziening is, maar wel een wens, houden we een minimum aan van 40 kinderen. Uiteraard wordt ook gekeken naar behoefte en mogelijkheden qua locatie.

Tabel als handvat voor het aantal plekken en toestellen per wijk of kern
Voor de verdeling van speelvoorzieningen komt er een tabel met het gewenste aantal speeltoestellen per wijk per leeftijdsgroep. Hier werken we in de meeste gevallen geleidelijk naar toe. Daarbij gaan we uit van 0,1 toestel per kind, verdeeld over de leeftijdsgroepen. En we kijken waar de kinderen wonen.

4.2 Inrichting van een speel- of beweegplek

De plek om te bewegen of te spelen is een totaalplaatje, dat moet passen op de plek. Het ontwerp moet integraal zijn, wat wil zeggen dat met diverse aspecten rekening wordt gehouden. Te denken valt aan verkeer, onderhoud, water, sociaal.

Ligging
Bij voorkeur ligt de voorziening centraal, op een verkeersluwe plek, goed toegankelijk. Verder is de sociale veiligheid van belang: is er toezicht op de plek, is er verlichting nodig, voel je je veilig?
Ook vanuit de Jeugdraad is aandacht gevraagd voor de sociale veiligheid.

Groen inrichten
De plek wordt zoveel mogelijk groen ingericht, waarbij rekening wordt gehouden met klimaatadaptatie (hitte, waterinfiltratie), en biodiversiteit.
Bij voorkeur komt er op elke speel- of beweegplek een boom, afvalbak en bankje
In principe plaatsen we geen hekwerken, alleen langs drukkere wegen. Erfafscheidingen zijn de verantwoordelijkheid van de aangrenzende eigenaren.
Bij de speel- of sportplek kan op verzoek een bordje geplaatst worden met een verbod voor honden.

Onderhoudsarm ontwerpen
Bij de inrichting moet al rekening gehouden worden met het onderhoud, streven is om onderhoudsarme plekken te realiseren. Daarnaast proberen we inbreng en betrokkenheid van de buurt te krijgen, zowel bij de inrichting als het beheer.
Bij de aanleg moet al gekeken worden naar de beheerskosten, garantie en verwachte levensduur. Dit geldt ook voor de veilige ondergronden onder speeltoestellen: iets meer investeren in de ondergrond, betekent op termijn minder onderhoudskosten per jaar.

Opheffen miniplekjes
We willen af van situaties waar in een wijk relatief veel miniplekjes zijn. We willen meer toe naar op enkele plekken een mooie complete plek, met uitdaging en ontmoeting.

Geen wipkippen
Wipkippen zijn overal toegepast, maar geven weinig speelwaarde. Het zijn wipveren in de vorm van bijvoorbeeld een beest of een motor. De wipkip-invasie is verklaarbaar: het is een makkelijke en goedkope oplossing. In nieuwe situaties passen we geen 1-persoons wipkippen meer toe.

4.2.1 Verwijderen speelplekken
Er zijn ook locaties waar hele speelplekken verdwijnen. In sommige buurten zijn bij de aanleg van de woonwijk heel veel kleine speelplekjes aangelegd. Vooral in die wijken worden nu speelplekken opgeheven. Hier zijn kansen om iets anders met de locatie te doen. Bijvoorbeeld bloemrijk gras, een buurtinitiatief voor een tuin, of een wadi om water op te vangen.

4.2.2 Planproces en participatie
Bij het vernieuwen / nieuwe aanleg van de gehele speeltuin of beweegplek vindt een participatieproces plaats via het Gebiedsteam.

Als het gaat om het vervangen van een toestel kan dit zonder participatieproces vanuit onderhoud. Als er een contactpersoon is in de buurt, gaat ook dit in overleg met de contactpersoon.

We streven naar een hoger tevredenheidscijfer bij de volgende peilingen.

5 Richtlijnen voor beheer en onderhoud

5.1 Veilig houden

Speelvoorzieningen moeten in elk geval voldoen aan het WAS (Warenwetbesluit Attractie en speeltoestellen). Veilige beweeg- en speelvoorzieningen moeten meer prioriteit krijgen. Eerder signaleren, maatregelen eerder uitvoeren, geen ongecertificeerde toestellen en speelelementen. De valdemping in valondergronden onder toestellen op peil houden.

5.2 Inspecties en reparaties in eigen beheer

Tot nu toe werden bijna alle werkzaamheden voor inspectie en reparatie uitbesteed. Het is wenselijk dat er bij de buitendienst een of liefst 2 personen zijn opgeleid en gecertificeerd voor de inspectie van speeltoestellen, en van speelvoorzieningen een vaste taak te maken binnen de buitendienst.

Het past ook binnen het streven naar een robuuste buitendienst om inspecties en reparaties in eigen beheer uit te voeren.
Dit heeft bovendien als voordeel dat er meer binding is met de plekken en de inwoners waar het om gaat. Er kan ook sneller worden gehandeld. En bij de aanleg van speelvoorzieningen, kan er betere begeleiding plaatsvinden of de plaatsing van toestellen maar ook van andere elementen in de speelvoorziening conform de veiligheidseisen plaatsvindt.

5.3 Omvorming van intensief naar onderhoudsarm

Waar speel- en beweegplekken veel onderhoud vergen, wordt gekeken hoe met omvorming een onderhoudsarmere plek gemaakt kan worden. Bijvoorbeeld door valondergronden van zand te vervangen door een ander materiaal.

Er zijn veel verouderde toestellen. Normaal gaan toestellen 10-15 jaar mee. In Berkelland zijn er (januari 2021) ongeveer 100 toestellen die ouder dan 20 jaar zijn. Dit is meer dan 20%. Sommige kunnen technisch gezien nog wel even mee, maar dit vergt veel onderhoud en je neemt daarmee risico’s voor de veiligheid.

Er is een bezuiniging op beheer en onderhoud. Belangrijk is om te zorgen dat de toestellen die we nu plaatsen, weinig onderhoud vergen en lang meegaan.

6 Financiën en uitvoeringsplan

6.1 Financiën

Om voldoende en veilige speel- en beweegvoorzieningen te kunnen behouden in de wijken en kernen, is budget voor inspecties, onderhoud en vervanging nodig.

Onderhoudsbudget
Voor onderhoud is het jaarlijks budget beperkt, dit is € 25.000. Dit is voldoende voor reparaties en inspecties, als we er van uit gaan dat er niet te veel achterstallig onderhoud is. Zoals gebruikelijk zal er bij prijsontwikkelingen een correctie plaatsvinden via de begroting. We verwachten hier ook in de toekomst mee uit te kunnen komen.

Krediet Investeren in Berkelland
In 2022 kan nog gebruik gemaakt worden van het krediet 'Investeren in Berkelland' om de grootste achterstanden op te lossen. Hier is in 2021 al een start mee gemaakt. Vanuit dit krediet zal voor het uitvoeringsplan 2021-2022 ongeveer € 500.000,- worden besteed aan het oplossen van achterstanden, verbeteren van de locaties voor bewegen en spelen en omvormingen zodat het goedkoper te onderhouden is.

Vervanging van speeltoestellen en ondergronden
Er zijn relatief veel oude toestellen in de gemeente. We maken hier nu vanuit het uitvoeringsplan 2021-2022 een inhaalslag in, zoals hierboven benoemd. Maar er zal jaarlijks vervanging nodig blijven van een deel van de toestellen. Gemiddeld gaan toestellen ongeveer 15 jaar mee. Voor er projecten of vervangingen plaatsvinden, wordt gekeken naar het ‘Uitvoeringsplan Spelen en bewegen in de openbare ruimte’, om te beoordelen of dit prioriteit heeft en voor welke doelgroep dit nodig is.

Verwachting van het benodigde bedrag 2023-2030 voor vervanging
Uitgangspunt is dat we, net als nu, ongeveer 0,1 speeltoestel per kind houden in de wijken en kernen. Op basis van de demografische ontwikkeling, levensduur van de toestellen, en de inhaalslag van 2021-2022 moeten in de periode 2023-2030 nog ongeveer 100 toestellen vervangen worden. Uitgaande van een mix van grotere en kleinere toestellen, inclusief veilige ondergronden, komt dit neer op een bedrag van gemiddeld € 50.000 per jaar. Hiervan zit € 20.000 per jaar structureel in de begroting.

Per 2021 is er een bezuiniging op het budget voor nieuwe toestellen. Dit budget was € 40.000 en is per 2021 € 20.000 per jaar. De bezuiniging volgt uit het proces Berkelland in Balans. Daarbij is aangegeven dat wanneer projecten of (grotere) vervangingen nodig zijn, er via het investeringsplan geld aangevraagd kan worden bij de raad. Dat zal zeker nodig zijn vanaf 2023.

Kapitaliseren van investeringen
Door het opvoeren van projecten waarbij toestellen worden vervangen via het investeringsplan, gaan we de lasten kapitaliseren. Dat betekent dat de lasten niet helemaal in 1 keer in het jaar van de uitvoering van het project worden genomen, maar dat de lasten worden verspreid over een aantal jaren (bij speelvoorzieningen is 15 jaar gebruikelijk). De hiermee gemoeide kapitaalslasten zullen dan in de begroting worden opgenomen. Het gaat dan in eerste instantie om een aanzienlijk lager bedrag (afschrijving en rente) per jaar. Daarmee schep je op termijn ook ruimte in de begroting voor vervanging van deze toestellen. Je kunt de vrijkomende kapitaalslasten namelijk op termijn weer bestemmen voor nieuwe investeringen in speeltoestellen.

Voorheen werden de kosten voor vervanging direct in de exploitatie geboekt. Hierdoor zijn er ook geen vrijvallende kapitaalslasten. Op basis van de gegevens wordt ingeschat dat er in de periode 2023 – 2030 gemiddeld jaarlijks nog € 30.000 extra investeringen nodig zijn om de noodzakelijke vervangingen te realiseren. De kapitaalslasten stijgen daarmee jaarlijks met ruim € 2.000 tot ruim € 17.000 in 2030.

6.2 Belangrijkste acties en planning

Hieronder de belangrijkste acties en aanbevelingen voor de komende 10 jaar:

Bewegen in de openbare ruimte
Bewegen in de openbare ruimte: vooral in de grote kernen beweegplekken realiseren, in overleg met inwoners.
Te denken valt vooral aan freerunning, multisportcourt, fitness/bootcamp, basketbal, voetbal, volleybal, skate, en eventueel beweegplekken voor ouderen.

Inhaalslag verouderde speeltoestellen
Er zijn veel verouderde speeltoestellen. Toestellen die met een reparatie of nieuw onderdeel telkens nog even weer mee kunnen. We kijken waar de speelplekken echt nodig zijn, en of de speeltoestellen aansluiten bij de aantallen kinderen in de leeftijdsgroepen.

Tot 2031 wordt gewerkt aan een betere verdeling, volgens het streefgetal 0,1 speeltoestel per kind, waarbij we kijken naar verschillende leeftijdsgroepen. We willen eerst een inhaalslag maken, en daarna gaan we uit van de meer natuurlijke momenten. Bijvoorbeeld als een ontwikkeling zich voordoet, of als een toestel wegens gebreken verwijderd moet worden.

Mogelijkheden voor kinderen met een beperking
We willen meerdere locaties geschikt maken voor het samen spelen tussen kinderen met en zonder een beperking

Beheer door de buitendienst
Onderzoeken op welke wijze inspecties en beheer door de buitendienst kunnen worden uitgevoerd.

Overeenkomsten en contactpersonen in de buurt
Opzetten van een systeem voor vrijwilligers voor elke speel- en beweegplek. Eén inwoner wordt dan contactpersoon naar de gemeente. Taken die kunnen leiden tot aansprakelijkheid blijven bij de gemeente. Overige taken kunnen bekeken worden of inwoners hier een rol in kunnen krijgen, eventueel in ruil voor bijvoorbeeld een vergoeding voor een activiteit, bankje of toestel. Belangrijkst is betrokkenheid en extra ‘ogen en oren’ in de speel- en beweegplekken.

6.3 Communicatie

Bewoners worden betrokken als er plannen zijn voor hun buurt. Voor ingrijpende wijzigingen in het beheer die de hele gemeente betreffen, worden berichten in Berkelbericht gedaan.

7 Bronnen

Heel Berkelland beweegt, beweeg- en sportakkoord, 2020

Ambitiegericht beheer, gemeente Berkelland, 2019

Verder met wijk- en kerngericht werken, gemeente Berkelland, 2019

Analyse wijk- en kerngericht werken, gemeente Berkelland, 2019

Nederland circulair in 2050 www.rijksoverheid.nl 2016

Speelruimtebeleid raadsbesluit, 2009

Warenwetbesluit Attractie- en speeltoestellen, 2003
(Het besluit is in 1997 in werking getreden onder de titel "Besluit veiligheid attractie- en speeltoestellen". In 2003 werd het besluit ondergebracht bij de Warenwet.)

gemeente Berkelland

AMENDEMENT
artikel 33 Reglement van Orde

Aan de voorzitter van de raad
Raadsvergadering van 1 februari 2022
Indiener: Hans Boxem (VVD)
Voorstel tot wijziging van het te nemen besluit (agendapunt 10a)
Overwegende dat: - in het voorgestelde te nemen besluit niets vermeld wordt over op welke wijze de vervanging van speel – en beweegvoorzieningen wordt gefinancierd, noch voor die voorgenomen kosten voor vervanging uit het uitvoeringsplan 2021-2022, noch voor die kosten voor speel- en beweegvoorzieningen die vanaf 2023 t/m 2030 worden vervangen, Tekst wijzigingsvoorstel: Het te nemen besluit vervangen door: 1. Het 'Beleidsplan Spelen en Bewegen in de openbare ruimte 2022-2031' vast te stellen; 2. Vanaf 2023 de jaarlijkse kapitaallasten op te nemen in de begroting voor vervanging van speel- en beweegvoorzieningen; 3. Kennis te nemen van het 'Uitvoeringsplan Spelen en Bewegen in de openbare ruimte 2021-2022, kennis te nemen van het feit dat dit Uitvoeringsplan inmiddels in uitvoering is genomen en dat de kosten van investeringen uit dit plan worden onttrokken aan de budgetten 'Samen Investeren in Berkelland'.
Ondertekening: Hans Boxem (VVD)

Het amendement is: verworpen / ingetrokken

Stemverhouding: voor: _____

tegen: _____

_____, griffier