Bundel - Raadsvergadering van 18 april 2023

Agenda bijlagen

Als de hamer valt

1 Opening
2 Vragenkwartier
3 Spreekgelegenheid voor publiek
4 Vaststellen agenda
5 Ingekomen stukken
- 2023-04-18 Ingekomen stukken

6 Mededelingen van het college in het kader van de actieve informatieplicht
7 Toezeggingenlijst
- Toezeggingen

8 Voorbereiding en rapportage vanuit gemeenschappelijke regelingen
8.a Euregio - Verslag van de Euregio Raad d.d. 31-03-2023
- Verslag vergadering EUREGIO-Raad d.d. 31-03-2023

9 Hamerstukken
9.a Gedragscodes bestuurlijke integriteit politieke ambtsdragers 2023
- Dossier 3375 voorblad
- Voorstel en besluit - Gedragscodes bestuurlijke integriteit politieke ambtsdragers 2023
- Bijlage 1 - Gedragscode integriteit burgemeester en wethouders Berkelland 2023
- Bijlage 2 - Gedragscode bestuurlijke integriteit gemeenteraad Berkelland 2023
- Bijlage 3 - Toelichting Gedragscode integriteit burgemeester en wethouders Berkelland 2023
- Bijlage 4 - Toelichting Gedragscode bestuurlijke integriteit gemeenteraad Berkelland 2023
- Bijlage 5 - Toelichting onkostenvergoedingen burgemeester en wethouders Berkelland 2023
- Bijlage 6 - Relevante wetteksten Gedragscode bestuurlijke integriteit gemeenteraad Berkelland 2023
- Bijlage 7 - Praktijkvoorbeelden Gedragscode bestuurlijke integriteit gemeenteraad Berkelland 2023
- Bijlage 8 - Uitvoeringsprotocol Integriteit Berkelland 2023
- 2023-03-31- Antwoord op agendavragen

9.b Spoorstraat 21 Borculo, vaststelling gewijzigd bestemmingsplan
- Dossier 3400 voorblad
- Voorstel en besluit - Spoorstraat 21 Borculo, vaststelling gewijzigd bestemmingsplan
- Bijlage 1 Besluit hogere grenswaarden Wet Geluidhinder
- Bijlage 2 Ontwerpbestemmingsplan Borculo, Spoorstraat 21 Centrum 2011, herziening 2021-1 (Spoorstraat 21) regels
- Bijlage 3 Ontwerpbestemmingsplan Borculo, Spoorstraat 21 Centrum 2011, herziening 2021-1 (Spoorstraat 21) toelichting
- Bijlage 4 Ontwerpbestemmingsplan Borculo, Spoorstraat 21 Centrum 2011, herziening 2021-1 (Spoorstraat 21) verbeelding

9.c Borculo, Woongebieden 2011, herziening 2021-2 (RWZI milieuzone)
- Dossier 3412 voorblad
- Voorstel en besluit - Borculo, Woongebieden 2011, herziening 2021-2 (RWZI milieuzone)
- Bijlage 1 Ontwerp bestemmingsplan
- Bijlage 2 Exploitatiebegroting 13 kavels Elbrink 2 Borculo

9.d Reglement van Orde
- Dossier 3414 voorblad
- Voorstel en besluit - Reglement van Orde Politieke Avonden Berkelland 2023

Was-wordt lijst Reglement van Orde

10 Stemmingen zonder debat

11 Stemmingen met debat

11.a Invoering Berkellands Jeugdlintje

Dossier 3377 voorblad

Voorstel en besluit - Invoering Berkellands Jeugdlintje

Bijlage 1 Verordening Berkellands Jeugdlintje gemeente Berkelland GEAMENDEERD

12 Motie vreemd aan de agenda

13 Sluiting

Als de hamer valt…

Als de hamer valt is het besluit genomen. Zo gaat dat tijdens de vergaderingen van de gemeenteraad. Hieronder een samenvatting van de besluiten die de gemeenteraad tijdens de raadsvergadering van 18 april heeft genomen.

Gedragscodes
De gemeenteraad stemde unaniem in met de gedragscodes bestuurlijke integriteit voor politieke ambtsdragers. In een eerdere vergadering over dit onderwerp werd het idee geopperd om deze gedragscode volgend jaar te evalueren. Om deze afspraak kracht bij te zetten, diende D66 samen met VVD, PvdA, CDA en Gemeentebelangen een motie waarin zij het college verzoeken een aantal concrete onderdelen sowieso mee te nemen in de evaluatie. Deze motie werd unaniem aangenomen.

Leeftijd Berkellands jeugdlintje
In de politieke sessie op 4 april werd er gedebatteerd over de invoering van het Berkellandse jeugdlintje. Daarin werd onder andere gesproken over de maximum leeftijd waarop jongeren in aanmerkingen kunnen komen voor een jeugdlintje. In het voorstel werd gesproken van een maximum leeftijd van 18 jaar maar Gemeentebelangen en de Berkellandse Burgerpartij dienden een amendement in om de maximale leeftijd te verhogen naar 23 jaar. Deze wijziging is met een meerderheid van stemmen aangenomen en dat betekent dat jongeren tot 23 jaar vanaf 2024 een jeugdlintje kunnen krijgen voor hun uitzonderlijke inzet voor de Berkellandse samenleving.

De gemeenteraad stemde verder in met:

- Spoorstraat 21 Borculo, vaststelling gewijzigd bestemmingsplan
- Borculo, Woongebieden 2011, herziening 2021-2 (RWZI milieuzone)
- Reglement van Orde Politieke Avonden 2023

Dit is een verkorte samenvatting van de genomen besluiten. Hieraan kunnen geen rechten ontleend worden. Op de website www.gemeenteberkelland.nl kunt u de volledige teksten van de genomen besluiten vinden.

Raadsvergadering	:	18 april 2023	**Agendapunt**	**:**	5
Onderwerp	:	Ingekomen stukken			
Meer informatie bij	:	Griffie	Telefoon	:	0545-250 805

De volgende aan de raad gerichte stukken zijn ontvangen:

A. Ingekomen stukken

1. Afdoeningsvoorstel: voor kennisgeving aannemen

1. Zienswijze van weidevogel vereniging Achterhoek betreffende onderzoek agenda milieu voor windbeleid en RES (665295);
2. Brandbrief mevrouw Kruizinga over groeiend probleem van huiselijk geweld en gebrek aan daadwerkelijke veiligheid (671565);
3. Brief inwoner Berkelland over Crossverbod uit APV (672929);
4. Brief Stichting Windkracht K naar aanleiding van thema-avond windenergie en gezondheid (672621);
5. Brief van Unkobon Consumentenbond Bonaire & DeGoedeZaak over een menswaardig sociaal minimum voor de BES-eilanden (677573);
6. Nieuwsbrief over boek ‘Over de staat van de Nederlandse Staat’ (677576).

2. Correspondentie van het college van BenW / afdoeningsvoorstel: voor kennisgeving aannemen

1. Brief van college van BenW over stand van zaken evaluatie minimabeleid (89730);
2. Brief van college van BenW - Windmolens over de grens bij Rekken (668628);
3. Brief van college van BenW - Integraal Veiligheidsplan (569793);
4. Brief van college van BenW - Stand van zaken project 'Revitalisering Eibergen centrum' (669090);
5. Brief van college van BenW - Jaarverslag Berkellands Naoberfonds 2022 (624311).

3. Raad / commissie / griffie

1. Griffiejaarplan 2023, infographic jaarverslag griffie 2022.

4. Afdoeningsvoorstel: voor advies in handen stellen van het college

1. Brief van Veiligheidsregio Noord Oost Gelderland (VNOG) over wensen en bedenkingen oprichting en deelname stichting waarborgfonds veiligheidsregio's (680409);
2. Brief van Veiligheidsregio Noord Oost Gelderland (VNOG) over ontwerp aangepaste Gemeenschappelijke regeling VNOG (680873).

5. Afdoeningsvoorstel: ter afdoening in handen stellen van het college

1. -

B. Uitgaande stukken

1. **Afdoeningsvoorstel: voor kennisgeving aannemen**
   -

gemeente Berkelland

Toezeggingen

Volg-nr.	Omschrijving toezegging	Datum toezegging	Team	Streefdatum gereed	Datum gereed	Bijzonderheden
1.	Evaluatie aanpassingen bomenverordening	11-11-2020	(AO)	1 jaar na inwerkingtreding nieuwe bomen-verordening		Nieuwe bomenverordening gepland in Q2 2023. Evaluatie in 2024.
2.	Bomenverordening bespreken met inwoners en belangenorganisaties en komen tot zo breed mogelijk gedragen (nieuwe) bomenverordening	24-11-2020	Opdrachtgever Groen (AO)	Q2 2023		Nieuwe bomenverordening gepland in Q2 2023
3.	Raad informeren over uitkomsten van de pilot rondom de inkoop jeugd en Wmo in ~~Winterswijk en~~ Oost-Gelre	11-05-2021	Team opdrachtgevers (EW)	2023 (na eerst uitkomsten pilot)		Winterswijk heeft zich teruggetrokken uit de pilot. De omschrijving van de toezegging is daarom gewijzigd naar alleen Oost-Gelre
4.	Onderzoek uitvoeren naar verkeersstromen rond centrum Eibergen.	17-11-2021	Verkeer (AO)	Q3 2023		Onderzoek is opgestart. Streefdatum verplaatst van Q4/22 naar Q3/23
5.	Onderzoek naar mogelijkheden gratis energielabel aanbieden voor elk huishouden meenemen in het Energie Uitvoerings Programma 3	08-12-2021	Opdrachtgever (KK)	Eerste kwartaal 2023 (wordt eind april ivm afwezigheid Gerjan)		Streefdatum verplaatst naar eerste kwartaal 2023 Concept antwoord gereed. Na terugkeer Gerjan wordt dit met hem besproken en dan naar raad doorgezet.
6.	De uitvoeringsagenda bij de cultuur- en erfgoedvisie eind 2022 monitoren	14-12-2021	Team opdrachtgevers (HZ)	December 2022/januari 2023		De raad is op 1 november 2022 geïnformeerd dat de nadere uitwerking van de uitvoeringsagenda volgt waarbij toegewerkt wordt naar de eerste helft van 2023.
7.	Als de Pas-melders in Berkelland gelegaliseerd worden door nieuwe landelijke wetgeving, dan verwerken we deze zo mogelijk via een gemeentelijk veegplan in het bestemmingsplan/omgevingsplan bij	21-6-2022	Dienstverlening Omgeving B (HH)	onbekend		

	rechte”					
8.	Het volgende beleidskader Publieke gezondheid zal aansluiten bij de volgende landelijke nota gezondheidsbeleid. Het beleidskader Publieke gezondheid 2022-2026 zien we als een overgangsdocument, dat vervangen zal worden door het nieuwe beleidskader.	06-12-2022	Team opdrachtgevers (EW)	2024/2025 (afhankelijk van de ingangsdatum van de landelijke nota)		
9.	Met een raadsbrief informeren we de raad over het meedoenarrangement en de herijking van het minimabeleid	06-12-2022	Team opdrachtgevers (EW)	Voor 01-01-2023		Raadsbrief is op 20 december verstuurd.
10.	De raad wordt in een aparte bijeenkomst geïnformeerd over het uitvoeringsprogramma IVP, samen met OM en Politie	07-03-2023	DOOV (kk)	Voor perspectiefnota 2023		
11.	In overleg treden met AGEM over meer aandacht inzet energiescan, mogelijkheid meer individuele inzet energiescan en aandacht voor mogelijkheid individuele energiescans in het buitengebied	07-03-2023	Opgaventeam Nieuwe Energie (KK)	Terugkoppeling gekoppeld aan discussie EUP3		
12.						

Vergadering van de EUREGIO-Raad d.d.
31 maart 2023 in Osnabrück

MEMO 2023-01

1 | Nieuwe commissieleden
De EUREGIO-Raad heeft in zijn vergadering Dr. Grit Müller (Stadt Münster) als nieuw lid in de commissie „Duurzame Ruimtelijke Ontwikkeling“ bevestigd en Thomas Rohloff (Handwerkskammer Münster) als nieuw plaatsvervangend lid in de commissie „Economie en arbeidsmarkt“.

2 | Overijssel en Münster vieren samen vrijheid en democratie
De provincie Overijssel is dit jaar gastheer voor de nationale viering van de Bevrijdingsdag op 5 mei. Aan de viering zullen ook leden van de deelstaatregering van Noordrijn-Westfalen deelnemen. Dit jaar wordt bovendien gevierd dat 375 jaar geleden de Vrede van Westfalen is gesloten. Ook voor Nederland was deze gebeurtenis van grote betekenis omdat met de Vrede van Münster niet alleen een einde kwam aan de Dertigjarige Oorlog, maar ook de Nederlandse onafhankelijkheid van Spanje werd bezegeld. Ter gelegenheid van deze herdenking zal op 15 mei in Münster een groot burgerfestival worden gehouden. De provincie heeft het idee opgevat beide manifestaties aan elkaar te koppelen. Daarbij is het plan ontstaan om op de dag van de nationale feestelijkheden het zogenoemde “vredesvuur” in een soort fakkelloop in meerdere dagen door de provincie en door het Münsterland naar Münster te brengen waar het dan op 15 mei zou moeten aankomen. Het vredesvuur zal op zijn route een aantal tussenstops maken op plaatsen die een bijzondere relatie hebben met de thema’s bevrijding en vrede.

3 | Bijeenkomst "Lokale democratie" op 12 mei
Op 12 mei a.s. zal in het kader van een bijeenkomst van de Deutsch-Niederländische Gesellschaft (DNG) in samenwerking met de EUREGIO en de Nederlandse Stichting 3e Berkelcompagnie een vergelijking worden gemaakt tussen de lokale democratie in NRW en in Nederland. Het Algemeen Bestuur van de EUREGIO heeft zich tijdens de nieuwjaarsbijeenkomst op 13 januari ook al met dit thema beziggehouden wat tot zeer veel respons bij de aanwezigen leidde. Tijdens de bijeenkomst zal het niet alleen gaan om het uitwisselen van ervaringen, maar ook en vooral zal een discussie worden gevoerd over perspectieven, dit met het doel door middel van een concrete vergelijking voorstellen voor oplossingsrichtingen ten behoeve van de politieke discussie te ontwikkelen. Qua thematiek zal het gaan om kiesdrempels, versplintering in gemeenteraden, ervaringen met de verkiezing c.q. benoeming door de koning) van burgemeesters etc.. Voor de bijeenkomst zullen o.a. belangstellenden uit de lokale politiek en de gemeentelijke / ambtelijke apparaten in het EUREGIO-gebied worden uitgenodigd alsmede belangstellenden uit de wetenschap, van gemeentelijke samenwerkingsverbanden en van de Bezirksregierungen en provincies.

4 | Toekomst vrijetijdseconomie bij de EUREGIO
Het INTERREG V-project Grenzeloze Toeristische Innovatie (GTI) 2 is eind december 2022 afgerond. Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan de eindevaluatie en het financieel en inhoudelijk verslag. De Duitse projectpartners willen de campagne ´Geheim over de Grens´ zonder Interreg-financiering voortzetten. De vorm waarin zij dit zullen doen wordt momenteel uitgewerkt in een uitwisseling met de EUREGIO. De Nederlandse partners zetten de campagne "Das andere Holland" geheel zelfstandig voort. Al hoewel het belang wordt ingezien van een duurzame grensoverschrijdende coördinerende rol van de EUREGIO in de vrijetijdssector, is het niet gelukt om de basisfinanciering in de grensregio te bereiken. Tijdens de geplande gezamenlijke vergadering van de drie thematisch EUREGIO-commissies zal het onderwerp vrijetijdseconomie worden opgepakt en opnieuw geëvalueerd.

5 | Stikstofproblematiek
Overeenkomstig de aanbeveling van de Commissie “Duurzame Ruimtelijke Ontwikkeling” neemt de EUREGIO-Raad geen standpunt in over de stikstofproblematiek, die vooral in Nederland actueel en sterk gepolitiseerd is. De commissie en de EUREGIO-Raad informeren zich daarentegen over het stikstofvraagstuk in een Nederlands-Duitse vergelijking en nemen in die zin ook naar buiten toe (leden, media) een informatieve positie in. Een onafhankelijke Duits-Nederlandse wetenschapper heeft reeds tijdens de laatste commissievergadering informatie verstrekt over de stand van zaken aan beide zijden van de grens. Zie ook persbericht. https://www.euregio.eu/actueel/euregio-commissie-informeert-zich-over-stikstofproblematiek-in-een-nederlands-duitse-context/.

6 | INTERREG V Kaderproject
Op 7 december 2022 vond de afsluitingsbijeenkomst van het Kaderproject plaats bij Saxion Hogeschool in Enschede. Bij deze gelegenheid werden best-practice-voorbeelden voorgesteld en de belangrijke rol van het Kaderproject belicht.

7 | Interreg VI Kleinprojectenfonds (KPF)
Het Kleinprojectenfonds (KPF) is goedgekeurd door het Comité van Toezicht van het Interreg VI Deutschland-Nederland-programma en is begin 2023 van start gegaan. De administratieve afhandeling is voor de aanvragers eenvoudiger, omdat het Kleinprojectenfonds met forfaitaire bedragen werkt. Dit betekent dat de vaak tijdrovende verplichting om bewijzen aan te leveren in de vorm van facturen en bankafschriften niet langer nodig is. Vooral voor scholen, verenigingen en vrijwilligers is dit een enorme verbetering. Evenementen die in de regel één dag duren, kunnen worden ondersteund met een vast bedrag van € 750,-. Voor andere initiatieven of projecten in het KPF is financiering tot maximaal € 25.000,- mogelijk. De onderwerpen van de KPF-projecten zijn Education, Health, Governance en People-to-People.

Verdere informatie:
Marie-Lou Perou
m.perou@euregio.eu

Raadsvergadering

Dossiernummer	3375
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 april 2023
Agendapunt	9.a
Titel	Gedragscodes bestuurlijke integriteit politieke ambtsdragers 2023

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	18 april 2023

Voorgesteld besluit

Besluit

1. Vaststellen Gedragscodes bestuurlijke integriteit voor burgemeester en wethouders Berkelland 2023.
2. Vaststellen Gedragscodes bestuurlijke integriteit gemeenteraad Berkelland 2023.
3. De raad voorstellen de Gedragscode bestuurlijke integriteit voor gemeenteraad Berkelland 2023 ook van toepassing te laten zijn voor zover mogelijk voor commissieleden.
4. Vaststellen Uitvoeringsprotocol Integriteit Berkelland 2023.
5. De gedragscode integriteit gemeenteraadsleden die de raad op 14 juni 2016 heeft vastgesteld in te trekken.
6. De gedragscode integriteit burgemeester en wethouders die de raad op 14 juni 2016 heeft vastgesteld in te trekken.
7. Het Stappenplan onderzoek en registratie integriteitsschendingen politieke ambtsdragers die de raad op 14 juni 2016 heeft vastgesteld in te trekken.

gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	472283
Raadsvergadering	:	**18-04-2023**
Onderwerp	:	**Gedragscodes bestuurlijke integriteit politieke ambtsdragers 2023**
Collegevergadering	:	21-02-2023
Portefeuillehouder	:	Burgemeester J.H.A. van Oostrum
Steller	:	Dekker, Sharon, Team HR tel. : 0659835588

Te nemen besluit

1. Vaststellen Gedragscodes bestuurlijke integriteit voor burgemeester en wethouders Berkelland 2023.
2. Vaststellen Gedragscodes bestuurlijke integriteit gemeenteraad Berkelland 2023.
3. De raad voorstellen de Gedragscode bestuurlijke integriteit voor gemeenteraad Berkelland 2023 ook van toepassing te laten zijn voor zover mogelijk voor commissieleden.
4. Vaststellen Uitvoeringsprotocol Integriteit Berkelland 2023.
5. De gedragscode integriteit gemeenteraadsleden die de raad op 14 juni 2016 heeft vastgesteld in te trekken.
6. De gedragscode integriteit burgemeester en wethouders die de raad op 14 juni 2016 heeft vastgesteld in te trekken.
7. Het Stappenplan onderzoek en registratie integriteitsschendingen politieke ambtsdragers die de raad op 14 juni 2016 heeft vastgesteld in te trekken.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

Op grond van de artikelen 15, derde lid, 41c en 69, tweede lid van de Gemeentewet moet de raad een gedragscode vaststellen voor de raad, het college en de burgemeester. De huidige gedragscode over integriteit dateert van 2016. Normen en regels op het gebied van integriteit zijn in de afgelopen jaren veranderd.
In 2022 hebben er integriteitsbijeenkomsten voor raads- en commissieleden, burgemeester en wethouders plaatsgevonden onder leiding van bureau Integriteit.nl. In de bijeenkomsten is gekeken naar beelden over integriteit en gedragsnormen en is de noodzaak onderschreven van een gedragscode. Er is geconstateerd dat de huidige gedragscodes te algemeen en scherper en helderder geformuleerd kunnen worden.
Daarom zijn de gedragscodes tegen het licht gehouden en aangepast. Wij hebben hierbij gebruik van gemaakt van de Handreiking Integriteit van politieke ambtsdragers bij gemeenten. De handreiking is een gezamenlijke uitgave van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de VNG, het IPO en de Unie van Waterschappen. Wij hebben die modelcode grotendeels overgenomen en aangescherpt.
Deze gedragscodes staan niet op zichzelf, maar vormen een onderdeel van de activiteiten om de alertheid voor integriteit verder te vergroten en een helpende hand te bieden om kwesties op dit gebied bespreekbaar te maken en/of te voorkomen.

Argumentatie

1.1. De gedragscodes zijn wettelijk verplicht.
Op grond van de artikelen 15, derde lid, 41c en 69, tweede lid van de Gemeentewet moet de raad een gedragscode vaststellen voor de raad, het college en de burgemeester.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen

1.2 In de huidige gedragscodes ontbreken bijvoorbeeld normen hoe om te gaan met (vertrouwelijke) informatie en hoe onderling met elkaar om te gaan.
Op vier plekken zijn de codes strenger dan de wet, de huidige gedragscodes en de model gedragscode van de VNG:

- deze codes verplicht raadsleden ertoe niet alleen belangenverstrengeling en corruptie te voorkomen, maar ook de schijn daarvan tegen te gaan waar dat kan;
- deze code draagt raadsleden op hun financiële belangen bekend te maken;
- deze code hanteert een 'nee, tenzij'-beleid voor het aannemen van geschenken;
- deze code onderstreept het belang van onderlinge omgangsvormen, mede met het oog op de kwaliteit van en het vertrouwen in het lokaal bestuur.

1.3 De gedragscodes zijn toegespitst op de Berkellandse situatie.
De praktijkvoorbeelden die in de bijlage zijn toegevoegd zijn besproken tijdens de integriteitsbijeenkomsten en daarmee herkenbaar.
1.4 Deze codes zijn al in lijn gebracht met de Wet bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur.
Deze wet is op 1 januari 2023 in werking getreden, behalve het deel dat over de geheimhouding gaat. Dat deel treedt op 1 april 2023 inwerking.
De wet heeft de volgende gevolgen voor gemeenteraad, burgemeester en wethouders:

- Nieuwe wethouders moeten een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) overleggen;
- De geheimhoudingsprocedure is op een aantal punten veranderd;
- Raadsleden, burgemeester en wethouders moeten nevenfuncties direct elektronisch openbaar maken;
- Onverenigbare functies en de stemonthouding zijn duidelijker geregeld;
- De Commissaris van de Koning heeft een prominentere positie bij integriteitskwesties in een gemeente.

2.1 Het protocol is bedoeld als routekaart voor politieke ambtsdragers die overwegen om een mogelijke integriteitsschending in het gemeentebestuur te bespreken en/of te melden.
De route kent een eenvoudige basisstructuur voor verschillende categorieën ambtsdragers. Voor alle politieke ambtsdragers is een vraagbaak/vertrouwenspersoon beschikbaar. Voor een raadslid is dat de griffier, voor een wethouder de gemeentesecretaris en voor de burgemeester de Commissaris van de Koning. Steeds is de vraag of de handeling al uitgevoerd is of niet. Als de handeling nog niet is uitgevoerd is het zaak de integriteitsschending te voorkomen. Zo nodig wordt de burgemeester ingeschakeld. Zijn advies is leidend.
De burgemeester is verantwoordelijk voor het beoordelen van meldingen en eventuele opdrachtverstrekking voor integriteitsonderzoek. Na een integriteitsonderzoek rapporteert de burgemeester over de bevindingen aan de gemeenteraad en presenteert daarbij een eigen oordeel over de ernst van de schending. De gemeenteraad velt het eindoordeel en kan een sanctie opleggen. Van een traject dat is afgerond kunnen in gezamenlijkheid lessen worden geleerd.

Kanttekeningen en risico's

1. Een protocol of gedragscode geeft de regels en de normen. De regels en normen moeten bij een ieder onder de aandacht komen en blijven. Het nadenken over de eigen integriteit gaat verder dan het beoordelen van individuele handelingen. Het vraagt ook dat politieke ambtsdragers zich bewust zijn dat zij altijd verbonden zijn met professionele en persoonlijke netwerken. En dat deze netwerken onbewust een invloed kunnen hebben op de keuzes en acties, die mogelijk tot een schending leiden.
2. Het rechtskarakter van de gedragscode is dat van een interne regeling, als nadere invulling en concretisering van de wettelijke regels. De gedragscode bevat in aanvulling op wettelijke regels gedragsnormen en regels over procedures die de transparantie van het handelen van politieke ambtsdragers evenals van de besluitvorming over en de naleving van de normen vergroten. Zij vormen een beoordelingskader en leidraad bij twijfel, vragen en discussies. Een gedragscode heeft niet de juridische status van een algemeen verbindend voorschrift waaruit rechten en plichten voortvloeien. Een gedragscode doet vooral een moreel appel op politieke ambtsdragers. Het niet naleven van de gedragscode heeft geen rechtsgevolgen. Er is sprake van zelfbinding. Dat maakt de gedragscode echter niet vrijblijvend. De bestuurders kunnen daarop worden aangesproken en zij dienen zich over de naleving ervan te verantwoorden. Het niet naleven van de gedragscode kan dus onderdeel worden van politiek debat en politieke gevolgen hebben.

Financiën
Er zijn geen financiële gevolgen.

VN verdrag rechten van mensen met een beperking
N.v.t.

Communicatie
De gedragscodes worden op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt.

Initiatief, participatie en rol gemeente
Het betreft de uitvoering van de Gemeentewet.

Planning en evaluatie
1. Om het onderwerp integriteit goed te verankeren in gedrag en organisatie (raad, college, ambtelijke organisatie) is het zaak er permanent zorg aan te besteden. Dat kan o.a. door er periodiek tijdens bijeenkomsten van de raad aandacht aan te besteden.
2. De burgemeester heeft een specifieke zorgplicht op grond van artikel 172, tweede lid van de Gemeentewet. Integriteit is overigens een gemeentebrede aangelegenheid en een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de raad, het college en de burgemeester.
3. De afspraken in de dit uitvoeringsprotocol alsmede de geldende gedragscodes bestuurlijke integriteit worden 1 keer in de vier jaar door het presidium met de griffier, de gemeentesecretaris, de wethouders en de burgemeester geëvalueerd, eventueel met behulp van deskundigen. Desgewenst worden de afspraken bijgesteld.
4. Daarnaast zal regelmatig in het presidium aandacht worden besteed aan integriteit in de breedste zin van het woord.

Alternatieven
N.v.t.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 18-04-2023

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 21-02-2023;

b e s l u i t :

1. Vaststellen Gedragscodes bestuurlijke integriteit voor burgemeester en wethouders Berkelland 2023.
2. Vaststellen Gedragscodes bestuurlijke integriteit gemeenteraad Berkelland 2023.
3. De raad voorstellen de Gedragscode bestuurlijke integriteit voor gemeenteraad Berkelland 2023 ook van toepassing te laten zijn voor zover mogelijk voor commissieleden.
4. Vaststellen Uitvoeringsprotocol Integriteit Berkelland 2023.
5. De gedragscode integriteit gemeenteraadsleden die de raad op 14 juni 2016 heeft vastgesteld in te trekken.
6. De gedragscode integriteit burgemeester en wethouders die de raad op 14 juni 2016 heeft vastgesteld in te trekken.
7. Het Stappenplan onderzoek en registratie integriteitsschendingen politieke ambtsdragers die de raad op 14 juni 2016 heeft vastgesteld in te trekken.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 18-04-2023

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Gedragscodes bestuurlijke integriteit politieke ambtsdragers 2023

De Gemeentewet schrijft drie gedragscodes voor. Volgens de artikelen 15, derde lid, 41c en 69, tweede lid van de Gemeentewet moet de raad een gedragscode vaststellen voor de raad, het college en de burgemeester. In de praktijk en ook in de Handreiking integriteit van politieke ambtsdragers van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de VNG, het IPO en de Unie van Waterschappen bij gemeenten zijn het twee gedragscodes.

GEDRAGSCODE INTEGRITEIT BURGEMEESTER EN WETHOUDERS BERKELLAND 2023

Inleiding
In Nederland worden met enige regelmaat bedenkingen geuit over de integriteit van de politiek. Wethouders worden bevraagd over hun declaratiegedrag, raadsleden over vriendjespolitiek, leden van de Tweede Kamer en Commissarissen van de Koning over nevenfuncties en de inkomsten die zij daaruit genereren. Incidenten die politieke ambtsdragers betreffen halen de dag- en weekbladen. Opiniemakers uiten hun zorgen en oordelen.

Intussen kent de Nederlandse politiek een hoog niveau van integriteit. Vergeleken met hun collega's in andere landen begaan politieke ambtsdragers in Nederland weinig schendingen. Dit is het geval, ondanks dat politici aan veel verleidingen blootstaan en zich veel kansen aan hen voordoen om op die verleidingen in te gaan. Omkoping (corruptie) hebben we zo goed als uitgebannen.

Doel van deze gedragscode
Deze code wil duidelijkheid geven over wat de wet vraagt van de burgemeester en de wethouders. De gedragscode heeft als doel de collegeleden weerbaarder te maken in de huidige politieke context. Dit doet de code in eerste instantie door in heldere taal duidelijkheid te geven over wat de wet van hen verlangt, zodat collegeleden beschermd zijn tegen onnodige misstappen. De code biedt daarmee basis voor het onderlinge gesprek over integriteit. Integriteit krijgt uiteindelijk pas betekenis door handelen. De gedragscode biedt bovendien een basis om op zorgvuldige wijze op te kunnen treden tegen (mogelijke) schendingen. Het stelt namelijk de voorwaarden vast waaraan het handelen van collegeleden en politieke ambtsdragers minimaal moet voldoen.

Deze gedragscode
Op drie plekken is deze code strenger dan de wet:

- deze code verplicht collegeleden ertoe niet alleen belangenverstrengeling en corruptie te voorkomen, maar ook de schijn daarvan tegen te gaan;
- deze code hanteert een ‘nee, tenzij’-beleid voor het aannemen van geschenken;
- deze code onderstreept het belang van onderlinge omgangsvormen, mede met het oog op de kwaliteit van en het vertrouwen in het lokaal bestuur.

In de bijlagen vindt u specifieke verwijzingen naar alle relevante wetsartikelen. Deze code is in lijn gebracht met de Wet bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur. Deze wet is op 1 januari 2023 van kracht geworden. De wet heeft de volgende gevolgen voor gemeenteraad, burgemeester en wethouders:

- nieuwe wethouders moeten een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) overleggen.
- de geheimhoudingsprocedure is op een aantal punten veranderd.
- raadsleden, burgemeester en wethouders moeten nevenfuncties terstond en ook elektronisch openbaar maken.
- onverenigbare functies en de stemonthouding zijn duidelijker geregeld.
- de Commissaris van de Koning heeft een prominentere positie bij integriteitskwesties in een gemeente.

Bestuursorganen
Het gemeentebestuur bestaat uit raad, college en burgemeester. Dit zijn de drie bestuursorganen. In de raad ligt het accent op het maken van politieke keuzes, het college is belast met het dagelijks bestuur. De burgemeester is voorzitter van beide en heeft daarnaast een aantal eigen taken. Voor elk van de drie bestuursorganen vraagt de wet een door de raad vast te stellen gedragscode. Voor Berkelland zijn in het verleden twee aparte codes opgesteld, die vanuit eenzelfde perspectief zijn geschreven. De

voorliggende gedragscode is bestemd voor burgemeester en wethouders van de gemeente Berkelland.

Een complete code in heldere taal is van grote betekenis voor zowel zorgvuldige naleving van de regels als de handhaving ervan. De code heeft, met andere woorden, zowel een preventieve als een repressieve functie.

Deze gedragscode heeft een aantal basale kenmerken. De gedragscode:
- ontlast de morele oordeelsvorming van individuen;
- stelt de norm;
- definieert specifieke handelingen als schendingen;
- maakt zorgvuldig optreden tegen schendingen mogelijk.

Afspraken over hoe te handelen in geval van een vermoeden van een schending van de regels uit deze gedragscode zijn vastgelegd in het Uitvoeringsprotocol Integriteit Berkelland 2023.

Paragraaf 1. Algemene bepalingen

Artikel 1.1

Deze gedragscode geldt voor de burgemeester en de wethouders van de gemeente Berkelland.

Artikel 1.2

Deze gedragscode is openbaar en via internet beschikbaar.

Paragraaf 2. Regels rond (schijn van) belangenverstrengeling

Artikel 2.1.1

1. De burgemeester maakt bij aanvaarding van het ambt zijn (neven)functies openbaar. Hij levert de gemeentesecretaris deze informatie aan, die de informatie openbaar maakt bij aanvang van het ambt. Als tijdens de vervulling van het ambt een nieuwe (neven)functie aanvaard wordt of de omstandigheden met betrekking tot een bestaande (neven)functie wijzigen, wordt de informatie die hierop betrekking heeft terstond door de burgemeester aangeleverd bij de gemeentesecretaris.

2. De informatie betreft in ieder geval:

a. de omschrijving van de (neven)functie;

b. de organisatie voor wie de (neven)functie wordt verricht;

c. of het al dan niet een (neven)functie betreft uit hoofde van het ambt;

d. of de (neven)functie bezoldigd of onbezoldigd is en

e. indien bezoldigd wat de inkomsten daaruit zijn.

3. De gemeentesecretaris legt hiervoor een overzicht aan en beheert dit overzicht. Het overzicht is openbaar en via internet beschikbaar.

4. De burgemeester die familie- of vriendschapsbetrekkingen of anderszins persoonlijke betrekkingen heeft met een aanbieder van diensten aan de gemeente, onthoudt zich van deelname aan de beraadslaging en besluitvorming over een voorstel waar de aanbieder bij betrokken is.

Artikel 2.1.2

1. De wethouder maakt voorafgaand aan zijn benoeming door de raad zijn (neven)functies openbaar. Hij levert de gemeentesecretaris deze informatie aan, die openbaar gemaakt wordt bij aanvang van het wethouderschap. Als tijdens het wethouderschap een nieuwe (neven)functie aanvaard wordt of de omstandigheden met betrekking tot bestaande (neven)functies wijzigen, wordt de informatie die hierop betrekking heeft terstond door de wethouder aangeleverd bij de gemeentesecretaris.

2. De informatie betreft in ieder geval:

a. de omschrijving van de (neven)functie;

b. de organisatie voor wie de (neven)functie wordt verricht;

c. of het al dan niet een (neven)functie betreft uit hoofde van het ambt;

d. of de (neven)functie bezoldigd of onbezoldigd is en

e. indien bezoldigd - voor zover deze openbaar gemaakt moet worden - wat de inkomsten daaruit zijn.

3. De gemeentesecretaris legt hiervoor een overzicht aan en beheert dit overzicht. Het overzicht is openbaar en via internet beschikbaar.

4. De wethouder die familie- of vriendschapsbetrekkingen of anderszins persoonlijke betrekkingen heeft met een aanbieder van diensten aan de gemeente, onthoudt zich van deelname aan de beraadslaging en besluitvorming over een voorstel waar de aanbieder bij betrokken is.

Artikel 2.2

De burgemeester en de wethouder handelen in de uitoefening van hun ambt niet zodanig, dat zij vooruitlopen op een functie na aftreden.

Artikel 2.3

1. Het college van burgemeester en wethouders kan besluiten de oud-burgemeester en een ex-wethouder gedurende een jaar na aftreden uit te sluiten van het tegen beloning verrichten van werkzaamheden ten behoeve van de gemeente.

2. De uitsluiting geldt niet bij aanvaarding van een dienstbetrekking bij de gemeente waar hij burgemeester onderscheidenlijk wethouder was. Voor werving, selectie en indiensttreding bij de gemeente zijn de voor het ambtelijk personeel geldende regels ter zake van overeenkomstige toepassing.

Artikel 2.4

1. Burgemeester en wethouders kunnen de oud-burgemeester en een ex-wethouder niet eerder dan een jaar na aftreden voordragen als kandidaat voor benoeming tot commissaris dan wel bestuurslid van een verbonden partij.

2. Onder verbonden partij wordt verstaan hetgeen hieronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Paragraaf 3. Informatie

Artikel 3.1

De burgemeester respectievelijk de wethouder zorgt ervoor, dat vertrouwelijke en geheime informatie waarover hij beschikt, veilig wordt bewaard.

Artikel 3.2

De burgemeester respectievelijk de wethouder maakt niet ten eigen bate of ten bate van derden gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen (nog) niet openbare informatie.

Paragraaf 4. Geschenken, faciliteiten, excursies, evenementen en andere uitnodigingen

Artikel 4.1

1. De burgemeester respectievelijk de wethouder accepteert geen geschenken, faciliteiten en diensten tenzij:

a. het weigeren, teruggeven of terugsturen indruist tegen de gangbare fatsoensnormen, de gever zou kwetsen of bijzonder in verlegenheid zou brengen;
b. het weigeren, teruggeven of terugsturen om praktische redenen onwerkbaar is;
c. het gaat om een incidentele, kleine attentie (zoals een bloemetje of fles wijn) met een maximumbedrag van € 50,- waarbij de schijn van beïnvloeding minimaal is.

2. Geschenken die de burgemeester respectievelijk de wethouder uit hoofde van zijn ambt ontvangt en die een geschatte waarde van meer dan € 50,- vertegenwoordigen, dient hij of te wel terug te zenden aan de aanbieder of te wel te melden en in te leveren bij de gemeentesecretaris, waarmee ze eigendom van de gemeente worden.

3. De gemeentesecretaris legt een register aan van geschenken met een geschatte waarde van meer dan € 50,-. In het register is aangegeven welke bestemming de gemeente hieraan heeft gegeven.

4. Geschenken worden door de burgemeester respectievelijk de wethouder niet op het huisadres ontvangen. Als dit toch gebeurt, wordt dit gemeld bij de gemeentesecretaris.

Artikel 4.2

1. De burgemeester respectievelijk de wethouder accepteert geen lunches, diners, recepties en andere uitnodigingen die door anderen betaald of georganiseerd worden, tenzij dat behoort tot de uitoefening van de functie en de aanwezigheid beschouwd kan worden als functioneel.

2. Bij twijfel legt de burgemeester respectievelijk de wethouder de uitnodiging ter bespreking voor aan het college van burgemeester en wethouders.

Artikel 4.3

1. Invitaties voor excursies, evenementen en buitenlandse reizen voor rekening van anderen dan de gemeente legt de burgemeester respectievelijk de wethouder vooraf ter bespreking voor aan het college van burgemeester en wethouders. Dit met uitzondering van reizen in het kader van de Euregio, naar Europese instellingen en naar naburige grensgemeenten.

2. De burgemeester onderscheidenlijk de wethouder neemt geen uitnodigingen voor excursies en evenementen aan die zijn onafhankelijke positie ten opzichte van de aanbieder kan beïnvloeden.

3. De in het eerste lid genoemde informatie is openbaar.

Paragraaf 5. Gebruik van voorzieningen van de gemeente

Artikel 5.1

1. Het bestuursorgaan richt de financiële en administratieve organisatie van door de gemeente aan de burgemeester of wethouder beschikbaar te stellen voorzieningen zodanig in, dat er een getrouw beeld mogelijk is van de juistheid en rechtmatigheid van de uitgaven en hanteert heldere procedures over de wijze waarop functionele uitgaven rechtstreeks in rekening worden gebracht of kunnen worden gedeclareerd bij de gemeente.

2. De burgemeester respectievelijk de wethouder verantwoordt zich over zijn gebruik van de voorzieningen volgens de in het kader van het eerste lid vastgelegde regels en procedures.

Artikel 5.2

De burgemeester respectievelijk een wethouder declareert geen kosten, die al op andere wijze worden vergoed.

Artikel 5.3

Gebruik door de burgemeester respectievelijk de wethouder van voorzieningen en eigendommen van de gemeente ten eigen bate of ten bate van derden is niet toegestaan, tenzij hierover andere afspraken zijn gemaakt of hierop andere gemeentelijke regelingen van toepassing zijn.

Paragraaf 6. Reizen buitenland

Artikel 6.1

1. De burgemeester respectievelijk de wethouder meldt het voornemen tot een buitenlandse dienstreis of een uitnodiging daartoe aan het college van burgemeester en wethouders. Hij verschaft daarbij informatie over het doel en de duur van de reis, de bijbehorende beleidsoverwegingen, de samenstelling van het gezelschap dat meereist, de geraamde kosten en de wijze waarop van het reisverslag wordt gedaan.

2. De burgemeester onderscheidenlijk de wethouder meldt daarbij ook als hij voornemens is om de buitenlandse reis voor privédoeleinden te verlengen of om zijn partner te laten meereizen. De extra kosten van de verlenging komen daarbij volledig voor eigen rekening.

3. Burgemeester en wethouders betrekken alle aspecten in de besluitvorming en informeren de gemeenteraad zo spoedig mogelijk over het genomen besluit.

Artikel 6.2

De burgemeester respectievelijk een wethouder legt verantwoording af over afgelegde buitenlandse dienstreizen.

Artikel 6.3

Voor de toepassing van de artikelen 6.1 en 6.2 wordt onder buitenlandse dienstreis niet verstaan een dienstreis naar een Europese instelling of een dienstreis naar een buurgemeente in het buitenland.

Paragraaf 7. Regels rond de onderlinge omgang en de gang van zaken tijdens en na afloop van vergaderingen

Artikel 7.1
Collegeleden gaan respectvol met elkaar en met ambtenaren om, zijn open en eerlijk en bevorderen het debat op basis van feiten.

Artikel 7.2
Collegeleden houden zich tijdens vergaderingen en bijeenkomsten aan het reglement van orde. Aanwijzingen van de voorzitter volgen zij op.

Artikel 7.3
Collegeleden onthouden zich in het openbaar, dus ook in commissie-, raadsvergaderingen en raadsinformatiebijeenkomsten van negatieve uitlatingen over

gemeenteambtenaren. Ook in de media en op sociale media vallen zij elkaar niet persoonlijk aan.

Artikel 7.4
Collegeleden bejegenen elkaar, raadsleden en ambtenaren op correcte wijze in woord, gebaar en geschrift. Grensoverschrijdend gedrag tolereren we niet. Dit zijn omgangsvormen die door de persoon die het ondergaat als gedwongen en /of ongewenst worden ervaren. Gedrag waardoor iemand zich bedreigt, beledigd, gekwetst of onveilig voelt.

Artikel 7.5
Collegeleden twijfelen niet in het openbaar- in de raad, de media of op sociale media- aan elkaars integriteit.

Artikel 7.6
Bij onenigheid in de onderlinge omgang of de gang van zaken tijdens vergaderingen gaan collegeleden, mogelijk onder begeleiding, het gesprek met elkaar aan.

Paragraaf 8. Uitvoering gedragscode

Artikel 8.1

De gemeenteraad bevordert de eenduidige interpretatie van deze gedragscode. In geval van leemten en onduidelijkheden in deze gedragscode voorziet hij daarin.

Artikel 8.2

1. De gemeenteraad bespreekt in zijn vergadering of die van het presidium regelmatig het onderwerp integriteit in het algemeen en van deze gedragscode in het bijzonder.

2. Als een collegelid twijfelt aan een eigen handeling of die van een andere politieke ambtsdrager volgt het collegelid de processtappen zoals vastgelegd in het Uitvoeringsprotocol Integriteit over de handhaving van de integriteit van het gemeentebestuur Berkelland.

Paragraaf 9. Inwerkingtreding en citeertitel

Artikel 9.1
Deze gedragscode treedt in werking de dag na bekendmaking.

Artikel 9.2
Bij inwerkingtreding van deze Gedragscode wordt de Gedragscode integriteit burgemeester en wethouders Berkelland 2016 ingetrokken.

Artikel 9.3
Deze gedragscode kan worden aangehaald als Gedragscode integriteit burgemeester en wethouders Berkelland 2023.

GEDRAGSCODE BESTUURLIJKE INTEGRITEIT GEMEENTERAAD BERKELLAND 2023

Inleiding

In Nederland worden met enige regelmaat bedenkingen geuit over de integriteit van de politiek. Wethouders worden bevraagd over hun declaratiegedrag, raadsleden over vriendjespolitiek, leden van de Tweede Kamer en Commissarissen van de Koning over nevenfuncties en de inkomsten die zij daaruit genereren. Incidenten die politieke ambtsdragers betreffen halen de dag- en weekbladen. Opiniemakers uiten hun zorgen en oordelen.

Intussen kent de Nederlandse politiek een hoog niveau van integriteit. Vergeleken met hun collega's in andere landen begaan politieke ambtsdragers in Nederland weinig schendingen. Dit is het geval, ondanks dat politici aan veel verleidingen blootstaan en zich veel kansen aan hen voordoen om op die verleidingen in te gaan. Omkoping (corruptie) hebben we zo goed als uitgebannen.

Doel van deze gedragscode

Deze code wil duidelijkheid geven over wat de wet vraagt van raadsleden. De gedragscode heeft als doel de politieke ambtsdragers weerbaarder te maken in de huidige politieke context. Dit doet de code in eerste instantie door in heldere taal duidelijkheid te geven over wat de wet van hen verlangt, zodat raadsleden beschermd zijn tegen onnodige misstappen. De code biedt daarmee basis voor het onderlinge gesprek over integriteit. Integriteit krijgt uiteindelijk pas betekenis door handelen. De gedragscode biedt bovendien een basis om op zorgvuldige wijze op te kunnen treden tegen (mogelijke) schendingen. Het stelt namelijk de voorwaarden vast waaraan het handelen van politieke ambtsdragers minimaal moet voldoen.

Op vier punten is de code strenger dan de wet:

- deze code verplicht raadsleden ertoe niet alleen belangenverstrengeling en corruptie te voorkomen, maar ook de schijn daarvan tegen te gaan;
- deze code draagt raadsleden op hun financiële belangen bekend te maken;
- deze code hanteert een ‘nee, tenzij’-beleid voor van het aannemen van geschenken;
- deze code onderstreept het belang van onderlinge omgangsvormen, mede met het oog op de kwaliteit van en het vertrouwen in het lokaal bestuur.

In de bijlagen vindt u specifieke verwijzingen naar alle relevante wetsartikelen. Deze code is in lijn gebracht met de Wet bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur. Deze wet is op 1 januari 2023 van kracht geworden. De wet heeft de volgende gevolgen voor gemeenteraad, burgemeester en wethouders:

- nieuwe wethouders moeten een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) overleggen.
- de geheimhoudingsprocedure is op een aantal punten veranderd.
- raadsleden, burgemeesters en wethouders moeten nevenfuncties terstond en ook elektronisch openbaar maken.
- onverenigbare functies en de stemonthouding zijn duidelijker geregeld.
- de Commissaris van de Koning heeft een prominentere positie bij integriteitskwesties in een gemeente.

Bestuursorganen

Het gemeentebestuur bestaat uit raad, college en burgemeester. Dit zijn de drie bestuursorganen. In de raad ligt het accent op het maken van politieke keuzes, het college is belast met het dagelijks bestuur. De burgemeester is voorzitter van beide en heeft daarnaast een aantal eigen taken. Voor elk van de drie bestuursorganen vraagt de wet een door de raad vast te stellen gedragscode. Voor Berkelland zijn in het verleden twee aparte codes opgesteld, die vanuit eenzelfde perspectief zijn geschreven. De voorliggende gedragscode is bestemd voor de raadsleden en voor zover van toepassing ook voor commissieleden van de gemeente Berkelland.

Daar waar er in de gedragscode raadslid staat kan ook commissielid worden gelezen.

Een complete code is van grote betekenis voor zowel zorgvuldige naleving van de regels als de handhaving ervan. De code heeft, met andere woorden, zowel een preventieve als een repressieve functie.

Deze gedragscode heeft een aantal kenmerken. De gedragscode:
- ontlast de morele oordeelsvorming van individuen;
- stelt de norm;
- definieert specifieke handelingen als schendingen;
- maakt zorgvuldig optreden tegen schendingen mogelijk.

Afspraken over hoe te handelen in geval van een vermoeden van een schending van de regels uit deze gedragscode zijn vastgelegd in het Uitvoeringsprotocol Integriteit Berkelland 2023.

Paragraaf 1. Regels rond (schijn van) belangenverstrengeling

Artikel 1.
Een raadslid mag zijn invloed en stem niet gebruiken om een persoonlijk belang veilig te stellen of het belang van een ander of van een organisatie waarbij een raadslid een persoonlijke betrokkenheid heeft.

Artikel 1.1
Een raadslid moet actief en uit zichzelf (de schijn van) belangenverstrengeling tegengaan.

Artikel 1.2
Een raadslid onthoudt zich alleen van deelname aan de beraadslaging en stemming als er sprake is van een beslissing waarbij belangenverstrengeling kan optreden. Het gaat dan om kwesties waarbij hij zelf een persoonlijk belang heeft of om kwesties waarbij het gaat om een belang van een individu of organisatie waarbij het raadslid een substantiële betrokkenheid heeft.

Artikel 1.3
Een raadslid onthoudt zich bij beslissingen waarbij belangenverstrengeling kan optreden niet alleen van stemming (zie artikel 1.2) maar ook van beïnvloeding van de besluitvorming gedurende het hele besluitvormingsproces.

Artikel 1.4
Een raadslid mag bepaalde in de Gemeentewet opgesomde functies niet uitoefenen en bepaalde in de Gemeentewet genoemde overeenkomsten en handelingen niet aangaan.

Artikel 1.5
Raadsleden maken openbaar welke betaalde en onbetaalde functies zij vervullen naast het raadslidmaatschap.

Artikel 1.6
De griffier van de raad draagt zorgt voor een geactualiseerde openbare lijst met functies van raadsleden met vermelding of de nevenfuncties al dan niet bezoldigd zijn. De griffier vermeldt deze functies openbaar op de website van de gemeenteraad. Een raadslid meldt een wijziging in de nevenfuncties direct bij de griffier.

Artikel 1.7
Een raadslid doet er opgaaf van dat hij substantiële financiële belangen heeft –bijvoorbeeld in de vorm van aandelen, opties en derivaten – in ondernemingen waarmee de gemeente zaken doet of waarin de gemeente een belang heeft. Deze financiële belangen zijn openbaar en worden ter inzage gelegd. Ook een tussentijds ontstaan van een substantieel financieel belang dient opgegeven te worden.

Artikel 1.8
De griffier van de raad draagt zorg voor een geactualiseerde openbare lijst met gemelde financiële belangen van raadsleden.

Paragraaf 2. Regels rond (schijn van) corruptie

Artikel 2.
Een raadslid mag zijn invloed en zijn stem niet kopen of beïnvloeden door geld, goederen of diensten die hem zijn gegeven of hem in het vooruitzicht zijn gesteld.

Artikel 2.1
Een raadslid moet actief en uit zichzelf de schijn van corruptie tegengaan.

Artikel 2.2
Een raadslid neemt geen geschenken aan die hem uit hoofde van of vanwege zijn functie worden aangeboden, tenzij:

a. het weigeren, teruggeven of terugsturen indruist tegen de gangbare fatsoensnormen, de gever zou kwetsen of bijzonder in verlegenheid zou brengen;
b. het weigeren, teruggeven of terugsturen om praktische redenen onwerkbaar is;
c. het gaat om een incidentele, kleine attentie (zoals een bloemetje of fles wijn) met een maximum bedrag van 50 euro waarbij de schijn van beïnvloeding minimaal is.

Artikel 2.3
Als geschenken om één van de in artikel 2.2 genoemde redenen niet zijn geweigerd, teruggegeven of teruggestuurd, of om andere redenen toch in het bezit zijn van het raadslid, wordt dit gemeld aan de griffier, tenzij het gaat om het genoemde onder artikel 2.2 onder c. De geschenken worden dan alsnog teruggestuurd of ze worden eigendom van de gemeente. De griffier zorgt voor de registratie van giften en hun gemeentelijke bestemming.

Artikel 2.4
Een raadslid accepteert geen faciliteiten en diensten van anderen die hem uit hoofde van of vanwege zijn functie worden aangeboden, tenzij:
a. het weigeren ervan het raadswerk onmogelijk of onwerkbaar zou maken en
b. tegelijkertijd de schijn van omkoping of beïnvloeding minimaal is.

Artikel 2.5
Een raadslid gebruikt faciliteiten of diensten van anderen die uit hoofde of vanwege de raadsfunctie worden aangeboden, niet voor privédoeleinden.

Artikel 2.6
Een raadslid accepteert uitnodigingen voor werkbezoeken, netwerkbijeenkomsten, lunches, diners en recepties die niet door de gemeente zijn georganiseerd en/of betaald alleen als:
a. dat behoort tot de uitoefening van het raadswerk en
b. de aanwezigheid beschouwd kan worden als functioneel (protocollaire taken, formele vertegenwoordiging van de gemeente, uitnodiging met beschreven doel omtrent de wenselijkheid van de aanwezigheid) en
c. tegelijkertijd de schijn van omkoping of beïnvloeding minimaal is.

Artikel 2.7
Een raadslid accepteert werkbezoeken waarbij reis- en verblijfkosten door anderen worden betaald alleen bij hoge uitzondering. Een dergelijke uitnodiging moet worden besproken in het presidium. De uitnodiging mag alleen worden geaccepteerd als het bezoek aantoonbaar van belang is voor de gemeente en de schijn van omkoping of beïnvloeding minimaal is. Van een dergelijk werkbezoek wordt verslag gedaan aan de raad.

Paragraaf 3. Regels rond het gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen

Artikel 3.
Een raadslid houdt zich aan het beleid dat is vastgesteld voor het gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen.

Artikel 3.1
Een raadslid houdt zich aan de regels voor het gebruik van interne voorzieningen van algemene aard, zoals vergaderkamers.

Artikel 3.2
Een raadslid houdt zich aan de verordeningen voor onkostenvergoedingen, declaraties en de aanschaf van ICT.

Paragraaf 4. Regels rond informatie

Artikel 4.
De raad ziet erop toe dat het college van burgemeester en wethouders de raad goed informeert. Het college en de burgemeester verstrekken alle

inlichtingen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft, tenzij dit in strijd is met het openbaar belang. De raad, het college en de burgemeester kunnen geheimhouding opleggen overeenkomstig de wet.

Artikel 4.1
Een raadslid is open en transparant over zijn eigen beslissingen en zijn beweegredenen daarvoor. Hij handelt in overeenstemming met de Gemeentewet en met de Wet open overheid.

Artikel 4.2
Een raadslid dat de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij het geheime of vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden, is verplicht tot geheimhouding van die gegevens, behalve als de wet hem tot mededeling verplicht.

Artikel 4.3
Een raadslid maakt niet ten eigen bate of ten bate van een ander gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen (nog) niet openbare informatie.

Artikel 4.4
Een raadslid gaat zorgvuldig om met mondelinge en schriftelijke informatie die hij ontvangt. Hij maakt die niet openbaar noch geeft hij die door aan anderen zonder instemming van de afzender, tenzij het informatie is die breder is verspreidt. Bij twijfel over de bedoeling van de afzender informeert hij hier eerst naar.

Artikel 4.5
Wanneer een raadslid aftreedt, geeft hij alle informatie over de gemeente Berkelland waarover hij beschikt, op papier dan wel in digitale vorm, terug aan de gemeente of vernietigd deze zo spoedig mogelijk.

Paragraaf 5. Regels rond de onderlinge omgang en de gang van zaken tijdens en na afloop van vergaderingen

Artikel 5.
Politieke ambtsdragers gaan respectvol met elkaar en met ambtenaren om, zijn open en eerlijk en bevorderen het debat op basis van feiten.

Artikel 5.1
Raadsleden houden zich tijdens vergaderingen en bijeenkomsten aan het Reglement van Orde. Aanwijzingen van de voorzitter volgen zij op.

Artikel 5.2
Raadsleden onthouden zich in het openbaar, dus ook in commissie-, raadsvergaderingen (politieke avonden) en raadsinformatiebijeenkomsten van negatieve uitlatingen over gemeenteambtenaren. Ook in de media en op sociale media vallen zij elkaar niet persoonlijk aan.

Artikel 5.3
Raadsleden bejegenen elkaar, bestuurders, de griffie(r) en andere ambtenaren op correcte wijze in woord, gebaar en geschrift. Grensoverschrijdend gedrag tolereren we niet. Dit zijn omgangsvormen die door de persoon die het ondergaat als gedwongen en/of ongewenst worden ervaren. Gedrag waardoor iemand zich bedreigd, beledigd, gekwetst of onveilig voelt.

Artikel 5.4
Raadsleden twijfelen niet in het openbaar- in de raad, de media of op sociale media- aan elkaars integriteit of aan de integriteit van een bestuurder. Zij erkennen en bevestigen elkaar proactief in hun ambt als volksvertegenwoordiger dan wel bestuurder die in hun handelen het algemeen belang nastreven en de rechten van individuen beschermen.

Artikel 5.5.
Bij onenigheid in de onderlinge omgang of de gang van zaken tijdens vergaderingen gaan raadsleden, mogelijk onder begeleiding, onderling het gesprek aan met elkaar. Indien wenselijk worden zaken besproken in het presidium.

Paragraaf 6. Regels rond de vaststelling en de handhaving van de gedragscode

Artikel 6.
De raad stelt de gedragscode vast voor elk van de bestuursorganen: de raad, het college en de burgemeester en ziet toe op de naleving ervan.

Artikel 6.1
De raad ziet erop toe dat deze gedragscodes worden nageleefd. De griffier ondersteunt de raad hierbij.

Artikel 6.2
De raad ziet er in het bijzonder op toe dat de raad, de fracties en de individuele raadsleden de eigen gedragscode van de raad naleven. De griffier ondersteunt de raad hierbij.

Artikel 6.3
Minimaal één keer per raadsperiode evalueert het presidium de gedragscode van de raadsleden op actualiteit, functioneren en de mate waarin de regels naar behoren worden nageleefd. Het presidium brengt hierover verslag uit aan de gemeenteraad.

Artikel 6.4
Indien een raadslid twijfelt aan een eigen handeling of die van een andere politieke ambtsdrager volgt het raadslid de processtappen zoals vastgelegd in het Uitvoeringsprotocol Integriteit over de handhaving van de integriteit van het gemeentebestuur Berkelland

Paragraaf 7. Regels rond de inwerkingtreding en citeertitel

Artikel 7
Deze gedragscode treedt de dag na bekendmaking in werking.

Artikel 7.1
Bij de inwerkingtreding van deze Gedragscode vervalt de Gedragscode integriteit gemeenteraad 2016.

Artikel 7.2
Deze gedragscode wordt aangehaald als: Gedragscode Bestuurlijke Integriteit gemeenteraad Berkelland 2023.

TOELICHTING GEDRAGSCODE INTEGRITEIT BURGEMEESTER EN WETHOUDERS BERKELLAND 2023

Deze toelichting maakt integraal onderdeel uit van de Gedragscode burgemeester en wethouders gemeente Berkelland 2023.

Artikelsgewijze toelichting

Artikelen 2.1.1 en 2.1.2

Uit de van toepassing zijnde wettelijke kaders blijkt, dat er enkele verschillen zijn ten aanzien van de openbaarmaking van (inkomsten uit) nevenfuncties tussen de burgemeester enerzijds en de wethouders anderzijds.

Vervulling nevenfuncties: voor collegeleden is bepaald dat zij geen nevenfuncties hebben die ongewenst zijn met het oog op een goede vervulling van hun ambt. Voor burgemeesters is daaraan toegevoegd dat zij evenmin nevenfuncties hebben die ongewenst zijn met het oog op de handhaving van hun onpartijdigheid en onafhankelijkheid of van het vertrouwen daarin. Collegeleden melden het voornemen tot aanvaarding van de nevenfunctie aan de volksvertegenwoordiging.

Openbaarmaking inkomsten nevenfuncties: fulltime collegeleden maken hun inkomsten uit nevenfuncties openbaar; de opgave van neveninkomsten wordt ter inzage gelegd op het gemeentehuis, uiterlijk 1 april na het jaar waarin de inkomsten zijn genoten (artikelen 41b en 67 Gemeentewet).

Artikelen 2.3 en 2.4

In deze artikelen is de zogenaamde ‘draaideurconstructie’ geregeld. Dit is een (meestal) verboden juridische constructie die wordt gebruikt om men in dienst te houden, terwijl de ontslagbescherming beperkt wordt. Het wordt gezien als een gevaar voor het integer functioneren van de overheid.

In artikel 2.3 is de mogelijke uitsluiting van betaalde werkzaamheden ten behoeve van de gemeente gedurende 1 jaar na aftreden geregeld en in artikel 2.4 de mogelijke uitsluiting van benoeming als commissaris of bestuurslid van een verbonden partij, ofwel, samengevat, van een organisatie waarin de gemeente een bestuurlijk en financieel belang heeft. Hiermee wordt mogelijke vriendjespolitiek voorkomen en het risico op verstrengeling van persoonlijke en functionele belangen vermeden.

Het begrip ‘verbonden partij’ is ontleend aan het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten. Daarin staat dat een verbonden partij een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie is, waarin de provincie of gemeente een bestuurlijk en financieel belang heeft. Een financieel belang wordt gedefinieerd als een aan de betrokken organisatie ter beschikking gesteld bedrag, dat niet verhaalbaar is indien die organisatie failliet gaat, onderscheidenlijk het bedrag waarvoor aansprakelijkheid bestaat, indien die organisatie haar verplichtingen niet nakomt. Onder bestuurlijk belang wordt verstaan: zeggenschap hetzij uit hoofde van vertegenwoordiging in het bestuur hetzij uit hoofde van stemrecht.

Aanvaarding van een dienstbetrekking bij de voormalige gemeente is niet uitgesloten. Dat kan van belang zijn in het kader van de re-integratie van de voormalige collegeleden en ter voorkoming van uitkeringslasten voor de gemeente. Uiteraard dienen daarbij de regels van werving en selectie en aanstelling te gelden, die er voor iedereen zijn, die bij de gemeente solliciteert. De draaideurconstructie geldt natuurlijk niet bij aanvaarding van het raadslidmaatschap.

Het bepaalde in artikel 2.2. (vooruitlopen op een nieuwe functie na aftreden) geldt uiteraard evenzeer voor een functie bij de voormalige gemeente.

Artikel 3.1

Het is belangrijk de juiste maatregelen te treffen om te voorkomen dat onbevoegden vertrouwelijke en/of geheime gegevens kunnen bezitten, raadplegen of beschadigen. Daarbij moet in de digitale setting worden gedacht aan beveiliging van de computer, smartphones e.d. met wachtwoorden en het niet onbeheerd achterlaten van USB-sticks met vertrouwelijke/geheime informatie.

Burgemeester en wethouders zijn verplicht alle inlichtingen te geven die de volksvertegenwoordiging nodig heeft voor de uitoefening van zijn taak. Het betreft zowel een actieve als een passieve informatieplicht. Ook als individuele volksvertegenwoordigers informatie vragen zal die informatie aan de volksvertegenwoordiging moeten worden verstrekt. De informatie kan alleen worden geweigerd als die in strijd is met het openbaar belang (artikelen 169 en 180 Gemeentewet). Het Reglement van Orde voor de gemeenteraad bevat bepalingen die betrekking hebben op informatieverstrekking en de omgang met informatie.

Artikel 4.1

In de gedragscode is uitgangspunt dat geschenken, faciliteiten en diensten niet worden geaccepteerd als hiermee de onafhankelijke positie van de bestuurder kan worden beïnvloed. Dit is in ieder geval aan de orde in onderhandelingssituaties. Is daarvan geen sprake dan kunnen om praktische redenen incidentele kleine geschenken (met een geschatte waarde van € 50 of minder) door de bestuurder worden aanvaard. Bij voorkeur echter nooit op het huisadres. Duurdere geschenken worden niet aanvaard. Zij worden teruggestuurd of worden eigendom van de gemeente, die voor een goede bestemming voor het geschenk zorgt.

Artikel 4.2

Het in de toelichting op artikel 4.1 gestelde geldt ook als het gaat om werkbezoeken.

Artikel 4.3

Het gaat hier om excursies en evenementen die betrokkene als burgemeester onderscheidenlijk als wethouder aanvaardt. Excursies en evenementen in de hoedanigheid van lid van een politieke partij vallen hier dus niet onder.

Bij de artikelen 4.2 en 4.3 dienen eveneens als afwegingskader de motieven van de uitnodigende partij beoordeeld te worden. Het kan en mag er niet om gaan de onafhankelijke positie van bestuurders te beïnvloeden.

Artikel 5.1

Aan bestuurders worden rechtspositionele voorzieningen, vergoedingen en andere verstrekkingen geboden, die een goed functioneren van de bestuurders mogelijk maken.

Artikelen 5.2

Uitgangspunten hier zijn eigen verantwoordelijkheid, transparantie en bereidheid om verantwoording af te leggen.

Geen andere inkomsten: Een bestuurder geniet geen andere vergoedingen ten laste van de gemeente dan die bij of krachtens wet toegestaan zijn (artikelen 44 en 66 Gemeentewet).

Artikel 5.3

Stelregel is dat privégebruik van gemeentelijke voorzieningen niet is toegestaan. De gemeente Berkelland heeft een bruikleenovereenkomst, die privégebruik van bedrijfsmiddelen reguleert, zoals privégebruik van een mobiele telefoon of tablet.

Artikel 6.1

De beoordeling van de noodzaak van de buitenlandse dienstreis ligt uiteindelijk bij het college.

Artikel 6.3

De bepalingen van de artikelen 6.1 en 6.2 gelden niet voor dienstreis naar een Europese instelling of een dienstreis naar een buurgemeente in het buitenland. Voor dergelijke (buitenlandse) reizen vormen deze bepalingen wel een belangrijk richtsnoer.

Buitenlandse reizen die worden gemaakt ten behoeve van de politieke partij zijn geen ‘dienstreizen’ en vallen dus niet onder de artikelen 6.1 en 6.2 en komen niet ten laste van de gemeente.

Artikel 7.1

De gemeenteraad is het hoogste bestuursorgaan en als zodanig verantwoordelijk voor de inhoud van de gedragscode, voor een eenduidige interpretatie daarvan en voor wijziging/aanvulling daarvan bij onduidelijkheden of leemten.

Artikel 7.2

De Gemeentewet verplicht de gemeenteraad om voor zichzelf en voor de bestuurders een gedragscode vast te stellen.

Aanvullend op de wettelijke regels die gelden voor politieke ambtsdragers, bevat de gedragscode een aantal materiële normen, waaraan de collegeleden zich committeren. De burgemeester krijgt de wettelijke taak om de bestuurlijke integriteit van zijn gemeente te bevorderen. Hiermee is de verantwoordelijkheid voor de portefeuille ‘integriteit’ duidelijk belegd. De wettelijke bepalingen bieden de ruimte om naar gelang de situatie handelend op te treden, waarbij niet alleen gedacht moet worden aan het optreden bij incidenten.

Belangrijk onderdeel is ook de preventie: ervoor te zorgen dat integriteit en integriteitsbewustzijn in de bestuurlijke gremia een plek krijgen en daarbij afspraken te maken over een regelmatige bespreking van het thema integriteit, zowel met de volksvertegenwoordiging als binnen het bestuur. De burgemeester hoeft hier niet alleen voor te staan. Ook de griffier kan hier in relatie tot de gemeenteraad een belangrijke rol spelen.

Goed denkbaar is ook dat de gemeenteraad met de burgemeester nadere afspraken maakt over de werkwijze die wordt gevolgd in het geval dat zich een incident of een vermoeden van een integriteitsschending voordoet. Dat geeft houvast en rust op het moment dat er gehandeld dient te worden.

Al deze processuele en procedurele afspraken kunnen onderdeel uitmaken van de gedragscode. De onderwerpen vermeld in artikel 6.2 zijn niet uitputtend.

TOELICHTING GEDRAGSCODE BESTUURLIJKE INTEGRITEIT GEMEENTE BERKELLAND

Deze toelichting maakt integraal onderdeel uit van de ‘Gedragscode bestuurlijke integriteit gemeenteraad Berkelland 2023’.

Paragraaf 1. Regels rond (schijn van) belangenverstrengeling

Toelichting

De wetgever heeft raadsleden op vier manieren bescherming geboden tegen de verleiding van belangenverstrengeling en tegen de schijn ervan.

1. De wetgever geeft ten eerste aan dat de gemeenteraad als bestuursorgaan zijn taak zonder vooringenomenheid moet vervullen. De wetgever geeft de gemeenteraad de verantwoordelijkheid ervoor te waken dat persoonlijke belangen van raadsleden de besluitvorming beïnvloeden. Met persoonlijk belang wordt gedoeld op ieder belang dat niet behoort tot de belangen die de gemeenteraad uit hoofde van zijn taak behoort te vervullen. Deze waakzaamheid geldt ook als het gaat om de schijn van belangenverstrengeling. Let wel: het gaat hier om persoonlijke belangen; het gaat niet alleen om – zoals vaak gedacht – ‘persoonlijk gewin’ of ‘persoonlijk voordeel’ of ‘persoonlijke financiële inkomsten’. Raadsleden moeten dus beoordelen of er sprake is van een persoonlijk belang waardoor belangenverstrengeling ontstaat die de besluitvorming onterecht kan beïnvloeden. De wetgever doet een beroep op de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad als geheel om ervoor te waken dat persoonlijke belangen van zijn leden de besluitvorming niet beïnvloeden. Deze verplichting geldt gedurende het gehele proces van besluitvorming en niet alleen tijdens de stemming. Politieke ambtsdragers struikelen soms in gevallen waarin er ‘slechts’ sprake is van de schijn van belangenverstrengeling. Het is dan ook in het belang van politieke ambtsdragers zelf dat dit voorschrift zo expliciet in de gedragscode is opgenomen.
2. De wetgever verbiedt raadsleden vervolgens expliciet te stemmen als er sprake is van een aangelegenheid waarbij een raadslid een persoonlijk belang heeft. De wetgever probeert daarmee uit te sluiten dat een raadslid meestemt als sprake is van belangenverstrengeling.
3. In een aantal gevallen vindt de wetgever dat die bescherming door het verbod te stemmen niet ver genoeg gaat. In die gevallen verbiedt de wetgever raadsleden expliciet bepaalde welomschreven functies te bekleden, rollen te vervullen en (rechts)handelingen uit te voeren. Artikel 1.4 van deze gedragscode verwijst naar die verboden. In de bijlage van deze gedragscode treft u een opsomming aan regelgeving die samenhangt met de integriteit van raadsleden, waaronder de verboden combinaties van functies en verboden overeenkomsten en handelingen. Het wordt dringend aangeraden deze bijlagen nauwkeurig te bestuderen.
4. De wetgever eist van raadsleden dat zij alle functies openbaar maken die zij vervullen naast het raadslidmaatschap. Op die manier wordt het voor andere raadsleden, bestuurders, fractievoorzitters, partijbestuurders, de griffier en de gemeentesecretaris mogelijk een raadslid te waarschuwen voor kwesties waarin (de schijn van) belangenverstrengeling dreigt. Ook de pers en de inwoners kunnen zo hun controlerende taak uitoefenen. Daarom is in deze gedragscode ook verordonneerd dat raadsleden tevens al hun substantiële financiële belangen bekendmaken bij ondernemingen die zaken doen met de gemeente.

Paragraaf 2. Regels rond (schijn van) corruptie

Toelichting bij artikel 2 en 2.1
Artikel 2 geeft een definitie van corruptie voor raadsleden. Ging het bij belangenverstrengeling nog om het onterecht laten meewegen van een persoonlijk belang bij de besluitvorming, bij corruptie gaat het om omkoping van een politieke ambtsdrager. Belangenverstrengeling is niet in het Wetboek van Strafrecht opgenomen, corruptie is dat wel. In de artikelen 2.1 t /m 2.7 zijn regels opgenomen om de politieke ambtsdrager te helpen om de (schijn van) corruptie te voorkomen.

Toelichting bij artikel 2.2 en 2.3
Geschenken zijn een sluiproute naar corruptie. Ze kunnen worden gebruikt om de besluitvorming te beïnvloeden. Ze kunnen corrumperen of de aanloop daartoe vormen. Ze kunnen daarnaast ook de schijn opwekken. Artikel 2.2 is geformuleerd als een ‘nee, tenzij’ regel; een raadslid neemt dus geen geschenken aan, tenzij er goede redenen zijn om hiervan af te wijken. De afwijkingen dienen vervolgens bekend gemaakt te worden bij de griffier, die bepaalt welke vervolgstappen nodig zijn.

Toelichting bij artikel 2.4 en 2.5
Het accepteren van faciliteiten of diensten van anderen kan een afhankelijkheid of dankbaarheid creëren die de zuiverheid van het besluitvormingsproces kan aantasten. Ook met het aannemen van faciliteiten en diensten kan een raadslid gecorrumpeerd raken. Het kan daarnaast ook de schijn van corruptie wekken.

Toelichting bij artikel 2.6
Werkbezoeken zijn bedoeld om raadsleden in de gelegenheid te stellen zich inhoudelijk te informeren en noodzakelijke contacten te leggen en onderhouden binnen en buiten de gemeente. De verplichting om actief het ontstaan van de schijn van corruptie tegen te gaan, betekent dat lunchen, dineren of naar recepties gaan op kosten van anderen waar mogelijk moet worden vermeden, tenzij de redenen van artikel 2.6 van de gedragscode van toepassing zijn.

Toelichting bij artikel 2.7
Wat voor lunches en diners geldt, geldt nog sterker voor reizen en overnachten op kosten van derden. Dat wordt in de regel met grote argwaan bekeken. Het is beter in deze gevallen alle schijn te vermijden.

Paragraaf 3. Regels rond het gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen

Toelichting
Raadsleden krijgen voor hun raadswerk de beschikking over een aantal faciliteiten en over financiële middelen van de gemeente. Het gebruik hiervan voor privé- of partijdoeleinden is niet toegestaan.

Paragraaf 4. Regels rond informatie

Toelichting
Het handelen van de overheid, wetten, verordeningen en beleid hebben grote invloed op het leven van inwoners. Daaruit volgt dat de inwoner er recht op heeft over het overheidshandelen goed geïnformeerd te worden. De inwoner heeft er ook recht op de onderliggende redeneringen en afwegingen te kennen en te weten wie welke positie heeft ingenomen. Dit alles bij elkaar opgeteld schept een verplichting voor het ambtenarenapparaat, het college en de raad om de inwoner nauwkeurig en op tijd op de hoogte te brengen van wat er wordt besproken, besloten en uitgevoerd.
Dit neemt niet weg dat het ook voorkomt dat informatie rond overheidshandelen niet bekend en verspreid mag worden. Het gaat dan altijd om gevallen waarin het openbaar

maken zou leiden tot het schenden van rechten van inwoners, tot het onterecht toebrengen van schade aan inwoners en/of tot het onterecht toebrengen van schade aan collectieve belangen. Het college dient zeer prudent om te gaan met het geheim verklaren van stukken. En de raad moet hierop toezien. Het formele etiket ‘geheim’ heeft een expliciete betekenis – ook in strafrechtelijke zin – en moet niet vervangen worden door ‘vertrouwelijk’.

Een ander aandachtspunt betreft de wijze waarop raadsleden omgaan met niet geheim verklaarde informatie waarover zij wel, maar inwoners niet beschikken omdat deze informatie(nog) niet publiek is. Het gaat dan bijvoorbeeld over informatie die in een besloten vergadering is besproken.

In de ‘circulaire geheimhoudingsregeling’ d.d. 29 april 2016 (kenmerk 2016-0000092386) schrijft de minister van BZK: ‘Omdat het niet op voorhand duidelijk is of het delen van informatie die als ‘vertrouwelijk’ is aangemerkt ook strafrechtelijk consequenties kan hebben, is het voor de onderhavige bestuurlijke praktijk aangewezen de term ‘vertrouwelijk’ niet te gebruiken maar slechts de term ‘geheim’.

De geheimhoudingsplicht op grond van artikel 2:5 Algemene wet bestuursrecht is van toepassing op iedereen die betrokken is bij de uitvoering van de taak van een bestuursorgaan en is bedoeld voor veel meer personen dan alleen de personen die deel uitmaken van het gemeentebestuur. Er ontstaat een geheimhoudingsplicht doordat de persoon die beschikking heeft over bepaalde gegevens het vertrouwelijke karakter daarvan kent of redelijkerwijs moet vermoeden.

Personen die in het verleden een ambt vervulde, zoals onder andere raadsleden, en daardoor de beschikking hadden tot geheime informatie, zijn verbonden aan artikel 272 Wetboek van Strafrecht. Voor strafbaarstelling is opzet vereist (willens en wetens geheime/vertrouwelijke informatie naar buiten lekken).

Raadsleden zorgen ervoor dat zij dergelijke informatie niet gebruiken in hun eigen voordeel of in het voordeel van personen of organisaties met wie zij verbonden zijn. Gezien het belang van de gemeente dat sommige informatie niet op straat moet komen te liggen wordt er gevraagd bij aftreden de (digitale) stukken terug te geven of te vernietigen. Het gaat specifiek om stukken waarop geheimhouding is opgelegd en andere vertrouwelijke stukken waar naar hun aard prudent mee omgegaan moet worden en niet om stukken die via de geëigende kanalen (ter inzagelegging op het gemeentehuis, publicatie op de website van de gemeente) voor een ieder beschikbaar zijn.

Een laatste opmerking betreft het informatierecht van de raad. Het college verstrekt de raad alle inlichtingen die hij nodig heeft voor de uitoefening van zijn taak. Daarnaast geeft het college de raad mondeling of schriftelijk alle door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang. Als grens aan het verstrekken van inlichtingen aan de raad geldt dat het moet gaan om informatie die noodzakelijk is voor het uitoefenen van zijn taak.

Paragraaf 5. Regels rond de onderlinge omgang en de gang van zaken tijdens en na afloop van vergaderingen

Toelichting
Elk raadslid, elke bestuurder en elke ambtenaar is een medemens en medeinwoner. Op basis daarvan verdient ieder raadslid, iedere bestuurder en iedere ambtenaar een correcte bejegening. Een respectvolle omgang met elkaar maakt het daarnaast beter mogelijk met elkaar tot een werkelijke beraadslaging te komen. Dat is wezenlijk voor een zorgvuldige besluitvorming. Bovendien is de manier waarop het college en de raad met elkaar omgaan van invloed op de geloofwaardigheid van de politiek.

Paragraaf 6. Regels rond de vaststelling en de handhaving van de gedragscode

Toelichting
De Gemeentewet schrijft voor dat de raad voor alle bestuursorganen in de gemeente een gedragscode vaststelt. Het is raadzaam om op gezette tijden de tekst van de gedragscodes van Berkelland – voor raad, wethouders en burgemeester – tegen het licht te houden: voldoen de formuleringen nog? Over welke onderwerpen worden de meeste vragen gesteld? Zijn de praktijkvoorbeelden voldoende herkenbaar? Is er behoefte aan een themabijeenkomst of andere vormen van gesprek? Op die manier blijft de gedragscode een levend document. Belangrijk is dat erop wordt toegezien dat de drie gedragscodes daadwerkelijk worden nageleefd. Hierin zijn immers de regels voor politieke ambtsdragers opgenomen die zijn gebaseerd op de wet. Ze leggen de voorwaarden vast waaraan het handelen van politieke ambtsdragers minimaal moet voldoen. Als politieke ambtsdragers zich niet aan deze regels houden, komen zij daarmee als het ware onder het morele minimum dat zij met elkaar hebben afgesproken. Een schending van de gedragscode is een schending van de integriteit van de politiek.

Het toezien op de naleving van de gedragscodes is niet alleen een verantwoordelijkheid van de raad, maar een gedeelde verantwoordelijkheid van alle betrokkenen. Bijzondere rollen zijn weggelegd voor onder meer de burgemeester als voorzitter van college en raad, de fractievoorzitters en de raadsgriffier. Tevens is een uitvoeringsprotocol gemaakt over de processtappen die de burgemeester, wethouders en raadsleden volgen in geval van een vermoeden van een integriteitsschending door een politieke ambtsdrager van de gemeente. In de handhaving van de gedragscode zijn verschillende fasen te onderscheiden:

- het bespreken van lastige integriteitkwesties;
- het signaleren van vermoedens van schendingen van de gedragscode;
- het eventueel onderzoeken van vermoedens van schendingen van de gedragscode;
- het eventueel sanctioneren van schendingen van de gedragscode.

In iedere fase is het van belang om (1) onpartijdig, (2) terughoudend met publiciteit en (3) zorgvuldig te zijn. Alleen dan kan een rechtvaardige handhaving worden gegarandeerd. Indien is komen vast te staan dat een politieke ambtsdrager een regel van de gedragscode heeft overtreden, kan dit tot een sanctie leiden. Deze sanctie dient proportioneel te zijn. Bij het bepalen ervan spelen de aard van de schending en de context waarbinnen de schending heeft plaatsgevonden een belangrijke rol.

TOELICHTING ONKOSTENVERGOEDINGEN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS BERKELLAND 2023

Naast vergoedingen voor nader aangeduide kosten zoals reis- en verblijfskosten, hebben de collegeleden aanspraak op een vaste (forfaitaire) onkostenvergoeding.

De maandelijkse onkostenvergoeding is door de invoering van de werkkostenregeling een maandelijks netto vergoeding geworden. De gemeente is verplicht de onkostenvergoeding over te maken op een door de bestuurder aan te geven bankrekeningnummer. De hoogte van de vergoeding is onafhankelijk van de grootte van de gemeente. De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties bepaalt jaarlijks per 1 januari de onkostenvergoeding. Elk jaar wordt de onkostenvergoeding aangepast aan de consumentenprijsindex (CPI). Gemeenten worden hierover medio december per circulaire geïnformeerd.

In algemene zin is het volgende van belang:

- De ambtstoelage/onkostenvergoeding is geen inkomen/geen salaris, maar een vergoeding voor onkosten die je maakt voor de uitoefening van het ambt.
- Privé-uitgaven moeten vanzelfsprekend uit het privé-inkomen betaald worden.
- Alle overige kosten worden betaald uit de ambtstoelage/onkostenvergoeding. Uitzonderingen zijn:
    - reis- en verblijfkosten dienstreizen
    - kosten die vallen onder de bedrijfsvoering van de gemeente (zoals opleidingen en cursussen).
    - voorzieningen die van gemeentewege verstrekt worden (zoals o.a. mobiele telefoon, laptop, IPad)
- Eigen middelen en publieke middelen moeten zoveel mogelijk gescheiden gehouden worden. Collegeleden moeten zaken zoveel mogelijk laten regelen door de gemeentelijke organisatie en direct laten betalen door de gemeente. Ook kunnen collegeleden vragen om rechtstreeks een factuur naar de gemeente te sturen (als de kosten voor rekening van de gemeente moeten komen). Collegeleden moeten dus zo weinig mogelijk uit eigen middelen voorfinancieren/voorschieten.
- Te declareren kosten moeten altijd functioneel zijn voor het politieke ambt en moeten het belang van de gemeente dienen
- Bij declaraties moeten altijd bewijsstukken (bonnetjes) bijgevoegd worden.
- Als er geen duidelijk belang voor de gemeente is, dan blijven de kosten voor eigen rekening
- Kosten die uit hoofde van een nevenfunctie worden gemaakt, worden vergoed door de instantie waar de nevenfunctie wordt uitgeoefend.
- Het gaat om publieke middelen: soberheid is en blijft de norm (je moet je altijd afvragen of de uitgave in hoogte en soort ook in de openbaarheid gemotiveerd kan worden).

Declareren

Niet	Wel
Representatie Verjaardagsgebak Attenties en cadeaus voor naaste ondersteunende medewerkers Persoonlijke relatiegeschenken Kleding (huur, aanschaf, reiniging) Ontvangsten zakelijke relaties thuis Uitgaven voor persoonlijke verzorging Fooien (in Nederland, in het buitenland gegeven fooien zijn wel declarabel) Kosten die gemaakt worden voor de partner	**Representatie** Etentjes met zakelijke relaties zo mogelijk laten regelen door de gemeentelijke organisatie, zodat de rekening rechtstreeks naar de gemeente gaat. Overigens: werklunches en –diners, functionele borrels die worden georganiseerd door en voor de gemeente behoren tot de bedrijfsvoering.
Vakliteratuur (abonnementen voor), losbladige uitgaven, naslagwerken die op het thuisadres ontvangen worden. **Abonnementen kranten en tijdschriften die thuis ontvangen wordt**	Alle vakliteratuur kan via de gemeente geregeld worden.
Contributies, lidmaatschappen (zoals lidmaatschap vakbond, belangenvereniging, e.d.)	Uitzondering: lidmaatschap landelijke beroepsvereniging met professionaliseringsoogmerk (NGB, wethoudersvereniging)
Telefoonkosten thuis	**De mobiele telefoon:** er wordt door de gemeente een mobiele telefoon beschikbaar gesteld. **Internetverbinding:** Wethouders die op 31-12-2018 ook wethouder waren krijgen een vaste vergoeding van € 10,-- per maand (gelijk aan raads- en commissieleden die toen zitting hadden). Nieuwe wethouders (na 31-12-2018) mogen geen vergoeding meer ontvangen. **Computer:** collegeleden krijgen net als raadsleden een I-pad in bruikleen.
Kantoorbenodigheden (thuis)	Het gebruik van kantoorbenodigdheden op het gemeentehuis komt vanzelfsprekend ten laste van de bedrijfsvoering.
Zakelijke giften Zakelijke giften die de collegeleden louter als zodanig doet, en die men als privépersoon niet zou hebben gedaan,	

aan inzamelingsacties, collectes e.d. (in de regel voor plaatselijke en/of regionale doeleinden). **Bijdrage aan fractiekosten** Giften aan politieke partijen worden geacht betaald te worden uit het eigen inkomen.	
Representatieve ontvangsten aan huis	
	Cursus, congres, seminar of symposium: altijd via de gemeente regelen. Deelname kan alleen als de cursus door of namens de gemeente wordt verzorgd of wanneer de deelname van algemeen belang is in verband met de uitoefening van het ambt. *Voorbeeld: VNG-congres*
Reiskosten • Parkeerboetes, naheffingen parkeergeld	**Reiskosten** • Alle zakelijke reiskosten ad € 0,21 per kilometer, inclusief noodzakelijke en redelijkerwijs werkelijk gemaakte verblijfkosten. Bij gebruik openbaar vervoer of taxi: daadwerkelijke kosten • Parkeerkosten, veer- en tolgelden • De reiskosten woon-werkverkeer worden ad € 0,21 per kilometer vergoed via team HR. Als men vaker dan 1 keer per dag naar het gemeentehuis moet (bijvoorbeeld vanwege een raads- of commissievergadering) dan het tweede bezoek aan het gemeentehuis als een dienstreis gedeclareerd worden. <u>Buitenlandse dienstreizen:</u> vooraf toestemming college nodig (behalve voor bezoeken aan Europese instellingen). Voor de Euregio kunnen we stellen dat we deelnemer zijn en dat de dienstreizen naar Duitsland dan inherent zijn aan het deelnemen aan de Euregio.

Bij twijfel over wel of niet declareren van kosten geldt: absolute duidelijkheid is niet altijd te geven. In situaties waar sprake is van een grijs gebied zal de bestuurder extra alert moeten zijn, extra zorgvuldig moeten (laten) nagaan of een en ander past binnen de regels en hierover open communiceren.

RELEVANTE WETTEKSTEN

Beraadslaging en stemming (Gemeentewet, artikel 28)

1. Een lid van de raad neemt niet deel aan de beraadslaging en stemming over:
   a. een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken;
   b. de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij behoort.
2. Op de beraadslaging en stemming, bedoeld in het eerste lid, is artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing.
3. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het deelnemen aan de stemming verstaan het inleveren van een stembriefje.
4. Een benoeming gaat iemand persoonlijk aan, wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt.
5. Het eerste lid is niet van toepassing bij het besluit betreffende de toelating van de na periodieke verkiezing benoemde leden.

Specifiek uitgesloten combinaties van functies (Gemeentewet, artikel 13)

1. Een lid van de raad is niet tevens:
   a. minister;
   b. staatssecretaris;
   c. lid van de Raad van State;
   d. lid van de Algemene Rekenkamer;
   e. Nationale ombudsman;
   f. substituut-ombudsman als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet Nationale
   g. ombudsman;
   h. commissaris van de Koning;
   i. gedeputeerde;
   j. secretaris van de provincie;
   k. griffier van de provincie;
   l. burgemeester;
   m. wethouder;
   n. lid van de rekenkamer;
   o. ombudsman of lid van de ombudscommissie als bedoeld in artikel 81p, eerste lid;
   p. lid van een deelraad;
   q. lid van het dagelijks bestuur van een deelgemeente;
   r. ambtenaar, door of vanwege het gemeentebestuur aangesteld of daaraan ondergeschikt.
2. In afwijking van het eerste lid, aanhef en onder l, kan een lid van de raad tevens wethouder zijn van de gemeente waar hij lid van de raad is gedurende het tijdvak dat:
   a. aanvangt op de dag van de stemming voor de verkiezing van de leden van de raad en eindigt op het tijdstip waarop de wethouders ingevolge artikel 42, eerste lid, aftreden, of
   b. aanvangt op het tijdstip van zijn benoeming tot wethouder en eindigt op het tijdstip waarop de goedkeuring van de geloofsbrief van zijn opvolger als lid van de raad onherroepelijk is geworden of waarop het centraal stembureau heeft beslist dat geen opvolger kan worden benoemd. Hij wordt geacht ontslag te nemen als lid van de raad met ingang van het tijdstip waarop hij zijn benoeming tot wethouder aanvaardt. Artikel X 6 van de Kieswet is van overeenkomstige toepassing.
3. In afwijking van het eerste lid, aanhef en onder q, kan een lid van de raad tevens zijn:
   a. ambtenaar van de burgerlijke stand;

b. vrijwilliger of ander persoon die uit hoofde van een wettelijke verplichting niet bij wijze van beroep hulpdiensten verricht;
c. ambtenaar werkzaam voor een school voor openbaar onderwijs.

Specifiek verboden overeenkomsten en handelingen (Gemeentewet, artikel 15)

1. Een lid van de raad mag niet:
   a. als advocaat of adviseur in geschillen werkzaam zijn ten behoeve van de gemeente of het gemeentebestuur dan wel ten behoeve van de wederpartij van de gemeente of het gemeentebestuur;
   b. als gemachtigde in geschillen werkzaam zijn ten behoeve van de wederpartij van de gemeente of het gemeentebestuur;
   c. als vertegenwoordiger of adviseur werkzaam zijn ten behoeve van derden tot het met de gemeente aangaan van:
      1e overeenkomsten als bedoeld in onderdeel d;
      2e overeenkomsten tot het leveren van onroerende zaken aan de gemeente;
   d. rechtstreeks of middellijk een overeenkomst aangaan betreffende:
      1e het aannemen van werk ten behoeve van de gemeente;
      2e het buiten dienstbetrekking tegen beloning verrichten van werkzaamheden ten behoeve van de gemeente;
      3e het leveren van roerende zaken anders dan om niet aan de gemeente;
      4e het verhuren van roerende zaken aan de gemeente;
      5e het verwerven van betwiste vorderingen ten laste van de gemeente;
      6e het van de gemeente onderhands verwerven van onroerende zaken of beperkte rechten waaraan deze zijn onderworpen;
      7e het onderhands huren of pachten van de gemeente.
2. Van het eerste lid, aanhef en onder d, kunnen gedeputeerde staten ontheffing verlenen.
3. De raad stelt voor zijn leden een gedragscode vast.

Geheimhouding (Awb, artikel 2:5, lid 1)

Een ieder die is betrokken bij de uitvoering van de taak van een bestuursorgaan en daarbij de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden, en voor wie niet reeds uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift ter zake van die gegevens een geheimhoudingsplicht geldt, is verplicht tot geheimhouding van die gegevens, behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hem tot mededeling verplicht of uit zijn taak de noodzaak tot mededeling voortvloeit.

Geheimhouding (Wetboek van Strafrecht, artikel 272)

Hij die enig geheim waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat hij uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift dan wel van vroeger ambt of beroep verplicht is het te bewaren, opzettelijk schendt, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de vierde categorie.

Kieswet, artikel X1

1. Zodra onherroepelijk is komen vast te staan dat een lid van een vertegenwoordigend orgaan een van de vereisten voor het lidmaatschap niet bezit of dat hij een met het lidmaatschap onverenigbare betrekking vervult, houdt hij op lid te zijn.
2. De voorzitter van het vertegenwoordigend orgaan geeft hiervan onverwijld kennis aan de voorzitter van het centraal stembureau.
3. Een overeenkomstige kennisgeving vindt plaats, indien door het overlijden van een lid een plaats in het vertegenwoordigend orgaan is opengevallen.

Kieswet, artikel X8

1. Het lid van de gemeenteraad dat in strijd met artikel 15, eerste lid, van de Gemeentewet handelt, kan in zijn betrekking worden geschorst door de voorzitter

van de gemeenteraad. De voorzitter onderwerpt de zaak aan het oordeel van de raad in zijn eerstvolgende vergadering.

2. De raad kan, na de geschorste in de gelegenheid te hebben gesteld zich mondeling te verdedigen, hem van zijn lidmaatschap vervallen verklaren. Indien hij daartoe geen aanleiding vindt, heft hij de schorsing op.
3. De raad kan ook ambtshalve het lid dat in strijd met artikel 15, eerste lid, van de Gemeentewet handelt, na hem in de gelegenheid te hebben gesteld zich mondeling te verdedigen, van zijn lidmaatschap vervallen verklaren.
4. Van de beslissing van de raad, bedoeld in het tweede en derde lid, wordt terstond aan de belanghebbende mededeling gedaan.
5. De werking van een besluit, inhoudende de vervallenverklaring, wordt opgeschort totdat de beroepstermijn is verstreken of, indien beroep is ingesteld, op het beroep is beslist. Ingeval de vervallenverklaring ambtshalve heeft plaatsgevonden, is het lid van de raad gedurende deze periode in zijn betrekking geschorst.
6. Indien een lid van de raad op grond van dit artikel onherroepelijk van zijn lidmaatschap vervallen is verklaard, doet de burgemeester daarvan mededeling aan de voorzitter van het centraal stembureau.

PRAKTIJKVOORBEELDEN GEDRAGSCODE BESTUURLIJKE INTEGRITEIT GEMEENTERAAD BERKELLAND 2023

PRAKTIJKVOORBEELDEN PER PARAGRAAF

Deze praktijkvoorbeelden per paragraaf zijn ondersteunend aan de 'Gedragscode bestuurlijke integriteit gemeenteraad Berkelland 2023' en biedt een helpende hand om kwesties op dit gebied bespreekbaar te maken en/of te voorkomen.

Paragraaf 1. Regels rond (schijn van) belangenverstrengeling

Praktijkvoorbeeld – voorzitter van voetbalvereniging:

Een raadslid is voorzitter van een voetbalvereniging. Mag het raadslid zijn raadslidmaatschap combineren met dit voorzitterschap?
Antwoord:
Artikel 13 van de Gemeentewet verbiedt de combinatie van deze functies niet. Artikel 1.4 van de gedragscode wordt dus niet overtreden door het combineren van deze functies. De functie moet wel worden gemeld en de griffier moet zorgdragen voor digitale bekendmaking van deze nevenactiviteit.

Let op: een raadslid moet al zijn functies melden.

Variant 1:
De Sportnota wordt behandeld in de raad. Mag dit raadslid meestemmen?
Antwoord:
Ja. In de Sportnota worden beslissingen voorgelegd die alle sport betreffen. Er treedt dus geen verstrengeling van belangen op als dit raadslid mee doet aan de besluitvorming in de raad. Kennis bij raadsleden over sport is van groot belang om kwalitatief goede besluiten over sport te nemen voor de stad. Het is dus van belang dat hij meedoet in de besluitvorming.

Let op: De redenatie 'bij twijfel niet meestemmen' gaat niet altijd op. Het ligt in de kern van de taak van een politieke ambtsdrager om te stemmen. Hij mag dus slechts in een beperkt aantal – in de wet genoemde gevallen – niet meestemmen. Meestemmen mag niet als het belang van een raadslid ('of een individu of organisatie waarbij hij een persoonlijke betrokkenheid heeft') wordt verstrengeld met het algemeen belang. In alle andere gevallen is het devies om te stemmen. Er kan een *schijn* van belangenverstrengeling ontstaan in een situatie waardoor een raadslid overweegt niet mee te stemmen. Natuurlijk dient het raadslid waar hij kan de schijn van belangenverstrengeling te voorkomen. Maar vaak zijn er in specifieke situaties nog andere mogelijkheden om actief de schijn van belangenverstrengeling te voorkomen, anders dan niet meestemmen.

Variant 2:
De raad moet besluiten over uitbreiding van voetbalvelden. Ook de club waar het raadslid voorzitter van is wordt genoemd. Mag hij meestemmen?
Antwoord:
Nee, artikel 1.2 van de gedragscode verbiedt het raadslid mee te stemmen. De club is een van de (duidelijke) belanghebbenden in dit besluit, dus een verstrengeling van belangen is aan de orde: het belang van de club dat hij geacht wordt te dienen als voorzitter enerzijds en het belang van de stad voor de uitbreiding van voetbalvelden.

Variant 3*:*
Mag dit raadslid een ander lid van de fractie het woord laten voeren op dit dossier?
Antwoord:
Dat mag. Maar het gaat bij de mogelijkheid om de besluitvorming te beïnvloeden om meer dan alleen het overdragen van het woordvoerderschap op dit dossier. Het raadslid dat voorzitter is van de voetbalclub mag op grond van artikel 1.3 van de gedragscode ook intern het standpunt van de fractie niet beïnvloeden over de uitbreiding van de voetbalvelden. Omdat de inwoner niet kan controleren of hij dat ook daadwerkelijk niet heeft gedaan, is het zaak dat alle fractieleden erop toezien dat ook in de interne oordeels- en besluitvorming de activiteiten van dit raadslid gescheiden blijven.

Variant 4:
De raad moet besluiten over uitbreiding van voetbalvelden. Voetbalclub X wordt genoemd als kandidaat. Het kind van een raadslid (niet zijnde de voorzitter van de voetbalclub) zit op voetbalclub X. Mag het raadslid meestemmen?
Antwoord:
Ja, het raadslid moet gewoon meestemmen. De relatie tussen het raadslid en de voetbalclub is niet van dien aard dat er sprake of dreiging is van een onwenselijke verstrengeling van persoonlijk belang met het algemeen belang. Zie ook de opmerking onder variant 1 van bovenstaand voorbeeld.

Praktijkvoorbeeld – zelfstandig ondernemen:

Een raadslid is tevens zzp'er. Hij verzorgt als trainer onder meer trainingen 'De klant is koning'. De afdeling Burgerzaken van de gemeente Berkelland vraagt hem deze training te verzorgen voor medewerkers Burgerzaken. Mag hij de opdracht aannemen?
Antwoord:
Nee, hij mag deze opdracht niet aannemen. De Gemeentewet verbiedt raadsleden in artikel 15 bepaalde overeenkomsten aan te gaan en bepaalde handelingen te verrichten. In bovenstaande situatie is artikel 15 lid 1 onder d onderdeel 1e van de Gemeentewet van toepassing. Dat betekent dat het aannemen van de klus een overtreding van de Gemeentewet is.

Variant 1:
En als hij nu niet zelf voor de groep staat, maar iemand inhuurt die dat namens zijn eenmans- bedrijf doet?
Antwoord:
Ook dan mag hij de klus niet aannemen, op grond van artikel 15 lid 1 onder d onderdeel 1e van de Gemeentewet. Het feit dat zijn bedrijf de overeenkomst rechtstreeks aangaat, maakt dat dit artikel van toepassing is. Het aannemen van de klus is een overtreding van de Gemeentewet.

Variant 2:
En als hij de opdracht nu vrijwillig doet, dus zonder daarvoor een betaling te krijgen?
Antwoord:
Ook dan geldt dat hij de opdracht niet mag aannemen. Het gaat in dit artikel om het aangaan van een overeenkomst; of daarvoor betaald wordt doet niet ter zake. Dat het raadslid niet wordt betaald is voor derden (waaronder 'de inwoner op straat') niet zichtbaar; daardoor kan het aannemen van de opdracht toch de schijn van belangenverstrengeling opleveren. Het aannemen ervan is een overtreding van de Gemeentewet.

Variant 3:
Een trainingsbureau heeft de opdracht van de gemeente gekregen om de training 'De klant is koning' te verzorgen voor de medewerkers van Burgerzaken. Dit bureau vraagt het raadslid dat zzp'er is de training te verzorgen. Mag dit raadslid de klus aannemen?
Antwoord:
Nee. De overeenkomst met de gemeente wordt weliswaar niet rechtstreeks aangegaan, maar via het trainingsbureau. 'Middellijk' verricht het raadslid dus wel (betaald) werk voor de gemeente. Het aannemen van de klus is een overtreding van de Gemeentewet en van artikel 1.5 van de gedragscode.

Praktijkvoorbeeld - inhoudsdeskundige:

Een raadslid is naast zijn raadslidmaatschap leerlingbegeleider en weet om die reden veel over jeugdzorg. Mag hij woordvoerder in de raad zijn op dit onderwerp?
Antwoord:
Ja, dat mag. Het is van belang dat raadsleden kennis hebben over wat zich afspeelt in het maatschappelijk middenveld. Mede daarom wordt een combinatie van functies slechts zelden uitgesloten bij wet. Het raadslid mag alleen niet het standpunt van de fractie (en de raad) dusdanig beïnvloeden dat het onterecht positief uitpakt voor zijn eigen werkgever.

Let op: In de praktijk komen veel verschillende situaties voor waarin een raadslid in zijn andere functie betrokken kan zijn bij het verrichten van werk in opdracht voor de gemeente. Het is verstandig iedere situatie goed te analyseren en bij twijfel hierover advies in te winnen bij bijvoorbeeld de burgemeester en/of de griffier.

Paragraaf 2. Regels rond (schijn van) corruptie

Praktijkvoorbeeld – accepteren van attenties:

Raadsleden krijgen van een theater in Berkelland een gratis jaarkaart voor alle voorstellingen aangeboden. Mag deze kaart worden geaccepteerd?
Antwoord:
Nee, het aannemen van de kaart, is een overtreding van artikel 2.2 van de gedragscode. Een dergelijke kaart is een gericht geschenk voor de politieke ambtsdragers van Berkelland

Variant 1:
Alleen de raadsleden die Kunst en Cultuur in hun portefeuille hebben, krijgen de kaart aangeboden. Het is voor het raadswerk goed om te weten hoe het reilt en zeilt bij het theater. Mag deze kaart worden geaccepteerd?
Antwoord:
Nee, het aannemen van de kaart is ook nu een overtreding van artikel 2.2 van de gedragscode. Het is 'om te weten hoe het reilt en zeilt' bij het theater voor deze raadsleden niet noodzakelijk een kaart te hebben en het accepteren van een dergelijke gift roept mogelijk wel de schijn van corruptie op. De raad kan zich op een andere manier op de hoogte stellen omtrent het theater of de theaterbranche, zoals het afleggen van een werkbezoek met een duidelijk werkprogramma. De kaarten moeten dus terug worden gestuurd conform artikel 2.3 van de gedragscode.

Praktijkvoorbeeld – accepteren van vrijkaarten:

De gemeente subsidieert een jaarlijks wielerevenement met het oog op haar doelstelling om een sportieve gemeente te zijn en zoveel mogelijk inwoners in beweging te krijgen en in aanraking te laten komen met deze populaire sport. Het college vraagt aan de

organisatie dertig vrijkaarten voor college- en raadsleden. Zij kunnen dan als ambassadeur van de gemeente aanwezig zijn. Mag dit?

Antwoord:
Nee, dit zou het college niet moeten doen. In feite wordt er een geschenk gevraagd. Voor de organisatie is het moeilijk om nee te zeggen. Een dergelijk verzoek kan worden beschouwd als een oneigenlijke subsidie-eis. Verder is het doel van de subsidie niet het zichtbaar maken van de gemeente. Dit laatste zou in relatie tot dit evenement ook bereikt kunnen worden door de burgemeester of een wethouder bij de opening een rol te laten vervullen. Een andere mogelijkheid is dat de gemeente voor raads- en collegeleden – los van de subsidieverstrekking – een aantal kaartjes aanschaft.

Variant 1:
De organisatie van het wielerevenement biedt de gemeente dertig vrijkaartjes aan voor college- en raadsleden plus partners. Men geeft daarbij aan dat men graag achtergrondinformatie wil geven over de organisatie van het evenement. Daarnaast zal er een rondleiding zijn inclusief uitleg over de veiligheidsaspecten, wegafzettingen, beperking van de geluidsoverlast en de samenwerking met de hulpdiensten. Na afloop van dit informatieve deel mogen de genodigden onder het genot van een hapje en drankje het evenement bijwonen. Mogen de raadsleden ieder een kaartje – eventueel via het college – aannemen?
Antwoord:
Ja, dat mag. De uitnodiging heeft een duidelijk functioneel karakter; om zich goed te informeren over het evenement kan het noodzakelijk zijn om een en ander in de praktijk te zien. Dat de genodigden een versnapering aangeboden krijgen valt binnen de grenzen van het redelijke. Voor partners geldt dit alles niet. Als zij het evenement willen bijwonen, moeten zij zelf een kaartje kopen.

Let op: Het is van belang om te bekijken of het accepteren van giften in professionele zin daadwerkelijk noodzakelijk is en of er geen andere manieren zijn om dit doel te bereiken, zonder dat daarbij de schijn van corruptie wordt opgeroepen.

Praktijkvoorbeeld – accepteren van bloemen:

Een raadslid heeft een lezing gegeven op een bewonersbijeenkomst. Na afloop krijgt hij een bos bloemen. Mag hij die aannemen?
Antwoord:
Ja, de bos bloemen kan gezien worden als een geschenk dat uit hartelijkheid wordt gegeven en waarvan het niet accepteren de gever op dat moment ernstig in verlegenheid zou brengen. Het is bovendien niet het type geschenk dat de schijn van corruptie opwekt.

Let op: Situaties als in oefening 3 komen regelmatig voor. Politieke ambtsdragers staan veel op podia en krijgen vaak als dank bloemen, fotoboeken, boekenbonnen, flessen wijn, pennen, T-shirts en petjes met opdrukken, koffiemokken en andere typen geschenken. In veel van dergelijke situaties is het weigeren (hoewel het devies) praktisch onmogelijk zonder de gever in verlegenheid te brengen.

Praktijkvoorbeeld – korting op aanschaf videoconferencing-systeem:

De gemeenteraad krijgt van een bedrijf met veel korting een videoconferencing-systeem aangeboden. Met dit systeem kunnen raadsleden vanaf een andere locatie toch deelnemen aan een beraadslaging. Zo laat het bedrijf zien goede besluitvorming zeer van belang te vinden en te willen ondersteunen. Mag deze faciliteit worden aangenomen?
Antwoord:
Nee, het aannemen van het systeem, is een overtreding van artikel 2.4 van de

gedragscode. Artikel 2.4 aanhef en onder a van de gedragscode is niet van toepassing; er is budget om de raad te faciliteren. Mocht het noodzakelijk zijn een dergelijk systeem aan te schaffen dan kan dat vanuit gemeentelijke middelen worden betaald.

Praktijkvoorbeeld – uitnodiging diner:

De raad krijgt van de directie van een lokale toeristische attractie een uitnodiging om de presentatie bij te wonen van hun nieuwe plannen. Daarbij zal ook een diner plaatsvinden met ondernemers uit Berkelland. Mag de raad de uitnodiging accepteren?
Antwoord:
Ja, de raadsleden mogen in principe ingaan op dit verzoek. Het is noodzakelijk voor het raadswerk dat de raadsleden geïnformeerd worden. Niet alleen door gesubsidieerde organisaties, ook door commerciële partijen of andere belanghebbenden. Dergelijke uitnodigingen bieden raadsleden de mogelijkheid geïnformeerd te worden. Vaak gaat een dergelijk bezoek gepaard met een luxere aankleding van het werkbezoek, zoals een georganiseerde lunch of diner en door de organisatie geregeld vervoer. Doorgaans levert het accepteren hiervan geen overtreding van de gedragscode op. Aan de mate van luxe die nog geaccepteerd kan worden, zitten uiteraard grenzen. Alvorens op het verzoek in te gaan, is het verstandig dat de raad zich hiervan rekenschap geeft.

Paragraaf 3. Regels rond het gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen

Praktijkvoorbeeld – gebruik kopieermachine:

Het is campagnetijd. U staat op het punt om met fractiegenoten de markt op te gaan om in gesprek te gaan met potentiële kiezers. Op een kopieermachine in het gemeentehuis vermenigvuldigt u duizend flyers en tweehonderd exemplaren van uw verkiezingsprogramma om uit te delen. Mag dit?
Antwoord:
Nee. Dit is een overtreding van artikel 3.1 van de gedragscode. In dit geval beschermt deze regelgeving het ‘eerlijke speelveld’ voor alle partijen en kandidaten die meedingen naar een zetel in de raad. Als zittende partijen hun campagnemateriaal gratis verkrijgen, hebben zij een voorsprong ten opzichte van nieuwkomers.

Praktijkvoorbeeld – declareren treinkaartje:

Een raadslid gaat met de trein naar een partijbijeenkomst van zijn politieke partij. Mag hij het treinkaartje vergoed krijgen uit het fractiebudget?
Antwoord:
Nee, het declareren bij de fractie is in overtreding met artikel 3.2 van de gedragscode. Hoewel het van belang is voor het raadswerk dat een raadslid op de hoogte is van de standpunten van zijn partij, wordt het bijwonen van partijbijeenkomsten niet gezien als raadswerk voor de gemeente. Het fractiebudget is bedoeld voor het tegemoetkomen in de kosten die nauw verbonden zijn met het raadswerk voor de gemeente Berkelland.

Paragraaf 4. Regels rond informatie

Praktijkvoorbeeld – informatie delen met de pers:

De raad heeft het voornemen om de bestemming van een gebied te wijzigen zodat het mogelijk wordt om in dat gebied huizen te bouwen. Verschillende commerciële partijen en andere belanghebbenden hebben hier een stevige lobby voor gevoerd en zijn verheugd dat de raad het serieus in overweging neemt. Het college heeft besloten het dossier geheim te verklaren. Er wordt in de pers echter regelmatig over het dossier

geschreven. Vaak zit men er maar weinig naast, wat er op duidt dat er wellicht door een of meerdere raadsleden gepraat wordt met journalisten. Een raadslid is van mening dat het geheim behandelen van deze kwestie niet langer opportuun is. 'Alles ligt toch al op straat'. Mag hij ingaan op het verzoek van een journalist om met hem over het dossier te spreken?

Antwoord:
Nee, het spreken met anderen over deze kwestie is een overtreding van artikel 272 van het Wetboek van Strafrecht (lekken van geheime informatie) en van artikel 4.2 van de gedragscode. Alleen de raad kan het geheime karakter van de stukken die aan de raad zijn verstrekt opheffen. Zolang dat niet is gebeurd, ook al is de meeste informatie in de krant verschenen, is het spreken over de kwestie een schending van de geheimhoudingsplicht, dat zelfs strafbaar kan zijn.

Praktijkvoorbeeld – twitterbericht:

Een raadslid stuurt het volgende twitterbericht: '@toneelgroepdeblauwemaandag Ik zit hier in een besloten vergadering over de toekenning subsidies. Het is spannend. #bezuinigen altijd- moeilijk…' Mag het raadslid dit doen?
Antwoord:
Niet doen. In een besloten vergadering worden zaken vertrouwelijk besproken. Een twitterbericht als dit is dus een overtreding van artikel 4.2 van de gedragscode.

Praktijkvoorbeeld – informatievoorsprong:

Het is nog niet bekend gemaakt wanneer de inschrijving voor de nieuwe huizen in een net ontwikkeld gebied van start zal gaan. Een raadslid schat in dat met een beetje goede wil van politiek en ambtenarij de inschrijving waarschijnlijk midden in de zomer zal plaatsvinden. Zijn zus wil graag wonen in dat gebied. Mag hij zijn zus waarschuwen niet in die periode op zomervakantie te gaan, zodat zij als eerste kan inschrijven?
Antwoord:
Nee, het waarschuwen van zijn zus is een overtreding van artikel 4.3 van de gedragscode. De inschatting over de inschrijving kan alleen worden gemaakt door een persoon met veel voorkennis. Dit raadslid beschikt over informatie die andere inwoners niet hebben. Deze informatievoorsprong aanwenden ten bate van zijn zus is een overtreding van artikel 4.3 van de gedragscode en mogelijk een verstrengeling van belangen.

Praktijkvoorbeeld – herhaaldelijk verzoek om informatie:

Een raadslid stelt in de raad keer op keer vragen over het opheffen van parkeerplaatsen in de gemeente. Hij vraagt meermaals onderliggende stukken, iedere keer van andere aard. De stukken zijn verstuurd en de andere raadsleden menen dat zij voldoende geïnformeerd zijn. Maar daar neemt deze politieke ambtsdrager geen genoegen mee. 'Je maakt je ervan af!', zegt hij geërgerd tegen de wethouder, waarna hij opnieuw aanvullende verzoeken doet voor het verkrijgen van achterliggende informatie over de opheffing van de parkeerplaatsen. Is deze politieke ambtsdrager in overtreding met artikel 4 van de gedragscode?
Antwoord:
Het uitgangspunt is dat raadsleden informatie mogen vragen en dat het college deze dient te verstrekken. Daar zit een grens aan. De wet stelt als grens dat het gaat om inlichtingen die de raad voor zijn taak nodig heeft. Daarbij komt dat de ambtelijke organisatie beperkt capaciteit heeft en dat van raadsleden niet wordt verwacht dat zij het werk van ambtenaren en college opnieuw doen.

Paragraaf 5. Regels rond de onderlinge omgang en de gang van zaken tijdens en na afloop van vergaderingen

Praktijkvoorbeeld - nieuwjaarsborrel:

Op de Nieuwjaarsborrel zijn twee raadsleden in gesprek. Het gesprek wordt steeds meer een discussie. Die loopt, naarmate de avond vordert en de wijn vloeit, uit de hand. Op een goed moment horen de andere aanwezigen het ene raadslid tegen het andere schreeuwen: 'Die commissie loopt totaal niet en dat is jouw schuld! Je bent de slechtste voorzitter die Berkelland ooit gekend heeft, dat vindt iedereen. Ik zal er alles aan doen om ervoor te zorgen dat je niet herkozen wordt!' Is dit aanvaardbaar gedrag?

Antwoord:
Nee, dit gedrag is niet aanvaardbaar en een overtreding van artikel 5.3 van de gedragscode. Een collega-raadslid op deze manier in het openbaar tot de orde roepen is niet correct. Het feit dat ook anderen horen wat het raadslid zegt, is hierbij mede van belang.

Praktijkvoorbeeld – functioneren ambtenaar:

Op een bewonersavond legt een beleidsmedewerker van de gemeente uit wat de plannen zijn voor van het herinrichten van een winkelstraat. De veranderingen zijn fors, de straat zal een half jaar open liggen, en de winkeliers zijn boos. 'Wat u zegt klopt helemaal niet. U zegt ons dat het een half jaar zal duren, maar wij hebben van andere ambtenaren gehoord dat dit wel een zéér optimistische inschatting is en dat de straat wel eens veel langer open kan blijven liggen. Dat kost ons onze klanten. We pikken het niet!' In de zaal zitten ook twee raadsleden. Tijdens de eerstvolgende raadsvergadering neemt een van hen het woord en zegt verontwaardigd dat de beleidsmedewerker gewoon zat te liegen tegen bewoners. Dat we dit soort ambtenaren toch zeker niet willen in de gemeente en of de wethouder HR met spoed een beoordelingsgesprekje met deze man wil voeren. Is dit aanvaardbaar gedrag?

Antwoord:
Nee, dit is geen aanvaardbaar gedrag. Het is niet de bedoeling dat in het openbaar ambtenaren persoonlijk worden aangevallen. Dit gedrag is dus in overtreding met artikel 5.2 van de gedragscode. In beslotenheid moet een raadslid dat sterke twijfels heeft ten aanzien van individuele ambtenaren dit natuurlijk kunnen bespreken. Daartoe kan hij zich het beste wenden tot de griffier of de wethouder. In de raad kan hij overigens wel melden dat hij zorgen heeft geuit bij de wethouder over het functioneren van sommige betrokken ambtenaren.

Praktijkvoorbeeld – drinken na vergadering:

Na afloop van een raadsvergadering ziet u uw collega-raadslid van een andere partij steeds joliger worden in zijn taalgebruik en gedrag. Hij heeft thuis moeilijk omdat zijn kind ernstig ziek is. Het valt je op dat hij na de vergadering steeds meer begint te drinken. Terwijl hij nog naar huis moet rijden. Hij hoeft een afstand van een kleine 500 meter te rijden. Ook nu rook hij voor de vergadering al naar alcohol. U heeft hem volgende week nodig voor steun bij een motie. Hem aanspreken kan de relatie op scherp zetten en komt u dus eigenlijk niet goed uit. Wat doet u?
Antwoord:
U spreekt het collega-raadslid aan op zijn gedrag en wijst hem erop dat hij niet zelfstandig naar huis kan rijden. Politieke ambtsdragers moeten zich onthouden van gedragingen die hen in een negatief daglicht zouden kunnen zetten en de geloofwaardigheid kunnen aantasten. Politieke ambtsdragers hebben een voorbeeldfunctie. Als raadslid of wethouder leeft u in zekere zin in een glazen huis, waardoor ook privégedragingen onderwerp van (brede) publieke aandacht kunnen zijn.

Hoofdstuk 6. Regels rond de vaststelling en de handhaving van de gedragscode

Praktijkvoorbeeld – vermoeden schending gedragscode uiten via een blog:

Een raadslid houdt een blog bij op internet. Hij is bekend in zijn dorp en zijn blog wordt veel gelezen. Het raadslid geeft zijn ongezouten mening over allerlei onderwerpen. Ook over onderwerpen die in de raad besproken worden en over collega-raadsleden uit andere fracties. Op zijn laatste blog suggereert hij dat een collega-raadslid mogelijk via de raad geld regelt voor een stichting waar hij zelf bij betrokken is. Is dit in overeenstemming met het uitgangspunt van zorgvuldige handhaving de gedragscode?

Antwoord:
Nee, dit is niet de manier waarop je een vermoeden van een schending van de gedragscode meldt. Deze manier van communiceren is in tegenspraak met artikel 5.3 van de gedragscode. Daarnaast volgt uit het uitvoeringsprotocol de handhaving van de integriteit van het gemeentebestuur dat een raadslid dat vermoedt dat een ander raadslid zich mogelijk schuldig maakt of zal maken aan overtreding van de gedragscode, hierover advies vraagt aan de griffier. Als ook de griffier meent dat er mogelijk sprake is van een schending, wordt de burgemeester ingelicht.

In het algemeen: partijbelang speelt geen rol bij het toezien op de naleving van de gedragscode. Gebeurt dat toch, dan is de kans bijzonder groot dat er onrecht geschiedt. Politieke ambtsdragers van alle partijen moeten dus de discipline opbrengen om bij vermoedens van integriteitkwesties boven de partijen te gaan staan. Verder moeten alle betrokkenen bij een vermoeden van een schending van de gedragscode de grootst mogelijke terughoudendheid betrachten en de kwestie niet in een te vroeg stadium in de publiciteit brengen. Dit om te voorkomen dat er door media-aandacht al een veroordeling plaatsvindt van een politieke ambtsdrager nog voor er onderzoek naar het vermoeden van de schending heeft plaatsgevonden; een wellicht onschuldige politieke ambtsdrager heeft dan ten onrechte schade opgelopen en daarnaast kan de geloofwaardigheid van de politiek hiermee onterecht worden aangetast. Tot slot geldt dat als het rechtvaardig is om te sanctioneren, de maatregel passend moet zijn in verhouding tot de schending.

UITVOERINGSPROTOCOL INTEGRITEIT BERKELLAND 2023

Een uitvoeringsprotocol over hoe te handelen bij een vermoeden van een integriteitsschending

Inleiding

De voorliggende procesafspraken over de handhaving van de integriteit van het gemeentebestuur (hierna: Uitvoeringsprotocol Integriteit) zijn procedurele afspraken die wij – raadsleden en het college van de gemeente Berkelland– met elkaar hebben gemaakt over een zorgvuldige handelwijze bij mogelijke integriteitsschendingen. Overal waar staat raadsleden kan ook commissieleden worden gelezen. Het Uitvoeringsprotocol integriteit biedt een routekaart voor alle politieke ambtsdragers wanneer zij twijfelen aan een eigen handeling of die van een ander. Daarnaast bieden de gemaakte procesafspraken ook het instrumentarium voor de burgemeester om zijn wettelijke taak als 'hoeder van de integriteit' uit te oefenen en een zorgvuldige procesgang – rekenschap gevende van alle geldende principes van hoor en wederhoor en proportionaliteit – van melding tot mogelijke sanctionering te garanderen.

Met de procesafspraken geven wij, de politieke ambtsdragers van de gemeente Berkelland, aan dat wij bepaalde principes delen: dat wij hechten aan zorgvuldigheid en goede omgangsvormen en dat wij bij het toezien op de naleving van de gedragscode en onderliggende wetgeving uitstijgen boven de partijpolitiek. Dit ter bescherming van iedere individuele politieke ambtsdrager en de geloofwaardigheid van de lokale politiek in Berkelland.

Het Uitvoeringsprotocol Integriteit is er ter ondersteuning van de politieke ambtsdragers, maar draagt tegelijk ook zorg voor de zorgvuldige omgang met vermoedens over medewerkers uit de ambtelijke organisatie en de griffie. Steeds duiden de procesafspraken wie het eerste aanspreekpunt is voor de politieke ambtsdragers en welke vervolgstappen (mogelijk) volgen. Op deze wijze is er steeds duidelijkheid over de te ondernemen stappen en de personen die aan zet zijn bij de verschillende stappen.

De gedragscodes van de raadsleden en het college vormen samen met het voorliggende Uitvoeringsprotocol Integriteit de basisstructuur van de bestuurlijk integriteit in Berkelland. Beide documenten zijn openbaar en door derden te raadplegen. Raadsleden, wethouders en de burgemeester ontvangen bij aantreden een exemplaar van beiden en tekenen voor ontvangst.

Het Uitvoeringsprotocol integriteit is geen statisch product. De gemaakte procesafspraken zullen met enige regelmaat tegen het licht worden gehouden, steeds met het oog op het bevorderen van het goed functioneren van het gemeentebestuur. Eénmaal per raadsperiode zullen de voltallige gemeenteraad en het college zich buigen over de geldende afspraken.

Vier basisprincipes

1. Onpartijdige handhaving

Onze gedragscodes voor raadsleden en het college (en de wetten waarop ze gebaseerd zijn) definiëren integriteitsschendingen en leggen zo de morele minima vast waaraan hun handelen moet voldoen. Over deze ondergrens zijn alle politieke partijen het eens; de kern is dat de zuiverheid van de besluitvorming erdoor wordt gewaarborgd. Gegeven de brede overeenstemming over de morele minima uit de gedragscodes, is er geen enkele reden om de handhaving ervan inzet te maken van partijpolitiek. Ook het verschil tussen oppositie en coalitie mag in de handhaving geen rol spelen. Gebeurt dat toch, dan is de kans groot dat er onrecht geschiedt. Uit het beginsel van onpartijdige handhaving volgt dat alle volksvertegenwoordigers en bestuurders de discipline moeten opbrengen om bij de beoordeling van integriteitskwesties boven de partijen te staan.

2. Terughoudend met publiciteit

In Nederland wordt de politiek kritisch gevolgd door de media. Dat is een groot goed. Bij vermeende integriteitsschendingen door politici kan het echter voorkomen dat er in de media al

een veroordeling plaatsvindt voordat er onderzoek is gedaan – met als gevolg willekeur, schade aan (onschuldige?) individuele ambtsdragers en aantasting van de geloofwaardigheid van de politiek. Daarom is het zaak dat alle betrokkenen bij een integriteitskwestie de grootst mogelijke terughoudendheid betrachten en de kwestie niet in een te vroeg stadium in de publiciteit brengen. Hieruit volgt ook dat in alle stadia van de afhandeling van een kwestie de groep die erbij betrokken wordt zo klein mogelijk moet zijn. Als er uiteindelijk werkelijk sprake blijkt te zijn van een integriteitsschending en er een oordeel is gevormd over de ernst daarvan en over een passende sanctie, mag, en heeft de inwoner er in principe recht op dat, de kwestie naar buiten worden gebracht.

3. Zorgvuldigheid tegenover de vermeende schender
Iedereen die mogelijk een integriteitsschending heeft begaan, heeft er recht op dat er uiterste zorgvuldigheid wordt betracht in alle fasen van de handhaving. Dat begint al voordat de betreffende handeling is uitgevoerd.
Heeft u er weet van dat iemand van plan is om iets te doen wat een integriteitsschending kan opleveren, dan wordt u geacht hem of haar daarvoor te waarschuwen en de weg te wijzen naar advies. Iedere politieke ambtsdrager die twijfelt, heeft recht op vertrouwelijk advies. Komt iemand onder de verdenking te staan van het plegen van een integriteitsschending, dan dient via een vooronderzoek vastgesteld te worden of er überhaupt grond is voor de verdenking. Zijn er gronden, dan moet er een integriteitsonderzoek volgen waarin ook de context wordt meegenomen en waarin de mate van verwijtbaarheid apart wordt beoordeeld. Een eventuele sanctie moet passend zijn en in verhouding staan tot de schending.

4. Bescherming van slachtoffers
Iedereen die mogelijk het slachtoffer is geworden van een interpersoonlijke schending – zoals discriminatie, pesten, seksuele intimidatie of seksueel geweld – heeft het recht om gehoord te worden, recht op een interventie om de schending stop te zetten als deze nog gaande is en recht op hulp, voor zover nodig.

Over de wettelijke verantwoordelijkheid van de burgemeester
Iedere politieke ambtsdrager, committeert zich aan de basisprincipes en de praktische afspraken die in Uitvoeringsprotocol Integriteit zijn vastgelegd. Zij doen dit omwille van de bescherming van de individuele politieke ambtsdrager en de geloofwaardigheid van de politiek.

Sinds 1 februari 2016 heeft de wetgever de rol van ‘hoeder van de bestuurlijke integriteit’ belegd bij de burgemeester (Gemeenwet artikel 170 lid 2). Hiermee werd een rol die de burgemeester in de praktijk al vervulde formeel in de wet vastgelegd. De wetgever liet echter na, de burgemeester instrumenten aan te reiken om aan deze rol invulling te geven. Dat kon de wetgever ook niet doen, gegeven de positie van de gemeenteraad als hoogste bestuursorgaan.

Via dit Uitvoeringsprotocol krijgt de burgemeester alsnog bepaalde welomschreven taken en beslissingsbevoegdheden toebedeeld op basis waarvan hij/zij in geval van vermeende integriteitsschendingen zodanig kan optreden dat de zorgvuldigheid wordt gediend.

De wetgever heeft een rol vergelijkbaar aan die van de burgemeester belegd bij de Commissaris van de Koning (Provinciewet artikel 182). Dit artikel biedt ruimte aan de Commissaris om te adviseren en te bemiddelen in een gemeente indien daar de bestuurlijke integriteit in het geding is en de bestuurlijke verhoudingen er verstoord zijn. De Commissaris is bij de uitvoering van bovengenoemde taak bevoegd alle vergaderingen van het gemeentebestuur bij te wonen en kennis te nemen van alle bescheiden waarover het gemeentebestuur beschikt en waarvan naar het redelijk oordeel van de Commissaris kennisneming voor het vervullen van die taak nodig is.

Inwoners, bedrijven of instanties

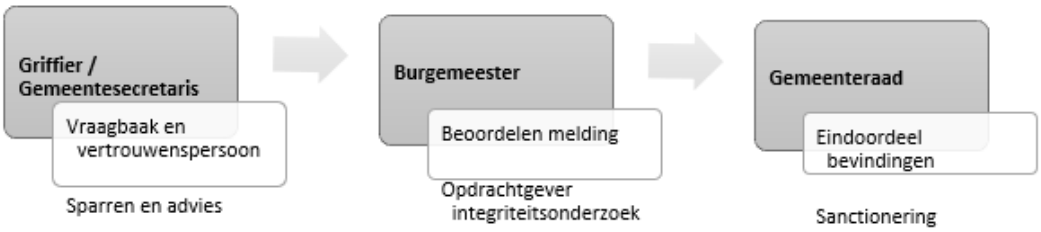
Ook inwoners, bedrijven of instanties kunnen twijfelen over het handelen van een politieke ambtsdrager. Als zij daarvan melding doen via de gemeentelijke klachtenprocedure of rechtstreeks bij de burgemeester, treedt fase 2 van het Uitvoeringsprotocol Integriteit in werking.

De melder speelt in het traject verder geen rol; wel wordt hij geïnformeerd over wat er met de melding is gedaan. Ambtenaren die een melding over een politieke ambtsdrager overwegen, informeren de gemeentesecretaris voordat zij zich tot de burgemeester wenden. Als een klacht van een (oud)medewerker gaat over ongewenst gedrag van een politiek ambtsdrager dan heeft de gemeente de mogelijkheid om de klachtencommissie in te schakelen als bedoeld in de Klachtenregeling ongewenst gedrag.

Samenvatting

Het Uitvoeringsprotocol integriteit is opgezet als een routekaart voor politieke ambtsdragers die overwegen om een mogelijke integriteitsschending in het gemeentebestuur te bespreken en/of te melden. De route kent een eenvoudige basisstructuur, die vervolgens voor verschillende categorieën politieke ambtsdragers nader wordt uitgewerkt. Telkens gaat het om de vraag: 'Wat doe ik nu?'

De **basisstructuur** van het proces ziet er zo uit:



Toelichting:

- Voor alle politieke ambtsdragers is een vraagbaak/externe vertrouwenspersoon beschikbaar. Een raadslid dat twijfelt over een handeling of overweegt een melding te doen, overlegt met de griffier. Een wethouder overlegt in zo'n geval met de gemeentesecretaris. Zij kunnen ook gebruik maken van aanwezige externe vertrouwenspersoon. De route is als volgt:

  - Is de betreffende handeling nog niet uitgevoerd? Dan is het zaak dat een integriteitsschending wordt voorkomen. De externe vertrouwenspersoon staat de twijfelende politieke ambtsdrager terzijde met advies. Zo nodig wordt de burgemeester ingeschakeld; zijn/haar advies is leidend.
  - Is de betreffende handeling reeds uitgevoerd? En blijkt uit overleg met de vertrouwenspersoon dat het mogelijk om een integriteitsschending gaat? Dan wordt dit vermoeden bij de burgemeester gemeld, die besluit of de zaak een vervolg krijgt.

- De burgemeester is verantwoordelijk voor het beoordelen van meldingen (via vooronderzoek) en eventuele opdrachtverstrekking voor integriteitsonderzoek.
- Na een integriteitsonderzoek rapporteert de burgemeester over de bevindingen aan de gemeenteraad en presenteert daarbij een eigen oordeel over de ernst van de schending, als er een is vastgesteld. De gemeenteraad velt het eindoordeel en kan een sanctie opleggen.
- Van een traject dat is afgerond, kunnen in gezamenlijkheid lessen worden geleerd.

In de volgende vier hoofdstukken wordt de hierboven geschetste basisstructuur **nader uitgewerkt** in concrete procesafspraken. Elk hoofdstuk bestrijkt één fase: 1) bespreken en melden, 2) duiden en onderzoeken, 3) oordelen en sanctioneren, 4) evalueren en leren. Om de procesafspraken werkbaar te maken, wordt op punten afgeweken van de basisstructuur. Om een voor de hand liggend voorbeeld te noemen: als het de burgemeester zelf is die onder verdenking komt te staan, kan deze niet de rol van onderzoek verantwoordelijke op zich nemen.

Fase 1 – Bespreken en melden

Iedere politieke ambtsdrager kan voor de vraag komen te staan of een bepaalde handeling geoorloofd is. Daarom is het nodig dat de weg naar deskundig advies helder is. Het bespreken van twijfels en vragen hoort gemeengoed te zijn.

Indien de twijfels een **voorgenomen** handeling van een ander betreffen, is het belangrijk om tijdig met diegene in gesprek te gaan – dit ter bescherming van zowel de betrokkene zelf als de gemeentelijke bestuursorganen. Zeker als de mogelijk te plegen schending ernstig zou kunnen zijn, is aanspreken en waarschuwen geboden. De vertrouwenspersoon (d.w.z. de griffier of de gemeentesecretaris) en de externe vertrouwenspersoon van de arbodienstverlener zijn beschikbaar als vraagbaak en bieden ondersteuning. Indien nodig wordt ook de burgemeester ingeschakeld.

Als de vragen een **reeds uitgevoerde** handeling van een ander betreffen, vraagt de twijfelende politieke ambtsdrager altijd eerst de vertrouwenspersoon om advies: is deze handeling een schending? Als de twijfels aanhouden, is een melding bij de burgemeester de volgende stap. Eventueel doet degene die mogelijk een schending heeft gepleegd de melding zelf, na een gesprek met degene die de kwestie heeft aangekaart.

Aanspreken: wanneer niet?

Het kan voorkomen dat er goede redenen zijn om het gesprek met de ander over een reeds uitgevoerde handeling niet aan te gaan. Voorbeelden zijn:

- het vermoeden betreft een ernstige schending en het risico bestaat dat het aanspreken het onderzoeksbelang (en daarmee de waarheidsvinding) schaadt;
- de onderlinge verhoudingen zo slecht zijn dat effectief aanspreken niet mogelijk is.

Sectie I: Route voor raadsleden

1.1 Betreft: eigen handelen

a) Een raadslid twijfelt over een eigen nog uit te voeren handeling

- Het raadslid vraagt de griffier om advies: is deze voorgenomen handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat de voorgenomen handeling geen schending is, is de zaak afgedaan.
- Als het raadslid en de griffier er niet uitkomen – vanwege een verschil van inzicht of er blijft twijfel bestaan over de voorgenomen handeling –gaan ze samen naar de burgemeester. De burgemeester formuleert (eventueel na raadpleging van interne en/of externe deskundigen) een advies.
- Het raadslid volgt dit advies in beginsel op. Als er toch van het advies van de burgemeester wordt afgeweken, meldt het raadslid of de burgemeester dit in beginsel aan de gemeenteraad. Denk hierbij aan een korte stemverklaring bij mogelijke (schijn van) belangenverstrengeling. In uitzonderlijke gevallen kan ervoor gekozen worden eerst de fractievoorzitters te informeren, die vervolgens beslissen of het voorliggende vraagstuk gedeeld dient te worden met de gehele gemeenteraad.

Communicatie
Als een raadslid in een persoonlijk gesprek een advies krijgt van de burgemeester, kan dit desgewenst door de griffier op schrift worden gesteld en meegegeven aan het raadslid. Adviezen die worden opgevolgd blijven vertrouwelijk. In principe weten alleen het betrokken raadslid, de burgemeester en de griffier ervan.

b) Een raadslid twijfelt over een eigen al uitgevoerde handeling

- Het raadslid vraagt de griffier om advies: is deze handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat er geen sprake is van een schending, is de zaak afgedaan.
- Als het raadslid en de griffier er niet uitkomen – vanwege een verschil van inzicht of er blijft twijfel bestaan over de uitgevoerde handeling – gaan ze samen naar de burgemeester. Als de gedeelde conclusie van dit gesprek is dat er inderdaad sprake is van een schending, zal het raadslid in ieder geval het fractievoorzittersoverleg informeren en indien mogelijk de schending ongedaan maken of de schade herstellen. De burgemeester beoordeelt de zwaarte van de schending en maakt dit zwaarte-oordeel bekend aan het fractievoorzittersoverleg. Behalve bij de mildst mogelijke sanctie ('binnenskamers aanspreken') is het uiteindelijk aan de raad het eindoordeel te vellen en te besluiten over een eventuele sanctie (zie verder fase 3).
- Als er geen sprake is van een gedeelde conclusie, is het aan de burgemeester om te besluiten of de stap naar fase 2 wordt gezet dan wel dat de zaak is afgedaan.

1.2 Betreft: handelen van een collega-raadslid

a) Een raadslid twijfelt over een voorgenomen handeling van een ander raadslid

- Het raadslid bespreekt dit met de ander en verwoordt zijn/haar twijfels.
- Als het gesprek tussen de raadsleden niet leidt tot een gedeelde conclusie, vraagt het twijfelende raadslid de griffier om advies: is de voorgenomen handeling een schending?
- Bij aanhoudende twijfel gaat het raadslid naar de burgemeester. Deze formuleert (eventueel na raadpleging van interne en/of externe deskundigen) een advies aan het raadslid van wie een voorgenomen handeling vragen heeft opgeroepen.
- Dit raadslid volgt het advies in beginsel op. Als er toch van het advies van de burgemeester wordt afgeweken, meldt het raadslid dit zelf aan de gemeenteraad. Laat het raadslid dit na, dan doet de burgemeester het.

b) Een raadslid twijfelt over een al uitgevoerde handeling van een ander raadslid

- Het raadslid vraagt de griffier om advies: is deze handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat er geen sprake is van een schending, is de zaak afgedaan.
- Als na dit gesprek de twijfel niet is weggenomen, gaat het raadslid in gesprek met het collega-raadslid, tenzij er goede redenen zijn om dit niet te doen (zie kader 'Aanspreken: wanneer niet?)
- Als de ander erkent mogelijk een schending te hebben begaan, informeert deze zelf de burgemeester en de gemeenteraad hierover. (Zie verder onder 1.1.b.)
- Bij aanhoudende twijfel doet het raadslid melding bij de burgemeester. Het is aan de burgemeester om te besluiten of de stap naar fase 2 wordt gezet dan wel dat de zaak is afgedaan.

1.3 Betreft: handelen van een wethouder

a) Een raadslid twijfelt over een voorgenomen handeling van een wethouder

- Het raadslid bespreekt dit met de wethouder en verwoordt zijn/haar twijfels.
- Als het gesprek tussen het raadslid en de wethouder niet leidt tot een gedeelde conclusie, vraagt het raadslid de griffier om advies: is de voorgenomen handeling een schending?
- Bij aanhoudende twijfel gaat het raadslid naar de burgemeester.
- De wethouder volgt dit advies in beginsel op. Als er toch van het advies van de burgemeester wordt afgeweken, meldt de wethouder of de burgemeester dit in de collegevergadering en aan het fractievoorzittersoverleg. De fractievoorzitters beslissen vervolgens of het voorliggende vraagstuk gedeeld dient te worden met de gehele gemeenteraad.

b) Een raadslid twijfelt over een al uitgevoerde handeling van een wethouder

- Het raadslid vraagt de griffier om advies: is deze handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat er geen sprake is van een schending, is de zaak afgedaan.
- Bij aanhoudende twijfel doet het raadslid melding bij de burgemeester. Het is aan de burgemeester om te besluiten of de stap naar fase 2 wordt gezet dan wel dat de zaak is afgedaan.

1.4 Betreft: handelen van de burgemeester

a) Een raadslid twijfelt over een voorgenomen handeling van de burgemeester

- Het raadslid vraagt de griffier om advies: is de voorgenomen handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat de handeling geen schending is, is de zaak afgedaan.
- Als het raadslid en de griffier concluderen dat de handeling een schending kan zijn, gaan zij samen naar de burgemeester. Bij een verschil van inzicht met de griffier, gaat het raadslid zelf naar de burgemeester.
- De burgemeester overweegt of advies van de CvdK gewenst is, voordat hij/zij een besluit neemt over de eigen voorgenomen handeling.
- Als de burgemeester afziet van advisering door de CvdK en het raadslid houdt ernstige twijfels over de voorgenomen handeling van de burgemeester, kan het raadslid ervoor kiezen om zelf naar de CvdK te gaan.
- De CvdK formuleert (eventueel na raadpleging van interne en/of externe deskundigen) een advies aan de burgemeester.
- De burgemeester volgt dit advies in beginsel op. Als de burgemeester toch van het advies van de CvdK afwijkt, meldt de burgemeester dit zelf aan de gemeenteraad en de collegevergadering.
- Als de burgemeester dit nalaat te doen, dan informeert de CvdK de locoburgemeester hierover. Deze zal vervolgens, eventueel na het informeren van de burgemeester, het college en de gemeenteraad informeren.

b) Een raadslid twijfelt over een al uitgevoerde handeling van de burgemeester

- Het raadslid vraagt de griffier om advies: is deze handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat de handeling geen schending is, is de zaak afgedaan.
- Als na dit gesprek de twijfel niet is weggenomen, gaat het raadslid in gesprek met de burgemeester, tenzij er goede redenen zijn om dit niet te doen (zie kader ‘Aanspreken: wanneer niet?)
- Als de burgemeester erkent mogelijk een schending te hebben begaan, meldt deze dit zelf bij de CvdK en informeert het college en de gemeenteraad hierover. (Zie verder onder 3.1.b.)
- Als het gesprek tussen het raadslid en de burgemeester niet leidt tot een gedeelde conclusie, kan het raadslid melding doen bij de CvdK. Het is dan aan de CvdK om te besluiten of de stap naar fase 2 wordt gezet dan wel dat de zaak is afgedaan.

1.5 Betreft: handelen van de griffier

a) Een raadslid twijfelt over een voorgenomen handeling van de griffier

- Het raadslid bespreekt dit met de griffier en verwoordt zijn/haar twijfels.
- Bij aanhoudende twijfel gaat het raadslid naar de burgemeester. Deze formuleert (eventueel na raadpleging van interne en/of externe deskundigen) een advies aan de griffier.
- De griffier volgt dit advies in beginsel op. Als er toch van het advies van de burgemeester afwijkt, meldt de griffier dit zelf aan de werkgeverscommissie. Laat de griffier dit na, dan doet de burgemeester het.

b) Een raadslid twijfelt over een al uitgevoerde handeling van de griffier

- Het raadslid bespreekt dit met de griffier en verwoordt zijn/haar twijfels, tenzij er goede redenen zijn om dit niet te doen (zie kader ‘Aanspreken: wanneer niet?’).

- Als de griffier erkent mogelijk een schending te hebben begaan, meldt deze dit zelf bij de burgemeester en informeert ook de gemeenteraad hierover. Indien mogelijk zal de griffier de schending ongedaan maken of de schade herstellen. De werkgeverscommissie beoordeelt of er daarnaast ook een sanctie nodig is (zie verder fase 3).
- Bij aanhoudende twijfel doet het raadslid melding bij de burgemeester. Het is aan de burgemeester om te besluiten of de stap naar fase 2 wordt gezet dan wel dat de zaak is afgedaan.

1.6 Betreft: handelen van een ambtenaar uit de organisatie

Een raadslid twijfelt over een (voorgenomen of uitgevoerde) handeling van een ambtenaar

- Het raadslid bespreekt zijn/haar twijfels met de burgemeester.
- Als de burgemeester daar reden toe ziet, informeert de burgemeester de gemeentesecretaris, die het gemandateerde bevoegd gezag is over alle ambtenaren. De gemeentesecretaris besluit, bijgestaan door de daartoe aangewezen adviseurs, bij een uitgevoerde handeling, of een melding wordt opgepakt. Communicatie met de melder verloopt steeds via de burgemeester. Een en ander valt logischerwijs buiten het bestek van dit protocol. Kwesties die individuele ambtenaren betreffen komen in de regel niet in de gemeenteraad.
- In geval van twijfel over het handelen van de gemeentesecretaris zelf, informeert de burgemeester de andere leden van het college. Bij eventuele vervolgstappen worden interne of externe deskundigen betrokken.

Sectie 2: Route voor wethouders

2.1 Betreft: eigen handelen

a) Een wethouder twijfelt over een eigen nog uit te voeren handeling

- De wethouder vraagt de gemeentesecretaris om advies: is deze voorgenomen handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat de voorgenomen handeling geen schending is, is de zaak afgedaan.
- Als de wethouder en de gemeentesecretaris er niet uitkomen – vanwege een verschil van inzicht of er blijft twijfel bestaan over de voorgenomen handeling – gaan ze samen naar de burgemeester. De burgemeester formuleert (eventueel na raadpleging van interne en/of externe deskundigen) een advies.
- De wethouder volgt dit advies in beginsel op. Als er toch van het advies van de burgemeester wordt afgeweken, meldt de wethouder of de burgemeester dit in de collegevergadering en aan het fractievoorzittersoverleg. In het fractievoorzittersoverleg wordt besloten of het voorliggende vraagstuk gedeeld dient te worden met de gehele gemeenteraad.

Communicatie
Als een wethouder in een persoonlijk gesprek een advies krijgt van de burgemeester, kan dit desgewenst door de gemeentesecretaris op schrift worden gesteld en meegegeven aan de wethouder. Adviezen die worden opgevolgd blijven vertrouwelijk. In principe weten alleen de betrokken wethouder, de burgemeester en de gemeentesecretaris ervan.

b) Een wethouder twijfelt over een eigen al uitgevoerde handeling

- De wethouder vraagt de gemeentesecretaris om advies: is deze handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat er geen sprake is van een schending, is de zaak afgedaan.
- Als de wethouder en de gemeentesecretaris er niet uitkomen – vanwege een verschil van inzicht of er blijft twijfel bestaan over de uitgevoerde handeling – gaan ze samen

naar de burgemeester. Als de gedeelde conclusie van dit gesprek is dat er inderdaad sprake is van een

- schending, zal de wethouder in ieder geval het college en de gemeenteraad informeren en indien mogelijk de schending ongedaan maken of de schade herstellen. De raad beoordeelt zelfstandig de politieke consequenties, zonder dat de burgemeester eerst een zwaarteoordeel heeft geveld (zie verder fase 3).
- Als er geen sprake is van een gedeelde conclusie, is het aan de burgemeester om te besluiten of de stap naar fase 2 wordt gezet dan wel dat de zaak is afgedaan.

2.2 Betreft: handelen van een raadslid

a) Een wethouder twijfelt over een voorgenomen handeling van een raadslid

- De wethouder bespreekt dit met het raadslid en verwoordt zijn/haar twijfels.
- Als het gesprek tussen de wethouder en het raadslid niet leidt tot een gedeelde conclusie, vraagt de wethouder de griffier om advies: is de voorgenomen handeling een schending?
- Bij aanhoudende twijfel gaat de wethouder naar de burgemeester. Deze formuleert (eventueel na raadpleging van interne en/of externe deskundigen) een advies aan het raadslid.
- Het raadslid volgt dit advies in beginsel op. Als er toch van het advies van de burgemeester wordt afgeweken, meldt het raadslid dit zelf aan de gemeenteraad. Laat het raadslid dit na, dan doet de burgemeester het.

b) Een wethouder twijfelt over een al uitgevoerde handeling van een raadslid

- De wethouder vraagt de griffier om advies: is deze handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat er geen sprake is van een schending, is de zaak afgedaan.
- Bij aanhoudende twijfel doet de wethouder melding bij de burgemeester. Het is aan de burgemeester om te besluiten of de stap naar fase 2 wordt gezet dan wel dat de zaak is afgedaan.

2.3 Betreft: handelen van een collega-wethouder

a) Een wethouder twijfelt over een voorgenomen handeling van collega-wethouder

- De wethouder bespreekt dit met de andere wethouder en verwoordt zijn/haar twijfels.
- Als het gesprek tussen de wethouders niet leidt tot een gedeelde conclusie, vraagt de twijfelende wethouder de gemeentesecretaris om advies: is de voorgenomen handeling een schending?
- Bij aanhoudende twijfel gaat de wethouder naar de burgemeester. Deze formuleert (eventueel na raadpleging van interne en/of externe deskundigen) een advies aan de wethouder van wie een voorgenomen handeling vragen heeft opgeroepen.
- De betrokken wethouder volgt dit advies in beginsel op. Als er toch van het advies van de burgemeester wordt afgeweken, meldt de wethouder dit zelf in de collegevergadering en aan de gemeenteraad. Laat de wethouder dit na, dan doet de burgemeester het.

b) Een wethouder twijfelt over een al uitgevoerde handeling van een collega-wethouder

- De wethouder vraagt de gemeentesecretaris om advies: is deze handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat er geen sprake is van een schending, is de zaak afgedaan.
- Als na dit gesprek de twijfel niet is weggenomen, gaat de wethouder in gesprek met de collega-wethouder, tenzij er goede redenen zijn om dit niet te doen (zie kader ‘Aanspreken: wanneer niet?
- Als de ander erkent mogelijk een schending te hebben begaan, informeert deze zelf het college B&W en de gemeenteraad hierover. (Zie verder onder 2.1.b. tweede bullet)
- Bij aanhoudende twijfel doet de wethouder melding bij de burgemeester. Het is aan de burgemeester om te besluiten of de stap naar fase 2 wordt gezet dan wel dat de zaak is afgedaan.

2.4 Betreft: handelen van de burgemeester

a) Een wethouder twijfelt over een voorgenomen handeling van de burgemeester

- De wethouder vraagt de gemeentesecretaris om advies: is de voorgenomen handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat de handeling geen schending is, is de zaak afgedaan.
- Als de wethouder en de gemeentesecretaris concluderen dat de handeling een schending kan zijn, gaan zij samen naar de burgemeester. Bij een verschil van inzicht met de gemeentesecretaris, gaat de wethouder, eventueel vergezeld door de gemeentesecretaris, naar de burgemeester.
- De burgemeester overweegt of advies van de CvdK gewenst is, voordat hij/zij een besluit neemt over de eigen voorgenomen handeling.
- Als de burgemeester afziet van advisering door de CvdK en de wethouder houdt ernstige twijfels over de voorgenomen handeling van de burgemeester, kan de wethouder ervoor kiezen om zelf naar de CvdK te gaan.
- De CvdK formuleert (eventueel na raadpleging van interne en/of externe deskundigen) een advies aan de burgemeester.
- De burgemeester volgt dit advies in beginsel op. Als de burgemeester toch van het advies van de CvdK afwijkt, meldt de burgemeester dit zelf aan de gemeenteraad en de collegevergadering.
- Als de burgemeester dit nalaat te doen, dan informeert de CvdK de locoburgemeester hierover. Deze zal vervolgens, eventueel na het informeren van de burgemeester, het college en de gemeenteraad informeren.

b) Een wethouder twijfelt over een al uitgevoerde handeling van de burgemeester

- De wethouder vraagt de gemeentesecretaris om advies: is deze handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat de handeling geen schending is, is de zaak afgedaan.
- Als na dit gesprek de twijfel niet is weggenomen, gaat de wethouder in gesprek met de burgemeester, tenzij er goede redenen zijn om dit niet te doen (zie kader ‘Aanspreken: wanneer niet?
- Als de burgemeester erkent mogelijk een schending te hebben begaan, meldt de burgemeester dit zelf bij de CvdK en informeert het college en de gemeenteraad hierover. (Zie verder onder 3.1.b.)
- Als het gesprek tussen de wethouder en de burgemeester niet leidt tot een gedeelde conclusie, kan de wethouder melding doen bij de CvdK. Het is aan de CvdK om te besluiten of de stap naar fase 2 wordt gezet dan wel dat de zaak is afgedaan.

2.5 Betreft: handelen van de griffier

a) Een wethouder twijfelt over een voorgenomen handeling van de griffier

- De wethouder bespreekt dit met de griffier en verwoordt zijn/haar twijfels.
- Bij aanhoudende twijfel gaat de wethouder naar de burgemeester. Deze formuleert (eventueel na raadpleging van interne en/of externe deskundigen) een advies aan de griffier.
- De griffier volgt dit advies in beginsel op. Als er toch van het advies van de burgemeester wordt afgeweken, meldt de griffier dit zelf aan de werkgeverscommissie. Laat de griffier dit na, dan doet de burgemeester het.

b) Een wethouder twijfelt over een al uitgevoerde handeling van de griffier

- De wethouder bespreekt dit met de griffier en verwoordt zijn/haar twijfels, tenzij er goede redenen zijn om dit niet te doen (zie kader ‘Aanspreken: wanneer niet?
- Als de griffier erkent mogelijk een schending te hebben begaan, meldt deze dit zelf bij de burgemeester en informeert ook de gemeenteraad hierover. Indien mogelijk zal de griffier de schending ongedaan maken of de schade herstellen. De werkgeverscommissie beoordeelt of er daarnaast ook een sanctie nodig is (zie verder fase 3).

- Bij aanhoudende twijfel doet de wethouder melding bij de burgemeester. Het is aan de burgemeester om te besluiten of de stap naar fase 2 wordt gezet dan wel dat de zaak is afgedaan.

2.6 Betreft: handelen van een ambtenaar uit de organisatie

Een wethouder twijfelt over een (voorgenomen of uitgevoerde) handeling van een ambtenaar

- De wethouder bespreekt zijn/haar twijfels met de burgemeester.
- Als de burgemeester daar reden toe ziet, informeert de burgemeester de gemeentesecretaris, die het gemandateerde bevoegd gezag is over alle ambtenaren. De gemeentesecretaris besluit, bijgestaan door de daartoe aangewezen adviseurs, bij een uitgevoerde handeling, of een melding wordt opgepakt. Eventuele communicatie met de melder verloopt via de burgemeester. Een en ander valt logischerwijs buiten het bestek van dit Uitvoeringsprotocol. Kwesties die individuele ambtenaren betreffen komen in de regel niet in de gemeenteraad.
- In geval van twijfel over het handelen van de gemeentesecretaris zelf, informeert de burgemeester de andere leden van het college en betrekt hij/zij interne of externe deskundigen bij eventuele vervolgstappen.

Sectie 3: Route voor de burgemeester

3.1 Betreft: eigen handelen

a) De burgemeester twijfelt over een eigen nog uit te voeren handeling

- De burgemeester vraagt om advies in het overleg met de griffier en de gemeentesecretaris: is deze voorgenomen handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat de voorgenomen handeling geen schending is, is de zaak afgedaan.
- Bij aanhoudende twijfel gaat de burgemeester naar de CvdK. De CvdK formuleert (eventueel na raadpleging van interne en/of externe deskundigen) een advies.
- De burgemeester volgt dit advies in beginsel op. Als de burgemeester toch van het advies van de CvdK afwijkt, meldt deze dit zelf aan de CvdK, in de collegevergadering en, mogelijk, na consultatie met het fractievoorzittersoverleg, aan de gemeenteraad.
- Indien de burgemeester dit nalaat te doen, dan informeert de CvdK de locoburgemeester hierover. Deze zal vervolgens, eventueel na het informeren van de burgemeester, het college en de gemeenteraad informeren.

b) De burgemeester twijfelt over een eigen al uitgevoerde handeling

- De burgemeester vraagt om advies in het overleg met de griffier en de gemeentesecretaris: is deze handeling een schending? Als de gedeelde conclusie is dat er geen sprake is van een schending, is de zaak afgedaan.
- Bij aanhoudende twijfel gaat de burgemeester naar de CvdK. Als de gedeelde conclusie van dit gesprek is dat er inderdaad sprake is van een schending, zal de burgemeester in ieder geval de wethouders en de gemeenteraad informeren en indien mogelijk de schending ongedaan maken of de schade herstellen. De raad beoordeelt zelfstandig de politieke consequenties (zie fase 3).
- Als er geen sprake is van een gedeelde conclusie, is het aan de CvdK om te besluiten of de stap naar fase 2 wordt gezet dan wel dat de zaak is afgedaan.

3.2 Betreft: handelen van een raadslid

a) De burgemeester twijfelt over een voorgenomen handeling van een raadslid

- De burgemeester bespreekt (eventueel na overleg met de griffier) zijn/haar twijfels met het raadslid.
- Als dit gesprek met het raadslid niet leidt tot een gedeelde conclusie, formuleert de burgemeester (eventueel na raadpleging van interne en/of externe deskundigen) een advies aan het betrokken raadslid.

- Het raadslid volgt dit advies in beginsel op. Als er toch van het advies van de burgemeester wordt afgeweken, meldt het raadslid dit zelf aan de gemeenteraad. Laat het raadslid dit na, dan doet de burgemeester het.

b) De burgemeester twijfelt over een al uitgevoerde handeling van een raadslid

- De burgemeester bespreekt (eventueel na overleg met de griffier) zijn/haar twijfels met het raadslid, tenzij er goede redenen zijn om dit niet te doen (zie kader 'Aanspreken: wanneer niet?)
- Als het raadslid erkent mogelijk een schending te hebben begaan, informeert hij/zij de gemeenteraad hierover. (Zie verder onder 1.1.b.).
- Bij aanhoudende twijfel is het aan de burgemeester om te besluiten of de stap naar fase 2 wordt gezet dan wel dat de zaak is afgedaan.

3.3 Betreft: handelen van een wethouder

a) De burgemeester twijfelt over een voorgenomen handeling van een wethouder

- De burgemeester bespreekt (eventueel na overleg met de gemeentesecretaris) zijn/haar twijfels met de wethouder.
- Als dit gesprek met de wethouder niet leidt tot een gedeelde conclusie, formuleert de burgemeester (eventueel na raadpleging van interne en/of externe deskundigen) een advies aan de betrokkenen wethouder.
- De wethouder volgt dit advies in beginsel op. Als er toch van het advies van de burgemeester wordt afgeweken, meldt de wethouder dit zelf in de collegevergadering en aan de gemeenteraad. Laat de wethouder dit na, dan doet de burgemeester het.

b) De burgemeester twijfelt over een al uitgevoerde handeling van een wethouder

- De burgemeester bespreekt (eventueel na overleg met de griffier) zijn/haar twijfels met de wethouder, tenzij er goede redenen zijn om dit niet te doen (zie kader 'Aanspreken: wanneer niet?)
- Als de wethouder erkent mogelijk een schending te hebben begaan, informeert deze zijn collega-wethouders en de gemeenteraad hierover. (Zie verder onder 2.1.b.)
- Bij aanhoudende twijfel, is het aan de burgemeester om te besluiten of de stap naar fase 2 wordt gezet dan wel dat de zaak is afgedaan.

3.4 Betreft: handelen van de griffier

a) De burgemeester twijfelt over een voorgenomen handeling van de griffier

- De burgemeester bespreekt dit met de griffier, verwoordt zijn/haar twijfels en formuleert (eventueel na raadpleging van interne en/of externe deskundigen) een advies.
- De griffier volgt dit advies in beginsel op. Als er toch van het advies van de burgemeester wordt afgeweken, meldt de griffier dit zelf aan de werkgeverscommissie. Laat de griffier dit na, dan doet de burgemeester het.

b) De burgemeester twijfelt over een al uitgevoerde handeling van de griffier

- De burgemeester bespreekt dit met de griffier en verwoordt zijn/haar twijfels, tenzij er goede redenen zijn om dit niet te doen (zie kader 'Aanspreken: wanneer niet?).
- Als de griffier erkent mogelijk een schending te hebben begaan, meldt deze dit zelf aan de gemeenteraad. Indien mogelijk zal de griffier de schending ongedaan maken of de schade herstellen. De werkgeverscommissie beoordeelt of er daarnaast ook een sanctie nodig is (zie verder fase 3).
- Bij aanhoudende twijfel is het aan de burgemeester om te besluiten of de stap naar fase 2 wordt gezet dan wel dat de zaak is afgedaan.

3.5 Betreft: handelen van een ambtenaar uit de organisatie

De burgemeester twijfelt over een (voorgenomen of uitgevoerde) handeling van een ambtenaar

- De burgemeester informeert de gemeentesecretaris, die het gemandateerde bevoegd gezag is over alle ambtenaren. De gemeentesecretaris besluit, bijgestaan door de daartoe aangewezen adviseurs, bij een uitgevoerde handeling, of een melding wordt opgepakt. De gemeentesecretaris verzorgt de communicatie met de melder (de burgemeester). Een en ander valt logischerwijs buiten het bestek van de Procesafspraken Integriteit. Kwesties die individuele ambtenaren betreffen komen in de regel niet in de gemeenteraad.
- In geval van twijfel over het handelen van de gemeentesecretaris zelf, informeert de burgemeester het college en betrekt hij/zij interne of externe deskundigen bij eventuele vervolgstappen.

Fase 2 – Duiden en onderzoeken

Hieronder wordt beschreven welke stappen worden gezet als in fase 1 gebleken is dat er sprake is van een vermoeden van een integriteitsschending dat mogelijk onderzocht moet worden. De beoordeling van de melding vormt in elk traject een cruciaal moment. Een zorgvuldige afweging is geboden, aangezien tot het instellen van een formeel, persoonsgericht onderzoek niet overhaast mag worden overgegaan. Als uit het vooronderzoek blijkt dat de melding onderzoek waardig is, volgt er een objectief integriteitsonderzoek.

Stap 1: Duiding en vooronderzoek

1.1 Betreft: handelen een raadslid, een wethouder of de griffier
Bij een melding van een mogelijke integriteitsschending door een raadslid, een wethouder of een griffiefunctionaris beoordeelt de burgemeester of er sprake is een onderzoekswaardige melding.

Dit is het geval als:

- de melding een vermoedelijke schending van de gedragscode en/of wetgeving betreft, van een zekere ernst;
- de melding voldoende betrouwbaar en concreet is;
- de melding in redelijkheid onderzoekbaar is (dat wil zeggen: er zijn voldoende onderzoeksmogelijkheden).

Om de onderzoekswaardigheid te kunnen bepalen vindt altijd een gesprek met de melder plaats. Daarnaast kan het vooronderzoek onder meer bestaan uit:

- het in kaart brengen van de feitelijke situatie;
- het checken van de beschikbaarheid van (administratieve) informatie;
- het nalopen van relevante wet- en regelgeving.

Ook een gesprek met degene op wie de melding betrekking heeft, zal deel uitmaken van het vooronderzoek. Een dergelijk gesprek vindt niet plaats indien de vermoedelijke schending ernstig is en een eventueel vervolgonderzoek in gevaar kan komen als de betrokkene in dit stadium op de hoogte wordt gesteld.

De burgemeester is eindverantwoordelijk voor het vooronderzoek. In de regel zal hij/zij ervoor kiezen zich te laten ondersteunen door een adviesgroep met specialisten die concrete taken uitvoeren.

Adviezen van ondersteuners aan de burgemeester worden bij voorkeur op schrift gesteld. Op basis hiervan brengt de burgemeester advies uit. Er zijn vier mogelijke scenario’s te onderscheiden:

1. De burgemeester concludeert dat er geen grond is voor de verdenking dan wel dat de melding een kleinigheid betreft, onvoldoende betrouwbaar en concreet is en/of niet in redelijkheid onderzoekbaar is. De burgemeester informeert de melder hierover en, als dat gepast is, ook degene op wie de melding betrekking had.
2. Degene die onder verdenking is komen te staan erkent een schending te hebben begaan, de feiten zijn voldoende bekend en er is geen verder onderzoek nodig (zie Fase 3).
3. De burgemeester concludeert dat er grond is voor de verdenking en dat de melding ook anderszins onderzoekswaardig is, maar er is geen sprake van erkenning door de betrokkene. In dit geval gelast de burgemeester een integriteitsonderzoek (zie stap 2: Integriteitsonderzoek, par 2.1).
4. De burgemeester concludeert dat er grond is voor de verdenking, het vermoeden betreft een ernstige schending en het risico bestaat dat het informeren van de betrokkene het onderzoeksbelang zou schaden. In dit geval gelast de burgemeester een integriteitsonderzoek zonder de betrokkene daar bij aanvang van op de hoogte te stellen (zie stap 2: Integriteitsonderzoek, par 2.1).
   Blijkt uit het vooronderzoek dat er sprake kan zijn van een strafbaar feit, dan kan de burgemeester hiervan aangifte doen bij de politie. Gaat het om een redelijk vermoeden van een ambtsmisdrijf, dan is de burgemeester hiertoe verplicht op grond van artikel 162 Wetboek van Strafvordering.

1.2 Betreft: handelen van de burgemeester
Bij een vermoeden van een integriteitsschending door de burgemeester is de CvdK eindverantwoordelijk voor een deugdelijk vooronderzoek. De CvdK formeert een adviesgroep van ondersteuners die in het kader van het vooronderzoek concrete taken uitvoeren. Hierin hebben minimaal de volgende gemeenteambtenaren zitting: een jurist en een strategisch HR-adviseur. Desgewenst kan de CvdK ook externe deskundigen inschakelen.

De CvdK beoordeelt de resultaten van het vooronderzoek. Er zijn dan vier mogelijkheden:
1. De CvdK concludeert dat er geen grond is voor de verdenking dan wel dat de melding een kleinigheid betreft, onvoldoende betrouwbaar en concreet is en/of niet in redelijkheid onderzoekbaar is. Hiermee is de zaak afgedaan. De CvdK informeert de melder en de burgemeester hierover.
2. De burgemeester erkent een schending te hebben begaan, de feiten zijn voldoende bekend en er is geen verder onderzoek nodig (zie Fase 3).
3. De CvdK concludeert dat er grond is voor de verdenking en dat de melding ook anderszins onderzoekswaardig is, maar er is geen sprake van erkenning door de burgemeester. In dit geval gelast de CvdK een integriteitsonderzoek (zie stap 2: Integriteitsonderzoek, par 2.2).
4. De CvdK concludeert dat er grond is voor de verdenking, het vermoeden betreft een ernstige schending en het risico bestaat dat het informeren van de betrokkene het onderzoeksbelang zou schaden. In dit geval gelast de CvdK een integriteitsonderzoek zonder de betrokkene daar bij aanvang van op de hoogte te stellen (zie stap 2: Integriteitsonderzoek, par 2.2).
   Als de verdenking van het plegen van een strafbaar feit de burgemeester betreft, is het de CvdK die aangifte doet.

Communicatie
Als de conclusie van een vooronderzoek luidt dat de verdenking ongegrond is, blijft het vooronderzoek vertrouwelijk. In dit geval weten alleen de melder, degene over wie is gemeld, de burgemeester (of, als de melding de burgemeester betreft, de CvdK) en eventuele ondersteuners ervan.
Een besluit tot het instellen van een integriteitsonderzoek wordt genomen door de burgemeester (dan wel de CvdK, in het geval van een vermoeden van een schending door de burgemeester). Het is belangrijk om de kring van betrokkenen niet groter te maken dan strikt nodig is.
De vermeende schender wordt altijd geïnformeerd over het instellen van een

integriteitsonderzoek. Hiervan wordt alleen afgezien als dit het vervolgonderzoek in gevaar kan brengen. In dit stadium kan de burgemeester (dan wel de CvdK) er wel voor kiezen om de fractievoorzitters vertrouwelijk te informeren. Als de kwestie onverhoopt al in de openbaarheid is gekomen is dit sowieso raadzaam.

Stap 2: Integriteitsonderzoek

2.1 Betreft: handelen van een raadslid, een wethouder of de griffier
Als het vooronderzoek heeft geleid tot de conclusie dat een melding over een wethouder, een raadslid of een griffiefunctionaris onderzoekswaardig is, geeft de burgemeester – na al dan niet intern of extern deskundig advies te hebben ingewonnen – opdracht tot het uitvoeren van een Integriteitsonderzoek. Tot het moment van openbaarmaking wordt geheimhouding opgelegd op alles wat met het onderzoek te maken heeft. De onderzoeksopdracht wordt zo helder mogelijk geformuleerd en omvat ten minste de volgende zaken:

- de onderzoeksvraag (of -vragen);
- de wet- en regelgeving waaraan het handelen wordt getoetst;
- de termijn waarbinnen het onderzoek dient te zijn afgerond.

De burgemeester is eindverantwoordelijk voor het integriteitsonderzoek (in termen van kwaliteit, tijd en kosten). Concrete taken laat hij uitvoeren door:

- professionals uit de ambtelijke organisatie van de gemeente;
- en/of onderzoekers van een extern – gecertificeerd – onderzoeksbureau.

In dit geval verstrekt het onderzoeksbureau een opdrachtbevestiging met daarin ten minste: een weergave van in te zetten onderzoeksmethoden, zorgvuldigheidswaarborgen, een planning en een begroting.

In het kader van het onderzoek wordt in ieder geval degene geïnterviewd op wie de melding betrekking heeft. Daarnaast kan het onderzoek onder meer bestaan uit:

- het interviewen van andere betrokkenen;
- het verzamelen en beoordelen van schriftelijke informatie;
- het toetsen van relevante informatie aan wet- en regelgeving.

De burgemeester draagt er zorg voor dat alle personen gehoord in het onderzoek op voorhand voldoende zijn geïnformeerd zodat zij weten waar zij aan toe zijn, welke rechten zij hebben en welke instanties hen bij kunnen staan. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de vereniging voor raadsleden of de vereniging voor wethouders.

Het onderzoek mondt uit in een schriftelijk rapport. Nadat de burgemeester de conceptversie heeft gelezen, wordt deze ter inzage voorgelegd aan degene wiens handelen is onderzocht in het kader van hoor en wederhoor. Feitelijke onjuistheden worden indien vastgesteld aangepast in het rapport. De eventuele op- en aanmerkingen bij de inhoudelijke vaststellingen in het conceptrapport worden schriftelijk vastgelegd en als bijlage toegevoegd aan het definitieve rapport. Dat blijft (vooralsnog) geheim.

2.2 Betreft: handelen van de burgemeester
Als een onderzoekswaardige melding de burgemeester betreft, is het de CvdK die opdracht geeft tot het instellen van een integriteitsonderzoek. Het onderzoekstraject voltrekt zich verder analoog aan het proces zoals hierboven geschetst, met twee verschillen:

- eventuele interne – zijnde niet van een extern onderzoeksbureau – professionele onderzoekers komen uit de provinciale ambtelijke organisatie en niet de eigen ambtelijke organisatie. Deze onderzoekers kunnen wel een beroep doen op de gemeentelijke organisatie voor het verkrijgen van relevante informatie;
- het concept-rapport gaat naar de CvdK voordat dit ter inzage voorgelegd aan de burgemeester.

Fase 3 – Oordelen en sanctioneren

Als is vastgesteld dat een politieke ambtsdrager een integriteitsregel heeft overtreden kan dit tot een sanctie leiden. Deze sanctie moet proportioneel zijn. Een te lichte sanctie bij een ernstige schending kweekt onbegrip en tast de geloofwaardigheid aan van zowel individuele ambtsdragers als bestuursorganen. Hetzelfde geldt voor een te zware sanctie op een lichte schending.

In ons democratisch bestel is het aantal formele sanctiemogelijkheden voor volksvertegenwoordigers beperkt. Echter, ook een publiekelijk geuite blijk van afkeuring door (een meerderheid binnen) de gemeenteraad over het feit dat een van de leden een regel heeft overtreden zal als een sanctie worden ervaren. Tegelijkertijd levert dit informatie op voor de inwoner, die bij volgende verkiezingen zijn stem moet bepalen.

Bij het bepalen van een passende sanctie spelen de aard van de schending en de context waarbinnen die heeft plaatsgevonden een belangrijke rol. Schendingen die de zuiverheid van de besluitvorming– zoals daadwerkelijke belangenverstrengeling, corruptie en sommige kwesties rond het gebruik van informatie – raken aan de kerntaak van de politieke ambtsdrager en zijn dus een vorm van machtsmisbruik. Bij dergelijke schendingen passen in de regel zwaardere sancties. Het onvoldoende voorkomen van de schijn van belangenverstrengeling of corruptie levert ook een integriteitsschending op, maar een veel lichtere. De zuiverheid van de besluitvorming is hier niet in het geding en machtsmisbruik is niet aan de orde; wel wordt het vertrouwen in de politiek geschaad. Ook interpersoonlijke integriteitsschendingen zijn erin soorten en maten – van incidentele onheuse bejegening tot intimidatie en geweld.

Nadat de aard van de schending is vastgesteld, moeten zowel verzwarende als verzachtende omstandigheden in kaart worden gebracht. Erkent de betrokkene dat hij/zij een schending heeft gepleegd? Was er sprake van naïviteit, van opzet of recidive? Is de politieke ambtsdrager onder druk gezet door partijgenoten of anderen? Hoe ernstiger de schending en hoe duidelijker de regel die is overtreden, hoe minder snel een bepaalde omstandigheid als verzachtend kan worden aangenomen.

Blijkt uit het integriteitsonderzoek dat er sprake kan zijn van een strafbaar feit, dan kan de burgemeester hiervan aangifte doen bij de politie. Gaat het om een redelijk vermoeden van een ambtsmisdrijf, dan is de burgemeester hiertoe op grond van artikel 162 Wetboek van Strafvordering verplicht. Als de verdenking de burgemeester betreft, is het de CvdK die aangifte doet.

Sanctiemogelijkheden
Voor (benoemde of gekozen) politieke ambtsdragers en de griffier zijn er verschillende sancties die aan de orde kunnen zijn. Deze laten zich in drie categorieën verdelen:
1) politieke sancties opgelegd door de gemeenteraad; 2) sancties opgelegd door de eigen fractie/partij; 3) strafrechtelijke sancties.
Overzicht van sanctiemogelijkheden:

- binnenskamers corrigerend toespreken;
- publieke excuses;
- motie van treurnis / afkeuring / wantrouwen;
- schorsing / ontslag (alleen voor burgemeester, wethouder en griffier);
- royement door de eigen politieke partij;
- ontslag uit een bijkomende functie die men als raadslid vervult en waarin men door de raad is benoemd;
- verwijdering uit de raadsfractie;
- raadslidmaatschap houdt op te bestaan of wordt vervallen verklaard (Kieswet artikel XI en X8)
- strafrechtelijke vervolging en veroordeling.

3.1 Betreft: handelen van een raadslid
Nadat een integriteitsonderzoek naar het handelen van een raadslid is afgerond, beoordeelt de burgemeester het definitieve onderzoeksrapport.

Als de conclusie luidt dat er geen schending is gepleegd, deelt de burgemeester de onderzoeksresultaten in principe alleen met het raadslid dat onder verdenking stond, de melder, de griffier en de fractievoorzitters. Eventueel kan de burgemeester er in overleg met het betrokken raadslid voor kiezen om de onderzoeksresultaten breder bekend te maken.

Als de conclusie luidt dat er wel een schending is begaan, spreekt de burgemeester (na al dan niet intern of extern advies te hebben ingewonnen) zijn oordeel uit over de zwaarte ervan, daarmee voorsorterend op het sanctie-oordeel van de gemeenteraad. In een vertrouwelijk overleg van de burgemeester en de fractievoorzitters wordt gesproken over: 1) het onderzoek en de resultaten daarvan, 2) het zwaarte-oordeel van de burgemeester, 3) de wijze waarop de onderzoeksresultaten en het zwaarteoordeel van de burgemeester aan de raad zullen worden voorgelegd, 4) de wijze waarop de onderzoeksresultaten, het zwaarte-oordeel van de burgemeester en het raadsbesluit over een eventuele sanctie aan de inwoner zullen worden gecommuniceerd.

Vervolgens legt de burgemeester de onderzoeksresultaten voor aan de gemeenteraad, met daarbij een gemotiveerd zwaarte-oordeel. De raad vormt zich over dit alles een oordeel en neemt een besluit over een eventuele sanctie. Hierbij vermijdt de raad iedere partijpolitieke bevangenheid.

3.2 Betreft: handelen van een wethouder
Nadat een integriteitsonderzoek naar het handelen van een wethouder is afgerond, neemt de burgemeester als eerste kennis van het definitieve onderzoeksrapport. Vervolgens stelt hij/zij het onderzoeksrapport ter beschikking aan de gemeenteraad, met daarbij een gemotiveerd zwaarteoordeel over een eventueel vastgestelde schending. De raad beoordeelt zelfstandig de politieke consequenties.

3.3 Betreft: handelen van de burgemeester
Nadat een integriteitsonderzoek naar het handelen van de burgemeester is afgerond, neemt de CvdK als eerste kennis van het definitieve onderzoeksrapport. Vervolgens stelt de CvdK het onderzoeksrapport ter beschikking aan de gemeenteraad, zonder een zwaarte-oordeel te vellen over een eventueel vastgestelde schending. De raad beoordeelt zelfstandig de politieke consequenties.

3.4 Betreft: handelen van de griffier
Nadat een integriteitsonderzoek naar het handelen van de griffier is afgerond, neemt de burgemeester als eerste kennis van het definitieve onderzoeksrapport. Vervolgens stelt de burgemeester het onderzoeksrapport ter beschikking aan de werkgeverscommissie, die besluit over een eventuele sanctie. Nadat een integriteitsonderzoek naar het handelen van een raadsadviseur of griffiemedewerker is afgerond, draagt de gemeentesecretaris ervoor zorg dat de burgemeester als eerste kennisneemt van het definitieve onderzoeksrapport. Vervolgens stelt de burgemeester het onderzoeksrapport ter beschikking aan de griffier, die besluit, na consultatie met de werkgeverscommissie, over een eventuele sanctie.

Communicatie
- Bij sanctionering van een **raadslid:**

Nadat de burgemeester het eigen zwaarte-oordeel aan de gemeenteraad heeft gepresenteerd – en nog vóór de raadsvergadering – stelt hij/zij de pers op de hoogte van de kwestie. Tot die tijd spreekt geen van de betrokkenen (zoals de melder, het raadslid wiens handelen is onderzocht, fractievoorzitters, raadsleden, politieke partijen) met de pers. Allen wachten daarmee tot na de raadsvergadering, aangezien dit de kans op onpartijdigheid sterk vergroot.
- Bij sanctionering van een **wethouder:**

Kort voor de raadsvergadering stelt de burgemeester de pers op de hoogte van de kwestie. Tot die tijd spreekt geen van de betrokkenen met de pers.

- Bij sanctionering van de **burgemeester:**

Kort voor de raadsvergadering stelt de CvdK de pers op de hoogte van de kwestie. Tot die tijd spreekt geen van de betrokkenen met de pers.

- Bij sanctionering van de **griffier:**

Over een eventuele schending van de griffier wordt niet gecommuniceerd naar de pers, behalve als het een zwaardere schending met daardoor een zwaardere sanctie. De burgemeester brengt dan, kort nadat de werkgeverscommissie een besluit over sanctionering heeft genomen, de pers op de hoogte kwestie. Tot die tijd spreekt geen van de betrokkenen met de pers.

Fase 4 – Evalueren en leren

4.1 Leren van elk vraagstuk

Raadsleden of wethouders maken gedurende hun politieke loopbaan hoogstens een beperkt aantal handhavingstrajecten mee, meestal zijdelings.
De burgemeester en de griffier zullen meer ervaring opdoen, maar ook voor hen geldt: handhaven wordt nooit routine. Daarom is in de regel na afronding van een integriteitsvraagstuk een korte reflectie geboden – of de zaak nu al wordt afgerond na de beoordeling van een melding, nadat er vooronderzoek is verricht of pas na een integriteitsonderzoek dat al dan niet tot sanctionering heeft geleid.

Bij complexere en/of ernstige zaken krijgt deze terugblik het karakter van een meer formele (schriftelijke) evaluatie. Dan is doorgaans ook een vorm van nazorg geboden. Na een raadsvergadering waarin de uitkomsten van een integriteitsonderzoek naar het handelen van een raadslid of wethouder zijn besproken, kan de burgemeester een evaluatiegesprek met betrokkene inplannen.

4.2 Leren van de grote lijn

Eens per jaar, wanneer de rapportages over ambtelijke integriteit in de raad komen, maken de griffier en de gemeentesecretaris, eventueel met hulp van interne of externe deskundigen, ter bespreking in de gemeenteraad en het college een geanonimiseerd overzicht van de lessen die getrokken kunnen worden uit adviezen die zijn gegeven en uit de resultaten van vooronderzoek en integriteitsonderzoek. Dat gebeurt op een manier die geen link naar specifieke personen mogelijk maakt.

De afspraken in dit Uitvoeringsprotocol integriteit en ook de geldende gedragscodes worden eens per vier jaar door het presidium, de griffier, de gemeentesecretaris, de burgemeester en de wethouders geëvalueerd, eventueel met hulp van deskundigen. Desgewenst worden de afspraken bijgesteld.

Samenvatting van rollen en taken

Griffier

- Is vraagbaak en vertrouwenspersoon voor alle politieke ambtsdragers in de gemeente en geeft advies over de vraag of een (voorgenomen) handeling een schending is.
- Ondersteunt de burgemeester, de gemeenteraad en individuele raadsleden bij de invulling van hun rol.
- Kan op verzoek van de burgemeester concrete taken – zoals het verschaffen feitelijke informatie – uitvoeren in het kader van een vooronderzoek naar het handelen van een raadslid of wethouder.
- Kan op verzoek van de CvdK concrete taken uitvoeren – zoals het verschaffen van feitelijke informatie – in het kader van een vooronderzoek naar het handelen van de burgemeester.
- Treedt op als gemandateerd bevoegd gezag bij vermoedens en meldingen die een raadsadviseur of griffiemedewerker betreffen; beoordeelt de uitkomsten van een

eventueel integriteitsonderzoek en legt zo nodig, na consultatie van de werkgeverscommissie, een sanctie op.

Burgemeester

- Geeft, bij twijfel over een voorgenomen handeling van een raadslid, wethouder of de griffier, gevraagd en ongevraagd advies over de vraag of die handeling een schending zou opleveren.
- Doet (c.q. laat doen), in geval van een vermoeden van een schending, vooronderzoek om vast te stellen of die verdenking grond heeft.
- Geeft indien nodig opdracht voor een integriteitsonderzoek.
- Bij een integriteitsonderzoek dat het handelen van een raadslid betreft:
    - Neemt als eerste kennis van de resultaten van het onderzoek.
    - Vormt een zwaarte-oordeel over een schending die is vastgesteld.
    - Informeert de fractievoorzitters over de onderzoeksresultaten en zijn zwaarte-oordeel.
    - Legt de onderzoeksresultaten en zijn zwaarte-oordeel voor aan de gemeenteraad.
- Bij een integriteitsonderzoek dat het handelen van een wethouder betreft:
    - Neemt als eerste kennis van de resultaten van het onderzoek.
    - Legt de onderzoeksresultaten voor aan de gemeenteraad.
- Bij een integriteitsonderzoek dat het handelen van de griffier betreft:
    - Neemt als eerste kennis van de resultaten van het onderzoek.
    - Legt de onderzoeksresultaten voor aan de werkgeverscommissie.
- Bij een integriteitsonderzoek dat het handelen van raadsadviseur of griffiemedewerker betreft:
    - Neemt als eerste kennis van de resultaten van het onderzoek.
    - Legt de onderzoeksresultaten voor aan de griffier.
- Doet zo nodig aangifte bij de politie.

Bij alle bovenstaande stappen kan de burgemeester, als hij/zij dat wenst, een beroep doen op interne of externe deskundigen.

Gemeenteraad

- Velt het eindoordeel over de uitkomsten van onderzoek naar een vermoedelijke schending door een raadslid, een wethouder of de burgemeester.
- Legt een passende sanctie op.

Commissaris van de Koning (CvdK)

- Laat, in geval van een vermoeden van een schending door de burgemeester, vooronderzoek doen om vast te stellen of die verdenking grond heeft.
- Geeft indien nodig opdracht voor een integriteitsonderzoek.
- Bij een integriteitsonderzoek dat het handelen van de burgemeester betreft:
    - Neemt als eerste kennis van de resultaten van het onderzoek.
    - Legt de onderzoeksresultaten voor aan de gemeenteraad.
- Doet zo nodig aangifte bij de politie.

Bij alle bovenstaande stappen kan de CvdK, desgewenst, een beroep doen op interne of externe deskundigen.

Fractievoorzitters

- Informeren fractiegenoten over de regels uit de gedragscode en waarschuwt hen voor integriteitsrisico's.
- Oordelen in uitzonderlijke situaties of een vraagstuk, waarbij een raadslid of wethouder afwijkt van het advies van de burgemeester, doorgezet dient te worden naar de voltallige gemeenteraad.

- Vormen een klankbord voor de burgemeester, vanaf het moment dat een integriteitskwestie over een raadslid in de openbaarheid is gekomen dan wel vanaf het moment dat het
- integriteitsonderzoek is afgerond en de resultaten bekend zijn. Als het raadzaam lijkt, kan de burgemeester er ook voor kiezen om de fractievoorzitters al bij aanvang van het integriteitsonderzoek te informeren.

Gemeentesecretaris

- Is vraagbaak en vertrouwenspersoon voor alle politieke ambtsdragers in de gemeente en geeft advies over de vraag of een (voorgenomen) handeling een schending is.
- Ondersteunt de burgemeester, het college en de individuele wethouders bij de invulling van hun rol.
- Kan op verzoek van de burgemeester concrete taken – zoals het verschaffen feitelijke informatie – uitvoeren in het kader van een vooronderzoek naar het handelen van een raadslid of wethouder.
- Kan op verzoek van de CvdK concrete taken uitvoeren – zoals het verschaffen feitelijke informatie – in het kader van een vooronderzoek naar het handelen van de burgemeester.
- Treedt op als gemandateerd bevoegd gezag bij vermoedens en meldingen die ambtenaren (voor zover zij niet werkzaam zijn bij de griffie) betreffen. Handelt daarbij in lijn met het ambtelijke integriteitsbeleid van de gemeente.

Locoburgemeester

- Aanspreekpunt van de CvdK indien burgmeester het nalaat om het niet opvolgen van advies te melden.

Werkgeverscommissie

- Beoordeelt de uitkomsten van onderzoek naar een vermoedelijke schending door de griffier.
- Legt een eventuele sanctie op.
- Vormt het klankbord voor de griffier bij een mogelijke sanctie van een raadsadviseur of griffiemedewerker.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: Regine ter Braak (D66), Petra Leferink (D66)
Datum indiening vraag: 27-03-2023
Datum verzending antwoord: 31-03-2023

Politieke Avond van: Sessie1 04-04-2023

Onderwerp: Oordeelsvormend / Gedragscodes bestuurlijke integriteit politieke ambtsdragers 2023

Het raadsvoorstel "Gedragscodes bestuurlijke integriteit politieke ambtsdragers 2023" bevat onder het opschrift "Waarom dit voorstel en wat is het effect" de volgende zin: "Wij hebben die modelcode grotendeels overgenomen en aangescherpt."

Vraag:
Wij vragen u ons schriftelijk te informeren.

A. Over welke onderdelen van de modelcode u niet van de modelcode hebt overgenomen en om welke reden(en)niet.

Alle onderdelen uit de modelcode zijn in de gedragscodes overgenomen. Echter enkele artikelen voortkomend uit deze onderdelen, zijn niet overgenomen of op een andere wijze geformuleerd omdat deze geen recht zouden doen aan de Berkellandse situatie. Zie onderstaand overzicht:

Art.	**Gedragscode integriteit volksvertegenwoordigers in provincies, gemeenten en waterschappen**	**Art.**	**Gedragscode bestuurlijke integriteit gemeenteraad Berkelland 2023**
1.1.	De gedragscode geldt voor de statenleden/raadsleden/leden van het algemeen bestuur, maar richt zich ook op bestuursorganen.	Inleiding	De voorliggende gedragscode is bestemd voor de raadsleden en voor zover van toepassing ook voor commissieleden van de gemeente Berkelland. Daar waar er in de gedragscode raadslid staat kan ook commissielid worden gelezen.
2 lid 1	Het statenlid/raadslid/lid van het algemeen bestuur levert de griffier/secretaris-directeur de informatie aan over de (neven)functies die openbaar gemaakt moeten worden bij aanvang van het statenlidmaatschap/raadslidmaatschap/ lidmaatschap van het algemeen bestuur, dan wel binnen één maand na aanvaarding van de (neven)functie en geeft hem de wijzigingen daarin door.	1.4	Een raadslid mag bepaalde in de Gemeentewet opgesomde functies niet uitoefenen en bepaalde in de Gemeentewet genoemde overeenkomsten en handelingen niet aangaan.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

2 lid 2	De informatie betreft in ieder geval de omschrijving van de (neven)functie, de organisatie voor wie de (neven)functie wordt verricht, of het al dan niet een (neven)functie betreft uit hoofde van het statenlidmaatschap/raadslidmaatschap/ lidmaatschap van het algemeen bestuur en of de (neven) functie bezoldigd of onbezoldigd is	1.5	Raadsleden maken openbaar welke betaalde en onbetaalde functies zij vervullen naast het raadslidmaatschap.
2 lid 3	De griffier/secretaris-directeur legt hiervoor een register aan en beheert dit register. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.	1.6	De griffier van de raad draagt zorgt voor een geactualiseerde openbare lijst met functies van raadsleden met vermelding of de nevenfuncties al dan niet bezoldigd zijn. De griffier vermeldt deze functies openbaar op de website van de gemeenteraad. Een raadslid meldt een wijziging in de nevenfuncties direct bij de griffier.
3.1	Het statenlid/raadslid/lid van het algemeen bestuur gaat zorgvuldig en correct om met de informatie waarover hij uit hoofde van zijn lidmaatschap van Staten/Raad/Algemeen bestuur beschikt en zorgt ervoor dat vertrouwelijke en geheime informatie veilig wordt bewaard.	4.2	Een raadslid dat de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij het geheime of vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden, is verplicht tot geheimhouding van die gegevens, behalve als de wet hem tot mededeling verplicht.
3.2	Het statenlid/raadslid/lid van het algemeen bestuur maakt niet ten eigen bate of ten bate van derden gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen (nog) niet openbare informatie.	4.3	Een raadslid maakt niet ten eigen bate of ten bate van een ander gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen (nog) niet openbare informatie.
4.1 lid 1	Een statenlid/raadslid/lid van het algemeen bestuur accepteert en biedt geen geschenken, faciliteiten en diensten als zijn onafhankelijke positie hierdoor kan worden beïnvloed.	2.2 2.4	Een raadslid neemt geen geschenken aan die hem uit hoofde van of vanwege zijn functie worden aangeboden, tenzij: a. het weigeren, teruggeven of terugsturen indruist tegen de gangbare fatsoensnormen, de gever zou kwetsen of bijzonder in verlegenheid zou brengen; b. het weigeren, teruggeven of terugsturen om praktische redenen onwerkbaar is; het gaat om een incidentele, kleine attentie (zoals een bloemetje of fles wijn) met een maximum bedrag van 50 euro waarbij de schijn van beïnvloeding minimaal is. Een raadslid accepteert geen faciliteiten en diensten van anderen die hem uit hoofde van of vanwege zijn functie worden aangeboden, tenzij: a. het weigeren ervan het raadswerk onmogelijk of onwerkbaar zou maken en b. tegelijkertijd de schijn van omkoping of beïnvloeding minimaal is.
4.1 lid 2	Het statenlid/raadslid/lid van het algemeen bestuur kan, tenzij het eerste lid van toepassing is, incidentele geschenken die een geschatte waarde van € 50 of minder vertegenwoordigen, behouden.	2.3	Als geschenken om één van de in artikel 2.2 genoemde redenen niet zijn geweigerd, teruggegeven of teruggestuurd, of om andere redenen toch in het bezit zijn van het raadslid, wordt dit gemeld aan de griffier, tenzij het gaat om het genoemde onder artikel 2.2 onder c. De geschenken worden dan alsnog teruggestuurd of ze worden eigendom van de gemeente. De griffier zorgt voor de registratie van giften en hun gemeentelijke bestemming.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

4.1 lid 3	Geschenken die het statenlid/raadslid/lid van het algemeen bestuur uit hoofde van zijn ambt ontvangt en die een geschatte waarde van meer dan € 50 vertegenwoordigen worden, indien zij niet worden teruggestuurd, geregistreerd en eigendom van de provincie/de gemeente/het waterschap.	2.3	Zie vorige artikel
4.1 lid 4	De griffier/secretaris-directeur legt een register aan van de geschenken met een geschatte hogere waarde dan € 50. In het register is aangegeven welke bestemming de provincie/ de gemeente/ het waterschap hieraan heeft gegeven. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.	n.v.t.	Er wordt uitgegaan van het 'nee, tenzij' principe. Geschenken worden altijd gemeld bij de griffier, zie artikel 2.3. De wijze van vastlegging is aan de griffier zelf.
4.1 lid 5	Geschenken worden niet op het huisadres ontvangen.	n.v.t.	
4.2	Deelname aan excursies en evenementen voor rekening van anderen dan de provincie/de gemeente/het waterschap maakt het statenlid/raadslid/lid van het algemeen bestuur openbaar binnen één week nadat de excursie, dan wel het evenement heeft plaatsgevonden. Hij maakt daarbij in ieder geval openbaar wie deze kosten voor zijn/hun rekening heeft/ hebben genomen.	2.7	Een raadslid accepteert werkbezoeken waarbij reis- en verblijfkosten door anderen worden betaald alleen bij hoge uitzondering. Een dergelijke uitnodiging moet worden besproken in het presidium. De uitnodiging mag alleen worden geaccepteerd als het bezoek aantoonbaar van belang is voor de gemeente en de schijn van omkoping of beïnvloeding minimaal is. Van een dergelijk werkbezoek wordt verslag gedaan aan de raad.
4.3 lid 1	Een statenlid/raadslid/lid van het algemeen bestuur meldt de griffier/secretaris-directeur de buitenlandse reizen op uitnodiging van derden binnen één week na terugkeer in Nederland. Hij meldt in ieder geval wat het doel, de bestemming en de duur van de buitenlandse reis is geweest en wat daarvan de kosten waren.	2.6	Een raadslid accepteert uitnodigingen voor werkbezoeken, netwerkbijeenkomsten, lunches, diners en recepties die niet door de gemeente zijn georganiseerd en/of betaald alleen als: a. dat behoort tot de uitoefening van het raadswerk en b. de aanwezigheid beschouwd kan worden als functioneel (protocollaire taken, formele vertegenwoordiging van de gemeente, uitnodiging met beschreven doel omtrent de wenselijkheid van de aanwezigheid) en c. tegelijkertijd de schijn van omkoping of beïnvloeding minimaal is.
4.3 lid 2	De griffier/secretaris-directeur legt hiervoor een register aan en beheert dit register. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.	n.v.t.	Er wordt uitgegaan van het 'nee, tenzij' principe. Dergelijke uitnodigingen worden besproken in het presidium, zie artikel 2.7. De wijze van vastlegging is aan de griffier zelf.
5.1	Gedeputeerde staten/Burgemeester en wethouders/ Het dagelijks bestuur richten/richt de financiële en administratieve organisatie zodanig in dat er een getrouw beeld mogelijk is van de juistheid en rechtmatigheid van de uitgaven, met heldere procedures over de wijze waarop functionele uitgaven rechtstreeks in rekening worden gebracht of kunnen worden gedeclareerd bij de provincie/de gemeente/het waterschap.	3	Een raadslid houdt zich aan het beleid dat is vastgesteld voor het gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen.
5.2	Het statenlid/raadslid/lid van het algemeen bestuur verantwoordt zich over zijn gebruik van de voorzieningen volgens de in het eerste lid vastgelegde regels en procedures.	3.1	Een raadslid houdt zich aan de regels voor het gebruik van interne voorzieningen van algemene aard, zoals vergaderkamers.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

5.3	Gebruik van voorzieningen en eigendommen van de provincie/de gemeente/het waterschap ten eigen bate of ten bate van derden is, tenzij dit wettelijk is geregeld, niet toegestaan.	3	Een raadslid houdt zich aan het beleid dat is vastgesteld voor het gebruik van gemeentelijke faciliteiten en financiële middelen.
6.1	De Provinciale staten/De gemeenteraad/Het algemeen bestuur bevordert/bevorderen de eenduidige interpretatie van de gedragscode. Ingeval van leemtes en onduidelijkheden in de gedragscode voorzien/voorziet de provinciale staten/de gemeenteraad/het algemeen bestuur daarin.	6.2	De raad ziet er in het bijzonder op toe dat de raad, de fracties en de individuele raadsleden de eigen gedragscode van de raad naleven. De griffier ondersteunt de raad hierbij.
6.2 lid 1	Op voorstel van de commissaris van de Koning/ de burgemeester/de waterschapvoorzitter maken/maakt de provinciale staten/ gemeenteraad/ het algemeen bestuur afspraken over de navolgende onderwerpen: a. de periodieke bespreking van het onderwerp integriteit in zijn algemeenheid en van de gedragscode in het bijzonder; b. de aanwijzing van contactpersonen of aanspreekpunten integriteit; c. de processtappen die worden gevolgd ingeval van een vermoeden van een integriteitschending door een politieke ambtsdrager van de provincie/de gemeente/het waterschap. d. In het geval van een integriteitsonderzoek door een extern bureau wordt alleen gebruik gemaakt van gecertificeerde onderzoeksbureaus.	6.3	Minimaal één keer per raadsperiode evalueert het presidium de gedragscode van de raadsleden op actualiteit, functioneren en de mate waarin de regels naar behoren worden nageleefd. Het presidium brengt hierover verslag uit aan de gemeenteraad. Zie voor contactpersonen / aanspreekpunt integriteit en processtappen het Uitvoeringsprotocol Integriteit.
6.2 lid 2	De afspraken als bedoeld onder 1, worden vastgelegd	6.4	Indien een raadslid twijfelt aan een eigen handeling of die van een andere politieke ambtsdrager volgt het raadslid de processtappen zoals vastgelegd in het Uitvoeringsprotocol Integriteit over de handhaving van de integriteit van het gemeentebestuur Berkelland

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Antwoord (in te vullen door college):

Vraag:
B. Over welke onderdelen van de modelcode u hebt aangescherpt en om welke reden(en).

Antwoord:
De voorliggende gedragscodes zijn aangescherpt en meer toegespitst op de Berkellandse situatie. Het is juist de bedoeling van een model om dat op de plaatselijke situatie toe te schrijven. Het landelijke model is een handreiking. Indien we het landelijke model onverkort en integraal hadden overgenomen, dan zouden we geen recht doen aan de Berkellandse situatie en cultuur. Daarnaast zou het geen recht doen aan twee bijeenkomsten die we in 2022 over integriteit hebben georganiseerd.

Welke onderdelen van de modelcode hebben wij in de voorliggende gedragscodes aangescherpt:

- De code verplicht raads- en commissieleden ertoe niet alleen belangenverstrengeling en corruptie te voorkomen, maar ook de schijn daarvan tegen te gaan waar dat kan. Het landelijke model gaat alleen uit van het voorkomen van belangverstrengeling, niet op het voorkomen van de schijn van.

- De code draagt raadsleden op hun financiële belangen bekend te maken (zie artikel 1.7). Dat staat niet in het landelijke model.

- De code hanteert een ‘nee, tenzij’-beleid voor het aannemen van geschenken (zie artikel 2.2 en 2.3). En is daarmee ook scherper geformuleerd dan het landelijke model.

- De code onderstreept het belang van onderlinge omgangsvormen, mede met het oog op de kwaliteit van en het vertrouwen in het lokaal bestuur. Zie paragraaf 5 van de Gedragscode Bestuurlijke Integriteit gemeenteraad Berkelland 2023.

- De praktijkvoorbeelden die in de bijlage zijn toegevoegd zijn besproken tijdens de integriteitsbijeenkomsten en daarmee herkenbaar.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

Raadsvergadering

Dossiernummer	3400
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 april 2023
Agendapunt	9.b
Titel	Spoorstraat 21 Borculo, vaststelling gewijzigd bestemmingsplan

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	18 april 2023

Voorgesteld besluit

Besluit

1. het bestemmingsplan “Borculo, Spoorstraat 21 Centrum 2011, herziening 2021-1 (Spoorstraat 21) “ bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten zoals opgenomen in het GMLbestand: NL.IMRO.1859.BPBCL20220004-0100.gml met de bijbehorende bestanden gewijzigd vast te stellen en waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT (versie: 02-07-2021);
2. voor het bestemmingsplan “Borculo, Spoorstraat 21 Centrum 2011, herziening 2021-1 (Spoorstraat 21)” geen exploitatieplan vast te stellen.

gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	534483
Raadsvergadering	:	**18-04-2023**
Onderwerp	:	**Spoorstraat 21 Borculo, vaststelling gewijzigd bestemmingsplan**
Collegevergadering	:	21-03-2023
Portefeuillehouder	:	Wethouder A.K. van Gijssel
Steller	:	Taylor - Barto, Arriënne, Team Dienstverlening omgeving B tel. : 0659810060

Te nemen besluit
Het bestemmingsplan "Borculo, Spoorstraat 21 Centrum 2011, herziening 2021-1 (Spoorstraat 21)" gewijzigd vaststellen.

Waarom dit voorstel en wat is het effect
Op 15 december 2020 heeft de raad ingestemd met het revitaliseringsplan voor het centrum van Borculo. Onderdeel van deze revitalisering is een noodzakelijke invulling te geven aan de 'Kop van de Spoorstraat', om verpaupering tegen te gaan en de toegangspoorten naar het centrum op te waarderen. Dit voorstel voorziet in de beoogde invulling van de hoek van de Spoorstraat 21/Graaf Wichmanstraat in Borculo. Het voornemen is om alle bestaande (verpauperde) bebouwing op het perceel te slopen en te vervangen door 12 grondgebonden woningen. De openbare ruimte krijgt een groene uitstraling. Voor deze revitalisering is een partiële herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. De volgende stap in dit proces is nu, dat de gemeenteraad het bestemmingsplan gewijzigd vaststelt.

Argumentatie
1. Herziening van de bestemming is noodzakelijk. Een herziening van het geldende bestemmingsplan moet ervoor zorgen dat deze woningbouw aan de Spoorstraat 21 ook planologisch mogelijk wordt gemaakt. De huidige detailhandelsbestemming wordt herzien in woonbestemming. Het bestemmingsplan “Borculo, Spoorstraat 21 Centrum 2011, herziening 2021-1 (Spoorstraat 21)” is hiervoor gemaakt.
2. Het bestemmingsplan is gewijzigd. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State oordeelde op 2 november 2022 dat de bouwvrijstelling voor stikstof in strijd is met het Europese natuurbeschermingsrecht (Porthos-uitspraak). In dit plan is nu aangetoond dat ook het vrijkomen van stikstof in de bouwfase geen negatieve gevolgen heeft voor Natura2000 gebieden.
3. Geen zienswijzen ontvangen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 10 november tot en met 21 december 2022 ter inzage gelegen. In die periode hebben wij geen zienswijzen ontvangen.
4. Vaststellen hogere grenswaarden Wet geluidhinder. De 12 nieuwe grondgebonden woningen aan de Spoorstraat 21 in Borculo liggen binnen de geluidzone van de Graaf Wichmanstraat en Friesland Campina. De cumulatieve geluidbelasting is 62dB. Dit is aanvaardbaar. Het college heeft deze hogere waarde in het kader van de Wet geluidhinder bij besluit van 21 maart 2023 vastgesteld.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen

Kanttekeningen en risico's
Tegen een vaststellingsbesluit van een bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Recente jurisprudentie geeft inmiddels aan, dat iedereen dit kan doen. Een eerder ingediende zienswijze is hiervoor niet meer direct noodzakelijk.
Voor eventuele planschade is een overeenkomst afgesloten met de ontwikkelaar van dit perceel. Uit te keren tegemoetkomingen in schade verhalen wij op de ontwikkelaar.

Financiën
Met de ontwikkelaar is een realiseringsovereenkomst afgesloten en een overeenkomst over het verhalen van eventueel uit te keren tegemoetkoming in schade. Het plan heeft daardoor geen financiële risico's voor de gemeente. Bij het vaststellen van dit bestemmingsplan hoeft dan ook geen exploitatieplan vastgesteld te worden.

VN verdrag rechten van mensen met een beperking
Niet van toepassing.

Communicatie
Van 6 oktober tot en met 19 oktober 2022 heeft een voorontwerp van het bestemmingsplan twee weken voor inspraak ter inzage gelegen. Er is geen inspraakreactie ingediend. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vervolgens zes weken ter inzage gelegen. Ook tegen het ontwerpbestemmingsplan is geen zienswijze ingediend.
Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, wordt het opnieuw zes weken ter inzage gelegd. Dit wordt gepubliceerd in BerkelBericht en het Gemeenteblad. Tijdens die termijn kan beroep worden ingesteld.

Initiatief, participatie en rol gemeente
De gemeente heeft aan de voorkant een faciliterende rol voor het tot stand komen van het stedenbouwkundig plan en de ontwikkeling van de woningen. Gemeente en initiatiefnemer kennen een gezamenlijk proces voor het aanleveren van informatie voor de subsidie Steengoed Benutten. De ontwikkelende partij levert de onderzoeken en het bestemmingsplan. De gemeente is in het traject voor het herzien van het bestemmingsplan beoordelaar, verantwoordelijk en faciliterend ten opzichte van het volgen en doorlopen van de bestemmingsplanprocedure. De ontwikkelaar heeft op 13 juli 2022 een inloopavond voor omwonenden georganiseerd, waarin het haar plannen heeft toegelicht en vragen beantwoord. Het voornemen was om in de participatie samen op te trekken met de naastgelegen ontwikkeling aan het crossterrein. Beide projecten blijken in het traject dusver uit elkaar te liggen dat wachten op elkaar niet wenselijk is.

Planning en evaluatie
De volgende stap in dit planologische proces is, dat de raad het bestemmingsplan gewijzigd vaststelt. Hierna is het dan voor belanghebbenden mogelijk om tegen dit bestemmingsplan beroep in te stellen (zie onder kanttekeningen en risico's).
Na afloop van de beroepstermijn treedt het plan in werking, tenzij een verzoek om schorsing wordt gedaan.

Alternatieven
Niet van toepassing.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 18-04-2023

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 21-03-2023;

b e s l u i t :

Overwegende,
dat voor het perceel aan de Spoorstraat 21 in Borculo, de gewezen locatie van Super de Boer, geldt dat er geen woningen op de begane grond zijn toegestaan en de transformatie van bestaande bebouwing naar 12 grondgebonden woningen niet mogelijk is;
dat door een herziening van het geldende bestemmingsplan het mogelijk wordt om 12 grondgebonden woningen te realiseren;
dat een voorontwerpbestemmingsplan hiervoor ter inzage lag van 6 oktober tot en met 19 oktober 2022, en er tijdens deze termijn geen inspraakreactie is ontvangen;
dat met ingang van 10 november tot en met 21 december 2022 gedurende 6 weken voor iedereen ter inzage heeft gelegen het ontwerpbestemmingsplan met de bijbehorende stukken;
dat van deze terinzagelegging op de wettelijk voorgeschreven wijze kennisgeving is gedaan langs elektronische weg, via publicaties in het Gemeenteblad en het BerkelBericht van 9 november 2022;
dat gedurende de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan geen zienswijzen zijn ingediend;
dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 2 november 2022 oordeelde dat de bouwvrijstelling voor stikstof in strijd is met het Europese natuurbeschermingsrecht (Porthos-uitspraak);
dat het bestemmingsplan enkel is aangepast op de juridische gevolgen van de Porthos-uitspraak;
dat de aanpassingen aan het bestemmingsplan aantonen dat ook de stikstof die vrijkomt bij de bouwfase geen significante negatieve effecten heeft op Natura2000 gebieden;
dat het bestemmingsplan is voorbereid overeenkomstig artikel 3.1 en artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en voldoet aan de eisen die bij of krachtens de Wet ruimtelijke ordening worden gesteld aan een bestemmingsplan;
dat artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening onder meer bepaalt dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan kan worden besloten om geen exploitatieplan vast te stellen wanneer het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het bestemmingsplan begrepen gronden anderszins verzekerd is of deze er niet zijn;
gelet op de Algemene wet bestuursrecht en de artikelen 3.1 en 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :
1. het bestemmingsplan “Borculo, Spoorstraat 21 Centrum 2011, herziening 2021-1 (Spoorstraat 21) “ bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten zoals opgenomen in het GMLbestand: NL.IMRO.1859.BPBCL20220004-0100.gml met de bijbehorende bestanden gewijzigd vast te stellen en waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT (versie: 02-07-2021);
2. voor het bestemmingsplan “Borculo, Spoorstraat 21 Centrum 2011, herziening 2021-1 (Spoorstraat 21)” geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 18-04-2023

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Spoorstraat 21 Borculo, vaststelling gewijzigd bestemmingsplan

Bijlagen:
1. Besluit hogere grenswaarden Wgh
2. Ontwerpbestemmingsplan “Borculo, Spoorstraat 21 Centrum 2011, herziening 2021-1 (Spoorstraat 21)” plankaart
3. Ontwerpbestemmingsplan “Borculo, Spoorstraat 21 Centrum 2011, herziening 2021-1 (Spoorstraat 21)” regels
4. Ontwerpbestemmingsplan “Borculo, Spoorstraat 21 Centrum 2011, herziening 2021-1 (Spoorstraat 21)” toelichting

HOGERE WAARDE WET GELUIDHINDER

Burgemeester en wethouders van Berkelland;

gezien het verzoek van 25 oktober 2022 tot vaststelling ingevolge artikel 59 en artikel 83 van de Wet geluidhinder van hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ten behoeve van de herziening van het vigerende bestemmingsplan voor het realiseren van 12 grondgebonden woningen op de hoek van de Spoorstraat en Graaf Wichmanstraat in Borculo;

overwegende dat;

het bouwplan voorziet in het amoveren van bestaande bebouwing ten behoeve van de realisatie van 12 nieuw te realiseren woningen op het perceel kadastraal bekend gemeente Borculo, sectie D, nummer 3142;

voor zover betrekking hebbende op verkeerslawaai;

dat ingevolge artikel 76 (wegverkeerslawaai) Wet geluidhinder het herzien van het bestemmingsplan geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden, behorende tot een zone als van een weg als bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder en dat ter zake van de geluidsbelasting vanwege die weg, op de gevel van woningen de waarden in acht worden genomen die ingevolge de artikelen 82, 83, 85, 100 en 100a Wet geluidhinder als de ten hoogste toelaatbare worden aangemerkt;

dat ten gevolge van de Graaf Wichmanstraat de geluidsbelasting op de gevels van de woning de voorkeursgrenswaarde van 48 dB te boven gaat;

dat de woningen zijn gelegen in stedelijk gebied,

dat ingevolge artikel 83 tweede lid van de Wet geluidhinder met betrekking tot in stedelijk gebied nog te bouwen woningen die nog niet zijn geprojecteerd, voor de verwachte geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg een waarde van ten hoogste 63 dB kan worden vastgesteld;

dat de gevraagde hogere grenswaarden voor de woningen van maximaal 57 dB die waarde, voor wat betreft verkeerslawaai, niet te boven gaat;

voor zover betrekking hebbende op industrielawaai;

dat ingevolge artikel 59 (zone geluidsbelasting industrielawaai) het herzien van het bestemmingsplan geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden, behorende tot een zone 'geluidszone – industrie' en dat ter zaken van die geluidsbelasting van die geluidszone industrie, op de gevel van woningen de waarden in acht worden genomen die volgens de Wgh als de ten hoogste toelaatbare worden aangemerkt;

dat ten gevolge van het industrielawaai op de gevels van de woningen de voorkeursgrenswaarde van 50dB te boven gaat;

dat ingevolge artikel 45 van de Wet geluidshinder voor de verwachte geluidsbelasting vanwege industrielawaai ten hoogste 55 dB kan worden vastgesteld;

dat de gevraagde waarden voor de woningen van maximaal 55 dB die waarde, voor wat industrielawaai, niet overschrijdt;

dat de cumulatieve geluidsbelasting op basis van artikel 110a, lid 6 van de Wet Geluidhinder dient te worden beoordeeld;

dat de cumulatieve geluidbelasting van alle bronnen tezamen ten hoogste 62dB bedraagt, dat de gemeente Berkelland deze beoordeelt als aanvaardbaar;

dat wij het standpunt innemen dat maatregelen in het overdrachtsgebied – het gebied tussen de geluidsbron, de weg en de gevels van de woning waarvoor een hogere waarde wordt gevraagd – stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige aard;

dat wij het standpunt innemen dat bronmaatregelen redelijkerwijs niet kunnen worden gevergd van Friesland Campina;

dat wij het standpunt innemen dat bronmaatregelen vanuit verkeerslawaai niet redelijk zijn, mede gelet op het feit dat steeds meer verkeersbewegingen stiller worden vanwege technische vooruitgang en de transitie naar elektrische auto's;

dat bij het realiseren van de 12 woningen geluidswerende maatregelen worden getroffen in de gevel, zodat de geluidsbelasting binnen de woningen bij gesloten ramen ten hoogste 33 dB bedraagt, dat het voornemen tot het vaststellen van hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ingevolge Wet geluidhinder voor het bouwplan op de hoek van de Spoorstraat en de Graaf Wichmanstraat in Borculo met ingang van 10 november tot en met 21 december 2022 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat gedurende voornoemde termijn tegen ons voornemen tot het vaststellen van hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ingevolge de Wet geluidhinder geen zienswijzen zijn ingediend;

gelet op het bij en krachtens de Wet geluidhinder bepaalde op grond van artikel 59 en artikel 83 en artikel 110a van de Wet geluidhinder;

B E S L U I T E N :

de verzochte hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting voor de 12 woningen op de hoek van de Spoorstraat / Graaf Wichmanstraat op het perceel kadastraal bekend als gemeente Borculo, sectie D, nummer 3142 vast te stellen als volgt:

Betreft perceel Spoorstraat 21 te Borculo	**kadastraal bekend gemeente Borculo, sectie D, nummer 3142**				
	Hogere grenswaarde verkeer Graaf Wichmanstraat	**Hogere grenswaarde** industrieterrein "Friesland Campina Domo".		**Hogere grenswaarde verkeer Graaf Wichmanstraat**	**Hogere grenswaarde** industrieterrein "Friesland Campina Domo".
Woning 1	56 dB	55 dB(A)	Woning 7	54 dB	55 dB (A)
Woning 2	57 dB	55 dB(A)	Woning 8	53 dB	55 dB (A)
Woning 3	57 dB	55 dB (A)	Woning 9	--	55 dB (A)
Woning 4	57 dB	55 dB (A)	Woning 10	--	55 dB (A)
Woning 5	55 dB	55dB (A)	Woning 11	--	55 dB (A)
Woning 6	55 dB	55dB (A)	Woning 12	--	55 dB (A)

De locatie van de woningen, zoals opgenomen in de bovenstaande tabel is te vinden in de bijlage van het uitgevoerde akoestische onderzoek. (Bron: Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Spoorstraat 21, Borculo, bijlage 2)

TP01AG_A	Woning 1 achtergevel	35,85	49,80	50,80	51	18
TP01AG_B	Woning 1 achtergevel	39,41	51,40	52,40	53	20
TP01VG_A	Woning 1 Voorgevel	61,60	39,40	40,40	62	29
TP01VG_B	Woning 1 Voorgevel	61,60	41,50	42,50	62	29
TP01ZG_A	Woning 1 zijgevel	54,04	37,40	38,40	54	21
TP01ZG_B	Woning 1 zijgevel	54,61	39,90	40,90	55	22
TP02AG_A	Woning 2 achtergevel	39,58	49,60	50,60	51	18
TP02AG_B	Woning 2 achtergevel	40,65	51,60	52,60	53	20
TP02VG_A	Woning 2 voorgevel	61,79	48,60	49,60	62	29
TP02VG_B	Woning 2 voorgevel	61,78	51,50	52,50	62	29
TP03AG_A	Woning 3 achtergevel	39,76	41,20	42,20	44	11
TP03AG_B	Woning 3 achtergevel	40,96	40,10	41,10	44	11
TP03VG_A	Woning 3 voorgevel	61,86	42,70	43,70	62	29
TP03VG_B	Woning 3 voorgevel	61,86	41,90	42,90	62	29
TP04AG_A	Woning 4 achtergevel	38,12	44,20	45,20	46	13
TP04AG_B	Woning 4 achtergevel	41,86	47,80	48,80	50	17
TP04VG_A	Woning 4 voorgevel	61,88	43,80	44,80	62	29
TP04VG_B	Woning 4 voorgevel	61,89	44,80	45,80	62	29
TP04ZG_A	Woning 4 zijgevel	55,82	40,40	41,40	56	23
TP04ZG_B	Woning 4 zijgevel	56,09	45,00	46,00	56	23
TP05AG_A	Woning 5 achtergevel	39,52	46,60	47,60	48	15
TP05AG_B	Woning 5 achtergevel	43,06	51,90	52,90	53	20
TP05VG_A	Woning 5 voorgevel	59,91	42,10	43,10	60	27
TP05VG_B	Woning 5 voorgevel	60,25	44,00	45,00	60	27
TP05ZG_A	Woning 5 zijgevel	53,13	40,10	41,10	53	20
TP05ZG_B	Woning 5 zijgevel	53,38	43,60	44,60	54	21
TP06AG_A	Woning 6 achtergevel	42,95	44,80	45,80	48	15
TP06AG_B	Woning 6 achtergevel	42,89	51,80	52,80	53	20
TP06VG_A	Woning 6 voorgevel	59,75	42,90	43,90	60	27
TP06VG_B	Woning 6 voorgevel	60,16	43,60	44,60	60	27
TP07AG_A	Woning 7 achtergevel	40,66	43,40	44,40	46	13
TP07AG_B	Woning 7 achtergevel	42,23	50,90	51,90	52	19
TP07VG_A	Woning 7 voorgevel	59,57	44,90	45,90	60	27
TP07VG_B	Woning 7 voorgevel	60,00	45,70	46,70	60	27
TP07ZG_A	Woning 7 zijgevel	54,92	43,00	44,00	55	22
TP07ZG_B	Woning 7 zijgevel	55,89	50,10	51,10	57	24
TP08AG_A	Woning 8 achtergevel	54,80	44,10	45,10	55	22
TP08AG_B	Woning 8 achtergevel	55,43	46,90	47,90	56	23
TP08VG_A	Woning 8 voorgevel	60,20	41,10	42,10	60	27
TP08VG_B	Woning 8 voorgevel	60,33	43,80	44,80	60	27
TP08ZG_A	Woning 8 zijgevel	59,23	44,10	45,10	59	26
TP08ZG_B	Woning 8 zijgevel	59,75	45,70	46,70	60	27
TP09AG_A	Woning 9 achtergevel	51,23	37,70	38,70	51	18
TP09AG_B	Woning 9 achtergevel	54,26	40,30	41,30	54	21
TP09VG_A	Woning 9 voorgevel	60,11	40,70	41,70	60	27
TP09VG_B	Woning 9 voorgevel	60,19	43,80	44,80	60	27
TP10AG_A	Woning 10 achtergeve	50,74	37,70	38,70	51	18
TP10AG_B	Woning 10 achtergeve	52,50	40,40	41,40	53	20
TP10VG_A	Woning 10 voorgevel	60,03	41,10	42,10	60	27
TP10VG_B	Woning 10 voorgevel	60,09	44,00	45,00	60	27
TP11AG_A	Woning 11 achtergeve	47,52	37,90	38,90	48	15
TP11AG_B	Woning 11 achtergeve	50,31	40,50	41,50	51	18
TP11VG_A	Woning 11 voorgevel	60,15	42,00	43,00	60	27
TP11VG_B	Woning 11 voorgevel	60,14	44,60	45,60	60	27
TP12AG_A	Woning 12 achtergeve	44,46	38,90	39,90	46	13
TP12AG_B	Woning 12 achtergeve	48,81	41,00	42,00	50	17
TP12VG_A	Woning 12 voorgevel	60,20	45,10	46,10	60	27
TP12VG_B	Woning 12 voorgevel	60,15	46,40	47,40	60	27
TP12ZG_A	Woning 12 zijgevel	54,54	51,90	52,90	57	24
TP12ZG_B	Woning 12 zijgevel	54,67	51,60	52,60	57	24

Ondergetekenden,

de heer drs. J.H.A. van Oostrum, burgemeester van de gemeente Berkelland, Marktstraat 1, 7271 AX te Borculo en de heer M.N.J. Broers, secretaris van de gemeente Borculo, Marktstraat 1, 7271 AX te Borculo, verklaren dat het in te schrijven besluit onherroepelijk is geworden en dat bovenstaand afschrift eensluidend is met het ter inschrijving aangeboden stuk.

Borculo, 21 maart 2023,

Burgemeester en wethouders van Berkelland,

de secretaris,

M.N.J. Broers

de burgemeester,

drs. J.H.A. van Oostrum

Hypotheken

Borculo, Centrum 2011,
herziening 2022-1
(Spoorstraat 21)

Inhoudsopgave

Regels		**3**
Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**4**
Artikel 1	Begrippen	4
Artikel 2	Wijze van meten	11
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**13**
Artikel 3	Groen	13
Artikel 4	Tuin	14
Artikel 5	Verkeer	15
Artikel 6	Verkeer - Verblijfsgebied	16
Artikel 7	Wonen	17
Artikel 8	Leiding - Riool	21
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**23**
Artikel 9	Anti-dubbeltelregel	23
Artikel 10	Algemene gebruiksregels	24
Artikel 11	Algemene aanduidingsregels	25
Artikel 12	Algemene afwijkingsregels	26
Artikel 13	Algemene wijzigingsregels	27
Artikel 14	Algemene procedureregels	28
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**29**
Artikel 15	Overgangsrecht	29
Artikel 16	Slotregel	30

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan **Borculo, Centrum 2011, herziening 2022-1 (Spoorstraat 21)** met identificatienummer NL.IMRO.1859.BPBCL20220004-0010 van de gemeente **Berkelland;**

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1859.BPBCL20220004-0010.gml met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 verbeelding:

a. de analoge verbeelding van het bestemmingsplan **Borculo, Centrum 2011, herziening 2022-1 (Spoorstraat 21)** bestaande uit de kaart(en) met tekeningnummer NL.IMRO.1859.BPBCL20220004-0010;
b. de digitale verbeelding van het bestemmingsplan **Borculo, Centrum 2011, herziening 2022-1 (Spoorstraat 21)**;

1.4 aan- of uitbouw:

een aan het (hoofd)gebouw aanwezig gebouw dat in ruimtelijk en/of architectonisch opzicht ondergeschikt is aan dat (hoofd)gebouw, maar in functioneel opzicht deel uitmaakt van dat (hoofd)gebouw;

1.5 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 afwijken van de bouwregels en/of de gebruiksregels:

een afwijking zoals bedoeld in artikel 3.6, lid 1, onder c van de Wet ruimtelijke ordening;

1.7 archeologisch deskundige:

de regionaal (beleids)archeoloog of een andere door het college van Burgemeester en Wethouders van Berkelland aan te wijzen deskundige op het gebied van de archeologische monumentenzorg;

1.8 archeologisch monument:

een terrein dat op basis van de Erfgoedwet deel uitmaakt van cultureel erfgoed vanwege de daar aanwezige overblijfselen, voorwerpen of andere sporen van menselijke aanwezigheid in het verleden, met inbegrip van die overblijfselen, voorwerpen en sporen

1.9 archeologisch onderzoek:

onderzoek (bureauonderzoek en/of boren en/of geofysisch onderzoek en/of graven en/of begeleiden) verricht door een certificerende instelling beschikkend over een certificaat op grond van artikel 5.2 van de Erfgoedwet;

1.10 archeologische verwachting:

een gebied met een daaraan toegekende hoge, middelmatige of lage archeologische verwachting in verband met de kennis en wetenschap van de in dat gebied te verwachten overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten uit het verleden;

1.11 archeologische waarde:

een gebied met een daaraan toegekende archeologische waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten uit het verleden;

1.12 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.13 bebouwingspercentage:

een op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage, dat de maximaal bebouwde oppervlakte binnen het bouwvlak of het bestemmingsvlak aangeeft;

1.14 bedrijfsmatige activiteiten aan huis:

het op bedrijfsmatige wijze uitoefenen van activiteiten met een kleinschalig karakter, niet zijnde de vrije beroepen, die in een gedeelte van de woning en/of de daarbij behorende (bij)gebouwen worden uitgeoefend, waarbij de woonfunctie als primaire functie behouden en herkenbaar blijft en dat een ruimtelijke uitstraling of uitwerking heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.15 bestaand:

a. bij gebruik: het legale gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het moment van de inwerkingtreding van het plan, tenzij in de regels anders is bepaald;
b. bij bouwwerken: de legaal aanwezige bebouwing die op het moment van de inwerkingtreding van het plan bestaat, wordt gebouwd, of mag worden gebouwd krachtens een daartoe verleende omgevingsvergunning;

1.16 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.17 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.18 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.19 bijgebouw:

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand, gebouw dat door de vorm kan worden onderscheiden van het hoofdgebouw en dat in ruimtelijk en architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.20 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.21 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.22 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, dit met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.23 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.24 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.25 bouwvlakgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.26 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.27 bouwwerk, geen gebouw zijnde:

alle overige bouwwerken die geen gebouw zijn;

1.28 carport:

een bouwwerk dat, voorzien van een dak en ten hoogste twee wanden, door zijn plaatsing, indeling en inrichting uitsluitend bestemd is voor het stallen van motorvoertuigen;

1.29 coffeeshop:

een horecabedrijf, dat tot doel heeft het verstrekken van niet-alcoholische dranken voor consumptie ter plaatse, met eventueel als nevenactiviteit het verstrekken van kleine etenswaren, al dan niet ter plaatse bereid, en van verdovende en/of hallucinogene stoffen als bedoeld in artikel 3 (lijst II) van de Opiumwet;

1.30 dak:

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.31 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder volumineuze (grootschalige) detailhandel, tuincentrum en supermarkt;

1.32 doeleinden van openbaar nut:

nutsvoorzieningen zoals stroom-, gas-, water- en/of telecommunicatievoorzieningen;

1.33 eerste verdieping:

de tweede bouwlaag van een hoofdgebouw, een souterrain of kelder niet daaronder begrepen;

1.34 erf:

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.35 erfgrens:

de grens van een erf;

1.36 erker:

een ondergeschikte uitbouw van het hoofdgebouw met een beperkte omvang (breedte, hoogte, diepte) en transparante verschijningsvorm, waardoor het stedenbouwkundig aanzicht niet wezenlijk wordt beïnvloed;

1.37 evenement:

elke voor publiek buiten de daarvoor ingerichte inrichtingen toegankelijke festiviteit, grootschalige sportwedstrijd, auto- of motorcrosswedstrijd, optocht, georganiseerd vuurwerk en alle overige tot vermaak en recreatie bedoelde activiteiten, met uitzondering van markten als bedoeld in de Gemeentewet, kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen, en betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;

1.38 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.39 gebruiken:

gebruiken, het doen gebruiken, laten gebruiken en in gebruik geven;

1.40 geluidsbelasting vanwege een industrieterrein:

de etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau in dB(A) op een bepaalde plaats, veroorzaakt door de gezamenlijke inrichtingen en toestellen, aanwezig op het industrieterrein, het geluid van niet tot de inrichtingen behorende motorvoertuigen op het terrein daaronder niet begrepen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder;

1.41 geluidsgevoelige objecten:

gebouwen die moeten dienen voor bewoning of voor een andere geluidsgevoelige functie als bedoeld in de Wet geluidhinder, het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.42 geluidszone:

het op grond van de Wet geluidhinder in het bestemmingsplan vastgelegde gebied om een industrieterrein, waarbuiten de geluidsbelasting van dat industrieterrein niet meer mag bedragen dan 50 dB(A);

1.43 groenvoorziening:

een voor het publiek toegankelijk park of plantsoen of bij de gemeente in onderhoud zijnde groenstroken, grasperken of bloembakken;

1.44 hogere grenswaarde:

een maximale waarde voor de geluidsbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder, het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.45 hoofdgebouw:

een gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.46 maaiveld:

het oppervlak (of de gemiddelde hoogte daarvan) van het land of de bovenkant van het terrein dat een bouwwerk omgeeft;

1.47 mantelzorg:

het bieden van zorg aan iedereen die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;

1.48 nadere eis:

een nadere eis zoals bedoeld in artikel 3.6, lid 1, onder d van de Wet ruimtelijke ordening;

1.49 normaal agrarisch gebruik:

het zaai- en oogstklaar maken van de bodem evenals het oogsten;

1.50 omgevingsvergunning:

een vergunning zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.51 ondergronds bouwwerk:

een (gedeelte van) een bouwwerk, waarvan de bovenkant van de vloer ligt op ten minste 1,75 meter beneden peil;

1.52 openbaar toegankelijk gebied:

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar vaarwater en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;

1.53 overkapping:

een bouwwerk van één bouwlaag dat dient ter overdekking en met niet meer dan één wand is uitgevoerd en/of gebruik makend van bestaande wanden, waaronder begrepen een carport;

1.54 parkeervoorziening:

voorzieningen voor het parkeren, zoals parkeerplaatsen en in- en uitritten;

1.55 peil:

a. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. als in of op het water wordt gebouwd: de hoogte van het terrein ter plaatse van het meest nabij gelegen punt waar het water grenst aan het vaste land;

1.56 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in ieder geval verstaan een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.57 speelvoorzieningen:

attributen voor sport en spel, vooral op en rond kinderspeelplaatsen en trapveldjes;

1.58 voorgevel:

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, als een gebouw met meer dan één zijde naar de weg is gekeerd, de als zodanig door burgemeester en wethouders aan te wijzen gevel(s);

1.59 voorkeursgrenswaarde:

de maximale waarde voor de geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.60 waterhuishoudkundige voorziening:

voorzieningen die nodig zijn voor een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging en waterkwaliteit;

1.61 wijzigingsbevoegdheid:
de bevoegdheid van burgemeester en wethouders om het bestemmingsplan te wijzigen zoals bedoeld in artikel 3.6, lid 1, onder a van de Wet ruimtelijke ordening;

1.62 wonen:
het leven in een permanent dag- en nachtverblijf alwaar een huishouden wordt gevoerd;

1.63 woning (wooneenheid):
een complex van ruimten, bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.64 wooneenheid:
zie: woning;

1.65 zijgevel:
de naar de zijkant(en) van het erf toegekeerde gevel(s) van een hoofdgebouw;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 Gebouwen en bouwwerken

2.1.1 De afstand van een bouwwerk tot de zijdelingse perceelgrens:

Vanaf de buitenwerkse gevelvlakken - dan wel, als sprake is van overstekende daken met een overstekend gedeelte van meer dan 0,75 meter, respectievelijk overstekken van meer dan 0,75 meter, vanaf de buitenrand van het overstekende dak/de overstek - neerwaarts geprojecteerd, tot de kadastrale zijgrens van het perceel.

2.1.2 De bouwhoogte van een bouwwerk:

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.1.3 De breedte van een gebouw:

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of de harten van de scheidingsmuren.

2.1.4 De goothoogte van een bouwwerk:

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.1.5 De inhoud van een bouwwerk:

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.1.6 De oppervlakte van een bouwwerk:

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.2 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen, worden ondergeschikte bouwdelen als:

a. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten en aan- of uitbouwen met een oppervlakte van 2 m² of kleiner;
b. overstekende daken;
c. luifels als geïntegreerd onderdeel van een gebouw of een uitbouw;

buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 0,75 meter ten opzichte van de bouwgrens of bestemmingsgrens bedraagt.

2.3 Maatvoering

Alle maten zijn, tenzij anders aangegeven:

a. voor lengten in meters (m);
b. voor oppervlakten in vierkante meters (m²);
c. voor inhoudsmaten in kubieke meters (m³);

d. voor verhoudingen in procenten (%);
e. voor hoeken/hellingen in graden (°).

2.4 Meten

Bij de toepassing van deze regels wordt gemeten tot en/of vanuit het hart van de lijn.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '**Groen**' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. paden en verharding;
c. parkeervoorzieningen;
d. speelvoorzieningen;
e. water;
f. waterhuishoudkundige voorzieningen;
g. doeleinden van openbaar nut.

met daarbij behorende:

h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
i. werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden;
j. verblijfsgebied;

3.2 Bouwregels

Op de voor '**Groen**' aangewezen gronden mogen alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

3.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde mag de bouwhoogte maximaal 3 meter bedragen, met uitzondering van:

a. verlichtingsarmaturen waarvan de bouwhoogte maximaal 6 meter mag bedragen;
b. speelvoorzieningen waarvan de bouwhoogte maximaal 6 meter mag bedragen.

Artikel 4 Tuin

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuin, behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen gebouwen;
b. erkers ten dienste van de aangrenzende bestemming **'Wonen'**;

met daarbij behorende:

c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
d. voorzieningen, zoals wegen, paden en parkeervoorzieningen

4.2 Bouwregels

Op de voor **'Tuin'** aangewezen gronden mogen alleen bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

4.2.1 Gebouwen

Voor een gebouw gelden de volgende regels:

a. alleen toegestaan zijn erkers en wel ten dienste van de directe uitbreiding van de woning;
b. de erker mag alleen worden gebouwd aan de voorgevel van de woning;
c. de diepte van de erker mag niet meer dan 1,50 meter bedragen;
d. de bouwhoogte van de erker mag niet meer dan 3 meter bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte mag worden verhoogd tot maximaal 0,25 meter boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde mag de bouwhoogte maximaal 1 meter bedragen.

Artikel 5 Verkeer

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor **'Verkeer'** aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, straten en voet- en fietspaden;
b. parkeervoorzieningen;
c. nutsvoorzieningen;

met daarbij behorende:

d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
e. werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden;
f. ondergrondse afvalvoorzieningen;
g. bermen;
h. groenvoorzieningen;
i. water;
j. waterhuishoudkundige voorzieningen;

waarbij gestreefd wordt naar een inrichting hoofdzakelijk gericht op de afwikkeling van het doorgaande verkeer.

5.2 Bouwregels

Op de voor **'Verkeer'** aangewezen gronden mogen alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

5.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde mag de bouwhoogte maximaal 8 meter bedragen.

Artikel 6 Verkeer - Verblijfsgebied

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '**Verkeer - Verblijfsgebied**' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, straten, pleinen en voet- en fietspaden;
b. markten;
c. parkeervoorzieningen;
d. picknickplaatsen;

met daarbij behorende:

e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
f. werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden;
g. fietsenstallingen;
h. ondergrondse afvalvoorzieningen;
i. bermen;
j. groenvoorzieningen;
k. speelvoorzieningen;
l. water;
m. waterhuishoudkundige voorzieningen;
n. doeleinden van openbaar nut.

6.2 Bouwregels

Op de voor '**Verkeer - Verblijfsgebied**' aangewezen gronden mogen alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

6.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor een bouwwerk, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van speelvoorzieningen mag maximaal 6 meter bedragen;
b. in overige gevallen mag de bouwhoogte maximaal 8 meter bedragen.

Artikel 7 Wonen

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor **'Wonen'** aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. de waterhuishouding;

met daarbij behorende:

c. gebouwen;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
e. werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden;
f. tuinen;
g. erven;
h. verhardingen;
i. ontsluitingspaden;
j. parkeervoorzieningen;
k. groenvoorzieningen;
l. speelvoorzieningen;
m. water;
n. doeleinden van openbaar nut.

7.2 Bouwregels

Op de voor **'Wonen'** aangewezen gronden mogen alleen bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

7.2.1 Hoofdgebouwen

Voor een hoofdgebouw gelden de volgende regels:

a. een hoofdgebouw moet binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het aantal woningen per bouwvlak mag niet meer bedragen dan het aantal woningen dat ter plaatse van de aanduiding **'maximum aantal wooneenheden'** is aangegeven;
c. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3,5 meter;
d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 10 meter;

7.2.2 Aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen moeten minimaal 0,50 meter achter de voorgevel van de woning dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd en mogen worden gebouwd tot op de erfgrens;
b. overkappingen mogen maximaal 0,50 meter voor de voorgevel van de woning dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd en mogen worden gebouwd tot op de erfgrens;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, de bijgebouwen en de overkappingen bij een woning mag niet meer bedragen dan 100 m² en 60% van de oppervlakte van het erf;
d. in afwijking van het bepaalde in 7.2.2, onder a tot en met c, mag één erker voor de voorgevel van de woning worden gebouwd, waarbij de diepte van de erker maximaal 1,50 meter mag bedragen. De bouwhoogte van de erker mag niet meer dan 3 meter bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte mag worden verhoogd tot maximaal

0,25 meter boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw;
e. de goothoogte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen mag maximaal 3 meter bedragen, met dien verstande dat de goothoogte mag worden verhoogd tot maximaal 0,25 meter boven de vloer van de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
f. de bouwhoogte van aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen mag maximaal 6 meter bedragen, met dien verstande dat zij minimaal 1 meter onder de hoogte van het hoofdgebouw blijft en zij voor plat afgedekte aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen maximaal 4 meter mag bedragen;
g. aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen die gebouwd worden binnen het bouwvlak moeten voldoen aan de bouwregels zoals gesteld onder 7.2.1, onder c en d;
h. het in 7.2.2, onder g gestelde is niet van toepassing voor de aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen die op minder dan 3 meter uit de zijdelingse perceelsgrens gebouwd worden. De bepalingen zoals gesteld onder 7.2.2, onder a tot en met f en i blijven dan onverkort van kracht;
i. de aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen die gebouwd worden binnen het bouwvlak worden niet meegerekend bij de berekening van de oppervlakte en het bebouwingspercentage als bedoeld in 7.2.2, onder c.

7.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. als het bouwwerk voor de voorgevel of een naar de weg gekeerde zijgevel van het hoofdgebouw of het verlengde hiervan wordt opgericht, mag de bouwhoogte maximaal 1 meter bedragen;
b. in overige gevallen mag de bouwhoogte maximaal 3 meter bedragen, met uitzondering van erfafscheidingen waarvan de bouwhoogte maximaal 2 meter mag bedragen.

7.2.4 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen gelden de volgende regels:

a. ondergronds bouwen mag alleen binnen het bouwvlak dan wel onder aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen, met dien verstande dat minimaal 1 meter uit de perceelsgrens gebouwd moet worden;
b. de verticale diepte van een ondergronds bouwwerk mag niet meer dan 3,50 meter beneden peil bedragen.

7.2.5 Vrije beroepen

Voor de vrije beroepen gelden de volgende regels:

a. het gebruik blijft beperkt tot een oppervlakte van ten hoogste 30% van de voor de woonfunctie bestemde gebouwen met een maximum van 50 m² per woning;
b. aan het woonkarakter van de voor de woonfunctie bestemde gebouwen wordt geen afbreuk gedaan.

7.3 Nadere eisen

7.3.1 Nadere eis

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing voor:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de woonsituatie (in de omgeving);
c. de parkeersituatie;

d. de milieusituatie;
e. de verkeersveiligheid;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
g. de sociale veiligheid;
h. de externe veiligheid.

7.3.2 Procedure

Voor het stellen van een nadere eis geldt de in 14.1 genoemde voorbereidingsprocedure.

7.4 Afwijken van de bouwregels

7.4.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 7.2.2, onder a en toestaan dat een aanbouw, uitbouw of bijgebouw tot aan de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan wordt gebouwd.

7.4.2 Afwegingskader

Een in 7.4.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend als geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de woonsituatie (in de omgeving);
c. de parkeersituatie;
d. de milieusituatie;
e. de verkeersveiligheid;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
g. de sociale veiligheid;
h. de externe veiligheid.

7.5 Specifieke gebruiksregels

7.5.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik in strijd met de bestemming wordt in ieder geval gerekend:

a. de bewoning van vrijstaande bijgebouwen;
b. het gebruik van gronden en opstallen voor bedrijfsmatige activiteiten aan huis.

7.5.2 Voorwaardelijke verplichting - bodemsanering

Het gebruiken en/of laten gebruiken van de gronden conform de bestemming 'Wonen' is slechts toegestaan nadat het perceel is gesaneerd conform een door het bevoegd gezag goedgekeurde BUS-evaluatie of saneringsevalutie.

7.6 Afwijken van de gebruiksregels

7.6.1 Afwijken bedrijfsmatige activiteiten aan huis

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 7.1 en 7.5.1 onder b voor bedrijfsmatige activiteiten aan huis, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de woonfunctie van de gebouwen blijft gehandhaafd;
b. het gebruik blijft beperkt tot een oppervlakte van ten hoogste 30% van de voor de woonfunctie bestemde gebouwen met een maximum van 50 m² per woning;

c. er mag geen sprake zijn van detailhandel en/of horeca;
d. er wordt geen afbreuk gedaan aan het woon- en leefmilieu in de omgeving, met dien verstande dat:
    1. voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid;
    2. geen onevenredige toename van de parkeerdruk en normale afwikkeling van verkeer in de omgeving optreedt;
e. de aard en visuele aspecten moeten in overeenstemming zijn met het woonkarakter, met dien verstande dat:
    1. de activiteiten binnen de gebouwen plaats moeten vinden;
    2. buitenopslag verboden is;
f. de bedrijfsuitoefening gebeurt door degene die op het perceel woont.

7.6.2 Afwijken mantelzorg

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 7.5.1 onder a en toestaan dat ook een vrijstaand bijgebouw bij een woning wordt gebruikt als afhankelijke woonruimte, mits:

a. een dergelijke bewoning nodig is vanuit een oogpunt van mantelzorg;
b. het gebruik als afhankelijke woonruimte alleen plaatsvindt in één of in meer bij de bestaande woning aanwezige bijgebouwen en zij hier één geheel mee (blijven) vormen;
c. de oppervlakte die wordt gebruikt als afhankelijke woonruimte niet meer bedraagt dan de maximaal toegestane gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen tot een maximum van 100 m²;
d. de belangen van derden niet onevenredig worden aangetast.

7.6.3 Afwegingskader

Een in 7.6.1 en 7.6.2 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend als geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de woonsituatie (in de omgeving);
c. de parkeersituatie;
d. de milieusituatie;
e. de verkeersveiligheid;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
g. de sociale veiligheid;
h. de externe veiligheid.

Artikel 8 Leiding - Riool

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor **'Leiding - Riool'** aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van de in de strook gelegen leidingen;

8.2 Bouwregels

Op de voor **'Leiding - Riool'** aangewezen gronden mogen geen bouwwerken worden opgericht.

8.3 Afwijken van de bouwregels

8.3.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor het bouwen overeenkomstig de betreffende andere bestemming van deze gronden, mits:

a. hierdoor geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van en de veiligheidssituatie rond de betreffende leiding;
b. terzake daarvan vooraf advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.

8.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.4.1 Vergunningplicht

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming **'Leiding - Riool'** zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en bomen;
b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
c. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
d. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
e. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
f. het permanent opslaan van goederen.

8.5 Uitzonderingen vergunningplicht

Het onder **8.4.1** opgenomen verbod geldt niet voor werken en/of werkzaamheden:

a. die al in uitvoering zijn op het moment van het van kracht worden van het plan;
b. die het normale onderhoud ten aanzien van de leiding en de belemmeringenstrook of ten aanzien van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen;
c. die gaan over graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatieuitwisseling ondergrondse netten.

8.6 Beoordelingscriterium

Een omgevingsvergunning kan worden verleend als de betreffende werken en/of werkzaamheden niet strijdig zijn met de veiligheid van de leiding en van de bijbehorende belemmeringenstrook.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 9 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is gekomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 10 Algemene gebruiksregels

10.1 Strijdig gebruik

10.1.1 Verboden gebruik

a. Het is verboden de in het bestemmingsplan begrepen gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de bestemming en de daarbij behorende regels.
b. Onder een verboden gebruik wordt in ieder geval verstaan het gebruiken of het laten gebruiken van:
    1. bijgebouwen ten behoeve van bewoning;
    2. gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen, materialen en producten;
    3. gronden gebruiken als verkooppunt motorbrandstoffen;
    4. het (laten) gebruiken van gebouwen ten behoeve van een seksinrichting;
    5. het (laten) gebruiken van gebouwen ten behoeve van een coffeeshop.

10.1.2 Toegestaan gebruik

Onder een gebruik in strijd met het bestemmingsplan wordt niet verstaan:

a. het gebruiken of het laten gebruiken van gronden voor kortstondige evenementen, festiviteiten en manifestaties, als en voor zover daardoor ingevolge een wettelijk voorschrift vergunning, ontheffing of vrijstelling vereist is en deze is verleend, dan wel een melding is gedaan;
b. het aanleggen of het laten aanleggen van kabels en leidingen voor de drinkwatervoorziening, de riolering, de waterhuishouding, de energievoorziening en de datacommunicatie, met uitzondering van:
    1. aardgastransportleidingen met een diameter van meer dan 4" en/of een druk van meer dan 40 bar;
    2. transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1-, K2- en K3-categorie met een diameter van meer dan 4";
    3. hoogspanningsleidingen;
    4. buisleidingen voor het transport van water, afvalwater of stoom met een doorsnede van 1 meter of meer en een lengte van 10 km of meer.

10.2 Parkeernormen

10.2.1 Parkeernormen

De inrichting van de gronden moet zodanig plaatsvinden, dat wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernormen zoals weergegeven in de bijlage Parkeernormen gemeente Berkelland die bij deze regels is gevoegd.

10.2.2 Afwijken van de parkeernormen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de in het plan voorgeschreven parkeernormen, als:

a. de noodzakelijke parkeervoorzieningen in onvoldoende mate kunnen worden gerealiseerd en op een andere passende wijze in de parkeerruimte wordt voorzien;
b. de situering van de parkeerplaatsen het stedenbouwkundige beeld van de omgeving, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden niet onevenredig aantast.

Artikel 11 Algemene aanduidingsregels

11.1 Geluidszone - industrie

Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie' geldt dat die gronden naast de andere aangewezen bestemming(en), tevens bestemd zijn voor de bescherming en instandhouding van de geluidruimte in verband met de nabijheid van een inrichting als bedoeld in artikel 40 van de Wet geluidhinder.

11.1.1 Bouwregels

Op de voor 'geluidzone - industrie' aangewezen gronden is het oprichten van nieuwe woningen en andere geluidsgevoelige objecten niet toegestaan.

11.1.2 Afwijken

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 11.1.1 als:

a. de basisbestemming hiervoor de mogelijkheid toelaat; en
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de aanwezige geluidsruimte; en
c. de geluidsbelasting van het industrieterrein op de gevels van de geluidsgevoelige objecten niet hoger is dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarden uit de Wet geluidhinder, dan wel de verkregen hogere grenswaarde.

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels

12.1 Afwijkingsbevoegdheid

12.1.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van:

a. de bij recht in de regels gegeven maten ten aanzien van hoogten en afstanden tot maximaal 10% van die maten;
b. het bepaalde in het plan en toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, als de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daarvoor aanleiding geven;
c. het bepaalde in het plan met het oog op de aanpassing aan de werkelijke afmetingen van het terrein, mits de structuur van het plan niet wordt aangetast, de belangen van derden in redelijkheid niet worden geschaad en de afwijking gewenst en noodzakelijk wordt geacht voor de juiste verwezenlijking van het plan;
d. het bepaalde in het plan en toestaan dat bestemmings- of bouwgrenzen worden overschreden, als een meetverschil daarvoor aanleiding geeft;
e. het bepaalde in het plan en toestaan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes voor het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes voor de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes en naar de aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes worden gebouwd, mits de inhoud per gebouwtje niet meer dan 50 m³ bedraagt, met een maximale hoogte van 3 meter;
f. het bepaalde in het plan en toestaan dat de grenzen van het bouwperceel worden overschreden door:
    1. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen;
    2. gevel- en kroonlijsten, overstekende daken;
    3. (hoek)erkers over maximaal de halve gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen;
    mits de bouwvlakgrens met niet meer dan 1,50 meter wordt overschreden;
g. het bepaalde in het plan en toestaan dat bouwwerken geen gebouw zijnde tot een bouwhoogte van maximaal 10 meter worden gebouwd;
h. het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van gebouwen wordt vergroot voor plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen.

12.1.2 Afwegingskader

Een in 12.1.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend als geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de woonsituatie (in de omgeving);
c. de parkeersituatie;
d. de milieusituatie;
e. de verkeersveiligheid;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
g. de sociale veiligheid;
h. de externe veiligheid.

Artikel 13 Algemene wijzigingsregels

13.1 Wijzigingsbevoegdheid

13.1.1 Wijziging

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemmingen te wijzigen, ten aanzien van de plaats van de bestemmingsgrenzen, voor zover de afwijking van geringe aard is en ten aanzien van ondergeschikte punten, wanneer dit met het oog op praktische uitvoering gerechtvaardigd is, respectievelijk als de aanpassing aan de terreingesteldheid dit noodzakelijk maakt en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

13.1.2 Procedure

Voor een wijziging van het bestemmingsplan geldt de in 14.2 genoemde voorbereidingsprocedure.

Artikel 14 Algemene procedureregels

14.1 Nadere eisen

Voor een besluit tot het stellen van een nadere eis geldt de volgende voorbereidingsprocedure:

a. het voornemen ligt, met bijbehorende stukken, gedurende twee weken ter inzage;
b. de terinzagelegging wordt vooraf bekend gemaakt in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze;
c. de bekendmaking meldt de mogelijkheid voor belanghebbenden om schriftelijk en/of mondeling hun zienswijze over het voornemen bij burgemeester en wethouders kenbaar te maken gedurende de onder a genoemde termijn;
d. burgemeester en wethouders delen aan hen die zienswijzen naar voren hebben gebracht de beslissing daaromtrent mede.

14.2 Wijzigingen

Burgemeester en wethouders geven in geval van wijziging van het bestemmingsplan toepassing aan de procedureregels van artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 15 Overgangsrecht

15.1 Overgangsrecht bouwwerken

15.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan door een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk teniet is gegaan.

15.1.2 Afwijken

Het bevoegd gezag kan eenmalig bij een omgevingsvergunning afwijken van het eerste lid voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in 15.1.1 met maximaal 10%.

15.1.3 Uitzondering

Het bepaalde in 15.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

15.2 Overgangsrecht gebruik

15.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet, behoudens voor zover uit de Richtlijnen 79/409/EEG en 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand onderscheidenlijk van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, beperkingen voortvloeien ten aanzien van ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaande gebruik.

15.2.2 Strijdig gebruik

a. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 15.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
b. Als het gebruik, bedoeld in 15.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

15.2.3 Uitzondering

Het bepaalde in 15.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat al in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 16 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het **bestemmingsplan Borculo, Centrum 2011, herziening 2022-1 (Spoorstraat 21)**.

Bestemmingsplan

Borculo, Centrum 2011, herziening 2022-1 (Spoorstraat 21)

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in **Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T [redacted]

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

E [redacted]

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV Utrecht

November 2022

Status: Ontwerp

Bestemmingsplan
"Borculo, Centrum 2011, herziening 2022-1 (Spoorstraat 21)"

Plannaam:	Borculo, Centrum 2011, herziening 2022-1 (Spoorstraat 21)
IMRO-nummer:	NL.IMRO.1859.BPBCL20220004.0010
Plantype:	Bestemmingsplan
Status:	Ontwerp
Datum:	November 2022

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV UTRECHT

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 5

1.1 AANLEIDING 5
1.2 LIGGING VAN HET PLANGEBIED 5
1.3 DE BIJ HET PLAN BEHORENDE STUKKEN 6
1.4 HUIDIG PLANOLOGISCH REGIME 6
1.5 LEESWIJZER 8

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE 9

HOOFDSTUK 3 PLANBESCHRIJVING 11

3.1 GEWENSTE ONTWIKKELING 11
3.2 VERKEER EN PARKEREN 12

HOOFDSTUK 4 BELEIDSKADER 14

4.1 RIJKSBELEID 14
4.2 PROVINCIAAL BELEID 16
4.3 REGIONAAL BELEID 19
4.4 GEMEENTELIJK BELEID 21

HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 24

5.1 GELUID 24
5.2 BODEMKWALITEIT 26
5.3 LUCHTKWALITEIT 28
5.4 EXTERNE VEILIGHEID 29
5.5 MILIEUZONERING 31
5.6 ECOLOGIE 33
5.7 ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE 35
5.8 BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE 36

HOOFDSTUK 6 WATERASPECTEN 38

6.1 VIGEREND BELEID 38
6.2 WATERPARAGRAAF 39

HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING 41

7.1 INLEIDING 41
7.2 OPZET VAN DE REGELS 41
7.3 VERANTWOORDING VAN DE REGELS 42

HOOFDSTUK 8 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID 44

HOOFDSTUK 9 VOOROVERLEG, INSPRAAK EN ZIENSWIJZEN 45

9.1 VOOROVERLEG 45
9.2 INSPRAAK 45
9.3 ZIENSWIJZEN 45

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING 46

BIJLAGE 1 ERFINRICHTINGSPLAN 46
BIJLAGE 2 AKOESTISCH ONDERZOEK INDUSTRIELAWAAI 47
BIJLAGE 3 AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI 48
BIJLAGE 4 DIVERSE BODEMONDERZOEKEN 49

BIJLAGE 5 AERIUS BEREKENING 50
BIJLAGE 6 QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING 51
BIJLAGE 7 VERVOLGONDERZOEK WET NATUURBESCHERMING 52
BIJLAGE 8 ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK 53
BIJLAGE 9 WATERTOETS 54
BIJLAGE 10 BEOORDELINGEN ODA 55

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op het perceel aan de Spoorstraat 21/Graaf Wichmanstraat 1 te Borculo, gemeente Berkelland. Tot 2007 is dit perceel in gebruik geweest door een vestiging van Super de Boer. Hierna heeft Schuurman/Inter Sport tijdelijk in dit pand gezeten. In 2012 is een vergunning verleend voor een winkelunit op dit adres. In 2021 is het pand tijdelijk verhuurd geweest aan een kringloopwinkel. Momenteel staat de voormalige winkelunit leeg. Ter voorkoming van langdurende leegstand en mogelijke (verdere) verpaupering van het gebied is gezocht naar een nieuwe duurzame functie. Het voornemen betreft om ter plaatse alle bebouwing te slopen en te vervangen voor 12 grondgebonden woningen.

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt beoogd om het centrum van Borculo van een kwalitatieve impuls te voorzien, aansluitend bij de doelstellingen zoals geformuleerd in het collegeprogramma 2018-2022 "Samen investeren in Berkelland". Hierin wordt onder andere ingezet op het behouden van vitale en aantrekkelijke kernen. Voorkomen van leegstand en behoud van aantrekkelijke centra met voldoende voorzieningen dragen daar in belangrijke mate aan bij. In navolging van de revitalisering van het centrum in Neede en Eibergen zal worden ingezet op verdere revitalisering van het Borculose centrum.

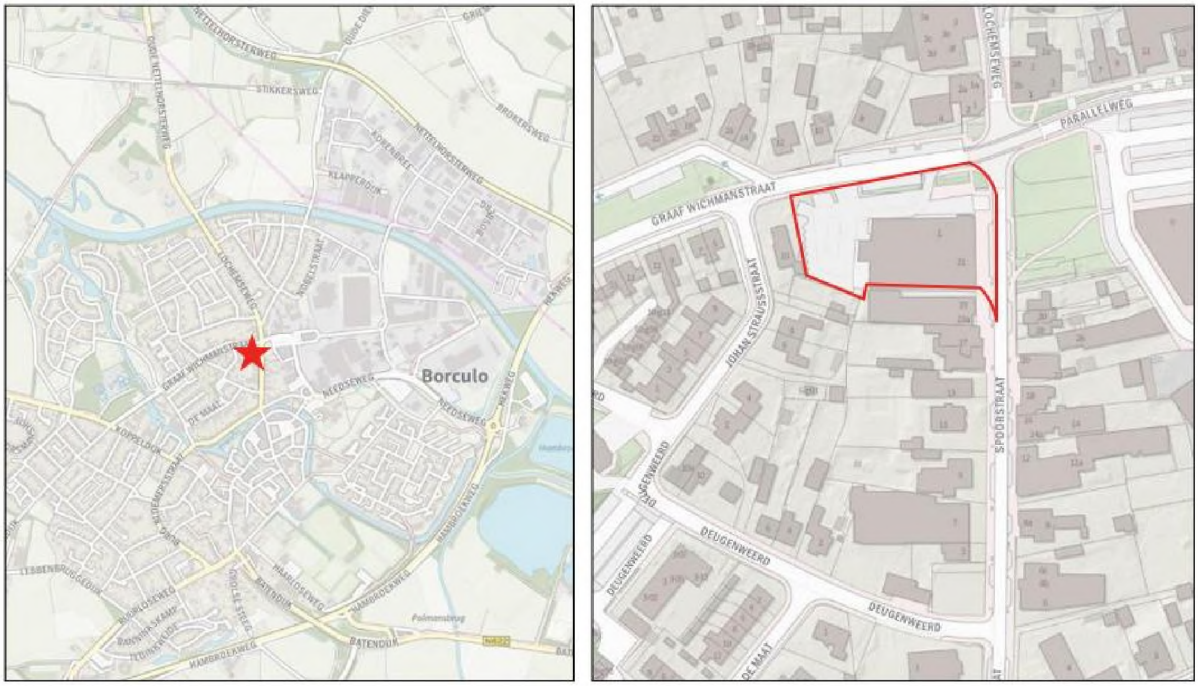
Het centrum van Borculo heeft een aantal jaren terug een eerste impuls gehad. Zo zijn de Veemarkt en het Muraltplein heringericht en is het parkeren rond het gemeentehuis uitgebreid. Een tweede impuls is nu nodig om het centrum voor te bereiden op de toekomst. Deze noodzaak komt voort uit demografische factoren en de internetconcurrentie. De leefbaarheid komt onder druk te staan. Ook in Borculo neemt de leegstand langzaam maar zeker toe, zeker in de aanloopstraten. Het centrum moet compacter en er moet meer beleving worden toegevoegd. Vanuit belanghebbende partijen in de kern zelf is veel energie gestoken in plannen voor de toekomst. De Taskforce Borculo Leef! heeft met inwoners en belanghebbenden een visie op het centrum gemaakt en hiervan een visiedocument gemaakt: "Samen bouwen we aan een bruisende toekomst".

De visie mondt uit in een uitvoeringsagenda waarbij meerdere projecten zijn aangewezen als speerpunt. Eén van de projecten betreft de invulling van het openbaar deel "Kop spoorstraat - locatie voormalig Super de Boer". Deze plek ziet er slecht en verpauperd uit. Deze plek is één van de toegangspoorten naar het centrum van Borculo. Een opwaardering van deze plek wordt als noodzakelijk gezien. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de invulling van de locatie van de voormalige Super de Boer. Voor deze locatie is gekozen voor de sloop van de leegstaande bebouwing en de bouw van 12 grondgebonden woningen.

Momenteel geldt op basis van het geldende bestemmingsplan "Borculo, Centrum 2011, herziening 2014-1" ter plaatse de bestemming 'Detailhandel'. Op basis van het bestemmingsplan 'Borculo, Centrum 2011' zijn de gronden binnen het plangebied tevens voorzien van de bestemmingen 'Verkeer – Verblijfsgebied' en 'Tuin'. Om de locatie te herontwikkelen tot een woningbouwlocatie is daarom een herziening van het bestemmingsplan benodigd. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de planologische kaders waarmee de gewenste ontwikkeling mogelijk kan worden gemaakt en toont aan dat de ontwikkeling vanuit juridisch-planologisch oogpunt verantwoord is.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt in het centrum van Borculo, in de gemeente Berkelland. In afbeelding 1.1 is de ligging van het plangebied in het centrum van Borculo en ten opzichte van de directe omgeving weergegeven. Het plangebied is hierin aangeduid met respectievelijk de rode ster en rode contour.



Afbeelding 1.1 *Ligging van het plangebied in het centrum van Borculo en ten opzichte van de directe omgeving (Bron: PDOK)*

1.3 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "Borculo, Centrum 2011, herziening 2022-1 (Spoorstraat 21)" bestaat uit de volgende stukken:

- verbeelding (tek.nr. NL.IMRO.1859.BPBCL20220004.0010) en een renvooi;
- regels (met bijlagen);
- toelichting (met bijlagen).

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden weergegeven. In de regels zijn bepalingen opgenomen om de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting geeft een duidelijk beeld van het bestemmingsplan en van de daaraan ten grondslag liggende gedachten, maar maakt geen deel uit van het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

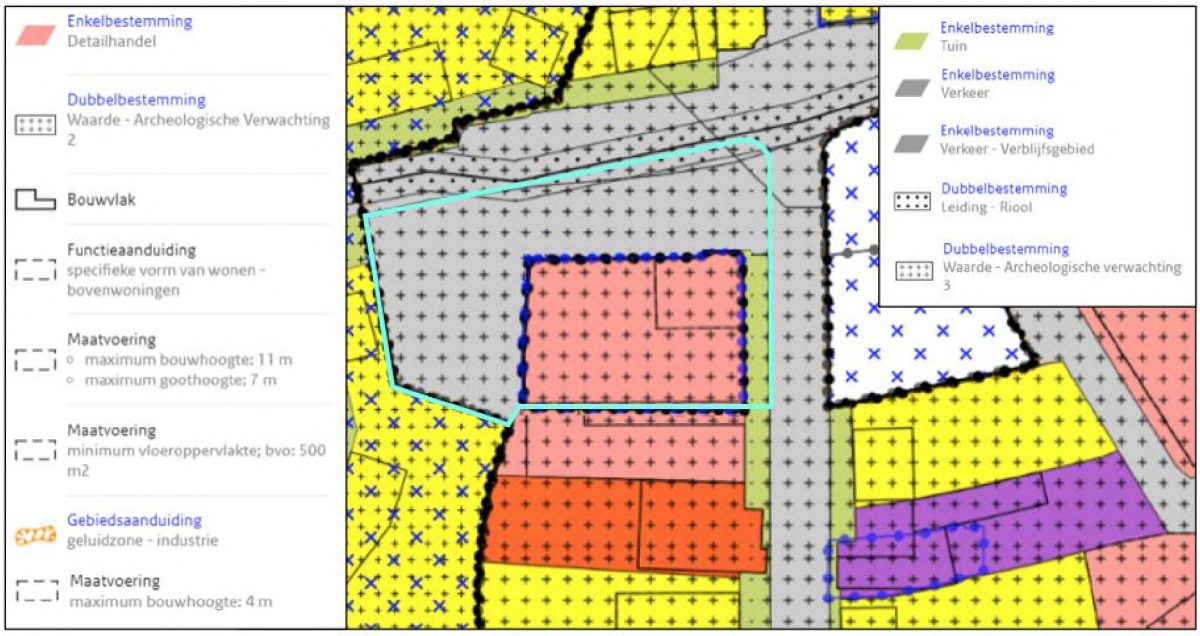
1.4 Huidig planologisch regime

1.4.1 Algemeen

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van de bestemmingsplannen "Borculo, Centrum 2011" en "Borculo, Centrum 2011, herziening 2014-1". Deze bestemmingsplannen zijn op respectievelijk 26 juni 2013 en 12 januari 2016 vastgesteld door de gemeenteraad van Berkelland.

Daarnaast ligt het plangebied binnen de begrenzing van het bestemmingsplan "Berkelland, parapluherziening standplaatsen 2018" (vastgesteld op 18 september 2018). Dit bestemmingsplan voorziet in de planologische verankering van de regels omtrent standplaatsen. Voor het planologisch regime van het plangebied is deze echter ondergeschikt.

In afbeelding 1.2 is een uitsnede van de verbeelding behorende bij het geldende bestemmingsplan opgenomen. Het plangebied is hierin indicatief weergegeven met de blauwe contour. Hierna wordt nader ingegaan op de geldende bestemmingen.



Afbeelding 1.2 Uitsnede verbeelding geldend planologisch regime (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.4.2 Bestemmingsomschrijvingen

Op basis van het geldend planologisch regime is het plangebied voorzien van de enkelbestemmingen 'Detailhandel' (inclusief bouwvlak en diverse functie- en maatvoeringsaanduidingen), 'Verkeer', 'Verkeer – Verblijfsgebied' en 'Tuin'. Het gehele plangebied is verder voorzien van de gebiedsaanduiding 'geluidszone – industrie' en het plangebied is vrijwel volledig voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachting 2'. Een klein deel in het noorden van het plangebied is voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachting 3'. Ten slotte bevindt zich in het noorden van het plangebied een kleine strook met de dubbelbestemming 'Leiding – Riool'. Hieronder wordt nader op de geldende bestemmingen ingegaan.

'Detailhandel'

De voor 'Detailhandel' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. detailhandel, met uitzondering van supermarkten;
b. ter plaatse van de aanduiding 'minimum vloeroppervlakte; bvo (m²)' uitsluitend voor detailhandelsbedrijven met een minimale bruto vloeroppervlakte (b.v.o.) van 500 m²;
c. dienstverlenende bedrijven met een baliefunctie;
d. kleinschalige horeca als genoemd in categorie 1 van de bij deze regels behorende 'Lijst van bedrijfsactiviteiten';
e. ter plaatse van de aanduiding 'bovenwoningen' ook voor maximaal 2 bovenwoningen;

Binnen de bestemming 'Detailhandel' is een bouwvlak opgenomen waarbinnen gebouwen mogen worden gebouwd. Binnen dit bouwvlak geldt een maximum bouwhoogte van 4 meter . Ter plaatse van de functieaanduiding 'bovenwoningen' geldt een maximum bouw- en goothoogte van respectievelijk 11 en 7 meter.

'Tuin'

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuin, behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen gebouwen met daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde en voorzieningen, zoals wegen, paden en parkeervoorzieningen. Op de voor 'Tuin' aangewezen gronden mogen alleen bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

'Verkeer' en 'Verkeer – Verblijfsgebied'

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor wegen, straten, voet- en fietspaden en parkeervoorzieningen. Op deze gronden mogen alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van de bestemming worden gebouwd. De voor 'Verkeer – Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor

dezelfde functies, maar binnen deze gronden zijn ook pleinen, markten en picknickplaatsen toegestaan. Op de voor 'Verkeer – Verblijfsgebied' aangewezen gronden mogen daarnaast gebouwen, alleen in de vorm van garageboxen worden gebouwd.

'Leiding – Riool'
De voor 'Leiding – Riool' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van de in de strook gelegen leidingen. Op deze gronden mogen geen bouwwerken worden opgericht.

'Waarde – Archeologische Verwachting 2' en 'Waarde – Archeologische Verwachting 3'
Ter plaatse van het plangebied zijn twee archeologische dubbelbestemmingen opgenomen. Deze gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van te verwachten archeologische waarden in de bodem.

Nagenoeg het hele plangebied is voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Bij het oprichten van een bouwwerk groter dan 1.000 m² en dieper dan 0,3 meter dient een archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Voor een klein deel in het noordoosten van het plangebied geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'. Op deze gronden dient bij het oprichten van een bouwwerk groter dan 5.000 m² en dieper dan 0,3 meter een archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

'Geluidszone – industrie'
Ter plaatse van de aanduiding 'geluidszone – industrie' geldt dat die gronden naast de andere aangewezen bestemming(en), tevens bestemd zijn voor de bescherming en instandhouding van de geluidsruimte in verband met de nabijheid van een inrichting als bedoeld in artikel 40 van de Wet geluidhinder. Op de voor 'geluidszone – industrie' aangewezen gronden is het oprichten van nieuwe woningen en andere geluidsgevoelige objecten niet toegestaan. Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning het oprichten van nieuwe woningen en andere geluidsgevoelige objecten toestaan, als onder andere de geluidsbelasting van het industrieterrein op de gevels van de geluidsgevoelige objecten niet hoger is dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarden uit de Wet geluidhinder, dan wel de verkregen hogere grenswaarde.

1.4.3 Strijdigheid

De voorliggende ontwikkeling voorziet in de sloop van de bebouwing behorende bij de voormalige detailhandelsfunctie en de bouw van 12 grondgebonden woningen. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, is een herziening van het bestemmingsplan benodigd, aangezien de geldende bestemmingen zowel qua gebruik als qua bouwmogelijkheden ontoereikend zijn. Tevens dient te worden aangetoond dat de geluidsbelasting van de nabijgelegen inrichting als bedoeld in artikel 40 van de Wet Geluidhinder op de gevels van de te realiseren woningen niet hoger is dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarden uit de Wet geluidhinder, dan wel de verkregen hogere grenswaarde.

Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken, dient het bestemmingsplan te worden herzien waarbij het plangebied wordt voorzien van een woonbestemming. Voorliggend bestemmingsplan voorziet hierin en toont aan dat de ontwikkeling in overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening'.

1.5 Leeswijzer

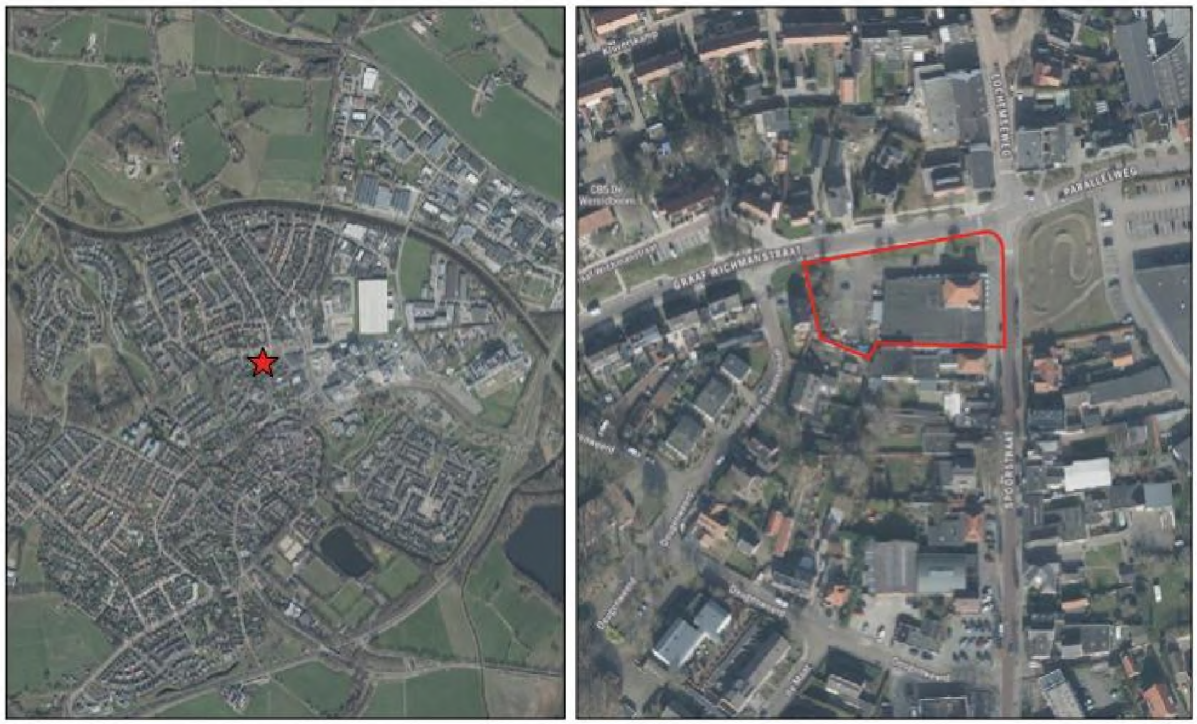
Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de huidige situatie in het plangebied. Hoofdstuk 3 gaat in op de gewenste situatie. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Gelderland, de regio en de gemeente Berkelland beschreven. In hoofdstuk 5 passeren alle relevante milieu- en omgevingsthema's de revue. Hoofdstuk 6 gaat in op de wateraspecten. In de hoofdstukken 7 en 8 wordt respectievelijk ingegaan op de juridische aspecten/planverantwoording en de financiële uitvoerbaarheid. Hoofdstuk 9 gaat in op de inspraak, het vooroverleg en de zienswijzen.

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE

Het plangebied betreft het perceel aan de Spoorstraat 21/Graaf Wichmanstraat, in het centrum van de kern van Borculo. Kadastraal staat het plangebied bekend als gemeente Borculo, sectie D, perceelnummers 3142 en 2146 (deels). In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de ruimtelijke structuur van het plangebied in relatie tot de directe omgeving.

Het plangebied bevindt zich in het centrum van Borculo. De directe omgeving kenmerkt zich daardoor dan ook door een verscheidenheid aan functies, waarvan de functie wonen de meest prominente plaats inneemt in de omgeving. Circa 74 meter ten oosten van het plangebied bevindt zich het bedrijventerrein Borculo, die daarmee een belangrijke ruimtelijke structuurdrager vormt. Hier bevindt zich onder andere een vestiging van de zuivelfabriek van Friesland Campina. Overige functies die in de directe nabijheid aanwezig zijn betreffen detailhandel, horeca en maatschappelijke functies. Ten oosten van het plangebied, aan de overzijde van de Spoorstraat, bevindt zich een crossterrein.

In afbeelding 2.1 is middels twee luchtfoto's de directe omgeving van het plangebied weergegeven. Het plangebied is hierin aangeduid met respectievelijk de rode ster en rode contour.



Afbeelding 2.1 Luchtfoto omgeving plangebied (Bron: PDOK)

Het plangebied zelf bestaat in de huidige situatie uit leegstaande detailhandelspanden met twee bovenwoningen. Ten noorden en westen van de bebouwing ligt een omvangrijk parkeerterrein. In het verleden is op deze locatie een vestiging van supermarktketen "Super de Boer" gevestigd geweest. Deze is in 2007 verhuisd naar een andere locatie in het centrum van Borculo. Hierna heeft Schuurman/Inter Sport tijdelijk in dit pand gezeten. In 2012 is een vergunning verleend voor twee winkelunits op dit adres. In juli 2021 is het pand tijdelijk verhuurd geweest aan een kringloopwinkel. In afbeelding 2.2 wordt middels een straatbeeldfoto een impressie gegeven van de huidige situatie.

Afbeelding 2.2 Straatbeeld huidige situatie plangebied (Bron: Google Streetview, september 2021)

HOOFDSTUK 3 PLANBESCHRIJVING

3.1 Gewenste ontwikkeling

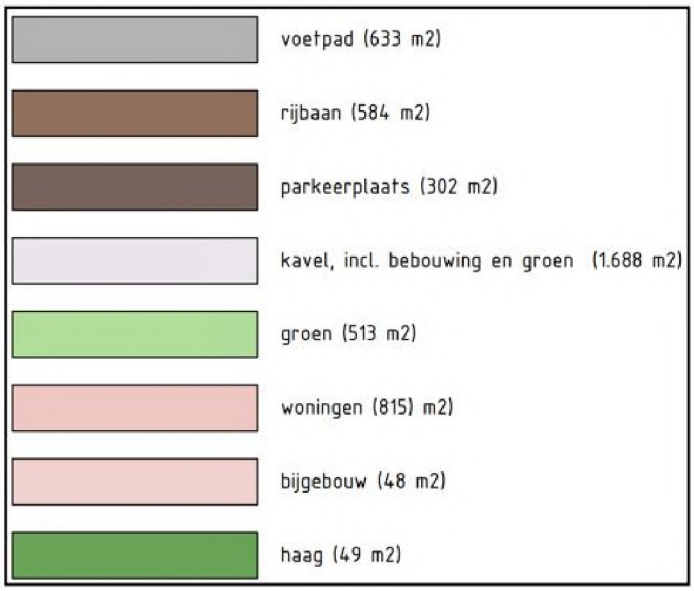
De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de transformatie van het voormalige detailhandelsperceel ten behoeve van de realisatie van twaalf grondgebonden woningen. Hiertoe wordt alle bebouwing gesloopt en alle erfverharding verwijderd.

De beoogde woningen betreffen levensloopbestendige woningen. Deze worden gerealiseerd met één bouwlaag en kap. Elke woning wordt voorzien van een bijgebouw op het achtererf. De woningen worden gerealiseerd in twee blokken van vier en in één blok van drie. De hoekwoningen krijgen hierbij een iets bredere beukmaat dan de tussenwoningen. De woningen worden aangesloten op het bestaande gemeenteriool.

De woonpercelen worden aan de achterzijde omsloten met een groene haag. Tevens worden aan de noord en westzijde langgerekte groenvoorzieningen aangeplant. Al met al wordt er voor 562 m² aan groen gerealiseerd. Het erf om de woningen wordt verder voorzien van erfverharding in de vorm van een voetpad. Aan de zuidkant van het plangebied worden 15 parkeerplaatsen gerealiseerd. Via een nieuw aan te leggen rijbaan wordt het verkeer van en naar deze parkeerplaatsen afgewikkeld op de Spoorstraat. Daarnaast worden er aan de weg van de Graaf Wichmanstraat en aan de Spoorstraat nog voorzien in acht parkeerplaatsen.

In afbeelding 3.1 is de inrichting van het plangebied opgenomen. Afbeelding 3.2 toont de bijbehorende legenda. In bijlage 1 van deze toelichting is de inrichting van het plangebied alsmede de plattegronden van de woningen opgenomen.

Afbeelding 3.1 Inrichting kavels (Bron: Anacon infra)



Afbeelding 3.2 Legenda gewenste situatie (Bron: Anacon infra)

3.2 Verkeer en parkeren

3.2.1 Algemeen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en extra verkeersgeneratie die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. De gemeente Berkelland heeft in de geldende bestemmingsplannen parkeernormen opgenomen voor het hele grondgebied. De geldende parkeernorm is gebaseerd op basis van de te realiseren functie en de stedelijke zone waarin het plangebied zich bevindt. Voor de berekening van de parkeerbehoefte bij de voorliggende ontwikkeling wordt daarom bij deze parkeernormen aangesloten.

Voor het berekenen van de verkeersgeneratie wordt aangesloten bij de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' (publicatie 381, december 2018). Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis op onder andere het gebied van verkeer en parkeren. Deze kencijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van gemeenten. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeergeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen. Overigens wordt opgemerkt dat bij iedere functie, in de CROW-publicatie, een maximum en minimum wordt genoemd. Dit is de bandbreedte. In dit geval wordt het gemiddelde gehanteerd.

3.2.2 Verkeersgeneratie

De voorliggende ontwikkeling voorziet in de herontwikkeling van de leegstaande bebouwing aan de Spoorstraat/Graaf Wichmanstraat tot 12 grondgebonden woningen. Om te onderzoeken in hoeverre deze ontwikkeling tot een toename van de verkeersgeneratie leidt, wordt hieronder een verschilberekening gemaakt tussen de huidige en de gewenste situatie.

3.2.2.1 Verkeersgeneratie huidige situatie

De bebouwing in het plangebied staat momenteel leeg. De laatste functie die op deze locatie gevestigd is geweest betreft een kringloopwinkel. Tevens zijn er in de huidige locatie twee bovenwoningen toegestaan. Voor het berekenen van de verkeersgeneratie worden daarom de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Functie: Kringloopwinkel & huur, appartement, duur;
- Verstedelijkingsgraad: weinig stedelijk (Gemeente Berkelland, CBS Statline);
- Stedelijke zone: rest bebouwde kom.

In onderstaande tabel wordt de bij de bovenstaande uitgangspunten behorende verkeersgeneratie berekend.

Functie	**Verkeersgeneratie per 100 m² bvo / per woning**	**m² bvo / aantal woningen**	**Totaal**
Kringloopwinkel	20,35	1.250 m²	20,35 * 12,50 = 254,38
Huur, appartement, duur	1,9	2 woningen	1,9 * 2 = 3,8
Totaal			**258,18 (258)**

De totale verkeersgeneratie in de huidige situatie komt neer op afgerond 258 verkeersbewegingen per weekdagetmaal.

3.2.2.2 Verkeersgeneratie gewenste situatie

In voorliggend geval worden 12 grondgebonden woningen gerealiseerd. Voor het berekenen van de verkeersgeneratie worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Functie: Koop, huis, tussen/hoek;
- Verstedelijkingsgraad: weinig stedelijk (Gemeente Berkelland, CBS Statline);
- Stedelijke zone: rest bebouwde kom.

Op basis van bovenstaande uitgangspunten brengt de voorliggende ontwikkeling een verkeersgeneratie van 7,4 verkeersbewegingen per woning met zich mee. Met de realisatie van 12 woningen komt de totale verkeersgeneratie daarmee neer op 7,4 * 12 = 88,8 (89) verkeersbewegingen per weekdagetmaal.

3.2.2.3 Conclusie verkeersgeneratie

Als gevolg van de voorliggende ontwikkeling neemt de verkeersgeneratie af met circa 169 verkeersbewegingen. In het plan wordt daarnaast rekening gehouden met de afwikkeling van de nieuwe verkeersgeneratie door de realisatie van een nieuwe rijbaan, in het zuiden van het plangebied. Geconcludeerd wordt dat de voorliggende ontwikkeling een positieve invloed heeft op de verkeerssituatie ter plaatse.

3.2.3 Parkeerbehoefte

Voor de te realiseren woningen wordt aangesloten bij de parkeernormen zoals opgenomen in het parkeerbeleid van de gemeente Berkelland. Voor de 12 woningen wordt een parkeerbehoefte van 1,5 parkeerplaatsen per woning aangehouden. Met de realisatie van 12 woningen geldt er daarom een parkeerbehoefte van 1,5 * 12 = 18 parkeerplaatsen. In paragraaf 3.1 is het inrichtingsplan opgenomen, waarin tevens het aantal parkeerplaatsen inzichtelijk is gemaakt. Op eigen terrein wordt hierin voorzien in 15 parkeerplaatsen. Aan de Graaf Wichmanstraat (ten noorden) worden 6 openbare parkeerplaatsen gerealiseerd. Aan de Spoorstraat (ten oosten) wordt voorzien in de herinrichting van 3 parkeerplaatsen. Het openbare gebied wordt door de exploitant aangelegd en heringericht. Het op deze manier opvangen van de parkeerbehoefte is overeengekomen tussen ontwikkelaar en gemeente. De ontwikkeling houdt daarom in voldoende mate rekening met de parkeerbehoefte.

3.2.4 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect 'verkeer en parkeren' geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

HOOFDSTUK 4 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal-, regionaal en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit plangebied geldende uitgangspunten weergegeven.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

4.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

4.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie: Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenergiesysteem op nationale schaal.
2. Duurzaam economisch groeipotentieel: Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede quality of life. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.
3. Sterke en gezonde steden en regio's: Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied: Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen wordt ingezet op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

4.1.1.3 Afwegingsprincipes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschilt tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van toekomstige generaties.

4.1.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR (de voorloper van de NOVI) is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

Bij het beschrijven van de behoefte dient te worden uitgegaan van het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling (de komende tien jaar, zijnde de looptijd van het wijzigingsplan) verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd (harde plancapaciteit).

4.1.2 Toetsing van het initiatief aan de NOVI en de Ladder voor duurzame verstedelijking

In steden en stedelijke regio's is er een duidelijke behoefte aan nieuwe locaties voor wonen en werken. De voorliggende ontwikkeling voorziet in de realisatie van twaalf grondgebonden woningen ter plaatse van een leegstaande detailhandelslocatie in het centrum van Borculo. De herontwikkeling van deze locatie is benoemd als één van de speerpunten binnen de revitalisering van het centrum. Met de ontwikkeling wordt daarmee een passende en toekomstbestendige vervolgfunctie gevonden van deze centrumlocatie.

Wat betreft de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt opgemerkt dat deze van toepassing is bij 'nieuwe stedelijke ontwikkelingen' (3.1.6 Bro). Er zijn inmiddels meerdere gerechtelijke uitspraken geweest over deze begripsdefinitie. Uit Afdelingsjurisprudentie blijkt dat de vraag wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in grote mate casuïstisch wordt beantwoord. Zo heeft de Afdeling uitgemaakt dat de bouw van 11 woningen niet als stedelijke ontwikkeling wordt gezien (ABRvS 16 september 2015;ECLI:NL:RVS:2015:2921). De voorliggende ontwikkeling voorziet in de realisatie van twaalf woningen. In de huidige situatie zijn er op basis van het geldend bestemmingsplan reeds twee bovenwoningen mogelijk. Planologisch gezien voorziet de ontwikkeling daarmee in de toevoeging van 10 woningen, waarmee er in beginsel geen sprake is van een

nieuwe stedelijke ontwikkeling. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt hieronder echter wel getoetst aan de Ladder voor duurzame verstedelijking, aangezien er wel 12 nieuwe woningen worden gerealiseerd.

Artikel 3.1.6 lid 2 van de Bro geeft aan dat de toelichting op een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet voldoen aan een aantal voorwaarden:

er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte;
indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Ruimtelijk verzorgingsgebied

Voordat de behoefte in beeld kan worden gebracht, moet ten eerste duidelijk zijn wat het ruimtelijk verzorgingsgebied voor de ontwikkeling betreft. De behoefte moet worden bepaald binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied van de woningbouwontwikkeling. De aard en de omvang van de ontwikkeling zijn leidend voor het schaalniveau waarop de ruimtebehoefte moet worden afgewogen.

Voorliggend plan voorziet in het realiseren van 12 grondgebonden woningen in de kern van Borculo, in de gemeente Berkelland. In het AWLO 2017 (Achterhoekse Woonwensen en Leefbaarheidsonderzoek) is naar voren gekomen dat de behoefte aan woningen tot tenminste 2028 aanhoud (zie hiervoor ook paragraaf 4.3.3). Dit betekent dat er ruimte wordt gegeven voor de bouw van extra woningen, maar met prioriteit voor woningen waar nu behoefte aan is, maar waar een duidelijk tekort in de markt is te zien. Op lokaal niveau is in de gemeente Berkelland per kern onderzocht waar in de woningmarkt behoefte aan is. Borculo is één van de onderzochte kernen. Het ruimtelijk verzorgingsgebied van de voorliggende ontwikkeling betreft daarmee primair de kern van Borculo.

Behoefte

Zoals hiervoor benoemd, is voor de kernen in de gemeente Berkelland een behoefteonderzoek uitgevoerd. De voor de voorliggende ontwikkeling relevante uitkomsten van dit onderzoek zijn opgenomen in paragraaf 4.4.2 van deze toelichting. In deze paragraaf wordt de voorliggende ontwikkeling tevens aan de resultaten van dit onderzoek getoetst.

Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat in zowel de koop- en huursector een behoefte is aan levensloopgeschikte en/of eengezinsnultredenwoningen. Voorliggende ontwikkeling speelt in op deze behoefte, aangezien er twaalf grondgebonden levensloopbestendige woningen worden ontwikkeld. Daarom wordt geconcludeerd dat de voorliggende ontwikkeling inspeelt op een actuele woningbehoefte voor het hierboven beschreven ruimtelijk verzorgingsgebied, te weten de kern van Borculo.

Binnen of buiten stedelijk gebied

De voorgenomen ontwikkeling betreft de herontwikkeling van een voormalige detailhandelslocatie in de kern van Borculo, waarmee er sprake is van een ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied.

Conclusie

Gezien het voornoemde wordt geconcludeerd dat het plan in overeenstemming is met de Ladder voor duurzame verstedelijking.

4.1.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het relevante ruimtelijke ordeningsbeleid op rijksniveau de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling niet in de weg staat.

4.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Gelderland, welke is verankerd in de Omgevingsverordening Gelderland.

4.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

4.2.1.1 Algemeen

Op 19 december 2018 is de Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland' vastgesteld. Op 1 maart 2019 is deze in werking getreden. De provincie wil Gelderland in de toekomst 'gaaf' houden, en vindt dat we daar nu wat voor moeten doen. De provincie staat voor stevige uitdagingen. Er zijn grote, verscheidene ontwikkelingen die ook Gelderland raken.

Hierbij staan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal. De focus ligt op duurzaamheid, verbondenheid en een krachtige economie als werkende bestanddelen voor een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland.

Om de focus op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland uit te werken, streeft de provincie zeven samenhangende ambities na. Met behulp van deze zeven ambities geeft de provincie hier uitvoering aan:

1. Energietransitie, van fossiel naar duurzaam;
2. Klimaatadaptie: omgaan met veranderend weer;
3. Circulaire economie: het sluiten van kringlopen;
4. Biodiversiteit: werken met de natuur;
5. Bereikbaarheid: duurzaam verbonden;
6. Vestigingsklimaat: een krachtige, duurzame topregio;
7. Woon- en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam.

4.2.1.2 Continuering ruimtelijk beleid

Een vijftal wettelijk verplichte planfiguren voor het provinciaal beleid voor de leefomgeving gaat sinds 2014 op in de Omgevingsvisie. Dit gaat over planfiguren voor ruimte, natuur, water, milieu en verkeer en vervoer. Vanuit de Omgevingsvisie 2014 zijn de volgende zaken van belang. Deze worden door de provincie Gelderland gecontinueerd. Het gaat om de thema's:

- Ruimtelijk beleid;
- Waterbeleid;
- Milieubeleid;
- Natuur- en landschapsbeleid;
- Verkeers- en vervoerbeleid.

4.2.1.2 Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsvisie Gelderland

De voorliggende ontwikkeling voorziet in de herontwikkeling van een detailhandelslocatie aan de Spoorstraat/Graaf Wichmanstraat in het centrum van Borculo. Momenteel staat de locatie leeg en is de locatie nagenoeg volledig verhard. Met de voorgenomen herontwikkeling wordt een passende functie van dit deel van het centrum van Borculo gerealiseerd, waarbij tevens een bijdrage wordt geleverd aan de doelen zoals gesteld in de omgevingsvisie Gaaf Gelderland. Dit aangezien de woningen gasloos (moeten) worden gebouwd, waarmee de behoefte naar fossiele brandstoffen vermindert. In hoofdstuk 6 wordt daarnaast ingegaan hoe in het plangebied wordt omgegaan met de waterhuishouding. Tevens wordt in het plangebied circa 560 m² aan groenvoorzieningen gerealiseerd, wat een aanzienlijke kwaliteitsimpuls is in vergelijking met de bestaande situatie.

Op deze plaats wordt geconcludeerd dat hiermee een passende bijdrage binnen de context van het initiatief wordt geleverd aan het klimaatbestendig maken van de provincie. Tot slot wordt in de paragrafen 4.3.1 en 4.4.1 onderbouwd dat de voorgenomen ontwikkeling invulling geeft aan een actuele woonbehoefte in de gemeente Berkelland. Daarmee draagt de ontwikkeling ook bij aan een aanwezige ruimtelijke behoefte.

Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met de Omgevingsvisie Gelderland.

4.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

4.2.2.1 Algemeen

Met een ruimtelijke verordening stelt de provincie regels aan ruimtelijke plannen van gemeenten. De provincie richt zich hierbij op onderwerpen die van provinciaal belang zijn, zoals verstedelijking, natuur, nationale landschappen, water en glastuinbouw. Gemeenten krijgen op sommige terreinen meer beleidsvrijheid, terwijl ze op andere gebieden te maken krijgen met strikte provinciale richtlijnen.

De regels in de verordening kunnen betrekking hebben op het hele provinciale grondgebied, delen of gebiedsgerichte thema's. Gemeenten moeten binnen een bepaalde termijn hun bestemmingsplan op deze regels afstemmen.

4.2.2.2 Van toepassing zijnde artikelen

In voorliggend geval zijn de artikelen 2.2 (instructieregel bestemmingsplan doorwerking regionale woonagenda) en 2.65b (klimaatadaptatie) van de Omgevingsverordening van belang. Hieronder wordt ingegaan op de betreffende artikelen. In de volgende paragraaf wordt hieraan getoetst.

Artikel 2.2 (instructieregel bestemmingsplan doorwerking regionale woonagenda)

1. *Een bestemmingsplan maakt nieuwe woningen alleen mogelijk als die ontwikkeling past binnen een door Gedeputeerde Staten vastgestelde regionale woonagenda.*
2. *Als een ontwikkeling niet past binnen de vigerende regionale woonagenda, kan een bestemmingsplan vooruitlopend op de eerstvolgende actualisatie van de regionale woonagenda nieuwe woningen toch mogelijk maken onder de volgende voorwaarden:*
    a. *er wordt voldaan aan de eisen van de Ladder voor duurzame verstedelijking;*
    b. *de ontwikkeling past binnen het meest recente provinciale beleid;*
    c. *er heeft aantoonbaar regionale afstemming plaatsgevonden over deze ontwikkeling, en*
    d. *Gedeputeerde Staten stemmen in met deze ontwikkeling.*

Artikel 2.65b (klimaatadaptie)

1. *Voor zover een bestemmingsplan een nieuwe activiteit of ontwikkeling mogelijk maakt, bevat de toelichting bij het bestemmingsplan een beschrijving van de maatregelen of voorzieningen die worden getroffen om de risico's van klimaatverandering te voorkomen of te beperken en de afweging die daarbij is gemaakt.*
2. *In de beschrijving worden in ieder geval de volgende aspecten betrokken:*
    a. *waterveiligheid;*
    b. *wateroverlast;*
    c. *droogte; en*
    d. *hitte.*
3. *De beschrijving wordt opgesteld na overleg met in ieder geval het dagelijks bestuur van het waterschap waar de activiteit wordt verricht of de ontwikkeling plaatsvindt.*

4.2.2.3 Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsverordening Gelderland

In de navolgende paragrafen wordt de voorgenomen ontwikkeling getoetst aan het regionaal woonbeleid (paragraaf 4.3.1) en het gemeentelijk woonbeleid (paragraaf 4.4.1). Uit de toetsing in de genoemde paragrafen blijkt dat de beoogde woningbouwontwikkeling zowel kwantitatief als kwalitatief passend is binnen de regionale en gemeentelijke beleidskaders. Kortheidshalve wordt hier verwezen naar de genoemde paragrafen. De ontwikkeling is daarmee in overeenstemming met artikel 2.2 van de Omgevingsverordening Gelderland.

Ten aanzien van het aspect 'klimaatadaptatie' wordt na raadpleging van de Klimaatatlas van de gemeente Berkelland geconcludeerd dat de ontwikkeling een positieve bijdrage levert aan het beperken van de risico's van klimaatverandering. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling neemt het verhard oppervlak per saldo namelijk af, wat een bijdrage levert aan de bergingscapaciteit van het plangebied. Hiermee neemt het risico op eventuele negatieve gevolgen door piekbuien (wateroverlast) en hittestress af. Daarnaast is het plangebied

niet gelegen in een gebied met een verhoogd risico op overstromingen. Voor een verdere toetsing van de ontwikkeling op de wateraspecten wordt verwezen naar Hoofdstuk 6 van deze toelichting. De in dit hoofdstuk opgenomen waterparagraaf is akkoord bevonden door het waterschap Rijn en IJssel.

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met de van belang zijnde artikelen uit de Omgevingsverordening Gelderland.

4.2.3 Toetsing van het initiatief aan het provinciaal beleid

Hier wordt geconcludeerd dat de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling in lijn is met de provinciale beleidsambities zoals verwoord in de Omgevingsvisie Gelderland en verankerd in de Omgevingsverordening Gelderland.

4.3 Regionaal beleid

4.3.1 Regionale Woonagenda 2025

4.3.1.1 Algemeen

De afspraken over de groei van de woningvoorraad worden op basis van de provinciale Omgevingsverordening vastgelegd in de 'kwantitatieve opgave t/m 2024'. Nieuwe woningen in bestemmingsplannen moeten passen in de door Gedeputeerde Staten goedgekeurde programmering. In haar vergadering van 7 juli 2015 hebben Gedeputeerde Staten een statenbrief vastgesteld over de voortgang van de Regionale Woonagenda's in alle Gelderse regio's. Tevens hebben Gedeputeerde Staten de kwantitatieve opgave wonen tot en met 2024 en de Regionale Woonagenda voor de regio Achterhoek vastgesteld. Voor de Achterhoek hebben de betrokken gemeenteraden de Regionale Woonagenda 2025 vastgesteld (Berkelland op 19 mei 2015). Hieruit blijkt dat de bevolking in de Achterhoek sinds 2008 afneemt. De bevolking daalt, omdat er al decennia lang minder kinderen worden geboren. Daarnaast verlaten ieder jaar meer mensen de regio, dan er voor in de plaats komen. De huishoudengroei komt regionaal in 2025 tot stilstand. Het omslagpunt naar daadwerkelijke huishoudenafname per gemeente kent een aanzienlijke bandbreedte. In de gemeenten Berkelland, Bronckhorst en Oude IJsselstreek gebeurt dit het eerst. Er is sprake van een duidelijke krimpopgave voor de regionale woningprogrammering. De Regionale Woonagenda 2025 richt zich daarom primair op het ontwikkelen van een evenwichtige kwalitatieve en kwantitatieve woningvoorraad en secundair op het voorkomen en aanpakken van leegstand in maatschappelijk vastgoed en op wonen en zorg. Een van de kernboodschappen voor de komende jaren luidt dat op basis van de huidige inzichten het noodzakelijk is om de ambitie, 5.900 woningen toevoegen van 2010 tot en met 2024, verder te verlagen. Vooralsnog is een verlaging van 10% afgesproken.

4.3.1.2 Leefbaarheid

Wonen is meer dan de stenen en het dak. Het gaat ook over de leefbaarheid van de kernen en het buitengebied. Die leefbaarheid wordt onder meer beïnvloed door de (bereikbaarheid van) voorzieningen, de inrichting van de openbare ruimte en de manier waarop we de eerste lijnszorg organiseren.

Ten aanzien van de voorzieningen zijn er grote uitdagingen, waarbij dient te worden gezocht naar een nieuwe en werkbare balans tussen de rollen en verantwoordelijkheden van bijvoorbeeld bewoners, overheid, corporaties, zorginstellingen, onderwijsbesturen, werkgevers, detailhandel.

4.3.1.3 Toevoegen van woningen

Het toevoegen van extra woningen wordt meer en meer maatwerk en moet gezien worden als sluitpost; in de kwalitatieve en kwantitatieve behoefte dient met name voorzien te worden binnen de bestaande voorraad. Als er binnen de bestaande voorraad geen mogelijkheden zijn, kan op bescheiden schaal nog sprake zijn van toevoeging van woningen.

4.3.2 AWLO 2021: De juiste woning op de juiste plek

De Achterhoek is een fijne woonplek. De inwoners zijn doorgaans heel tevreden over hun woning en hun leefomgeving. De Achterhoek heeft een robuuste economie en scoort goed op Brede Welvaart. Het AWLO (Achterhoekse Woonwensen en Leefbaarheidsonderzoek) en de uitgevoerde woningmarktanalyses laten ook zien dat er een aantal uitdagingen zijn. De belangrijkste bevindingen van het uitgevoerde onderzoek zijn:

- De bevolkingsontwikkeling van de Achterhoek is omgeslagen naar groei door vestiging van jonge huishoudens en gezinnen van buiten de regio en een afnemend vertrek van jonge huishoudens uit de regio.
- De beroepsbevolking in de Achterhoek neemt af. Migratie uit zowel binnenland als buitenland vangt dit deels op. Het aantal in te vullen vacatures stijgt.
- De druk op de woningmarkt loopt op. Er is nauwelijks keuze in de koopsector en de prijzen stijgen. Ook in de sociale huursector neemt de zoektijd toe en reageren steeds meer mensen op vrijkomende woningen.
- Om te voorkomen dat de druk verder oploopt, zijn meer woningen nodig. Door de stijging van de huizenprijzen raakt een deel van de woningvoorraad buiten bereik van huishoudens met een laag inkomen of een middeninkomen. Starters komen in de huidige situatie de koopmarkt niet op. In de huursector vormen de Uuthuuskes een welkome oplossing voor starters, ook in de koopsector zijn goedkope en betaalbare (starters)woningen nodig.
- Ouderen zeggen te willen verhuizen, maar stellen de stap vaak uit. Daar zijn verschillende redenen voor, waarvan gebrek aan geschikt woningaanbod er één is. Levensloopgeschikte woningen zijn er onvoldoende. In de sociale huursector bestaat de extra woningvraag per saldo geheel uit levensloopgeschikte woningen. Ook in de koopsector zijn meer voor ouderen geschikte woningen nodig.
- Bijna 40% van de woningvoorraad in de Achterhoek heeft een energielabel D of slechter. Bijna een kwart van de voorraad heeft een energielabel F of G. De meeste woningen met een slecht energielabel staan in de koopvoorraad en de voorraad van particuliere verhuurders. Daarbij blijkt uit het AWLO dat veel mensen tevreden zijn met de energiezuinigheid van hun woning en daarom niet hard lopen om deze verder te verduurzamen.
- De woon- en leefomgeving in de Achterhoek is top. De waardering voor de woon- en leefomgeving is gestegen sinds het vorige onderzoek en ligt nu op een 8. Maar er zijn ook wel zorgen. In een deel van de wijken en buurten zijn de inwoners niet gerust op de positieve ontwikkeling van hun buurt.
- Er is een redelijk grote planvoorraad, maar slechts iets meer dan de helft van de plannen voor de periode tot 2025 heeft een harde planstatus.
- Er zijn veel plannen voor goedkope en betaalbare koopwoningen en voor levensloopgeschikte woningen. Dat sluit goed aan bij de woningbehoefte. De bouw hiervan blijft echter achter.

4.3.3 Toetsing van het initiatief aan het regionaal beleid

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in het toevoegen van twaalf grondgebonden woningen in de kern van Borculo, waarmee sprake is van een inbreidingslocatie. Hierbij gaat het om de herontwikkeling van een voormalige detailhandelslocatie waarbij de bestaande, leegstaande bebouwing wordt vervangen door levensloopbestendige woningen.

Uit het AWLO is gebleken dat nieuwe woningen benodigd zijn vanwege de groei van de bevolking. De druk op de woningmarkt is sterk opgelopen. Zo is in de koopsector nauwelijks keuze, waardoor de prijzen zijn gestegen. Met name levensloopbestendige woningen zijn er onvoldoende. Plannen voor levensloopbestendige woningen zijn er voldoende, de bouw hiervan blijft echter achter. Met de voorliggende ontwikkeling wordt voorzien in de realisatie van twaalf levensloopbestendige woningen, waarmee zal worden gebouwd voor een concrete en actuele behoefte.

Geconcludeerd wordt dat in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling in overeenstemming is met de Regionale Woonagenda 2025 en het Achterhoeks Woonwensen en Leefbaarheidsonderzoek (AWLO) 2021.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Structuurvisie Berkelland

4.4.1.1 Algemeen

De raad van de gemeente Berkelland heeft op 26 oktober 2010 de Structuurvisie Berkelland 2025 vastgesteld. De Structuurvisie Berkelland 2025 geeft richting aan het ruimtelijke, economische en maatschappelijke beleid van de gemeente Berkelland. Ruimtelijke en economische vraagstukken zijn de basis voor deze visie. Deze Structuurvisie is het vertrekpunt voor het verdere beleid van Berkelland voor de toekomst.

Ten aanzien van het aspect 'wonen' is het behouden van de rust, de variatie en de kleinschaligheid van het woningaanbod in de toekomst het uitgangspunt van de gemeente. De gemeente Berkelland kenmerkt zich als gemeente waar diverse vormen van ruimtegebruik naast elkaar voorkomen. De vier hoofdkernen hebben daarbij ieder hun eigen kwaliteiten. Deze kwaliteiten worden verder versterkt.

4.4.1.2 Borculo: Sfeervol met een historisch stadscentrum

In de structuurvisie Berkelland is voor de grote kernen aangegeven wat de belangrijkste ontwikkeling tot 2025 betreffen. Voor Borculo zijn deze ontwikkelingen beschreven aan de hand van de categorieën wonen, economie, voorzieningen, infrastructuur en overig. Binnen de categorie 'wonen' worden de volgende ontwikkelingen genoemd:

- Zoekopgave in wijken rond het centrum voor aantrekkelijk programma, voornamelijk grondgebonden;
- Accent leggen op grondgebonden nultreden-woningen i.p.v. meergezinskoopwoningen;
- Koopappartementen minder sterk aanzetten;
- Woonservicezone tot ontwikkeling brengen.

4.4.1.3 Toetsing van het initiatief aan de Structuurvisie Berkelland 2025

Met de voorliggende ontwikkeling worden 12 grondgebonden woningen gerealiseerd in de kern van Borculo. Het betreffen levensloopbestendige woningen met de basisvoorzieningen op de begane grond. Daarmee is er sprake van de realisatie van grondgebonden nultredenwoningen. Dit sluit aan bij de uitgangspunten zoals geformuleerd in de Structuurvisie Berkelland 2025 voor woningbouw in Borculo. Verder wordt opgemerkt dat de ontwikkeling plaatsvindt ten noorden van het centrum van Borculo, waarmee een aantrekkelijk woonklimaat wordt gerealiseerd in de buurt van de noodzakelijke voorzieningen. Tevens wordt hiermee een aantrekkelijke entree van het centrum gerealiseerd, ten opzichte van het de huidige situatie waarbij de situatie bebouwd is met leegstaand vastgoed.

Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling aansluit bij de uitgangspunten zoals geformuleerd in de Structuurvisie Berkelland 2025.

4.4.2 Ruimte voor extra woningbouw op basis van de actuele behoefte per kern

4.4.2.1 Algemeen

In de afgelopen jaren is door monitoring, zowel regionaal als lokaal, inzicht ontstaan in de woonbehoefte in de kernen. In de kleine kernen is het behoefteonderzoek door middel van woonvisies grondig aangepakt. In de grote kernen hebben we nu vooral inzicht op basis van data. Verdieping is noodzakelijk en zal, mede ter voorbereiding voor de Lokale Woonagenda, verder opgepakt worden. Zo zullen we opnieuw gesprekken voeren met marktkenners (corporaties, makelaars en ander stakeholders) en zal vanaf 2020 geleidelijk in de grote kernen gestart worden met woonbehoefteonderzoeken onder inwoners. Dit scherpt het beeld van de mismatch in de grote kernen aan.

Het college wil vaart maken met nieuwe woningbouwplannen om in te spelen op de actuele vraag. Onderzocht is welke mismatch er momenteel nog is tussen vraag en aanbod in de kernen en of de huidige 'groene'

plancapaciteit daar op korte termijn in kan voorzien. Op basis hiervan heeft het college een richting vastgesteld voor extra woningbouw in de kernen. Dit geeft houvast bij het herijken van de bestaande 'rode' plannen, bij het eventueel bijstellen van 'groene' plannen en bij het toetsen van nieuwe initiatieven. Zowel de kwalitatieve als de kwantitatieve aspecten vergen een zorgvuldige afweging van de verschillende plannen per kern. Deze notitie biedt een handvat voor de beoordeling van de behoefte vanuit volkshuisvestelijk oogpunt. Per plan spelen daarnaast ruimtelijke effecten voor de omgeving een rol. Dat vergt een specifieke afweging per locatie en valt buiten de reikwijdte van deze notitie.

Voorrang voor transformatie locaties met leegstaand vastgoed
Conform de 'Kwalitatieve toetsingscriteria woningbouw Berkelland' gaat bouwen op locaties met leegstaand vastgoed voor op bouwen op andere locaties binnen de bebouwde kom. Daarnaast gaat inbreiding voor uitbreiding.

4.4.2.2 Mismatch tussen vraag en aanbod: Borculo

In Borculo is er zowel kwantitatief als kwalitatief een mismatch tussen vraag en aanbod. Van de vier grote kernen in Berkelland is de schaarste aan woningen het grootst in Borculo. Er is weinig aanbod aan koopwoningen, de wachttijden voor een huurwoning lopen op en is er nauwelijks 'groene', snel beschikbare plancapaciteit. Kwalitatief is er in de koopsector teveel aanbod van vrijstaande koopwoningen en woningen in de prijsklasse boven € 300.000. Er is te weinig aanbod in rijwoningen, 2^1 kapwoningen en kavels voor zelfbouw. De huursector is relatief groot, met veel eengezinswoningen en appartementen, maar met weinig eengezins-nultrede woningen voor ouderen. De doorstroming stagneert, met als gevolg dat jongeren moeite ervaren met het vinden van een huurwoning. We koersen op bouwen voor diverse doelgroepen, met als indirect effect dat er ook doorstroming gaat plaatsvinden. We zoeken, naast de bestaande 'groene' plancapaciteit naar locaties voor:

- Circa 40 tot 50 woningen;
- Richting voor de koopsector:
    - 10-15 woningen voor jongeren (rijwoningen, 2^1 kapwoningen);
    - 10-15 levensloopgeschikt (voorkeur eengezins-nultredewoningen; de vraag naar koopappartementen vraagt verder onderzoek bij de doelgroep);
    - Circa 10 kavels voor zelfbouw
- Richting voor de huursector:
    - 10-15 sociale huurwoningen voor ouderen (eengezins-nultredewoningen), gericht op doorstroming;
    - Eventueel enkele betaalbare huurwoningen voor jongeren (bij voorkeur prijspeil tot €607, de eerste aftopgrens uit de huurtoeslagregeling).

4.4.2.3 Toetsing

Voorliggende ontwikkeling voorziet in de transformatie van de voormalige Super de Boer locatie aan de Spoorstraat/Graaf Wichmanstraat tot een woningbouwlocatie, waarbij 12 grondgebonden woningen worden gerealiseerd. De woningen worden levensloopbestendig ontwikkeld en voorzien daarmee in de behoefte binnen zowel de koop- als huursector. In beide sectoren is er namelijk een vraag naar levensloopgeschikte en/of eengezinsnultredenwoningen. Voorliggende ontwikkeling speelt in op deze behoefte.

De aanwezige bebouwing staat momenteel leeg. Woningbouwlocaties ter plaatse van leegstaand vastgoed gaat conform de 'Kwalitatieve toetsingscriteria woningbouw Berkelland' voor op andere locaties. Daarnaast bevindt de locatie zich in de kern van Borculo, waarmee sprake is van een inbreidingslocatie. Uit het woningbehoefte onderzoek per kern is ten slotte gebleken dat de schaarste aan woningen van alle kernen in Berkelland het grootst is in Borculo. Met de voorliggende ontwikkeling wordt daarmee een bijdrage geleverd aan de mismatch tussen vraag en aanbod in deze kern.

Geconcludeerd wordt dat het voornemen voldoet aan de uitgangspunten voor nieuwbouw (transformatie leegstaand vastgoed en inbreiding) en dat de ontwikkeling bijdraagt aan een actuele woningbehoefte, aangezien er 12 grondgebonden levensloopbestendige woningen worden gerealiseerd.

4.4.3 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling past binnen de kaders als gesteld in het gemeentelijk beleid.

HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreffen de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, lichthinder, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie en het Besluit milieueffectrapportage.

5.1 Geluid

5.1.1 Wettelijk kader

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

5.1.2 Situatie plangebied

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de realisatie van geluidsgevoelige objecten, namelijk woningbouw.

5.1.2.1 Industrielawaai

Op circa 74 meter ten oosten van het plangebied bevindt zich een gezoneerd industrieterrein. Het plangebied bevindt zich in de geluidszone van dit industrieterrein, waarmee de Wgh van toepassing is. Aangezien er met de voorliggende ontwikkeling geluidgevoelige objecten (woningen) worden gerealiseerd binnen de geluidzone, is akoestisch onderzoek benodigd naar de geluidbelasting op de gevel. Hierom is door Alcedo een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd. De volledige rapportage van dit onderzoek is opgenomen in bijlage 2 van deze toelichting. Hieronder wordt nader ingegaan op de belangrijkste resultaten en conclusies uit dit onderzoek.

<u>Akoestisch onderzoek industrielawaai</u>

Het plangebied is gelegen binnen de geluidszone van het gezoneerde industrieterrein Friesland Campina Domo. Onderzocht is of de nieuw te bouwen woningen inpasbaar zijn ten opzichte van de geluidszone van het industrieterrein.

De hoogste waarde van de geluidsbelasting vanwege het gezoneerde industrieterrein bedraagt 49,8 dB(A)-etmaalwaarde. De zonebeheerder geeft hierbij aan dat, omdat de zonebewakingspunten 17 en 18 "achter" het plan liggen en hier nog een geluidruimte van 2,1 dB(A) is (tot 50,5 dB(A)), de rekenresultaten op de planwoningen nog met 2,1 dB(A) moeten worden verhoogd.

De hoogste waarde van de geluidsbelasting bedraagt dan 51,9 dB(A) op de gevels van de planwoningen (beoordelingspunt TP05AG_B, woning 5 achtergevel en beoordelingspunt TP12ZG_A woning 12 zijgevel). Hiermee is op meerdere gevels sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde.

Geadviseerd wordt om een hogere waarde van 55 dB(A) op te leggen voor de planwoningen met een geluidsbelasting op de gevel hoger dan 50 dB(A). De betreffende gevels zijn oranje gemarkeerd in het resultatenoverzicht van het akoestisch onderzoek. Bij een hogere waarde van 55 dB(A) is geen extra

gevelwering bij de woningen noodzakelijk en is er geen belemmering van de bedrijven. De zonebeheerder geeft hierbij aan dat bij andere ontwikkelingslocaties op gelijke wijze is geadviseerd en door de gemeente overgenomen.

In de situatie dat er sprake is van overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai dient cumulatie van de geluidsbelasting vanwege industrielawaai en wegverkeerslawaai plaats te vinden. Hier wordt in de volgende paragraaf op ingegaan.

5.1.2.2 Wegverkeerslawaai

In artikel 74 van de Wgh is aangegeven dat wegen aan weerszijden van de weg een wettelijke geluidszone hebben. De grootte van deze zone is opgenomen in onderstaande tabel.

Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200 m	250 m
3 of 4 rijstroken	350 m	400 m
5 of meer rijstroken	350 m	600 m

Het plangebied ligt in voorliggend geval binnen de wettelijke geluidszone van de Lichtenhorst en de Graaf Wichmanstraat. In voorliggend geval is daarom door BJZ.nu een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd, waarin de geluidbelasting van deze wegen op de gevels van de woningen wordt getoetst. Naast deze 50 km/u wegen liggen er ook enkele 30 km/u wegen nabij het plangebied, waaronder de Spoorstraat en de Lochemseweg. Deze wegen kennen geen wettelijke geluidszone, maar zijn gezien de aanzienlijke verkeersfunctie meegenomen in het akoestisch onderzoek.

De volledige rapportage van dit onderzoek is opgenomen in bijlage 3 bij deze toelichting. Hierna wordt nader ingegaan op de belangrijkste resultaten en conclusies.

<u>Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai</u>

In het akoestisch onderzoek is de geluidbelasting op de gevel getoetst voor de twaalf te realiseren woningen. In afbeelding 5.1 is de nummering van de woningen zoals gebruikt in dit onderzoek opgenomen.

Afbeelding 5.1 Nummering woningen akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai (Bron: BJZ.nu)

De geluidbelasting als gevolg van de Lichtenhorst bedraagt hoogstens 46 dB (inclusief reductie). Met deze waarde wordt voldaan aan de voorkeurswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder.

De geluidbelasting van de Graaf Wichmanstraat bedraagt hoogstens 57 dB (inclusief reductie).Hiermee wordt niet voldaan aan de voorkeurswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder, maar wel aan de wettelijk hoogst mogelijke waarde van 63 dB. Een hogere waarde als gevolg van wegverkeerslawaai afkomstig van de Graaf Wichmanstraat is in voorliggend geval benodigd.

Daarnaast is, zoals in paragraaf 5.1.2.1 naar voren gekomen, in de nabijheid van het plangebied een gezoneerd industrieterrein aanwezig. Uit het akoestisch onderzoek naar industrielawaai is naar voren gekomen dat de voorkeurswaarde wordt overschreden. Hierdoor dient er cumulatie van industrie- en wegverkeerslawaai plaats te vinden. De cumulatieve geluidbelasting van alle geluidsbronnen tezamen bedraagt hoogstens 62 dB ter plaats van de voorgevels van de woningen 1 t/m 4.

In voorliggend geval is daarom een hogere waarde als gevolg van wegverkeers- en industrielawaai benodigd. Afwijken van de voorkeurswaarde is alleen mogelijk als bron- en overdrachtsmaatregelen kunnen rekenen op bezwaren van financiële, stedenbouwkundige, verkeerskundige of landschappelijke aard en een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd kan worden.

De bron- en overdrachtsmaatregelen die getroffen kunnen worden om aan de voorkeurswaarde te voldoen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke, verkeerskundige of financiële aard. Gevelmaatregelen zijn het meest doelmatig. Met het nemen van extra gevelmaatregelen van minimaal 29 dB wordt een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd.

Voor het aspect wegverkeerslawaai wordt geconcludeerd dat er een hogere waarde L_{den} van respectievelijk 56 dB voor woning 1, 57 dB voor woning 2 t/m 4, 55 dB voor woning 5 en 6, 54 dB voor woning 7 en 53 dB voor woning 8 dient te worden aangevraagd. Daarnaast zijn gevelmaatregelen van minimaal 29 dB benodigd om aan het binnenniveau van 33 dB te voldoen.

Met deze maatregelen is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de te realiseren woningen. In afbeelding 5.1 is de nummering van de woningen opgenomen.

5.1.2.3 Railverkeerslawaai

Op basis van de Spoorkaart Nederland kan het aspect 'railverkeerslawaai' in dit geval buiten beschouwing worden gelaten, omdat de dichtstbijzijnde spoorlijn op ruime afstand van het plangebied ligt.

5.1.3 Conclusie

Het aspect railverkeerslawaai vormt verder geen belemmering voor de voorliggende ontwikkeling. Zowel ten aanzien van de aspecten industrie- en wegverkeerslawaai wordt niet voldaan aan de voorkeurswaarde, maar wel aan de wettelijk hoogst mogelijke waarde. Met het aanvragen van een hogere waarde en het nemen van gevelmaatregelen van 29 dB zal sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de te realiseren woningen.

De akoestische onderzoeken wegverkeerslawaai en industrielawaai zijn akkoord bevonden door de Omgevingsdienst Achterhoek en kunnen dienen als basis voor het verzoek om hogere grenswaarden en een rapportage waarin de benodigde maatregelen en voorzieningen worden bepaald om te voldoen aan de eis voor de karakteristieke gevelwering uit het Bouwbesluit 2012.

5.2 Bodemkwaliteit

5.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd.

Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

5.2.2 Situatie plangebied

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de herontwikkeling van een detailhandelslocatie tot een woonperceel waarbij twaalf grondgebonden woningen worden gerealiseerd. Om te bepalen of de bodem geschikt kan worden geacht voor reguliere bewoning, dient de bodemkwaliteit inzichtelijk te worden gemaakt. Hiervoor zijn door Econsultancy diverse onderzoeken ten aanzien van de bodemkwaliteit uitgevoerd. Aanleiding voor het onderzoek zijn de resultaten van een in 2018 uitgevoerd verkennend bodemonderzoek. Hieronder worden de meest relevante resultaten en conclusies opgesomd. De volledige rapportage is opgenomen in bijlage 4 van deze toelichting.

Diverse bodemonderzoeken

1. Lokaliseren ondergrondse tank: Binnen het onbebouwde terreindeel is gezocht naar de aanwezigheid van een ondergrondse tank. Hierbij is géén tank aangetroffen;
2. Asfalt: Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de asfaltverharding van het parkeerterrein als teervrij kan worden aangemerkt. Econsultancy adviseert om de teervrije asfaltlagen af te voeren naar een asfaltcentrale voor hergebruik als warm asfalt. Het onderhavige onderzoek dient hiertoe als bewijslast;
3. Fundatie: Onder de asfaltverharding is een fundatielaag bestaande uit gebonden hoogovenslakken aanwezig. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat het fundatiemateriaal op basis van uitloging van sulfaat indicatief niet voldoet aan de milieuhygiënische criteria voor Niet-vormgegeven bouwstoffen. Econsultancy adviseert om het materiaal af te voeren naar een erkende verwerker;
4. Verkennend onderzoek asbest in bodem en indicatief bodemonderzoek:
    - Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat zowel visueel (fractie > 20 mm), als analytisch (fractie < 20 mm) geen asbest is waargenomen, dan wel aangetoond;
    - In de bodem zijn geen PFAS-gehalten aangetoond die de hergebruiknormen overschrijden;
    - Tijdens de uitvoering van het asbestonderzoek zijn visueel verdachte lagen waargenomen die tijdens voorgaand onderzoek niet waren aangetroffen. Deze verdachte lagen zijn geanalyseerd en hierbij is een matige loodverontreiniging aangetoond. Tevens is het grondwater onderzocht ter plaatse van een zintuiglijk verdachte locatie. Hierbij is een sterke grondwaterverontreiniging met minerale olie en aromaten gemeten. Deze verontreinigingen zijn vervolgens nader onderzocht, zie punt 6.
5. Nader bodemonderzoek PAK: Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat ter plaatse van de kern van de verontreiniging geen verontreiniging met PAK gemeten is. Tevens zijn in de afperkingen boringen geen PAK-verontreinigingen aangetoond. De aanwezigheid van een sterke PAK-verontreiniging is niet bevestigd. De eerder aangetoonde PAK-verontreiniging betreft mogelijk een toevalstreffer of is mogelijk te relateren aan een meetfout. De resultaten van onderhavig (uitgebreidere) onderzoek worden als meest representatief beschouwd. Gesteld wordt dat geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met PAK;
6. Nader bodemonderzoek lood en minerale olie/aromaten:
    - Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat ter plaatse van de aanvullende boringen ten hoogste matige verontreinigingen met lood zijn aangetoond. Gesteld wordt dat geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met lood;
    - Op basis van de analyseresultaten en de zintuiglijke waarnemingen wordt de sterke verontreiniging met minerale olie en xylenen in de grond en het grondwater als voldoende afgeperkt beschouwd. De sterke xylenenverontreiniging in de grond bevindt zich in de kern van de verontreiniging vanaf circa 1,2 m -mv tot circa 3,7 m -mv. In het traject 3,70-3,90 m -mv is geen verontreiniging aangetoond. In het onderliggende traject 4,10-4,30 m -mv is een lichte verontreiniging met xylenen gemeten. Aangenomen wordt dat rond dit niveau zich de einddiepte van de verontreiniging (Achtergrondwaarde) omvat een oppervlakte van circa 90 m2 , waarvan circa 45 m^2 de interventiewaarde overschrijdt. De totale omvang van de xylenenverontreiniging in de grond wordt geraamd op circa 280 m^3, waarvan circa 110 m^3 de interventiewaarde overschrijdt;

- Het grondwater is sterk verontreinigd met benzeen, ethylbenzeen, xylenen en minerale olie. In horizontale richting is de grondwaterverontreiniging afgeperkt tot onder de tussenwaarde. Het wordt niet noodzakelijk geacht de grondwaterverontreiniging tot onder streefwaarde af te perken. Aangenomen wordt dat de einddiepte van de grondwaterverontreiniging samenvalt met de grondverontreiniging. In de kern van de verontreiniging is in het traject 3,50 - 4,50 m -mv een sterke grondwaterverontreiniging met benzeen, ethylbenzeen en xylenen gemeten. Op basis van de analyseresultaten van de grondmonsters is het aannemelijk dat de onderzijde van de grondwaterverontreiniging (>Interventiewaarde) zich op circa 4,50 m -mv bevindt. Op basis van een verontreinigde oppervlakte van circa 75 m^2 en een laagdikte van circa 3,0 m wordt aangenomen dat circa 200 m^3 bodemvolume grondwater sterk verontreinigd is met minerale olie en aromaten;

Conclusie
Gesteld wordt dat op de locatie sprake is van het volgende geval van bodemverontreiniging: *"Geval van bodemverontreiniging met minerale olie en aromaten in de grond en het grondwater":* De bron van de verontreiniging is onbekend. Op basis van het oliechromatogram (met name lichte oliefracties) en de aanwezigheid van aromaten is de verontreiniging mogelijk ontstaan door lekkage van benzine. In de huidige situatie bevindt zich op een kringloopwinkel op de locatie. Het is bekend dat in het verleden een ondergrondse benzinetank met handpomp op het perceel aanwezig is geweest. Deze tank bevond zich echter op een ander terreindeel. Aangezien het perceel reeds sinds eind van de 19e eeuw bebouwd is, kan worden gesteld dat het hier een bestaand geval van bodemverontreiniging betreft (ontstaan vóór 1 januari 1987).

5.2.3 Conclusie

Met de uitgevoerde aanvullende onderzoeken is de milieuhygiënische kwaliteit van de verhardingsconstructie en de bodem ter plaatse van de Graaf Wichmanstraat 1 te Borculo vastgelegd. Op de locatie is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met minerale olie en aromaten in grond en grondwater. Afhankelijk van de exacte toekomstige situatie dienen mogelijk sanerende maatregelen toegepast te worden om de locatie geschikt te maken voor het beoogde gebruik. Het uitvoeren van werkzaamheden in sterk verontreinigde grond en grondwater zijn niet toegestaan zonder toestemming van het bevoegd gezag. Toestemming kan verkregen worden middels het indienen van een BUS-melding of saneringsplan.

Het indien van een BUS-melding of een saneringsplan is als voorwaardelijke verplichting opgenomen in de regels van dit bestemmingsplan. Hiermee is geborgd dat de het gebruiken en/of laten gebruiken van de gronden ten behoeve van het wonen slechts is toegestaan nadat hiervoor een BUS-melding danwel een bodemsaneringsplan is ingediend.

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

5.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtverontreiniging van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in

betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m^2 bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO_2 en PM_{10} moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

5.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

5.3.2 Situatie plangebied

In paragraaf 5.3.1.1 zijn voorbeelden van de lijst met categorieën van gevallen opgenomen, die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Gelet op de aard en omvang van dit project in vergelijking met de voorgenoemde categorieën, kan worden aangenomen dat de voorliggende ontwikkeling 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Tevens wordt opgemerkt dat de functie niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen.

5.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

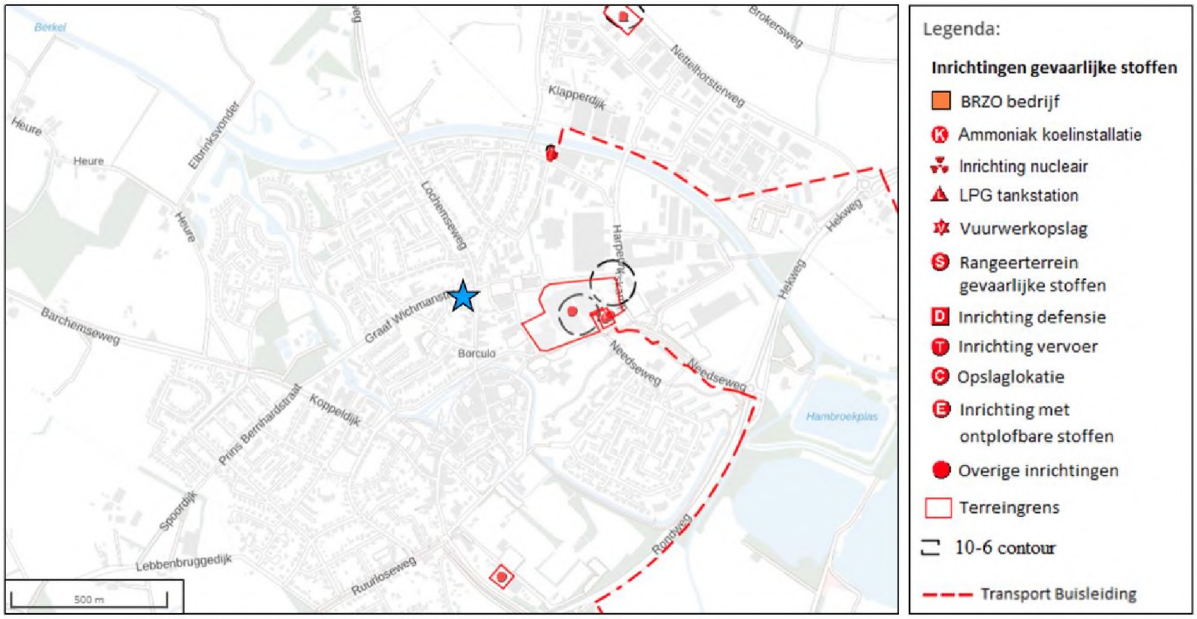
- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Voor het transport van gevaarlijke stoffen per buisleiding geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

5.4.2 Situatie plangebied

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 5.2 is een uitsnede van de Risicokaart opgenomen. Het plangebied is hierin weergegeven met de blauwe ster.



Afbeelding 5.2 Uitsnede Risicokaart (Bron: www.risicokaart.nl)

Uit de inventarisatie blijkt dat de volgende externe veiligheidsrisicobronnen relevant zijn:

Risicobron	Beoordeling
Hogedruk aardgasleidingen (Bevb)	Het plangebied ligt op respectievelijk 470 en 540 meter van een hogedruk aardgasleiding. Voor de buisleiding op 470 meter ten oosten van het plangebied geldt een 1% en 100% letaliteitsgrens van 90 en 50 meter. Voor de buisleiding op 540 meter ten noorden bedragen deze afstanden 50 en 30 meter. Het plangebied bevindt zich ruim buiten de risicocontouren van deze leidingen.
Inrichtingen (Bevi)	Op circa 320 meter ten oosten van het plangebied bevindt zich een ammoniak koelinstallatie. Hiervoor geldt een PR 10-6 contour van 75 meter. Het plangebied ligt hier ruim buiten.
Transport gevaarlijke stoffen over de weg, het water of het spoor (Bevt)	Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een snel-, vaar- of spoorweg waarover vervoer van gevaarlijk stoffen plaatsvindt.

Bovenstaande brengt met zich mee dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met de geldende wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid.

5.4.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vorm geen belemmering voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

5.5 Milieuzonering

5.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

5.5.2 Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een 'rustige woonwijk' of een 'gemengd gebied'.

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. In de VNG-uitgave wordt het buitengebied veelal gerekend tot het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven.

Het plangebied is gelegen in het centrum van Borculo, waar een verscheidenheid aan functies voorkomt. Daarom wordt voor dit plan uitgegaan van het omgevingstype 'gemengd gebied'.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

5.5.3 Situatie plangebied

5.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals reeds hiervoor genoemd, wordt bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen en rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

5.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

Met de voorliggende ontwikkeling worden twaalf woningen gerealiseerd. De functie 'wonen' betreft geen milieubelastende activiteit voor de omgeving. Van enige vorm van aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden is dan ook geenszins sprake.

5.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of nieuwe functie(s) binnen het plangebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving en andersom of de nieuwe functie(s) de bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven aantasten. Woningen zijn hierin aangewezen als milieugevoelige objecten.

Op basis van het geldende planologische regime bevinden zich in de directe omgeving van het plangebied meerdere milieubelastende functies. In onderstaande tabel zijn deze, met de bijbehorende richtafstanden in het omgevingstype 'gemengd gebied' opgenomen. Bij de afstand is gemeten van de grens van de bestemming van de milieubelastende functie tot de grens van het plangebied.

Functie	Richtafstand	Afstand tot het plangebied
Horeca *Spoorstraat 15*	0 meter	13 meter
Bedrijf, categorie 2 *Spoorstraat 20*	10 meter	29 meter
Bedrijf, categorie 2 *Spoorstraat 16a*	10 meter	54 meter
Bedrijf, categorie 3.1 *Parallelweg 13*	30 meter	91 meter
Bedrijf, categorie 3.2 *Needseweg 23*	50 meter	129 meter

Op basis van bovenstaande tabel wordt geconcludeerd dat aan alle geldende richtafstanden van de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' wordt voldaan. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat ter plaatse van de te realiseren woningen een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt verwacht. Omgekeerd worden de omliggende bedrijven niet (verder) in hun bedrijfsvoering belemmerd.

Daarnaast is in paragraaf 5.1 reeds ingegaan op de geluidshinder als gevolg van het gezoneerde industrieterrein, waar de bedrijven aan de Parallelweg en de Needseweg zich ook bevinden.

5.5.4 Conclusie milieuzonering

Er wordt geconcludeerd dat het aspect 'milieuzonering' geen belemmering vormt voor de voorliggende ontwikkeling.

5.6 Ecologie

5.6.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

5.6.2 Gebiedsbescherming

5.6.2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

In afbeelding 5.3 is in de linkerafbeelding de ligging van het plangebied (rode ster) ten opzichte van de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden opgenomen. Het plangebied bevindt zich op een afstand van circa 2,7 kilometer van het Natura 2000-gebied 'Stelkampsveld'. Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder in de vorm van geluid, verstrooiing van licht etc. niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen is door Econsultancy een zogenaamde AERIUS berekening uitgevoerd. De volledige rapportage is opgenomen in bijlage 5 van deze toelichting. Hieronder wordt nader ingegaan op de belangrijkste resultaten en conclusies van deze berekening.

Afbeelding 5.3 Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden (links) en het NNN (rechts) (Bronnen: AERIUS.nl & Atlas Leefomgeving)

AERIUS-berekening

Uit de AERIUS-berekening is gebleken dat het effect op de Natura 2000-gebieden kleiner is dan of gelijk aan 0,00 mol/ha/j. Bij een dergelijk effect zal de beoogde ontwikkeling niet voor een significante toename in stikstofdepositie zorgen en kunnen negatieve effecten worden uitgesloten. Op basis van de berekening blijkt dat de voorliggende ontwikkeling niet vergunningplichtig is voor wat betreft het aspect stikstof.

5.6.2.2 Gelders Natuurnetwerk

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), waarvan het Gelders Natuurnetwerk (GNN) deel uitmaakt, is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het GNN is in de provinciale structuurvisie uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het GNN geldt het 'nee, tenzij' - principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

In de rechterafbeelding in afbeelding 5.3 is de ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN weergegeven. Het plangebied bevindt zich niet binnen het concreet begrensde GNN. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de ligging buiten het GNN, kan worden geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN.

5.6.3 Soortenbescherming

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

In voorliggend geval wordt alle aanwezige bebouwing gesloopt om plaats te maken voor twaalf grondgebonden woningen. Om de wettelijke consequenties van deze ontwikkeling in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen, is door Econsultancy in januari 2021 een quickscan wet natuurbescherming uitgevoerd. De volledige rapportage is opgenomen in bijlage 6 bij deze toelichting. Hierna wordt ingegaan op de belangrijkste resultaten uit dit onderzoek.

Quickscan Wet Natuurbescherming

Door de aanwezigheid van geschikte nestmogelijkheden op de onderzoekslocatie valt de aanwezigheid van de jaarrond beschermde nesten van de huismus en gierzwaluw niet uit te sluiten. Daarom dient er vervolgonderzoek gedaan te worden naar de aanwezigheid van deze soorten. De open stootvoegen, spleten

en ruimte onder de dakpannen in de kringloopwinkel kunnen daarnaast dienen als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Hier dient nader onderzoek uitgevoerd te worden om vast te stellen.

Op basis van de conclusie van bovenstaande conclusie is door Econsultancy nader onderzoek uitgevoerd naar beschermde functies van huismussen, gierzwaluwen en gebouwbebewonende vleermuizen. In onderstaande tabel zijn de onderzoeksresultaten samengevat:

Informatie	Huismussen	Gierzwaluwen	Vleermuizen
Maakt de soort gebruik van woningen?	Nee	Nee	Nee
Om hoeveel verblijfplaatsen gaat het?	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Waar bevinden zich de verblijfplaatsen?	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Op basis van de geleverde onderzoeksinspanning is de aanwezigheid van huismusnesten, nesten van gierzwaluwen en de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied uit te sluiten. Er is een zomerverblijfplaats en één baltslocatie voor de gewone dwergvleermuis aangetroffen. Deze bevinden zich buiten de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep. De volledige rapportage is opgenomen in bijlage 7 van deze toelichting.

5.6.4 Conclusie

Op basis van de AERIUS-berekening, de quickscan wet natuurbescherming en het daarop volgende vervolgonderzoek naar beschermde soorten wordt geconcludeerd dat de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling geen negatieve effecten op beschermde gebieden en soorten met zich meebrengt. Het aspect 'ecologie' vormt daarmee geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van deze ontwikkeling.

5.7 Archeologie & Cultuurhistorie

5.7.1 Archeologie

5.7.1.1 Algemeen

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

5.7.1.2 Situatie plangebied

Op basis van het geldende planologische regime is het plangebied geheel voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachting 2'. Middels deze dubbelbestemming dienen gebieden met een bepaalde archeologische verwachtingswaarde te worden beschermd. Op basis van de dubbelbestemming dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd bij ontwikkelingen met een oppervlakte groter dan 1.000 m² en die dieper gaan dan 30 centimeter. Aangezien deze oppervlakte wordt overschreden, is een archeologisch onderzoek vereist. In voorliggend geval is door Econsultancy een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd, waarvan de rapportage is opgenomen als bijlage 8 bij deze toelichting. Hieronder wordt nader ingegaan op de belangrijkste resultaten en conclusies.

<u>Archeologisch onderzoek</u>

Een groot deel van het plangebied ligt binnen de beekdalafzettingen. Vanuit het bureauonderzoek geldt hier een lage archeologische verwachting voor alle perioden tot aan de 19e eeuw, vanaf de 19e eeuw geldt hier een middelhoge archeologische verwachting. Tijdens het booronderzoek is gebleken dat een groot deel van

deze bodems (rond boringen 2, 3, 6 t/m 11) recentelijk verstoord zijn geraakt tot in de C-horizonten. Hierdoor zullen potentieel aanwezige archeologische indicatoren niet meer in situ aanwezig zijn en kan de archeologische verwachting worden bijgesteld naar laag voor alle perioden.

Alleen in boringen 4 en 5 zijn de aangetroffen tuingronden uit de 19e eeuw niet recentelijk verstoord geraakt. Hierdoor is er een kans dat er archeologische indicatoren daterend tot de 19e eeuw aanwezig zijn binnen deze laag. Omdat deze laag alleen binnen deze boringen intact aanwezig is en omdat er geen aaneengesloten terreindeel wordt gevormd, wordt deze kans echter zeer klein geacht en geldt er ook een lage archeologische verwachting voor vondsten vanaf de 19e eeuw.

Het noordwestelijke deel van het plangebied ligt binnen een gebied met dekzandafzettingen. Ook hier bestaat de bovenste deel van de bodemopbouw, tot circa 95 cm, uit cunet-/bouwzand en is de oorspronkelijke bodemopbouw niet aangetroffen. Doordat ook hier de bodemopbouw tot in de C-horizont is verstoord, kan de archeologische verwachting voor dit deel van het plangebied bij worden gesteld naar laag voor alle perioden.

De potentiele aanwezige archeologische indicatoren zijn niet meer in situ aanwezig. De archeologische dubbelbestemmingen ter plaatse van het plangebied komen met het vaststellen van dit bestemmingsplan daarom te vervallen.

5.7.2 Cultuurhistorie

5.7.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan *"een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden"* dient te bevatten.

5.7.2.2 Situatie plangebied

Er bevinden zich, op basis van de Atlas Leefomgeving, in het plangebied zelf en de directe omgeving geen rijks- danwel gemeentelijke monumenten of andere cultuurhistorische waarden. Daardoor wordt gesteld dat cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderliggend plan.

5.7.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de aspecten archeologie en cultuurhistorie geen belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. De archeologische dubbelbestemmingen komen met dit bestemmingsplan te vervallen.

5.8 Besluit milieueffectrapportage

5.8.1 Kader

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
  Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);

Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).

- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
  Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

5.8.2 Situatie plangebied

Het realiseren van woningen is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.'* (D 11.2). Binnen deze activiteit is sprake van een m.e.r-beoordelingsplicht indien de activiteiten de volgende drempelwaarden uit onderdeel D overschrijden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit de D-lijst kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit aangezien deze pas geldt bij 2.000 woningen of meer. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Indien hierbij de drempelwaarden uit de D-lijst voor deze activiteit (o.a. 2.000 woningen of meer) wordt vergeleken met de omvang van voorliggende ontwikkeling, wordt geconcludeerd dat sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele male kleinschaliger is.

Gelet op de kenmerken van het project (zoals het karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Eén en ander is tevens bevestigd in de in dit hoofdstuk aan bod gekomen milieu- en omgevingsaspecten en de daarvoor, indien van toepassing, uitgevoerde onderzoeken.

5.8.3 Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.-plichtig. Tevens zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

HOOFDSTUK 6 WATERASPECTEN

6.1 Vigerend beleid

6.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Voornamelijk de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

6.1.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

6.1.3 Provinciaal beleid

Op 19 december 2018 is door Provinciale Staten de meest recente versie van de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. De omgevingsvisie vervangt de huidige omgevingsplannen zoals de Structuurvisie, het Gelders Milieuplan en het Waterplan Gelderland 2010-2015.

In de Omgevingsvisie wordt onder meer de ambitie en de rol van de provincie voor het aspect water aangegeven. De provincie stuurt op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit bestaat uit bodem en ondergrond, grondwater en oppervlaktewater. Een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem helpt mee aan een optimale en duurzame driedimensionale inrichting van Gelderland.

6.1.4 Waterschap Rijn en IJssel

Het waterschap zorgt voor het water in uw omgeving. Vanuit het leidend principe 'Water en mens in hun element' draagt het waterschap bij aan ruimtelijke kwaliteit en een duurzame leefomgeving. De zorg voor waterveiligheid, schoon water en voldoende water vraagt structureel aandacht en is continu in beweging. Dat doet het waterschap door het (grond)waterpeil te beheren, rioolwater te zuiveren en te zorgen voor schoon water in beken, sloten en rivieren en te zorgen voor stevige dijken.

Als belangrijkste speerpunt voor de periode 2022-2027 ziet het waterschap de opgave om zijn gebied veerkrachtiger te maken tegen klimaatverandering. Hiervoor werkt het waterschap toe naar een andere balans van vasthouden-bergen-afvoeren (voorraadbeheer), rekening houdend met de meest recente inzichten over de snelheid van klimaatverandering.

In het waterbeheerprogramma 2022-2027 heeft het waterschap zijn doelen en werkzaamheden weergegeven in vier thema's.

- **Klimaatrobuust gebied:** Het doel is het beheer, het onderhoud en de inrichting van het regionaal watersysteem zodanig te invullen, dat jaarrond een optimale balans tussen te nat en te droog wordt

bereikt en tegelijkertijd inwoners, bedrijven en medeoverheden voldoende weerbaar zijn tegen de onvermijdelijke gevolgen van extreem weer.
- **Veilig gebied:** Het waterschap zorgt voor veilige dijken, nu en in de toekomst. De ambitie is dat in 2050 de waterkeringen voldoen aan de nieuwe normen voor waterveiligheid, en dat het waterschap daarbij wendbaar kan inspelen op ontwikkelingen. Het waterschap voert zijn beheer op een duurzame wijze uit en werkt aan behoud en verhoging van de biodiversiteit van de dijken.
- **Circulaire Economie en Energietransitie:** Het waterschap wil in het uitvoeren van zijn primaire taak zoveel mogelijk bijdragen aan het beperken van klimaatverandering. Daarbij is de ambitie om in 2050 onderdeel te zijn van een 100% circulaire economie waarin we onze taken klimaatneutraal uitvoeren.
- **Gezonde leefomgeving:** Als waterschap zorgen we voor een schoon en gezond watersysteem voor de mensen en de natuur in het gebied. Wij streven ernaar dat het water in onze leefomgeving geschikt is voor verschillende maatschappelijke functies en dat het geen risico's oplevert voor de volksgezondheid. Ons doel is een oppervlaktewatersysteem te bereiken dat optimaal is voor ecologisch functioneren en biodiversiteit en natuurwaarden daarbinnen en -buiten bevordert.

De samenhang van de wateropgaven met andere opgaven in het gebied vraagt om nauwe samenwerking met onze partners (zoals gemeenten en provincies), inwoners en bedrijven. Om de waterbelangen bij ruimtelijke ontwikkelingen tijdig en goed in beeld te krijgen en mee te kunnen wegen, gebruiken we de (digitale) watertoets.

6.2 Waterparagraaf

6.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

6.2.2 Watertoetsprocedure

Het waterschap Rijn en IJssel is in voorliggend geval geïnformeerd middels de digitale watertoets. Op basis van de watertoets volgt dat de zogenaamde 'normale procedure' van toepassing is. De watertoets is opgenomen als bijlage 9 van deze toelichting. Hieronder wordt nader ingegaan op de voor het plangebied van belang zijnde wateraspecten.

6.2.2.1 Afvoer hemel- en afvalwater

In voorliggend geval worden twaalf woningen met bijbehorende voorzieningen gerealiseerd. Momenteel is het plangebied nagenoeg volledig verhard met bebouwing en erfverharding. Met de voorliggende herontwikkeling wordt de aanwezige bebouwing gesloopt en de erfverharding verwijderd. Door middel van de aanplant van circa 562 m² aan groen neemt het bebouwde oppervlak per saldo af.

Om te voorkomen dat de omgeving belast wordt met extra hemelwater en daaraan gerelateerde problemen, dient in het plangebied tevens rekening te worden gehouden met de bergingscapaciteit van hemelwater. De bergingseis die hierbij geldt is die voor een bui van T10+10% (dat is een bui die eens per 10 jaar voorkomt, met 10% erbij ivm klimaatontwikkelingen). Dit is een bui van 40 mm. De benodigde waterberging komt met een totale verharding van 2.390 m² (zie ook paragraaf 3.1 en bijlage 1) op 2.390 * 0,04 = circa 96 m³. De

waterberging wordt geborgd middels een krattenconstructie onder het parkeren op het binnenterrein, met inachtneming van de grondwaterstanden en doorlatendheid van de bodem.

Huishoudelijk afvalwater wordt op het bestaande rioleringsstelsel afgevoerd.

6.2.2.2 Advies persleidingen

Het plangebied raakt de zonering van een persleiding. Rioolpersleidingen transporteren afvalwater naar de rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI). Rondom een persleiding is meestal een zone van zakelijk recht van toepassing. De grootte van deze zone is verschillend per persleiding. De persleiding dient te allen tijde bereikbaar te zijn voor onderhoud of in het geval van een calamiteit. In de zonering van een persleiding gelden daarom beperkingen t.a.v. aanbrengen van bouwwerken en beplanting.

De zonering rond een persleiding moet in de verbeelding bij het bestemmingsplan worden opgenomen. In de regels kan worden opgenomen welke beperkingen gelden in de zonering.

6.2.3 Conclusie

Conform het advies persleidingen wordt de geldende dubbelbestemming 'Leiding – Riool' uit het bestemmingsplan "Borculo, Centrum 2011" overgenomen in de regels van dit bestemmingsplan en de bijbehorende verbeelding. Verder heeft de voorliggende ontwikkeling een positieve invloed op de waterhuishouding, aangezien er sprake is van een afname van de hoeveelheid verharding in het plangebied.

Geconcludeerd wordt dat het aspect 'water' geen belemmering vormt voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING

7.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het maken van het juridische deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels. Dat betekent dat er wordt aangegeven waarom een bepaalde functie ergens is toegestaan en waarom bepaalde bebouwing daar acceptabel is.

7.2 Opzet van de regels

7.2.1 Algemeen

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels;
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels;
4. Overgangs- en slotregels.

7.2.2 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- *Begrippen (Artikel 1)*
  In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is een eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd.
- *Wijze van meten (Artikel 2)*
  Dit artikel geeft op een eenduidige manier aan op welke wijze bouwhoogtes, afstanden, dakhellingen en oppervlakten moeten worden gemeten en hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

7.2.3 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen. De regels zijn onderverdeeld in o.a.:

- Bestemmingsomschrijving: omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan;
- Bouwregels: eisen waaraan de bebouwing moet voldoen (bouwhoogte, etc.);

- Nadere eisen: burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmeting van de bebouwing;
- Afwijken van de bouwregels: onder welke voorwaarden mag worden afgeweken van de opgenomen bouwregels;
- Specifieke gebruiksregels: welk gebruik van gronden en opstallen in ieder geval toegestaan dan wel strijdig zijn;
- Afwijken van de gebruiksregels: onder welke voorwaarden mag worden afgeweken van de opgenomen gebruiksregels.

In paragraaf 7.3 worden de bestemmingen nader toegelicht en wordt ook per bestemming aangegeven waarom voor bepaalde gronden voor deze is gekozen.

7.2.4 Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk is opgebouwd uit:

- *Anti-dubbeltelregel (Artikel 9)*
  Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze verdichting kan zich met name voordoen, indien een perceel of een gedeelte daarvan, meer dan één keer betrokken wordt bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage.
- *Algemene gebruiksregels (Artikel 10)*
  In dit artikel worden de algemene gebruiksregels beschreven. Hierin worden de beperkingen aangegeven waaraan het gebruik van de gronden en bouwwerken zijn gebonden.
  Algemene aanduidingsregels (Artikel 11)
  In dit artikel worden de regels beschreven die gelden vanwege de ligging van het plangebied binnen de aanduiding 'geluidszone – industrie'.
- *Algemene afwijkingsregels (Artikel 12)*
  In dit artikel worden de algemene afwijkingsregels beschreven. Deze regels maken het mogelijk om op ondergeschikte punten van de regels in het bestemmingsplan af te wijken.
- *Algemene wijzigingsregels (Artikel 13)*
  In dit artikel wordt beschreven dat er een wijzigingsbevoegdheid bestaat om de bestemmingen onder voorwaarden te wijzigen.
- *Algemene procedureregels (Artikel 14)*
  In dit artikel zijn de algemene regels ten aanzien van de te doorlopen procedure gegevens voor een besluit tot het stellen van een nadere eis of het toepassing geven aan de wijzigingsbevoegdheid.

7.2.5 Overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 4 van de regels staan de overgangs- en slotregels. In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan. In de slotregel wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan wordt genoemd.

7.3 Verantwoording van de regels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er uitgegaan wordt van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden.

Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is. In deze paragraaf worden de gemaakte keuzes nader onderbouwd.

Groen (Artikel 3)

Het openbaar groen en de wandelpaden zijn in voorliggend geval bestemd als 'Groen'. Deze gronden zijn bestemd voor groenvoorzieningen, met daarbij onder andere behorende verblijfsgebied en paden en verhardingen. Op deze gronden mogen alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd ten dienste van de bestemming.

Tuin (Artikel 4)

De voortuinen van de te realiseren woningen zijn bestemd als 'Tuin'. Hier is voor gekozen om te borgen dat er geen hoge bouwwerken, geen gebouw zijnde voor de woningen kunnen worden gebouwd. Voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt de maximale bouwhoogte 1 meter. Voor gebouwen geldt dat uitsluitend erkers zijn toegestaan, ten dienste van de bestemming wonen.

Verkeer (Artikel 5)

De noordelijke parkeerplaatsen zijn bestemd als 'Verkeer'. Deze gronden zijn bestemd voor wegen, straten, voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen en nutsvoorzieningen.

Verkeer – Verblijfsgebied (Artikel 6)

De parkeervoorzieningen ten zuiden en ten oosten van de woningen, alsmede de rijbaan ten zuiden van de woningen zijn bestemd als 'Verkeer – Verblijfsgebied'. Deze gronden zijn bestemd voor wegen, straten, pleinen, voet- en fietspaden, markten, parkeervoorzieningen en picknickplaatsen en bieden daarmee meer mogelijkheden dan de bestemming 'Verkeer' uit artikel 5.

Wonen (Artikel 7)

Aangezien de woningen in clusters van drie worden gerealiseerd, zijn binnen het voorliggend bestemmingsplan drie woonbestemmingen opgenomen. De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen en de waterhuishouding, met daarbij behorende onder andere gebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde. Binnen elke woonbestemming is een bouwvlak opgenomen. Een hoofdgebouw moet binnen een bouwvlak worden gebouwd en het aantal woningen per bouwvlak mag niet meer bedragen dan het aantal woningen dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' is aangegeven. De goot- en bouwhoogte bedragen respectievelijk maximaal 6 en 10 meter.

Binnen deze bestemming is een voorwaardelijke verplichting opgenomen ten behoeve van de bodemsanering. Het gebruiken en/of laten gebruiken van de gronden conform de bestemming 'Wonen' is slechts toegestaan nadat hiervoor toestemming is verkregen van het bevoegd gezag middels het indienen van een BUS-melding of een bodemsaneringsplan.

Dubbelbestemmingen

Op basis van de resultaten van het archeologisch onderzoek zoals opgenomen in paragraaf 5.7.1 komen de archeologische dubbelbestemmingen van het bestemmingsplan "Borculo, Centrum 2011" te vervallen. De dubbelbestemming 'Leiding – Riool' wordt wel conform dit bestemmingsplan overgenomen; op deze gronden mogen geen bouwwerken worden opgericht.

Gebiedsaanduiding

Het hele plangebied is voorzien van de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie'. Op deze gronden is het oprichten van nieuwe woningen en andere geluidgevoelige objecten niet toegestaan.

HOOFDSTUK 8 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

De gemeentelijke kosten zijn beperkt tot de ambtelijke kosten, welke worden verhaald middels de gemeentelijke legesverordening. Eventuele planschade komt voor rekening van de initiatiefnemer. Ten behoeve van deze ontwikkeling is planschade overeenkomst (anterieure overeenkomst) met de initiatiefnemer gesloten. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en is op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan nodig.

HOOFDSTUK 9 VOOROVERLEG, INSPRAAK EN ZIENSWIJZEN

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is vooroverleg vereist met het waterschap en met de diensten van de provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

9.1 Vooroverleg

9.1.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

9.1.2 Provincie Gelderland

Voorliggend bestemmingsplan wordt in het kader van het vooroverleg voorgelegd aan de provincie Gelderland.

9.1.3 Omgevingsdienst Achterhoek

Voorafgaand aan de terinzagelegging van het voorontwerp bestemmingsplan zijn de stukken naar de Omgevingsdienst Achterhoek gestuurd. De Omgevingsdienst concludeert dat het onderwerp Natura 2000 geen belemmering vormt voor de voorliggende ontwikkeling. Naar aanleiding van de reactie van de Omgevingsdienst is het akoestisch onderzoek in bijlage 3 en paragraaf 5.1.2.2 aangepast. Het aangepaste onderzoek is akkoord bevonden door de Omgevingsdienst.

De aspecten bodem, geluid en ecologie zijn in oktober 2022 akkoord bevonden door de ODA. In bijlage 10 is de beoordeling van deze aspecten opgenomen.

9.1.4 Waterschap Rijn en IJssel

Voorliggend bestemmingsplan is ter beoordeling naar het waterschap verstuurd. Het waterschap heeft aangegeven te kunnen instemmen met de waterparagraaf zoals opgenomen in paragraaf 6.2. Paragraaf 6.1.4 is naar aanleiding van de reactie van het waterschap aangepast, waarmee wordt ingegaan op het geldende waterbeleid van waterschap Rijn en IJssel.

9.2 Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. In voorliggend geval wordt een voorontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd.

9.3 Zienswijzen

Deze paragraaf wordt ingevuld nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 Erfinrichtingsplan

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek industrielawaai

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Bijlage 4 Diverse bodemonderzoeken

Bijlage 5 AERIUS berekening

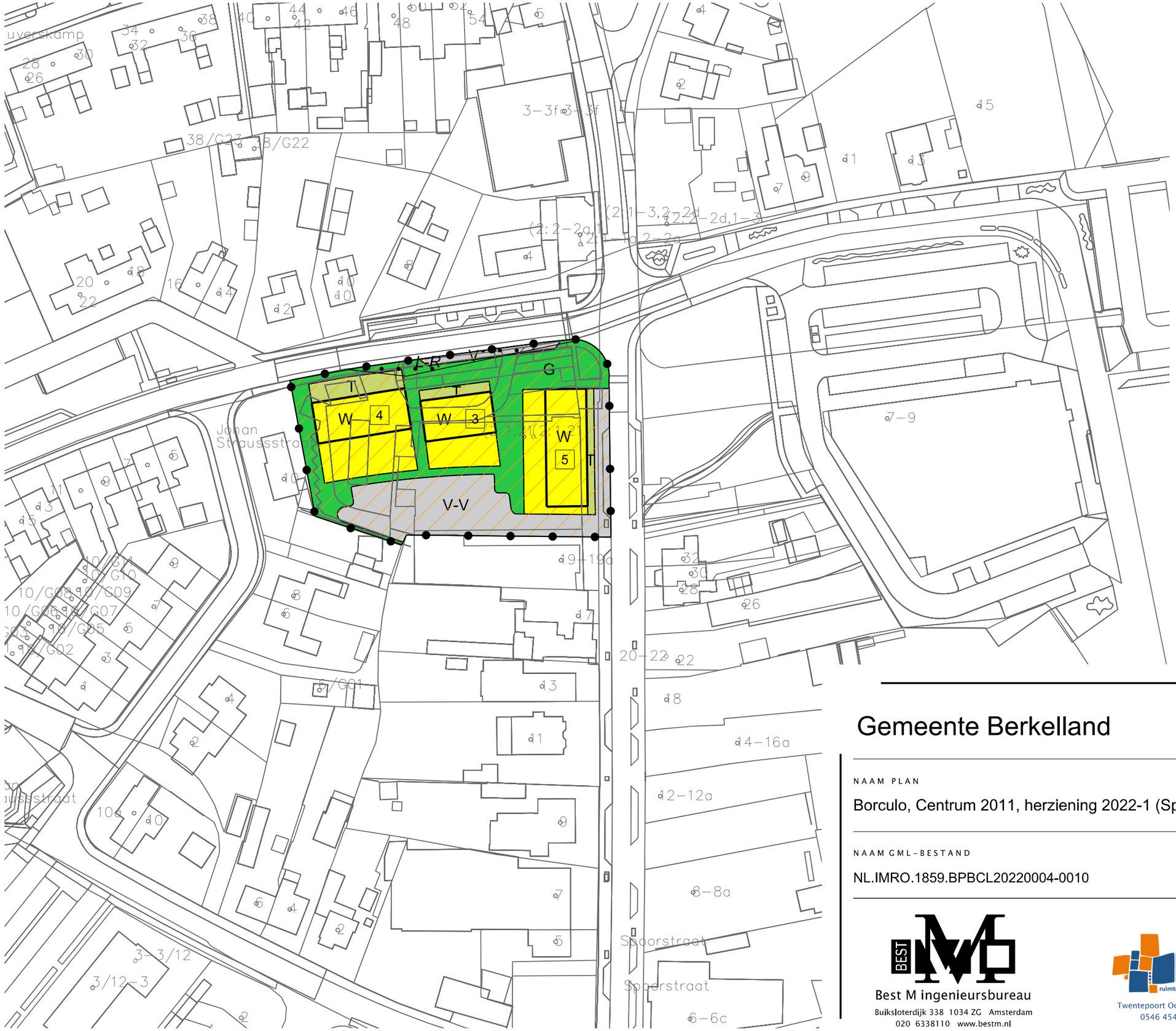
Bijlage 6 Quickscan Wet Natuurbescherming

Bijlage 7 Vervolgonderzoek Wet Natuurbescherming

Bijlage 8 Archeologisch onderzoek

Bijlage 9 Watertoets

Bijlage 10 Beoordelingen ODA



LEGENDA

Plangebied

Plangrens

Bestemmingen

G — Groen

T — Tuin

V-V — Verkeer - Verblijfsgebied

V — Verkeer

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

L-R — Leiding - Riool

Gebiedsaanduidingen

geluidzone - industrie

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoering

5 — maximum aantal wooneenheden

Verklaring

Ondergrond

Gemeente Berkelland

NAAM PLAN

Borculo, Centrum 2011, herziening 2022-1 (Spoorstraat 21)

NAAM GML-BESTAND	DATUM	BLAD VAN BLADEN	FORMAAT
NL.IMRO.1859.BPBCL20220004-0010	2-11-2022	1 VAN 1	A3

Best M ingenieursbureau
Buiksloterdijk 338 1034 ZG Amsterdam
020 6338110 www.bestm.nl

BJZ.nu ruimtelijke plannen en advies
Twentepoort Oost 16A 7609 RG Almelo
0546 454466 www.bjz.nu

TEKENAAR	SCHAAL
MvL	1 :1000

Raadsvergadering

Dossiernummer	3412
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 april 2023
Agendapunt	9.c
Titel	Borculo, Woongebieden 2011, herziening 2021-2 (RWZI milieuzone)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	18 april 2023

Voorgesteld besluit

Besluit

1. het bestemmingsplan “Borculo, Woongebieden 2011, herziening 2021-2 (RWZI milieuzone)” bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten zoals opgenomen in het GML-bestand: NL.IMRO.1859.BPBCL20210009-0100.gml met de bijbehorende bestanden vast te stellen zoals het als ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen en waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT (versie: 05-04-2021);
2. voor het bestemmingsplan “Borculo, Woongebieden 2011, herziening 2021-2 (RWZI milieuzone)” geen exploitatieplan vast te stellen;
3. de exploitatiebegroting voor de uitgifte van 13 woningbouwkavels op het plan Het Elbrink 2 vast te stellen en het te openen grondexploitatiecomplex 'Het Elbrink 2 Borculo' financieel te verantwoorden als Bouwgrond in exploitatie.

gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	653548
Raadsvergadering	:	**18-04-2023**
Onderwerp	:	**Borculo, Woongebieden 2011, herziening 2021-2 (RWZI milieuzone)**
Collegevergadering	:	28-03-2023
Portefeuillehouder	:	Wethouder A.K. van Gijssel
Steller	:	Hedde, Esther ter, Team Dienstverlening omgeving B tel. : 0545250316

Te nemen besluit
1. Het bestemmingsplan "Borculo, Woongebieden 2011, herziening 2021-2 (RWZI milieuzone)" ongewijzigd vaststellen.
2. Vaststellen van de grondexploitatiebegroting voor de uitgifte van 13 woningbouwkavels op het plan Het Elbrink 2 in Borculo.

Waarom dit voorstel en wat is het effect
De functie van de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) aan de Barchemseweg 10 in Borculo en daarmee ook de bijbehorende geurcontour komt te vervallen. Dit biedt mogelijkheden voor woningen binnen de huidige geurcontour.

Door het vaststellen van het bestemmingsplan en de exploitatiebegroting, wordt het realiseren van 13 woningen mogelijk gemaakt.

Argumentatie
1.1
Er is in Borculo vraag naar woningen. Op 8 maart 2023 is de Woondeal getekend tussen gemeente, provincie en Rijk. Hierin is het minimale aantal te bouwen woningen tot 2030 vastgelegd. De kavels op het Elbrink zijn onderdeel van deze opgave.

1.2.
Het Waterschap Rijn en IJssel is bereid geweest om de omgevingsvergunning voor de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) aan de Barchemseweg 10 in Borculo in te trekken en akkoord te gaan met het herbestemmen van de RWZI-locatie. De procedure voor het intrekken van de milieuvergunning is doorlopen en afgerond. De bestemming 'Bedrijf-Waterzuivering' van de RWZI-locatie wordt aangepast naar een bestemming 'Bedrijf' voor bedrijfsactiviteiten in maximaal categorie 1 en 2. Hierdoor vervalt de gebiedsaanduiding 'milieuzone - geurzone' en kan de nieuwbouwwijk Het Elbrink 2 met de nog beoogde 13 woningen worden afgebouwd. In een latere fase kan de bestemming van de RWZI-locatie worden gewijzigd conform de dan gewenste invulling.

1.3
Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 1 december 2022 tot en met 11 januari 2023 ter inzage gelegen. Wij hebben geen zienswijzen ontvangen.

2.1

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen

De bevoegdheid voor het openen en vaststellen van een grondexploitatiecomplex en de bijbehorende grondexploitatiebegroting ligt bij de gemeenteraad. Deze bevoegdheid vloeit voort uit het budgetrecht dat de raad heeft bij het vaststellen van de begroting (artikel 189 Gemeentewet). De grondexploitatiebegroting wordt vastgesteld op basis van deze herziening van het bestemmingsplan, met dien verstande dat het exploitatiegebied zich beperkt tot de 13 kavels en direct aansluitende aangrenzende (en aan te passen) infrastructuur. Met het vaststellen van de begroting komt krediet beschikbaar voor de realisatie.

2.2
In juli 2019 is de “Notitie Grondbeleid in begroting en jaarstukken (2019)” van de Commissie BBV verschenen. In deze notitie is de volgende stellige uitspraak opgenomen: *“Het startpunt van bouwgrond in exploitatie (BIE) is het raadsbesluit met de vaststelling van het grondexploitatiecomplex, inclusief grondexploitatiebegroting. Vanaf dat moment wordt de BIE geopend en kunnen kosten worden geactiveerd en bijgeschreven op de voorraadpositie bij onderhanden werk (bouwgronden in exploitatie) op de balans."*
Jaarlijks wordt de begroting herzien via het vaststellen van het Meerjaren Perspectief Grondexploitaties (MPG). Via de paragraaf Grondbeleid, onderdeel van de jaarstukken, leggen we verantwoording af over de resultaten van de verschillende grondexploitaties over het betreffende boekjaar.

2.3
Met het vaststellen van bijgaande grondexploitatiebegroting kan gestart worden met de civiele uitvoering van de werkzaamheden. Grondexploitaties hebben doorgaans een doorlooptijd van meerdere boekjaren. De benodigde budgetten worden dan ook in de vorm van krediet beschikbaar gesteld. Naar verwachting zal dit project een relatief korte doorlooptijd hebben omdat de noodzakelijke civiele werkzaamheden beperkt zijn. Het plan Het Elbrink 2 is enkele jaren terug al woonrijp opgeleverd en het werk beperkt zich nu tot noodzakelijke aanpassingen die samenhangen met de definitieve verkaveling (rioolaansluitingen, parkeerplaatsen, inritten).

2.4
Uit de grondexploitatiebegroting volgt een verwacht positief eindresultaat van circa € 1.600.000. Deze winst kan naar rato van de voortgang worden toegevoegd aan de reserve grondexploitaties. De winst is relatief fors omdat het plan Het Elbrink 2 in 2010-2011 flink is afgewaardeerd in verband met de demografische verwachtingen destijds. De gedane investeringen uit het verleden komen daarom niet meer ten laste van deze kavels.

Kanttekeningen en risico’s
Tegen een vaststellingsbesluit van een bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit kan door belanghebbenden die het met het besluit niet eens zijn. Ook kan iedereen die in de voorprocedure tijdig een inspraakreactie of een zienwijze heeft ingediend óf iedereen die niet verweten kan worden geen of niet tijdig een inspraakreactie of zienswijzen te hebben ingediend, beroep instellen.

Financiën
Grondexploitatiebegroting
In de bijlage bij dit raadsvoorstel is de grondexploitatiebegroting opgenomen. Op basis van de gemaakte voorbereidingskosten tot op heden, de verwachte civiele uitgaven en de gronduitgifteprijzen wordt een positief resultaat van € 1.600.000 verwacht.
Op basis van de vast te stellen begroting kan het benodigde krediet beschikbaar worden gesteld.

Inbreng gronden
We merken daarbij op dat – administratief gezien – geen extra krediet nodig is voor de inbreng van de gronden. De grondeigendom van de gemeente in de wijk Elbrink maakt onderdeel uit van de balanspost Materiële vaste activa, onderdeel strategische gronden. Totaal bedraagt de boekwaarde van diverse percelen in de wijk Elbrink per eind 2022 € 85.000 (ruim 32.000 m²).
We merken daarbij op dat in 2011 een afwaardering is verwerkt van bijna € 800.000 als gevolg van de toen verwachte demografische ontwikkelingen.

De waarde van de percelen met de bestemming "Groen" met wijzigingsbevoegdheid is begin 2020 getaxeerd op € 10 per m². De inbreng van deze gronden voor het realiseren van de 13

kavels omvat circa 6.900 m². Om deze reden hevelen we het complex voor € 69.000 over van de post Materiële vaste activa naar de post voorraden Bouwgrond in exploitatie.

Gronduitgifteprijzen
De in de begroting opgenomen gronduitgifteprijzen zijn gebaseerd op de kavelprijzen die in 2021 zijn vastgesteld voor de verkoop van 5 kavels in dit plangebied. Daarop is een indexatie toegepast. Dit leidt voor de 4 kavels voor de tweekappers tot een afgeronde richtprijs van € 250 (was € 230) per m². Het betreft kavels van circa 370 tot 400 m². Voor de 9 vrijstaande kavels is in de begroting een richtprijs opgenomen van € 275 (was € 255) per m². Het betreft hier kavels variërend in grootte van 525 m² tot 688 m². De vermelde prijzen zijn exclusief verschuldigde omzetbelasting. De kosten van overdracht komen voor rekening van de koper.

Gelet op de ligging, het woningtype en de omvang van de kavels achten wij de geraamde kavelopbrengsten in de exploitatiebegroting realistisch. De prijzen liggen wellicht onder het niveau dat een commerciële partij hanteert maar is wel vergelijkbaar met prijzen die in omliggende gemeenten worden gevraagd. Bovendien zien we uit recente verkooptrajecten dat de financierbaarheid van nieuwbouw door de opgelopen rente en gestegen stichtingskosten onder druk staat. Dit vertaalt zich ook door in de kavelprijzen.

Er is in dit plan geen sprake van te verhalen kosten op particuliere partijen. De gemeente verhaalt haar kosten via de verkoop van kavels. Het vaststellen van een exploitatieplan is hiermee niet noodzakelijk. Gelet op artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening moet dit uitdrukkelijk worden benoemd in het raadsbesluit.

VN verdrag rechten van mensen met een beperking
Niet van toepassing.

Communicatie
Eind 2021/begin 2022 heeft een voorontwerp van het bestemmingsplan twee weken voor inspraak ter inzage gelegen. Over het voorontwerp is één inspraakreactie, ondertekend door drie omwonenden, ontvangen. Deze is beschreven en beoordeeld in de toelichting van het bestemmingsplan (bijlage 9). Na het voorontwerp bestemmingsplan is overleg gevoerd met het Waterschap en zijn de bouwkavels en de hierbij behorende civiele werkzaamheden aangepast. Hierna is het voorontwerpbestemmingsplan aangepast naar een ontwerpbestemmingsplan.
Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 1 december 2022 tot en met 11 januari 2023 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.
Zowel de inspraak als het ter inzage leggen van het ontwerp zijn gepubliceerd in het Berkelbericht. Het ontwerp is ook in het Gemeenteblad gepubliceerd.
Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, wordt het opnieuw zes weken ter inzage gelegd. Tijdens die termijn kan beroep worden ingesteld. Dit wordt gepubliceerd in Berkelbericht en het Gemeenteblad.

Initiatief, participatie en rol gemeente
De gemeente Borculo heeft in het verleden grondposities verworven voor fasegewijze woningbouwontwikkeling van Het Elbrink. Het gemeentelijk grondbedrijf exploiteert de ontwikkeling volledig in eigen beheer. Dit betekent dat de gemeente opdrachtgever is voor de benodigde werkzaamheden en ook de beoogde woningbouwkavels verkoopt. Dit voorstel is onderdeel van de benodigde planologische procedure waarvoor de gemeente bevoegd is op grond van haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheid voor een goede ruimtelijke ordening. Uw raad moet het bestemmingsplan en de bijbehorende grondexploitatiebegroting vaststellen.

Planning en evaluatie
De volgende stap in dit planologische proces is, dat de raad het bestemmingsplan ongewijzigd vast stelt. Hierna is het dan voor belanghebbenden mogelijk om tegen dit bestemmingsplan beroep in te stellen (zie onder kanttekeningen en risico's).
Na afloop van de beroepstermijn treedt het plan in werking, tenzij een verzoek om schorsing wordt gedaan.

Alternatieven
Niet van toepassing.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 18-04-2023

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 28-03-2023;

b e s l u i t :

overwegende, dat de bestemming ‘Bedrijf – Waterzuivering’ op het perceel van de voormalige rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) wordt veranderd naar een bestemming ‘Bedrijf’ voor bedrijfsactiviteiten in maximaal categorie 1 en 2, dat de gebiedsaanduiding ‘milieuzone – geurzone’ wordt verwijderd en dat voor een deel van de groenvoorziening aan De Leenkamer op het plan Het Elbrink 2 in Borculo, planologisch wordt vastgelegd dat de bouw van 13 woningen mogelijk wordt met een nieuw en actueel bestemmingsplan;

dat een voorontwerpbestemmingsplan hiervoor ter inzage lag van 23 december 2021 tot en met 5 januari 2022, en er tijdens deze termijn één inspraakreactie is ontvangen;

dat deze inspraakreactie in de toelichting van het bestemmingsplan (Bijlage 9) samengevat is weergegeven en beoordeeld;

dat met ingang van 1 december 2022 tot en met 11 januari 2023 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen het ontwerpbestemmingsplan met de bijbehorende stukken;

dat van deze terinzagelegging op de wettelijk voorgeschreven wijze kennisgeving is gedaan langs elektronische weg, via publicaties in het Gemeenteblad en het Berkelbericht van 30 november 2022;

dat gedurende de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan geen zienswijzen zijn ingediend;

dat het bestemmingsplan is voorbereid overeenkomstig artikel 3.1 en artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en voldoet aan de eisen die bij of krachtens de Wet ruimtelijke ordening worden gesteld aan een bestemmingsplan;

dat artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening onder meer bepaalt dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan kan worden besloten om geen exploitatieplan vast te stellen wanneer het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het bestemmingsplan begrepen gronden anderszins verzekerd is of deze er niet zijn;

gelet op de Algemene wet bestuursrecht en de artikelen 3.1 en 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

1. het bestemmingsplan “Borculo, Woongebieden 2011, herziening 2021-2 (RWZI milieuzone)” bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten zoals opgenomen in het GML-bestand: NL.IMRO.1859.BPBCL20210009-0100.gml met de bijbehorende bestanden vast te stellen zoals het als ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen en waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT (versie: 05-04-2021);
2. voor het bestemmingsplan “Borculo, Woongebieden 2011, herziening 2021-2 (RWZI milieuzone)” geen exploitatieplan vast te stellen;

3. de exploitatiebegroting voor de uitgifte van 13 woningbouwkavels op het plan Het Elbrink 2 vast te stellen en het te openen grondexploitatiecomplex 'Het Elbrink 2 Borculo' financieel te verantwoorden als Bouwgrond in exploitatie.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 18-04-2023

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Borculo, Woongebieden 2011, herziening 2021-2 (RWZI milieuzone)

Woningbouwprogramma
Het plan omvat minder dan 20 woningen. De verdeling, zoals opgenomen in de door de raad vastgestelde kwalitatieve toetsingscriteria van de Regionale Woonagenda Achterhoek 2023-2030, geldt niet. Daarom toetsen we het voorliggende plan aan de totaalopgave van de kern en gemeente. Dit gewenste permanente programma past in deze totaalopgave. Het beoogde programma is vastgesteld voor het ondertekenen van de Woondeal. Door de dynamiek op de woningmarkt en de recent gesloten woondeal (tussen Rijk, provincie en gemeente) kan nader onderzoek over een eventueel ander programma noodzakelijk zijn.

Bestemmingsplan
Een herziening van het geldende bestemmingsplan moet ervoor zorgen dat het voorgestelde en gewenste plan planologisch wordt vastgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan "Borculo, Woongebieden 2011, herziening 2021-2 (RWZI milieuzone)" is hiervoor gemaakt. In dit bestemmingsplan worden de volgende ontwikkelingen mogelijk gemaakt:

- de realisatie van 13 woningen. Hiervoor wordt de bestemming 'Wonen' opgenomen;
- de bestemming 'Bedrijf - Waterzuivering' op het perceel van de voormalige RWZI wordt veranderd naar een bestemming 'Bedrijf' voor bedrijfsactiviteiten in maximaal categorie 1 en 2;
- de gebiedsaanduiding 'milieuzone - geurzone' vervalt.

Onderzoek stikstofdepositie
Het ter inzage gelegen onderzoek stikstofdepositie van 10 mei 2021 is aangepast voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase. Hiertoe is het onderzoek stikstofdepositie van 20 februari 2023 opgesteld. Hieruit blijkt het volgende.
Uit de uitgevoerde berekeningen van de aanlegfase en de gebruiksfase blijkt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Er zijn daardoor geen nadelige milieueffecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden. Er is geen vergunning ten behoeve van de Wet natuurbescherming benodigd.

De toelichting van het vastgestelde bestemmingsplan wordt met het aangepaste onderzoek stikstofdepositie aangevuld.

Grondexploitatiebegroting
Voor de grondexploitatiebegroting verwijzen we naar de bijlage (2) bij dit voorstel.

Bijlagen
1. Ontwerpbestemmingsplan “Borculo, Woongebieden 2011, herziening 2021-2 (RWZI milieuzone) van 28 november 2022;
2. Grondexploitatiebegroting Borculo, 13 kavels Het Elbrink 2

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

Bestemmingsplan | Toelichting

Borculo, Woongebieden 2011, herziening 2021-2 (RWZI milieuzone)

Gemeente Berkelland

Datum: 28 november 2022

Projectnummer: 210215

ID: NL.IMRO.1859.BPBCL20210009-0010

INHOUD

TOELICHTING

1	**Inleiding**	**3**
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging plangebied	3
1.3	Geldend bestemmingsplan	5
1.4	Leeswijzer	7
2	**Het plan**	**8**
2.1	Beschrijving plangebied	8
2.2	Planbeschrijving	9
3	**Beleid en regelgeving**	**13**
3.1	Inleiding	13
3.2	Rijksbeleid	13
3.3	Provinciaal beleid	16
3.4	Regionaal beleid	17
3.5	Gemeentelijk beleid	18
3.6	Conclusie	22
4	**Milieu- en omgevingsaspecten**	**23**
4.1	Milieueffectrapportage	23
4.2	Bodem	24
4.3	Bedrijven en milieuzonering	26
4.4	Geluid	27
4.5	Geur	29
4.6	Luchtkwaliteit	30
4.7	Externe veiligheid	31
4.8	Water	33
4.9	Natuur	39
4.10	Archeologie	42
4.11	Cultuurhistorie	42
4.12	Verkeer en parkeren	43
4.13	Kabels, leidingen	44
5	**Wijze van bestemmen**	**45**
5.1	Algemeen	45
5.2	Dit bestemmingsplan	46
6	**Economische haalbaarheid**	**49**

7 Maatschappelijke haalbaarheid 50
7.1 Inspraak 50
7.2 Vooroverleg 50
7.3 Ontwerp 51

Bijlagen

Bijlage 1: Toets ladder voor duurzame verstedelijking. Datum: 25 november 2021
Bijlage 2: Verkennend bodemonderzoek. Datum: 22 oktober 2020
Bijlage 3: Verkennend bodemonderzoek en asbestonderzoek. Datum: 27 mei 2021
Bijlage 4: Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai. Datum 16 oktober 2020
Bijlage 5: Vooradvies externe veiligheid bestemmingsplanprocedure. Datum: 25 februari 2020
Bijlage 6: Advies externe veiligheid (partiële) herziening bestemmingsplan. Datum: 28 juli 2021
Bijlage 7: Onderzoek stikstofdepositie. Datum: 10 mei 2021
Bijlage 8: Quick scan natuur. Datum: 17 mei 2021
Bijlage 9: Inspraakverslag voorontwerpbestemmingsplan. Datum: 18 maart 2022

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De functie van de rioolwaterzuiveringsinstallatie (hierna RWZI) en daarmee ook de bijbehorende geurcontour aan de Barchemseweg en Graaf Wichmanstraat te Borculo komt te vervallen. Dit biedt de mogelijkheid voor woningen binnen de huidige geurcontour. In dit bestemmingsplan worden de volgende ontwikkelingen mogelijk gemaakt:

1 de realisatie van 13 woningen. Hiervoor wordt de bestemming 'Wonen' opgenomen.
2 de bestemming 'Bedrijf - Waterzuivering' op het perceel van de voormalige RWZI wordt veranderd naar een bestemming 'Bedrijf' voor bedrijfsactiviteiten in maximaal categorie 1 en 2;
3 de gebiedsaanduiding 'milieuzone - geurzone' vervalt;
4 voor het pompgemaal aan de Graaf Wichmanstraat wordt de bestemming 'Bedrijf - Nutsvoorziening' opgenomen.

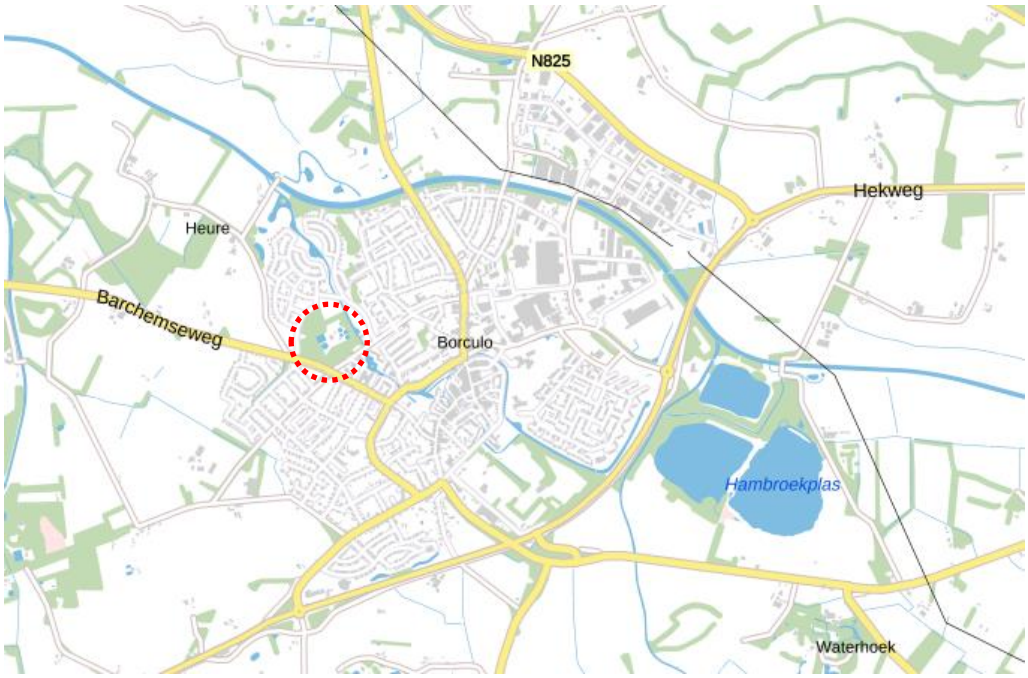
Verder wordt voor alle bestemmingen die geheel of gedeeltelijk binnen de huidige gebiedsaanduiding 'milieuzone - geurzone' vallen conserverend bestemd.

Om de bovengenoemde ontwikkelingen planologisch juridisch mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden herzien.

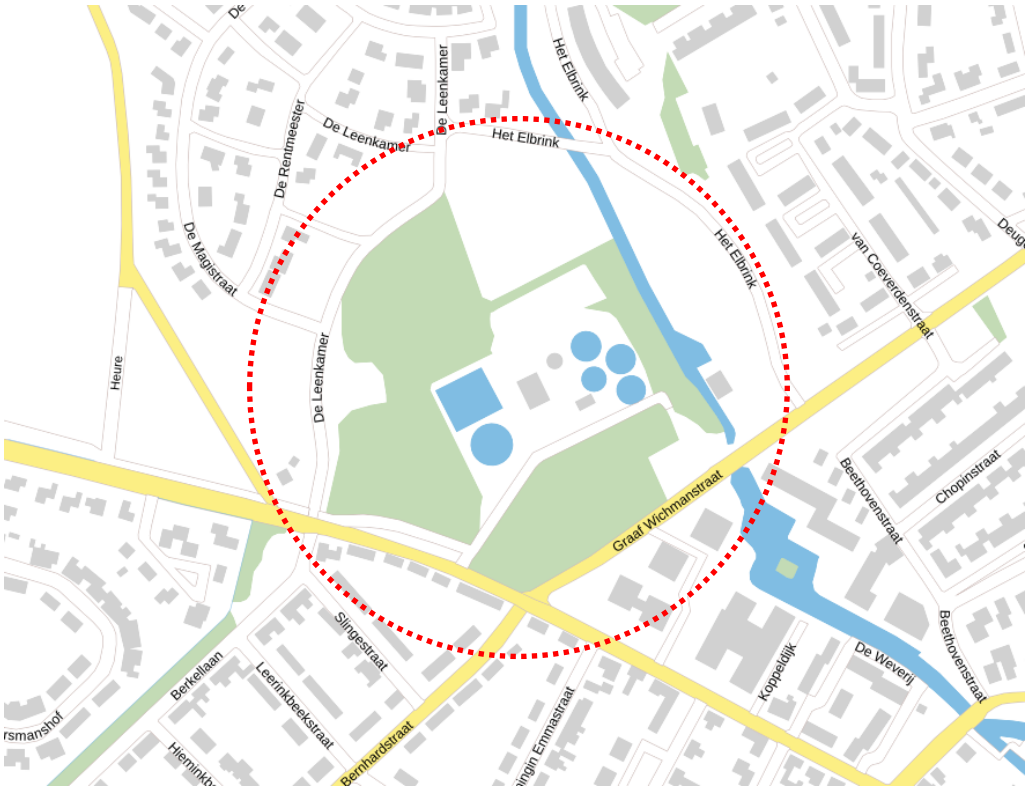
1.2 Ligging plangebied

Het plangebied betreft de huidige 'milieuzone - geurzone' van de RWZI in Borculo. Dit gebied is gelegen in het noordwesten van Borculo. Het plangebied heeft een oppervlakte van ongeveer 0,12 km^2. In het midden van de planlocatie is de RWZI gelegen, in het zuiden bevinden zich bestaande woningen en een zorginstelling en in het noordwesten worden de 13 nieuwe woningen gepland.

Onderstaande afbeeldingen geven de globale ligging van het terrein weer, voor de exacte locatie wordt verwezen naar de verbeelding. Zoals aangegeven worden de bestemmingen die deels binnen de huidige gebiedsaanduiding 'milieuzone – geurzone' vallen in zijn geheel binnen het bestemmingsplan meegenomen. De plangrens is daardoor niet een mooie cirkel.



Globale ligging plangebied in kern Borculo. plangebied rood omlijnt (Bron; PDOK)



Globale ligging plangebied, rood omlijnt (bron: SAB)

1.3 Geldend bestemmingsplan

Het plangebied maakt deel uit van het bestemmingsplan ‘Bestemmingsplan Borculo, Woongebieden 2011’, vastgesteld door de gemeenteraad op 11 september 2012. De ontwikkeling van de woningen maakt onderdeel uit van een groter plan waarvoor deels reeds een wijzigingsplan is vastgesteld, ‘Borculo, Woongebieden 2011, wijziging 20-1 (De Magistraat-Heure)’.

Het plangebied is in het bestemmingsplan bestemd met de enkelbestemmingen ‘Bedrijf - Nutsvoorziening’, ‘Bedrijf - Waterzuivering’ ,‘Groen’, ‘Maatschappelijk - Cultuur en Ontspanning’, ‘Maatschappelijk - Zorginstelling’, ‘Verkeer’, ‘Water’ ‘en Wonen’.

De voor 'Bedrijf - Nutsvoorziening' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
- het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten voor het openbaar nut;
- transformatoren, gasvoorzieningen, (riool)gemalen en naar de aard daarmee gelijk te stellen voorzieningen;
- ter plaatse van de aanduiding ‘zend-/ontvangstinstallatie’ voor een zend- en ontvangstinstallatie.

De voor 'Bedrijf - Waterzuivering' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
- rioolwaterzuiveringsbedrijf;

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
- groenvoorzieningen;
- kleinschalig gebruik voor agrarische doeleinden;

De voor 'Maatschappelijk - Cultuur en ontspanning' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
- maatschappelijke voorzieningen voor zover gericht op culturele en recreatieve activiteiten;

De voor 'Maatschappelijk - Zorginstelling' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
- maatschappelijke voorzieningen voor zover het betreft een zorgaccommodatie;
- wonen in de vorm van appartementen en bijzondere woonvoorzieningen al dan niet in combinatie met medische, paramedische en verzorgende ondersteuning;
- ondergeschikte horeca en ondergeschikte detailhandel;

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
- wegen, straten en voet- en fietspaden;
- parkeervoorzieningen;
- nutsvoorzieningen;

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
- waterberging;
- waterhuishouding;
- waterlopen, waterwegen en vijvers

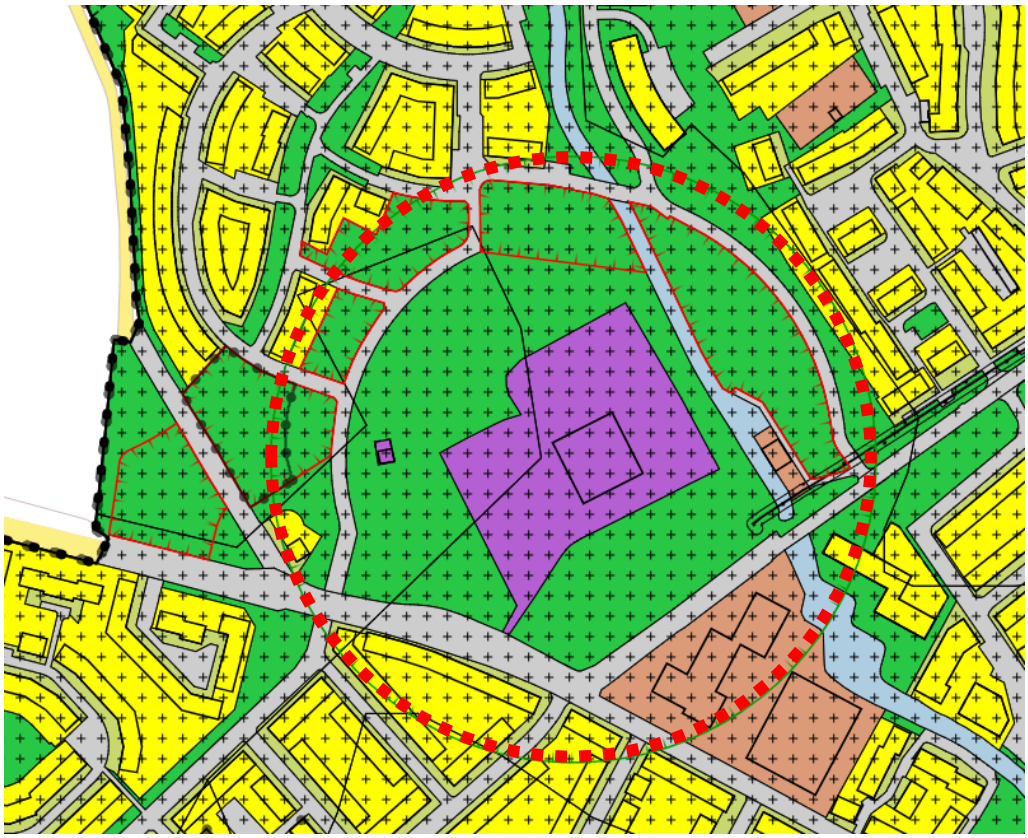
De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
- wonen;

Naast de enkelbestemmingen heeft de planlocatie de volgende dubbelbestemmingen:
- ‘*Waarde - Archeologische Verwachting 2’*
  De voor 'Waarde-Archeologische verwachting 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van te verwachten archeologische waarden in de bodem. Bij het oprichten van een bouwwerk of bodemingrepen groter dan 100 m² en dieper dan 0,30 meter moet een omgevingsvergunning aangevraagd worden waarbij de aanvrager moet aantonen dat de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast.

- ‘*Waarde - Archeologische Verwachting 3’*
  De voor 'Waarde-Archeologische verwachting 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van te verwachten archeologische waarden in de bodem. Bij het oprichten van een bouwwerk of bodemingrepen groter dan 2.500 m² en dieper dan 0,30 meter moet een omgevingsvergunning aangevraagd worden waarbij de aanvrager moet aantonen dat de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast.

Het onderwerp archeologie wordt verder toegelicht in paragraaf 4.10 Ten slotte gelden voor het plangebied de volgende gebiedsaanduidingen:
- ‘Milieuzone - geurzone’
  - Ter plaatse van de aanduiding 'Milieuzone - geurzone' geldt dat die gronden naast de andere aangewezen bestemming(en), tevens bestemd zijn voor de bescherming van het woon-, leef- en verblijfsklimaat in verband met een nabij aanwezige geurhinder veroorzakende inrichting.
- ‘wro-zone - wijzigingsgebied 3’
  - Ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone wijzigingsgebied 3' zijn burgemeester en wethouders bevoegd de bestemming Groen te wijzigen ten behoeve van de bestemming Wonen , met dien verstande dat:
    - het bepaalde in Artikel 24 Wonen van overeenkomstige toepassing is;
    - de milieuhyhiënische aanvaardbaarheid en toelaatbaarheid dient te zijn aangetoond, waaronder in ieder geval wordt begrepen de toelaatbaarheid ingevolge het bepaalde in de Wet geluidhinder;
    - er geen beperkingen mogen optreden voor wat betreft de samenhang van het straat- en bebouwingsbeeld;
    - er voldoende parkeergelegenheid aanwezig is of wordt gerealiseerd.

Navolgende afbeelding toont de locatie van het plangebied binnen het geldende bestemmingsplan.



Uitsnede uit verbeelding van geldend bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Borculo, Woongebieden 2011'met daarop het plangebied rood gemarkeerd.

1.4 Leeswijzer

Dit bestemmingsplan bestaat uit zeven hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de huidige en toekomstige situatie van het plangebied. Hoofdstuk 3 geeft een overzicht van het ruimtelijke beleidskader van de verschillende overheden waaraan het planmoet voldoen. Hoofdstuk 4 bespreekt de haalbaarheid voor wat betreft de milieu- en omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 wordt de wijze van bestemmen besproken. Tot slot komen de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan bod in hoofdstuk 6 en 7.

2 Het plan

2.1 Beschrijving plangebied

Borculo
In de 12e eeuw worden in schriftelijke bronnen de Heren van Borculo voor het eerst genoemd. Zij waren verbonden aan het Kasteel Borculo, dat omstreeks die tijd gebouwd was op een goed verdedigbare plaats aan de Groenlose Slinge. Bij het kasteel is de nederzetting Borculo ontstaan. Het kasteel lag op een punt waar drie kerspelgrenzen bij elkaar kwamen: Eibergen, Groenlo en Geesteren. Deze drie kerspels hoorden onder het bisdom Münster. Het gebied dat de heren van Borculo bestuurden omvatte aanvankelijk waarschijnlijk slechts het kasteel en een klein gebied daar omheen (Deugenweerd, Dijcke of Dijkhoek en de Waterhoek). In de loop van de Middeleeuwen wisten zij hun gebied en rechten uit te breiden, zodat ook de kernen Geesteren, Neede, Eibergen en Groenlo er onder vielen. Op 1 mei 1375 ontving Borculo stadsrechten. In 1777 wordt de Heerlijkheid verkocht aan Willem V, Prins van Oranje Nassau en tijdens de Franse bezetting vestigt Napoleon Bonaparte een keizerlijke stoeterij op het kasteel. In 1870 wordt het dan vervallen kasteel met de grond gelijk gemaakt. Alleen een gedeelte van de kelders en een poortje zijn de zichtbare resten van het kasteel.

Vandaag de dag is Borculo uitgegroeid tot een kern met circa 8.000 inwoners. Borculo ligt in het westen van de gemeente Berkelland, in de streek de Achterhoek, in de provincie Gelderland.. De bebouwing in de woonwijk Het Elbrink 2, waartoe onderhavig plangebied behoort, is voor het grootste deel gerealiseerd vanaf 1995.

Het plangebied
Het plangebied is een locatie aan de westzijde van Borculo in de woonwijk Het Elbrink 2. De gronden bevinden zich in een cirkel om de RWZI. De beoogde locatie voor de 13 woningen bevindt zich aan de Leenkamer in het noordwesten van het plangebied. De locatie is in de huidige situatie onbebouwd en wordt omringd door woningbouw en groen. Navolgende afbeelding geeft inzicht in de huidige situatie.

Impressie huidige situatie plangebied (globaal rood omlijnd) (Bron: Google Earth).

2.2 Planbeschrijving

Algemeen

Voorliggend plan bestaat uit vier onderdelen.

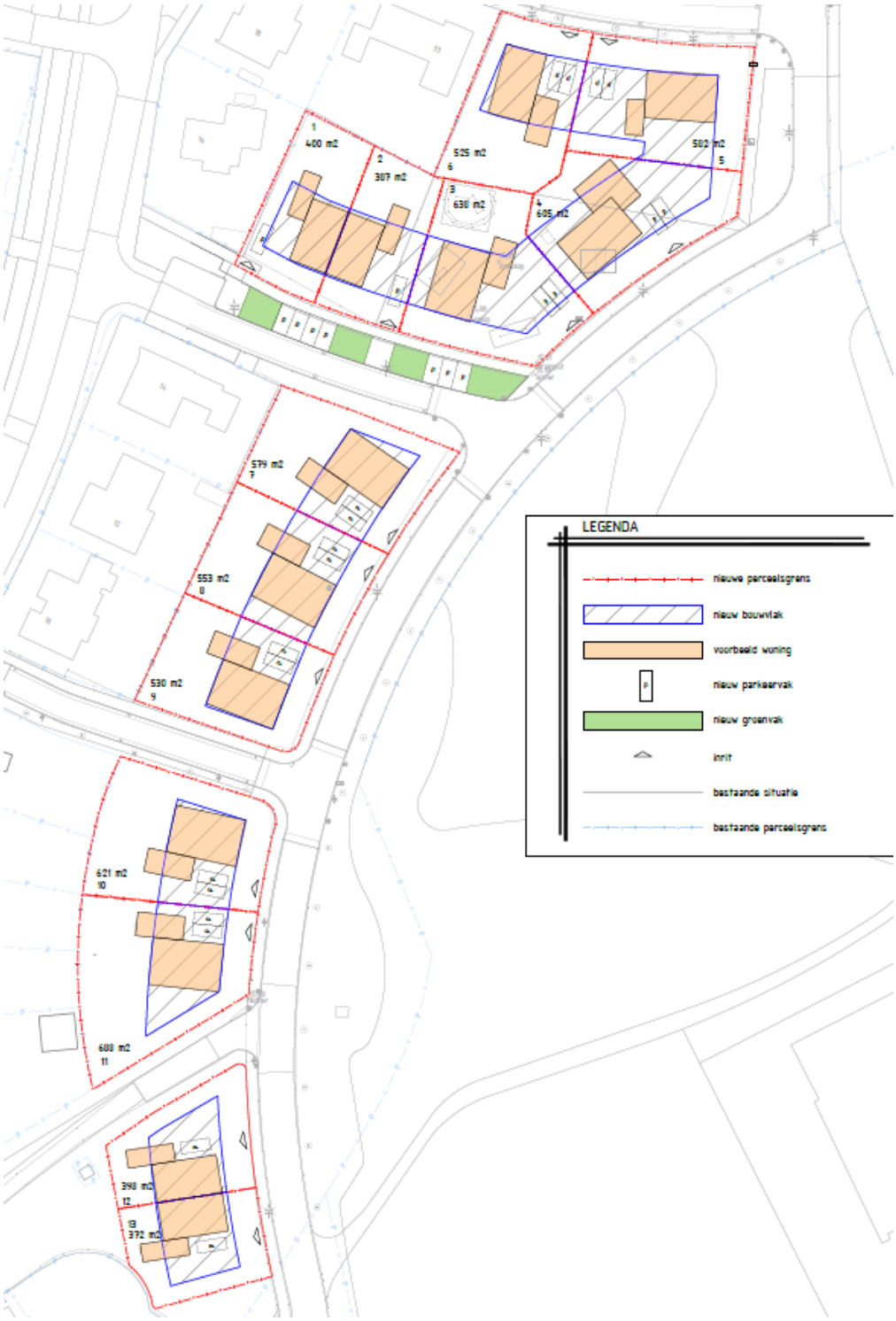
1 de bestemming ‘Bedrijf - Waterzuivering’ op het perceel van de voormalige RWZI wordt veranderd naar een bestemming ‘Bedrijf’ voor bedrijfsactiviteiten in maximaal categorie 1 en 2;
2 de gebiedsaanduiding ‘milieuzone - geurzone’ wordt verwijderd en alle percelen die geheel of gedeeltelijk binnen deze gebiedsaanduiding liggen worden conserverend bestemd;
3 voor de percelen waarvoor het voornemen bestaat om 13 woningen te realiseren wordt een bestemming ‘Wonen’ opgenomen;
4 voor het pompgemaal aan de Graaf Wichmanstraat wordt de bestemming ‘bedrijf - nutsvoorziening’ opgenomen.

Met het plan wordt de bestemming van de voormalige RWZI veranderd naar de bestemming bedrijf, waarbij alleen bedrijven met een milieucategorie 1 en 2 zijn toegestaan, om de bouw van 13 woningen mogelijk te maken. Er vindt een verkenning van de mogelijkheden van de RWZI-locatie plaats. Het is nu nog niet duidelijk wat de uitkomst daarvan zal zijn. Naast de bedrijfsbestemming zullen er 13 woningen worden gerealiseerd in het noordwesten van het plangebied. In de afgelopen jaren hebben er

weinig woningbouwontwikkelingen plaatsgevonden in de Achterhoek omdat de regio als krimpregio is geduid en plancapaciteit is geschrapt. Dit heeft tot gevolg dat ook in de zo benoemde krimpgebieden de woningvraag is toegenomen. Deels omdat de vraag en het aanbod niet op elkaar aansluit. In de kern Borculo is sprake van deze toenemende vraag, uitgevoerde woononderzoeken hebben die behoefte aangetoond. Van de vier grote kernen binnen de gemeente Berkelland is de schaarste aan woningen het grootst in Borculo. Er is met name behoefte aan betaalbare (twee-onder-een-kap)woningen.

De locatie binnen de (voormalige) geurzone van de RWZI biedt de gelegenheid om in te spelen op de toenemende vraag. De locatie ligt binnen de bestaande grenzen van Borculo. Het betreft een kleinschalige ontwikkeling die Borculo van de gevraagde kwaliteitsimpuls kan voorzien - door het braakliggende terrein te transformeren - te voorzien in de vorm van nieuwbouwwoningen.

Inrichtingsplan
Voor het plangebied is een concept inrichtingsplan ontwikkeld met een gedifferentieerd aanbod, bestaande uit 4 twee-onder-een-kapwoningen en 9 vrijstaande woningen. De betaalbare woningen zijn uitermate geschikt voor starters/senioren en/of doorstroom. Hierdoor wordt een verdere mismatch tussen vraag en aanbod in Borculo voorkomen.
Naast het feit dat dit plan bijdraagt aan de gemeentelijke woningbouwambities creëert sluit het plan goed aan op de naastgelegen bebouwing. Het parkeren wordt afgedaan op het eigen terrein. Iedere woning beschikt over twee parkeerplaatsen.



Concept inrichtingsplan (bron: Anacon infra).

Aansluiten op het bestaande groen

Door het gebied te transformeren ontstaat de mogelijkheid om bestaande structuren door te zetten en indien mogelijk te versterken. Het plangebied wordt omringd door bomen en groen. Op deze manier zullen de woningen op een prettige wijze opgaan in haar omgeving en blijft de groene scheiding tussen plangebied en omringende woningen behouden.

Aansluiten op de bestaande infrastructuur
Het gebied wordt omringd door De Leenkamer en De Magistraat. De nieuwe woningen worden ontsloten op deze wegen.

3 Beleid en regelgeving

3.1 Inleiding

Als onderdeel van het bestemmingsplan dient te worden aangetoond dat voorliggend plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Hierbij moet worden gedacht aan onder meer het ruimtelijk ordeningsbeleid van rijk, provincie en gemeente. Dit hoofdstuk geeft een antwoord op de vraag of het plan niet in strijd is met het ruimtelijk beleid.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 De Nationale Omgevingsvisie

De NOVI biedt een duurzaam perspectief voor de leefomgeving met ambities. In deze NOVI worden de nationale belangen in de fysieke leefomgeving en de daaruit voortkomende opgaven beschreven.
Er worden vier prioriteiten voor Nederland geformuleerd:
- ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- duurzaam economisch groeipotentieel;
- sterke en gezonde steden en regio's;
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Om beleidskeuzes op een heldere en voorspelbare manier te maken, hanteert de NOVI drie afwegingsprincipes, die helpen bij het prioriteren en afwegen van de verschillende belangen en opgaven;
1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: in het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Er wordt weer gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van ruimte
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: er moet altijd gekeken worden naar de context van het gebied. Keuzes in verschillende gebieden kunnen daarom verschillen.
3. Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat onze leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van toekomstige generaties

Toetsing
Het plan sluit aan bij de ambities uit de NOVI.

3.2.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) bepaalt welke kaderstellende uitspraken van het kabinet bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Het gaat onder meer om nationale belangen als Rijksvaarwegen, Defensie,

Ecologische Hoofdstructuur (thans: Natuurnetwerk Nederland), Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen en Primaire waterkeringen.

Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, bij de Ecologische Hoofdstructuur (thans: Natuurnetwerk Nederland) en bij de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind. Ten aanzien van de begrenzing van de EHS (thans: NNN) is bepaald dat niet het rijk, maar de provincies die grenzen (nader) bepalen.

Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte.

Toetsing en conclusie
Het plan raakt geen van de nationale belangen en is niet in strijd met het gestelde in de SVIR en het Barro.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Vanuit het rijk wordt een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte bevorderd. Hiervoor is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd en als procesvereiste opgenomen in artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het doel dat hiermee wordt beoogd is het stimuleren van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en het bewerkstelligen van een goede ruimtelijke ordening, onder meer door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden, het bevorderen van vraaggerichte programmering en het voorkomen van overprogrammering. Met de ladder wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke besluiten nagestreefd. Een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet daarom altijd worden afgewogen en gemotiveerd. Daarbij moet een beschrijving worden gegeven van de behoefte aan de betreffende ontwikkeling. Indien de ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk wordt gemaakt, dient te worden gemotiveerd waarom de ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied wordt voorzien.

Niet elke ontwikkeling van stedelijke aard wordt door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling in de zin van de ladder. Jurisprudentie wijst uit dat de uitbreiding van een stedelijke functie met minder dan 500 m^2 en uitbreiding van een terrein met minder dan 500 m^2 niet hoeft te worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling. Onderhavig plan voorziet in een ontwikkeling die groter is dan 500 m^2

Toetsing
Voor de ontwikkeling van de 13 woningen is door SAB een laddertoets duurzame verstedelijking[1] uitgevoerd.

[1] SAB (2021). Toets ladder voor duurzame verstelijking. Datum: 25 november 2021.

Stedelijke ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling betreft de toevoeging van 13 grondgebonden woningen binnen de bebouwde kom van Borculo. Relevant is of deze ontwikkeling is aan te merken als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Bro. Bij de beantwoording van deze vraag moet volgens de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) in onderlinge samenhang worden beoordeeld in hoeverre het plan, in vergelijking met het voorgaande plan, voorziet in een functiewijziging en welk planologisch beslag op de ruimte het voorliggende plan mogelijk maakt in vergelijking met het voorgaande plan.

Een woningbouwplan dat voorziet in de ontwikkeling van meer dan 11 woningen wordt aangemerkt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling[2]. Gelet op het woningbouwprogramma van het plan wordt gesteld dat sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Verzorgingsgebied

Het marktgebied richt zich primair op de gemeente Berkelland. Gelet op de aard, omvang en ligging van de beoogde ontwikkeling, geldt de verwachting dat de woningbouwontwikkeling geen bovengemeentelijke aantrekkingskracht heeft.

Behoefte

Ondanks dat er op de langere termijn een daling is geprognosticeerd voor wat betreft huishoudens in de gemeente Berkelland is op basis van recent onderzoek geconstateerd dat specifiek voor de kern Borculo een toevoeging van circa 150 woningen benodigd is om te kunnen voorzien in de behoefte. Daarbij is de onderhavige ontwikkeling specifiek genoemd als woningbouwlocatie, waarmee wordt geconcludeerd dat het plan past binnen de kwantitatieve woningbehoefte van het marktgebied.

Gelet op de specifieke woningbouwopgave die geldt voor de gemeente Berkelland en de kern Borculo, kan worden gesteld dat de voorliggende ontwikkeling past binnen de opgave. Er wordt voorzien in vrijstaande en twee-onder-een-kapwoningbouw, waarmee doorstroming wordt gestimuleerd. Tevens wordt de locatie specifiek genoemd in het gemeentelijk beleid, waarmee is voorgesorteerd op de beoogde ontwikkeling.

Bestaande stedelijke gebied

Het plangebied maakt onderdeel uit van de bebouwde kom van Borculo. De gronden van het plangebied kennen grotendeels de bestemming ‘Groen’. Hierbinnen zijn geen stedelijke functies toegestaan. Wel is de omgeving van het plangebied vrijwel volledig gevormd door woningen, bedrijvigheid en andere stedelijke functies. Dit tezamen maakt dat, gelet op de huidige ruimtelijke structuren en bebouwing rondom het plangebied, wordt geconcludeerd dat het plangebied in het bestaand stedelijk gebied ligt.

[2] Zie hiervoor o.a. de uitspraak van de ABRvS d.d. 25 maart 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:953).

Conclusie
Op basis van het voorafgaande kan geconcludeerd worden dat de Ladder voor duurzame verstedelijking positief is doorlopen. De ontwikkeling voorziet in een behoefte en vindt binnen bestaand stedelijk gebied plaats. Daarmee wordt de ontwikkeling als haalbaar geacht voor wat de betreft de Ladder voor duurzame verstedelijking.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie en -verordening Gelderland

Op 19 december 2018 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland vastgesteld. Sinds 1 maart 2019 is deze Omgevingsvisie van kracht. De provincie heeft in de Omgevingsvisie een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal gesteld.

- *Gezond en veilig.* Dat is een gezonde leefomgeving, schone en frisse lucht, een schoon milieu, een niet vervuilde bodem, voldoende schoon en veilig (drink)water, bescherming van onze flora en fauna. Dat is voorbereid zijn op klimaatverandering, zoals hitte, droogte, bosbranden en overstromingen. En, dat is aandacht hebben voor verkeersveiligheid en veilige bedrijvigheid.
- *Schoon en welvarend.* Dat is een dynamisch, duurzaam en aantrekkelijk woon-, werk- en ondernemersklimaat, goed bereikbaar en met een goed functionerende arbeidsmarkt en dito kennis- en onderwijsinstellingen. Maar dat is ook: het tegengaan van schadelijke uitstoot, afval en uitputting van grondstoffen. En: het investeren in nieuwe, alternatieve vormen van energie.

Onderdeel van de Omgevingsvisie zijn diverse thematische visieschetsen met de volgende thema's:

- Energietransitie: van fossiel naar duurzaam.
- Klimaatadaptie: omgaan met veranderend weer.
- Circulaire economie: sluiten van kringlopen.
- Biodiversiteit: werken met de natuur.
- Bereikbaarheid: duurzaam verbonden.
- Vestigingsklimaat: een krachtige, duurzame topregio.
- Woon- en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam.

De Omgevingsvisie bevat de strategische ambities voor de lange termijn.

De Omgevingsverordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

De Omgevingsverordening richt zich evenals de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, mobiliteit en bodem.

Toetsing
De locatie ligt binnen het stedelijk gebied. Het plan draagt bij aan de doelstellingen voor de ruimtelijke kwaliteit en een goede woon- en leefkwaliteit en draagt bij aan een verbetering van het draagvlak van voorzieningen in de kern.
Verder wordt ingespeeld op de woningkwaliteiten die actueel zijn. Het project voorziet in grondgebonden woningen en maakt onderdeel uit van de kern Borculo. Voor het plangebied is een inrichtingsplan gemaakt met een gedifferentieerd aanbod aan woningen. De grondgebonden twee-onder-een-kapwoningen zijn voor starters erg geschikt, waarmee het plan voorziet in de lokale vraag naar woningen.

Ook is sprake van een ontwikkeling die past binnen de uitgangspunten van de verordening. In de verordening is immers bepaald dat nieuwe bebouwing ten behoeve van wonen is toegestaan binnen bestaand bebouwd gebied.

Het plangebied ligt op circa 450 meter afstand van een gebied dat is aangeduid als Groene Ontwikkelingszone en het Gelders Natuurnetwerk. Deze gebieden hebben geen externe werking, waardoor deze zones geen belemmering vormen voor onderhavig plan.

Conclusie
Dit plan is niet in strijd met het provinciale beleid.

3.4 Regionaal beleid

3.4.1 Regionale Woonagenda 2025

Algemeen
De afspraken over de groei van de woningvoorraad worden op basis van de provinciale Omgevingsverordening vastgelegd in de 'kwantitatieve opgave t/m 2024'. Nieuwe woningen in bestemmingsplannen moeten passen in de door Gedeputeerde Staten goedgekeurde programmering. In haar vergadering van 7 juli 2015 hebben Gedeputeerde Staten een statenbrief vastgesteld over de voortgang van de Regionale Woonagenda's in alle Gelderse regio's. Tevens hebben Gedeputeerde Staten de kwantitatieve opgave wonen tot en met 2024 en de Regionale Woonagenda voor de regio Achterhoek vastgesteld.

Voor de Achterhoek hebben de betrokken gemeenteraden de Regionale Woonagenda 2025 vastgesteld (Berkelland op 19 mei 2015). Hieruit blijkt dat de bevolking in de Achterhoek sinds 2008 afneemt. De bevolking daalt omdat er al decennia lang minder kinderen worden geboren. Daarnaast verlaten ieder jaar meer mensen de regio, dan er voor in de plaats komen. De huishoudengroei komt regionaal in 2025 tot stilstand. Het omslagpunt naar daadwerkelijke huishoudenafname per gemeente kent een aanzienlijke bandbreedte. In de gemeenten Berkelland, Bronckhorst en Oude

IJsselstreek gebeurt dit het eerst, daarna volgen Doetinchem, Aalten en Oost Gelre en tenslotte komt ook de gemeente Winterswijk aan de beurt. Er is sprake van een duidelijke krimpopgave voor de regionale woningprogrammering. De Regionale Woonagenda 2025 richt zich daarom primair op het ontwikkelen van een evenwichtige kwalitatieve en kwantitatieve woningvoorraad en secundair op het voorkomen en aanpakken van leegstand in maatschappelijk vastgoed en op wonen en zorg. Een van de kernboodschappen voor de komende jaren luidt dat op basis van de huidige inzichten het noodzakelijk is om de ambitie, 5.900 woningen toevoegen van 2010 tot en met 2024, verder te verlagen. Vooralsnog is een verlaging van 10% afgesproken.

Kwalitatieve toetsingscriteria woningbouw
Op 19 september 2019 heeft de gemeenteraad van Berkelland de regionale kwalitatieve toetsingscriteria voor nieuwe woningbouwinitiatieven vastgesteld. Dit is een wijziging van enkele passages van de Regionale Woonagenda Achterhoek 2015-2025.

Er zijn drie kwaliteitscriteria waaraan voldaan moet worden, te weten:
- de behoefte moet zijn aangetoond;
- voorrang voor transformatie van leegstaand vastgoed, en:
- inbreiding gaat voor uitbreiding.

De gemeente Berkelland heeft hier een nadere invulling aan gegeven. Zie ook paragraaf 3.5.3

Toetsing
Dit plan voorziet in de bouw van een gedifferentieerd aanbod aan woningen. In totaal voorziet het plan in 13 woningen, waarmee de leefbaarheid in de kern van Borculo behouden en versterkt wordt. Daarnaast zal de geurzone van de RWZI verwijderd worden en komt er ruimte voor een bedrijf op de huidige locatie van de RWZI. Kwalitatief voldoet de ontwikkeling aan de doelstelling van de regio Achterhoek. Hiermee past dit plan binnen het regionale beleid.

3.4.2 Conclusie

Dit plan is niet in strijd met het regionaal beleid.

3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Structuurvisie Berkelland 2025

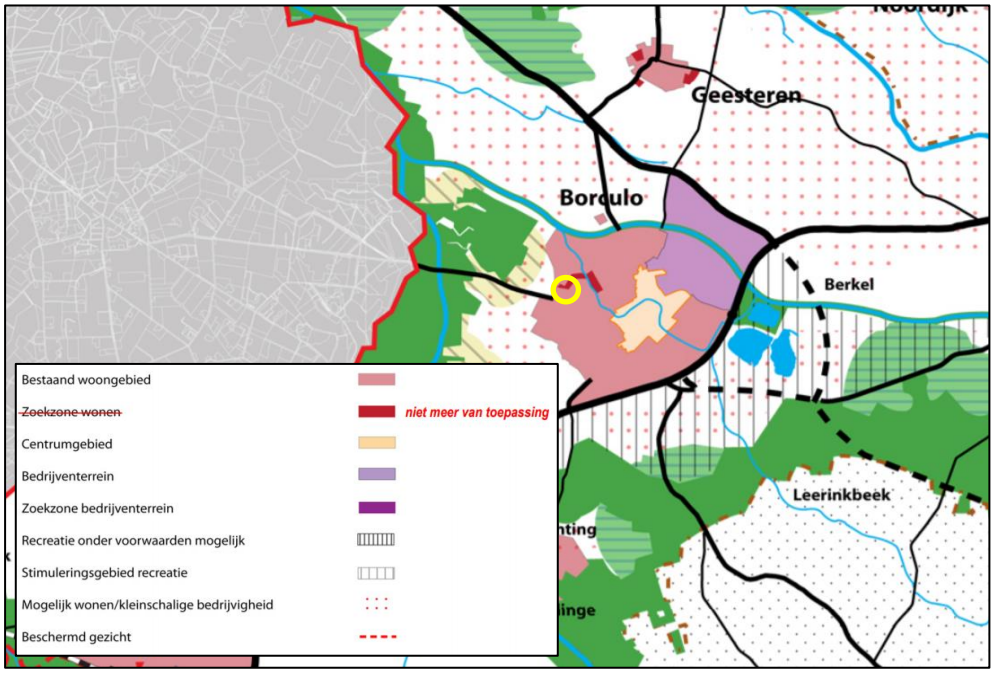
Algemeen
De Structuurvisie Berkelland 2025 is het kader voor de ontwikkeling van de gemeente Berkelland tot 2025. Deze visie geeft richting aan de ruimtelijke, economische en maatschappelijke ontwikkeling van de gemeente. Het is een integrale visie die geldt voor het grondgebied van de hele gemeente. Een uitgangspunt is het behouden van de rust, de variatie en de kleinschaligheid van het woningaanbod.

De vier hoofdkernen hebben daarbij ieder hun eigen kwaliteiten. Deze kwaliteiten moeten verder worden versterkt. Berkelland streeft naar leefbare wijken en kernen met een gedifferentieerde woningvoorraad en bevolking. Woningbouw wordt geconcentreerd in de vier hoofdkernen en moet zo min mogelijk beslag leggen op ruimte buiten de bebouwde kom. Dit betekent, dat inbreiden zoveel mogelijk voor uitbreiden gaat. Inbreiden mag echter niet ten koste gaan van de kwaliteit van bestaande wijken.
Op 17 oktober 2017 heeft de gemeenteraad van Berkelland besloten om zoekzones wonen uit de structuurvisie te verwijderen.

Wonen
Ten aanzien van woningbouw zijn in de structuurvisie tot 2020 de volgende ambities gedefinieerd:
- keuzemogelijkheden op de woningmarkt;
- betaalbare woningen voor lagere inkomens;
- voldoende aanbod aan welzijns- en zorgvoorzieningen in zelfgekozen omgeving;
- duurzaam bouwen;
- leefbare kernen en wijken met een goede ruimtelijke kwaliteit;
- woningbouw met zo min mogelijk beslag op ruimte buiten bebouwde kom;
- ruimte voor vernieuwende concepten.

Bij de beschrijving van de ambities is opgemerkt dat de regionale woonvisie een sterke daling van de woningbouwaantallen aangeeft.

Toetsing en conclusie
Op de structuurvisiekaart is het plangebied aangeduid als ‘bestaand woongebied’ (voormalig zoekgebied voor woningen), zoals op navolgende afbeelding weergegeven. Het voorliggende plan voldoet aan verschillende ambities van de gemeente met betrekking tot woningbouw:
- door het realiseren van betaalbare woningen en diverse woningtypen, waardoor de keuzemogelijkheden op de woningmarkt verruimd worden;
- de woningbouw vindt plaats binnen de bebouwde kom, waardoor er geen beslag op de ruimte buiten de bebouwde kom wordt gelegd;
- doordat de locatie een inbreidingslocatie betreft, waardoor het plan bijdraagt aan een leefbare kern en wijk;
- door de principes van duurzaam bouwen te hanteren.
  Het plan sluit hiermee aan op het beleid uit de structuurvisie.



Uitsnede plankaart structuurvisie met daarop het plangebied globaal geel omlijnd (Bron: gemeente Berkelland).

3.5.2 Woonvisie gemeente Berkelland 2020-2025

Algemeen

De gemeenteraad van de gemeente Berkelland heeft op 26 mei 2020 de 'Woonvisie gemeente Berkelland 2020-2025' vastgesteld. In de Woonvisie 2020-2025 wordt ingezet op wendbaar en flexibel woonbeleid. De visie is niet in beton gegoten, maar geeft aan wat er de komende jaren nodig is, met de kennis van nu. De gemeente richt zich daarbij op drie ambities:

- Toekomstgerichte woningen en wijken
  De gemeente wil aantrekkelijke woningen, zowel voor huidige als toekomstige inwoners. Er ligt een opgave in het moderniseren, verbeteren van de uitstraling, verduurzamen, levensloopgeschikter en asbestvrij maken van de bestaande woningen en wijken. Daarbij moet rekening worden gehouden met een steeds weer veranderende vraag.
- Aantrekkelijke nieuwe woningen
  De gemeente biedt ruimte voor goede, innovatieve woningbouwplannen. Er wordt ingezet op woningen die niet of onvoldoende voor handen zijn in de gemeente. Nieuwbouw dient bij te dragen aan een samenleving waarin iedereen kan meedoen en nieuwe energie geeft aan oude wijken, kernen en het buitengebied.
- Wonen, welzijn en zorg
  De gemeente wil meer diversiteit in huisvesting voor mensen met een zorgvraag en een divers en samenhangend aanbod van wonen, ontmoeten, voorzieningen en zorg.

Toetsing
Dit plan sluit aan bij de wensen vanuit het gemeentelijk beleid voor het toevoegen van nieuwe woningen die passen bij de behoefte van de kern. Er worden immers betaalbare woningen gerealiseerd die bijdragen aan een samenleving waarin iedereen kan meedoen. Dit zorgt voor meer draagvlak voor voorzieningen in Borculo. Daarnaast draagt onderhavige ontwikkeling bij aan een aantrekkelijke leefomgeving. Door bestaande groenstructuren te handhaven en te versterken wordt bijgedragen aan de uitstraling van de buurt.

3.5.3 Kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw in Berkelland en Ruimte voor extra woningbouw

Algemeen
De gemeenteraad van Berkelland heeft op 12 november 2019 de Kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw in Berkelland vastgesteld. Dit is een lokale uitwerking van de regionale afspraken. Daarnaast is de notitie 'Ruimte voor extra woningbouw in oktober 2019 opgesteld. Op basis daarvan blijkt dat er voor de kern Borculo mogelijkheden zijn voor het toevoegen van woningen voor bepaalde doelgroepen.

De kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw in Berkelland zijn een afgeleide van de regionale kwaliteitscriteria. De gemeente geeft hier de volgende invulling aan:
- Per kern bepalen wat de behoefte is, omdat elke kern uniek is wat betreft de woningmarkt.
- In veel kernen staan panden leeg of komen panden leeg te staan. Voorrang wordt gegeven aan de transformatie van leegstaand vastgoed, dat kan herbestemming zijn of sloop gevolgd door nieuwbouw.
- Alleen in uitzonderlijke gevallen uitbreidingsruimte aan de randen van de kern. Eerst lege plekken in de kernen invullen.
- Verwachten van inwoners en initiatiefnemers dat ze hun goedgekeurde bouwplannen binnen drie jaar uitvoeren. Daarna nog één jaar de kans om dat alsnog te doen, voordat de vergunning vervalt.
- Aanvullend op de regionale afspraken wil Berkelland in elke kern steeds enkele bouwlocaties (waaronder kavels) op voorraad houden. Zo kan snel worden ingespeeld op de behoefte van inwoners en nieuwe marktontwikkelingen.

In de gemeente Berkelland is veelal sprake van een mismatch op de woningmarkt en er is te weinig doorstroming. Het aantal startende huishoudens is groter dan het aantal huishoudens dat een koopwoning verlaat. Veel jongeren trokken de afgelopen jaren naar omliggende dorpen.
Het college heeft naar aanleiding van deze mismatch besloten om extra plancapaciteit beschikbaar te stellen voor Borculo. Voor nu voldoende om in de behoefte te voorzien.

Toetsing
De voorgenomen ontwikkeling geeft invulling aan de bovenomschreven behoefte, door de realisatie van 13 woningen, en voldoet daarmee aan het gemeentelijk beleid.

3.5.4 Conclusie

Dit plan is niet in strijd met het gemeentelijk beleid.

3.6 Conclusie

De gewenste ontwikkeling, zoals beschreven in deze toelichting, past in het beleid op zowel landelijk-, provinciaal-, regionaal als gemeentelijk niveau. De ontwikkeling sluit aan bij het beleid dat gericht is op de benutting van bestaand bebouwd gebied en de kwalitatieve ontwikkeling van Borculo.

4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Milieueffectrapportage

Algemeen

In het Besluit m.e.r. staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D in de bijlage bij het Besluit m.e.r. (hierna: C- en D-lijst) staat of sprake is van m.e.r.-plicht of een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.

Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r. (Bron: www.Infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Als een activiteit onder de drempelwaarden blijft uit onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r., betekent dit echter niet dat er geen beoordeling meer nodig is. De drempelwaarden zijn namelijk indicatieve waarden (zie artikel 2, lid 5, onder b van het Besluit m.e.r.). Dit betekent concreet dat wanneer de omvang van de activiteit onder de drempelwaarden blijft, het bevoegd gezag zich ervan moet vergewissen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. Hierbij moet in het bijzonder worden nagegaan of sprake is van de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de Europese Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling.

Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag dus via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is. Dit ziet op de besluiten op grond waarvan de activiteit direct kan worden uitgevoerd.

- In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Het bevoegd gezag mag de m.e.r.-beoordelingsprocedures ook overslaan en direct de m.e.r.-procedure volgen.
- Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is vormvrij: de wet schrijft geen procedure voor. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-procedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing
Onderhavig plan betreft de verwijdering van de geurzone, de ontwikkeling van 13 woningen en de bestemmingswijziging van de voormalige RWZI naar een bedrijf in milieucategorie 1 en 2. De locatie ligt binnen de bebouwde kom en met wonen wordt geen milieubelastende functie mogelijk gemaakt.

De activiteiten vallen niet onder één van de categorieën van onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Voorliggend plan betreft een kleinschalige ontwikkeling, er is geen sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject. Tevens is er geen wettelijke noodzaak tot het uitvoeren van een passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming. Uitvoering van het plan resulteert niet in belangrijke nadelige milieugevolgen. In de navolgende paragrafen worden de milieuaspecten voldoende besproken. Een m.e.r.-beoordeling achten wij daarom niet noodzakelijk.

Conclusie
Het aspect milieueffectrapportage vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.2 Bodem

De bodemkwaliteit is in het kader van een ruimtelijk plan van belang indien er sprake is van functieveranderingen of een ander gebruik. De bodem moet geschikt zijn voor de nieuwe functie.

Toetsing en conclusie
Voor voorliggend plan zijn door milieu-adviesbureau de Klinker twee verkennend bodemonderzoeken en asbestonderzoeken uitgevoerd; één in 2020 ten behoeve van een eerdere ontwikkeling (de Hoek Magistraat Heure te Borculo) en één in 2021 voor voorliggend bestemmingsplan.

Onderstaande afbeelding geeft de onderzoekgebieden van beide onderzoeken week. Het onderzoeksgebied uit het bodemonderzoek in 2020 is blauw omlijnd en het onderzoeksgebied van het bodem en asbestonderzoek uit 2021 is rood omlijnd.

Onderzoekgebied bodemonderzoeken, 2020 blauw en 2021 rood (Bron: De Klinker)

Verkennend bodemonderzoek 2020[3]

Uit de resultaten van het verkennende bodemonderzoek kan het volgende geconcludeerd worden:

- de bodem op de locatie bevat in de bovengrond plaatselijk sporen baksteen;
- de bovengrond van het westelijk deel van het zuidelijke gelegen terreindeel is een licht verhoogd gehalte PAK aangetroffen.
- in de ondergrond van het noordelijk gelegen terreindeel is een licht verhoogd gehalte arseen aangetroffen;
- in de overige bovengrond- en ondergrondmonsters zijn geen verhoogde concentraties aangetroffen;
- het grondwater is matig verontreinigd met barium en arseen en licht verontreinigd met zink. De aangetroffen verontreiniging met metalen in het grondwater betreft een verhoogde natuurlijke achtergrondconcentratie;
- de hypothese (dat het een onverdachte locatie betreft) dient verworpen te worden, echter de onderzoeksinspanning hoeft niet aangepast te worden.

Het terrein is op basis van de milieuhygiënische kwaliteit geschikt voor het beoogde gebruik.

Verkennend bodemonderzoek en asbestonderzoek 2021[4]

De conclusies voor het onderzoek uit 2021 zijn opgedeeld in het noordelijke deel en het zuidelijke deel (zie bovenstaande afbeelding).

[3] De Klinker (2020). Verkennend bodemonderzoek . Datum: 22 oktober 2020.

[4] De Klinker (2021). Verkennend bodemonderzoek en asbestonderzoek. Datum: 27 mei 2021.

Grond noordelijk deel
Uit de resultaten kan het volgende geconcludeerd worden:
- op de onderzoekslocatie zijn zintuigelijk geen afwijkende waarnemingen gedaan;
- in zowel de boven- als de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetroffen;
- de hypothese (dat het een onverdachte locatie betreft) dient aangenomen te worden.

Grond zuidelijk deel
Uit de resultaten kan het volgende geconcludeerd worden:
- de onderzoekslocatie bevat in de bovengrond sporen puin;
- in de bovengrond is een lichte verontreiniging met PAK (10 van VROM) en PCB (SOM) aangetroffen;
- in de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetroffen;
- zintuiglijk is er geen asbest aangetroffen ter plaatse van het zuidelijk deel van de onderzoekslocatie;
- analytisch is er geen asbest aangetroffen ter plaatse van het zuidelijk deel van de onderzoekslocatie.

Het terrein is op basis van de milieuhygiënische kwaliteit geschikt voor het voorgenomen gebruik. Het gebruik van grondwater voor consumptie of consumptiegewassen brengt mogelijk risico's met zich mee voor de gezondheid. Het wordt afgeraden om gebruik te maken van grondwater voor consumptie of voor het besproeien van consumptiegewassen.

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor voorliggend plan.

4.3 Bedrijven en milieuzonering

Indien door middel van een plan nieuwe, gevoelige functies danwel milieubelastende functies mogelijk worden gemaakt, moet worden aangetoond dat een goed leefmilieu mogelijk kan worden gemaakt. Hierbij moet rekening worden gehouden met omliggende functies met een milieuzone. Anderzijds mogen omliggende bedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden aangetast door de realisatie van een nieuwe gevoelige functie.

Wat betreft de aanbevolen richtafstanden tussen bedrijvigheid en gevoelige functies is de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' (2009) als leidraad voor milieuzonering gebruikt. In de VNG-publicatie zijn richtafstanden voor diverse omgevings- en gebiedstypen opgenomen.

Toetsing
In de nabije omgeving van het plangebied zijn geen milieuhinderveroorzakende inrichtingen gelokaliseerd. Met voorliggend plan zal de geurzone van de zuiveringsinstallatie (die een aantal jaren geleden ontmanteld) worden verwijderd. Met voorliggend plan wordt ter plaatse van de huidige RWZI een bedrijf in de milieucategorie 1 en 2 toegestaan. Dit betreft een functie die minder hinder veroorzaakt dat de huidige RWZI, de ontwikkeling leidt dus tot een beter woon- en leefklimaat. Daarnaast is getoetst of de bedrijfsbestemming op voldoende afstand ligt

van de omliggende hindergevoelige functies. Een bedrijf in milieucategorie 1 en 2 heeft een richtastand van 30 meter in een rustig woongebied. Deze afstand wordt ruim gehaald. De omliggende hindergevoelige functies liggen dus op voldoende afstand van de nieuwe bedrijfsfunctie.

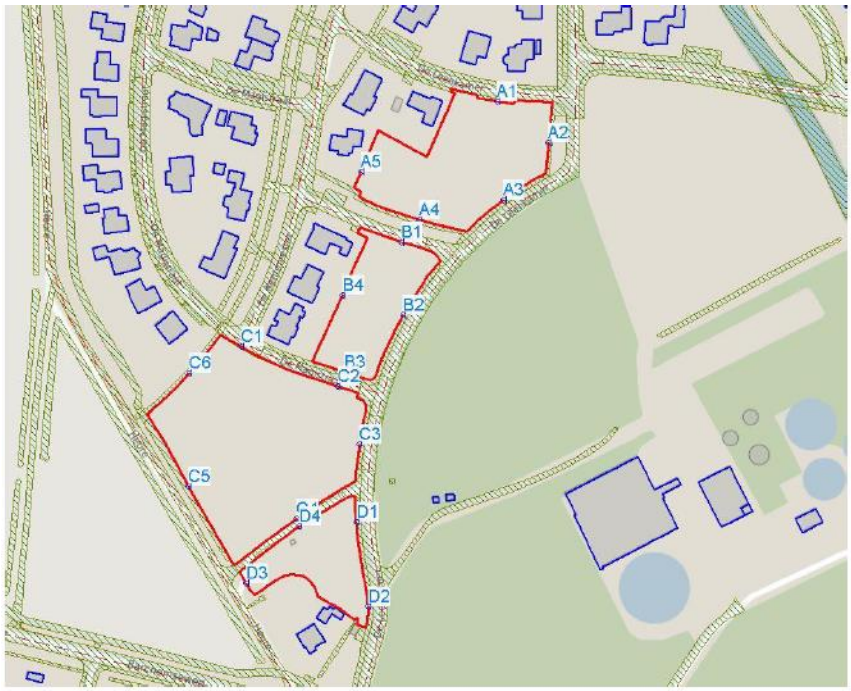
Conclusie
Het aspect bedrijf- en milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.4 Geluid

De mate waarin het geluid, veroorzaakt door het wegverkeer, door spoorwegverkeer, en/of door inrichtingen (industrielawaai) het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder. De wet stelt dat in principe de geluidbelasting op de gevel van woningen niet hoger mag zijn dan de voorkeursgrenswaarde, dan wel een nader bepaalde waarde (hogere grenswaarde).

Indien een ruimtelijk plan nieuwe geluidsgevoelige functies toestaat, stelt de Wet geluidhinder de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidbelasting ten gevolge van wegen, spoorlijnen en gezoneerde bedrijventerreinen op een bepaalde afstand van de nieuwe geluidsgevoelige functies.

Toetsing
Ten behoeve van voorliggend plan is door SAB een akoestisch onderzoek[5] uitgevoerd.

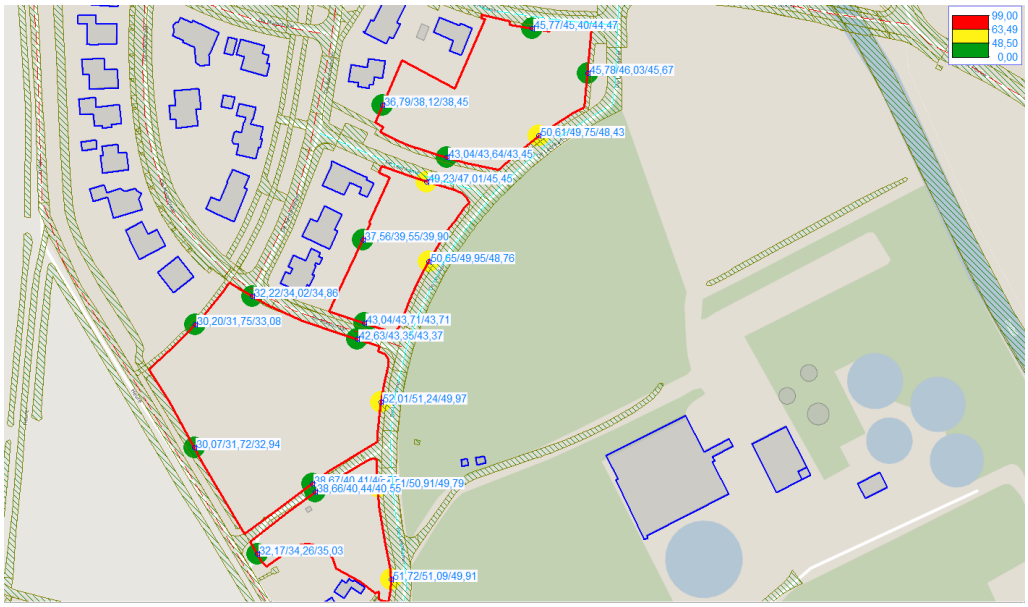


Onderzochte gebieden en waarneempunten

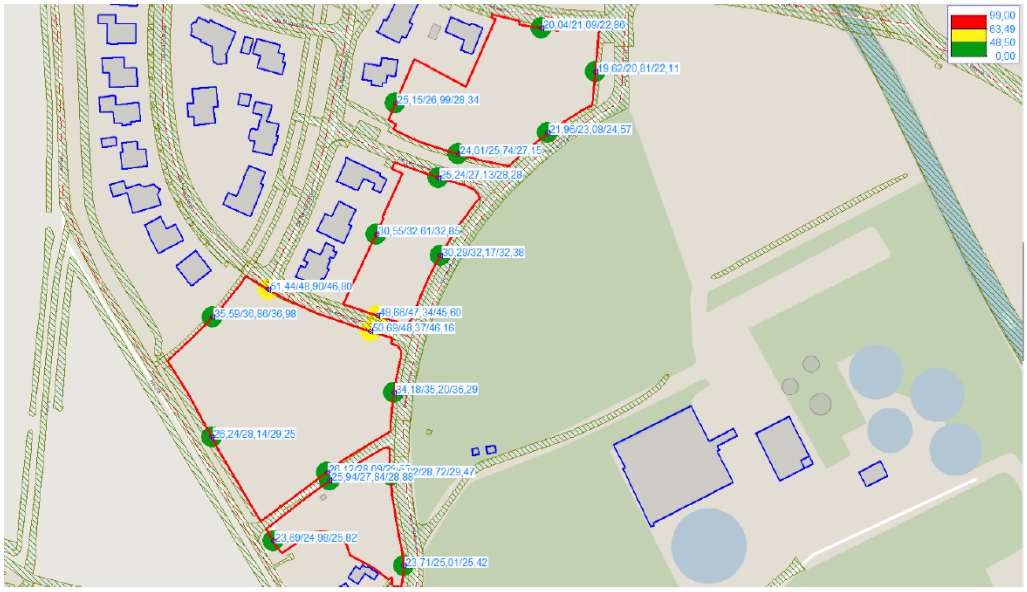
[5] SAB (2020). Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai. Datum 16 oktober 2020.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Als gevolg van de 50 km/uur wegen Barchemseweg, Graaf Wichmanstraat en Koppeldijk wordt voldaan aan de Wgh.
- Als gevolg van de 30 km/uur wegen Berkellaan, De Rentmeester, Het Elbrink, Het Patronaat en Heure wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.
- Uit de berekeningen wordt geconcludeerd dat er vanwege De Leenkamer en De Magistraat niet op alle waarneempunten wordt voldaan aan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting. Wel wordt de maximale ontheffingswaarde niet overschreden. De waarneempunten zijn gesitueerd op de randen van het bouwvlak. Aannemelijk is dat de waardes bij de werkelijke situering van de woning lager is. Ook worden er geluidsluwe buitenruimtes gerealiseerd.



Geluidbelasting vanwege De Leenkamer (bibeko) incl. aftrek conform art. 110g Wgh



Geluidbelasting vanwege De Magistraat incl. aftrek conform art. 110g Wgh [dB]

De wegen De Leenkamer en De Magistraat veroorzaken een overschrijding van de (gehanteerde) ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting voor dit bestemmingsplan, maar de geluidbelasting is lager dan de maximale ontheffingswaarde. Deze wegen hebben echter geen geluidzone volgens de Wgh maar zijn getoetst in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Er is in het kader van een goede ruimtelijke ordening onderzocht of, en zo ja, welke doeltreffende maatregelen mogelijk zijn om de geluidbelasting terug te brengen tot een waarde die lager of gelijk is aan de voorkeursgrenswaarde. Bij het treffen van maatregelen geldt een voorkeursvolgorde: bron, overdracht en ontvanger. Maatregelen aan de bron en het overdrachtsgebied zijn niet mogelijk of wenselijk. De maatregelen die kunnen worden genomen bij de ontvanger (woningen) zijn erop gericht om te voldoen aan de binnenwaarde van 33 dB. In het akoestisch onderzoek is uitgegaan van de maximaal planologische mogelijkheden dat het bestemmingsplan mogelijk maakt. Bij de aanvraag van een 'Omgevingsvergunning bouwen' dient door middel van een aanvullend bouwakoestisch onderzoek te worden aangetoond dat de binnenwaarde van 33 dB uit het Bouwbesluit 2012 wordt gehaald.

Conclusie

Er wordt voldaan aan de Wet geluidhinder. Wel blijkt dat de 30 km/uur wegen De Leenkamer en De Magistraat een overschrijding van de (gehanteerde) ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting veroorzaken, maar de geluidbelasting is lager dan de maximale ontheffingswaarde. In het kader van de 'Omgevingsvergunning bouwen' zal nader akoestisch onderzoek plaatsvinden. Rekening houdend met voorgaande vormt het aspect geluid, ten tijde van de juridisch-planologische procedure, geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

4.5 Geur

Bij de ontwikkeling van een geur gevoelige functies dient getoetst te worden of er op de locatie sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Voor de beoordeling van geur van agrarische en industriële bedrijven gelden verschillende kaders, waaronder de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit milieubeheer. Bij ruimtelijke besluitvorming gaat het erom voor geurhinder van industriële bedrijven aan de volgende voorwaarden te voldoen:

1 Het kunnen garanderen van een aanvaardbaar hinderniveau van geurhinder;
2 Het niet onevenredig schaden van iemands belangen.

Hiervoor is het nodig om voldoende afstand aan te houden tussen bedrijven en geurgevoelige objecten. Omliggende bedrijven mogen niet onevenredig worden benadeeld door een ontwikkeling in hun nabijheid.

Toetsing

In voorliggend plan zijn bedrijven in maximaal categorie 2, zonder veel geurrelevantie, mogelijk op de locatie van de voormalige RWZI. Dit resulteert in een verwijdering van de huidige geurcontour om de voormalige RWZI. Dit zorgt voor een verbetering van het woon- en leefklimaat in de omgeving.

De Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) heeft op 13 juli 2021 een Advies geurindustrie opgesteld. Geconcludeerd wordt dat de locatie op voldoende afstand van geurbronnen (agrarisch en industrieel) geprojecteerd is. De voorgenomen ontwikkeling werkt niet belemmerend voor deze bedrijven. Ook het woon- en leefklimaat op de locatie van de voorgenomen ontwikkeling is hierbij niet in het geding. Verder geldt dat in de nabijheid van het woongebied geen agrarische bedrijven liggen waardoor het aspect geur veehouderijen niet relevant is.

Conclusie
Het aspect geur vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

4.6 Luchtkwaliteit

Eisen met betrekking tot luchtkwaliteit zijn verankerd in de Wet milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2 en vormen een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO_2) en zwevende deeltjes als PM_{10} (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor. Vanaf 1 januari 2015 dient het bevoegd gezag de luchtkwaliteit ook te toetsen aan de grenswaarde voor $PM_{2,5.}$ Op basis van onderzoek door het Planbureau voor de Leefomgeving kan worden gesteld dat als aan de grenswaarden voor PM_{10} wordt voldaan, ook aan de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ wordt voldaan.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is het plan op deze plaats te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het plan ‘niet in betekenende mate’ bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootstellingsduur als de verblijfsduur die gemiddeld bij de functie te verwachten is een aanzienlijk deel van de dag betreft. Volgens de toelichting op de Regeling Beoordeling luchtkwaliteit is dit onder andere het geval bij een woning, school of sportterrein.

Toetsing
Dit project voorziet in de realisatie van 13 nieuwe woningen en een bedrijf. Ten behoeve van de woningen is een NIBM-toets uitgevoerd. Hieruit volgt dat de woningen ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit (zie onderstaande tabel). De invloed van het nieuwe bedrijf in de voormalige RWZI kan nog niet inzichtelijk gemaakt worden omdat er nog niet bekend is wat voor bedrijf zich op de locatie zal vestigen. Wel kan er gesteld worden dat de RWZI reeds een verkeersaantrekkende werking had en het een relatief kleine bedrijfslocatie betreft dat ver beneden de NIBM-normen ligt. Er kan daarom worden gesteld dat ook het toekomstige bedrijf NIBM zal zijn.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2020
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	105
	Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,09**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,02**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

NIBM-tool (bron: Infomill)

Raadpleging van de NSL-monitoringstool heeft aangetoond dat er geen sprake is van (dreigende) grenswaarde-overschrijdingen. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. Vanuit zowel de Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening vormt het project op het gebied van luchtkwaliteit daarom geen belemmering.

Conclusie
Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

4.7 Externe veiligheid

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (chemische fabriek, lpg-vulpunt) en de mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen). Er wordt onderscheid gemaakt tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Er wordt bij externe veiligheid onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico mag in principe nergens groter zijn dan 1 op 1 miljoen (ofwel 10^{-6}). Dit is de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een ongeval. Deze kans mag niet groter zijn dan eens in de miljoen jaar. Elke ruimtelijke ontwikkeling wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico van 10^{-6} als grenswaarde.

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Welke kans nog acceptabel geacht wordt, is afhankelijk van de omvang van de ramp.

De externe veiligheid moet worden getoetst aan het volgende kader:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In dit besluit zijn de risiconormen voor risicovolle inrichtingen opgenomen. De Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) legt de bijbehorende rekenvoorschriften, afstandseisen etc. vast.
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Dit besluit bevat de risiconormen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het binnenwater.
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). In het Bevb zijn de risiconormen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen vastgelegd.
- Activiteitenbesluit milieubeheer. In dit besluit zijn veiligheidsafstanden en risiconormen ten opzichte van (beperkt) kwetsbare objecten opgenomen. Veiligheidsafstanden zijn vastgesteld voor onder andere opslagtanks met propaan/propeen, aardgastankstations, en gasdrukmeet- en regelstations. Voor windturbines geldt het plaatsgebonden risico (PR) als risiconorm.
- Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations. De circulaire is van toepassing bij een besluit ten aanzien van een LPG-tankstation onder werking van het Bevi, dat het mogelijk maakt dat er (meer) personen in de omgeving van een LPGtankstation aanwezig kunnen zijn. De effecten van bepaalde ongevalsscenario's staan centraal.
- Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik. In deze circulaire zijn veiligheidszones (A-, B- of C-zone) vastgesteld voor de opslag van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik. Binnen deze veiligheidszones worden de aanwezigheid van activiteiten en/of objecten uitgesloten.
- Gemeenschappelijke beleidsvisie externe veiligheid Berkelland.

Toetsing en conclusie

Met behulp van de signaleringskaart externe veiligheid[6] [7] is door de Omgevingsdienst Achterhoek gekeken naar de risico's in de omgeving van het planinitiatief. De signaleringskaart externe veiligheid is een door de provincie Gelderland in samenwerking met de Gelderse omgevingsdiensten opgestelde verbeterde versie van de risicokaart.

Inrichtingen

In de directe omgeving bevinden zich geen Bevi-bedrijven. Ook vanuit het Activiteitenbesluit, het Vuurwerkbesluit, het Besluit ruimte en de Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik krijgt deze locatie niet te maken met veiligheidsafstanden.

Buisleidingen

In de directe omgeving van de locatie bevinden zich geen hogedruk-aardgasleidingen.

Besluit en Regeling externe veiligheid transportrisico's

In de directe omgeving van de locatie bevinden zich geen transportroutes over weg, spoor en water waarover dusdanige hoeveelheden aan gevaarlijke stoffen worden

[6] Omgevingsdienst Achterhoek (2020). Vooradvies externe veiligheid bestemmingsplanprocedure. Datum: 25 februari 2020.

[7] Omgevingsdienst Achterhoek (2021). Advies externe veiligheid (partiële) herziening bestemmingsplan. Datum: 28 juli 2021.

vervoerd dat hierdoor een plaatsgebonden risicocontour of invloedsgebied ontstaat die buiten de transportroute valt.

Er reiken geen plaatsgebonden risicocontouren van risicobronnen over de planlocatie. Hiermee wordt voldaan aan de richtwaarde van het plaatsgebonden risico. Daarnaast reiken er geen invloedsgebieden over de planlocatie. Er hoeft dan ook geen verantwoording van het groepsrisico te worden opgesteld. Hierdoor is ook het advies van de Veiligheidsregio niet benodigd.

Conclusie
Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

4.8 Water

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt een watertoets in ruimtelijke plannen verplicht. In deze waterparagraaf worden de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling afgewogen.

4.8.1 Beleid

Het Nationaal Water Programma 2022 – 2027
Het Nationaal Water Programma (NWP) 2022 -2027 brengt het Nationaal Water Plan en het Beheer- en ontwikkelplan voor de rijkswateren in het kader van de Omgevingswet samen in één programma. De Rijksoverheid beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en de uitvoering ervan in de rijkswateren en -vaarwegen. Aspecten als klimaatverandering, bodemdaling, milieuverontreiniging en ruimtedruk zorgen ervoor dat Nederland momenteel te maken heeft met grote wateropgaven, die in de toekomst steeds groter en complexer worden.

In het Nationaal Waterprogramma 2022 – 2027 staan de volgende drie ambities centraal:
- Een veilige en klimaatbestendige delta;
- Een concurrerende, duurzame en circulaire delta;
- Een schone en gezonde delta met hoogwaardige natuur.

Deze drie hoofdambities worden uitgewerkt per thema:
- Klimaatadaptatie;
- Waterveiligheid;
- Zoetwaterverdeling en droogte;
- Waterkwaliteit;
- Grondwater;
- Scheepvaart;
- Water en leefomgeving.

In deel A van het NWP zijn de belangrijkste beleidsdoelen en -keuzes per thema geformuleerd. Vervolgens is in deel B het beheer en uitvoering door Rijkswaterstaat per thema beschreven. Tot slot komen in deel C het beleid en beheer en uitvoering

samen in specifieke gebiedsgerichte uitwerkingen voor verschillende onderdelen van het hoofdwatersysteem.

Regionaal Waterprogramma Gelderland 2021-2027

Het Regionaal Waterprogramma (RWP) 2021 – 2027 Provincie Gelderland is op 26 februari 2019 vastgesteld. In het Provinciaal Waterprogramma 2021-2027 zijn de opgaven van de Europese Kaderrichtlijn Water, het Nationaal Bestuursakkoord Water en het Nationaal Waterplan vertaald naar strategische doelstellingen voor Gelderland. Het Waterplan is onderverdeeld in drie deelprogramma's:

1 Waterveiligheid: het programma 'Waterveiligheid' draait om de bescherming tegen overstromingen vanuit het primaire en het regionale watersysteem.
2 Waterkwaliteit: Dit programma draait om het tegengaan van verontreinigingen en kwaliteit van zowel oppervlaktewater als grondwater. De drinkwatervoorzieningen worden ook beschermd.
3 Klimaatadaptatie: de verspilling moet worden aangepakt. De provincie wil een goed functionerend watersysteem in normale én in extreem droge en natte situaties: klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar. Daarbij let het waterschap op de hoeveelheid (goede waterpeilen, het vasthouden van water en het omgaan met wateroverlast en droogte); en op de kwaliteit van het water (chemisch en ecologisch).

In het plan zijn deze programma's verder uitgewerkt in maatregelen, in samenhang met economische, milieu- en maatschappelijke opgaven. Dit heeft geleid tot een integrale visie op de ontwikkeling van de provincie Gelderland.

In de Omgevingsverordening is onder andere regelgeving opgenomen voor de regionale en primaire waterkeringen. Voor bestemmingsplannen c.q. wijzigingsplannen zijn randvoorwaarden opgenomen die een onbelemmerde werking, instandhouding en het onderhoud van de primaire en regionale waterkeringen mogelijk maken, Dit geldt voor de beschermingszone en de kernzone die hoort bij de waterkeringen zoals opgenomen in de vastgestelde leggers van de waterschappen.

Waterschapbeleid - Waterbeheerprogramma 2022-2027 Waterschap Rijn en IJssel

Op 21 december 2021 is het waterbeheerprogramma van waterschap (WPB) Rijn en IJssel vastgesteld en vervangt het Waterbeheerplan 2016-2021. In dit waterbeheerprogramma beschrijft het waterschap Rijn en IJssel voor de periode 2022 – 2027 op welke wijze gezorgd wordt voor een goede bescherming tegen hoog water, een goed functionerend regionaal watersysteem en het zuiveren van afvalwater. Het waterschap zorgt voor het water vanuit het leidend principe 'Water en mens in hun element'. Hiermee draagt het waterschap bij aan ruimtelijke kwaliteit en een duurzame leefomgeving. De zorg voor waterveiligheid, schoon water en voldoende water vraagt structureel aandacht en is continu in beweging. Dat doet het waterschap door het (grond)waterpeil te beheren, rioolwater te zuiveren en te zorgen voor schoon water in beken, sloten en rivieren en te zorgen voor stevige dijken. Als belangrijkste speerpunt voor de periode 2022-2027 ziet het waterschap de opgave om zijn gebied veerkrachtiger te maken tegen klimaatverandering. Hiervoor werkt het waterschap toe naar een andere balans van vasthouden-bergen-afvoeren (voorraadbeheer), rekening houdend met de meest recente inzichten over de snelheid van klimaatverandering.

In het waterbeheerprogramma 2022-2027 heeft het waterschap zijn doelen en werkzaamheden weergegeven in vier thema's.

- *Klimaatrobuust gebied*
  Het doel is het beheer, het onderhoud en de inrichting van het regionaal watersysteem zodanig te invullen, dat jaarrond een optimale balans tussen te nat en te droog wordt bereikt en tegelijkertijd inwoners, bedrijven en medeoverheden voldoende weerbaar zijn tegen de onvermijdelijke gevolgen van extreem weer.

- *Veilig gebied*
  Het waterschap zorgt voor veilige dijken, nu en in de toekomst. Onze ambitie is dat in 2050 de waterkeringen voldoen aan de nieuwe normen voor waterveiligheid, en dat we daarbij wendbaar inspelen op ontwikkelingen. We voeren ons beheer op een duurzame wijze uit en werken aan behoud en verhoging van de biodiversiteit van de dijken.

- *Circulaire Economie en Energietransitie*
  Het waterschap wil in het uitvoeren van zijn primaire taak zoveel mogelijk bijdragen aan het beperken van klimaatverandering. Daarbij is de wens in 2050 onderdeel te zijn van een 100% circulaire economie, waarin taken klimaatneutraal uitgevoerd worden.

- *Gezonde leefomgeving*
  De waterschap zorgt voor een schoon en gezond watersysteem voor de mensen en de natuur in het gebied. Het doel is het water in de leefomgeving geschikt is voor verschillende maatschappelijke functies en dat het geen risico's oplevert voor de volksgezondheid. Daarnaast is de ambitie dat een oppervlaktewatersysteem optimaal is voor ecologisch functioneren en biodiversiteit en natuurwaarden daarbinnen en -buiten bevordert.

De samenhang van de wateropgaven met andere opgaven in het gebied vraagt om nauwe samenwerking met partners (gemeenten en provincies), inwoners en bedrijven. Om de waterbelangen bij ruimtelijke ontwikkelingen tijdig en goed in beeld te krijgen en mee te kunnen wegen, gebruiken we de (digitale) watertoets.

4.8.2 De waterparagraaf

In artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een plan daarbij overleg pleegt met onder andere de waterschappen. In artikel 3.1.6 (Bro) is aangegeven dat in de toelichting van een plan is beschreven op welke wijze in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding.

In deze waterparagraaf worden de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling per waterthema afgewogen. De relevante waterthema's worden door middel van de watertoetstabel geselecteerd en vervolgens hieronder beschreven.

Korte beschrijving van het plan, plangebied en onderzoeksgebied
Het plangebied betreft de totale voormalige geurzone van de RWZI. Voor de watertoets wordt echter alleen het gebied waar de nieuwe woningen gerealiseerd worden onderzocht. Als onderdeel van voorliggend plan wordt ook de voormalige RWZI bestemd als bedrijf, hiervoor worden echter geen bouwwerkzaamheden geboden. De voormalige RWZI wordt daarom niet getoetst in deze watertoets.
Het onderzoeksgebied betreft de locatie waar de woningen worden gerealiseerd. Dit is een inbreidinglocatie aan de westzijde van de kern Borculo. Het terrein ligt ingebakerd tussen woningen en groen. Binnen het onderzoeksgebied worden 13 woningen gerealiseerd. Aangezien het perceel onbebouwd is, is het niet noodzakelijk bebouwing te slopen om onderhavig plan te kunnen verwezenlijken. De ontwikkellocatie binnen het plangebied is reeds jaren geleden woonrijp gemaakt. De waterhuishoudkundige voorzieningen die noodzakelijk waren voor de geplande woningen zijn toen al gerealiseerd. Daarnaast is het plangebied opgehoogd, omdat de locatie in een uitloopgebied van de Berkel ligt en daardoor vrij nat is. Met de ophoging is voorzien in voldoende drooglegging. De hoge waterstand maakt het niet mogelijk om regenwater in het gebied te infiltreren.

Beschrijving van het watersysteem in het plangebied
Raadpleging van het Actueel Hoogtebestand Nederland wijst uit dat het maaiveld omstreeks NAP +14,5 meter ligt. In navolgende afbeelding is een uitsnede van de legger van het waterschap weergegeven. Hierop is zowel het plangebied als het onderzoeksgebied weergegeven. In of nabij het plangebied zijn geen watergangen die in het beheer zijn bij het waterschap of waterkeringen aanwezig. De paarse stippellijn betreft een kadevak, zonder beschermingszone. De groene stippellijn in de legger is een administratieve lijn.

Uitsnede legger, met globale aanduiding plangebied (geel) en onderzoeksgebied (rood) (Bron: Waterschap Rijn & IJssel).

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m^3/uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Ja	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Ja	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m^2?	Ja	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m^2?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevind en zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlaktewater-kwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	3. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?	Nee	1
	4. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwaterkwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

Riolering en Afvalwaterketen
Binnen het plangebied liggen persleidingen van het waterschap. Deze worden niet geraakt door de ontwikkeling van woningen. De persleidingen worden aangegeven op de verbeelding. Binnen het plangebied wordt een gescheiden rioolstelsel aangelegd, waarbij het hemelwater via een hemelwaterriool direct wordt afgevoerd naar de Berkel. Er is geen sprake van vertraagde afvoer van het hemelwater vanuit het plangebied naar de Berkel door Borculo.
Het rioolstelsel heeft voldoende capaciteit om de toename in het afvalwater te verwerken. Het functioneren van de riolering wordt niet nadelig beïnvloed en het milieu wordt niet zwaarder belast dan in de huidige situatie.

Wateroverlast (oppervlaktewater)
Een toename in het verharde oppervlak resulteert in een versnelde afvoer van hemelwater. Als dit hemelwater niet vertraagd wordt afgevoerd wordt het watersysteem zwaarder belast en het waterbezwaar naar benedenstroomse gebieden afgewenteld. Ook is er geen aanvulling van het grondwater. Uitgangspunt is dat (nieuwe) ontwikkelingen minimaal hydrologisch neutraal zijn of een verbetering ten opzichte van de huidige situatie.

Binnen het plangebied waar de woningen worden gerealiseerd is in de huidige situatie geen m^2 verhard oppervlak aanwezig. Voor de toekomstige situatie hebben wij de toename van het verharde oppervlakte berekend, er vanuit gaande dat de woningen 100 procent verhard zullen zijn en de tuinen voor 50 procent. Met deze berekening komen wij uit op een toename in verharding van 4.160 m^2. De totale toename aan verharding is dus groter dan 2.500 m^2, waardoor er een uitgebreide watertoets noodzakelijk is. De wateropgave ten aanzien van het plan bedraagt volgens het beleid van waterschap Rijn en IJssel 332,8 m^3 (4.160 m^2 x 0,08m). Er is gekeken of het mogelijk is aanvullende infiltratievoorzieningen te realiseren bij de nieuw te bouwen woningen, maar concluderen dat de bodemgesteldheid van het gebied niet geschikt is voor het aanleggen van een infiltratievoorzieningen bij de nog te realiseren woningen. Bij de ontwikkeling van de eerste fase van de woonwijk Elbrink is een natuurzone

gerealiseerd. Bij de totstandkoming van deze natuurzone is ook rekening gehouden met de toename van verharding door deze 13 woningen.. Deze natuurzone heeft een waterbergende functie bij hoog water op de Berkel door Borculo of de Berkel. Hierdoor is in de wijk Elbrink voldoende ruimte voor het bergen van water om het wateroverlast te reduceren. De Klimaateffectatlas laat ook zien dat er in de wijk Elbrink geen overlast verwacht wordt bij hevige neerslag.

Procedure
Als er op een categorie 2 vraag (zie voorgaande tabel) een 'ja' is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. De reden hiervan is de toename van de verharding in het plangebied. Hiervoor is al onderbouwd dat de wateropgave als gevolg van toename van verharding binnen het plangebied opgelost kan worden. Deze waterparagraaf is ter controle naar het waterschap gestuurd en er heeft overleg plaatsgevonden met het waterschap. Het waterschap Rijn & IJsel heeft uiteindelijk geconcludeerd dat in de wijk Elbrink voldoende maatregelen zijn genomen om water te kunnen bergen en wateroverlast te voorkomen.

4.8.3 Conclusie

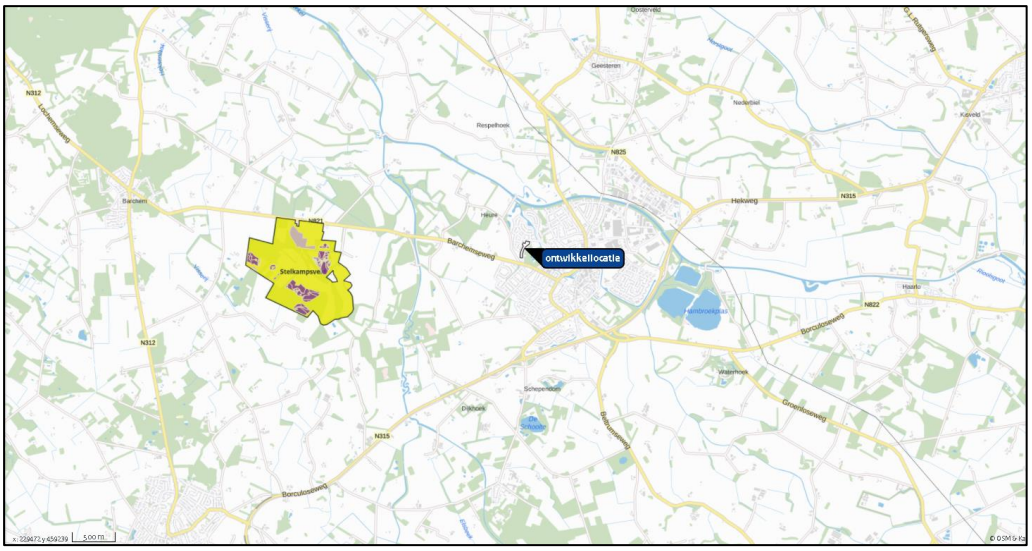
Als gevolg van de toename van de verharding zal er voorzien moeten worden in een waterberging. Binnen het plangebied is hiervoor al voldoende ruimte gerealiseerd in de natuurzone. Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot het aspect water.

4.9 Natuur

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het plangebied. Vanaf 1 januari 2017 geldt hiervoor de Wet natuurbescherming. Deze wet beschermt bepaalde plant- en diersoorten, natuurgebieden en bossen. Voordat ontwikkelingen mogen plaatsvinden, moet worden aangetoond dat in het kader van de huidige natuurwet- en regelgeving van een negatief effect geen sprake is, dan wel dat daarvoor respectievelijk een vergunning of ontheffing kan worden verkregen.

Toetsing
Gebiedsbescherming
Het besluitgebied is gelegen op ca. 1 kilometer van het natura 2000-gebied 'Stelkampsveld'. Om de invloed van voorliggen plan op de Natura 2000-gebieden te toetsen is door SAB een Stikstofonderzoek[8] uitgevoerd.

[8] SAB (2021). Onderzoek stikstofdepositie. Datum: 10 mei 2021.



Situering ontwikkellocatie ten opzichte van Natura 2000-gebieden

Rekenjaar 2021

Uit de uitgevoerde berekeningen van de aanlegfase in rekenjaar 2021 blijkt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Er zijn daardoor geen nadelige milieueffecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Rekenjaar 2022

Uit de uitgevoerde berekeningen van de aanleg- en gebruiksfase in rekenjaar 2022 blijkt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Er zijn daardoor geen nadelige milieueffecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Rekenjaar 2023

Uit de uitgevoerde berekeningen van de gebruiksfase in rekenjaar 2023 blijkt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Er zijn daardoor geen nadelige milieueffecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden.

<u>Soortenbescherming</u>

De gemeente Berkelland heeft ten behoeve van de naastgelegen ontwikkeling (de Hoek Magistraat Heure te Borculo) met een quick scan natuur onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aanwezig zijn in het plangebied. In dit onderzoek is ook een deel van de woningbouwlocatie in onderhavig plan meegenomen. Daarnaast is ten behoeve van voorliggend bestemmingsplan door SAB een quick scan natuur[9] uitgevoerd voor de te ontwikkelen plandelen die nog niet onderzocht waren. Navolgend worden kort de conclusies van beide quick scans uiteengezet.

[9] SAB (2021). Quick scan natuur. RWZI Locatie. Datum: 17 mei 2021.

Quick scan natuur - Het Elbrink te Borculo

In het plangebied zijn geen beschermde soorten aangetroffen, en deze soorten worden ook niet verwacht, waarvan op grond van de Wet Natuurbescherming een nader onderzoek of ontheffing aangevraagd moet worden.

Wel is de algemene zorgplicht van de Wet Natuurbescherming van toepassing. Het broedseizoen van vogels ligt globaal tussen 15 maart en 15 juli. Wanneer er in het broedseizoen gestart wordt met het maaien van te hoog geworden gras (vanaf kniehoogte), moet een broedvogelinspectie plaatsvinden door een deskundige voorafgaand aan het maaien. Er kunnen dan nesten van bijvoorbeeld wilde eend of tjiftjaf in verborgen zijn.
Oplossing zou kunnen zijn dat van maart t/m augustus één keer per twee weken geklepeld wordt dan is er geen mogelijkheid voor de vogels om er te gaan nestelen, broeden en jongen groot brengen. Of dat er één keer per jaar in het najaar gemaaid wordt volstaat ook.

Houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

Quick scan natuur - RWZI Locatie

In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield. Essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen, van andere beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, zijn niet aanwezig. De bescherming van deze categorie soorten staat de ontwikkeling niet in de weg.

Conclusie

Het aspect natuur vormt geen belemmering voor voorliggend plan, zowel de soortenbescherming als de gebiedsbescherming. Wel dient rekening gehouden te worden met de zorgplicht en broedende vogels.

4.10 Archeologie

Algemeen
Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het project te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Toetsing
Onderzoeks- en adviesbureau BAAC B.V. heeft voor het plangebied De Leenkamer, Het Elbrink te Borculo reeds in 2009 een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd, zoals vermeld in het Vooradvies archeologie van de Omgevingsdienst Achterhoek.

In dit onderzoek is onderhavig plangebied ook onderzocht. Uit het onderzoek bleek dat het gebied een relatief lage en natte ligging heeft, en daardoor in het verleden minder geschikt was voor bewoning. Ook bleek in een deel van het plangebied de bodem diep verstoord te zijn. Om deze redenen was een vervolgonderzoek niet noodzakelijk. Omdat ter plekke van de uit te geven kavels in 2009 al voldoende archeologisch onderzoek is uitgevoerd, adviseert de Omgevingsdienst Achterhoek geen verder archeologisch onderzoek.

Conclusie
Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.11 Cultuurhistorie

Op grond van artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moeten naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden worden meegewogen bij de beoordeling van een ruimtelijk plan.

Toetsing
Voor voorliggend plan is door de gemeente Berkelland een advies cultuurhistorie gegeven. Hieruit volgt dat het plangebied en de directe omgeving daarvan herbergt geen cultuurhistorische waarden waar in dit bestemmingsplan rekening mee gehouden moet worden.

Conclusie
Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.12 Verkeer en parkeren

Parkeren

De gemeente Berkelland heeft in de nota ‘Parkeerbeleid Berkelland’ parkeernormen opgenomen. Gelet op het gemeentelijk beleid gelden voor het voorliggende plangebied de volgende parkeernormen voor het gebiedstype ‘rest bebouwde kom’:

- Woning middeldure sector: 1,8 parkeerplaatsen per woning, waarvan 0,3 parkeerplaats voor bezoekers.

Uitgaande van 13 middeldure woningen bedraagt (worstcasescenario) bedraagt de totale parkeerbehoefte van de voorgenomen ontwikkeling 27 parkeerplaatsen.

Woningtype	Aantal	Parkeernorm	Parkeren voor bezoekers	Parkeerbehoefte
Woning middeldure sector	13	1,8	0,3	27,3
Totaal (afgerond)	**13**			**28**

Het parkeren wordt op eigen terrein afgewikkeld. Iedere woning beschikt over een oprit die plaats biedt aan twee voertuigen. Er is voldoende parkeergelegenheid binnen het plangebied aanwezig.

Verkeer

Het bestemmingsplan voorziet in de realisatie van 4 twee-onder-een-kapwoning en 9 vrijstaande woningen. Aan de hand van CROW-publicatie 381, d.d. december 2018, is de verkeersgeneratie bepaald. Aan de hand van de omgevingsadressendichtheid (CBS 2019) wordt de stedelijkheidsgraad van een gemeente vastgesteld. De gemeente Berkelland is weinig stedelijk. Onderhavige locatie wordt beschouwd als rest bebouwde kom.

Woningtype	Aantal	Kencijfer (gem.)	Per	Verkeersgeneratie
Vrijstaand	9	8,2	Woning	73,8
Twee-onder-een-kap	4	7,8	Woning	31,2
Totaal	**13**			**105**

Onderhavig plan zorgt voor een verkeersgeneratie van ongeveer 105 voertuigbewegingen per etmaal, zoals in voorgaande tabel berekend. Dergelijke verkeersintensiteiten zijn dusdanig laag dat er geen hinder zal ontstaan in het kader van de capaciteit op de omliggende wegen en het aspect geluid.

Conclusie

Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.13 Kabels, leidingen

Er zijn binnen het plangebied geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig die een beperking vormen bij de realisatie van onderhavig plan. Wel dient benoemd te worden dat aan de Graaf Wichmanstraat een pompgemaal aanwezig is, welke de dubbelbestemming ‘Bedrijf - Nutsvoorziening’ heeft. Tevens is een persleiding aanwezig die apart is bestemd als ‘Leiding - Riool’.

Uiteraard is een melding bij het Kabels en Leidingen Informatie Centrum (een zogenaamde KLIC-melding) noodzakelijk in geval van bodemingrepen. Het aspect kabels en leidingen vormt hiermee geen belemmering voor de beoogde realisatie van het plan.

5 Wijze van bestemmen

5.1 Algemeen

5.1.1 Wat is een bestemmingsplan?

Het gemeentelijke bestemmingsplan is een middel waarmee functies aan gronden worden toegekend. Het gaat dus om het toekennen van gebruiksmogelijkheden. Vanuit de Wet ruimtelijke ordening volgt een belangrijk principe: het gaat om toelatingsplanologie. Het wordt de grondgebruiker (eigenaar, huurder etc.) toegestaan om de functie die het bestemmingsplan geeft, uit te oefenen. Dit houdt in dat:

- de grondgebruiker niet kan worden verplicht om een in het bestemmingsplan aangewezen bestemming ook daadwerkelijk te realiseren, en
- de grondgebruiker geen andere functie mag uitoefenen in strijd met de gegeven bestemming (de overgangsbepalingen zijn hierbij mede van belang).

Een afgeleide van de gebruiksregels in het bestemmingsplan zijn regels voor bebouwing (omgevingsvergunning voor het bouwen) en regels voor het verrichten van ‘werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden’ (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden).

Een bestemmingsplan regelt derhalve:

- het toegestane gebruik van gronden (en de bouwwerken en gebouwen);

en een bestemmingsplan kan daarbij regels geven voor:

- het bebouwen van de gronden;
- het verrichten van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden.

Het bestemmingsplan is een belangrijk instrument voor het voeren van ruimtelijk beleid, maar het is zeker niet het enige instrument. Andere ruimtelijke wetten en regels zoals bijvoorbeeld de Woningwet, de Erfgoedwet, de Algemene Plaatselijke Verordening, de Wet milieubeheer en de Bouwverordening zijn ook erg belangrijk voor het uitoefenen van ruimtelijk beleid.

5.1.2 Over bestemmen, dubbelbestemmen en aanduiden

Op de verbeelding wordt aangegeven welke bestemming gronden hebben. Dit gebeurt via een bestemmingsvlak. Voor het op de verbeelding aangegeven bestemmingsvlak gelden de gebruiksmogelijkheden zoals die in de bijbehorende regels worden gegeven. Die toegekende gebruiksmogelijkheden kunnen op twee manieren nader worden ingevuld:

1 Via een dubbelbestemming. Een dubbelbestemming is, zoals de naam al zegt, een bestemming die óók aan de gronden wordt toegekend. Voor gronden kunnen dus meerdere bestemmingen gelden. Er geldt altijd één ‘enkel’ bestemming (dat is dé bestemming) en soms geldt er een dubbelbestemming (soms zelfs meerdere). In de regels van de dubbelbestemming wordt omschreven wat er voor de onderliggende gronden geldt aan extra bepalingen in aanvulling, of ter beperking, van de mogelijkheden van de onderliggende bestemmingen.

2 Via een aanduiding. Een aanduiding is een teken op de verbeelding. Dat teken kan bestaan uit een lijn, een figuur, of een lettercode etc. Via een aanduiding wordt in de regels ‘iets’ geregeld. Dat ‘iets’ kan betrekking hebben op extra mogelijkheden of extra beperkingen voor het gebruik en/of de bebouwing en/of het aanleggen van werken. Aanduidingen kunnen voorkomen in een bestemmingsregel, in meerdere bestemmingsregels en kunnen ook een eigen regel hebben.

5.1.3 Hoofdstukindeling van de regels

De regels zijn verdeeld over 4 hoofdstukken:

1. Inleidende regels. In dit hoofdstuk worden begrippen verklaard die in de regels worden gebruikt (artikel 1). Dit gebeurt om een eenduidige uitleg en toepassing van de regels te waarborgen. Ook is bepaald de wijze waarop gemeten moet worden bij het toepassen van de regels (artikel 2).

2. Bestemmingsregels. In dit tweede hoofdstuk zijn de regels van de bestemmingen opgenomen. Dit gebeurt in alfabetische volgorde. Per bestemming is het toegestane gebruik geregeld en zijn bouwregels en, eventueel, ook bepalingen met betrekking tot het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden opgenomen. Als er dubbelbestemmingen zijn worden die ook in dit hoofdstuk opgenomen. Die komen, ook in alfabetische volgorde, achter de bestemmingsregels. Ieder artikel kent een vaste opzet. Eerst wordt het toegestane gebruik geformuleerd in de bestemmingsomschrijving. Vervolgens zijn bouwregels opgenomen. Aansluitend volgen afwijkingsregels met betrekking tot bouw- en/of gebruiksregels. Ten slotte zijn eventueel bepalingen met betrekking tot het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden en/of wijzigingsbevoegdheden opgenomen. Belangrijk om te vermelden is dat naast de bestemmingsregels ook in andere artikelen relevante informatie staat die mede gelezen en geïnterpreteerd moet worden. Alleen zo ontstaat een volledig beeld van hetgeen is geregeld.

3. Algemene regels. In dit hoofdstuk zijn regels opgenomen met een algemeen karakter. Ze gelden dus voor het hele plan. Het zijn achtereenvolgens een anti-dubbeltelregel, algemene bouwregels, algemene gebruiksregels, algemene aanduidingsregels, algemene afwijkingsregels, algemene wijzigingsregels en algemene procedureregels.

4. Overgangs- en slotregels. In het laatste hoofdstuk is het overgangsrecht en een slotregel opgenomen. Hoewel het hier in wezen ook algemene regels betreft, zijn deze vanwege hun meer bijzondere karakter in een apart hoofdstuk opgenomen.

5.2 Dit bestemmingsplan

5.2.1 Algemeen

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden

bezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld. De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

5.2.2 De specifieke bestemmingen

Voor het plangebied zijn de volgende bestemmingen opgenomen

Bedrijf
De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor bedrijfsactiviteiten in de milieucategorieën 1 en 2 van de 'Staat van Bedrijfsactiviteiten'. Deze ‘Staat van Bedrijfsactiviteiten' is als bijlage bij de regels gevoegd.

Bedrijf - Nutsvoorziening
De voor 'Bedrijf - Nutsvoorziening' aangewezen gronden zijn bestemd voor bedrijfsmatige activiteiten voor het openbaar nut zoals transformatoren, gasvoorzieningen, (riool)gemalen en naar de aard daarmee gelijk te stellen voorzieningen.

Groen
De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor groenvoorzieningen en kleinschalig gebruik voor agrarische doeleinden;

Maatschappelijk - Cultuur en ontspanning
De voor ' Maatschappelijk - Cultuur en ontspanning' aangewezen gronden zijn bestemd voor maatschappelijke voorzieningen voor zover gericht op culturele en recreatieve activiteiten. Ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca is tevens toegestaan.

Maatschappelijk - Zorginstelling
De voor 'Maatschappelijk - Zorginstelling' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
- maatschappelijke voorzieningen voor zover het betreft een zorgaccommodatie;
- wonen in de vorm van appartementen en bijzondere woonvoorzieningen al dan niet in combinatie met medische, paramedische en verzorgende ondersteuning;
- ondergeschikte horeca en ondergeschikte detailhandel;

Tuin
De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuin behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen woningen. Binnen deze bestemming zijn ook erkers toegestaan.

Verkeer

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- wegen, straten en voet- en fietspaden;
- parkeervoorzieningen;
- nutsvoorzieningen;

Verkeer - Verblijfsgebied

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- wegen, straten, pleinen en voet- en fietspaden;
- markten;
- parkeervoorzieningen, waaronder ook garageboxen;
- picknickplaatsen;

Water

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- waterberging;
- waterhuishouding;
- waterlopen, waterwegen en vijvers;

Wonen

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen. In principe zijn het bestaande aantal woningen toegestaan. Allen daar waar de woningen nog gerealiseerd moeten worden is een aanduiding op de verbeelding opgenomen met toegestane aantal woningen en het woningtype.

Wonen - Gestapeld

De voor 'Wonen - Gestapeld' aangewezen gronden zijn bestemd voord woningen en appartementen. Daarnaast zijn er zorgwoningen met een aanduiding aangegeven.

Leiding - Riool

De voor 'Leiding - Riool ' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van de in de strook gelegen leidingen.

Waarde - Archeologische verwachting 1, 2 en 3

De voor Waarde - Archeologische verwachting 1, 2 en 3 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden in de bodem.

6 Economische haalbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 eerste lid, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan.

Met betrekking tot voorliggend bestemmingsplan zijn kosten voor de gemeente gemoeid. De kosten voor de gemeente betreffen het opstellen van het bestemmingsplan, plan-begeleiding en het beoordelen van aanvragen voor omgevingsvergunning. Deze kosten worden via het heffen van leges verhaald. Hiermee wordt geacht dat de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is aangetoond.

7 Maatschappelijke haalbaarheid

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan is geregeld in de Wet ruimtelijke ordening. Aangegeven is dat tussen de gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd, voordat een ontwerpbestemmingsplan ter visie kan worden gelegd. Bovendien is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing (zienswijzenprocedure).

Na het voorontwerp wordt het bestemmingsplan in ontwerp ter inzage gelegd. Tegen dit ontwerpplan kunnen zienswijzen worden ingediend. Hierna beoordeelt de gemeente de zienswijzen en stelt de gemeenteraad vervolgens het bestemmingsplan (al dan niet gewijzigd) vast.

7.1 Inspraak

De gemeentelijke inspraakverordening bepaalt dat het bestuursorgaan zelf kan besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. De gemeente heeft met betrekking tot het voorliggende plan besloten dat het plan gedurende twee weken voor inspraak ter inzage wordt gelegd.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft tussen 23 december 2021 tot en met 5 januari 2022 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld een schriftelijke inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan in te dienen. In bijlage 9 bij dit bestemmingsplan zijn de resultaten van de inspraakprocedure samengevat en van een antwoord worden voorzien.

7.2 Vooroverleg

Volgens artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening moet het bestemmingsplan worden voorgelegd aan het waterschap en aan die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Het voorontwerpbestemmingsplan is op 22 december 2021 voorgelegd aan de Provincie, Waterschap Rijn en IJssel, Waterbedrijf Vitens, Liander, Gasunie en de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland.

Alleen de provincie, Waterschap Rijn en IJssel en de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland hebben een inhoudelijke reactie gestuurd.

- Provincie Gelderland: de provincie wijst op de veranderende regelgeving ten aanzien van stikstof en Natura 2000. Hiertoe wordt de stikstofberekening aangepast bij vaststelling.
- Waterschap Rijn en IJssel: naar aanleiding van de reactie van, en het overleg met, het waterschap is de waterparagraaf aangepast en uitgebreid. Het functioneren van het watersysteem in de wijk Elbrink is uitgebreider opgenomen in de waterparagraaf en de inrichting van de natuurzone met poelen aan de noordzijde van het plangebied is toegelicht. Vervolgens is de nieuwe waterparagraaf nog een

keer voorgelegd aan het waterschap. Ook zijn aanpassingen gedaan aan de verbeelding: de rioolpersleiding met een beschermingszone van 1,5 ter weerszijde van de leiding is toegevoegd en een onvolkomenheid ten aanzien van de bestemming ‘verkeer’ is gecorrigeerd.
Tot slot is de ontwikkellocatie opgehoogd. De ligging, in het uitloopgebied van de Berkel, zorgt voor een nat plangebied. Om (grond)wateroverlast te voorkomen dient het vloerpeil afgestemd te worden op het grondwaterpeil. Door middel van ophoging van het plangebied is voorzien in voldoende drooglegging. Dit heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

– Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland: de reactie van de veiligheidsregio heeft niet geresulteerd in aanpassing van het bestemmingsplan.

7.3 Ontwerp

Op de procedure voor dit bestemmingsplan is afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht van toepassing. In dat kader heeft dit bestemmingsplan van p.m. tot p.m. zes weken ter inzage gelegen. Iedereen kon in deze periode zienswijzen indienen.

Bijlage 1: Toets ladder voor duurzame verstedelijking

Bijlage 2: Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 3: Verkennend bodemonderzoek en asbestonderzoek

Bijlage 4: Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Bijlage 5: Vooradvies externe veiligheid bestemmingsplanprocedure

Bijlage 6: Advies externe veiligheid (partiële) herziening bestemmingsplan

Bijlage 7: Onderzoek stikstofdepositie

Bijlage 8: Quick scan natuur

Bijlage 9: Inspraakverslag voorontwerpbestemmingsplan

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

Bestemmingsplan | Regels

Borculo, Woongebieden 2011, herziening 2021-2 (RWZI milieuzone)

Gemeente Berkelland

Datum: 28 november 2022

Projectnummer: 210215

ID: NL.IMRO.1859.BPBCL20210009-0010

Inhoudsopgave

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 3

Artikel 1 Begrippen 3
Artikel 2 Wijze van meten 9

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 10

Artikel 3 Bedrijf 10
Artikel 4 Bedrijf - Nutsvoorziening 12
Artikel 5 Groen 13
Artikel 6 Maatschappelijk - Cultuur en ontspanning 14
Artikel 7 Maatschappelijk - Zorginstelling 16
Artikel 8 Tuin 18
Artikel 9 Verkeer 19
Artikel 10 Verkeer - Verblijfsgebied 20
Artikel 11 Water 21
Artikel 12 Wonen 22
Artikel 13 Wonen - Gestapeld 26
Artikel 14 Leiding - Riool 28
Artikel 15 Waarde - Archeologische verwachting 1 29
Artikel 16 Waarde - Archeologische verwachting 2 31
Artikel 17 Waarde - Archeologische verwachting 3 33

Hoofdstuk 3 Algemene regels 35

Artikel 18 Anti-dubbeltelregel 35
Artikel 19 Algemene bouwregels 36
Artikel 20 Algemene gebruiksregels 37
Artikel 21 Algemene aanduidingsregels 38
Artikel 22 Algemene afwijkingsregels 39
Artikel 23 Algemene wijzigingsregels 40
Artikel 24 Algemene procedureregels 41

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 42

Artikel 25 Overgangsrecht 42
Artikel 26 Slotregel 43

Bijlagen bij regels

Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten

Bijlage 2 Parkeernormen

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan Borculo, Woongebieden 2011, herziening 2021-2 (RWZI milieuzone) met identificatienummer NL.IMRO.1859.BPBCL20210009-0010 van de gemeente Berkelland;

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 verbeelding

a. de analoge verbeelding van het bestemmingsplan Borculo, Woongebieden 2011, herziening 2021-2 (RWZI milieuzone) locatie bestaande uit de kaart(en) met tekeningnummer NL.IMRO.1859.BPBCL20210009-0010;
b. de digitale verbeelding van het bestemmingsplan Borculo, Woongebieden 2011, herziening 2021-2 (RWZI milieuzone);

1.4 aan- of uitbouw

een aan het (hoofd)gebouw aanwezig gebouw dat in ruimtelijk en/of architectonisch opzicht ondergeschikt is aan dat (hoofd)gebouw, maar in functioneel opzicht deel uitmaakt van dat (hoofd)gebouw;

1.5 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding als het een vlak betreft;

1.7 aanduidingsvlak

een geometrisch vlak waarop een aanduiding betrekking heeft;

1.8 afwijken van de bouwregels en/of de gebruiksregels

een afwijking zoals bedoeld in artikel 3.6, lid 1, onder c van de Wet ruimtelijke ordening;

1.9 appartement

het geheel van bij elkaar behorende vertrekken als afzonderlijke woongelegenheid in een groter gebouw;

1.10 archeologisch deskundige

de regionaal (beleids)archeoloog of een andere door het college van Burgemeester en Wethouders van Berkelland aan te wijzen deskundige op het gebied van de archeologische monumentenzorg;

1.11 archeologisch monument

een terrein dat op basis van de Erfgoedwet is aangewezen als beschermd archeologisch monument;

1.12 archeologisch onderzoek

onderzoek (bureauonderzoek en/of boren en/of geofysisch onderzoek en/of graven en/of begeleiden) verricht door een dienst, bedrijf of instelling erkend door het College voor de Archeologische Kwaliteit (CvAK/SIKB), beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 39 van de Monumentenwet en werkend volgens de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;

1.13 archeologische verwachting

een gebied met een daaraan toegekende hoge, middelmatige of lage archeologische verwachting in verband met de kennis en wetenschap van de in dat gebied te verwachten overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten uit het verleden;

1.14 archeologische waarde

een gebied met een daaraan toegekende archeologische waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten uit het verleden;

1.15 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.16 bebouwingspercentage

een op de verbeelding of in de planregels aangegeven percentage, dat de maximaal bebouwde oppervlakte binnen het bouwvlak of het bestemmingsvlak aangeeft;

1.17 bedrijf

een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, bewerken, installeren, inzamelen en verhandelen van goederen;

1.18 bedrijfsgebouw

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die gebruikt worden voor de uitoefening van een bedrijf;

1.19 bedrijfsmatige activiteiten aan huis

het op bedrijfsmatige wijze uitoefenen van activiteiten met een kleinschalig karakter, niet zijnde de vrije beroepen, die in een gedeelte van de woning en/of de daarbij behorende (bij)gebouwen worden uitgeoefend, waarbij de woonfunctie als primaire functie behouden en herkenbaar blijft en dat een ruimtelijke uitstraling of uitwerking heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.20 bedrijfsruimte

een ruimte die onderdeel is van een gebouw en die dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.21 bedrijfsvloeroppervlakte (b.v.o.)

de totale vloeroppervlakte van de ruimte binnen een functie die wordt gebruikt voor een bedrijf, een bedrijfsmatige activiteit aan huis, inclusief opslag en administratieruimten;

1.22 bedrijfswoning

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.23 bestaand

a. bij gebruik: het gebruik zoals aanwezig op het moment van inwerkingtreding van het plan, tenzij in de regels anders is bepaald;
b. bij bouwwerken: de legaal aanwezige bebouwing die op het moment van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan bestaat of wordt gebouwd;

1.24 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.25 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.26 Bevi-inrichting

een inrichting zoals bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);

1.27 bijgebouw

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand, gebouw dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in ruimtelijk en architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.28 bijzondere woonvoorziening

een (gedeelte van een) gebouw dat dient om te voorzien in een aangepaste woonbehoefte voor personen voor wie de normale woonvoorzieningen niet passend of toereikend zijn, zoals gehandicapten of anderszins verzorging behoevenden;

1.29 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en vergroten van een standplaats;

1.30 bouwgrens

de grens van een bouwvlak;

1.31 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, dit met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.32 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.33 bouwperceelgrens

de grens van een bouwvlak;

1.34 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de planregels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.35 bouwvlakgrens

de grens van een bouwvlak;

1.36 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.37 bouwwerk geen gebouw zijnde

alle overige bouwwerken die geen gebouw zijn;

1.38 coffeeshop

een horecabedrijf, dat tot doel heeft het verstrekken van niet-alcoholische dranken voor consumptie ter plaatse, met eventueel als nevenactiviteit het verstrekken van kleine etenswaren, al dan niet ter plaatse bereid, en van verdovende en/of hallucinogene stoffen als bedoeld in bijlage II van de Opiumwet;

1.39 dak

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.40 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder grootschalige detailhandel, volumineuze detailhandel, tuincentrum en supermarkt;

1.41 dienstverlening

het bedrijfsmatig verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden;

1.42 doeleinden van openbaar nut

nutsvoorzieningen zoals stroom-, gas-, water- en/of telecommunicatievoorzieningen;

1.43 eerste bouwlaag

de bouwlaag op de begane grond, boven peil;

1.44 eerste verdieping

de tweede bouwlaag van een hoofdgebouw, een souterrain of kelder niet daaronder begrepen;

1.45 erf

het gedeelte van het bouwperceel voor zover dat behoort tot het zijerf en/of het achterf, niet meegerekend de oppervlakte van het hoofdgebouw;

1.46 erfgrens

de grens van een erf;

1.47 erker

een ondergeschikte uitbouw van het hoofdgebouw met een beperkte omvang (breedte, hoogte, diepte) en transparante verschijningsvorm, waardoor het stedenbouwkundig aanzicht niet wezenlijk wordt beïnvloed;

1.48 evenement

elke voor publiek buiten de daarvoor ingerichte inrichtingen toegankelijke festiviteit, grootschalige sportwedstrijd, auto- of motorcrosswedstrijd, optocht, georganiseerd vuurwerk en alle overige tot vermaak en recreatie bedoelde activiteiten, met uitzondering van markten, als bedoeld in de Gemeentewet, kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen, en betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;

1.49 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.50 gebruiken

gebruiken, het doen gebruiken, laten gebruiken en in gebruik geven;

1.51 geschakeld hoofdgebouw

een hoofdgebouw dat door middel van een bijgebouw met een ander hoofdgebouw is verbonden en waarbij één zijgevel van het hoofdgebouw in de zijdelingse perceelgrens mag worden gebouwd;

1.52 groenvoorziening

een voor het publiek toegankelijk park of plantsoen of bij de gemeente in onderhoud zijnde groenstroken, grasperken of bloembakken;

1.53 hoofdgebouw

een gebouw, dat op een bouwperceel in ruimtelijk en architectonisch opzicht, of gelet op de bestemming als belangrijkste gebouw valt aan te merken;

1.54 horecabedrijf

een bedrijf of instelling waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, en/of waarin bedrijfsmatig logies wordt verstrekt en/of ter plaatse zaalruimten worden verhuurd en beschikbaar gesteld;

1.55 huishouden

een huishouden bestaat uit één of meer personen die alleen of samen in een woonruimte wonen en zelf in hun dagelijkse behoeften voorzien;

1.56 kap

een dakafdekking onder een hoek van meer dan 5 graden met het horizontale vlak;

1.57 maaiveld

het oppervlak (of de gemiddelde hoogte daarvan) van het land of de bovenkant van het terrein dat een bouwwerk omgeeft;

1.58 maatschappelijke voorzieningen

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke voorzieningen, sportvoorzieningen en recreatieve voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.59 mantelzorg

het bieden van zorg aan eenieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;

1.60 nadere eis

een nadere eis zoals bedoeld in artikel 3.6, lid 1, onder d van de Wet ruimtelijke ordening;

1.61 omgevingsvergunning

een vergunning zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.62 onderbouw

een bouwlaag, afgedekt door een vloer, die geheel of gedeeltelijk is gelegen beneden peil;

1.63 ondergeschikte detailhandel

een detailhandelsvoorziening binnen een andere hoofdbestemming of functie dan detailhandel, ten behoeve van en ondergeschikt aan die andere bestemming/functie, in oppervlakte maximaal 20% van het totale bedrijfsvloeroppervlak (b.v.o.) met een maximum van 100 m^2 (b.v.o.) en/of maximaal 20% van de totale omzet;

1.64 ondergeschikte horeca

een horecavoorziening binnen een andere hoofdbestemming of functie dan horeca, ten behoeve van en ondergeschikt aan die andere bestemming/functie voor de consumptie van dranken en etenswaren, in oppervlakte maximaal 20% van het totale bedrijfsvloeroppervlak (b.v.o.) met een maximum van 100 m^2 (b.v.o.) en/of maximaal 20% van de totale omzet;

1.65 ondergronds bouwwerk

een (gedeelte van) een bouwwerk, waarvan de bovenkant van de vloer ligt op ten minste 1,75 meter beneden peil;

1.66 overkapping

een bouwwerk van één bouwlaag dat dient ter overdekking en met niet meer dan één wand is uitgevoerd;

1.67 parkeervoorziening

voorzieningen voor het parkeren, zoals parkeerplaatsen en in- en uitritten;

1.68 peil

a. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
c. de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
d. als in of op het water wordt gebouwd: de hoogte van het terrein ter plaatse van het meest nabij gelegen punt waar het water grenst aan het vaste land;

1.69 prostitutie

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander persoon tegen vergoeding;

1.70 seksinrichting

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in ieder geval verstaan een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.71 speelvoorzieningen

attributen voor sport en spel, vooral op en rond kinderspeelplaatsen en trapveldjes;

1.72 Staat van Bedrijfsactiviteiten

een als bijlage bij deze regels behorende en daarvan onderdeel uitmakende lijst van bedrijven en instellingen;

1.73 twee-onder-een-kapwoning (halfvrijstaand)

een woning van het type twee-aaneen gebouwd, waarbij sprake is van twee-aaneen gebouwde hoofdgebouwen;

1.74 voorgevel

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, als een gebouw met meer dan één zijde naar de weg is gekeerd, de als zodanig door burgemeester en wethouders aan te wijzen gevel(s);

1.75 voorgevelrooilijn

de voorgevelrooilijn is:

a. langs een wegzijde met een regelmatige of nagenoeg regelmatige ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing:
   1. de evenwijdig aan de as van de weg gelegen lijn, die, zoveel mogelijk aansluitend aan de ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing, een zoveel mogelijk gelijkmatig beloop van de rooilijn overeenkomstig de richting van de weg geeft;

b. langs een wegzijde waarlangs geen bebouwing als onder a bedoeld aanwezig is en waarlangs mag worden gebouwd:
   1. bij een wegbreedte van meer dan 10 meter, de lijn gelegen op 15 meter uit de as van de weg;
   2. bij een wegbreedte geringer dan 10 meter, de lijn gelegen op 10 meter uit de as van de weg;

1.76 vrij beroep

een beroep of het bedrijfsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied;

1.77 vrijstaande woning

een woning zonder gemeenschappelijke wand met een andere woning;

1.78 waterhuishoudkundige voorziening

voorzieningen die nodig zijn voor een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging en waterkwaliteit;

1.79 wijzigingsbevoegdheid

de bevoegdheid van burgemeester en wethouders om het bestemmingsplan te wijzigen zoals bedoeld in artikel 3.6, lid 1, onder a van de Wet ruimtelijke ordening;

1.80 wonen

het leven in een permanent dag- en nachtverblijf alwaar een huishouden wordt gevoerd;

1.81 woning (wooneenheid)

een complex van ruimten, bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.82 zijerf

gedeelte van het erf dat aan de zijkant en achter het verlengde van de voorgevel van het gebouw is gelegen;

1.83 zijgevel

de naar de zijkant(en) van het erf toegekeerde gevel(s) van een hoofdgebouw;

1.84 zorgaccommodatie

een gebouw met een zorgfunctie als hoofdtak voor de sociaal-medische opvang van personen, al dan niet in de vorm van het ter plaatse woonachtig zijn;

1.85 zorgfunctie

een zorgfunctie als neventak bij een bedrijf waarbij een directe relatie bestaat tussen de sociaal-medische opvang van personen en de bedrijfsactiviteiten, in die zin dat de personen behulpzaam zijn bij de bedrijfsactiviteiten;

1.86 zorgwoning

een woning die dient om te voorzien in een aangepaste woonbehoefte al dan niet in combinatie met medische en/of verzorgende ondersteuning, bijvoorbeeld voor personen voor wie de normale woonvoorzieningen niet passend of toereikend zijn, zoals gehandicapten, of anderszins verzorgingsbehoevenden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 Gebouwen en bouwwerken

2.1.1 De afstand van een bouwwerk tot de zijdelingse perceelgrens

vanaf de buitenwerkse gevelvlakken – dan wel, indien sprake is van overstekende daken met een overstekend gedeelte van meer dan 0.75 meter, respectievelijk overstekken van meer dan 0.75 meter, vanaf de buitenrand van het overstekende dak/de overstek – neerwaarts geprojecteerd, tot de kadastrale zijgrens van het perceel.

2.1.2 De bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.1.3 De breedte van een gebouw

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of de harten van de scheidingsmuren.

2.1.4 De goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.1.5 De inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.1.6 De oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.2 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen, worden ondergeschikte bouwdelen als:

a. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten en aan- of uitbouwen met een oppervlakte van 2 m^2 of kleiner;
b. overstekende daken;
c. luifels als geïntegreerd onderdeel van een gebouw of een uitbouw;

buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 0,75 meter ten opzichte van de bouwgrens of bestemmingsgrens bedraagt.

2.3 Maatvoering

Alle maten zijn tenzij anders aangegeven:

a. voor lengten in meters (m);
b. voor oppervlakten in vierkante meters (m^2);
c. voor inhoudsmaten in kubieke meters (m^3);
d. voor verhoudingen in procenten (%);
e. voor hoeken/hellingen in graden (º).

2.4 Meten

Bij de toepassing van deze regels wordt gemeten tot en/of vanuit het hart van de lijn.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijfsactiviteiten in de categorieën 1 en 2 van de bij deze regels behorende 'Staat van Bedrijfsactiviteiten';

met daarbij behorende:

b. gebouwen, een bedrijfswoning daaronder niet begrepen;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
d. werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden;
e. tuinen;
f. erven;
g. terreinen;
h. ontsluitingspaden;
i. parkeervoorzieningen;
j. groenvoorzieningen;
k. waterhuishoudkundige voorzieningen;
l. doeleinden van openbaar nut;

met dien verstande dat:

m. detailhandel niet is toegestaan;
n. Bevi-inrichtingen niet zijn toegestaan;
o. vuurwerkinrichtingen niet zijn toegestaan;
p. Wgh-inrichtingen niet zijn toegestaan;
q. inrichtingen die zijn genoemd in bijlage C en D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 niet zijn toegestaan.

3.2 Bouwregels

Op de voor 'Bedrijf' aangewezen gronden mogen alleen bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

3.2.1 Gebouwen

Voor een gebouw gelden de volgende regels:

a. een gebouw moet binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwingspercentage van het bouwvlak is 100%;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' geldt dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan de aangegeven hoogte;
d. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen gehandhaafd blijven.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte mag maximaal 3 meter bedragen, met uitzondering van erfafscheidingen waarvan de bouwhoogte maximaal 2 meter mag bedragen;
b. lichtmasten en vlaggenmasten mogen een maximale bouwhoogte van 6 meter hebben.

3.3 Nadere eisen

3.3.1 Nadere eis

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing voor:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de woonsituatie (in de omgeving);
c. de parkeersituatie;
d. de milieusituatie;
e. de verkeersveiligheid;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
g. de sociale veiligheid;
h. de externe veiligheid.

3.3.2 Procedure

Voor het stellen van een nadere eis geldt de in 24.1 genoemde voorbereidingsprocedure.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik in strijd met de bestemming wordt in ieder geval gerekend de bewoning van bedrijfsruimten.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.1 en toestaan dat ook bedrijven worden toegelaten die niet zijn genoemd in de 'Staat van Bedrijfsactiviteiten' of die volgens deze ' Staat van Bedrijfsactiviteiten' van één categorie hoger zijn, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de al toegelaten categorie van bedrijven;

Met dien verstande dat:

a. Bevi-inrichtingen niet zijn toegestaan;
b. vuurwerkbedrijven niet zijn toegestaan;
c. Wgh-inrichtingen niet zijn toegestaan.

3.5.2 Afwegingskader

Een in 3.5.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend als geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de woonsituatie (in de omgeving);
c. de parkeersituatie;
d. de milieusituatie;
e. de verkeersveiligheid;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
g. de sociale veiligheid;
h. de externe veiligheid.

Artikel 4 Bedrijf - Nutsvoorziening

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - Nutsvoorziening' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten voor het openbaar nut;
b. transformatoren, gasvoorzieningen, (riool)gemalen en naar de aard daarmee gelijk te stellen voorzieningen;

met daarbij behorende:

c. gebouwen, een bedrijfswoning daaronder niet begrepen;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
e. erven;
f. terreinen.

4.2 Bouwregels

Op de voor 'Bedrijf - Nutsvoorziening' aangewezen gronden mogen alleen bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

4.2.1 Gebouwen

Voor een gebouw gelden de volgende regels:

a. een gebouw moet binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de bouwhoogte mag maximaal 3 meter bedragen.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde geldt dat de bouwhoogte maximaal 3 meter mag bedragen.

Artikel 5 Groen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. kleinschalig gebruik voor agrarische doeleinden;

met daarbij behorende:

c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
d. werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden;
e. verblijfsgebied;
f. paden en verhardingen;
g. parkeervoorzieningen;
h. speelvoorzieningen;
i. water;
j. waterhuishoudkundige voorzieningen;
k. doeleinden van openbaar nut.

5.2 Bouwregels

Op de voor 'Groen' aangewezen gronden mogen alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

5.2.1 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde geldt dat de bouwhoogte maximaal 3 meter mag bedragen, met uitzondering van:

a. verlichtingsarmaturen waarvan de bouwhoogte maximaal 6 meter mag bedragen;
b. speelvoorzieningen waarvan de bouwhoogte maximaal 6 meter mag bedragen.

Artikel 6 Maatschappelijk - Cultuur en ontspanning

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk - Cultuur en ontspanning' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. maatschappelijke voorzieningen voor zover gericht op culturele en recreatieve activiteiten;

met daarbij behorende:

b. gebouwen, een bedrijfswoning daaronder niet begrepen;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
d. werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden;
e. tuinen;
f. erven;
g. terreinen;
h. parkeervoorzieningen;
i. groenvoorzieningen;
j. speelvoorzieningen;
k. waterhuishoudkundige voorzieningen;
l. doeleinden van openbaar nut;

en met dien verstande dat ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca is toegestaan.

6.2 Bouwregels

Op de voor 'Maatschappelijk - Cultuur en ontspanning' aangewezen gronden mogen alleen bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

6.2.1 Gebouwen

Voor een gebouw gelden de volgende regels:

a. een gebouw moet binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwingspercentage van het bouwvlak is 100;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte respectievelijk de bouwhoogte niet meer bedragen dan de aangegeven hoogte;
d. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen gehandhaafd blijven.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. als het bouwwerk voor de voorgevel of een naar de weg gekeerde zijgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan wordt opgericht, mag de bouwhoogte maximaal 1 meter bedragen;
b. in overige gevallen mag de bouwhoogte maximaal 3 meter bedragen, met uitzondering van erfafscheidingen waarvan de bouwhoogte maximaal 2 meter mag bedragen;
c. lichtmasten en vlaggenmasten mogen een maximale bouwhoogte van 6 meter hebben.

6.3 Nadere eisen

6.3.1 Nadere eis

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing voor:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de woonsituatie (in de omgeving);
c. de parkeersituatie;
d. de milieusituatie;
e. de verkeersveiligheid;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
g. de sociale veiligheid;
h. de externe veiligheid.

6.3.2 Procedure

Voor het stellen van een nadere eis geldt de in 24.1 genoemde voorbereidingsprocedure.

Artikel 7 Maatschappelijk - Zorginstelling

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk - Zorginstelling' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. maatschappelijke voorzieningen voor zover het betreft een zorgaccommodatie;
b. wonen in de vorm van appartementen en bijzondere woonvoorzieningen al dan niet in combinatie met medische, paramedische en verzorgende ondersteuning;
c. ondergeschikte horeca en ondergeschikte detailhandel;

met daarbij behorende:

d. gebouwen;
e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
f. werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden;
g. tuinen;
h. erven;
i. terreinen;
j. parkeervoorzieningen;
k. groenvoorzieningen;
l. waterhuishoudkundige voorzieningen;
m. doeleinden van openbaar nut.

7.2 Bouwregels

Op de voor 'Maatschappelijk - Zorginstelling' aangewezen gronden mogen alleen bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

7.2.1 Gebouwen

Voor een gebouw gelden de volgende regels:

a. een gebouw moet binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwingspercentage van het bouwvlak is 100%;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' geldt dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan de aangegeven hoogte;
d. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte respectievelijk de bouwhoogte niet meer bedragen dan de aangegeven hoogte;
e. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen gehandhaafd blijven.

7.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. als het bouwwerk voor de voorgevel of een naar de weg gekeerde zijgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan wordt opgericht, mag de bouwhoogte maximaal 1 meter bedragen;
b. in overige gevallen mag de bouwhoogte maximaal 3 meter bedragen, met uitzondering van erfafscheidingen waarvan de bouwhoogte maximaal 2 meter mag bedragen;
c. lichtmasten en vlaggenmasten mogen een maximale bouwhoogte van 6 meter hebben.

7.3 Nadere eisen

7.3.1 Nadere eis

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing voor:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de woonsituatie (in de omgeving);
c. de parkeersituatie;
d. de milieusituatie;
e. de verkeersveiligheid;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
g. de sociale veiligheid;
h. de externe veiligheid.

7.3.2 Procedure

Voor het stellen van een nadere eis geldt de in 24.1 genoemde voorbereidingsprocedure.

Artikel 8 Tuin

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuin behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen gebouwen;
b. erkers ten dienste van de aangrenzende bestemming 'Wonen';

met daarbij behorende:

c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
d. voorzieningen, zoals wegen, paden en parkeervoorzieningen.

8.2 Bouwregels

Op de voor 'Tuin' aangewezen gronden mogen alleen bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

8.2.1 Gebouwen

Voor een gebouw gelden de volgende regels:

a. alleen toegestaan zijn erkers en wel ten dienste van de directe uitbreiding van de woning;
b. de erker mag alleen worden gebouwd aan de voorgevel van de woning;
c. de diepte van de erker mag niet meer dan 1,50 meter bedragen;
d. de bouwhoogte van de erker mag niet meer dan 3 meter bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte mag worden verhoogd tot maximaal 0,25 meter boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw.

8.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde geldt dat de bouwhoogte maximaal 1 meter mag bedragen.

Artikel 9 Verkeer

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, straten en voet- en fietspaden;
b. parkeervoorzieningen;
c. nutsvoorzieningen;

met daarbij behorende:

d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
e. werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden;
f. ondergrondse afvalvoorzieningen;
g. bermen;
h. groenvoorzieningen;
i. water;
j. waterhuishoudkundige voorzieningen;

waarbij gestreefd wordt naar een inrichting hoofdzakelijk gericht op de afwikkeling van het doorgaande verkeer.

9.2 Bouwregels

Op de voor 'Verkeer' aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

9.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde geldt dat de bouwhoogte maximaal 8 meter mag bedragen.

Artikel 10 Verkeer - Verblijfsgebied

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, straten, pleinen en voet- en fietspaden;
b. markten;
c. parkeervoorzieningen, waaronder ook garageboxen;
d. picknickplaatsen;

met daarbij behorende:

e. gebouwen, alleen in de vorm van garageboxen;
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
g. werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden;
h. fietsenstallingen;
i. ondergrondse afvalvoorzieningen;
j. bermen;
k. groenvoorzieningen;
l. speelvoorzieningen;
m. water;
n. waterhuishoudkundige voorzieningen;
o. doeleinden van openbaar nut.

10.2 Bouwregels

Op de voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden mogen alleen bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

10.2.1 Gebouwen

Voor een gebouw gelden de volgende regels:

a. een gebouw moet binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de goothoogte mag maximaal 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte mag maximaal 5 meter bedragen;
d. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen gehandhaafd blijven.

10.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor een bouwwerk, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van speelvoorzieningen mag maximaal 6 meter bedragen;
b. in overige gevallen mag de bouwhoogte maximaal 8 meter bedragen.

Artikel 11 Water

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterberging;
b. waterhuishouding;
c. waterlopen, waterwegen en vijvers;

met daarbij behorende:

d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
e. werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden;
f. kruisingen met (spoor)wegen, waaronder bruggen;
g. dammen;
h. duikers.

11.2 Bouwregels

Op de voor 'Water' aangewezen gronden mogen alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

11.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde geldt dat de bouwhoogte maximaal 3 meter mag bedragen.

Artikel 12 Wonen

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. de waterhuishouding;

met daarbij behorende:

c. gebouwen;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
e. werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden;
f. tuinen;
g. erven;
h. verhardingen;
i. ontsluitingspaden;
j. parkeervoorzieningen;
k. groenvoorzieningen;
l. speelvoorzieningen;
m. water;
n. doeleinden van openbaar nut.

12.2 Bouwregels

Op de voor 'Wonen' aangewezen gronden mogen alleen bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

12.2.1 Hoofdgebouwen

Voor een hoofdgebouw gelden de volgende regels:

a. een hoofdgebouw moet binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het aantal woningen per bouwvlak mag niet meer bedragen dan het bestaande aantal woningen zoals aanwezig ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding:
    1. 'maximum aantal wooneenheden' het aantal woningen niet meer mag bedragen dan het in het bouwvlak aangegeven aantal;
c. ter plaatse van de aanduiding 'vrijstaand' mogen alleen vrijstaande woningen worden gebouwd;
d. ter plaatse van de aanduiding 'twee-aaneen' mogen alleen woningen van het type twee-onder-een-kap worden gebouwd;
e. de afstand van een vrijstaande woning en van de zijde van een twee-onder-een-kapwoning tot de zijdelingse perceelsgrens moet minimaal 3 meter bedragen, met dien verstande dat dit niet geldt bij een geschakeld hoofdgebouw;
f. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 6 meter, de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 10 meter, tenzij ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' anders is aangegeven;
g. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' mag de bouwhoogte in afwijking van het bepaalde in 12.2.2 onder f niet meer bedragen dan de aangegeven hoogte;
h. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen gehandhaafd blijven.

12.2.2 Aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen moeten minimaal 0,50 meter achter de voorgevel van de woning dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd en mogen worden gebouwd tot op de erfgrens;
b. overkappingen mogen maximaal 0,50 meter voor de voorgevel van de woning dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd en mogen worden gebouwd tot op de erfgrens;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, de bijgebouwen en de overkappingen bij een woning mag niet meer bedragen dan 100 m^2 en 60% van de oppervlakte van het erf;

d. in afwijking van het bepaalde in 12.2.2, sub a tot en met c, mag één erker voor de voorgevel van de woning worden gebouwd, waarbij de diepte van de erker maximaal 1,50 meter mag bedragen. De bouwhoogte van de erker mag niet meer dan 3 meter bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte mag worden verhoogd tot maximaal 0,25 meter boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw;
e. de goothoogte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen mag maximaal 3 meter bedragen, met dien verstande dat de goothoogte mag worden verhoogd tot maximaal 0,25 meter boven de vloer van de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
f. de bouwhoogte van aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen mag maximaal 6 meter bedragen, met dien verstande dat zij minimaal 1 meter onder de hoogte van het hoofdgebouw blijft en zij voor plat afgedekte aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen maximaal 4 meter mag bedragen;
g. aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen die gebouwd worden binnen het bouwvlak moeten voldoen aan de bouwregels zoals gesteld onder 12.2.1 onder e tot en met h;
h. het in 12.2.2 onder g gestelde is niet van toepassing voor de aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen die op minder dan 3 meter uit de zijdelingse perceelsgrens gebouwd worden. De bepalingen zoals gesteld onder 12.2.2, onder a tot en met f en i en j blijven dan onverkort van kracht;
i. de aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen die gebouwd worden binnen het bouwvlak worden niet meegerekend bij de berekening van de oppervlakte van en het bebouwingspercentage als bedoeld in 12.2.2 onder c;
j. afwijking in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen gehandhaafd blijven.

12.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. als het bouwwerk voor de voorgevel of een naar de weg gekeerde zijgevel van het hoofdgebouw of het verlengde hiervan wordt opgericht, mag de bouwhoogte maximaal 1 meter bedragen;
b. in overige gevallen mag de bouwhoogte maximaal 3 meter bedragen, met uitzondering van erfafscheidingen waarvan de bouwhoogte maximaal 2 meter mag bedragen.

12.2.4 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen gelden de volgende regels:

a. ondergronds bouwen mag alleen binnen het bouwvlak dan wel onder aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen, met dien verstande dat minimaal 1 meter uit de perceelsgrens gebouwd moet worden;
b. de verticale diepte van een ondergronds bouwwerk mag niet meer dan 3,50 meter beneden peil bedragen.

12.2.5 Vrije beroepen

Voor de vrije beroepen gelden de volgende regels:

a. het gebruik blijft beperkt tot een oppervlakte van ten hoogste 30% van de voor de woonfunctie bestemde gebouwen met een maximum van 50 m^2 per woning;
b. aan het woonkarakter van de voor de woonfunctie bestemde gebouwen wordt geen afbreuk gedaan.

12.3 Nadere eisen

12.3.1 Nadere eis

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing voor:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de woonsituatie (in de omgeving);
c. de parkeersituatie;
d. de milieusituatie;
e. de verkeersveiligheid;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
g. de sociale veiligheid;
h. de externe veiligheid.

12.3.2 Procedure

Voor het stellen van een nadere eis geldt de in artikel 24.1 genoemde voorbereidingsprocedure.

12.4 Afwijken van de bouwregels

12.4.1 Afwijken bijgebouwen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 12.2.2 onder a en toestaan dat een aanbouw, uitbouw of bijgebouw tot aan de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan wordt gebouwd.

12.4.2 Afwegingskader

Een in 12.4.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend als geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de woonsituatie (in de omgeving);
c. de parkeersituatie;
d. de milieusituatie;
e. de verkeersveiligheid;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
g. de sociale veiligheid;
h. de externe veiligheid.

12.5 Specifieke gebruiksregels

12.5.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik in strijd met de bestemming wordt in ieder geval gerekend:

a. de bewoning van vrijstaande bijgebouwen;
b. het gebruik van gronden en opstallen voor bedrijfsmatige activiteiten aan huis.

12.6 Afwijken van de gebruiksregels

12.6.1 Afwijken bedrijfsmatige activiteiten aan huis

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 12.1 en 12.5.1 onder b voor bedrijfsmatige activiteiten aan huis, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de woonfunctie van de gebouwen blijft gehandhaafd;
b. het gebruik blijft beperkt tot een oppervlakte van ten hoogste 30% van de voor de woonfunctie bestemde gebouwen met een maximum van 50 m^2;
c. er mag geen sprake zijn van detailhandel en/of horeca;
d. er wordt geen afbreuk gedaan aan het woon- en leefmilieu in de omgeving, met dien verstande dat:
    1. voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid;
    2. geen onevenredige toename van de parkeerdruk en normale afwikkeling van verkeer in de omgeving optreedt;
e. de aard en visuele aspecten moeten in overeenstemming zijn met het woonkarakter, met dien verstande dat:
    1. de activiteiten binnen de gebouwen plaats moeten vinden;
    2. buitenopslag verboden is;
f. de bedrijfsuitoefening gebeurt door degene die op het perceel woont.

12.6.2 Afwijken mantelzorg

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 12.5.1 onder a en toestaan dat een bijgebouw bij een woning wordt gebruikt als afhankelijke woonruimte, mits:

a. een dergelijke bewoning nodig is vanuit een oogpunt van mantelzorg;
b. het gebruik als afhankelijke woonruimte alleen plaatsvindt in één of in meer aan de bestaande woning aangebouwde bijgebouwen;
c. de oppervlakte die wordt gebruikt als afhankelijke woonruimte niet meer bedraagt dan de maximaal toegestane gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen tot een maximum van 100 m^2;
d. de belangen van derden niet onevenredig worden aangetast.

12.6.3 Afwegingskader

Een in 12.6.1 en 12.6.2 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend als geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de woonsituatie (in de omgeving);
c. de parkeersituatie;
d. de milieusituatie;
e. de verkeersveiligheid;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
g. de sociale veiligheid;
h. de externe veiligheid.

Artikel 13 Wonen - Gestapeld

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Gestapeld' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woningen en appartementen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'zorgwoning' voor het wonen in zorgwoningen;
c. de waterhuishouding;

met daarbij behorende:

d. gebouwen;
e. vrijstaande bijgebouwen;
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
g. werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden;
h. tuinen;
i. erven;
j. verhardingen;
k. ontsluitingspaden;
l. parkeervoorzieningen;
m. groenvoorzieningen;
n. speelvoorzieningen;
o. water;
p. doeleinden van openbaar nut.

13.2 Bouwregels

Op de voor 'Wonen - Gestapeld' aangewezen gronden mogen alleen bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

13.2.1 Hoofdgebouwen

Voor een hoofdgebouw gelden de volgende regels:

a. een hoofdgebouw moet binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het aantal woningen per bouwvlak mag niet meer bedragen dan het aantal bestaande woningen zoals aanwezig ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, tenzij ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' anders is aangegeven;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan de aangegeven hoogte;
d. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen gehandhaafd blijven.

13.2.2 Bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen gelden de volgende regels:

a. bijgebouwen mogen in het bouwvlak en het bijbehorende erf worden opgericht;
b. bijgebouwen moeten minimaal 0,50 meter achter de voorgevel van de woning dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd en mogen worden gebouwd tot op de erfgrens;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijgebouwen bij het woningcomplex mag niet meer bedragen dan 100 m^2 en 60% van de oppervlakte van het erf;
d. de goothoogte van bijgebouwen mag maximaal 3 meter bedragen, met dien verstande dat de goothoogte mag worden verhoogd tot maximaal 0,25 meter boven de vloer van de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
e. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen mag maximaal 3 meter bedragen;
f. de bouwhoogte van bijgebouwen mag maximaal 6 meter bedragen, met dien verstande dat zij minimaal 1 meter onder de bouwhoogte van het hoofdgebouw blijft en zij voor plat afgedekte aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen maximaal 4 meter mag bedragen;
g. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen gehandhaafd blijven.

13.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. als het bouwwerk voor de voorgevel of een naar de weg gekeerde zijgevel van het hoofdgebouw of het verlengde hiervan wordt opgericht mag de bouwhoogte maximaal 1 meter bedragen;
b. in overige gevallen mag de bouwhoogte maximaal 3 meter bedragen, met uitzondering van erfafscheidingen waarvan de bouwhoogte maximaal 2 meter mag bedragen.

13.2.4 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen gelden de volgende regels:

a. ondergronds bouwen mag alleen binnen het bouwvlak dan wel onder aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen, met dien verstande dat minimaal 1 meter uit de perceelsgrens gebouwd moet worden;
b. de verticale diepte van een ondergronds bouwwerk mag niet meer dan 3,50 meter beneden peil bedragen.

13.2.5 Vrije beroepen

Voor vrije beroepen gelden de volgende regels:

a. het gebruik blijft beperkt tot een oppervlakte van ten hoogste 30% per woning met een maximum van 50 m^2;
b. aan het woonkarakter van de voor de woonfunctie bestemde gebouwen wordt geen afbreuk gedaan.

13.3 Nadere eisen

13.3.1 Nadere eis

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing voor:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de woonsituatie (in de omgeving);
c. de parkeersituatie;
d. de milieusituatie;
e. de verkeersveiligheid;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
g. de sociale veiligheid;
h. de externe veiligheid.

13.3.2 Procedure

Voor het stellen van een nadere eis geldt de in 24.1 genoemde voorbereidingsprocedure.

13.4 Specifieke gebruiksregels

13.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik in strijd met de bestemming wordt in ieder geval gerekend:

a. de bewoning van vrijstaande bijgebouwen;
b. het gebruik van gronden en opstallen voor bedrijfsmatige activiteiten aan huis.

Artikel 14 Leiding - Riool

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

a. de bescherming van de in de strook gelegen leidingen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'hartlijn leiding - riool' voor de aanleg en instandhouding van een rioolpersleiding.

14.2 Bouwregels

Op de voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden mogen geen bouwwerken worden opgericht.

14.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor het bouwen overeenkomstig de betreffende andere bestemming van deze gronden, mits:

a. hierdoor geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van en de veiligheidssituatie rond de betreffende leiding;
b. ter zake daarvan vooraf advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.

14.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

14.4.1 Vergunningplicht

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Leiding - Riool' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en bomen;
b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
c. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
d. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
e. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
f. het permanent opslaan van goederen.

14.4.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het onder 14.4.1 opgenomen verbod geldt niet voor werken en/of werkzaamheden:

a. die al in uitvoering zijn op het moment van het van kracht worden van het plan;
b. die het normale onderhoud ten aanzien van de leiding en de belemmeringenstrook of ten aanzien van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen;
c. die gaan over graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten.

14.4.3 Beoordelingscriterium

Een omgevingsvergunning kan worden verleend als de betreffende werken en/of werkzaamheden niet strijdig zijn met de veiligheid van de leiding en van de bijbehorende belemmeringenstrook.

Artikel 15 Waarde - Archeologische verwachting 1

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologische verwachting 1' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden in de bodem.

15.2 Bouwregels

15.2.1 Algemeen

Voor het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 100 m^2 en de bodemingrepen dieper gaan dan 0,40 meter moet de aanvrager een rapport overleggen, waarin de archeologische waarde van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft voldoende is vastgesteld;

b. als uit het in 15.2.1, onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
   1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals alternatieven voor heiwerk, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht; of
   2. de verplichting tot het doen van opgravingen; of
   3. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een archeologisch deskundige; en/of
   4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden schriftelijk verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan;

c. het overleggen van een rapport is niet nodig als de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie, hetgeen is getoetst door de archeologisch deskundige, voldoende is vastgesteld. Het in 15.2.1, onder b bepaalde is van overeenkomstige toepassing.

15.2.2 Advies archeoloog

Voordat het bevoegd gezag beslist over een vergunning als bedoeld in 15.2.1, onder a, wint het advies in bij de archeologisch deskundige over de vraag of door het verlenen van de omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden moeten worden opgenomen.

15.2.3 Uitzondering bouwregels

Het bepaalde onder 15.2.1 onder a geldt niet als:

a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn; of

b. het bouwplan betrekking heeft op vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte met maximaal 100 m^2 wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut, met uitzondering van nieuwe kelders; of

c. gebouwen maximaal 2,50 meter uit de bestaande fundering worden vergroot.

15.3 Nadere eisen

15.3.1 Nadere eis

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van de situering en de afmetingen van bouwwerken, de inrichting en het gebruik van gronden, als uit archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse behoudens- en beschermenswaardige archeologische monumenten of resten aanwezig zijn. De nadere eisen zijn er op gericht de archeologische waarden zoveel mogelijk in de grond (in situ) te behouden.

15.3.2 Procedure

Voor het stellen van een nadere eis geldt de in 24.1 genoemde voorbereidingsprocedure.

15.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

15.4.1 Vergunningplicht

Onverminderd het in de Erfgoedwet bepaalde is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende andere werken of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het ophogen van de bodem met meer dan 1 meter;
b. grondwerkzaamheden dieper dan 0,40 meter onder het maaiveld over een oppervlakte van meer dan 100 m^2, waartoe worden gerekend woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage en/of oppervlakteverhardingen;
c. bodem verlagen of afgraven (ook voor het verwijderen van bestaande funderingen) van gronden waarvoor geen ontgrondingenvergunning is vereist;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
f. het uitvoeren van heiwerken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
g. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

15.4.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het onder 15.4.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik;
c. voor werken en werkzaamheden binnen een afstand van maximaal 2,50 meter uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
d. voor werken en werkzaamheden in de bodem waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning in dit kader is verleend;
e. ingeval op grond van de Erfgoedwet een vergunning nodig is dan wel overige bepalingen van de Erfgoedwet van toepassing zijn.

15.4.3 Beoordelingscriteria

Voor de onder 15.4.1 genoemde vergunning gelden de volgende beoordelingscriteria:

a. de vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, wat moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in 15.4.1 moet overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag voldoende zijn vastgesteld. Als het rapport daarvoor aanleiding geeft, moet op advies van de erkend archeoloog zo nodig een opgraving plaatsvinden;
b. het overleggen van een rapport is niet nodig als naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie voldoende is vastgesteld.

15.4.4 Voorwaarden aan een omgevingsvergunning

a. Overeenkomstig het in artikel 2.22, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning voorschriften verbinden, waaronder:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht; of
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; of
    3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen.
b. Voordat het bevoegd gezag beslist over het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in 15.4.1 wint het advies in bij een archeologisch deskundige over de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden moeten worden opgenomen.

Artikel 16 Waarde - Archeologische verwachting 2

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologische verwachting 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden in de bodem.

16.2 Bouwregels

16.2.1 Algemeen

Voor het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 100 m^2 en de bodemingrepen dieper gaan dan 0,30 meter moet de aanvrager een rapport overleggen, waarin de archeologische waarde van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft voldoende is vastgesteld;

b. als uit het in 16.2.1, onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
   1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals alternatieven voor heiwerk, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht; of
   2. de verplichting tot het doen van opgravingen; of
   3. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een archeologisch deskundige; en/of
   4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden schriftelijk verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan;

c. het overleggen van een rapport is niet nodig als de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie, hetgeen is getoetst door de archeologisch deskundige, voldoende is vastgesteld. Het in 16.2.1, onder b bepaalde is van overeenkomstige toepassing.

16.2.2 Advies archeoloog

Voordat het bevoegd gezag beslist over een vergunning als bedoeld in 16.2.1, onder a, wint het advies in bij de archeologisch deskundige over de vraag of door het verlenen van de omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden moeten worden opgenomen.

16.2.3 Uitzondering bouwregels

Het bepaalde onder 16.2.1 onder a geldt niet als:

a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn; of

b. het bouwplan betrekking heeft op vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte met maximaal 100 m^2 wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut, met uitzondering van nieuwe kelders; of

c. gebouwen maximaal 2,50 meter uit de bestaande fundering worden vergroot.

16.3 Nadere eisen

16.3.1 Nadere eis

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van de situering en de afmetingen van bouwwerken, de inrichting en het gebruik van gronden, als uit archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse behoudens- en beschermenswaardige archeologische monumenten of resten aanwezig zijn. De nadere eisen zijn er op gericht de archeologische waarden zoveel mogelijk in de grond (in situ) te behouden.

16.3.2 Procedure

Voor het stellen van een nadere eis geldt de in 24.1 genoemde voorbereidingsprocedure.

16.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

16.4.1 Vergunningplicht

Onverminderd het in de Erfgoedwet bepaalde is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende andere werken of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het ophogen van de bodem met meer dan 1 meter;
b. grondwerkzaamheden dieper dan 0,30 meter onder het maaiveld over een oppervlakte van meer dan 100 m^2, waartoe worden gerekend woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage en/of oppervlakteverhardingen;
c. bodem verlagen of afgraven (ook voor het verwijderen van bestaande funderingen) van gronden waarvoor geen ontgrondingenvergunning is vereist;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
f. het uitvoeren van heiwerken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
g. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

16.4.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het onder 16.4.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik;
c. voor werken en werkzaamheden binnen een afstand van maximaal 2,50 meter uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
d. voor werken en werkzaamheden in de bodem waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning in dit kader is verleend;
e. ingeval op grond van de Erfgoedwet een vergunning nodig is dan wel overige bepalingen van de Erfgoedwet van toepassing zijn.

16.4.3 Beoordelingscriteria

Voor de onder 16.4.1 genoemde vergunning gelden de volgende beoordelingscriteria:

a. de vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, wat moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in 16.4.1 moet overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag voldoende zijn vastgesteld. Als het rapport daarvoor aanleiding geeft, moet op advies van de erkend archeoloog zo nodig een opgraving plaatsvinden;
b. het overleggen van een rapport is niet nodig als naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie voldoende is vastgesteld.

16.4.4 Voorwaarden aan een omgevingsvergunning

a. Overeenkomstig het in artikel 2.22, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning voorschriften verbinden, waaronder:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht; of
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; of
    3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen.
b. Voordat het bevoegd gezag beslist over het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in 16.4.1 wint het advies in bij een archeologisch deskundige over de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden moeten worden opgenomen.

Artikel 17 Waarde - Archeologische verwachting 3

17.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologische verwachting 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden in de bodem.

17.2 Bouwregels

17.2.1 Algemeen

Voor het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 2.500 m^2 en de bodemingrepen dieper gaan dan 0,30 meter moet de aanvrager een rapport overleggen, waarin de archeologische waarde van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft voldoende is vastgesteld;

b. als uit het in 17.2.1, onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
   1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals alternatieven voor heiwerk, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht; of
   2. de verplichting tot het doen van opgravingen; of
   3. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een archeologisch deskundige; en/of
   4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden schriftelijk verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan;

c. het overleggen van een rapport is niet nodig als de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie, hetgeen is getoetst door de archeologisch deskundige, voldoende is vastgesteld. Het in 17.2.1, onder b bepaalde is van overeenkomstige toepassing.

17.2.2 Advies archeoloog

Voordat het bevoegd gezag beslist over een vergunning als bedoeld in 17.2.1, onder a, wint het advies in bij de archeologisch deskundige over de vraag of door het verlenen van de omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden moeten worden opgenomen.

17.2.3 Uitzondering bouwregels

Het bepaalde onder 17.2.1 onder a geldt niet als:

a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn; of

b. het bouwplan betrekking heeft op vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte met maximaal 2.500 m^2 wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut, met uitzondering van nieuwe kelders; of

c. gebouwen maximaal 2,50 meter uit de bestaande fundering worden vergroot.

17.3 Nadere eisen

17.3.1 Nadere eis

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van de situering en de afmetingen van bouwwerken, de inrichting en het gebruik van gronden, als uit archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse behoudens- en beschermenswaardige archeologische monumenten of resten aanwezig zijn. De nadere eisen zijn er op gericht de archeologische waarden zoveel mogelijk in de grond (in situ) te behouden.

17.3.2 Procedure

Voor het stellen van een nadere eis geldt de in 24.1 genoemde voorbereidingsprocedure.

17.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

17.4.1 Vergunningplicht

Onverminderd het in de Erfgoedwet bepaalde is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende andere werken of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het ophogen van de bodem met meer dan 1 meter;
b. grondwerkzaamheden dieper dan 0,30 meter onder het maaiveld over een oppervlakte van meer dan 100 m^2, waartoe worden gerekend woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage en/of oppervlakteverhardingen;
c. bodem verlagen of afgraven (ook voor het verwijderen van bestaande funderingen) van gronden waarvoor geen ontgrondingenvergunning is vereist;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
f. het uitvoeren van heiwerken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
g. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

17.4.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het onder 17.4.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik;
c. voor werken en werkzaamheden binnen een afstand van maximaal 2,50 meter uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
d. voor werken en werkzaamheden in de bodem waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning in dit kader is verleend;
e. ingeval op grond van de Erfgoedwet een vergunning nodig is dan wel overige bepalingen van de Erfgoedwet van toepassing zijn.

17.4.3 Beoordelingscriteria

Voor de onder 17.4.1 genoemde vergunning gelden de volgende beoordelingscriteria:

a. de vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, wat moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in 17.4.1 moet overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag voldoende zijn vastgesteld. Als het rapport daarvoor aanleiding geeft, moet op advies van de erkend archeoloog zo nodig een opgraving plaatsvinden;
b. het overleggen van een rapport is niet nodig als naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie voldoende is vastgesteld.

17.4.4 Voorwaarden aan een omgevingsvergunning

a. Overeenkomstig het in artikel 2.22, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning voorschriften verbinden, waaronder:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht; of
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen; of
    3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen.
b. Voordat het bevoegd gezag beslist over het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in 17.4.1 wint het advies in bij een archeologisch deskundige over de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden moeten worden opgenomen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 18 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is gekomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 19 Algemene bouwregels

19.1 Bestaande afstanden en maten

In die gevallen dat de bestaande goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte, inhoud of afstand van bouwwerken, die rechtens tot stand zijn gekomen, minder dan wel meer bedraagt dan in of krachtens het bepaalde in hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven respectievelijk toegestaan, geldt die goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte, inhoud of afstand in afwijking daarvan als minimaal voorgeschreven respectievelijk maximaal toegestaan.

Artikel 20 Algemene gebruiksregels

20.1 Strijdig gebruik

20.1.1 Verboden gebruik

a. Het is verboden de in het bestemmingsplan begrepen gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de bestemming en de daarbij behorende planregels.

b. Onder een verboden gebruik als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt in ieder geval verstaan het gebruiken of het laten gebruiken van:

1. bijgebouwen ten behoeve van bewoning;
2. gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen, materialen en producten;
3. gronden gebruiken als verkooppunt motorbrandstoffen;
4. het (laten) gebruiken van gebouwen ten behoeve van een seksinrichting;
5. het (laten) gebruiken van gebouwen ten behoeve van een coffeeshop.

20.1.2 Toegestaan gebruik

Onder een gebruik in strijd met het bestemmingsplan wordt niet verstaan:

a. het gebruiken of het laten gebruiken van gronden ten behoeve van kortstondige evenementen, festiviteiten en manifestaties, indien en voor zover daardoor ingevolge een wettelijk voorschrift vergunning, ontheffing of vrijstelling vereist is en deze is verleend, dan wel een melding is gedaan;

b. het aanleggen of het laten aanleggen van kabels en leidingen ten behoeve van de drinkwatervoorziening, de riolering, de waterhuishouding, de energievoorziening en de datacommunicatie, met uitzondering van:

1. aardgastransportleidingen met een diameter van meer dan 4" en/of een druk van meer dan 40 bar;
2. transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1-, K2- en K3-categorie met een diameter van meer dan 4";
3. hoogspanningsleidingen;
4. buisleidingen voor het transport van water, afvalwater of stoom met een doorsnede van 1 meter of meer en een lengte van 10 km of meer.

20.1.3 Parkeernormen

De inrichting van de gronden moet zodanig plaats vinden dat wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernormen zoals weergegeven in de bijlage 'Parkeernormen' die als bijlage bij deze regels is gevoegd.

20.1.4 Afwijken van de parkeernormen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de in het plan voorgeschreven parkeernormen, als:

a. de noodzakelijke parkeervoorzieningen in onvoldoende mate kunnen worden gerealiseerd en op een andere passende wijze in de parkeerruimte wordt voorzien;

b. de situering van de parkeerplaatsen het stedenbouwkundige beeld van de omgeving, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden niet onevenredig aantast.

Artikel 21 Algemene aanduidingsregels

21.1 Wetgevingzone - wijzigingsgebied 3

21.1.1 Algemeen

Ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 3' zijn burgemeester en wethouders bevoegd de bestemming 'Groen' te wijzigen ten behoeve van de bestemming 'Wonen', met dien verstande dat:

a. het bepaalde in Artikel 12 Wonen van overeenkomstige toepassing is;
b. de milieuhyhiënische aanvaardbaarheid en toelaatbaarheid dient te zijn aangetoond, waaronder in ieder geval wordt begrepen de toelaatbaatheid ingevolge het bepaalde in de Wet geluidhinder;
c. er geen beperkingen mogen optreden voor wat betreft de samenhang van het straat- en bebouwingsbeeld;
d. er voldoende parkeergelegenheid aanwezig is of wordt gerealiseerd.

21.1.2 Procedure

Voor een wijziging van het bestemmingsplan geldt de in 24.2 genoemde voorbereidingsprocedure.

Artikel 22 Algemene afwijkingsregels

22.1 Afwijkingsbevoegdheid

22.1.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van:

a. de bij recht in de regels gegeven maten ten aanzien van hoogten en afstanden tot maximaal 10% van die maten;

b. het bepaalde in het plan en toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, als de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daarvoor aanleiding geven;

c. het bepaalde in het plan met het oog op de aanpassing aan de werkelijke afmetingen van het terrein, mits de structuur van het plan niet wordt aangetast, de belangen van derden in redelijkheid niet worden geschaad en de afwijking gewenst en noodzakelijk wordt geacht voor de juiste verwezenlijking van het plan;

d. het bepaalde in het plan en toestaan dat bestemmings- of bouwgrenzen worden overschreden, als een meetverschil daarvoor aanleiding geeft;

e. het bepaalde in het plan en toestaan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes voor het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes voor de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes en naar de aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes worden gebouwd, mits de inhoud per gebouwtje niet meer dan 50 m^3 bedraagt, met een maximale hoogte van 3 meter;

f. het bepaalde in het plan en toestaan dat de grenzen van het bouwperceel worden overschreden door:

   1. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen;
   2. gevel- en kroonlijsten, overstekende daken;
   3. (hoek)erkers over maximaal de halve gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen;

   mits de bouwvlakgrens met niet meer dan 1,50 meter wordt overschreden;

g. het bepaalde in het plan en toestaan dat bouwwerken geen gebouw zijnde tot een bouwhoogte van maximaal 10 meter worden gebouwd;

h. het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van gebouwen wordt vergroot voor plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen.

22.1.2 Afwegingskader

Een in 22.1.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de woonsituatie (in de omgeving);
c. de parkeersituatie;
d. de milieusituatie;
e. de verkeersveiligheid;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
g. de sociale veiligheid;
h. de externe veiligheid.

Artikel 23 Algemene wijzigingsregels

23.1 Wijzigingsbevoegdheid

23.1.1 Wijziging

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemmingen te wijzigen, ten aanzien van de plaats van de bestemmingsgrenzen, voor zover de afwijking dan geringe aard is en ten aanzien van ondergeschikte punten, wanneer dit met het oog op praktische uitvoering gerechtvaardigd is, respectievelijk als de aanpassing aan de terreingesteldheid dit noodzakelijk maakt en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

23.1.2 Procedure

Voor een wijziging van het bestemmingsplan geldt de in 24.2 genoemde voorbereidingsprocedure.

Artikel 24 Algemene procedureregels

24.1 Nadere eisen

Voor een besluit tot het stellen van een nadere eis geldt de volgende voorbereidingsprocedure:

a. het voornemen ligt, met bijhorende stukken, gedurende twee weken ter inzage;
b. de terinzagelegging wordt vooraf bekend gemaakt in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze;
c. de bekendmaking meldt de mogelijkheid voor belanghebbenden om schriftelijk en/of mondeling hun zienswijze over het voornemen bij burgemeester en wethouders kenbaar te maken gedurende de onder a genoemde termijn;
d. burgemeester en wethouders delen aan hen die zienswijzen naar voren hebben gebracht de beslissing daaromtrent mede.

24.2 Wijzigingen

Burgemeester en wethouders geven ingeval van wijziging van het bestemmingsplan toepassing aan de procedureregels van artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 25 Overgangsrecht

25.1 Bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan door een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk teniet is gegaan.

25.2 Afwijken

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in 25.1 met maximaal 10%.

25.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

25.4 Gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet, behoudens voor zover uit de Richtlijnen 79/409/EEG en 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand onderscheidenlijk van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, beperkingen voortvloeien ten aanzien van ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaand gebruik.

25.5 Strijdig gebruik

a. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 25.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
b. Als het gebruik, bedoeld in 25.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

25.6 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Het bepaalde in 25.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 26 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Borculo, Woongebieden 2011, herziening 2021-2 (RWZI milieuzone)'.

Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten

Bijlage 2 Parkeernormen

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN		
SBI-CODE	**OMSCHRIJVING**	**CATEGORIE**
TABEL 1: BEDRIJVEN		
01	**LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW**	
016	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:	
016	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500 m²	3.1
016	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o.<= 500 m²	2
016	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²	3.1
016	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	2
0162	KI-stations	2
02	**BOSBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. BOSBOUW**	
021, 022, 024	Bosbouwbedrijven	3.1
03	**VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN**	
0312	Binnenvisserijbedrijven	3.1
032	Vis- en schaaldierkwekerijen	
032	- visteeltbedrijven	3.1
10, 11	**VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN**	
101, 102	Slachterijen en overige vleesverwerking:	
101, 102	- slachterijen en pluimveeslachterijen	3.2
101	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m²	3.2
101	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m²	3.1
101	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	3.1
101, 102	- loonslachterijen	3.1
108	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m²	3.1
102	Visverwerkingsbedrijven:	
102	- verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m²	3.2
102	- verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	3.1
1031	Aardappelprodukten fabrieken:	
1031	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	3.1
1032, 1039	Groente- en fruitconservenfabrieken:	
1032, 1039	- jam	3.2
1032, 1039	- groente algemeen	3.2
1032, 1039	- met koolsoorten	3.2
1051	Zuivelprodukten fabrieken:	
1051	- melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j	3.2
1052	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	3.2
1052	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	2
1071	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:	
1071	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	2
1071	- v.c. >= 7500 kg meel/week	3.2
1072	Banket, biscuit- en koekfabrieken	3.2
10821	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:	
10821	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²	3.2
10821	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	2
10821	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²	3.2
10821	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²	2
1073	Deegwarenfabrieken	3.1
1083	Koffiebranderijen en theepakkerijen:	
1083	- theepakkerijen	3.2
1089	Soep- en soeparomafabrieken:	
1089	- zonder poederdrogen	3.2
1102 t/m 1104	Vervaardiging van wijn, cider e.d.	2
1107	Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	3.2
13	**VERVAARDIGING VAN TEXTIEL**	
131	Bewerken en spinnen van textielvezels	3.2
132	Weven van textiel:	
132	- aantal weefgetouwen < 50	3.2

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN		
SBI-CODE	**OMSCHRIJVING**	**CATEGORIE**
133	Textielveredelingsbedrijven	3.1
139	Vervaardiging van textielwaren	3.1
139, 143	Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	3.1
14	**VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT**	
141	Vervaardiging kleding van leer	3.1
141	Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	2
142, 151	Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	3.1
15	**VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)**	
151	Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)	3.1
152	Schoenenfabrieken	3.1
16	**HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.**	
16101	Houtzagerijen	3.2
16102	Houtconserveringsbedrijven:	
16102	- met zoutoplossingen	3.1
1621	Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	3.2
162	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	3.2
162	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2	3.1
162902	Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	2
17	**VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN**	
1712	Papier- en kartonfabrieken:	
1712	- p.c. < 3 t/u	3.1
172	Papier- en kartonwarenfabrieken	3.2
17212	Golfkartonfabrieken:	
17212	- p.c. < 3 t/u	3.2
18	**UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA**	
1811	Drukkerijen van dagbladen	3.2
1812	Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	3.2
18129	Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	2
1814	Grafische afwerking	1
1814	Binderijen	2
1813	Grafische reproduktie en zetten	2
1814	Overige grafische aktiviteiten	2
182	Reproduktiebedrijven opgenomen media	1
19	**AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN**	
19202	Smeeroliën- en vettenfabrieken	3.2
20	**VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN**	
2120	Farmaceutische produktenfabrieken:	
2120	- formulering en afvullen geneesmiddelen	3.1
2120	- verbandmiddelenfabrieken	2
2052	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:	
2052	- zonder dierlijke grondstoffen	3.2
205902	Fotochemische produktenfabrieken	3.2
205903	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	3.1
22	**VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF**	
221102	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:	
221102	- vloeropp. < 100 m2	3.1
2219	Rubber-artikelenfabrieken	3.2
222	Kunststofverwerkende bedrijven:	
222	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	3.1
23	**VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN**	
231	Glasfabrieken:	
231	- glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j	3.2
231	Glasbewerkingsbedrijven	3.1

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN		
SBI-CODE	**OMSCHRIJVING**	**CATEGORIE**
232, 234	Aardewerkfabrieken:	
232, 234	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	2
232, 234	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	3.2
23612	Kalkzandsteenfabrieken:	
23612	- p.c. < 100.000 t/j	3.2
2362	Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	3.2
2363, 2364	Betonmortelcentrales:	
2363, 2364	- p.c. < 100 t/u	3.2
2365, 2369	Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips:	
2365, 2369	- p.c. < 100 t/d	3.2
237	Natuursteenbewerkingsbedrijven:	
237	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²	3.2
237	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²	3.1
2391	Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	3.1
2399	Minerale produktenfabrieken n.e.g.	3.2
25, 31	**VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)**	
251, 331	Constructiewerkplaatsen	
251, 331	- gesloten gebouw	3.2
251, 331	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	3.1
255, 331	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.	3.2
255, 331	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2	3.1
2561, 3311	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:	
2561, 3311	- algemeen	3.2
2561, 3311	- metaalharden	3.2
2561, 3311	- lakspuiten en moffelen	3.2
2561, 3311	- scoperen (opspuiten van zink)	3.2
2561, 3311	- thermisch verzinken	3.2
2561, 3311	- thermisch vertinnen	3.2
2561, 3311	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	3.2
2561, 3311	- anodiseren, eloxeren	3.2
2561, 3311	- chemische oppervlaktebehandeling	3.2
2561, 3311	- emailleren	3.2
2561, 3311	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)	3.2
2562, 3311	Overige metaalbewerkende industrie	3.2
2562, 3311	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2	3.1
259, 331	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	3.2
259, 331	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2	3.1
27, 28, 33	**VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN**	
27, 28, 33	Machine- en apparatenfabrieken incl. reparatie:	
27, 28, 33	- p.o. < 2.000 m2	3.2
26, 28, 33	**VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS**	
26, 28, 33	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie	2
26, 27, 33	**VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN**	
272	Accumulatoren- en batterijenfabrieken	3.2
293	Elektrotechnische industrie n.e.g.	2
26, 33	**VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDHEDEN**	
261, 263, 264, 331	Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d. incl. reparatie	3.1
2612	Fabrieken voor gedrukte bedrading	3.1
26, 32, 33	**VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN**	
26, 32, 33	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	2
29	**VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS**	
293	Auto-onderdelenfabrieken	3.2
30	**VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)**	
301, 3315	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:	

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN		
SBI-CODE	**OMSCHRIJVING**	**CATEGORIE**
301, 3315	- houten schepen	3.1
301, 3315	- kunststof schepen	3.2
302, 317	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:	
302, 317	- algemeen	3.2
309	Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	3.2
3099	Transportmiddelenindustrie n.e.g.	3.2
31	**VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.**	
310	Meubelfabrieken	3.2
9524	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	1
321	Fabricage van munten, sieraden e.d.	2
322	Muziekinstrumentenfabrieken	2
323	Sportartikelenfabrieken	3.1
324	Speelgoedartikelenfabrieken	3.1
32991	Sociale werkvoorziening	2
32999	Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	3.1
35	**PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER**	
35	bio-energieinstallaties electrisch vermogen < 50 MWe:	
35	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie	3.2
35	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	3.2
35	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:	
35	- < 10 MVA	2
35	- 10 - 100 MVA	3.1
35	- 100 - 200 MVA	3.2
35	Gasdistributiebedrijven:	
35	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. Cat. A	1
35	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C	2
35	- gasontvang- en -verdeelstations, cat. D	3.1
35	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:	
35	- stadsverwarming	3.2
35	- blokverwarming	2
36	**WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER**	
36	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:	
36	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling	3.1
36	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:	
36	- < 1 MW	2
36	- 1 - 15 MW	3.2
41, 42, 43	**BOUWNIJVERHEID**	
41, 42, 43	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m²	3.2
41, 42, 43	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²	3.1
41, 42, 43	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²	3.1
41, 42, 43	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	2
45, 47	**HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS**	
451, 452, 454	Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	2
451	Handel in vrachtauto's (incl. import en reparatie)	3.2
45204	Autoplaatwerkerijen	3.2
45204	Autobeklederijen	1
45204	Autospuitinrichtingen	3.1
45205	Autowasserijen	2
453	Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	2
46	**GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING**	
461	Handelsbemiddeling (kantoren)	1
4621	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders	3.1
4622	Grth in bloemen en planten	2
4623	Grth in levende dieren	3.2
4624	Grth in huiden, vellen en leder	3.1

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN		
SBI-CODE	**OMSCHRIJVING**	**CATEGORIE**
46217, 4631	Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	3.1
4632, 4633	Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	3.1
4634	Grth in dranken	2
4635	Grth in tabaksprodukten	2
4636	Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	2
4637	Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	2
4638, 4639	Grth in overige voedings- en genotmiddelen	2
464, 46733	Grth in overige consumentenartikelen	2
46499	Grth in vuurwerk en munitie:	
46499	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	2
46499	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	3.1
46499	- munitie	2
46711	Grth in vaste brandstoffen:	
46711	- klein, lokaal verzorgingsgebied	3.1
46713	Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen)	3.2
46722, 46723	Grth in metalen en -halffabrikaten	3.2
4673	Grth in hout en bouwmaterialen:	
4673	- algemeen: b.o. > 2000 m²	3.1
4673	- algemeen: b.o. <= 2000 m²	2
46735	zand en grind:	
46735	- algemeen: b.o. > 200 m²	3.2
46735	- algemeen: b.o. <= 200 m²	2
4674	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:	
4674	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	3.1
4674	- algemeen: b.o. < = 2.000 m²	2
46751	Grth in chemische produkten	3.2
46752	Grth in kunstmeststoffen	2
4676	Grth in overige intermediaire goederen	2
4677	Autosloperijen: b.o. > 1000 m²	3.2
4677	- autosloperijen: b.o. <= 1000 m²	3.1
4677	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m²	3.2
4677	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m²	3.1
466	Grth in machines en apparaten:	
466	- machines voor de bouwnijverheid	3.2
466	- overige	3.1
466, 469	Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.)	2
47	**DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN**	
4791	Postorderbedrijven	3.1
952	Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	1
55	**LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING**	
562	Cateringbedrijven	2
49	**VERVOER OVER LAND**	
493	Taxibedrijven	2
493	Touringcarbedrijven	3.2
494	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m²	3.2
494	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²	3.1
495	Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	2
52	**DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER**	
52242	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart:	
52242	- stukgoederen	3.2
52102, 52109	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	3.1
52109	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	2
5221	Autoparkeerterreinen, parkeergarages	2
5221	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	3.2
53	**POST EN TELECOMMUNICATIE**	

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN		
SBI-CODE	**OMSCHRIJVING**	**CATEGORIE**
531, 532	Post- en koeriersdiensten	2
61	Telecommunicatiebedrijven	1
61	zendinstallaties:	
61	- LG en MG, zendervermogen < 100 kW (bij groter vermogen: onderzoek!)	3.2
61	- FM en TV	1
61	- GSM en UMTS-steunzenders (indien omgevingsvergunningplichtig)	1
77	**VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN**	
7711	Personenautoverhuurbedrijven	2
7712, 7739	Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	3.1
773	Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	3.1
772	Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	2
62	**COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE**	
62	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	1
58, 63	Datacentra	2
72	**SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK**	
721	Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	2
722	Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	1
63, 69-71, 73, 74, 77, 78, 80-82	**OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING**	
812	Reinigingsbedrijven voor gebouwen	3.1
74203	Foto- en filmontwikkelcentrales	2
82992	Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	1
84	**OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN**	
8425	Brandweerkazernes	3.1
37, 38, 39	**MILIEUDIENSTVERLENING**	
3700	rioolgemalen	2
381	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	3.1
381	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	3.1
382	Afvalverwerkingsbedrijven:	
382	- kabelbranderijen	3.2
382	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	3.1
382	- oplosmiddelterugwinning	3.2
382	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	2
382	Composteerbedrijven:	
382	- belucht v.c. < 20.000 ton/jr	3.2
59	**CULTUUR, SPORT EN RECREATIE**	
591, 592, 601, 602	Studio's (film, TV, radio, geluid)	2
9234	Muziek- en balletscholen	2
9234.1	Dansscholen	2
931	Skelter- en kartbanen, in een hal	3.1
931	Sportscholen, gymnastiekzalen	2
96	**OVERIGE DIENSTVERLENING**	
96011	Wasserijen en strijkinrichtingen	3.1
96011	Tapijtreinigingsbedrijven	3.1
96012	Chemische wasserijen en ververijen	2
96013	Wasverzendinrichtingen	2
96013	Wasserettes, wassalons	1
9602	Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	1
9313, 9604	Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden	2
9609	Dierenasiels en -pensions	3.2
9609	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	1

TABEL 2: OPSLAGEN EN INSTALLATIES

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN		
SBI-CODE	**OMSCHRIJVING**	**CATEGORIE**
0	**OPSLAGEN**	
1	butaan, propaan, LPG (in tanks):	
1	- bovengronds, < 2 m3	2
1	- bovengronds, 2 - 8 m3	3.1
1	- bovengronds, 8 - 80 m3	3.2
1	- ondergronds, < 80 m3	3.1
2	niet reactieve gassen (incl. zuurstof), gekoeld	3.1
3	brandbare vloeistoffen (in tanks):	
3	- ondergronds, K1/K2/K3-klasse	1
3	- bovengronds, K1/K2-kl.: < 10 m3	3.1
3	- bovengronds, K1/K2-kl.: 10 - 1000 m3	3.2
3	- bovengronds, K3-klasse: < 10 m3	2
3	- bovengronds, K3-klasse: 10 - 1000 m3	3.1
4	Overige gevaarlijke stoffen in tanks:	
4	- bovengronds < 10 m3 en onder drempelwaarde BRZO	1
4	- overige opslagen onder drempelwaarde BRZO	3.1
5	Gevaarlijke stoffen (incl. bestrijdingsmiddelen) in emballage of in gasflessen:	
5	- kleine hoeveelheden < 10 ton	1
5	- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog B10 beschermingsniveau	2
6	ontplofbare stoffen en munitie:	
6	- < 250.000 patronen en < 25 kg NEM (netto explosieve massa) overig gevarensubklasse 1.4	1
6	- >= 250.000 patronen en >= 25 kg NEM (netto explosieve massa) overig gevarensubklasse 1.4	2
8	kunstmest, niet explosief	3.1
11	**INSTALLATIES**	
12	gasflessenvulinstallaties (butaan, propaan)	3.2
13	laadschoppen, shovels, bulldozers	3.1
14	laboratoria:	
14	- chemisch / biochemisch	2
14	- medisch en hoger onderwijs	2
15	luchtbehandelingsinst. t.b.v. detailhandel	1
16	keukeninrichtingen	2
17	koelinstallaties freon ca. 300 kW	3.1
18	koelinstallaties ammoniak < 400 kg	2
19	koelinstallaties ammoniak > 400 kg	3.1
20	total energy installaties (gasmotoren) ca. 100 kW	3.1
21	afvalverbrandingsinstallatie, kleinschalig	3.2
22	noodaggregaten t.b.v. elektriciteitsopwekking	2
23	verfspuitinstallaties en moffel- en emailleerovens	3.1
24	vorkheftrucks met verbrandingsmotor	3.1
25	vorkheftrucks, elektrisch	2
26	transformatoren < 1 MVA	1
28	vatenspoelinstallaties	3.1
29	hydrofoorinstallaties	2
31	stookinstallaties>900kW thermisch vermogen:	
32	- gas, < 2,5 MW	2
32	- gas, 2,5 - 75 MW	3.1
32	- olie, < 2,5 MW	2
32	- olie, 2,5 - 75 MW	3.1
32	- kolen, 2,5 - 75 MW	3.2
32	stoomwerktuigen	3.1
33	luchtcompressoren	2
34	liftinstallaties	1

Parkeernormen gemeente Berkelland

Parkeernorm rest bebouwde kom			
functie	**parkeer-norm**	**bezoekers-aandeel**	**eenheid**
appartement	**1,5**	0,3	woning
woning sociale sector/rijtjeswoning	**1,5**	0,3	woning
woning middeldure sector	**1,8**	0,3	woning
woning dure sector	**2,0**	0,3	woning
serviceflat/aanleunwoning	**0,6**	0,3	woning
kamerverhuur	**0,6**	0,2	kamer
kantoren (zonder balie)	**1,6**	5%	100 m² bvo
kantoren (met balie)	**2,4**	20%	100 m² bvo
detailhandel	**3,5**	85%	100 m² bvo
grootschalige detailhandel	**7,5**		100 m² bvo
Tuincentra	**7,5**		100 m² bvo
arbeidsextensieve/bezoekersextensieve bedrijven (loods,opslag,groothandel/transportbedrijf)	**0,7**	5%	100 m² bvo
arbeidsintensieve/bezoekersextensieve bedrijven (industrie,garagebedrijf,werkplaats,transportbedrijf)	**2,0**	5%	100 m² bvo
arbeidsextensieve/bezoekersintensieve bedrijven (showroom/toonzaal)	**1,3**	35%	100 m² bvo
bedrijfsverzamelgebouw	**1,5**	10%	100 m² bvo
café/bar/discotheek/cafetaria	**6,0**	90%	100 m² bvo
restaurant	**11,0**	80%	100 m² bvo
museum/bibliotheek	**0,6**	95%	100 m² bvo
bioscoop/theater/schouwburg	**0,3**		zitplaats
sporthal	**2,5**	95%	100 m² bvo
sportveld (buiten)	**20,0**	95%	ha. netto terrein
dansstudio/sportschool	**3,5**	95%	100 m² bvo
squashbanen	**1,5**	90%	baan
tennisbanen	**2,5**	90%	baan
golfbaan	**7,0**	95%	hole
bowlingbaan	**2,0**	95%	baan
biljartzaal	**2,0**	95%	tafel
evenementenhal	**6,0**	99%	100 m² bvo
zwembad	**10,0**	90%	100 m² opp.bassin
cultureel centrum/wijkgebouw	**3,0**	90%	100 m² bvo
verpleeg/verzorgingshuis	**0,6**	60%	wooneenheid
arts/kruisgebouw/therapeut	**1,8**	65%	behandelkamer
dagonderwijs (HBO/MBO	**6,0**		leslokaal
middelbaar onderwijs (VWO/HAVO/Vmbo)	**1,0**		leslokaal
avondonderwijs	**0,8**		student
basisonderwijs	**0,8**		leslokaal
crèche/peuterspeelzaal/kinderdagverblijf	**0,7**		arbeidsplaats
hotel	**1,0**		kamer
religiegebouw	**0,2**		zitplaats
begraafplaatsen	**20,0**		gelijktijdige begrafenis

Parkeerplaatsen eigen terrein woningen

parkeervoorziening	theoretisch aantal	berekeningsaantal	opmerkingen
enkele oprit zonder garage	1	0,8	oprit minimaal 5 meter diep
lange oprit zonder garage	2	1,0	
dubbele oprit zonder garage	2	1,7	oprit minimaal 4,5 meter breed
garage zonder oprit	1	0,4	
garagebox (niet bij woning)	1	0,5	
garage met enkele oprit	2	1,0	oprit minimaal 5 meter diep
garage met lange oprit	3	1,3	
garage met dubbele oprit	3	1,8	oprit minimaal 4,5 meter breed

Aanwezigheidspercentages

	werkdag			koop-avond	zaterdag		zondag-middag
	overdag	middag	avond		middag	avond	
woningen	50	60	100	90	60	60	70
detailhandel	30	70	20	100	100	0	0
kantoren	100	100	5	10	5	0	0
bedrijven	100	100	5	10	5	0	0
sociaal cultureel	10	40	100	100	60	90	25
sociaal medisch	100	100	30	15	15	5	5
dagonderwijs	100	100	0	0	0	0	0
avondonderwijs	0	0	100	0*	0	0	0
bibliotheek	30	70	100	75	75	0	0
museum	20	45	0	100	100	0	90
restaurant	30	40	90	70	70	100	40
café	30	40	90	75	75	100	45
bioscoop/theater	15	30	90	60	60	100	60
sport	30	50	100	100	100	90	85

* indien koopavond op donderdag 100 %

LEGENDA

PLANGEBIED

- plangebied

BESTEMMINGEN

- B — Bedrijf
- B-NV — Bedrijf - Nutsvoorziening
- G — Groen
- M-CO — Maatschappelijk - Cultuur en ontspanning
- M-ZOI — Maatschappelijk - Zorginstelling
- T — Tuin
- V — Verkeer
- V-VB — Verkeer - Verblijfsgebied
- WA — Water
- W — Wonen
- W-GS — Wonen - Gestapeld
- L-R — Leiding - Riool
- WR-AV1 — Waarde - Archeologische verwachting 1
- WR-AV2 — Waarde - Archeologische verwachting 2
- WR-AV3 — Waarde - Archeologische verwachting 3

AANDUIDINGEN

- 3 — wetgevingzone - wijzigingsgebied 3
- (zw) — zorgwoning
- bouwvlak
- [tae] — twee-aaneen
- [vrij] — vrijstaand
- 2 — maximum aantal wooneenheden
- 12 — maximum bouwhoogte (m)
- 3 / 12 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- hartlijn leiding - riool

VERKLARING

- BGT- en kadastrale gegevens

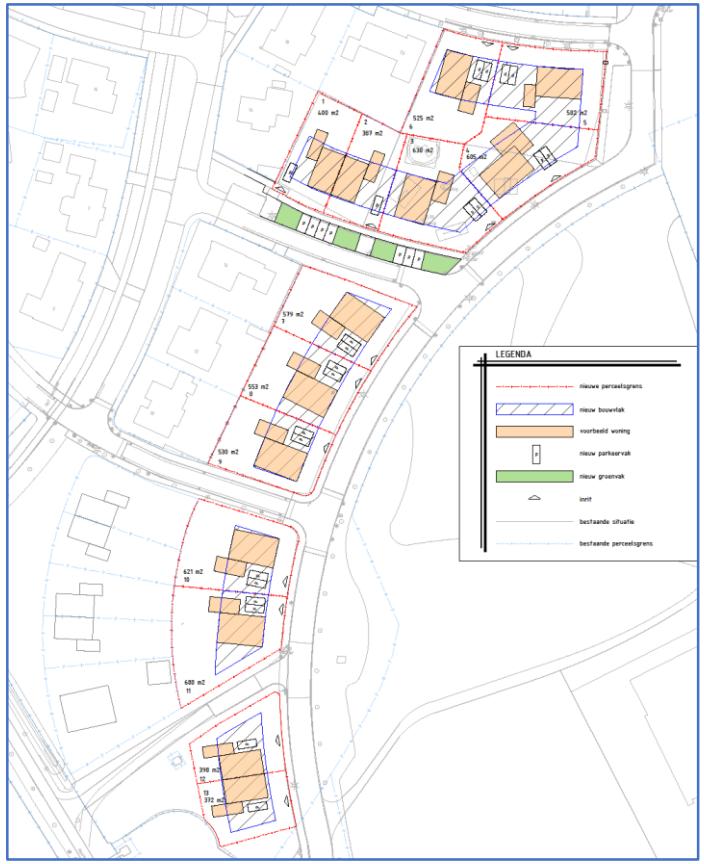
bestemmingsplan	Borculo, Woongebieden 2011, herziening 2021-2 (RWZI milieuzone)
schaal	1 : 1000
formaat	A0
projectnummer	210215
bladnummer	1
aantal bladen	1
Identificatiecode	NL.IMRO.1859.BPBCL20210009-0010
gemeente	Berkelland
datum	28-11-2022
datum ondergrond	15-04-2021
voorontwerp	21-12-2021
ontwerp	28-11-2022
vaststelling	-

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling
Postbus 478, 6800 AL Arnhem | T 026 357 69 11 | www.sab.nl

Grondexploitatiebegroting 13 kavels Elbrink 2 Borculo, bijlage raadsvoorstel

Post	Raming	2022	2023	2024	2025	Krediet[1]
Inbrengwaarde van gronden						
Verwerving	69.000		69.000			69.000
Sloop- en sanering, opruimingen	0					0
Civiele werken						
Bouw- en woonrijp maken	150.000		100.000	35.000	15.000	150.000
Voorbereiding (extern)	14.790	9.790 [1]	5.000			5.000
Toezicht (uren intern)	7.500		5.000	1.750	750	7.500
Overige stelposten en onvoorzien	7.500		5.000	1.750	750	7.500
Plankosten						
Onderzoek en advies	4.400	4.400 [1]				0
Bestemmingsplan	7.480	7.480 [1]				0
Planschade (beperkt ivm wijz bev)	pm					pm
Planbegeleiding (uren intern)	10.000		6.000	3.000	1.000	10.000
Totaal investeringen nominaal	**270.670**	**21.670**	**190.000**	**41.500**	**17.500**	**249.000**
Inflatie / indexering	3.869			2.075	1.794	3.869
Totaal investeringen	**274.539**	**21.670**	**190.000**	**43.575**	**19.294**	**252.869**
Opbrengsten						
Verkoop kavels	1.852.525			1.852.525		1.852.525
Overige opbrengsten	pm					pm
Totaal opbrengsten	**1.852.525**	**0**	**0**	**1.852.525**	**0**	**1.852.525**
Toerekenbare rente *(- = bate)*	-14.271			1.900	-16.171	-14.271
Saldo cashflow per jaar	**1.592.257**	**-21.670**	**-190.000**	**1.807.050**	**-3.123**	**1.613.927**
Netto contante waarde (afgerond)	1.521.000	**WINSTGEVEND**				

Verkavelingstekening



Uitgangspunten en parameters

Indexatie investeringen	5,00%	als gevolg van onzekere prijsontwikkelingen
Prijsstijging kavelopbrengsten	0,00%	voorzichtigheidshalve geen indexatie begroot
Rente	1,00%	gemiddelde rentevoet langlopende financiering
Disconteringsvoet	2,00%	conform BBV langjarig streefpercentage ECB

Alle bedragen zijn exclusief omzetbelasting vermeld.
Tussentijdse resultaatneming obv Percentage of Completion blijft buiten beschouwing.

Ad [1]: deze posten zijn t/m 2022 ten laste van de exploitatie algemene dienst verantwoord.

Algemene gegevens

Programma	Wonen	
Aantal en type	13	9x vrijstaand, 4x 2^1 kap
Bestemmingsplan	ter vaststelling	ontwerp ter inzage 1 dec 2022 t/m 11 januari 2023
Kaveloppervlak totaal	6.878	in m2, bestemming wonen inclusief tuin
Kavelprijs 2^1 kapwoningen	€ 250	per m² (kavels variërend van 372-400 m²)
Kavelprijs vrijstaand	€ 275	per m² (boven 600 m² € 150 per m²)

Raadsvergadering

Dossiernummer	3414
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 april 2023
Agendapunt	9.d
Titel	Reglement van Orde

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	18 april 2023

Voorgesteld besluit

Besluit

Vast te stellen het Reglement van Orde Politieke Avonden gemeente Berkelland 2023.

gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	673645
Raadsvergadering	:	18 april 2023
Onderwerp	:	Reglement van orde Politieke Avonden Berkelland 2023
Collegevergadering	:	-
Portefeuillehouder	:	Burgemeester J.H.A. van Oostrum
Steller	:	L.E. Lenting tel: : 06-59828727

Te nemen besluit:

1. Het Reglement van orde Politieke Avonden Berkelland 2023 vaststellen.
2. De Verordening op de raadscommissies 2021 intrekken.
3. Het Reglement van orde 2021 intrekken.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

Sinds januari 2022 vergadert de gemeenteraad van Berkelland volgens een nieuw vergadermodel, ook wel BOB-model genoemd. Op dit moment werkt de gemeenteraad nog volgens het Reglement van orde dat is gebaseerd op het oude commissiemodel. Het huidige reglement sluit niet meer aan bij het nieuwe vergadermodel en is daarom aan vernieuwing toe.

Argumentatie:

1.1. Het huidige Reglement van orde is van toepassing op het commissiemodel.
1.2. De gemeenteraad van Berkelland werkt met een nieuw vergadermodel en daar hoort een nieuw Reglement van orde bij.
2.1 Met het vaststellen van een nieuwe Reglement van orde kan de Verordening op de raadscommissies worden ingetrokken.
3.1 Met het vaststellen van het nieuwe Reglement van orde kan het Reglement van orde 2021 worden ingetrokken.

Kanttekeningen en risico's

Het Reglement van orde Politieke Avonden Berkelland 2023 is opgesteld naar aanleiding van de eerste evaluatie van het nieuwe BOB-vergadermodel. Het nieuwe vergadermodel is nog volop in ontwikkeling en dit kan betekenen dat het Reglement van Orde in de loop der tijd moet worden aangepast.

Financiën

Met het vaststellen van een nieuw Reglement van orde zijn geen financiële middelen gemoeid.

Communicatie

Het nieuwe reglement wordt volgens de gebruikelijk wijze bekend gemaakt en onder de aandacht gebracht van de ambtelijke organisatie via PLEK.

Initiatief, participatie en rol gemeente

Het initiatief voor dit plan komt van de gemeenteraad en het Reglement van orde is in samenspraak met de raadswerkgroep bestuurlijke vernieuwing tot stand gekomen.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen
0

Planning en evaluatie
Het nieuwe vergadermodel is nog volop in ontwikkeling en wordt jaarlijks geëvalueerd. Mocht de uitkomst van de evaluatie leiden tot wijzigingen die van invloed zijn op het Reglement van Orde dan wordt het Reglement van Orde aangepast en opnieuw ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad.

Namens het presidium,

de griffier,	de voorzitter,
drs. J.A. Satijn	drs. J.H.A. van Oostrum

Raadsvergadering : 18 april 2023

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van 18 april 2023;

b e s l u i t :

Vast te stellen het:

Reglement van Orde Politieke Avonden gemeente Berkelland 2023

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 – Politieke Avond

1. De Politieke Avond is een openbare bijeenkomst van de gemeenteraad van Berkelland.
2. De Politieke Avond kan bestaan uit een beeldvormende sessie, een oordeelsvormende sessie en de raadsvergadering.
3. Een beeldvormende sessie is een bijeenkomst met als doel beeldvorming over het geagendeerde onderwerp.
4. Een oordeelsvormende sessie is een bijeenkomst met als doel een oordeel te vormen over een voorliggend voorstel voorafgaand aan de raadsvergadering.
5. In de raadsvergadering vindt besluitvorming plaats. Daarnaast is er ruimte voor debat over ingediende moties en amendementen.

Artikel 2 – Politieke sessies

Beeldvormende en oordeelsvormende sessies zijn (vergaderingen van) raadscommissies zoals bedoeld in artikel 82 van de Gemeentewet.

Artikel 3 – Begripsbepalingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

a. amendement: voorstel van een raadslid tot wijziging van een ontwerpverordening of ontwerpbeslissing;
b. subamendement: voorstel van een raadslid tot wijziging van een aanhangig amendement;
c. initiatiefvoorstel: voorstel van een raadslid voor een verordening of ander voorstel;
d. motie: verklaring waarmee een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken;
e. voorstel van orde: voorstel betreffende de orde van de vergadering;
f. griffier: griffier van de raad of diens plaatsvervanger;
g. voorzitter van de raad: voorzitter van de raad of diens plaatsvervanger;
h. technisch voorzitter: voorzitter van een beeld- of oordeelsvormende sessie;
i. commissielid: een niet-raadslid dat namens één van de verkozen fracties deelneemt aan een beeldvormende of oordeelsvormende sessie;
j. het college: het college van burgemeester en wethouders;

k. het presidium: het presidium bestaat uit de fractievoorzitters, de voorzitter van de raad en de griffier;
l. website: de website van de gemeente Berkelland (www.gemeenteberkelland.nl).

Artikel 4 – Het voorzitterschap

1. De raad wijst de technisch voorzitters aan.
2. De voorzitter van de raad en de technisch voorzitters zijn belast met:
    a. het leiden van de raadsvergadering respectievelijk de beeldvormende of oordeelsvormende sessies;
    b. het handhaven van de orde;
    c. het naleven van dit reglement;
    d. hetgeen de Gemeentewet hen verder opdraagt.
3. Het voorzitterschap van een technisch voorzitter eindigt door:
    a. beëindiging van het lidmaatschap van de raad;
    b. ontslag op eigen verzoek;
    c. ontslag door de raad wanneer hij naar het oordeel van de raad door handelen of nalaten ernstig nadeel toebrengt aan het in hem gestelde vertrouwen.

Artikel 5 – De griffier

1. De griffier is in elke vergadering van de raad en het presidium aanwezig.
2. Bij verhindering of afwezigheid wordt de griffier vervangen door een plaatsvervanger die door de raad is aangewezen.
3. In elke beeldvormende of oordeelsvormende sessie is de griffier of een medewerker van de griffie aanwezig.
4. De griffier of medewerker van de griffie kan op uitnodiging van de voorzitter van de raad of technisch voorzitter deelnemen aan beraadslagingen zoals bedoeld in dit reglement.

Artikel 6 – Het presidium

1. Er is een presidium dat bestaat uit de voorzitter van de raad, de fractievoorzitters en de griffier.
2. Fractievoorzitters wijzen elk een raadslid aan dat hen bij afwezigheid in het presidium vervangt.
3. Het presidium kan anderen uitnodigen deel te nemen aan zijn vergaderingen.
4. Elke fractievoorzitter of diens vervanger heeft één stem in het presidium.
5. De vergadering van het presidium is openbaar alsmede het verslag van het openbare gedeelte. De vergaderdata worden vooraf bekend gemaakt door middel van het vergaderrooster.
6. De griffier stelt, in overleg met de voorzitter, de ontwerpagenda op van de vergadering van het presidium.
7. Op voorstel van de voorzitter, een lid of de griffier kan het presidium bij de vaststelling van de agenda onderwerpen aan de agenda toevoegen of van de agenda afvoeren.
8. Het presidium heeft de volgende taken:
    A. de voorlopige agenda van de Politieke Avond voor te bereiden en vast te stellen.
    B. doet aanbevelingen aan de raad inzake de organisatie en het functioneren van de raad in het algemeen, de Politieke Avonden en andere bijeenkomsten voor de raad. Tevens het bespreken van en besluiten over algemene zaken betreffende de gemeente en het gemeentebestuur. Het beoordelen van de kwaliteit, tijdigheid en volledigheid van de vergaderstukken om een goed debat te kunnen voeren.
    C. op voorstel van de voorzitter, één van de leden of de griffier wordt besloten vergaderd. Dit betreft zaken die financiële, economische of juridische gevolgen hebben, kunnen hebben of hebben gehad voor de

gemeente alsmede zaken die de openbare orde en veiligheid betreffen of de persoonlijke levenssfeer betreffen.

Artikel 7 – Spreekrecht burgers

1. Het spreekrecht voor burgers is van toepassing op de beeldvormende en oordeelsvormende sessies en de raadsvergadering.
2. Na de opening van een beeldvormende sessie, oordeelsvormende sessie of raadsvergadering kunnen aanwezige burgers gezamenlijk gedurende maximaal dertig minuten het woord voeren over geagendeerde onderwerpen.
3. Het woord kan niet gevoerd worden:
    a. over benoemingen, keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen;
    b. indien een klacht ex artikel 9:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan of kon worden ingediend;
    c. over onderwerpen waarover al in een beeldvormende en oordeelsvormende sessie het woord gevoerd is.
4. Degene die van het spreekrecht gebruik wil maken, meldt dit voor 16.00 uur op dag van de vergadering aan de griffier. Hij vermeldt daarbij zijn naam, e-mailadres en telefoonnummer en het onderwerp waarover hij het woord wil voeren.
5. De (technisch) voorzitter geeft het woord op volgorde van aanmelding. De (technisch) voorzitter kan van de volgorde afwijken, als dit in het belang is van de orde van de vergadering. In afwijking van het tweede lid kan de (technisch) voorzitter bepalen dat de spreker bij het betreffende agendapunt het woord voert.
6. Elke spreker krijgt maximaal vijf minuten het woord. De (technisch) voorzitter verdeelt de spreektijd evenredig over de sprekers. Als er meer dan zes sprekers zijn, volgt een extra beeldvormende sessie of oordeelsvormende sessie. Tijdens een raadsvergadering verdeelt de voorzitter de spreektijd evenredig over de sprekers als er meer dan zes sprekers zijn. De voorzitter kan tevens in bijzondere gevallen afwijken van de maximale lengte van de spreektijd.
7. De spreker voert het woord, nadat de (technisch) voorzitter hem dit heeft verleend. De (technisch) voorzitter of een lid van de raad doet een voorstel voor de behandeling van de inbreng van de burger.

Hoofdstuk 2 Toelating van nieuwe leden, benoeming wethouders en commissieleden en fracties

Artikel 8 – Onderzoek geloofsbrieven en beëdiging raadsleden

1. Bij aanvang van een raadsperiode stelt de raad een commissie geloofsbrieven in die de raadsbesluiten inzake toelaten tot de raad van benoemde raadsleden en de benoeming van commissieleden voorbereidt.
2. De commissie bestaat uit vier raadsleden.
3. Deze commissie onderzoekt de geloofsbrieven en de daarop betrekking hebbende stukken van de nieuw benoemde raadsleden en brengt vervolgens advies uit aan de raad over de toelating van de nieuw benoemde raadsleden tot de raad. Indien van toepassing, wordt van een minderheidsstandpunt melding gemaakt in dit advies.
4. Deze commissie onderzoekt de geloofsbrieven en de daarop betrekking hebbende stukken van de nieuw te benoemen commissieleden en brengt vervolgens advies uit aan de raad over de benoembaarheid van het betreffende commissielid. Indien van toepassing, wordt van een minderheidsstandpunt melding gemaakt in dit advies.
5. Het onderzoek van het proces-verbaal van het centraal stembureau gebeurt in de laatste raadsvergadering in oude samenstelling na de raadsverkiezingen.
6. Na een raadsverkiezing roept de voorzitter van de raad de toegelaten raadsleden op om in de eerste raadsvergadering in nieuwe samenstelling de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.

7. In geval van een tussentijdse vacaturevervulling roept de voorzitter van de raad een nieuw benoemd raadslid op voor de raadsvergadering waarin over diens toelating wordt beslist om de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.

Artikel 9 – Benoeming wethouders

1. Bij aanvang van een raadsperiode stelt de raad een commissie geloofsbrieven in die de raadsbesluiten inzake benoeming van wethouders voorbereidt.
2. Deze onderzoekt of de benoeming van de kandidaat-wethouder voldoet aan de vereisten van de artikelen 36a, 36b, 41b, eerste, derde en vierde lid, en 41c, eerste lid, van de Gemeentewet.
3. De commissie brengt vervolgens advies uit aan de raad over de benoeming tot wethouder.
4. De burgemeester kan voor de aanvang van iedere ambtstermijn opdracht geven om de kandidaat-wethouders aan een risicoanalyse integriteit te onderwerpen. De burgemeester brengt over het eindresultaat daarvan verslag uit aan de raad.

Artikel 10 – Fracties

1. Raadsleden die door het centraal stembureau op dezelfde kandidatenlijst verkozen zijn verklaard, worden bij de aanvang van de zittingsperiode als één fractie beschouwd.
2. Als boven de kandidatenlijst een aanduiding was geplaatst, voert de fractie in de raad deze aanduiding als naam. Als daar geen aanduiding was geplaatst, deelt de fractie in de eerste raadsvergadering aan de voorzitter van de raad mee welke naam deze fractie in de raad zal voeren.
3. De namen van de fractievoorzitter en diens plaatsvervanger worden zo spoedig mogelijk doorgegeven aan de voorzitter van de raad.
4. Als één of meer raadsleden van één of meer fracties als zelfstandige fractie gaan optreden of zich aansluiten bij een andere fractie, wordt hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling gedaan aan de voorzitter van de raad.
5. Een nieuwe naam van een fractie voldoet aan de eisen uit artikel G 3, vierde lid, van de Kieswet en wordt gebruikt met ingang van de eerstvolgende raadsvergadering na naamswijziging.

Artikel 11 – Commissieleden

1. Commissieleden behoren tot een fractie die in de raad vertegenwoordigd is.
2. Commissieleden worden op voordracht van een fractie door de raad benoemd.
3. Iedere fractie heeft recht op maximaal vier commissieleden.
4. Het commissielid legt bij de benoeming de eed of verklaring en belofte af in de raadsvergadering.
5. De gedragscode voor de leden van de raad is van overeenkomstige toepassing op de commissieleden.
6. De artikelen 10, 11, 12, 13, 14 en 15 van de Gemeentewet zijn voor zover mogelijk op hen van toepassing. De vereisten aan deze artikelen worden voorafgaand aan de raadsvergadering door de commissie geloofsbrieven gecontroleerd.
7. De benoeming tot commissielid eindigt:
    a. indien de raadsperiode afloopt;
    b. op eigen verzoek;
    c. bij benoeming als raadslid;
    d. op verzoek van de betreffende fractievoorzitter of diens vervanger;
    e. door overlijden;
    f. als de fractie op wiens voordracht het commissielid benoemd is niet langer vertegenwoordigd is in de raad.

Hoofdstuk 3 Vergaderingen tijdens Politieke Avond

Paragraaf 1 Voorbereidingen, regels en verslaglegging

Artikel 12 – Vergaderfrequentie

1. De Politieke Avonden vinden plaats volgens een door de raad vastgesteld vergaderrooster. Zij beginnen niet eerder dan 19.30 uur en worden gehouden in het gemeentehuis. Politieke avonden eindigen uiterlijk om 23:00 uur.
2. De voorzitter van de raad kan in bijzondere gevallen een andere dag en begintijd bepalen of een andere vergaderplaats aanwijzen dan het presidium heeft besloten. Hij voert hierover, tenzij er sprake is van een spoedeisende situatie, overleg met het presidium.

Artikel 13 – Oproep en agenda

1. De voorzitter van de raad plaatst ten minste zeven dagen voor de Politieke Avond een schriftelijke oproep op de website, onder vermelding van dag, tijdstip en plaats van de vergadering.
2. In spoedeisende gevallen kan de voorzitter van de raad na het plaatsen van een schriftelijke oproep en schriftelijke mededeling aan de raadsleden en commissieleden tot uiterlijk 48 uur voor het begin van de Politieke Avond een aanvullende agenda opstellen. Ook deze wordt met de daarbij behorende stukken op de website geplaatst.
3. Van het plaatsen van de aanvulling wordt mededeling gedaan aan raadsleden en commissieleden.
4. De agenda wordt aan het begin van een raadsvergadering door de raad vastgesteld. Op voorstel van een raadslid of de voorzitter van de raad kan de raad bij de vaststelling van de agenda onderwerpen aan de agenda toevoegen of van de agenda afvoeren.
5. Op voorstel van een raadslid of de voorzitter van de raad kan de raad de volgorde van behandeling van de agendapunten wijzigen.
6. Wanneer de raad een onderwerp onvoldoende voor de raadsvergadering voorbereid acht, kan hij het onderwerp verwijzen naar een beeldvormende of oordeelvormende sessie, aan het college nadere inlichtingen of advies vragen of het college vragen het voorstel gemotiveerd in te trekken.

Artikel 14 – Ter inzage legging stukken

1. Stukken die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op een agenda dienen, worden geplaatst op de website van de gemeente.
2. Informatie waaromtrent op grond van hoofdstuk Va van de Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, blijft in afwijking van het eerste lid onder berusting van de griffier. De griffier verleent de raadsleden en commissieleden op verzoek inzage.

Artikel 15 – Openbare kennisgeving

1. De agenda en de daarbij behorende voorstellen van de Politieke Avond wordt op – in de gemeente – gebruikelijke wijze ter inzage gelegd.
2. In spoedeisende gevallen vindt de openbare kennisgeving uitsluitend via elektronische weg plaats.

Paragraaf 2 Orde van politieke sessies

Artikel 16 – Beeldvormende sessies

1. Een beeldvormende sessie kan zowel informerend, adviserend als beeldvormend zijn. Tijdens een informerende sessie informeert het college de raad over een onderwerp. Het college kan zich daarin laten bijstaan door één of meerdere ambtenaren of externen.
2. Tijdens een adviserende sessie vraagt het college de raad om advies in aanloop naar een raadsvoorstel of met betrekking tot een onderwerp waar het college bevoegd is en de mening van de raad wil meenemen. Dit heeft ook betrekking op wensen en bedenkingen zoals genoemd in de Gemeentewet.

3. Tijdens een beeldvormende sessie, niet zijnde een informerende of adviserende sessie, is er altijd een onderliggend stuk vanuit het college dat ter bespreking is voorgelegd aan de raad.
4. Het vervolg van de beeldvormende sessie wordt op voorstel van de technisch voorzitter bepaald door de deelnemers aan de sessie en kan de volgende uitkomsten hebben:
    a. stuk gemotiveerd teruggeven aan het college;
    b. opnieuw of verder behandelen in een beeldvormende sessie;
    c. verder behandelen in een oordeelsvormende sessie;
    d. voor besluitvorming agenderen op de raadsvergadering.

Artikel 17 – Oordeelsvormende sessies

1. Een oordeelsvormende sessie is een bijeenkomst met als doel meningsvorming.
2. In een oordeelsvormende sessie staat het debat tussen de raads- en commissieleden onderling centraal.
3. Tijdens een oordeelsvormende sessie worden geen technische vragen gesteld.
4. Het vervolg van de oordeelsvormende sessie wordt op voorstel van de voorzitter bepaald door de deelnemers aan de sessie en kan de volgende uitkomsten hebben:
    a. stuk gemotiveerd teruggeven aan het college;
    b. opnieuw behandelen in een oordeelsvormende sessie;
    c. voor besluitvorming agenderen op de raadsvergadering.

Artikel 18 – Deelnemers politieke sessies

1. Per beeldvormende of oordeelsvormende sessie mogen maximaal twee deelnemers per fractie deelnemen.
2. Onverminderd artikel 21 van de Gemeentewet kan de raad besluiten anderen uit te nodigen en/of te laten deelnemen aan de Politieke Avond.

Paragraaf 3 Orde van raadsvergaderingen

Artikel 19 – Presentielijst

Bij binnenkomst in de vergaderzaal tekenen raadsleden de presentielijst, die aan het einde van elke raadsvergadering door de voorzitter van de raad en de griffier door ondertekening wordt vastgesteld.

Artikel 20 – Ingekomen stukken

1. Bij de raad ingekomen stukken worden op een lijst geplaatst die aan de raadsleden wordt toegezonden en ter inzage wordt gelegd.
2. Op voorstel van de griffier wordt afdoeningsvoorstel voorgelegd over de afhandeling van de ingekomen stukken.

Artikel 21 – Spreektermijnen

1. Beraadslaging over onderwerpen of voorstellen geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij de raad anders beslist.
2. De spreektijd bedraagt drie minuten tenzij anders besloten.
3. Raadsleden voeren in één termijn niet meer dan eenmaal het woord over hetzelfde onderwerp of voorstel.
4. Het derde lid is niet van toepassing op een raadslid dat een amendement, een subamendement, een motie of een initiatiefvoorstel heeft ingediend over de beraadslaging daarover.
5. Bij de bepaling hoeveel keer een raadslid over hetzelfde onderwerp of voorstel het woord heeft gevoerd, wordt niet meegerekend bij het spreken over een voorstel van orde.

Artikel 22 – Stemverklaring

Na het sluiten van de beraadslaging en voordat de raad tot stemming overgaat, kunnen raadsleden hun voorgenomen stemgedrag kort toelichten door middel van een stemverklaring.

Artikel 23 – Beslissing

1. De voorzitter van de raad sluit de beraadslaging als hij vaststelt dat een onderwerp of voorstel voldoende is toegelicht, tenzij de raad anders beslist.
2. Voordat de stemming over het voorstel in zijn geheel plaatsvindt, formuleert de voorzitter van de raad het voorstel voor de te nemen beslissing.

Artikel 24 – Procedure hoofdelijke stemming

1. De voorzitter van de raad vraagt de raadsleden of zij stemming verlangen. Is dit niet het geval dan stelt de voorzitter van de raad vast dat het voorstel zonder stemming is aangenomen.
2. Als een voorstel zonder stemming wordt aangenomen, kunnen de in de raadsvergadering aanwezige raadsleden aantekening in het verslag vragen, dat zij geacht willen worden te hebben tegengestemd of zich overeenkomstig artikel 28 van de Gemeentewet van deelneming aan de stemming te hebben onthouden.
3. Als een raadslid om stemming vraagt, doet de voorzitter van de raad daarvan mededeling aan de raad.
4. Bij hoofdelijke stemming roept de voorzitter de raadsleden op om digitaal hun stem uit te brengen.
5. Bij hoofdelijke stemming brengen de aanwezige raadsleden die zich niet ingevolge artikel 28 van de Gemeentewet van deelneming aan de stemming moeten onthouden, hun stem uit door zich 'voor' of 'tegen' te verklaren, zonder enige toevoeging.
6. Een raadslid dat zich bij het uitbrengen van zijn stem vergist, kan deze vergissing herstellen tot dat de voorzitter met hamerslag het besluit heeft bekrachtigd. Bemerkt het raadslid zijn vergissing pas later, dan kan deze nadat de voorzitter van de raad de uitslag van de stemming bekend heeft gemaakt aantekening vragen van zijn vergissing. Dit brengt geen verandering in de uitslag van de stemming.
7. De voorzitter van de raad deelt de uitslag na afloop van de stemming mee en doet daarbij mededeling van het genomen besluit.

Artikel 25 – Stemming over amendementen en moties

1. Als op een voorstel amendementen zijn ingediend, wordt eerst over die amendementen gestemd en vervolgens over het voorstel zoals het dan luidt in zijn geheel.
2. Als een subamendement is ingediend, wordt eerst over het subamendement gestemd en vervolgens over het amendement waarop dat betrekking heeft.
3. Als meerdere amendementen of subamendementen op eenzelfde gedeelte van een aanhangig voorstel zijn ingediend, wordt, onverminderd het eerste en tweede lid, eerst over het meest verstrekkende amendement of subamendement gestemd.
4. Als aangaande een aanhangig voorstel een motie is ingediend, wordt eerst over het voorstel gestemd en vervolgens over de motie. De raad kan besluiten van deze volgorde af te wijken.

Artikel 26 – Stemming over personen

1. Bij stemming over personen voor benoemingen of het opstellen van voordrachten of aanbevelingen, fungeert de commissie geloofsbrieven als stembureau.
2. Aanwezige raadsleden die zich niet ingevolge artikel 28 van de Gemeentewet van deelneming aan de stemming moeten onthouden, zijn verplicht een door het stembureau verstrekt stembriefje in te leveren.

3. Er hebben zoveel stemmingen plaats als er personen zijn te benoemen, voor te dragen of aan te bevelen. De raad kan op voorstel van het stembureau beslissen dat bepaalde stemmingen worden samengevat op één briefje.
4. In geval van twijfel over de inhoud van een stembriefje beslist de raad op voorstel van het stembureau.

Artikel 27 – Herstemming over personen

1. Wanneer bij de eerste stemming niemand de volstrekte meerderheid heeft verkregen, wordt tot een herstemming overgegaan.
2. Wanneer deze herstemming door niemand de volstrekte meerderheid is verkregen, beslist terstond het lot.
    a. Wanneer het lot moet beslissen, worden de namen van hen tussen wie de beslissing moet plaatshebben, door de voorzitter van de raad op afzonderlijke, geheel gelijke, briefjes geschreven.
    b. Deze briefjes worden, nadat zij door het stembureau zijn gecontroleerd, op gelijke wijze gevouwen, in een stembokaal gedeponeerd en omgeschud.
    c. Vervolgens neemt de voorzitter van de raad een van de briefjes uit de stembokaal. Degene wiens naam op dit briefje voorkomt, is gekozen.

Artikel 28 – Voorstellen van orde

Raadsleden kunnen tijdens een raadsvergadering mondeling een voorstel van orde betreffende de vergadering doen. De raad beslist hier terstond over.

Paragraaf 4 Verslaglegging

Artikel 29 – Verslaglegging beeldvormende en oordeelsvormende sessies

1. De griffier draagt zorg voor de verslaglegging van de beeldvormende en oordeelsvormende sessies.
2. De griffier draagt na afloop van de vergaderingen zorg voor het plaatsen van de verslaglegging op de website. Onder verslaglegging verstaan we ook het publiceren van beeld- en geluidsmateriaal.

Artikel 30 – Verslaglegging raadsvergadering

1. De griffier draagt zorg voor het bijhouden van een presentie- en besluitenlijst.
2. Voor zover de aard en de inhoud van de besluitvorming zich daartegen niet verzet, wordt de besluitenlijst zo spoedig mogelijk na de vergadering op de website geplaatst.
3. De griffier draagt na afloop van de vergadering zorg voor het plaatsen van de verslaglegging op de website. Onder verslaglegging verstaan we ook het publiceren van beeld- en geluidsmateriaal.

Paragraaf 5 Toehoorders en pers

Artikel 31 – Toehoorders en pers

1. Toehoorders en vertegenwoordigers van de pers wonen openbare vergaderingen uitsluitend bij op de voor hen bestemde plaatsen.
2. Het blijkgeven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is hen verboden.

Artikel 32 – Geluid- en beeldregistraties

1. Tijdens de Politieke Avond maakt de gemeente geluid- en beeldregistraties die live worden uitgezonden op de website. Deze opnames worden na afloop op de website geplaatst.
2. Anderen die tijdens een openbare vergadering geluid- of beeldregistraties willen maken, doen hiervan mededeling aan de (technisch) voorzitter en gedragen zich naar diens aanwijzingen.

Hoofdstuk 4 Bevoegdheden en instrumenten raadsleden

Artikel 33 – Amendementen en subamendementen

1. Raadsleden dienen amendementen en subamendementen in bij het vaststellen van de agenda.
2. Er wordt alleen beraadslaagd over amendementen en subamendementen die ingediend zijn door raadsleden die aanwezig zijn.
3. Intrekking door de indiener van een amendement of subamendement is mogelijk totdat de besluitvorming daarover door de raad is afgerond.

Artikel 34 – Moties

1. Raadsleden dienen moties schriftelijk in bij de voorzitter van de raad, tenzij de voorzitter van de raad oordeelt dat mondelinge indiening volstaat.
2. De behandeling van een motie vindt gelijktijdig plaats met de beraadslaging over het onderwerp of voorstel waarop het betrekking heeft.
3. De behandeling van een motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp (vreemd aan de orde van de agenda) vindt plaats nadat alle op de agenda opgenomen onderwerpen zijn behandeld. Wanneer er meer dan één motie vreemd aan de orde van de dag wordt ingediend, bepaalt het moment van indiening de volgorde op de raadsagenda.
4. De indiener licht de motie kort toe.
5. In reactie op de toelichting van de indiener hanteert het college de volgende termen:
    a. de motie is wel of niet juridisch danwel praktisch uitvoerbaar.
    b. de motie wordt afgeraden.
6. Er vindt altijd debat plaats door de raad over de motie.
7. De indiener geeft na het debat aan of de motie wordt gehandhaafd dan wel wordt ingetrokken.

Artikel 35 – Initiatiefvoorstel

1. Raadsleden dienen initiatiefvoorstellen schriftelijk in bij de voorzitter van de raad. Deze brengt een ingediend voorstel zo spoedig mogelijk ter kennis van het college en de raad.
2. Het college kan binnen vier weken nadat het ter kennis is gesteld van een voorstel schriftelijk wensen en bedenkingen met betrekking tot het voorstel ter kennis van de raad brengen.
3. Nadat het college schriftelijk wensen of bedenkingen ter kennis van de raad heeft gebracht of kenbaar heeft gemaakt hiertoe niet te zullen overgaan, dan wel nadat de in het tweede lid gestelde termijn is verlopen, wordt het voorstel op de agenda van de eerstvolgende raadsvergadering geplaatst. Als de schriftelijke oproep hiervoor al verzonden is wordt het voorstel op de agenda van de daaropvolgende raadsvergadering geplaatst.
4. De behandeling van het voorstel vindt plaats nadat alle op de agenda voorkomende voorstellen en onderwerpen zijn behandeld. Tenzij de raad oordeelt dat het voorstel samen met een ander geagendeerd voorstel of onderwerp gecombineerd kan worden óf het voorstel eerst dient te worden behandeld in een beeld- en/of oordeelsvormende sessie.

Artikel 36 – Raadsvoorstel

1. Een raadsvoorstel van het college aan de raad dat vermeld staat op de voorlopige agenda van de raadsvergadering of politieke sessie, wordt niet ingetrokken zonder toestemming van de raad.
2. Als de raad van oordeel is dat het nodig is een voorstel als bedoeld in het eerste lid voor advies terug te zenden aan het college, bepaalt de raad binnen welke termijn het voorstel opnieuw geagendeerd wordt.

Artikel 37 – Interpellatie

1. Het verzoek tot het houden van een interpellatie wordt, behoudens in naar het oordeel van de voorzitter spoedeisende gevallen, ten minste 48 uur voor de aanvang van de vergadering schriftelijk bij de voorzitter ingediend. Het verzoek bevat een duidelijke omschrijving van het onderwerp waarover inlichtingen worden verlangd alsmede de te stellen vragen.
2. De voorzitter brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en het college. Bij de vaststelling van de agenda van de eerstvolgende vergadering na indiening van het verzoek wordt het verzoek in stemming gebracht.
3. Na het stellen van de vragen krijgt het collegelid tot wie de vragen zijn gericht gelegenheid tot antwoorden. Indien de vragen zich tot meerdere collegeleden richten, krijgen deze daaropvolgend gelegenheid tot antwoord.
4. Na de beantwoording door het college vindt behandeling van het onderwerp op de gebruikelijke wijze als bedoeld in artikel 21 van dit Reglement van Orde plaats.
5. De interpellant krijgt de gelegenheid tot het afleggen van een slotverklaring.
6. Bij een slotverklaring wordt interpellant niet geïnterrumpeerd. Ook vindt er geen debat plaats.

Artikel 38 – Agendavragen

1. Agendavragen worden kort en bondig geformuleerd. Zij kunnen alleen gaan over inhoudelijke agendapunten die op de agenda van de eerstvolgende beeld- of oordeelsvormende sessie of raadsvergadering staan en die afkomstig zijn van het college van burgemeester en wethouders.
2. Agendavragen zijn technische vragen die bedoeld zijn voor een beter begrip van een of meer onderdelen van het voorstel. Het kunnen vragen zijn over feiten, omstandigheden en de uitleg daarvan of over de gevolgen van een besluit
3. Agendavragen moeten uiterlijk 12 uur voor de aanvang van de vergadering ingediend worden.
4. Agendavragen worden zo spoedig mogelijk beantwoord en uiterlijk voor het begin van de Politieke Avond.
5. Agendavragen die minimaal een week voor de betreffende Politieke Avond worden ingediend, worden uiterlijk op de vrijdag voor de betreffende Politieke Avond beantwoord.
6. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, wordt de griffie hiervan gemotiveerd in kennis gesteld, waarbij de termijn aangegeven wordt waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.
7. De antwoorden van het college of de burgemeester worden door de griffier aan de raadsleden toegezonden.

Artikel 39 – Schriftelijke vragen

1. Raads- en commissieleden dienen schriftelijke vragen aan het college of de burgemeester in bij de griffier, waarbij wordt aangegeven of er een voorkeur voor schriftelijke of mondelinge beantwoording bestaat.
2. De griffier brengt de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en het college of de burgemeester.
3. Schriftelijke beantwoording gebeurt zo spoedig mogelijk, in ieder geval binnen 10 werkdagen nadat de vragen zijn ingediend. Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.
4. Schriftelijke antwoorden van het college of de burgemeester worden door de griffier aan de raadsleden toegezonden.
5. De vragensteller kan bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering

nadere inlichtingen vragen over het door het college of de burgemeester gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist.

Artikel 40 – Inlichtingen

1. Indien een lid van de raad over een onderwerp inlichtingen als bedoeld in de artikelen 169 lid 3 en 180 lid 3 van de Gemeentewet verlangt, wordt een verzoek daartoe door tussenkomst van de griffier schriftelijk ingediend bij het college of de burgemeester.
2. De griffier draagt er zorg voor dat de overige raadsleden een afschrift van dit verzoek krijgen.
3. De verlangde inlichtingen worden mondeling of schriftelijk in de eerstvolgende of in de daarop volgende vergadering gegeven.
4. De gestelde vragen en het antwoord vormen een agendapunt voor de vergadering waarin de antwoorden zullen worden gegeven.

Artikel 41 – Vragenkwartier

1. Raadsleden die tijdens het vragenkwartier vragen willen stellen, melden dit onder aanduiding van het onderwerp ten minste 12 uur voor aanvang van de raadsvergadering via de griffier bij de voorzitter.
2. De voorzitter kan weigeren een onderwerp tijdens het vragenkwartier aan de orde te stellen indien hij het onderwerp niet voldoende actueel of niet geschikt acht voor behandeling in het vragenkwartier of indien het onderwerp in de raadsvergadering op diezelfde dag aan de orde komt of wanneer de vraag niet geschikt is voor een direct en kort antwoord.
3. De voorzitter bepaalt de volgorde waarin aangemelde vragen tijdens het vragenkwartier aan de orde worden gesteld alsmede de spreektijd voor de vragensteller, de overige raadsleden, het college en de burgemeester.
4. Per onderwerp wordt aan de vragensteller het woord verleend om één of meer vragen aan het college of de burgemeester te stellen en een toelichting daarop te geven. Na de beantwoording daarvan krijgt de vragensteller desgewenst het woord om aanvullende vragen te stellen.
5. De voorzitter kan aan andere leden van de raad het woord verlenen om hetzij aan de vragensteller, hetzij aan het college of de burgemeester vragen te stellen over hetzelfde onderwerp.
6. Tijdens het vragenkwartier worden geen moties ingediend en geen interrupties toegelaten.

Hoofdstuk 5 Besloten vergaderingen

Artikel 42 – Toepassing reglement op besloten vergaderingen

Op besloten raadsvergaderingen is dit reglement van overeenkomstige toepassing voor zover dat niet strijdig is met het besloten karakter van de vergadering.

Artikel 43 – Verslag besloten vergadering

1. Conceptverslagen en -besluitenlijsten van besloten raadsvergaderingen worden niet verspreid, maar berusten bij de griffier.
2. Deze verslagen en besluitenlijsten worden zo spoedig mogelijk in een besloten raadsvergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt de raad een besluit over het al dan niet opheffen van de geheimhouding op het vastgestelde verslag en de besluitenlijst.
3. De vastgestelde verslagen en besluitenlijsten worden door de voorzitter en de griffier ondertekend.

Artikel 44 – Opheffing geheimhouding

Als de raad op grond van artikel 89, vierde lid, van de wet voornemens is de geheimhouding van aan de raad verstrekte informatie op te heffen, wordt, als het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd daarom verzoekt, daarover in een besloten raadsvergadering met het desbetreffende orgaan overleg gevoerd.

Hoofdstuk 6 Slotbepalingen

Artikel 45 – Uitleg reglement
In gevallen waarin dit reglement niet voorziet of bij twijfel omtrent de toepassing van het reglement, beslissen deelnemers aan de beeldvormende of oordeelsvormende sessie respectievelijk de raad op voorstel van de (technisch) voorzitter dan wel voorzitter van de raad.

Artikel 46 – Intrekken oude verordening en reglement
1. De Verordening op de raadscommissies 2021 wordt ingetrokken.
2. Het Reglement van orde 2021 wordt ingetrokken.

Artikel 47 – Inwerkingtreding en citeertitel
1. Dit reglement treedt een dag na bekendmaking in werking.
2. Het reglement kan vanaf dat moment worden aangehaald als Reglement van Orde voor de Politieke Avond van de gemeente Berkelland 2023.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 18 april 2023

de griffier, de voorzitter,

Was-wordt lijst Reglement van orde

Naar aanleiding van gesprekken met de organisatie zijn er nog een aantal kleine wijzigingen doorgevoerd in het Reglement van Orde ten opzichte van de versie van 30 maart 2023.

Bestaande tekst 30 maart 2023	Nieuwe tekst 3 april 2024
Artikel 1 lid 4 Een oordeelsvormende sessie is een bijeenkomst met als doel een oordeel te vormen door een debat in de raad.	**Artikel 1 lid 4** Een oordeelsvormende sessie is een bijeenkomst met als doel een oordeel te vormen over een voorliggend voorstel in voorbereiding op de raadsvergadering.
Artikel 7 lid 6 Elke spreker krijgt maximaal vijf minuten het woord. De (technisch) voorzitter verdeelt de spreektijd evenredig over de sprekers. Als er meer dan zes sprekers zijn, volgt een extra beeldvormende sessie, oordeelsvormende sessie of raadsvergadering. De voorzitter kan tevens in bijzondere gevallen afwijken van de maximale lengte van de spreektijd.	**Artikel 7 lid 6** Elke spreker krijgt maximaal vijf minuten het woord. De (technisch) voorzitter verdeelt de spreektijd evenredig over de sprekers. Als er meer dan zes sprekers zijn, volgt een extra beeldvormende sessie of oordeelsvormende sessie. Tijdens een raadsvergadering verdeelt de voorzitter de spreektijd evenredig over de sprekers als er meer dan zes sprekers zijn. De voorzitter kan tevens in bijzondere gevallen afwijken van de maximale lengte van de spreektijd.
Artikel 11 lid 1 Commissieleden dienen te behoren tot een fractie die in de raad vertegenwoordigd is.	**Artikel 11 lid 1** Commissieleden behoren tot een fractie die in de raad vertegenwoordigd is.
Artikel 12 lid 1 De Politieke Avonden vinden plaats volgens een door de raad vastgesteld vergaderrooster. Zij beginnen niet eerder dan 19.30 uur en worden gehouden in het gemeentehuis. Politieke avonden eindigen in principe uiterlijk om 23:00 uur.	**Artikel 12 lid 1** De Politieke Avonden vinden plaats volgens een door de raad vastgesteld vergaderrooster. Zij beginnen niet eerder dan 19.30 uur en worden gehouden in het gemeentehuis. Politieke avonden eindigen uiterlijk om 23:00 uur.
Artikel 15 lid 1 De Politieke Avond wordt op – in de gemeente – gebruikelijke wijze ter inzage gelegd.	**Artikel 15 lid 1** De agenda en de daarbij behorende voorstellen van de Politieke Avond wordt op – in de gemeente – gebruikelijke wijze ter inzage gelegd.
Artikel 16 lid 1 Een beeldvormende sessie kan zowel informerend, adviserend als beeldvormend zijn. Tijdens een informerende sessie informeert het college de raad over een onderwerp zonder bijbehorend stuk. Het college kan zich daarin laten bijstaan door één of meerdere ambtenaren of externen.	**Artikel 16 lid 1** Een beeldvormende sessie kan zowel informerend, adviserend als beeldvormend zijn. Tijdens een informerende sessie informeert het college de raad over een onderwerp. Het college kan zich daarin laten bijstaan door één of meerdere ambtenaren of externen.
Artikel 17 lid 3 Tijdens een oordeelsvormende sessie worden in principe geen technische vragen gesteld.	**Artikel 17 lid 3** Tijdens een oordeelsvormende sessie worden geen technische vragen gesteld.

Artikel 39 lid 1 Raadsleden dienen schriftelijke vragen aan het college of de burgemeester in bij de griffier, waarbij wordt aangegeven of er een voorkeur voor schriftelijke of mondelinge beantwoording bestaat.	**Artikel 39 lid 1** Raads- en commissieleden dienen schriftelijke vragen aan het college of de burgemeester in bij de griffier, waarbij wordt aangegeven of er een voorkeur voor schriftelijke of mondelinge beantwoording bestaat.
Artikel 39 lid 3 Schriftelijke beantwoording gebeurt zo spoedig mogelijk, in ieder geval binnen 14 dagen nadat de vragen zijn ingediend. Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk lid van het college of de burgemeester de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.	**Artikel 39 lid 3** Schriftelijke beantwoording gebeurt zo spoedig mogelijk, in ieder geval binnen 10 werkdagen nadat de vragen zijn ingediend. Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.

Raadsvergadering

Dossiernummer	3377
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	18 april 2023
Agendapunt	11.a
Titel	Invoering Berkellands Jeugdlintje

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	18 april 2023

Voorgesteld besluit

Besluit

1. Vaststellen Verordening Berkellands Jeugdlintje 2023.
2. Instemmen met de dekking van de eenmalige kosten ad € 3.000,-- uit de post algemene baten en lasten.

gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	559464
Raadsvergadering	:	**18-04-2023**
Onderwerp	:	**Invoering Berkellands Jeugdlintje**
Collegevergadering	:	28-02-2023
Portefeuillehouder	:	Burgemeester J.H.A. van Oostrum
Steller	:	Geverink, Caroline, Team Dienstverlening, openbare orde en veiligheid tel. : 0545250473

Te nemen besluit
1. Vaststellen Verordening Berkellands Jeugdlintje 2023.
2. Instemmen met de dekking van de eenmalige kosten ad € 3.000,-- uit de post algemene baten en lasten.

Waarom dit voorstel en wat is het effect
Het jeugdlintje komt voort uit de discussie bij de Perspectiefnota (motie 2213). Met het instellen van het Berkellands Jeugdlintje zetten we kinderen/jongeren die zich belangeloos inzetten voor anderen in het zonnetje. De jeugd heeft de toekomst en hopelijk motiveert het Berkellands Jeugdlintje ook andere kinderen en jongeren om iets goeds te doen voor de samenleving. Het is een blijk van waardering/aanmoedigingsprijs voor kinderen/jongeren van 8 tot en met 17 jaar die zich op een bijzondere manier voor anderen inzetten.

Argumentatie
1.1 Invoering van het Berkellands Jeugdlintje komt voort uit de discussie bij de Perspectiefnota (motie 2213).
Hiermee komen we tegemoet aan een wens vanuit uw raad. Dat de raad ook aandacht heeft voor de jeugd die zich bijzonder inzet voor anderen.
1.2 De jeugd heeft de toekomst.
Wij hopen dat het Berkellands Jeugdlintje de jeugd motiveert om zich in te zetten voor de samenleving. Vrijwilligers zijn immers onmisbaar in onze samenleving.

Kanttekeningen en risico's
1.1 Bij het ontbreken van geschikte kandidaten wordt er geen Berkellands Jeugdlintje toegekend.

Financiën
We schatten de kosten op € 3.000,-- op jaarbasis. Dit is exclusief de ambtelijke uren. Deze ramen we op ca. 100 in het eerste jaar.

VN verdrag rechten van mensen met een beperking
Ieder kind/jongere van 8 tot en met 17 jaar kan in aanmerking komen mits geschikt/passend binnen de criteria.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen

Communicatie
Het is een nieuw initiatief. En hierdoor is het van belang dat we uitgebreid en via verschillende kanalen het Berkellands Jeugdlintje in de schijnwerpers zetten. Na besluitvorming door de raad starten we een breed communicatietraject op.

Initiatief, participatie en rol gemeente
Het jeugdlintje komt voort uit de discussie bij de Perspectiefnota (motie 2213).

Planning en evaluatie
De uitreiking van het eerste Berkellandse Jeugdlintje is op 26 april 2024. We doen dit op de dag van Lintjesregen en gebruiken hiervoor de middag. Aanvragen hiervoor ontvangen we uiterlijk 4 maanden van te voren. Na de eerste uitreiking evalueren we het Berkellands Jeugdlintje.

Alternatieven
Geen jeugdlintje, geen bijzondere waardering voor de jeugd.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 18-04-2023

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 28-02-2023;

b e s l u i t :

1. Vaststellen Verordening Berkellands Jeugdlintje 2023.
2. Instemmen met de dekking van de eenmalige kosten ad € 3.000,-- uit de post algemene baten en lasten.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 18-04-2023

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Invoering Berkellands Jeugdlintje

Voorwaarden kandidaat voor een jeugdlintje
Voor een jeugdlintje komen kinderen/jongeren van 8 tot en met 17 jaar in aanmerking.
Voorwaarde is dat ze voldoen aan onderstaande toekenningscriteria en nadere voorwaarden:
Toekenningscriteria:

- de vrijwillige inzet voor (een) ander(en) is buitengewoon en langdurig (minimaal 1 jaar en gaat nog door) en/of
- de gedane prestatie of het genomen initiatief is bijzonder

en daardoor

- vervult het een voorbeeldfunctie voor anderen en
- de kandidaat woont in de gemeente Berkelland.

Voorwaarden:

- de kandidaat is minimaal 8 en maximaal 17 jaar oud ten tijde van de inzet. En tijdens de uitreiking op 26 april maximaal 19 jaar
- de kandidaat is van onbesproken gedrag (strafrechtelijk op basis van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens en er bestaan geen signalen van onbehoorlijk gedrag vanuit de samenleving)
- de inzet is niet al door een andere (overheids)instantie officieel beloond
- de inzet houdt geen verband met sportprestaties en heldendaden
- de inzet heeft minimaal 1 jaar geduurd en gaat nog steeds door of het gaat om een eenmalige bijzondere prestatie
- bij het geven van onjuiste informatie vervalt de nominatie
- als er geen geschikte kandidaten zijn, worden er geen jeugdlintjes uitgereikt.

We maken onderscheid in leeftijd en verdere toelichting
De doelgroep is tussen de 8 en 18 jaar en deze splitsen we op in twee leeftijdsgroepen:

- 8 t/m 12 jaar
- 13 t/m 17 jaar

De leeftijd van de kandidaat is bepalend voor de mate waarin de criteria meewegen. Het lintje kan ook voor een groep jongeren zijn. De inzet hoeft zich niet tot de Berkellandse samenleving te beperken. Het jeugdlintje is niet voor sportprestaties en heldendaden. Kampioenen worden gehuldigd tijdens de nieuwjaarsreceptie. Voor heldendaden zijn er mogelijkheden op nationaal niveau (Carnegie Heldenfonds, Maatschappij tot Redding van Drenkelingen). Over de definitieve besluitvorming kan niet worden gecorrespondeerd.

Voordracht voor een jeugdlintje
Iedereen vanaf 18 jaar kan een kandidaat aanmelden. Hiervoor gebruiken we een nog te ontwikkelen standaard aanvraagformulier. Dit formulier is straks via een link op de website te openen. Het formulier bevat verplichte velden en biedt de mogelijkheid tot tussentijds opslaan. Met daarbij de optie tot het toevoegen van de benodigde bijlagen. Voordrachten moeten uiterlijk 4 maanden voor de uitreikdatum zijn ingediend. Dus voor 26 december het jaar ervoor. Informatieverstrekking gaat via Kabinetszaken. Kabinetszaken is verder belast met de voorbereidende werkzaamheden van de aanvragen, de informatie aan het college en de voorbereiding en organisatie van de uitreiking.

Een onafhankelijke 5-koppige jury adviseert het college
De juryleden hebben op maatschappelijk vlak of door hun werk contact met de doelgroep. Burgers of vertegenwoordigers van Berkellandse organisaties en instellingen op het gebied van onderwijs, sport, welzijn en cultuur. Het college is bevoegd om de jury samen te stellen. De wervingsactie hiervoor is uiterlijk september/oktober 2023 afgerond. De jury krijgt ondersteuning van een medewerker Kabinetszaken.

Dag en plek van uitreiking
Door aan te sluiten bij Lintjesregen op 26 april krijgt het Berkellands Jeugdlintje meer cachet. De uitreiking gebeurt in de middaguren in het restaurant van het gemeentehuis. Namens de gemeenteraad reikt de burgemeester uit. Wanneer 26 april in het weekend valt, is de uitreiking op de laatste werkdag voor de 26e april. In incidentele gevallen kan een jeugdlintje op een ander moment worden uitgereikt.

Verordening Berkellands Jeugdlintje 2023

De raad van de gemeente Berkelland

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 februari 2023, zaaknummer 559464

Denkt aan artikel 108 lid 1 en 149 van de Gemeentewet

Besluit

Vast te stellen de Verordening Berkellands Jeugdlintje 2023

Artikel 1 Het instellen van het Berkellands Jeugdlintje

1. Er is een gemeentelijke onderscheiding genoemd het Berkellands Jeugdlintje.
2. Het jeugdlintje is voor een jongere of een groep jongeren die zich op een uitzonderlijke manier inzet voor de samenleving. En hierdoor een voorbeeld is voor anderen.
3. Het Berkellands Jeugdlintje wordt verleend aan kinderen en jongeren tot 23 jaar die:
    - zich buitengewoon en langdurig (minimaal 1 jaar en gaat nog door) vrijwillig inzetten voor (een) ander(en) of een vereniging, instantie, buurthuis en/of
    - een bijzondere prestatie leveren of een goed initiatief hebben genomen en daardoor:
    - een voorbeeldfunctie voor anderen vervullen
    - in de gemeente Berkelland wonen
    - van onbesproken gedrag zijn
4. De inzet mag niet al eerder officieel beloond zijn door een andere (overheids)instantie.

Artikel 2 Het Berkellands Jeugdlintje bestaat uit

Het Berkellands Jeugdlintje bestaat uit:
- een penning en
- een oorkonde.

Artikel 3 Het voordragen van kandidaten

Iedereen vanaf 18 jaar kan een kandidaat voordragen. Dit kan tot uiterlijk 26 december van ieder jaar door middel van een voorstelformulier. Dit formulier is te vinden op de website van de gemeente Berkelland. Bij het voorstel horen ook een aanvullende motivatie van de voorsteller en twee referenties van volwassenen die het voorstel ondersteunen. Deze referenties zijn geen familieleden van de kandidaat.

Artikel 4 Toekenning door het college

De toekenning van het Berkellands Jeugdlintje gebeurt bij besluit van het college. Dit op voordracht van een jury. Het besluit wordt aan de gemeenteraad meegedeeld.

Artikel 5 Onderzoek naar het levensgedrag

Een onderzoek naar het levensgedrag van de kandidaat maakt deel uit van de aanvraag. Het resultaat wordt meegenomen bij de besluitvorming over de toekenning van het jeugdlintje.

Artikel 6 Samenstelling en benoeming jury
Het college wordt bij het besluit tot toekenning geadviseerd door een jury. Deze jury bestaat uit 5 personen die affiniteit hebben met de doelgroep. Burgers of vertegenwoordigers van Berkellandse organisaties en instellingen op het gebied van onderwijs, sport, welzijn en cultuur. Het college is bevoegd om de jury samen te stellen.

Artikel 7 Uitreiking Berkellands Jeugdlintje
Het Berkellands Jeugdlintje wordt uitgereikt op of omstreeks 26 april, de dag van Lintjesregen. De uitreiking gebeurt door de burgemeester.
Wanneer het college een ander uitreikmoment gewenst vindt, kan zij hiertoe bij het besluit tot toekenning besluiten.

Artikel 8 Rechten en verplichtingen Berkellands Jeugdlintje
Aan het jeugdlintje zijn geen rechten of verplichtingen verbonden. Het college kan een jeugdlintje intrekken wanneer de houder niet meer van onbesproken gedrag is.

Artikel 9 De inwerkingtreding van deze verordening
Deze verordening treedt in werking op de eerste dag na bekendmaking.

Artikel 10 De citeertitel van deze verordening
Deze verordening wordt aangehaald als Verordening Berkellands Jeugdlintje 2023.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Berkelland in zijn openbare vergadering van 18 april 2023,

De griffier,

De voorzitter,