

Bundel – Politieke Avond – Sessie 4 (Restaurant) van 20 juni 2023

- 1 Opening
- 2 Verantwoordingsrapportage Sociaal Domein
 - 2023-05-17 Raadsbrief – Brief van college van BenW – verantwoordingsrapportage sociaal domein 2022
 - 2023-05-17 Raadsbrief – Verantwoordingsrapportage Sociaal Domein 2022
 - 2023-05-17 Bijlage 1 Indicatoren bij de maatschappelijke effecten 2022
 - 2023-06-20 Antwoord op agendavragen – P. Leferink R. ter Braak A. de Brouwer (D66) – Verantwoordingsrapportage Sociaal Domein
 - 2023-06-20 Antwoord op agendavragen – Tenhagen Oostendarp (CDA) – Verantwoordingsrapportage Sociaal Domein
- 3 Sluiting

Gemeenteraad gemeente Berkelland

C: Wisselink, Esther

T: 0545-250 250

E: info@gemeenteberkelland.nl

Bezoekadres: Marktstraat 1, Borculo

Zaaknummer : 697240
Onderwerp : verantwoordingsrapportage sociaal domein 2022
Verzonden : 17 MEI 2023

Geachte leden van de raad,

Elk jaar maken we in onze gemeente een verantwoordingsrapportage sociaal domein. Deze rapportage is een actuele stand van zaken van de financiën en het zorgverbruik binnen de Wmo en de Jeugdwet. Met deze raadsbrief kunt u kennisnemen van deze verantwoordingsrapportage. Binnen het programma 'Een toekomstbestendig sociaal domein' richten we ons op een goed en betaalbaar sociaal domein. We zetten in op preventie en op zorg die zo licht is als mogelijk en zo zwaar als nodig. Wij willen zoveel mogelijk voorkomen dat een hulpvraag uitgroeit tot een zorgvraag.

De verantwoording van ons programma vindt plaats binnen de reguliere verantwoording (P&C-cyclus). Naast deze reguliere cyclus geven wij jaarlijks een extra verantwoording waarin er meer ruimte is voor een toelichting op de volgende onderdelen:

- Een financieel overzicht van de Wmo en Jeugdhulp. 2022 is een overgangsjaar, waarin door de nieuwe inkoop Jeugd en Wmo sprake is van twee financieringssystematieken;
- Een cijfermatige terugblik op de uitvoering van Wmo en Jeugdhulp;
- De indicatoren behorend bij de maatschappelijke effecten waar wij op sturen.

Nieuw dit jaar is dat we vanaf deze rapportage ook in gaan op de thema's armoedebestrijding en cliënttevredenheid Wmo en Jeugd.

We bieden ook dit jaar graag een informatieavond aan over deze verantwoordingsrapportage. We stemmen graag met het presidium af om deze avond op korte termijn in te plannen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers.

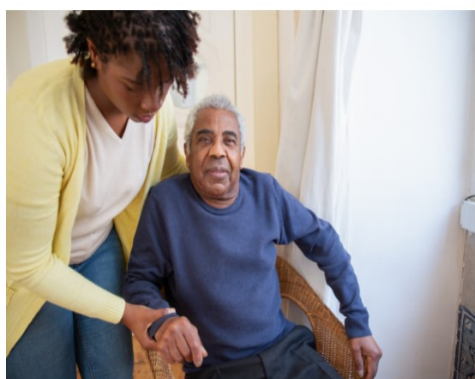
drs. J.H.A. van Oostrum

Kopie aan:- Archief

VERANTWOORDINGSRAPPORTAGE

BELEIDSKADER SOCIAAL DOMEIN

2022



INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	4
HOOFDSTUK 2	FINANCIËN SOCIAAL DOMEIN	5
2.1	JAAROVERZICHT 2022	5
HOOFDSTUK 3	BEELD ZORGTOEWIJZINGEN	13
3.1	KOSTEN EN AANTALLEN WMO EN JEUGDHULP 2022	13
3.2	NADERE DETAILLERING EN ANALYSE KOSTEN EN AANTALLEN WMO EN JEUGDHULP 2022	14
3.3	OVERZICHT TELEFONISCH CONTACT INWONERS MET VOORMEKAAR.....	19
3.4	CLIËNTERVARING.....	20
HOOFDSTUK 4	ARMOEDEBESTRIJDING.....	24

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

DE GEMEENTE BERKELLAND GEEFT UITVOERING AAN HET SOCIAAL DOMEIN DOOR ONDER ANDERE HET UITVOEREN VAN DE WET OP MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING EN DE JEUGDWET. WIJ WILLEN INWONERS ONDERSTEUNEN VANUIT ONZE INHOUDELIJKE UITGANGSPUNTEN: PREVENTIE, NORMALISEREN/DE-MEDICALISEREN, WERKEN VANUIT DE BEDOELING EN POSITIEVE GEZONDHEID. DAT DOEN WE BINNEN DE BESCHIKBARE MIDDELEN EN MET DE BESCHIKBARE MENSKRACHT.

Binnen het programma 'Een toekomstbestendig sociaal domein' werken we hard aan deze opgave. We zetten in op preventie en op zorg die zo licht is als mogelijk en zo zwaar als nodig. Wij willen zoveel mogelijk voorkomen dat een hulpvraag uitgroeit tot een zorgvraag. In deze verantwoordingsrapportage ziet u dat we voor het programma de titel 'Zorg voor wie dat nodig heeft' hanteren, omdat de naam van het programma per 1 januari 2023 is veranderd.

De verantwoording van het programma 'Een toekomstbestendig sociaal domein' vindt plaats binnen de reguliere verantwoording (P&C-cyclus). Naast deze reguliere cyclus geven wij jaarlijks een extra verantwoording waarin er meer ruimte is voor een toelichting op de volgende onderdelen:

- Een financieel overzicht van de Wmo en Jeugdhulp. 2022 is een overgangsjaar, waarin door de nieuwe inkoop Jeugd en Wmo sprake is van 2 financieringssystematieken.
- Een cijfermatige terugblik op de uitvoering van Wmo en Jeugdhulp;
- De indicatoren behorend bij de maatschappelijke effecten waar wij op sturen.

Nieuw dit jaar is dat we vanaf deze rapportage ook in gaan op de thema's armoedebestrijding en cliënttevredenheid Wmo en Jeugd.

We volgen in deze verantwoordingsrapportage de volgende opzet:

- Hoofdstuk 2: inzicht in de financiën in het sociaal domein;
- Hoofdstuk 3: een beeld van de zorgtoewijzingen Jeugdhulp en Wmo en de cliënttevredenheid;
- Hoofdstuk 4: armoedebestrijding;
- Bijlage 1: de maatschappelijke effecten die we beogen en een vertaling daarvan in beleidsindicatoren.

HOOFDSTUK 2 FINANCIËN SOCIAAL DOMEIN

IN DIT HOOFDSTUK GAAN WE IN OP DE FINANCIËN BINNEN HET SOCIAAL DOMEIN. WE GEVEN EEN BEELD VAN 2022. DIT BEELD KOMT OOK TERUG IN DE JAARRAPPORTAGE BINNEN DE REGULIERE P&C-CYCLUS VAN DE GEMEENTE, MAAR IN DEZE VERANTWOORDINGSRAPPORTAGE KRIJGT U EEN UITGEBREIDE INHOUDELIJKE TOELICHTING. TENSLOTTE VOLGT EEN SAMENVATTING VAN DE FINANCIËN EN EEN MEERJARIG VOORUITZICHT.

2.1 JAAROVERZICHT 2022

Het programma 'Zorg voor wie dat nodig heeft' sluit 2022 af met een voordeel van € 1.776.072 (peildatum 15 maart 2023). Er vindt op dit moment nog volop afstemming plaats over de geleverde productie in 2022 met de zorgaanbieders. Het daadwerkelijke resultaat kan daardoor nog veranderen. Het resultaat wordt vooral bepaald door een fors voordeel op inburgering. Daarnaast staat het jaar 2022 voor wat betreft de Wmo en Jeugdzorg in het teken van de regionale inkoop die op 1 juli is ingegaan.

In de volgende tabel geven we een cijfermatig overzicht van het resultaat van dit moment (voorlaatste kolom) en de afwijking ten opzichte van de begroting.

Lasten en baten 2022					
	(x 1.000)	Realisatie 2021	Begroting 2022	Realisatie 2022	Afwijking 2022
	Lasten				
A	Maatschappelijke Ondersteuning	11.436	11.312	12.435	-1.123
B	PGB Jeugd	235	318	193	125
C	PGB Wmo	490	467	416	51
D	Zorg In Natura Jeugd	12.869	11.637	11.980	-343
E	Algemene voorzieningen	1.734	2.485	1.894	591
F	Inburgering	346	3.070	2.677	393
G	Uitvoeringsplan Samen Denken, Samen Doen	324	573	475	98
H	Meerkostenregeling Covid-19	52		51	-51
I	Overhead/loonkosten	4.606	5.227	5.136	91
J	Reserves	248	822	872	-50
	Totaal lasten	32.339	35.911	36.128	-218
L	Baten				
	Eigen bijdrage	577	474	431	-43
	Vervoer			177	177
	Incidentele baat beschermd wonen	692		256	256

Verevening			61	61
Inburgering	0	2.439	4.324	1.885
Uitvoeringsprogramma Samen Denken, Samen Doen	35		34	34
Overige baten	63	214	195	-19
Reserves	1.533	1.614	1.108	-506
Totaal baten	2.901	4.741	6.587	1.845
Saldo	29.439	31.169	29.541	1.628

Hieronder volgt een toelichting op de verschillende activiteiten uit deze tabel die samen het programma 'Zorg voor wie dat nodig heeft' vormen. Er is voor gekozen om in de toelichting niet alleen de vergelijking tussen begroting en realisatie te maken. Er wordt ook een toelichting gegeven op de ontwikkeling van de lasten van 2022 ten opzichte van 2021. Elke titel begint met een hoofdletter, deze hoofdletter komt terug in bovenstaande tabel.

A Maatschappelijke ondersteuning

Om meer duidelijkheid te kunnen geven over de kosten van post 'Maatschappelijke ondersteuning', maken we gebruik van onderstaande tabel met een verder uitgesplitst overzicht van de totale lasten per voorziening in 2021 en in 2022.

*Tabel Maatschappelijke ondersteuning. Lasten per voorziening 2021 en 2022
(peildatum 15 maart 2023)(x 1.000)*

Soort	Realisatie 2021	Begroting 2022	Realisatie 2022	Afwijking 2022
Algemene voorzieningen	309	312	302	10
Mantelzorgcompliment	35	46	29	17
Taakstelling		-381		-381
Ondersteunende begeleiding	0	0	1	-1
Vervoersvoorzieningen	1068	399	394	5
Vraagafhankelijk vervoer		472	767	-296
Woonvoorzieningen	465	406	687	-281
Rolstoelen	224	257	149	108
Onderhoud Wmo voorzieningen	99	20	90	-70
Huishoudelijke verzorging	4.498	4.974	5.135	-161
Ondersteuning Thuis	342		37	-37
Begeleiding Individueel (inclusief dagbesteding)	4.308	2.235	2.880	-645
Regionale inkoop stelpost risico WMO		345		345
Regionale inkoop WMO: Ondersteunen		2.020	1.838	182
Overige	88	207	126	81

Totaal	11.436	11.312	12.435	-1.123
---------------	---------------	---------------	---------------	---------------

Binnen de voorziening 'Maatschappelijke ondersteuning' is sprake van een nadeel van € 1.123.000. Dit nadeel is vooral toe te schrijven aan een toename van de lasten van de zogenaamde 'oude' Wmo voorzieningen (woonvoorzieningen, vervoersvoorzieningen en rolstoelen, inclusief het onderhoud van voorzieningen) en dan met name de woonvoorzieningen.

Daarnaast zien we in toenemende mate een beroep op Huishoudelijke Hulp. Het nadelige verschil ten opzichte van de begroting (inclusief lasten voor Ondersteuning Thuis) bedraagt € 198.000.

Tot slot zien we een fors nadeel op Begeleiding Individueel (inclusief dagbesteding) (€ 645.000). Met ingang van 1 juli 2022 zijn de meeste cliënten met deze zorgvoorziening overgegaan naar de Regionale Inkoop Wmo Integrale Ondersteuning (WIO). Daar is de begroting 2022 op aangepast in die zin dat er geen lasten meer voor Begeleiding Individueel zijn geraamd voor de tweede helft van 2022. Echter niet alle cliënten zijn meteen per 1 juli ondergebracht bij de zorgaanbieders uit de regionale inkoop. Daarmee zijn er ook kosten voor individuele Begeleiding gemaakt in de tweede helft van 2022. Dit nadeel wordt deels gecompenseerd door de stelpost regionale inkoop (€ 345.000) en een voordeel op de regionale inkoop zelf (€ 182.000). Per saldo resteert er echter een nadeel van € 118.000, zoals te zien is in onderstaande tabel.

Soort	Begroting 2022	Realisatie 2022	Afwijking 2022
Begeleiding Individueel (inclusief dagbesteding)	2.235	2.880	-645
Regionale inkoop stelpost risico WMO	345		345
Regionale inkoop WMO: Ondersteunen	2.020	1.838	182
Totaal	4.600	4.718	-118

Zoals te zien is in de tabel, kent 'Maatschappelijke ondersteuning' in 2022 ten opzichte van de jaarrekening van 2021 een lastenstijging van € 999.000 (2021 € 11.436 en 2022 € 12.435). In hoofdstuk 3 geven we een nadere toelichting op de maatwerkvoorzieningen en de historische ontwikkeling daarvan. Vooralsnog is de constatering dat de voornaamste lastenstijging zichtbaar is op de 'oude' Wmo voorzieningen en Huishoudelijke Ondersteuning.

B en C Persoonsgebonden Budget (PGB) Jeugd en Wmo

De lasten op de onderdelen Persoonsgebonden budget (PGB) Jeugd en Wmo hebben ten opzichte van de zorg in natura een relatief klein effect op de totale begroting en realisatie. We kiezen er daarom voor om de toelichting voor de PGB Jeugd en Wmo samen te behandelen.

Vanaf 2015 was er sprake van een dalende lijn voor wat betreft de lasten. Waar de lasten in 2021 uitkwamen op € 725.000,- (waarop ook de begroting 2022 is gebaseerd) is er in 2022 sprake van lagere lasten tot een bedrag van € 609.000,-.

In Berkelland vinden we dat het Persoonsgebonden Budget een waardevol instrument is, omdat het de eigen regie van zorgvragers ondersteunt. We bieden een reële keuzemogelijkheid tussen Persoonsgebonden Budget (PGB) en zorg in natura (ZIN). Nadat de inwoner heeft aangegeven in aanmerking te willen komen voor een pgb, volgt een bewustkeuze-gesprek met een medewerker van Voormekaar. Vooral uit oogpunt van bescherming van kwetsbare inwoners, stellen we eisen aan beheer, regie én kwaliteit. De inwoner stelt een pgb-plan op over de ondersteuning die hij wil inkopen en bij wie. Deze wordt tijdens het bewustkeuze-gesprek besproken. Daarnaast wordt besproken wat de inwoner ten minste moet weten en kunnen om met een pgb om te gaan. Dit doen wij aan de hand van de Infographic "Checken 10 punten pgb-vaardigheid" van de Rijksoverheid.

D Zorg in Natura Jeugd

Om dieper op de kostenpost 'Zorg in Natura Jeugd' in te kunnen gaan, maken we gebruik van onderstaande tabel met een verder uitgesplitst overzicht van de totale lasten per voorziening binnen 'Zorg en Natura Jeugd' in 2021 en in 2022.

Tabel Zorg in natura. Lasten per voorziening Jeugdhulp 2021 en 2022 (peildatum 15 maart 2023)(x 1.000)

Soort	Realisatie 2021	Begroting 2022	Realisatie 2022	Afwijking 2022
Subsidie jeugd aan zet in crisistijd	5	-	-	-
Jongerenwerk Jimmy's	193	284	214	70
Perspectief met Maatschappelijke Diensttijd	50	-	-	-
Taakstelling Jeugd	-	-458	-	-458
Landelijke zorg	19	45	9	36
Bovenregionale Jeugdzorg	-	-	5	-5
GGz (in 2021 incl. Dyslexie)	2.276	911	1.414	-503
Opvoedhulp, verblijf en Ambulante zorg	8.760	4.082	5.524	-1.442
Respijtzorg	57	50	51	-1
Vervoer	33	25	19	6
Vraagafhankelijk Vervoer Jeugd	-	39	67	-28
Regionale inkoop risicostelpost	-	999	0	999
Regionale inkoop Jeugd: Gezins- en Woonvormen (GWV)	-	1.869	1.174	695
Regionale inkoop Jeugd: Intensief Ambulante Jeugdhulp (IAJ)	-	2.449	2.291	158
Regionale inkoop Jeugd: Dyslexie	-	238	238	-
Veilig Thuis Noord Oost Gelderland	301	265	265	-
Zorg van Gecertificeerde instellingen	934	839	710	129
Totaal	12.628	11.637	11.980	-343

Verklaring van de verschillen

Opvallend is de daling van de lasten met betrekking tot dienstverlening die door Gecertificeerde instellingen wordt aangeboden. Deze daling komt vooral voort uit het nieuwe woonplaatsbeginsel, dat per 1 januari 2022 is ingegaan. De financiële verantwoordelijkheid voor een aantal cliënten die wij voor 2022 in zorg hadden is in de loop van 2022 overgedragen aan andere gemeenten. Dit terwijl er minder cliënten vanuit andere gemeenten naar Berkelland zijn overgedragen.

Als we alleen kijken naar de onderdelen die betrekking hebben op de regionale inkoop, dan zien we een nadeel van € 93.000:

Soort	Realisatie 2021	Begroting 2022	Realisatie 2022	Afwijking 2022
GGz (in 2021 incl. Dyslexie)	2.276	911	1.414	-503
Opvoedhulp, verblijf en Ambulante zorg	8.760	4.082	5.524	-1.442
Regionale inkoop risicostelpost	-	999	0	999
Regionale inkoop Jeugd: GWV	-	1869	1174	695
Regionale inkoop Jeugd: IAJ	-	2449	2291	158
Regionale inkoop Jeugd: Dyslexie	-	238	238	0
Totaal	11.036	10.310	10.403	-93

De zorginzet vanuit de 'oude' situatie (GGz, Opvoedhulp, verblijf en ambulante zorg) en de nieuwe inkoop (Intensieve Ambulante Jeugdhulp en Gezins- en Woonvormen en Dyslexie) gaan over vergelijkbare zorginzet en liggen dus ook financieel in elkaars verlengde. Per 1 juli 2022 is de Regionale inkoop voor de segmenten integrale ambulante jeugdhulp (IAJ) en gezin en woonvormen (GWV) ingegaan. Het segment Hoogcomplexje jeugdzorg met verblijf (HCV) nog niet. Vanaf dat moment zouden er in theorie dus enkel nog lasten zijn gerealiseerd zijn vanuit HCV op de onderdelen GGz en Opvoedhulp, verblijf en ambulante zorg. Daarnaast hebben we ook kosten gemaakt op de onderdelen GGz en Opvoedhulp, verblijf en ambulante zorg, omdat we niet alle cliënten IAJ en GWV meteen onder de regionale inkoop IAJ en GWV hebben gebracht als dit niet in het belang van de cliënt was. Dan is gebruik gemaakt van de overgangsregeling of is een Individuele Overeenkomst (IO) gesloten.

Daarnaast is er sprake van een stelpost Risico Regionale inkoop. Deze bestaat uit middelen die vanaf voorbereiding van de regionale inkoop aan de begroting zijn toegevoegd voor volumestijging en tariefaanpassing. De aanbesteding van de regionale inkoop is voor een groot deel gebaseerd op gegevens uit 2020, waarmee we het risico hebben gelopen dat door volume- en tariefstijging de gegunde bedragen niet afdoende zouden zijn. Deze middelen zijn toegevoegd om dit risico op te vangen.

Het totale saldo op Jeugdzorg wordt met name gevormd door de taakstelling op Jeugdzorg, die slechts ten dele is ingevuld. In hoofdstuk 3 is een nadere toelichting opgenomen op de maatwerkvoorzieningen. Voor

jeugdhulp gaat het om een totaalbedrag van € 10.898.501. Het verband tussen die kosten en de specificatie in bovenstaande tabel is als volgt:

Soort	Bedrag x 1.000	Toelichting
Reguliere kosten (facturen, subsidies e.d.)	1.081	Betreft met name Jongerenwerk, Veilig Thuis, Dyslexie vanaf 1 september 2021
Zorgkosten 2022	10.899	Opgenomen in hoofdstuk 3
Totaal kosten jeugdzorg	11.980	

Ten opzichte van 2021 zijn de lasten € 647.000 lager. Dit is vooral een voordeel op de zorg die ondergebracht is onder de Regionale inkoop. Het gaat hier om een bedrag van € 348.000. Daarnaast is het voordelige verschil op de Jeugdzorg vanuit gecertificeerde instelling opvallend. Dit is vooral het gevolg van vooralsnog verminderde kosten als gevolg van het nieuwe woonplaatsbeginsel.

Tot slot is er sprake van een incidenteel project in 2021 (perspectief met MDT), dat niet doorloopt naar 2022 (voordeel € 50.000) en een lagere bijdrage aan de Veilig-Thuis-organisatie (voordeel € 36.000).

E Algemene Voorzieningen

Dit zijn de voorzieningen waar geen verwijzing voor nodig is. In de volgende tabel worden deze verder uitgesplitst.

Tabel Lasten Algemene Voorzieningen 2021 en 2022 (peildatum 15 maart 2023) (x 1.000)

Soort	Realisatie 2021	Begroting 2022	Realisatie 2022	Afwijking 2022
Subsidies	912	1.256	1.009	247
Gemeenschappelijke regelingen	727	747	747	-
Overige	94	481	138	343
Totaal	1.734	2.485	1.894	591

Onder 'Algemene Voorzieningen' vallen met name subsidies aan verschillende instellingen. Het gaat dan bijvoorbeeld om de subsidies en gemeenschappelijke regelingen. We verstrekken deze subsidies, omdat deze instellingen uitvoering geven aan wettelijke taken en/of preventieve activiteiten in Berkelland. Op de begroting 2022 is een voordeel zichtbaar van bijna € 591.000. Dit komt met name door de afbouw van de subsidie aan Betula en de ruimte die daardoor gevormd is om succesvolle initiatieven uit het uitvoeringsplan 'Samen Denken, Samen Doen' een structureel vervolg te geven. Daarnaast zien we vooral een onderuitputting doordat subsidies niet volledig zijn uitgekeerd, deels in de nasleep van corona.

F Inburgering

Vanuit de Bekostigingsregeling opvang ontheemden Oekraïne is er in 2022 een resultaat van bij benadering € 2 miljoen. We hebben subsidie verleend gekregen op basis van door Berkelland beschikbaar gestelde opvangplekken. Dit resultaat is veroorzaakt doordat er aan het begin van de opvangperiode sprake was van

onder andere lage huisvestingskosten en een hogere vergoeding vanuit het Rijk. We hebben daardoor relatief weinig kosten gemaakt, terwijl we op basis van de regeling wel recht blijven houden op de middelen die het Rijk beschikbaar heeft gesteld. Per saldo levert dit een voordeel op van afgerond € 2.003.000. Daarnaast is een resultaat van € 275.000 gerealiseerd op inburgering. Dit is met name het gevolg van het feit dat er minder inburgeringstrajecten zijn opgestart dan begroot.

G Uitvoeringsprogramma 'Samen Denken, Samen Doen'

Het boekjaar 2022 is het laatste jaar waarin projecten in het kader van het uitvoeringsplan 'Samen Denken, Samen Doen' vanuit dit uitvoeringsprogramma bekostigd zijn. Van het oorspronkelijke bedrag van € 2.435.000 resteert uiteindelijk nog € 131.000. In de voorgaande jaren is steeds een uitgebreide toelichting gegeven op de voortgang van het uitvoeringsplan. Hier wordt volstaan met de constatering dat onderdelen uit het uitvoeringsplan in de begroting 2023 en verder een vervolg krijgen in lijn met de besluiten die hierover door de raad genomen zijn.

H Meerkostenregeling Covid-19

Naast de Compensatie Continuïteitsregeling corona konden zorgaanbieders in 2022 ook meerkosten indienen via de landelijke meerkostenregeling Covid-19. Het gaat dan om maatregelen die zorgaanbieders hebben getroffen om het aanbod van zorg op een veilige manier plaats te laten vinden. De aanvragen voor compensatie zijn in regionaal verband beoordeeld.

I Uitvoeringskosten (overhead/loonkosten)

Voormekaar is onderdeel van de gemeentelijke organisatie en daarmee ook technisch een team, net als alle andere teams van de gemeente Berkelland. Dit betekent dat de lasten worden verrekend volgens de gemeentelijke systematiek. De indirecte uitvoeringslasten (zoals huisvesting, ICT etc.) worden toegeschreven aan bedrijfsvoering. Zoals u kunt lezen in de tabel 'lasten en baten 2022', zijn er lagere lasten voor uitvoering doorbelast aan het programma 'Zorg voor wie dat nodig heeft' dan begroot. In de begroting 2022 is incidenteel budget opgenomen voor bijvoorbeeld de invoering van de Regionale Inkoop. In de praktijk hebben we tijdelijke inhuur later in kunnen zetten beoogd. Er blijven daardoor middelen in de reserve die we in willen zetten in 2023.

J Reserves

De primitieve begroting 2022 was gebaseerd op de perspectiefnota 2022. Op een later moment is duidelijk geworden dat er met de septembercirculaire 2021 middelen vrij kwamen voor Jeugdzorg. Deze middelen zijn deels ingezet om de taakstellingen voor de begroting 2022 af te ramen. Het restant van € 822.000 is begroot als toevoeging aan de reserve nadelen decentralisaties.

L Baten

We noemen de belangrijkste afwijkingen:

Eigen Bijdrage

De daadwerkelijke ontvangen eigen bijdragen zijn hoger dan verwacht. In het voorgaande jaar heeft het CAK meer eigen bijdragen geïnd en afgedragen uit de voorgaande boekjaren.

Incidentele Baat Beschermd Wonen

Onder incidentele baat Beschermd Wonen staat in de tabel 'lasten en baten 2021' een incidentele, niet geraamde opbrengst vanuit de gemeente Doetinchem. Dit zijn middelen die uit 2021 resteren op de uitvoering van Beschermd Wonen door de Gemeente Doetinchem. Daarnaast is van de Gemeente Bronckhorst een correctie op een eerdere verevening ontvangen.

Reserves

Voorheen werden reservemutaties begroot in het programma bedrijfsvoering. Met ingang van de begroting 2021 maakt het beroep op de reserves onderdeel van de programma's waar de reservemutatie betrekking op heeft. Zo ook voor het programma 'Zorg voor wie dat nodig heeft'. Deze begrotingspost kent de volgende opbouw en realisatie:

Beroep op reserve	Begroot	Realisatie	Afwijking
Overheveling Betula	-262	-20	242
Inburgering	-51	-51	0
Uitvoeringsprogramma	-1119	-427	692
Investeren in Voormekaar	-57	-547	-490
Geraamde tekort uit reserve	-125	-64	61
Totaal	-1.614	-1.108	506

Inburgering: Dit is het beroep dat voor 2022 is gedaan op de projectreserve die is gevormd in relatie tot de invoering van de Wet Inburgering.

Uitvoeringsprogramma 'Samen Denken Samen Doen': Dit betreft het beroep op de reserve voor de middelen van het uitvoeringsplan. In de realisatie is de dekking van de daadwerkelijke lasten opgenomen.

Investeren in Voormekaar: Tijdelijk zijn er in 2022 aanvullende middelen ingezet voor Voormekaar. Hier is voor 2022 een bedrag gemoeid van € 547.000. Het betreft extra inzet voor invoering van de regionale inkoop en middelen die vanuit 2021 resteren uit investeren in Voormekaar.

Geraamde tekort: Net als voorgaande jaren wordt het geraamde tekort in de begroting bij de jaarrekening onttrokken aan de reserve. Voor een toelichting op het werkelijke tekort verwijzen we u naar paragraaf 2.3.

HOOFDSTUK 3 BEELD ZORGTOEWIJZINGEN

DE GEMEENTE IS VANUIT DE JEUGDWET EN WET MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING (WMO) VERANTWOORDELIJK VOOR DE HULP EN ONDERSTEUNING. TOEWIJZINGEN NAAR MAATWERKVOORZIENINGEN WORDEN NIET ALLEEN GEDAAN DOOR VOORMEKAAR, MAAR OOK DOOR HUISARTSEN EN GECERTIFICEERDE INSTELLINGEN. IN DIT HOOFDSTUK VINDT U EEN OVERZICHT VAN HET AANTAL INWONERS EN DE KOSTEN PER MAATWERKVOORZIENINGEN. ER IS EEN OVERZICHT GEGEVEN VAN DE KOSTEN PER SOORT.

3.1 KOSTEN EN AANTALLEN WMO EN JEUGDHULP 2022

Het boekjaar 2022 staat vooral in het teken van de Regionale inkoop die met ingang van 1 juli 2022 is ingegaan. Vanaf dat moment zijn bij ongeveer 60 aanbieders plekken ingekocht tegen een prijs die door de zorgaanbieders aanbesteed is. Iedere plek met de bijbehorende plekprijs is te vertalen naar een dagtarief. Vanaf het moment dat een cliënt zorg toegekend krijgt, tot het moment dat de zorg wordt gestopt, betalen we als gemeente het tarief per dag. In onderstaande tabel is het bedrag van de gunning en de bijbehorende aantal plekken opgenomen. Het aantal plekken is vervolgens vertaald in het aantal dagen zorg dat hieruit voortkomt. In het rechter gedeelte is het daadwerkelijk gebruik opgenomen.

	Gunning	Plekken	Dagen	Realisatie	Plekken	Dagen
Wmo integrale ondersteuning	2.019.713	261	95.156	1.838.057	252	92.041
Integrale Ambulante Jeugdzorg	2.449.431	313	114.402	2.291.480	274	100.081
Gezins- en woonvormen	1.868.754	41	15.111	1.174.088	28	10.040

Bij de gunning van de regionale inkoop is een aantal risico's geformuleerd. Enkele daarvan zijn

- Er zijn zorgen bij het dekkend zorglandschap;
- We voorzien een rechtmatigheidsvraagstuk bij de jaarrekening 2022
- Er ligt nog een opdracht voor gemeenten met betrekking tot de afrekening met zorgaanbieders en de verrekening tussen gemeenten onderling.

Inmiddels is het merendeel van de cliënten ondergebracht bij de zorgaanbieders onder de regionale inkoop. Daar waar nodig wordt nog gebruik gemaakt van de overgangsregeling. Wanneer de zorg binnen de regionale inkoop geen passende oplossing biedt, is in specifieke situaties een individuele overeenkomst gesloten.

Ook het rechtmatigheidsvraagstuk lijkt vooralsnog niet tot problemen te leiden. Onder het landelijk controleprotocol kan ook de zorg in het kader van de regionale inkoop, beoordeeld worden, waarbij ook accountant van de zorgaanbieder een oordeel kan geven over de rechtmatigheid van de geleverde zorg.

Tot slot is een op regionaal voorstel een standpunt ingenomen over de manier waarop de afrekening met zorgaanbieders en de verrekening tussen gemeenten onderling wordt opgepakt. Overigens is de afrekening en de verrekening pas aan de orde aan het eind van het eerste leveringsjaar op 1 juli 2023.

In onderstaande tabellen vindt u een overzicht van de kosten en aantal cliënten per soort van Wmo en Jeugdhulp in 2022, alsmede gemiddelde kosten per cliënt. Deze cijfers zijn gebaseerd op declaraties van zorgaanbieders die we tot medio maart 2023 hebben ontvangen over 2022. In de onderste regels (beginnend met RI voor Regionale Inkoop) zijn de segmenten Wmo integrale ondersteuning (voor de Wmo) en Integrale ambulante Jeugdzorg en Gezin- en Woonvormen (voor de Jeugdzorg) opgenomen.

Zorg in natura

Wmo				Jeugdhulp			
Soort zorg	Aantal cliënten	Kosten	Kosten/ cliënt	Soort zorg	Aantal cliënten	Kosten	Kosten/ cliënt
01 Vervoersvoorzieningen	427	381.384	893	40 Persoonlijke verzorging	5	21.268	4.254
02 Woonvoorzieningen	118	730.637	6.192	41 Dagbehandeling	103	481.291	4.673
03 Rolstoelen	246	204.108	976	42 Vervoerdiensten	30	17.825	594
04 Huishoudelijke Verzorging	1.753	5.048.393	2.880	43 Jeugdhulp verblijf (incl.)	64	2.110.467	32.976
07 Dagbesteding	214	899.506	4.203	44 Jeugdhulp verblijf (excl. beh)	67	317.977	4.746
10 Begeleiding Individueel	535	1.936.472	3.620	45 Jeugdhulp ambulant	517	2.162.015	4.182
12 Persoonlijke Verzorging	5	9.534	1.907	46 Jeugdhulp crisis	13	100.108	7.701
13 Verblijf Tijdelijk	2	4.382	2.191	47 Jeugdreclassering	6	35.325	5.888
20 Ondersteuning Thuis	36	36.105	1.003	48 Jeugdbescherming	99	651.121	6.577
				49 Activ. prev. just. kader	1	1.394	1.394
				50 Maatw. arr.. Jeugdwet	2	51.169	25.585
RI Ondersteuning	509	1.767.456	3.472	53 Kindergeneeskunde	50	41.105	822
RI Persoonlijke Verzorging	1	5.246	5.246	54 Jeugd-ggz	390	1.263.885	3.241
RI Vervoer	88	63.331	720	55 Landelijk ingekochte zorg	6	9.469	1.578
				RI Integrale ambul. jeugdzorg	578	2.291.480	32.735
				RI Gezins- en woonvormen	64	1.342.602	20.978
Totaal	2.599	9.250.520	3.559	Totaal	1.014	10.898.501	10.748

PGB's

Bestedingen PGB budget 2022 via SVB	Aantal cliënten	Bedrag in €	Kosten per cliënt
Wmo (HH)	47	81.859	1.742
Wmo (Begeleiding)	56	323.871	5.783
Jeugdwet	39	193.315	4.957
Totaal	136	599.045	

3.2 NADERE DETAILLERING EN ANALYSE KOSTEN EN AANTALLEN WMO EN JEUGDHULP 2022

Wmo

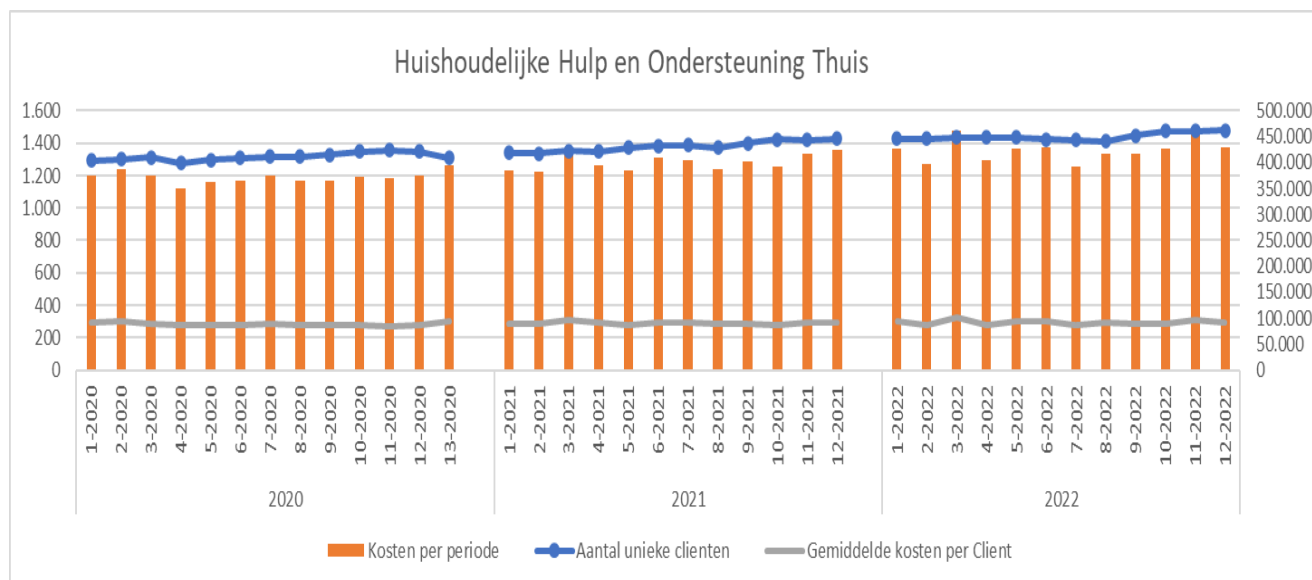
De grootste posten binnen de Wmo bestaan uit Huishoudelijke Verzorging en Ondersteuning Thuis enerzijds en de nieuwe taken die de gemeente sinds 2015 uitvoert bestaande uit dagbesteding, begeleiding,

persoonlijke verzorging en kort verblijf anderzijds. Met ingang van 1 juli 2022 is het overgrote merendeel van deze laatste posten overgegaan in de Regionale Inkoop, onderdeel Wmo Integrale Ondersteuning (WIO).

Huishoudelijke verzorging en Ondersteuning thuis

Wmo Soort zorg (in natura)	2020		2021		2022	
	Aantal unieke cliënten	Kosten	Aantal unieke cliënten	Kosten	Aantal unieke cliënten	Kosten
04 Huishoudelijke Verzorging	1.353	3.303.426	1.652	4.392.045	1753	5.048.393
20 Ondersteuning Thuis	553	1.530.595	152	338.720	36	36.105
Totaal	1.608	4.834.021	1.711	4.730.765	1759	5.084.498

Het verloop van Huishoudelijke Verzorging en Ondersteuning Thuis laat vanaf 2018 een stijging van het aantal cliënten zien. De belangrijkste reden hiervoor is de invoering van het abonnementstarief. Tegelijkertijd daalden de gemiddelde kosten per cliënt licht.



Inmiddels stijgen de gemiddelde kosten per cliënt weer enigszins vooral als gevolg van tariefaanpassingen. De gemiddelde kosten blijven ook in 2022 nog onder het niveau van 2019.

Jaar	gemiddelde kosten per client
2019	306
2020	283
2021	290
2022	294

Dagbesteding, begeleiding, persoonlijke verzorging en kort verblijf in relatie tot Wmo Integrale Ondersteuning

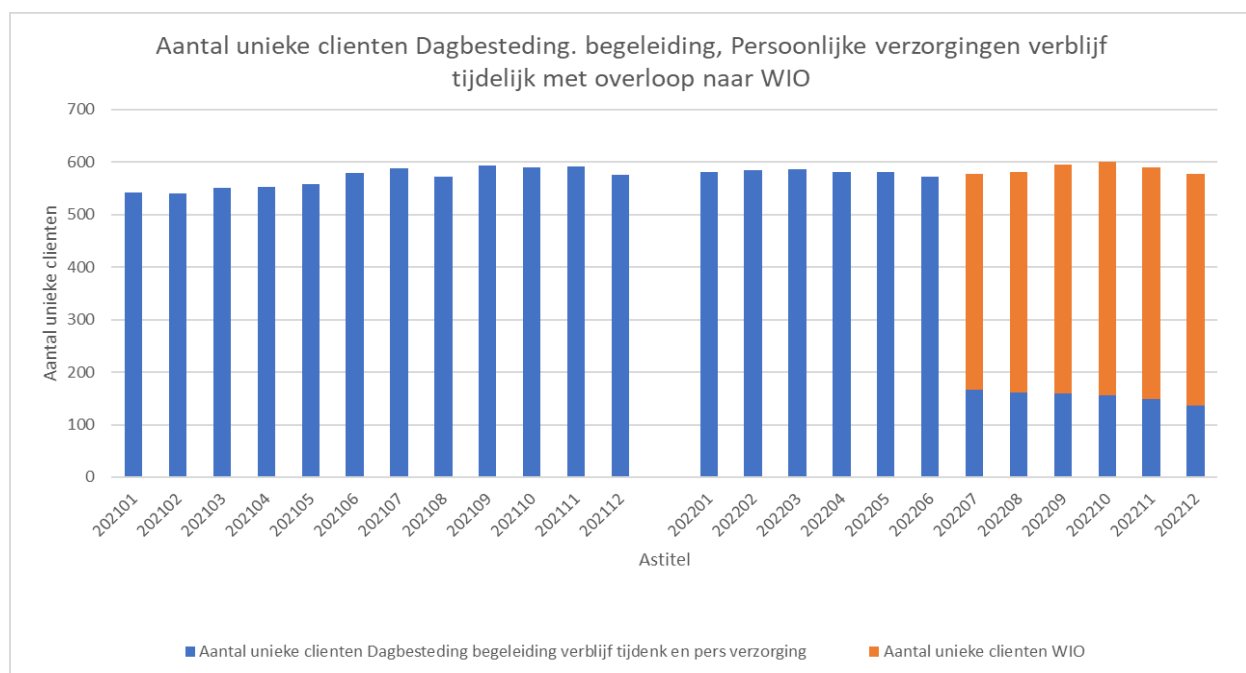
Met ingang van 1 juli 2022 is de zorg voor dagbesteding, begeleiding, persoonlijke verzorging en kort verblijf grotendeels ondergebracht in de regionale inkoop onder segment Wmo Integrale Ondersteuning (WIO). In

onderstaand overzicht is de omzetting zichtbaar. In de tweede helft van 2022 is het merendeel van de cliënten ondergebracht bij aanbestede zorgaanbieders. Daarnaast blijft een aantal cliënten gebruik maken van 'oude' vormen van zorg. Het gaat hierbij om cliënten die in het kader van de overgangsregeling nog niet omgezet zijn en inwoners waarvoor nog geen passende ondersteuning in de WIO is gevonden. Voor deze inwoners wordt een Individuele Overeenkomst ingezet.

Wmo Soort zorg (in natura)	2021		2022 eerste helft		2022 tweede helft		2022 totaal	
	Unieke cliënten	Kosten	Unieke cliënten	Kosten	Unieke cliënten	Kosten	Unieke cliënten	Kosten
07 Dagbesteding	285	1.524.648	214	736.882	39	162.623	214	899.506
10 Begeleiding Individueel	598	2.748.299	530	1.499.084	148	437.388	535	1.936.472
12 Persoonlijke Verzorging	11	18.781	5	6.569	2	2.965	5	9.534
13 Verblijf Tijdelijk	3	2.172	1	750	2	3.632	2	4.382
RI Integrale ondersteuning					509	1.767.456	509	1.767.456
RI Persoonlijke Verzorging					1	5.246	1	5.246
Totaal	790³	4.292.297	675	2.243.285	773³	2.379.310	773	4.622.596

Ondanks een lager aantal unieke cliënten stijgen de totale kosten voor deze Wmo-taken in 2022 ten opzichte van 2021. Dit is grotendeels toe te schrijven aan tariefaanpassingen.

In onderstaand overzicht is het gemiddeld aantal cliënten per maand van 2021 en 2022 opgenomen. In oranje is het aantal cliënten dat is ondergebracht onder de WIO. Niet alle cliënten zijn per 1 juli 2022 ondergebracht bij de WIO. In het kader van een dekkend zorglandschap is een aantal cliënten onderdeel van de overgangsregeling. Bovendien is voor een aantal cliënten een individuele overeenkomst (IO) afgesloten, ingeval de regionale inkoop geen passend antwoord is op de zorgbehoefte. Met name de overgangsregeling neemt gestaag af. In juli 2022 was deze situatie nog op 166 cliënten van toepassing. In december gold dit nog voor 136 cliënten.



Jeugdhulp

De kosten van Jeugdhulp blijven redelijk op hetzelfde niveau als 2021. Dat geldt ook voor het aantal cliënten. Opvallend is vooral de daling in de kosten voor de zorg die geleverd wordt door Gecertificeerde Instellingen. Dit komt met name voort uit de verandering in het woonplaatsbeginsel.

Jeugd Soort zorg (in natura)	2020		2021		2022	
	Aantal unieke cliënten	Kosten	Aantal unieke cliënten	Kosten	Aantal unieke cliënten	Kosten
40 Persoonlijke verzorging	5	23.492	3	25.125	5	21.268
41 Dagbehandeling	88	513.223	113	673.131	103	481.291
42 Vervoerdiensten	24	27.677	31	23.813	30	17.825
43 Jeugdhulp verblijf (incl.)	70	3.618.284	80	3.698.935	64	2.110.467
44 Jeugdhulp verblijf (excl. beh)	79	654.873	84	722.227	67	317.977
45 Jeugdhulp ambulant	594	3.065.349	651	3.575.137	517	2.162.015
46 Jeugdhulp crisis	9	99.016	26	187.022	13	100.108
47 Jeugdreclassering	22	123.213	15	55.882	6	35.325
48 Jeugdbescherming	113	710.815	128	779.727	99	651.121
49 Activ. prev. just. kader					1	1.394
50 Maatwerkarr. Jeugdwet					2	51.169
53 Kindergeneeskunde	61	24.194	55	36.140	50	41.105
54 Jeugd-ggz	457	1.526.468	494	2.097.744	390	1.263.885
55 Landelijk ingekochte zorg	9	81.833	9	32.134	6	9.469
RI Integrale Ambulante Jeugdzorg					70	2.291.480
RI Gezins- en woonvormen					64	1.342.602
Totaal	1.063¹	10.468.437	1.113⁴	11.914.303	1.014⁴	10.898.501

Na een periode dat het aantal cliënten redelijk stabiel is, is het aantal cliënten in 2022 licht gedaald. Daarbij zal een rol spelen dat in 2021 sprake was van een na-ijleffect door corona. De kosten per cliënt stijgen licht. Voor een deel komt dit door reguliere indexeringen van tarieven. Er is op dit punt geen exacte vergelijking te maken met voorgaande jaren door de invoer van de regionale inkoop per 1 juli 2022.

Dagbehandeling, Jeugdhulp met verblijf, Jeugdhulp Ambulant Jeugdhulp crisis en Jeugd-ggz In relatie met de regionale inkoop.

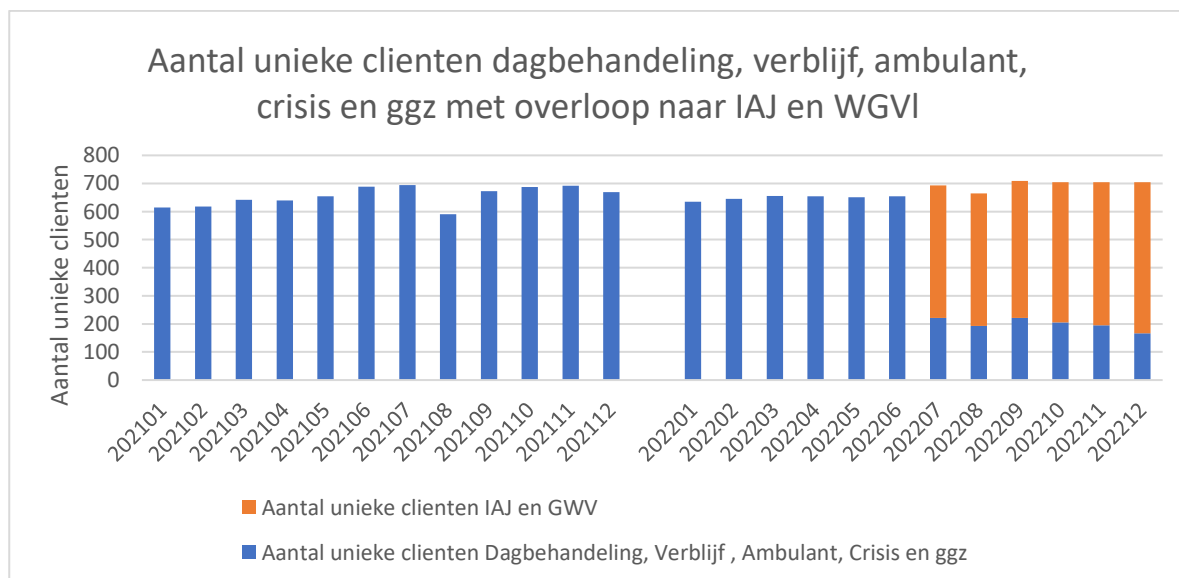
Voor de jeugdzorg geldt dat een groot deel van de zorg met ingang van 1 juli 2022 is ondergebracht in de regionale inkoop onder segment Integrale Ambulante Jeugdhulp (IAJ) en Gezins- en woonvormen (GWV). In onderstaand overzicht is de omzetting zichtbaar. Ook hier is het merendeel van de cliënten ondergebracht bij aanbestede zorgaanbieders. Daarnaast blijft een aantal cliënten gebruik maken van 'oude' vormen van zorg. Het gaat hierbij om cliënten die gebruik maken van hoogcomplexiteit jeugdzorg met verblijf (de nieuwe contractering is nog niet ingegaan in 2022) en om cliënten die in het kader van de overgangsregeling nog niet

¹ Doordat cliënten meerdere voorzieningen kunnen hebben is het totaal aantal lager dan de telling van de individuele onderdelen.

omgezet zijn en inwoners waarvoor geen passende ondersteuning in de WIO is gevonden. Voor deze inwoners wordt een Individuele Ondersteuning ingezet.

Jeugdzorg Soort zorg (in natura)	2021		2022 eerste helft		2022 tweede helft		2022 totaal	
	Unieke cliënten	Kosten	Unieke cliënten	Kosten	Unieke cliënten	Kosten	Unieke cliënten	Kosten
41 Dagbehandeling	113	673.131	101	411.764	18	69.527	103	481.291
43 Jeugdhulp verblijf (incl.)	80	3.698.935	63	1.653.864	14	456.603	64	2.110.467
44 Jeugdhulp verblijf (excl. beh)	84	722.227	66	265.952	14	52.025	67	317.977
45 Jeugdhulp ambulant	651	3.575.026	506	1.762.844	139	399.171	513	2.162.015
46 Jeugdhulp crisis	26	187.022	13	90.013	1	10.095	13	100.108
54 Jeugd-ggz	494	2.097.744	379	1.024.426	116	239.459	390	1.263.885
IAJ					578	2.291.480	578	2.291.480
GWV					64	1.342.602	64	1.342.602
Totaal	1065	10.954.085	857	5.208.863	977	4.860.964	977	10.069.826

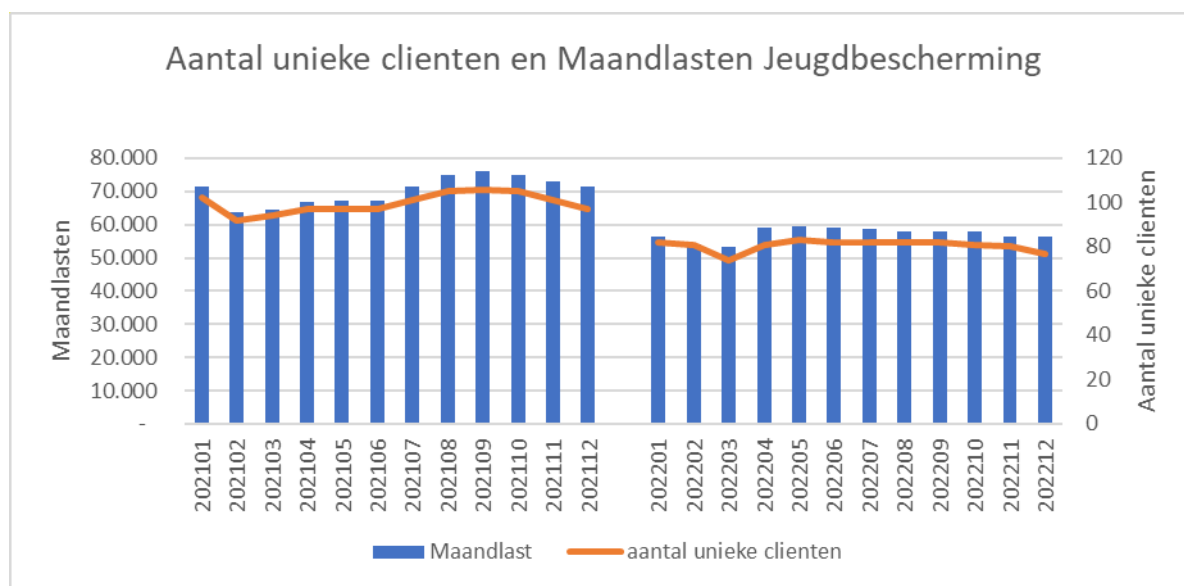
Ook voor de jeugdzorg is het gemiddeld aantal cliënten per maand van 2021 en 2022 opgenomen. In oranje staat het aantal cliënten dat is ondergebracht onder de IAJ en GWV. Ook hier zijn niet alle cliënten zijn per 1 juli 2022 ondergebracht bij de IAJ en GWV. In het kader van een dekkend zorglandschap is een aantal cliënten onderdeel van de overgangsregeling. Bovendien is voor een aantal cliënten een individuele overeenkomst (IO) afgesloten, ingeval de regionale inkoop geen passend antwoord is op de zorgbehoefte. Met name de overgangsregeling neemt gestaag af. In juli 2022 was deze situatie nog op 221 cliënten van toepassing. In december gold dit voor 166 cliënten.



Jeugdbescherming

Een belangrijk onderdeel van de kosten voor Jeugdzorg vormt de jeugdbescherming. In de afgelopen jaren zijn deze lasten steeds toegenomen. Met ingang van 2022 is er sprake van een trendbreuk. Dit is met name het gevolg van de wijzigingen met betrekking tot het woonplaatsbeginsel. Wij hebben per saldo meer cliënten

kunnen overdragen naar andere gemeenten dan andersom. In onderstaande grafiek zijn de maandlasten en unieke cliënten per maand voor jeugdbescherming weergegeven voor de jaren 2021 en 2022.



3.3 OVERZICHT TELEFONISCH CONTACT INWONERS MET VOORMEKAAR

	aantal gesprekken	Aantal meldingen	Wel gesprek geen melding
2019	7719	1792	5927
2020	7837	2082	5755
2021	7078	1826	5252
2022	7934	1997	5937

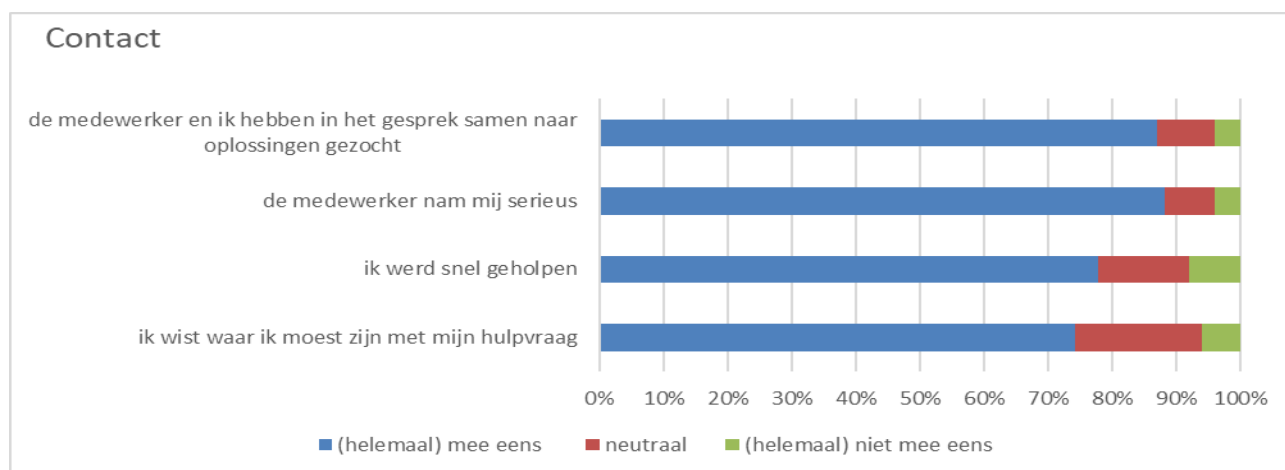
(EXCLUSIEF DIRECT CONTACT MET VMK REGISSEUR)

In bovenstaande tabel is het aantal telefonische contactmomenten met inwoners weergegeven. Als een telefoongesprek leidt tot een melding, volgt er een keukentafelgesprek. Wanneer er geen melding volgt, betekent dit dat door het telefonisch contact de inwoner ondersteund is in, of begeleid naar, het vinden van de juiste voorliggende voorziening, gebruik van een algemene voorziening of is verwezen naar een andere organisatie. Nieuw is dat in het kader van 'Samen aan het Stuur' onze toegang ook vragen rondom de participatiewet oppakt. Gemiddeld zijn er 3 tot 4 vragen over met name bijstandsuitkeringen. Dit verklaart de stijging in het aantal gesprekken sinds dit jaar. Andere thema's die veelvuldig aan bod kwamen bij de toegang waren de nieuw inkoop, financiële vragen en de energietoeslag.

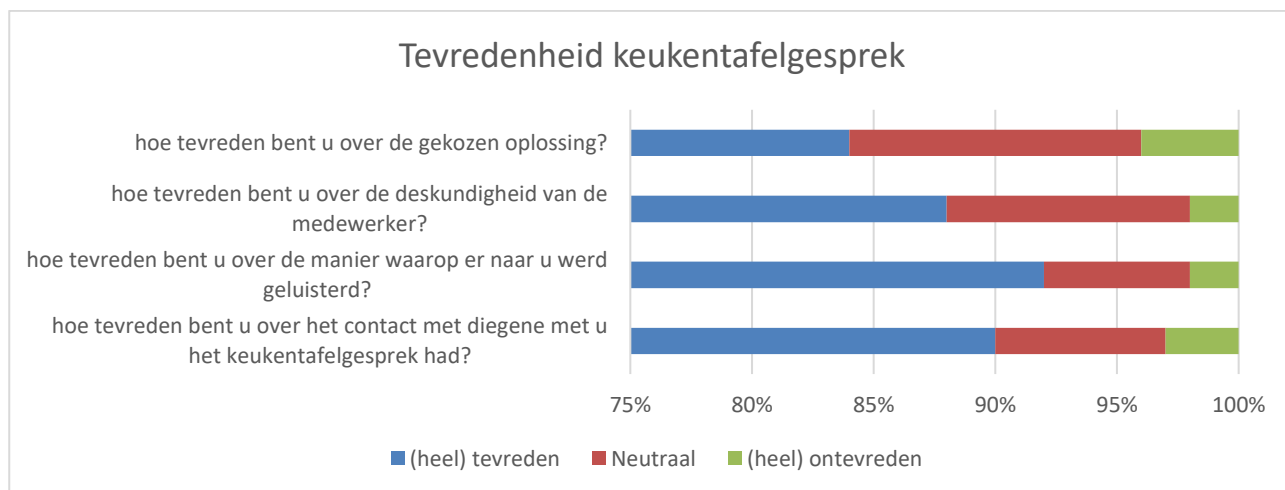
3.4 CLIËNTERVARING

In de loop van 2021 is gestart met het continue onderzoek naar cliëntervaringen over de uitvoering van de Wmo 2015 en de Jeugdwet. Een continu onderzoek houdt in dat inwoners bevraagd worden naar hun ervaringen met de gemeentelijke dienstverlening kort na een bepaalde gebeurtenis, bijvoorbeeld na het (keukentafel)gesprek, na een aantal maanden ondersteuning of na een tussentijdse evaluatie of eindevaluatie. De resultaten worden vergeleken met het jaar ervoor en gebruikt voor benchmarking met de regiogemeenten.

Resultaten Wmo

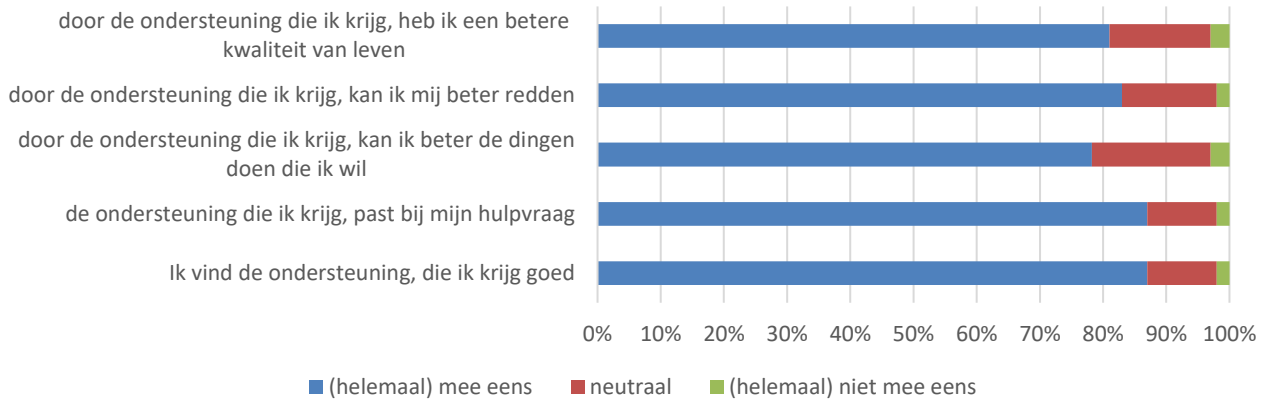


In 2022 wist 75% van de inwoners waar zij moesten zijn met hun hulpvraag. De vindbaarheid is daarmee gestegen t.o.v. de 64% in 2021. Inwoners zijn ook meer tevreden over het contact met VMK.



De tevredenheid over het keukentafelgesprek is net als in 2021 hoog, zelfs nog iets hoger dan in 2021. Op de algemene vraag hoe prettig het keukentafelgesprek werd ervaren is 79% tevreden. Hierbij valt op dat minder mensen kiezen voor een neutraal antwoord en zich explicieter uitspreken in positieve zin.

Kwaliteit van ondersteuning

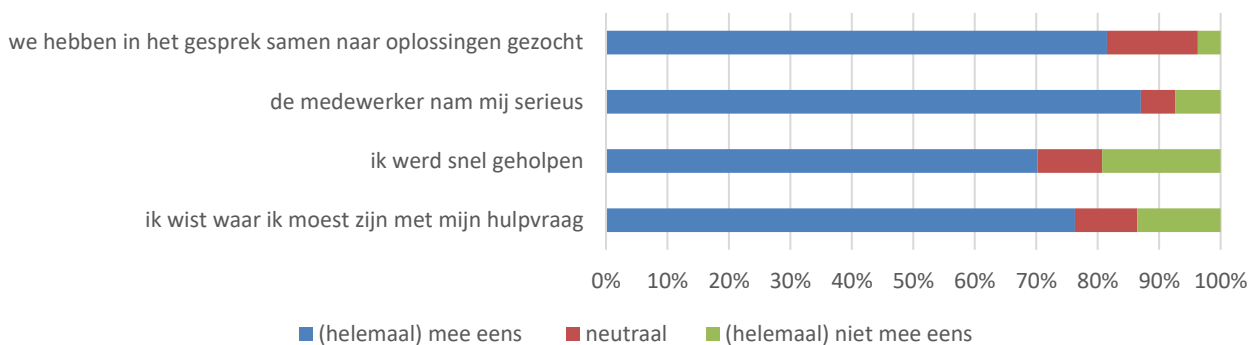


Op een algemene vraag geeft 96% van de inwoners aan tevreden te zijn over de hulp. De ondersteuning wordt positief ervaren met percentages tussen de 79% en 87%. De percentages zijn iets lager dan in 2021, wat verklaarbaar is door meer neutrale reacties. 81% van de inwoners geeft aan dat zij een betere kwaliteit van leven heeft. Dit is positief gestegen sinds 2021 (69%).

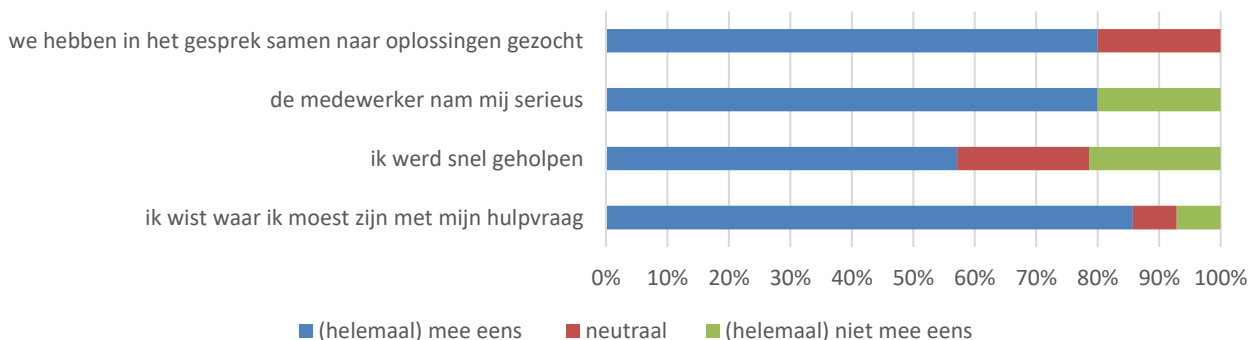
Resultaten Jeugd

De cijfers van jeugd zijn onderverdeeld naar het perspectief van ouders en van jongeren.

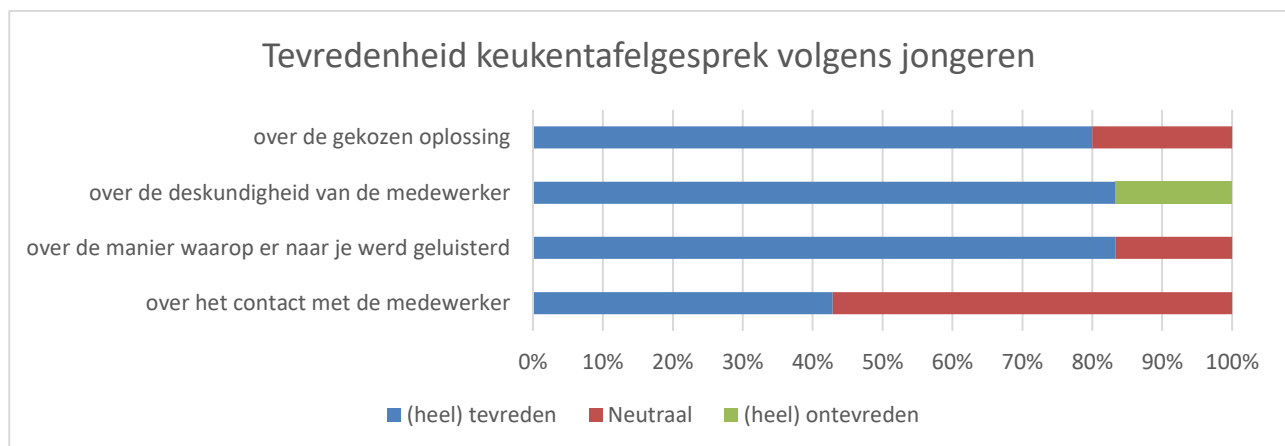
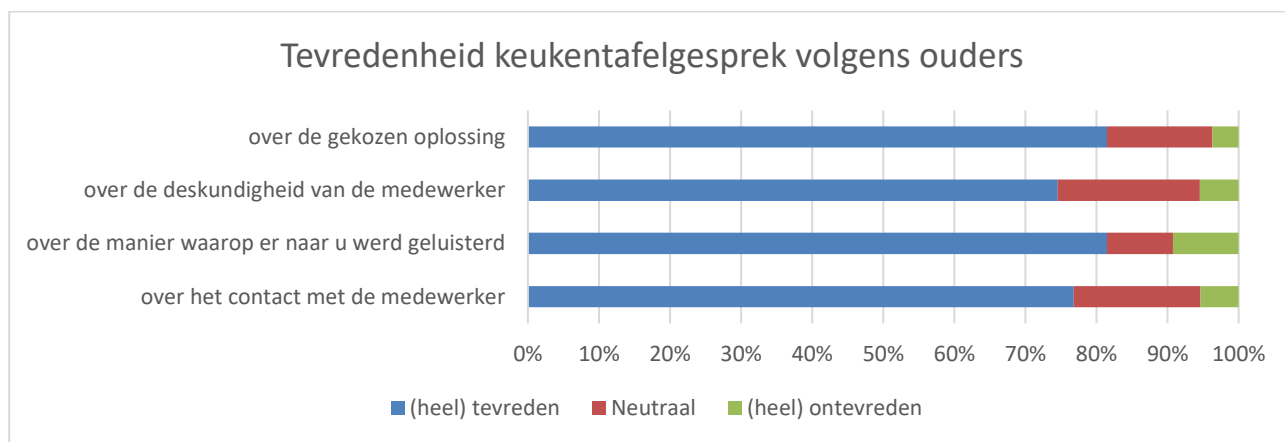
Contact volgens ouders



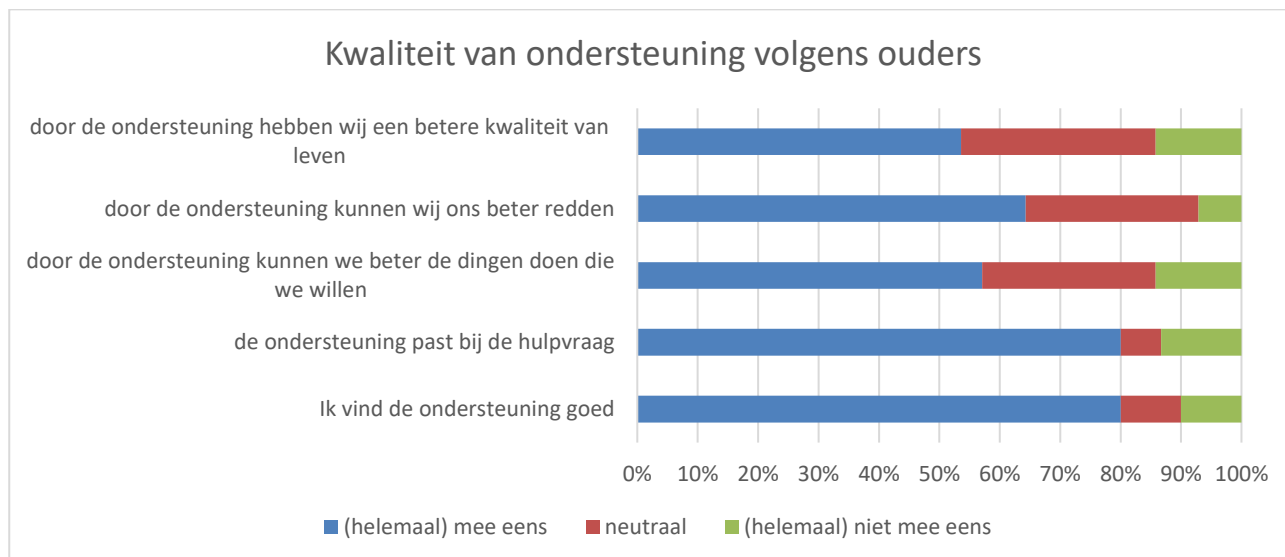
Contact volgens jongeren



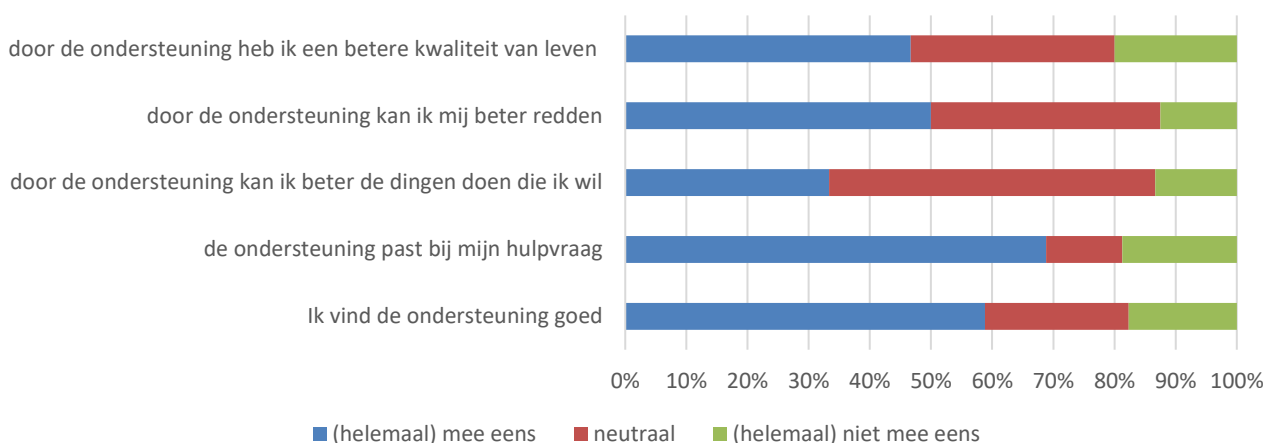
In 2022 wist 75% van de ouders en 85% van de jongeren waar zij moesten zijn met hun hulpvraag. De vindbaarheid is daarmee gestegen t.o.v. de 71% van de ouders in 2021. De response onder jongeren was toen te laag om conclusies aan te verbinden.



De tevredenheid onder ouders over het keukentafelgesprek is net als in 2021 hoog. Jongeren zijn meer neutraal en ontevreden dan ouders. Dat zie je ook bij de vragen over de kwaliteit van de ondersteuning. Ouders zijn meer tevreden dan jongeren.



Kwaliteit van ondersteuning volgens jongeren



Klachten, bezwaar en beroep

In 2022 zijn voor Wmo, Jeugd en Leerplicht 5 klachten ingediend (1 gedeeltelijk gegrond), is 12x bezwaar gemaakt tegen een beschikking sociaal domein en was er 1 beroepszaak.

Over klachten, bezwaar en beroep wordt tevens een afzonderlijk jaarverslag opgesteld.

HOOFDSTUK 4 ARMOEDEBESTRIJDING

IN HET JAAR 2022 ZIJN TAL VAN FINANCIËLE LASTEN VERZWAARD. AANGEJAAGD DOOR VERSCHILLENDE FACTOREN (WAARONDER DE OORLOG IN OEKRAÏNE) IS ER EEN STERKE INFLATIE ZICHTBAAR GEWEEST. KOSTEN VAN ONDER ANDERE ENERGIE EN BOODSCHAPPEN STEGEN STERK. MENSEN WERDEN FINANCIËEL MEER KWETSBAAR VANWEGE DEZE OPLOPENDE BESTAANSKOSTEN. DAAROM IS IN 2022 INGEZET OP INTENSIVERING VAN DE GEBODEN DIENSTVERLENING OMTRENT ARMOEDEBESTRIJDING. DIT UITTE ZICH IN EEN UITBREIDING VAN DE FORMATIE VAN VROEG ER OP AF (INMIDDELS HULP BIJ GELDZAKEN GENOEMD), HET INZETTEN VAN EEN COMMUNICATIEBUDGET OM HET BEREIK TE VERHOGEN EN EEN BUDGET WELKE INGEZET KAN WORDEN VOOR SITUATIES DIE TUSSEN WAL EN SCHIP DREIGDEN TE VALLEN (MAATWERKBUDGET).

Communicatie

Doel van het communicatiebudget zoveel mogelijk mensen te bereiken. De reguliere kanalen zijn hier voor gebruikt, aangevuld met de social media (bijvoorbeeld facebook) of zichtbaarheid op externe locaties middels animatiefilmpjes. In deze communicatie gebruiken we de nieuwe term 'hulp bij geldzaken' omdat dit de lading van de ondersteuning beter dekt. Immers, het gaat niet alleen maar om schuldhulpverlening of vroegsignalering hier van, maar om de gehele breedte van financiële ondersteuning. Tevens is een eerste aanzet gedaan om te komen tot een versterkt maatschappelijk middenveld. Gedurende een netwerkavond is gesproken over de behoefte vanuit partijen en het aanbod wat zij kunnen leveren.

Energietoeslag

Het Rijk heeft ons in staat gesteld inwoners te helpen die in een financieel kwetsbare positie zitten door hoge energiekosten. Zij hebben € 1300 ontvangen. De uitvoering is belegd bij Fijnder. In de aanpak wordt breder gekeken dan enkel financieel ondersteunen. Zo wordt ook de weg naar Agem gewezen. Zij kunnen bekijken welke aanpassingen aan de woningen een bijdrage zouden kunnen leveren aan een verlaagd energieverbruik. De regeling voor 2022 loopt door tot eind april 2023. De eindstand in december 2022 is in onderstaande tabel zichtbaar.

Tabel 1 - Energietoeslag gemeente Berkelland

	31-12-2022
Toegekend	1094
Totaal aanvragen	1392
Toekenningspercentage	79%
Ambtshalve toekenningen	534
Totaal toekenningen (ambtshalve + toegekende aanvragen)	1628
Aantal huishoudens tot 120%	1897
% totaal aantal toekenningen / aantal huishoudens	86%

Gezien de looptijd van de regeling tot eind april 2023 worden de kosten tot in 2023 bekeken. Per eind maart 2023 zijn de kosten voor de regeling € 2.292.154. Door het Rijk is een budget van € 2.466.511 beschikbaar. Gezien het naderende eind van de aanvraagperiode is de verwachting dat de besteding binnen budget blijft.

Vroegsignalering

Er is een start gemaakt met het monitoren van de aantallen omtrent de wettelijke taak vroegsignalering. Deze wettelijke plicht is per 1 januari 2021 actief en zorgt er voor dat inwoners met dreigende schulden tijdig worden geholpen. Dit kan op 2 manieren. De eerste manier is middels een signaleringssysteem op van aangesloten vaste lasten partners conform een landelijk convenant van de Nederlandse Vereniging voor Volkskrediet (NVVK). Deze signalen worden ontsloten via het Registratie- en Informatiesysteem (RIS-systeem) en na beoordeling al dan niet omgezet in een melding. Uit het systeem kunnen een aantal kenmerken gefilterd worden zoals de leeftijd van de gesignaleerde en het thema waarop achterstand is. De tweede manier van verkrijgen van ondersteuning is middels 'zelfmelding'. Zoals onder het kopje communicatie is benoemd wordt er ingezet op het verlagen van de drempel om zorgen over geldzaken te bespreken.

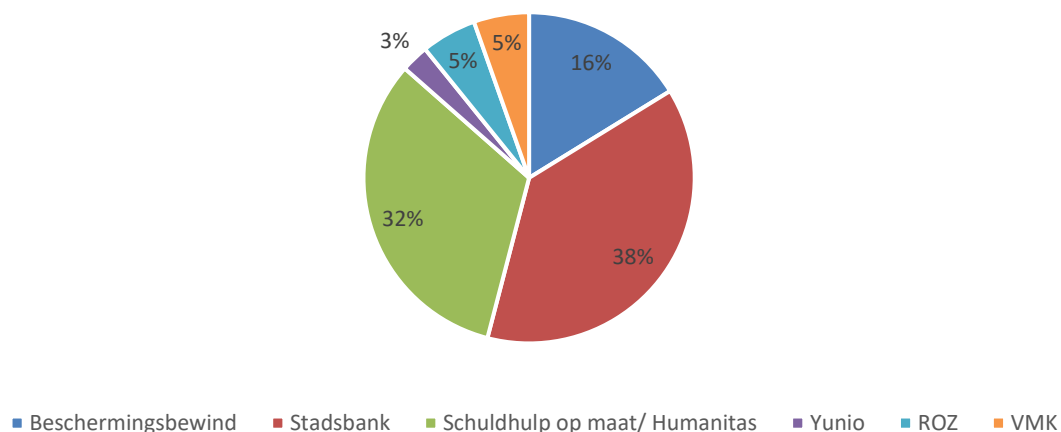
Vaste lasten partner



De zorgverzekeraars leveren het grootste aandeel van achterstallige betalingen. Zij worden opgevolgd door gas/licht-partners. Enerzijds heeft dit te maken met het ontbreken van het gevoel van noodzaak voor een zorgverzekering, maar (zo duidt Divosa) het heeft ook te maken met het feit dat er simpelweg meer personen zijn die een zorgverzekering hebben, dan bijvoorbeeld een energie-, drinkwater- of huurovereenkomst.

Doorverwijzing vanuit Vroeg er op Af – Hulp bij Geldzaken

Aantal doorverwijzingen naar ketenpartner



Uit de landelijke monitor van Divosa (2021) blijkt dat het overgrote deel van de meldingen middels een quick-fix geholpen zijn. Dat betekent in het geval van Berkelland dat de collega's van Hulp bij Geldzaken zelf een interventie plegen om tot een oplossing te komen. Dit is echter niet dekkend voor alle meldingen. We zien dat de 2 grootste partijen waar naar doorverwezen wordt respectievelijk de Stadsbank en Schuldhulp op Maat & Humanitas zijn. Dit is een groter percentage dan wat de landelijke monitor aangeeft. Het maatschappelijk middenveld (in de vorm van Schuldhulp op Maat en Humanitas) neemt een belangrijke positie in qua doorverwijzing in de gemeente Berkelland.

BIJLAGE 1 INDICATOREN BIJ DE MAATSCHAPPELIJKE EFFECTEN

In het sociaal domein streven we maatschappelijke effecten na, welke op onderdelen meetbaar gemaakt zijn met indicatoren. Inmiddels zijn deze indicatoren aangevuld met indicatoren vanuit de beleidsdoelstellingen jeugd en het beleidskader preventie. Hiermee beogen we ook op langere termijn dat de verantwoordingsrapportage het medium is om ons beleid sociaal domein te monitoren.

De maatschappelijke effecten monitoren we op onderdelen door middel van een aantal indicatoren en aan de hand van objectieve, te verifiëren bronnen kunnen meten. Bronnen die voor deze 1-meting zijn gebruikt, zijn bijvoorbeeld het cliëntervaringsonderzoek (2019) voor Jeugd en Wmo, cijfers van het CBS, het EMOVO onderzoek van de GGD en jaarverslagen van diverse organisaties. Niet elke indicator wordt jaarlijks gemeten. Dat is de reden dat bij de 1-meting soms lege vlakken te zien zijn. Deze worden bij volgende rapportages steeds zoveel mogelijk aangevuld. De indicatoren die zijn gebruikt, moeten over een groter aantal jaren worden bijgehouden om daadwerkelijke verschillen te kunnen zien. Tussen één enkel jaar kunnen cijfers namelijk zonder aanwijsbare reden fluctueren, waardoor er geen conclusie aan te verbinden is. Daarom zijn de uitkomsten van deze indicatoren nu nog niet meegenomen in de evaluatie van ons beleid.

THEMA 1: WERKEN VANUIT DE BEDOELING

Indicator	Nulmeting (2019)	1-meting (2020)	2-meting (2021)	3-meting (2022)	4-meting (2023)
Cliëntervaringsonderzoek Jeugd en Wmo: tevredenheid inwoners (over keukentafelgesprek en ondersteuning). <i>Bron: jaarlijks client ervaringsonderzoek</i>					
Jeugd					
Jongeren: De hulpverleners weten genoeg om mij te kunnen helpen	84%	89%	84%	Onvoldoende respons	100%
Jongeren: Ik voel mij serieus genomen door de hulpverleners	85%	92%	93%	Onvoldoende respons	100%
Jongeren: Ik word met respect behandeld door de hulpverleners	91%	98%	98%	Onvoldoende respons	91%
Ouders: De hulpverleners weten genoeg om mij/mij en mijn kind te kunnen helpen	84%	92%	86%	75%	93%
Ouders: Ik voel mij serieus genomen door de hulpverleners	87%	96%	88%	100%	88%
Ouders: Ik word met respect behandeld door de hulpverleners of is neutraal.	94%	97%	93%	100%	100%
Ouders: ik ben tevreden over de snelheid waarmee de gemeente een beslissing heeft genomen over de hulp van mijn kind of is neutraal	-	-	-	95%	87%
Wmo					
Ik vind de kwaliteit van de ondersteuning die ik krijg goed	89%	91%	86%	89%	89%
De ondersteuning die ik krijg past bij mijn hulpvraag.	88%	90%	86%	84%	87%
Berkellandwijzer <i>Bron: Hollandsch Welvaren</i>					
Gebruikers	Niet gereed	878	3027	7736	10719
Sessies	Niet gereed	Onbekend	5515	12111	15356
Aantal huishoudens waarvoor maatwerk is geboden door een samenwerking van VMK en SDOA/Fijnder <i>Bron: Groene Suite</i>	3	4	24	59	-

THEMA 2: MEEDOEN

Indicator	Nulmeting (2019)	1-meting (2020)	2-meting (2021)	3-meting (2022)	4- meting (2023)
Aantal beschut werk plekken in de kernen <i>Bron: WSPA/administratie Fijnder</i>	In de kernen	In de kernen	In dienst van gemeente	Lokaal beschut werk	
Wsw binnen de werkplaats van Fijnder:	57	57	46	0	42
Martin’s lijstenmakerij/Darba Vieta	9	9	11	9	6
Zozijn	5	5	6	7	10
Werkbedrijf Parlijn	11	11	10	9	6
Kringloop Warm	3	3	4	4	2
Camping de Meibeek	-	-	1	1	1
Beschut werk via Slinge werkt <i>Bron: Samenvatting bedrijfsvoering</i>				Nieuw beschut werk	

<i>Fijnder en Administratie P&O</i>					
Gemeente Berkelland	-	-	1	1	1
Kringloop Drenthen	-	-	1	1	1
Martins Lijstenmakers/Darba Vieta	-	-	6	7	6
Schuurman schoenen	-	-	2	2	1
St. Aktief	-	-	1	0	0
Supermarkt camping de Heksenlaak	-	-	1	0	0
Werkbaan Oost	-	-	3	0	0
Klaver4All	-	-	1	1	0
Fijnder	-	-	0	5	6
Bistro de Oliemölle	-	-	0	1	0
Bohero Kringloop	-	-	0	1	4
Camping de Meibeek	-	-	0	1	1
Stal Wilgenhof	-	-	0	1	0
Supermarkt Center	-	-	0	1	0
Versboerderij Daalwiek	-	-	0	1	1
A.S. Watson	-	-	-	-	1
Roki Horeca	-	-	-	-	1
Netto arbeidsparticipatie <i>Bron: CBS Statline en Arbeidsmarktinzicht.nl</i>	67,00%	68,8%	67,2%	69,3%	Niet te herleiden
Het percentage vroegtijdige schoolverlaters	0,90%	1,05%	1,19%	1,41%	Nog geen gegevens
Aantallen Jimmy's, deelnemers aan activiteiten <i>Bron: data jongerenwerk</i>					
Aantal Jimmy's	26	30	28	30	48
Aantal jongeren op locaties	1688 (opening ed)	200	220	100	145
Aantal deelnemende jongeren aan activiteiten	-	-	800	715	550
Aantal deelnemende jongeren aan activiteiten op school	-	-	-	-	350
Aantal (pleeg)ouders	48	60	85	Geen info ivm corona	-
Aantal betrokken volwassenen (door buurtinitiatieven en betrokken via social media ed)	290	500	75	Geen info ivm corona	2100
Aantal stagiaires	0	8	15	Geen info ivm corona	10
Aantal jongeren dat is versterkt in hun persoonlijke ontwikkeling <i>Bron: data jongerenwerkers</i>	33	54	81	63	67
Aantal jongeren waarbij duurdere zorg is voorkomen of is afgeschaald <i>Bron: data jongerenwerkers</i>	3	38	57	31	40
Percentage eenzame inwoners gemeente Berkelland <i>Bron: GGD gezondheidsmonitor volwassenen en ouderen</i>	37,40% (matig tot zeer ernstig)	-	-	41% is eenzaam	-
Aantal deelnemers training 'Goed omgaan met dementie'	68	144	144	12 (corona)	21 (electrocar)
Aantal sportverenigingen met een aanbod voor 60+-ers	112	136	136	136	-
Aanbod dagvoorzieningen voor mensen met dementie in de regio Achterhoek.	20	40	40	40	-
Aantal statushouders dat gebruik maakt van inburgeringsvoorzieningen	71	-	76	-	-
Invulling taakstelling huisvesting statushouders					
Achterstand statushouders vorige jaar	12	12	5	13	10
Statushouders eerste 6 maanden van het jaar	15	15	14	34	30
Statushouders tweede helft jaar	15	15	17	28	40

Totaal aantal statushouders	42	42	36	75	80
Waarvan gehuisvest	37	37	23	65	70
Aantal participatieverklaringen per jaar	6	29	28	45	26
Aandeel jongeren dat meedoet aan sport, cultuur of vrijwilligerswerk** <i>Bron: Kindermonitor GGD</i>				15 %	In 2025 nieuwe gegevens beschikbaar
Ouders dat hulp en ondersteuning bij de opvoeding krijgt vanuit informele kring; <i>Bron: Kindermonitor GGD</i>					In 2025 nieuwe gegevens beschikbaar
0 t/m 3 jaar				55%	
4 t/m 7 jaar				42%	
8 t/m 11 jaar				26%	
Ouders met zorgen over hun kind bij de opvoeding** <i>Bron: Kindermonitor GGD</i>					In 2025 nieuwe gegevens beschikbaar
0 t/m 3 jaar	-	-	-	12% - 14%	-
4 t/m 7 jaar	-	-	-	12% -14%	-
8 t/m 11 jaar	-	-	-	15% -18%	
Aandeel van het totaal aantal jongeren in de jeugdzorg dat doorstroomt naar beschermd wonen** <i>Bron: administratie VMK en gemeente Doetinchem</i>	-	-	-	De data zijn vanaf 2023 beschikbaar.	idem
Aandeel van het totaal aantal jongeren met jeugdhulp dat in de bijstand terecht komt** <i>Bron: administratie VMK en Fijnder</i>	-	-	-	De data zijn vanaf 2023 beschikbaar.	idem

** Extra toegevoegde indicatoren in de verantwoordingsrapportage van 2022. De 3-meting staat bij deze indicatoren gelijk aan een nulmeting, omdat dit het eerste jaar is dat ze meegenomen worden in de verantwoording.

THEMA 3: VEILIG THUIS EN IN DE BUURT

Indicator	Nulmeting (2019)	1-meting (2020)	2-meting (2021)	3-meting (2022)	4-meting (2023)
Ontwikkelingsachterstand kinderen 0-4 jaar (<i>Bron: Yunio</i>)	9,75%	12,2%	-	-	-
ouders van 0-4 jarigen met opvoedingsproblemen (<i>Bron: Yunio</i>)	6%	4,3%	-	-	-
Aantal ouders/kinderen dat deelneemt aan preventieve activiteiten <i>Bron: Preventieplatform jeugd en jaarverantwoording Yunio**</i>	nvt	nvt	nvt	127	109
Hulp van Inhuisteungezin	Nvt	nvt	nvt	4	6
Hulp van een homestart vrijwilliger	nvt	nvt	Nvt	10	12
Aantal meldingen van professionals en inwoners bij Veilig Thuis (<i>Bron: Jaarverslag Veilig Thuis</i>)					*Eerste helft 2022
Aantal adviesvragen	105	218	151	251	124*
Aantal meldingen	155	137	37	141	47*
Percentage adviesvrager&melder een inwoner	18%	-	-	36%	33%
Percentage adviesvrager&melder een professional	82%	-	-	64%	67%
Aantal Veilig Thuis onderzoeken (<i>Bron: Jaarverslag Veilig Thuis</i>)	18	9	0	15	4*
Aantal jongeren dat in beeld is gekomen door de quickscan (groepsscan) gedaan door de regietafel Jongeren	73 (2017 en 2018)	17	10	15	-
Aantal deelnemers aan project heerlijk thuis/langer veilig thuis.	Project is gestart	113	68 (corona)	0 (corona)	-
Aandeel jongeren met maatregel jeugdbescherming of jeugdreclassering van het totaal aantal jongeren <i>Bron: Jaarverantwoording Gecertificeerde Instellingen**</i>	-	-	1,1 %	1,1 %	-
Aantal ondertoezichtstellingen	-	-	40	56	-
Aantal voogdij maatregelen	-	-	25	31	-
Aantal jeugdreclasseringsmaatregelen	-	-	10	7	-

Aandeel jongeren met jeugdhulp van het totaal aantal jongeren <i>Bron: CBS</i>	8,3 %	8,4 %	8,8 %	8,2 %	10,8 %
Aandeel jongeren met jeugdhulp zonder verblijf	-	635 (aantal)	8,3 %	800 (aantal)	-
Aandeel jongeren met jeugdhulp met verblijf van het totaal aantal jongeren met jeugdhulp**	-	-	1,1 %	95 (aantal)	-
Er is een Jeugdbeschermingstafel waarbinnen zorggedragen wordt voor een zorgvuldige afweging van inzet in het gedwongen kader (procesindicator)**	-	-	In werking	idem	idem
Verdeling verwijzingen via GI's, huisarts, lokaal team, jeugdarts, medisch specialist** <i>Bron: administratie Voormekaar</i>					
GI	-	-	-	4,7%	-
VMK	-	-	-	44,6%	-
Huisartsen	-	-	-	38,9%	-
Jeugdartsen	-	-	-	2,8%	-
Medisch specialisten	-	-	-	7,6%	-
Geen verwijzer	-	-	-	1,4%	-
Aantal crisisplaatsingen per jaar** <i>Bron: administratie Voormekaar</i>	-	-	-	1	-
Aantal gesloten jeugdzorg plaatsingen per jaar ** <i>Bron: administratie Voormekaar</i>	-	-	-	0	-

** Extra toegevoegde indicatoren in de verantwoordingsrapportage van 2022.

De 3-meting staat bij deze indicatoren gelijk aan een nulmeting, omdat dit het eerste jaar is dat ze meegenomen worden in de verantwoording.

THEMA 4: ARMOEDE

Indicator	Nulmeting (2019)	1-meting (2020)	2-meting (2021)	3-meting (2022)	4-meting (2023)
Het aantal gebruikers meedoenarrangement/minimaregelinge n/kindregeling in de vorm van geactiveerde vouchers <i>Bron Fijnder**</i>					
Totaal toegekende vouchers	-	-	362	468	498
Sociaal-culturele en sportieve activiteiten	-	-	153	196	182
Primair onderwijs	-	-	99	119	102
Voortgezet onderwijs	-	-	89	99	112
Computer	-	-	2	18	24
Zwemlessen A	-	-	19	36	45
Totaal geactiveerde vouchers	-	-	-	-	465
Aantal gebruikers meedoenarrangement	-	-	-	173	-
Het aantal interventies vanuit Schuldhulp Op Maat <i>Bron: jaarverslag SOM 2019</i>					
In behandeling genomen	100	59	-	99	66
Afgesloten interventies	46		-	93	54
Het aantal interventies vanuit Humanitas thuisadministratie <i>Bron: Factsheet Thuisadministratie</i>	34	39	31	21	-
Het aantal geslaagde (re-integratie) trajecten richting regulier werk <i>Bron: jaarrekening Fijnder</i>					
Instroom	142	140	169	152	139
Uitstroom	224	161	155	212	152
Ontwikkeling van inwoners binnen de keten Meedoen-Participatie en Werk <i>Bron: evaluatie lokaal en wijk- gericht werken.</i>					
Meedoen	209	263	246	237	<u>246</u> (stand per 17-4-2023)
Perspectief	214	259	285	265	<u>287</u>

Werk	136	124	128	80	<u>63</u>
Het aantal inwoners met een laag inkomen <i>Bron: Fijnder</i>					
Collectieve zorgverzekering	1538	1423	224 (1473)	1374	1323
Aantal aanvragen bijzondere bijstand	918	883	779	150	394*
Bijzondere bijstand, minimabeleid, Individuele inkomens- en studietoeslag	245	968	1018	868	948 (=incl. *394 aanvragen bijzondere bijstand) (excl. energietoeslag)
De resultaten vanuit de pilot integraal werken Fijnder-VMK <i>Bron: Fijnder</i>					
Aantal personen met afstand tot de arbeidsmarkt, met participatiemogelijkheden	Start pilot		246	181	192
Aantal actief geworden klanten		61%	236	146	151 (van 192) waarvan 128 sociaal geactiveerd 23 richting hulpverlening
Aantal klanten zonder participatiemogelijkheden				55	54
Jeugdigen (4-12 jr) dat opgroeit in een gezin dat moeite heeft met rondkomen <i>Bron: Kindermonitor GGD**</i>	10%	-	-	7%	-

** Extra toegevoegde indicatoren in de verantwoordingsrapportage van 2022.

De 3-meting staat bij deze indicatoren gelijk aan een nulmeting, omdat dit het eerste jaar is dat ze meegenomen worden in de verantwoording.

THEMA 5: GEZONDE LEEFSTIJL

Indicator	Nulmeting (2019)	1-meting (2020)	2-meting (2021)	3-meting (2022)	4-meting (2023)
Meer (kwetsbare) inwoners voldoen aan Nederlandse Norm voor Gezond Bewegen. (NNGB)	64,4%	48%	48%	52%	52%
Het aantal Berkellanders dat deelneemt aan een Gecombineerde Leefstijl Interventie (GLI)	0	35	129	35 (corona)	112
Aantal Berkellanders dat lid is van een sportvereniging.	13.306	-	13.916	10.935	14.793
Percentage van Berkellandse bevolking	30%	-	30%	25%	33,7%
Aantal scholen met ‘gezonde school certificaat’/ Vignet <i>Bron: GGD Gezonde school adviseur</i>					
Primair onderwijs	2	3	6	5	5
Voortgezet onderwijs	3	4	3	5	3
Het alcohol en drugsgebruik onder jongeren.					
Berkellandse jongeren die recent vijf of meer glazen alcohol hebben gedronken (bingedrinken)	27%		30%		In 2023 nieuwe data
Berkellandse jongeren die recent soft drugs gebruikt hebben	3%		2%		In 2023 nieuwe data
Berkellandse jongeren die ooit hard drugs gebruikt hebben	1%		0%		In 2023 nieuwe data
Berkellandse jongeren die ooit lachgas hebben gebruikt.			2%		In 2023 nieuwe data
Het aantal klanten van SDOA dat gebruik maakt van de meedoenregeling ‘Sociaal culturele en sportieve activiteiten’.	156 gezinnen	160 gezinnen	322 kinderen	196 kinderen	Gestopt
Het aantal statushouders dat deelneemt aan het project ‘Sport Werkt’ en wordt toe geleid richting een sport- en beweegaanbieder.			13		12 vrouwen 10 jongeren
Aantal afgeronde trajecten	4	6	4	Geen ivm corona	0 in afwachting nieuwe Wet Inburgering
Aantal deelnemers	44	88	30 (corona)	Geen ivm corona	0
Aantal deelnemers aan projecten met betrekking tot valpreventie en ‘walking sports’.					
valpreventie	70	80	54 (corona)	12 (corona)	98
Walking sports	0	14	0	70	16

Aantal deelnemers aan wijk sportgroepen senioren					
Aantal wijk sportgroepen	4	6	7	7	4
Aantal betrokken kernen		3	3	3	2
Totaal aantal deelnemers	37	59	77	100	53
Verenigingen dat inzet op het concept ‘open club’/ ‘vitaal sportpark’.					
Aantal verenigingen met ‘Open club’	2	4	6	-	-
Ontwikkelingen richting vitaal sportpark	0	4 kernen	6 kernen	Alle kernen	Alle kernen
Betrokken verenigingen bij realisatie vitaal sportpark		10	29	36	-
Aantal deelnemers aan project ‘laagdrempelige beweegvoorziening voor mensen met dementie en mantelzorgers’.	0	8 1 locatie	8 1 locatie	6 1 locatie	55 3 locaties
Het percentage rokers* <i>Bron: volwassenenmonitor</i>					
Middelbare scholieren	-	-	2%	-	-
Jongvolwassenen (16-25 jaar)	-	-	27%	-	-
Volwassenen (19-65 jaar)	-	-	21%	-	-
Het aantal gezonde schoolkantines <i>Bron: Gezonde school adviseur</i>	N.v.t.	N.v.t.	0	3	3
Het aantal aangemelde scholen voor een watertappunt <i>Bron: Gezonde school adviseur</i>	N.v.t.	N.v.t.	6	5	-
Het aanbod laagdrempelig sport activiteiten om inactieve mensen en kinderen met (risico op) overgewicht in beweging te krijgen					
Verenigingen	nvt	nvt	6	14	16
Sportscholen					9
Fysiotherapeuten					4
Het aantal aangemelde locaties waar een Gezonde School Coördinator actief is <i>Bron: Gezonde school adviseur</i>	N.v.t.	N.v.t.	18	23	28
Aantal PO, VO en MBO-scholen dat gebruik maakt van het ondersteuningsaanbod gezonde school <i>Bron: Gezonde school adviseur</i>	N.v.t.	N.v.t.	13	-	13
Jeugdigen (4-12jr) met een verhoogde kans op psychosociale problematiek <i>Bron: Kindermonitor, Emovo GGD**</i>	9%			10%	In 2023 nieuwe data
Jeugdigen (4-12jr dat voldoende beweegt <i>Bron: Kindermonitor, Emovo GGD**</i>	55%			66%	In 2023 nieuwe data

* Extra toegevoegde indicatoren in de verantwoordingsrapportage van 2021. De 2-meting staat bij deze indicatoren gelijk aan een nulmeting, omdat dit het eerste jaar is dat ze meegenomen worden in de verantwoording.

** Extra toegevoegde indicatoren in de verantwoordingsrapportage van 2022. De 3-meting staat bij deze indicatoren gelijk aan een nulmeting, omdat dit het eerste jaar is dat ze meegenomen worden in de verantwoording.

THEMA 6: MANTELZORG

Indicator	Nulmeting (2019)	1-meting (2020)	2-meting (2021)	3-meting (2022)	4-meting (2023)
Mantelzorgers in beeld bij gemeente Berckelland					
Gebruikers voucherregeling	25	50	70	76	92
Gebruikers mantelzorgwaardering	634	651	611	769	683
Deelname aan mantelzorg attenties	70	56	203	362	59
Bezoekers mantelzorgcafés	10 per keer	-	10 per keer	0 (corona)	0
Bezoekers Alzheimercafé	30-35 per keer	-	14 per keer	10 (corona)	10-15 per keer
Bezoekers NAH café	10 per keer	-	10 per keer	0	0
Deelnemers Cursus de Kunst van het Zorgen en Loslaten	20 per keer	18 per keer	14 per keer	10 per keer	10 per keer
Deelnemers Omgaan met dementie voor mantelzorgers					28 (fysieke cursus Berckelland) 100 (online, regionaal)
Gebruikers voucherregeling	20	50	70	76	92
Gebruikers mantelzorgwaardering	634	651	613	769	683
Deelnemers mantelzorg verwendag, attentie of deelname etentje	70	56	203	362	59 (high tea)

Gebruikers van het project zorgvrijwilligers VIT	8	10	0	4	6
Aantal contactopnames (over)belaste mantelzorgers in gemeente Berkelland a.d.h. van de aanvraag voor mantelzorgwaardering				150	119
Aantal jonge mantelzorgers dat in beeld is bij Knooppunt Mantelzorg <i>Bron: Knooppunt Mantelzorg Berkelland</i>				25	20-25 op maillijst 12-15 deelnemers per activiteit

** Extra toegevoegde indicatoren in de verantwoordingsrapportage van 2022. De 3-meting staat bij deze indicatoren gelijk aan een nulmeting, omdat dit het eerste jaar is dat ze meegenomen worden in de verantwoording.

Indiener: R.ter Braak (D66), P.Leferink (D66), A.de Brouwer (D66)

Datum indiening vraag: 18-06-2023

Datum verzending antwoord: 20-06-2023

Politieke Avond van: 20-06-2023 Verantwoordingsrapportage Sociaal Domein 2022 Sessie 4

Onderwerp: ter voorbereiding beeldvormende avond; Verantwoordingsrapportage Sociaal Domein

Naar aanleiding van de Verantwoordingsrapportage Sociaal Domein 2022 en ter voorbereiding van de Beeldvormende avond, hebben wij nog een aantal vragen.

In de Verantwoordingsrapportage valt te lezen dat het programma 'zorg voor wie dat nodig heeft' 2022 afsluit met een voordeel van 1.776.072(peildatum 15-03-2023). Er wordt aangegeven dat er op dat moment nog volop afstemming plaatsvindt over geleverde productie in 2022 met de zorgaanbieders. We gaan ervan uit dat dit met de overgangsregeling heeft te maken. Er komen nog kosten van 2022 die verrekend moeten worden.

Vraag:

Is deze afstemming inmiddels afgerond?

Zo ja, hoe hoog zijn de kosten hieruit voortvloeiend?

Zo nee, wanneer is de streefdatum dat dit is afgerond? Wat is de verwachting hoe hoog deze kosten zullen zijn?

Antwoord:

Dit komt niet voort uit de overgangsregeling maar uit het feit dat het jaarrekeningtraject gelijk oploopt met het opstellen van de verantwoordingsrapportage. Dat is ook de reden waarom we jaarlijks bij het opstellen van de verantwoordingsrapportage een slag om de arm houden voor wat betreft de cijfers. Het afstemmingsproces dat wordt benoemd betreft het controleren van de productieverantwoordingen van zorgaanbieders met de gemeentelijke financiële administratie. Deze is veelal nog niet afgerond op het moment dat de verantwoordingsrapportage wordt aangeleverd. Overigens is het eindsaldo van het programma "zorg voor wie dat nodig heeft" gelijk aan de gegevens in de tabel op pagina 6 van de verantwoordingsrapportage. Om exact te zijn € 1.627.580,65 voordelig.

Naar aanleiding van de Regionale inkoop is er eerder aangegeven dat binnen de contracten is opgenomen dat er periodiek contractgesprekken door Account teams, plaatsvinden om de kwaliteitstoets te borgen.

Vraag:

Hebben deze gesprekken inmiddels al plaatsgevonden? Hoe verloopt dit? Wat zijn hiervan uitkomsten?

Zo nee, wanneer kunnen wij dit verwachten?

Antwoord:

Er vinden regelmatig contractmanagementgesprekken plaats met de gecontracteerde aanbieders. Onderdeel van de gesprekken zijn onder meer de realisatie van de plekuitnutting en doorlooptijd, prognose plekuitnutting, klantreis, berichtenverkeer, samenwerking met de toegang en met andere zorgaanbieders, kwaliteit van zorg, SROI, (beleids)ontwikkelingen, etc.

Daarnaast zijn wij benieuwd naar de kwaliteit monitoring. De gemeente is hiervoor verantwoordelijk. U heeft eerder aangegeven de samenwerking met de zorgaanbieders te zoeken om tot goede KPI's te komen.

Vraag:

Is dit inmiddels gelukt? Heeft er al een monitoring plaatsgevonden?
Zo nee, waarom niet? Wanneer kunnen wij dit verwachten?

Antwoord:

Er is een werkgroep 'brede monitoring' - bestaande uit gemeenten en gecontracteerde zorgaanbieders - bezig om een set van kwantitatieve indicatoren (KPI's) én kwalitatieve gegevens op te stellen aan de hand waarvan we gezamenlijk kunnen toetsen of we de maatschappelijke doelstellingen halen. Op dit moment is dit nog in ontwikkeling.

Er vindt echter wel monitoring plaats. Iedere maand worden er via cognos maandrapportages gemaakt waarin de voortgang wordt bekeken. Daarnaast vindt er sinds 2021 een continu cliëntervaringsonderzoek plaats waarin inwoners bevraagd worden naar hun ervaringen met de kwaliteit van ondersteuning die geboden wordt door het lokale team en een zorgaanbieder. Ook zorgaanbieders zelf monitoren de kwaliteit van zorg door middel van eigen dataverzameling. De werkgroep 'brede monitoring' brengt de bestaande dataverzameling samen, voegt nieuwe elementen toe en komt tot een voorstel voor één Achterhoekse monitor.

Dagbesteding, begeleiding, persoonlijke verzorging en kort verblijf zijn grotendeels ondergebracht in de regionale inkoop onder segment WMO Integrale Ondersteuning(WIO) In de verantwoordingsrapportage staat dat in het kader van een dekkend zorglandschap een aantal cliënten nog onderdeel zijn van de overgangsregeling. En voor een aantal cliënten is een individuele overeenkomst(IO) afgesloten, ingeval de regionale inkoop geen passend antwoord is op de zorgbehoefte. In december 2022 zien we dat de overgangsregeling gestaag afneemt.

Vraag:

Hoe is de situatie nu, aangezien de verlenging van de overgangsregeling ook inmiddels is afgelopen.
Wat is de verhouding WIO overgangsregeling en cliënten met IO?

Antwoord:

Helaas is het in de verantwoordingsrapportage niet mogelijk een onderscheid te maken tussen inwoners met een overgangsregeling dan wel een individuele overeenkomst. In de verantwoordingsrapportage zijn we uitgegaan van:

- *inwoners met een dagbesteding, begeleiding, persoonlijke verzorging of kort verblijf*
- *waarvoor daadwerkelijk zorglasten zijn gemaakt*
- *die geen zorg ontvangen van een aanbieder in de regionale inkoop*

Dit zijn dus zowel inwoners die vallen onder de overgangsregeling als inwoners waarvoor een individuele overeenkomst is gesloten. Op basis van de cijfers die ten grondslag hebben gelegen aan de tabel op pagina 16 is het aantal inwoners met zorg buiten de regionale inkoop, voor de onderdelen dagbesteding, begeleiding, persoonlijke verzorging en tijdelijk verblijf gedaald van 166 in juli 2022 naar 136 unieke cliënten in december 2022.

De huidige situatie is niet helemaal met de cijfers uit 2022 te vergelijken, omdat in de verantwoordingsrapportage is uitgegaan van inwoners waarvoor is betaald (en niet waar een indicatie voor is afgegeven)(Op dit moment zijn nog niet alle declaraties voor de periode tot en met mei 2023 afgewikkeld. Op basis van de geregistreerde toekenningen komen we nu uit op een aantal van 60 cliënten naast de regionale inkoop waarvan wij op dit moment kunnen vaststellen dat er 18 een individuele overeenkomst hebben.

Na de overgangsregeling is gekeken of de zorg overgeheveld kon worden naar een andere gecontracteerde aanbieder of dat deze gecontinueerd diende te worden bij de bestaande aanbieder. In het kader van continuïteit van zorg zijn er diverse IO's opgesteld. Deze IO's worden wel bijgehouden.

Een belangrijke ambitie van de gemeente Berkelland bij de uitvoering van de Jeugdwet is het voorkómen van uithuisplaatsing van kinderen en jongeren - zowel op vrijwillige basis als op aandringen van bijvoorbeeld de kinderrechter. Dat kan o.a. gaan om plaatsingen in een crisisvoorziening, in een pleeggezin of een behandelinstelling.

Vraag:

Is deze ambitie feitelijk waargemaakt in 2022 en de eerste maanden van 2023? Zo niet, om welke reden niet?

Antwoord:

Deze ambitie toetsen wij zowel met behulp van data als elk kwartaal in gesprek met de Gecertificeerde Instellingen. Kwantitatief toetsen we dit aan de hand van het aantal voogdijmaatregelen. Want meestal zijn kinderen dan uithuisgeplaatst. In de bijlage bij de verantwoordingsrapportage met indicatoren heeft u gezien dat er in 2021 25 en in 2022 31 voogdijmaatregelen liepen. Dit lijkt een toename van 6 kinderen die uithuisgeplaatst zijn. Deze jaren zijn echter niet met elkaar te vergelijken, omdat het nieuwe Woonplaatsbeginsel vanaf 2022 is ingegaan. Over 2023 hebben wij nog geen data beschikbaar.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

In de kwartaalgesprekken met de Gecertificeerde Instellingen is dit altijd onderwerp van gesprek: slagen wij er gezamenlijk in om veiligheid in gezinnen structureel te herstellen en indien mogelijk een uithuisplaatsing te voorkomen? Daarbij is het essentieel om met het gezin en alle partners een zorgvuldig proces te lopen. Alle partners beseffen dit, en dat we hier nog wel stappen in moeten zetten. Daarom is in Gelders verband de Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming gestart. Als Berkelland geven we invulling aan deze agenda door te investeren in extra expertise en netwerkopbouw in het opgaveteam Zorg en Veiligheid.

Vraag:

Zijn er misschien ook eerder gerealiseerde uithuisplaatsingen beëindigd?

Antwoord:

Om deze specifieke vraag te kunnen beantwoorden, moeten we op casusniveau inzoomen. Die vraag is op korte termijn niet te beantwoorden.

Vraag:

In hoeverre is er sprake van uithuisplaatsingen en/of de beëindiging daarvan bij ouders / verzorgers die te maken hebben (gehad) met de gevolgen van de kinderopvangtoeslag-crisis?

Antwoord:

Deze vraag is vorig jaar mei ook gesteld door OBL/BBB en beantwoord op 15 juni 2022. Toen hadden we zicht op 36 mogelijk gedupeerden. Er is in alle gevallen telefonisch en of schriftelijk contact geweest. In de beperkte gevallen waarin onze gemeentelijke ondersteuning onvoldoende blijkt, nemen we die inwoner aan de hand mee naar externe instanties. Toen is geconstateerd dat er in de gemeente Berkelland, voor zover ons bekend, geen kinderen uit huis geplaatst zijn als gevolg van de toeslagenaffaire.

Indiener: Martine Tenhagen en Patricia Oostendarp, CDA Berkelland

Datum indiening vraag: 12-6-2023

Datum verzending antwoord: 20-06-2023

Commissievergadering van: 20-6-2023

Raadsvergadering van: Klik of tik om een datum in te voeren.

Onderwerp: Verantwoordingsrapportage Sociaal Domein 2022

Wat ons opvalt aan de verantwoordingsrapportage Sociaal Domein 2022 is dat het een rapportage is met veel harde informatie. Harde informatie bestaande uit cijfers en bedragen, die we uiteraard nodig hebben voor onze monitoring. Er is bewust een keuze gemaakt om in deze rapportage geen toelichting meer te geven op projecten die bekostigd werden vanuit het uitvoeringsplan, toch een aantal vragen daarover. Daarnaast missen wij informatie over de centrale inkoop, met een korte vooruitblik naar de toekomst.

Vraag:

U geeft in uw verantwoordingsrapportage aan dat onderdelen uit het uitvoeringsplan in de begroting 2023 en verder vervolg krijgen in lijn met de besluiten die hierover door de raad zijn genomen. Over welke besluiten hebben we het dan? En hebben er dit jaar nog evaluaties plaats gevonden van de onderdelen uit het uitvoeringsplan?

Antwoord:

Over de inhoud van ons beleid verantwoorden we binnen de reguliere P&C-cyclus, net als de andere programma's binnen onze gemeente. De verantwoordingsrapportage is daarop een cijfermatige aanvulling. Bij nieuwe onderwerpen (zoals dit jaar bij armoede en cliënttevredenheid) geven we de eerste keer achtergrondinformatie om deze cijfers te kunnen duiden. De verantwoordingsrapportage is daarmee dus geen verantwoording over alle ontwikkelingen binnen ons beleid. De inhoudelijke vragen die u hier stelt, proberen we daarom op hoofdlijnen te beantwoorden.

Over de projecten uit het uitvoeringsprogramma die we op willen nemen in ons reguliere (dus structurele) beleid en waar kosten aan verbonden zijn, is afgesproken dat we deze ter besluitvorming voorleggen aan de gemeenteraad. Deze besluitvorming is gebaseerd op de evaluatie van het betreffende project. Deze heeft plaatsgevonden bij de verantwoordingsrapportages van eerdere jaren:

Verantwoordingsrapportage 2020:

- *POH Jeugd*
- *Berkellandwijzer*
- *Inhuis Steungezinnen*
- *Preventie Platform Jeugd*

Verantwoordingsrapportage 2021:

- Knooppunt Mantelzorg
- Platform Vrijwilligers
- Tool 'check waar je recht op hebt'.

Bij de verantwoordingsrapportage van 2022 is het uitvoeringsprogramma afgerond. De evaluatie maakt daarmee geen deel meer uit van de verantwoordingrapportage en er zijn met de verantwoordingsrapportage geen besluiten voorgelegd. Voor één project uit het uitvoeringsplan heeft de afweging nog niet plaatsgevonden, namelijk de dorpskamer. Daar geven we bij de volgende vraag een toelichting op.

Vraag:

In de evaluatie van de Dorpskamers bij de verantwoordingsrapportage van 2021 wordt aangegeven dat er nog geen goed beeld is van de Dorpskamers om een keuze te kunnen maken voor een structurele investering. Hoe is dat nu?

Antwoord (in te vullen door college):

De evaluatie van de dorpskamer is afgerond en wordt voor het zomerreces met een raadsvoorstel bij de raad neergelegd. Dit raadsvoorstel gaat over de voortzetting van de dorpskamer voor de duur van twee jaar. Er is nog onvoldoende beeld van de dorpskamers om al een keuze te maken over een structurele investering, omdat er nog geen duidelijkheid is over het budget dat we hieruit van het rijk verwachten.

Vraag:

De locatie van de Jimmy's in Eibergen is in februari 2022 van start gegaan. Hoe gaat het met deze locatie en met de andere locaties? Is er nog zicht op een Jimmy's in Ruurlo, zodat alle 4 grote kernen een dergelijke voorziening hebben? Hoeveel FTE jongerenwerkers hebben we op dit moment en lukt het hen nog, om naast de organisatie van de Jimmy's nog 'het veld' in te gaan?

Antwoord:

Het jongerenwerk en de Jimmy's locaties in Berkelland zijn volop in ontwikkeling. De Jimmy's locatie in Eibergen is, ruim een jaar na de opening, de drukstbezochte locatie binnen de gemeente Berkelland. Ongeveer 30 a 40 jongeren per week bezoeken deze locatie, waaronder een groep jongeren welke eerder overlast bezorgden in Eibergen. Sinds medio 2022 is er een daling in het aantal meldingen van jeugdoverlast, en zitten we relatief gezien (het aantal meldingen per 100.000 inwoners) weer op het nationale en regionale niveau. De pop-up Jimmy's locatie in Eibergen is een structurele locatie geworden, op dit moment wordt bekeken of er een andere locatie in Eibergen is die meer aansluit bij aantal bezoekers en de activiteiten.

Het team jongerenwerkers doorloopt sinds enkele maanden een teamontwikkeling traject. De teamontwikkeling ondersteunt een verdere professionele en persoonlijke ontwikkeling van teamleden. Op dit moment is er 2,3 FTE (82 uren) aan jongerenwerk beschikbaar. Een belangrijk punt binnen het traject is inzicht krijgen in of de opdracht en huidige formatie van het jongerenwerk bij elkaar aansluiten. Naast de organisatie van de Jimmy's besteden de jongerenwerkers hun tijd met name aan het veldwerk.

Vanuit de jongeren in Ruurlo waar wij contact mee hebben, zijn ons geen signalen bekend naar de behoefte aan een Jimmy's locatie in Ruurlo, wel wordt er outreachend contact gelegd met de jongeren in hun eigen leefomgeving.

Vraag:

POH Jeugd, hoe gaat het daarmee? Zijn er al ontwikkelingen in Neede?

Antwoord:

*Er zijn drie POH-ers Jeugd (40 uur) en vier contactpersonen huisartsen (20 uur in totaal) werkzaam in huisartsenpraktijken binnen **alle** dorpskernen (waaronder Neede) van de gemeente Berkelland. De samenwerking tussen de huisartsen en de POH-er Jeugd / contactpersoon is in sommige kernen nog relatief pril, omdat deze nog niet lang geleden is gestart. Geconcludeerd kan worden dat we hiermee grote stappen zetten in de noodzakelijke verbinding tussen eerstelijns gezondheidszorg en het VMK team. Daarnaast is door de preventieve en laagdrempelige inzet van de POH Jeugd inzet van zwaardere zorg voorkomen. Zoals eerder gecommuniceerd, is dit cijfermatig lastig te beoordelen. Op casusniveau zien we deze verschillen echter wel. In het derde en vierde kwartaal van 2023 staan er evaluaties gepland met de huisartspraktijken om de samenwerking te optimaliseren.*

Vraag:

Hoe gaat het met onze VMK teams en de doorontwikkeling van VoorMekaar? Zijn er wachtlijsten en kunnen de medewerkers de grote hoeveelheid taken aan? Onderwerpen die vaak ter sprake zijn geweest in de raad.

Antwoord:

Het lukt gelukkig nog steeds om de vacatures in te vullen. Wel zien we dat de werkdruk hoog is, mede door de toename van complexe problematiek. Deze werkdruk en mogelijke oplossingen staan hoog op de agenda.

Wachttijd: Het duurt momenteel 6-8 weken voordat de inwoner wordt teruggebeld door een consulent. Deze informatie krijgt de inwoner te horen als hij telefonisch contact heeft met een medewerker van de toegang. In geval er sprake is van spoed (dit is de gezamenlijke beoordeling van de medewerker VMK en de inwoner) dan zal de wachttijd korter zijn. We zijn aan het onderzoeken hoe we de wachttijd kunnen inkorten, De medewerkers hebben inderdaad een veelheid aan taken, dat maakt enerzijds hun werk ook erg interessant, registratie schiet er dan in de waan van de dag als eerste bij in. Knelpunten zitten op dit

moment in de verplichting om ook bij indicaties voor onbepaalde tijd te evalueren (inhaalslag) en de gevolgen van de nieuwe inkoop (er zijn nog veel contacten met zorgaanbieders nodig).

Binnenkort zal de ontwikkelmanager met elke medewerker een “mooi werk gesprek” voeren. Naast de al gevoerde teamsessies kan op deze manier zicht gekregen worden op de ervaren werkdruk en de mogelijke oplossingsrichtingen.

Medewerkers van VMK hebben behoefte aan heldere afspraken en meer uniformiteit in hun team en tussen de teams. Daarom wordt er, waar nodig samen met de beleidsmedewerkers, gekeken naar een aanscherping van de werkprocessen om het werk effectiever in te richten. Deze worden vastgelegd in het digitale handboek (MyLex). Het gaat hier bijvoorbeeld over het toetsen van woningaanpassingen die duurder zijn dan 2500euro en het afgeven van huishoudelijke ondersteuning hoger dan 180 minuten per week (gemotiveerd afwijken van de norm is mogelijk, maar alleen na toetsing door collega's).

Vraag:

In maart 2021 hebben we het beleidskader Preventie vastgesteld. De monitoring hiervan is een vast onderdeel van de verantwoordingsrapportage Sociaal Domein. De indicatoren m.b.t. preventie vinden we terug in bijlage 1 'Indicatoren bij de maatschappelijke effecten'. In het beleidskader Preventie (hoofdstuk 4.3 Monitoring) is echter ook opgenomen dat we willen weten wat er goed gaat en waar het beter kan. Ook willen we weten wat er speelt in onze gemeente, de verschillende kernen en bij individuele inwoners. De effecten en resultaten van preventie. We missen dit onderdeel in de verantwoordingsrapportage. Kunt u ons hier meer inzicht in geven?

Antwoord:

Preventie is één van de uitgangspunten in ons beleid. We verantwoorden hierover binnen de reguliere verantwoordingscyclus (onder andere de jaarstukken) en de verantwoordingsrapportage. Op korte termijn is er over de effecten weinig te zeggen, zoals we in het beleidskader staat beschreven. We monitoren de effecten over een langere termijn.

Vraag:

Dit geldt eveneens voor de beleidsdoelstellingen Jeugd die we als raad opgesteld hebben. De indicatoren zien we terug in bijlage 1 'Indicatoren bij de maatschappelijke effecten', maar we missen een toelichting daarop in de verantwoordingsrapportage zelf. Hoe gaat het met onze jeugd? Wat gaat er goed en waar kan het beter?

Antwoord:

In de verantwoordingsrapportage hebben we inderdaad in afstemming met de gemeenteraad gekozen voor het bijhouden van kwantitatieve indicatoren (cijfers). We rapporteren nu niet de kwalitatieve gegevens (persoonlijke ervaringen).

Vraag:

Een belangrijke wijziging in het Sociaal Domein is de regionale inkoop Jeugdhulp en WMO, die vorig jaar is ingegaan. We missen dit onderdeel in de verantwoordingsrapportage. Hoe gaat het hiermee? We lezen elders over tariefstijgingen in de zorg, vanwege indexering en de stijging van loonkosten? Is bekend wat de financiële effecten hiervan zijn? En wat zijn uw verwachtingen m.b.t. de (nabije) toekomst?

Antwoord:

Op 1 juli 2023 loopt het eerste jaar van de inkoop af en daarnaast vinden momenteel de gesprekken plaats over de tariefswijzigingen per 1 juli. Daarom kunnen deze vragen nu nog niet beantwoorden. We willen op 31 augustus, het moment waarop er een informatiebijeenkomst georganiseerd wordt over de verantwoordingsrapportage, u ook van actuele informatie voorzien over de regionale aanbesteding. Onze inschatting als gemeente is dat we het eerste jaar van de inkoop met tevredenheid terug kunnen kijken op de warme overdracht en zorgcontinuïteit voor inwoners. Wel zien we dat we nog veel tijd bezig zijn met het oplossen van opstartproblemen en het maken van duidelijke afspraken.

In regionaal verband vindt er daarnaast voor het einde van het jaar een tussenevaluatie plaats over de aanbesteding. U wordt over de uitkomsten van de evaluatie geïnformeerd.

Vraag:

We doen een steeds groter beroep op onze (jonge) mantelzorgers. Heeft u inzicht hoe het met hen gaat, kunnen zij de zorg nog aan? Ondanks het grote beroep dat wij doen op mantelzorg, wordt er bijna 50% minder uitgegeven op de post 'Mantelzorgcompliment', kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Bij de aanvraag voor de mantelzorgwaardering (voorheen mantelzorgcompliment) stellen wij een aantal vragen aan de mantelzorgers om inzicht te krijgen in hun situatie en de mate van belasting. Op basis daarvan is het beeld dat de meerderheid van de Berkellandse mantelzorgers de zorg (nog) goed aan kan. Waar mogelijk sprake is van (dreigende) overbelasting wordt pro-actief contact opgenomen.

Uit de post 'Mantelzorgcompliment' worden de kosten voor de mantelzorgwaardering en de activiteiten op de Dag van de Mantelzorg betaald. In 2022 hebben minder mantelzorgers dan begroot de mantelzorgwaardering aangevraagd. Ook waren de kosten voor de activiteiten lager dan begroot. We zetten daarom bewust in op het vinden en in contact komen met mantelzorgers.

Vraag:

Voor het jongerenwerk Jimmy's lezen wij dat er € 284.000 is begroot en dat de realisatie € 214.000 was. Kunt u dit verschil (€ 70.000) toelichten? Is deze post inclusief of exclusief loonkosten?

Antwoord:

Hieronder treft u een uittreksel van het grootboeknummer Jimmy's aan:

Jongerenwerk Jimmy's(K)

Omschrijving	Prim begroot	Wijziging	begroot	werkelijk	Bedrag Restant
Lasten	170.000	114.375	284.375	213.920	70.455
Bijdrage ink. overdracht Rijk	-	-114.375	-114.375	-47.250	-67.125
	170.000	-	170.000	166.670	3.330

Het budget voor Jimmy's is in 2022 (opgehoogd met NPO-middelen en met een subsidie maatschappelijke diensttijd (voor een bedrag van € 114.375). Dit zijn subsidies die wij van externe partijen hebben toegekend gekregen en die wij daarom ook aan baten geraamd hebben op het budget van Jimmy's . De taken die bij deze subsidies horen zijn voor een deel gerealiseerd. Het bijbehorende bedrag is ook als inkomst geregistreerd. Als we met zowel de inkomsten als uitgaven voor Jimmy's rekening houden is er sprake van een resultaat € 3.330. Wanneer je alleen naar de uitgaven en inkomsten apart kijkt is er sprake van:

Uitgaven: € 70.000 Voordelig (minder uitgegeven dan geraamd)

Inkomsten € 67.000 Nadelig (minder inkomsten dan geraamd)

Onder de uitgaven zijn inderdaad ook loonkosten verwerkt.

Vraag:

Op basis van de verantwoordingsrapportage vinden wij het lastig om een inzicht te krijgen in de kosten m.b.t. Inburgering, dit mede omdat de post 'Inburgering' op 3 plekken in de rapportage terugkomt. Ook kunnen wij de bedragen aan de hand van de toelichting onder punt F. niet herleiden. Kunt u ons daar meer inzicht in geven?

Antwoord:

Het volledige saldo op de activiteit inburgering bestaat uit een voordeel op de baten van € 1.885.000 en een voordeel op de lasten van € 393.000. Samen is het voordeel hierdoor op inburgering € 2.278.000 (zie ook de tabel op pagina 5 en 6 van de verantwoordingsrapportage).

De activiteit inburgering bestaat uit verschillende onderdelen. Erg bepalend is de opvang van ontheemde Oekraïense vluchtelingen geweest. De rijksoverheid heeft de gemeenten toen de vluchtelingenstroom op gang kwam, een vergoeding voor opvang van deze groep in het vooruitzicht gesteld van € 100,- per opvangplek per dag. Deze vergoeding was niet begroot ten tijde van het opmaken van de begroting 2022.

De plekken die we beschikbaar gesteld hebben zijn maar voor een deel gebruikt . Dit terwijl de vergoeding voor de beschikbaar gestelde plekken wel in stand bleef. De vergoeding voor het beschikbaar stellen van plekken is de voornaamste oorzaak van het voordelige resultaat op de inkomsten van de activiteit inburgering (€ 1.885.000.)

De plekken die we beschikbaar hebben gesteld bleken ook veel goedkoper dan de vergoeding van het rijk. Dit voordeel maakt voor een bedrag van € 118.000,- uit van het saldo op de lasten voor inburgering van € 393.000.

Daarnaast is er een voordeel bereikt op inburgeringstrajecten. Hiervoor was de taakstelling doot het rijk aanvankelijk 60 trajecten. De taakstelling werd vervolgens bij gesteld op 44 trajecten. Dit heeft geresulteerd in een voordeel van € 275.000 ten opzichte van de begroting.

Vraag:

Vanuit de Bekostigingsregeling opvang ontheemde Oekraïne is er in 2022 een resultaat van bij benadering € 2 miljoen. Hoe dit resultaat is ontstaan is toegelicht. Wat wordt er met dit resultaat gedaan?

Antwoord:

Dit resultaat is toegevoegd aan de algemene middelen. Vanuit de algemene middelen is € 1,5 miljoen toegevoegd aan de reserve bestuurlijke claims voor de huisvesting van ontheemden.

Vraag:

In Hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de zorgtoewijzingen. In 3.1 wordt een tabel gepresenteerd met gunningen en aantal plekken, op welke periode heeft deze tabel betrekking? Dit omdat de afrekening en verrekening tussen gemeenten pas op 1 juli 2023 plaatsvindt.

Antwoord:

Het gaat om plekken in 2022. Het effect van de afrekening en verrekening is hierin niet meegenomen omdat er op dit moment nog geen bedragen aan te koppelen zijn. De uiteindelijke afrekening en verrekening zal ook afhangen van de resultaten in 2023.

Wat in de verantwoordingsrapportage en ook de jaarrekening 2022 is vastgelegd voor wat betreft de regionale inkoop is het daadwerkelijk gebruik van zorg tot 1 januari 2023.

Vraag:

Bij huishoudelijke verzorging wordt expliciet vermeld dat de gemiddelde kosten ook in 2022 nog onder het niveau van 2019 blijven. Waarom wordt 2019 als referentiejaar genoemd?

Antwoord:

De stijging van de kosten voor Huishoudelijke Hulp komt voort uit :

- *het aantal inwoners dat krijgt toegekend;*
- *het aantal minuten dat wordt toegekend*
- *en de tarieven voor een uur Huishoudelijke Hulp.*

Vanaf 2019 is er concreet gestuurd op toekenning van het aantal minuten Huishoudelijke Hulp. We proberen daarbij niet hoger dan de norm van maximaal 180 minuten per week toe te kennen.

Door dit overzicht willen we laten zien dat ondanks een toenemend aantal inwoners dat gebruik maakt, de kosten door scherper toekennen toch beperkt worden.

Daar staat tegenover dat het uurtarief voor HH gestegen is van € 28,20 in 2021 naar € 30,60 in 2022. De stijging van de gemiddelde kosten per inwoner die Huishoudelijk Hulp toegekend heeft gekregen, komt daarmee vooral voort uit tariefstijgingen.

Vraag:

In hoofdstuk 3.4 Clientervaring wordt aangegeven dat bij de tevredenheid keukentafelgesprek naar voren komt dat jongeren meer neutraal en ontevreden zijn dan ouders. Dit wordt ook opgemerkt bij de vragen over kwaliteit van de ondersteuning. Wat wordt er met dit signaal gedaan?

Antwoord:

Er wordt door Voormekaar regelmatig gecheckt hoe de jongere de dienstverlening van de gemeente ervaart om – indien nodig - uitleg te geven en/of de dienstverlening beter te laten aansluiten op de verwachting. Er is nog niet onderzocht waarom het oordeel van jongeren afwijkt van dat van de ouders/volwassenen.