

Bundel – Politieke Avond – Sessie 2 (Restaurant) van 2 april 2024

- 1 Opening
- 2 Intrekken Verordening Speelautomatenhal Berkelland 2020
 - Voorstel en besluit – Intrekken Verordening Speelautomatenhal Berkelland 2020
 - Uitspraak Rechtbank Den Haag in de zaak King en Kansspelautoriteit
 - 2024-03-29 Antwoord op agendavragen – J. Lenselink (GL) – Verordening
 - speelautomatenhal
 - 2024-04-02 Ingekomen stukken – Mail advocaat Visschers – Toelichting op agendavraag over
 - verordening speelautomatenhal
- 3 Sluiting

Zaaknummer : 736181

Raadsvergadering : **14-05-2024**

Onderwerp : **Intrekken Verordening Speelautomatenhal Berkelland 2020 (verder Verordening Speelautomatenhal)**

Collegevergadering : 20-02-2024

Portefeuillehouder : Burgemeester J.H.A. van Oostrum

Steller : Scheper, Dolf, Team Dienstverlening, tel. : 0659851644
openbare orde en veiligheid

Te nemen besluit

1. Intrekken Verordening Speelautomatenhal Berkelland 2020;
2. Budget van €15.000 incidenteel beschikbaar stellen ten laste van het saldo begroting 2024 voor het opstellen van een nieuwe Verordening Speelautomatenhal en € 5.000 structureel op te nemen in de begroting 2025 e.v. ten laste van het meerjarenperspectief voor de benodigde handhaving en controle als de verordening en het omgevingsplan zijn aangepast.

Waarom dit voorstel en wat is het effect

De gemeente Berkelland heeft op grond van de Verordening Speelautomatenhal Berkelland 2020 (hierna Verordening Speelautomatenhal) de mogelijkheid voor het vestigen van één speelautomatenhal. De vergunning van de huidige exploitant loopt af per 7 juni 2024. Daarna zijn wij op basis van de Verordening Speelautomatenhal verplicht nieuwe aanvragen in behandeling te nemen.

Er zijn nieuwe inzichten over het tegengaan van risico's op het gebied van ondermijning. Ook het beperkte aangewezen gebied in Eibergen voldoet niet meer aan de vereisten van een schaarse vergunning.

Door het intrekken van de Verordening Speelautomatenhal is het tijdelijk niet mogelijk om een nieuwe vergunning te verlenen voor een speelautomatenhal. Door in de perspectiefnota budget te vragen kan daarna gewerkt worden aan een nieuwe, robuustere verordening. Zo wordt het in de toekomst opnieuw mogelijk een vergunning te verlenen voor een speelautomatenhal, maar dan met minder risico's op ondermijning, meer inzet op controle en handhaving en passend binnen gemeente brede ruimtelijke kaders.

Argumentatie

1.1 De huidige Verordening Speelautomatenhal en vestiging van de exploitant in Eibergen was een 'pilot'. De afweging die nu gemaakt moet worden is of deze pilot omgezet wordt naar vast beleid. Hiervoor is aanpassing van de verordening en het ruimtelijk kader noodzakelijk.

1.2 De huidige vergunning loopt af. De vergunning van de huidige exploitant loopt per 7 juni 2024 van rechtswege af. Na afloop van de vergunning van de huidige exploitant zijn wij op basis van de Verordening Speelautomatenhal verplicht nieuwe aanvragen in behandeling te nemen. Het betreft een schaarse vergunning en een nieuwe procedure moet openbaar aanbesteed worden zodat alle geïnteresseerde partijen kans maken.

1.3 Verlengen van de huidige vergunning onder het overgangsrecht Omgevingswet is niet mogelijk en wenselijk. De huidige verordening biedt de mogelijkheid de aflopende vergunning op die locatie te verlengen met maximaal vier jaar (in totaal tien jaar). Dit had ons de tijd

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 besprekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen

gegeven de verordening aan te passen op de nieuwe inzichten en het ruimtelijk kader op te nemen in het Omgevingsplan voor een nieuwe aanbesteding van de vergunning na vier jaar. De speelautomatenhal is gesloten sinds 6 september 2023 op last van de Kansspelautoriteit (KSA). Door deze sluiting is het onmogelijk en onwenselijk geworden voor de huidige exploitant om een nieuwe vergunning (verlenging) te verkrijgen.

1.4 De huidige verordening is verouderd; De Verordening Speelautomaten voldoet niet aan de eisen van een schaarse vergunning en de omgevingswet. Ook geeft de Verordening Speelautomaten te weinig juridische mogelijkheden voor toezicht en handhaving. Deze risico's zijn groter dan vooraf gedacht en goed toezicht vraagt om specifieke expertise die niet aanwezig is binnen de gemeente Berkelland.

1.5 Een deel van de verordening moet opgenomen in het Omgevingsplan; De huidige ruimtelijk eisen ten aanzien van de locatie moeten onder de Omgevingswet opgenomen worden in het Omgevingsplan en kunnen niet meer in een verordening worden opgenomen. Zonder deze eisen is het risico aanwezig dat wij niet kunnen voorkomen dat een exploitant zich in een andere kern wil vestigen op een ongewenste locatie. Een nieuwe of gewijzigde Verordening Speelautomatenhal vaststellen zonder nieuwe regels te stellen voor de fysieke leefomgeving (in het omgevingsplan) is daarmee risicovol.

1.6 De huidige regels voor de fysieke leefomgeving handhaven is risicovol.

Op basis van de huidige verordening moet een aanvraag voor een omgevingsvergunning van een exploitant die zich buiten het aangewezen gebied wil vestigen afgewezen worden. Het is echter mogelijk dat een exploitant hiertegen in bezwaar en beroep gaat en het is daarbij aannemelijk dat de exploitant in het gelijk gesteld wordt. Hierdoor kan er theoretisch een speelautomatenhal in het buitengebied of naast een school worden gevestigd.

2.1 Gedurende langere tijd geen speelautomatenhal in Berkelland; Met het intrekken van de verordening is het tijdelijk niet mogelijk een kansspelautomatenhal te vestigen in de gemeente Berkelland. Wij verwachten, na beschikbaar stellen van het gevraagde budget, op z'n vroegst eind 2025 de benodigde onderdelen in het Omgevingsplan te kunnen opnemen.

2.2 Inhuur van specifieke kennis noodzakelijk; De kennis en expertise ontbreekt in de ambtelijke organisatie voor zowel het opstellen van een specifieke speelautomatenverordening als ook voor gedegen controle en handhaving. Hiervoor moet worden ingehuurd.

Kantttekeningen en risico's

1. Een nieuwe verordening kan de aanwezige risico's op ondermijning (witwassen, ontduiking van kansspelbelasting en andere strafbare feiten, slecht levensgedrag tijdens de lopende exploitatie) slechts gedeeltelijk wegnemen.
2. Het risico op ondermijning blijkt zeer reëel. Het ontbreekt de ambtelijke organisatie aan kennis, capaciteit en expertise om jaarlijks de juiste controles uit te voeren. Zonder hierin te investeren is controle en handhaving niet mogelijk.

Financiën

Opbrengsten

- Voor het verlenen van de vergunning voor een speelautomatenhal mogen de volgende leges in rekening gebracht worden: € 22,- + (€ 34 * aantal speelautomaten). Op basis van de (op dit moment) maximaal toegestane 50 speelautomaten zijn de legesopbrengsten per jaar maximaal: € 1.722,-.

Kosten

- Om uitvoering te geven aan de verordening speelautomatenhal en de risico's die dit met zich meebrengt tegen te gaan, moet extra controle plaatsvinden. De expertise en capaciteit ontbreekt hiervoor. De geschatte kosten om dit uit te besteden bedragen € 5.000,- op jaarbasis. Hier moet budget voor beschikbaar gesteld worden. Hierbij is nog geen rekening gehouden met de kosten voor een nieuw vast te stellen verordening speelautomatenhal. De kosten hiervoor worden geschat op € 10.000,- tot € 15.000,-.

VN verdrag rechten van mensen met een beperking

Niet van toepassing

Communicatie

Per 2018 is er een speelautomatenhal gevestigd in Eibergen. De vergunning voor deze speelautomatenhal is als soort pilot verleend op basis van de Verordening Speelautomatenhal van de gemeente Berkelland. Deze verordening trekken wij per 1 mei 2024 in, om vervolgens te werken aan een nieuwe verordening. Hierdoor is het tijdelijk niet mogelijk voor een speelautomatenhal om zich te vestigen in de gemeente.

Initiatief, participatie en rol gemeente

De gemeenteraad mag zelf besluiten of een verordening speelautomatenhal wel of niet wordt vastgesteld. Het is niet verplicht een dergelijke verordening te hebben. Als we een dergelijke verordening hebben, dan stellen we de verordening vast, maken beleid en stellen dat vast. Het vaststellen van het beleid en de beleidsregels doet de gemeenteraad c.q. de burgemeester. In het beleid is vastgesteld dat er maximaal één speelautomatenhal gevestigd mag zijn in de gemeente. In de beleidsregels stellen we de regels vast waar de exploitant, de speelhal en de exploitatie aan moet voldoen.

Planning en evaluatie

- Voor 1 april 2024 in gesprek met de huidige exploitant om het voornemen kenbaar te maken;
- Per 1 mei 2024 de Verordening Speelautomatenhal intrekken;
- In de komende periode, gelijktijdig met het omgevingsplan, het opstellen van een nieuwe Verordening Speelautomatenhal. Naar verwachting te voltooien eind 2025.

Alternatieven

Aanpassen verordening zonder ruimtelijke kaders

Na afloop van de bestaande vergunning kan er een nieuwe vergunning worden verleend aan een nieuwe exploitant. Om te zorgen dat de genoemde risico's beter afgedekt worden moet de verordening speelautomaten eerst aangepast worden. De fysieke leefomgevingseisen kunnen nu **niet** aangepast worden. Dit risico blijft. Er moet budget vrijgemaakt worden voor een nieuwe verordening en controle en handhaving.

Daarbij moet we hopen dat er een nieuwe exploitant komt die de exploitatie en locatie van de huidige eigenaar over neemt.

Niets doen

Aan dit alternatief kleven forse risico's. Zoals gezegd kunnen we ruimtelijk niet sturen en we hebben geen instrumenten voor controle.

Intrekken Verordening Speelautomatenhal en geen nieuwe verordening vaststellen

Verordening Speelautomatenhal intrekken per 1 mei 2024 en geen budget vrijmaken voor vernieuwen van de Verordening Speelautomatenhal en expertise voor controle. Het vestigen van een speelautomatenhal in de gemeente is dan niet meer mogelijk en de pilot is daarmee beëindigd.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

drs. G. Koudijs. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 14-05-2024

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 20-02-2024;

b e s l u i t :

1. Intrekken Verordening Speelautomatenhal Berkelland 2020
2. Budget van €15.000 incidenteel beschikbaar stellen ten laste van het saldo begroting 2024 voor het opstellen van een nieuwe Verordening Speelautomatenhal en € 5.000 structureel op te nemen in de begroting 2025 e.v. ten laste van het meerjarenperspectief voor de benodigde handhaving en controle als de verordening en het omgevingsplan zijn aangepast.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 14-05-2024

de griffier,

de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Intrekken Verordening Speelautomatenhal Berkelland 2020 (verder Verordening Speelautomatenhal)

Sinds 2018 is er als pilot een speelautomatenhal gevestigd in Eibergen. Er is voor gekozen om dit mogelijk te maken vanwege de volgende redenen;

- Er was een concreet particulier initiatief;
- Er was leegstand in het betreffende deel van het centrum van Eibergen;
- Het werd gezien als meerwaarde voor het centrum van Eibergen (aanvulling op de uitgaansmogelijkheden);
- Iriszorg adviseerde positief en de Eibergse Ondernemersvereniging was merendeels positief.

Er is gekozen om de vestiging van een speelautomatenhal alleen mogelijk te maken in een zeer beperkt gebied in Eibergen. Dit gebied ligt aan de rand van het centrum in de verbindingzone tussen het centrum en de woonwijken. Deze keuze is gemaakt omdat Eibergen het grootste horeca aanbod heeft in de gemeente, het onwenselijk was om vestiging in het winkelgebied of in de woonwijken toe te staan en omdat het een goede aanvulling zou zijn op de al bestaande uitgaansmogelijkheden.

Huidige situatie

Sinds de vestiging in 2018 hebben ons geen signalen van overlast bereikt. Door een actieve en betrokken houding van de exploitant is er bijgedragen aan de levendigheid van het centrum van Eibergen. Ook hebben ons geen negatieve signalen bereikt vanuit de politie of verslavingszorg.

Naast een vergunning vanuit de gemeente heeft een exploitant ook een exploitatievergunning van de Kansspelautoriteit (KSA) nodig. Vanuit deze hoek bereiken ons al enige tijd verontrustende berichten over de speelautomatenhal en haar exploitanten. De speelautomatenhal is gesloten sinds 6 september 2023 op last van de KSA. Op dit moment is de exploitatievergunning van de KSA ook niet verlengd en de KSA is voornemens om deze in te trekken. Van de KSA is er ook een BIBOB signalering ontvangen waarin wij er op worden gewezen dat er mogelijk strafbare feiten worden gepleegd. Hierbij is sprake van ernstig gevaar.

Bovenstaande situatie schetst de tekortkomingen die op dit moment aanwezig zijn in de Verordening Speelautomaten, de controle op de exploitatie en exploitant van de speelautomatenhal en de ontbrekende kennis en capaciteit bij ons om deze controles uit te voeren. Er blijken reële risico's aanwezig te zijn die tot voor kort nog niet zichtbaar waren bij ons.

Toekomst

Om te zorgen voor een toekomstbestendige Verordening Speelautomatenhal en de mogelijkheden op ondermijning zo klein mogelijk te maken moet de verordening aangepast worden inclusief de regels voor de fysieke leefomgeving. Het wijzigen van regels voor de fysieke leefomgeving kan (vanwege de invoering van de Omgevingswet) echter niet meer in de Verordening Speelautomatenhal, dit moet per 1 januari 2024 in het omgevingsplan. Omdat wij op dit moment aan het begin van de transitie van een tijdelijk naar definitief omgevingsplan staan, kunnen wij op korte termijn geen nieuwe regels over de fysieke leefomgeving opnemen.

Het intrekken van de Verordening Speelautomatenhal is de enige manier waarop wij kunnen voorkomen dat een nieuwe exploitant zich vestigt en er tijd is om een nieuwe Verordening Speelautomatenhal en aanpassing Omgevingsplan vast te stellen.

In een nieuwe verordening kan de limiet van maximaal één speelautomatenhal in de gemeente gehandhaafd blijven. Maar een vestiging in de overige kernen in de gemeente Berkelland, anders dan alleen Eibergen, moet via het Omgevingsplan mogelijk gemaakt worden.

Een nieuwe vergunning is een zogenaamde schaarse vergunning. Hiervoor gelden speciale regels voor uitgifte. De meest gebruikelijke manier is een aanbesteding waarbij er een weging gemaakt kan/moet worden als er meerdere aanvragers zijn. De eisen waarop wij deze weging doen kunnen worden vastgelegd in een nieuwe verordening of bij de aanbesteding worden bepaald.

[| AANTEKENEN | PER POST | | EMAIL]

Roozemonde (+) De Haan Advocaten
t.v. mevrouw mr. R.M.W. de Haan
Euclideslaan 55
3584 BM UTRECHT

Bestuursrecht

bezoekadres
Prins Clauslaan 60
2595 AJ Den Haag

correspondentieadres
Postbus 20302
2500 EH Den Haag

t 088-3622200

www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum	16 november 2023
onderdeel	Team administratie 2 - Vovo
contactpersoon	mevr A.U. Ramradj
doorkiesnummer	088-3612100 KEUZE 2
ons kenmerk	zaaknummer SGR 23 / 6898 KANSSP V45
uw kenmerk	D20223263
bijlage(n)	
onderwerp	het verzoek van King Speelautomaten B.V.

Geachte mevrouw,

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer SGR 23 / 6898 KANSSP V45 deel ik u mee dat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,



de griffier

uitspraak

RECHTBANK DEN HAAG

Bestuursrecht

zaaknummer: SGR 23/6898

uitspraak van de voorzieningenrechter van 16 november 2023 in de zaak tussen

King Speelautomaten B.V., gevestigd te Zoeterwoude, King
(gemachtigde: mr. R.M.W. de Haan),

en

De Raad van Bestuur van de Kansspelautoriteit, de Ksa
(gemachtigde: mr. drs. T.F. Prins en mr. E. Özdemir).

Inleiding

1. In deze uitspraak beslist de voorzieningenrechter op het verzoek om een voorlopige voorziening van King tegen de afwijzing van haar aanvraag om een exploitatievergunning als bedoeld in artikel 30h van de Wet op de kansspelen (Wok).

1.1. De Ksa heeft deze aanvraag met het besluit van 12 oktober 2023 afgewezen. Verzoekster heeft hiertegen bezwaar gemaakt.

1.2. De voorzieningenrechter heeft het verzoek op 2 november 2023 op zitting behandeld. Hieraan hebben deelgenomen: Namens King zijn verschenen: D. Kraaijveld en haar gemachtigde. De Ksa heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigden.

Beoordeling door de voorzieningenrechter

2. De voorzieningenrechter wijst het verzoek af. Hierna legt de voorzieningenrechter uit hoe hij tot dit oordeel komt en welke gevolgen dit oordeel heeft. Het oordeel van de voorzieningenrechter heeft een voorlopig karakter en bindt de rechtbank in een (eventueel) bodemgeding niet.

Waar gaat deze zaak over?

3.1. King exploiteert een casino met speelautomaten. Aan haar is op 5 september 2013 voor tien jaar een exploitatievergunning als bedoeld in artikel 30h van de Wok verleend. De vergunning is bij besluit van 15 september 2022 ingetrokken. Dit besluit is op 11 april 2023 na heroverweging in bezwaar ingetrokken. De vergunning verliep vervolgens op 6 september 2023. King heeft op 27 juni 2023 een nieuwe exploitatievergunning aangevraagd. De Ksa heeft de aanvraag afgewezen omdat sprake zou zijn van slecht levensgedrag, zoals bedoeld in artikel 30i, tweede lid, sub b, van de Wok en een ernstig

gevaar, zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b, van de Wet Bibob¹. King is het daar niet mee eens.

3.2. Het verzoek om een voorlopige voorziening van King strekt ertoe dat zij gedurende de bezwaarprocedure wordt behandeld als beschikte zij over een exploitatievergunning.

Is er sprake van voldoende spoedeisend belang?

4.1. King stelt kort samengevat dat zij een spoedeisend belang heeft omdat zij de vaste lasten tijdens de bezwaar- en beroepsprocedure niet kan betalen, het bestreden besluit ingrijpende en ongewenste gevolgen heeft voor derden en zij wordt geschaad in haar reputatie.

4.2. De Ksa heeft het spoedeisend belang van King bij haar verzoek betwist. Dat sprake is van een acute financiële noodsituatie of een bedreiging van de continuïteit van King is volgens hem niet aannemelijk gemaakt. King heeft haar huidige financiële positie onvoldoende onderbouwd.

4.3. De voorzieningenrechter overweegt hierover dat een financieel belang in de regel op zichzelf onvoldoende reden is om een voorlopige voorziening te treffen. Een spoedeisend belang kan echter wel worden aangenomen, indien aannemelijk is dat King in een financiële noodsituatie zal komen te verkeren. Hiertoe ziet de voorzieningenrechter voldoende aanknopingspunten. Omdat King sinds 7 september 2023 niet meer beschikt over een exploitatievergunning en daarom niet langer de speelautomaten in het casino kan exploiteren en het er naar uit ziet dat zij haar bedrijfsvoering zal moeten staken en het casino zal moeten verkopen, is er in dit geval aanleiding om aan te nemen dat een spoedeisend belang bestaat bij het verzoek om voorlopige voorziening.

Belangenafweging

4.4. Voor inwilliging van een dergelijk verstrekkend verzoek als King heeft verzocht bestaat in het algemeen slechts aanleiding als de voorzieningenrechter op voorhand de overtuiging heeft dat de uitkomst in de bodemprocedure zal zijn dat de exploitatievergunning zal moeten worden verleend. Die overtuiging heeft de voorzieningenrechter niet. Niet met de daartoe vereiste zekerheid kan worden geoordeeld dat de standpunten van King over de door de Ksa aan de weigering ten grondslag gelegde argumenten juist zijn. Aanvragers en houders van een vergunning voor het exploiteren van speelautomaten mogen op grond van de regelgeving in geen enkel opzicht van slecht levensgedrag zijn. In de situatie waarin King, haar bedrijfsleider en beheerder in een periode van negen jaar structureel over een langere periode diverse wettelijke bepalingen en vergunningvoorschriften overschreden, waaronder (het faciliteren van) onvergunde exploitatie, het schenden van vergunningsvoorschriften, valsheid in geschrifte en fiscale overtredingen, kan niet op voorhand worden gezegd dat de weigering van een exploitatievergunning onevenredig is. Of er nu wel of geen opzet in het spel was.

4.6. De voorzieningenrechter ziet bij de afweging van de bij het verzoek betrokken belangen evenmin aanleiding het verzoek toe te wijzen. Het algemeen belang dat wordt

¹ Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

gediend met het tegengaan dat vergunningen mede worden benut om strafbare feiten te plegen weegt in dit geval zwaarder dan de belangen van King. De voorzieningenrechter weegt hierbij mee dat de Ksa de intrekking van de op 5 september 2013 aan King verleende exploitatievergunning na heroverweging in bezwaar niet zou hebben herroepen als op dat moment bekend was geweest met twee zeer recente antecedenten én dat King de exploitatievergunning met het grootste voordeel van de twijfel heeft teruggekregen.

4.7. Onder deze omstandigheden is het treffen van een zo verstreckende voorlopige voorziening niet gerechtvaardigd.

Conclusie en gevolgen

5. De voorzieningenrechter wijst het verzoek af. Dat betekent dat King geen speelautomaten mag exploiteren gedurende de bezwaarprocedure. Voor vergoeding van het griffierecht of een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De voorzieningenrechter wijst het verzoek om een voorlopige voorziening af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. G.P. Kleijn, voorzieningenrechter, in aanwezigheid van Y.E. de Loos, griffier. De beslissing is uitgesproken in het openbaar op 16 november 2023.



griffier



voorzieningenrechter

Een afschrift van deze uitspraak is verzonden aan partijen op:

16 NOV 2023

Tegen deze uitspraak staat geen hoger beroep of verzet open.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: Jan Lenselink, GroenLinks

Datum indiening vraag: 29 maart 2024

Datum verzending antwoord: 29 maart 2024

Commissievergadering van: 2-4-2024

Raadsvergadering van: Klik of tik om een datum in te voeren.

Onderwerp: Intrekken Verordening Speelautomatenhal

Vraag:

De tweede bijlage, bij de e mail van advocaat Vissers over de verordening speelautomaten, is een schrijven van de kansspelautoriteit. Ik begrijp dat het voor de kansspelautoriteit van belang is dat er een eigendomsvoorbehoud rust op de kansspelautomaten.

Vragen;

- Waarom is dat eigendomsvoorbehoud van belang voor de kansspelautoriteit voor het verlenen van een exploitatievergunning?
- Is dat eigendomsvoorbehoud ook van belang bij de afweging of de verordening dient te worden ingetrokken.

Antwoord (in te vullen door college):

De Kansspelautoriteit heeft een zelfstandige wettelijke taak. Wij kunnen geen antwoord geven op uw vraag. Voor de gemeentelijke vergunning is dit niet van belang en het maakt geen onderdeel uit van onze overwegingen.

Vraag:

Antwoord:

[Typ hier]

Van: Johan Visser <j.vissers@vissers-legal.nl>
Verzonden: vrijdag 29 maart 2024 14:09
Aan: Griffie
CC: Johan Visser
Onderwerp: RE: Brief Raadsleden [D20240150_I49460156]

Betreft: RE: Brief Raadsleden [D20240150_I49460156]
Dossier: King Speelautomaten/Wijziging beleid gemeente Berkelland (D20240150)

Geachte mevrouw Klein Gunnewiek,

Ik zag een vraag gesteld worden door een Raadslid terzake de uitvraag van de kansspelautoriteit. Teneinde de helpende hand te bieden het volgende:

- De kansspelautoriteit heeft deze vraag gesteld, omdat zij bij het komen tot haar oordeel dat de eigendom van de kansspelautomaten bij een verkeerde vennootschap verkeerde en mede hierdoor de gevraagde artikel 30h-vergunning geweigerd werd, ter zitting van de Voorzieningenrechter bleek een verkeert uitgangspunt te zijn geweest. Nu wij dit als kantoor inzichtelijk hebben gemaakt, is ons na de zitting de vraag gesteld dit te bewijzen, waar wij mee bezig zijn en de tijd hebben gekregen tot 10 april as.

Tot zover.

Met vriendelijke groet,

Mr Johan L. Visser
Advocaat / Attorney at Law



's-Hertogenbosch
T: +31(0)73-6911979
Julianaplein 8
5211 BC, 's-
Hertogenbosch
KvK 17168988

Kerkdriel
T: +31(0)418-571400
F: +31(0)418-571401
Leijensteinstraat 3
5331 CS, Kerkdriel
KvK 17168988

Amsterdam
P/a
Postbus 2090
5202 CB,
's-Hertogenbosch

Eindhoven
SX Eindhoven
Centrum voor Sport
Marketing en Media
Torenallee 3
5617 BA, Eindhoven

www.vissers-legal.nl

www.juridischsportloket.nl

- **Award winning firm. Recognized as Sports Law firm of the year and Gaming Law firm of the year in the Netherlands.**

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, wilt u ons dan direct bellen op telefoonnummer: + 31 (0)73 691 19 79. Wij verzoeken u in dit geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Wilt U weten hoe wij met uw persoonsgegevens omgaan? Hier treft U onze [privacy verklaring](#) aan, welke wij desgewenst op verzoek kosteloos toezenden. Op al onze offertes, overeenkomsten en diensten zijn de algemene voorwaarden van Vissers Advocatuur B.V. van toepassing. Daarin is een beperking van aansprakelijkheid opgenomen. Op verzoek worden de algemene voorwaarden kosteloos aan U toegezonden. U kunt deze ook raadplegen op onze website [Algemene Voorwaarden NL](#).

This message may contain information which is privileged or confidential and is protected by professional secrecy. Do you want to know how we handle your personal data? Please find our [privacy statement](#). On request we will send you a hardcopy of our privacy statement without cost. If you are not the named addressee of this message we request you to destroy this message without reading, using, copying or disclosing its contents to any other person, and inform us by telephone + 31 73 691 19 79. All our services and agreements are subject to the general conditions of Vissers Advocatuur B.V., which provide for a limitation of liability. The general conditions are available on our website [General Terms and Conditions](#) and will be sent to you on request free of charge.