

Indiener: Hans Pelle / Partij van de Arbeid

Datum indiening vraag: 12-07-2021

Datum verzending antwoord: 28 juli 2021

Datum indiening vervolgvragen: 09-08-2021

Datum verzending vervolgvragen:

Onderwerp: Verkeersaanbod Grotestraat Eibergen.

Geacht College,

De herinrichting van het winkelcentrum Eibergen lijkt in een afrondende fase te zijn beland. We mogen constateren dat de bloembakken goed en mooi gevuld zijn en dat het straatmeubilair op mooie en goede plekken zijn neergezet. Het centrum van Eibergen heeft weer een frisse uitstraling, die past bij deze tijd en waarbij wij hopen dat dit nieuwe centrum, nieuwe ondernemers en klanten naar Eibergen trekt.

Echter, ontvang ik de laatste weken wel wat verontrustende geluiden, die vooral betrekking hebben op de nieuwe situatie in de Grotestraat. Inmiddels ben ik door meerdere inwoners uit Eibergen benaderd, die zich zorgen maken over de ontstaande verkeerssituatie en het grote aantal verkeersbewegingen, die nu in de Grotestraat plaats vinden. Zeker als je kijkt naar de grote aantal kinderen die bij ijspunt Wuestman staan, op een mooie zomerse dag/avond. Dit alles had ikzelf ook al waargenomen en heb hier onlangs ook al mijn zorgen over geuit in de Commissie Ruimte en Raad. De wegafsluiting naar de Nieuwstraat (bij Oudenampsen), maakt het nu dat voertuigen gedwongen worden, de gehele Grotestraat te gebruiken in de richting van Eibergen-west. Ook buitenlandse en inlandse vrachtwagens, denderen gewoon weer door de Grotestraat. Auto's vanaf de oude N18, worden door de nieuwe rechte lijn van de Grotestraat, gemakkelijker uitgenodigd om de maximale snelheid te overschrijden, terwijl men zich volgens mij in een woonwijk begeeft. De nieuw aangelegde parkeerhavens, smalle trottoirs, bloembakken en de nodige uitgestalde producten en terrassen die zich nu op de trottoirs van de Grotestraat bevinden, maken het voor rolstoelgebruikers en voetgangers (al dan niet met kleine kinderen) nu zo dat zij hun geplande route, over de weg moeten voortzetten in plaats van op het trottoir, wat gevaarlijke situaties met zich mee.

Geacht college,

Ik weet niet of ik u nu echt moet danken voor Uw reactie op mijn gestelde vragen. Wederom maken u antwoorden het noodzakelijk om vervolgvragen te moeten stellen. En daar word ik met name deze raadsperiode toch wel echt moedeloos van, om dit met enige regelmaat te moeten doen. Ik had gehoopt dat u naar ons (de raad) toch eens wat concreter kunt zijn in uw antwoorden, maar het tegenovergestelde is waar. Er worden nietszeggende antwoorden gefabriceerd, zoals u ook naar inwoners hebt gedaan. Het verbaast mij dan ook, dat u zegt dat er niet zozeer klachten als wel diverse vragen zijn binnen gekomen. Want na mijn oproep op mij Facebookpagina, heb ik met mensen gesproken die mij toch daadwerkelijk mails lieten lezen die vanuit de gemeentelijke organisatie zijn verstuurd, over de bevindingen over dit gedeelte van de Grotestraat. Zij voelen zich net als ik aan een lijntje te worden gehouden met dit soort tijds-slupperende energieverspilling. En daar komt dan nog eens bij, dat deze inwoners weer over meer en andere informatie beschikken, dan ik en de raad met deze antwoorden.

En dat acht ik toch wel weer als zeer bijzonder. Maar alles bij elkaar wil ik als gemeenteraadslid van de Partij van de Arbeid gewoon meedenken en werken. Ik doe u dan ook enkele suggesties aan de hand, waarvan ik hoop dat u ze serieus wilt nemen. Anders acht ik de kans groot, dat ik dit onderwerp weer zal moeten agenderen voor een Commissievergadering, mochten Uw antwoorden op mijn vervolgvragen dat nodig maken. Tot zover mijn inleiding voor het vervolg.

Vraag: Zijn er bij de gemeente soortgelijke klachten binnen gekomen, die vergelijkbaar zijn met datgene ik hierboven stel?

Antwoord: *In de afgelopen periode zijn niet zozeer klachten als wel diverse vragen binnengekomen bij de gemeente over dit deel van de Grotestraat. Deze vragen hebben betrekking op het passerend verkeer, de situatie op het kruispunt Grotestraat – Wemerdijk, de positie van de voetganger of het tweerichtingsverkeer tussen de Laagte en de Wemerdijk. De Grotestraat maakt onderdeel uit van het centrum van Eibergen en is daarmee niet alleen een woonstraat.*

U geeft aan dat er niet zozeer klachten als wel diverse vragen zijn binnengekomen bij de gemeente. Zoals gezegd bij mijn inleiding, ervaar ik dit als bijzonder.

Vraag: Wordt de communicatie die er al is tussen inwoners en gemeenten over dit onderwerp, nu wel of niet geregistreerd als klacht?

Antwoord:

Door de afsluiting van de weg tussen de Grotestraat/ Kon. Julianastraat en de Brink, komt er meer gemotoriseerd verkeer in dit gedeelte van de Grotestraat aanzienlijk vergroot. Dit was natuurlijk te voorzien. Toch bent u als college akkoord gegaan met deze afsluiting.

Vraag: Graag wil ik kennisnemen van het ambtelijk advies en het collegebesluit op deze afsluiting van de weg?

Antwoord:

Dan stelt U dat de Grotestraat onderdeel uitmaakt van het centrum van Eibergen en dat het daarmee niet alleen een woonstraat is. Ik heb in het centrum van Eibergen geconstateerd dat u het Eibergse-centrum gekenmerkt hebt met het verkeersbord “erf” (zie afbeelding)! En het criterium “erf” geeft nadrukkelijk een andere invulling aan het gebied, dan een woonstraat. De positie van deze verkeersborden in het centrum van Eibergen maken het voor de verkeersdeelnemers niet altijd goed zichtbaar, waar hij of zij zich begeeft. Inmiddels weet ik van inwoners dat u een inventarisatie van de verkeersborden heeft gemaakt.



De herinrichting heeft niet geleid tot een verkeersonveiligere situatie. Dit dient inderdaad zo te zijn, maar in dit gedeelte van de Grotestraat en Wemerdijk deel ik en anderen met mij, u mening niet. Het gedeelte tussen Café De Klok en Museum de Scheper is gemankeerd met het bord “erf”, waarbij het reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 van het RVV aangeeft, dat voor een “erf”, de volgende bepalingen gelden:

- Voetgangers mogen de gehele breedte van de straat benutten om te lopen en te spelen;
- Er mag niet sneller dan 15 kilometer per uur worden gereden. Tot 2013 werd de maximumsnelheid in het RVV omschreven als stapvoets. De Hoge Raad heeft bepaald dat dit een maximumsnelheid van 15 kilometer per uur inhoudt;
- Er mag alleen geparkeerd worden op daarvoor aangegeven plaatsen.

Schriftelijke vragen art. 33

Daar er fysiek een trottoir is aangebracht, zullen voetgangers, fietsers, rollator en rolstoelgebruikers zich automatisch ook op dit trottoir bewegen. Daardoor wordt “de weg” automatisch door de auto opgeëist, terwijl in mijn beleving (gelet op het verkeersbord “erf”) men zich gewoon op “de weg” zouden mogen begeven en het gemotoriseerde verkeer “te gast” is in dit erf.

Vraag: Is de hier bovenstaande redernering correct door mij weergegeven?

Antwoord:

Vraag: Bent u bereid om in de erven van Eibergen en Berkelland, nadrukkelijk fysiek kenbaar te maken dat het gemotoriseerde verkeer hier maximaal 15km/h mogen rijden?

Antwoord:

Vraag: Zijn er voor u nog meer technische mogelijkheden om “het gemotoriseerde verkeer” in onze “erven”, nog nadrukkelijker ondergeschikt te maken aan de kwetsbare verkeerdeelnemers?

Antwoord:

Vraag: Zo ja, welke zijn dat?

Antwoord:

Vraag: Bent u bereid om in de “erven” Berkelland meer te gaan handhaven op het schenden van de geldende regels in deze Berkellandse erven?

Antwoord:

Vraag: Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De afsluiting van de verbinding tussen de Grotestraat en de Brink heeft inderdaad tot gevolg dat gemotoriseerd verkeer door moet rijden via de Laagte en de Nieuwstraat, om uiteindelijk op de Brink te komen. Het gaat mij niet zozeer om het gemotoriseerde verkeer dat op de Brink moet komen. Het gaat mij vooral om het woon-werkverkeer dat nu de snelste weg kiest. De Nieuwstraat (zoals die nu is gesitueerd) is bewust zo aangelegd om het gemotoriseerde verkeer tussen de oude N18 en de woonwijken ten westen van Eibergen soepel te doen laten doorstromen. Verkeer vanuit de woonwijken west, in de richting van Haaksbergen, gaan nu alsnog over de Brink/ J.W. Hagemanstraat/ Grotestraat. Er is gemotoriseerd verkeer die het eenrichtingsverkeer in de Grotestraat voor 07.00 uur negeren, om zo sneller in de richting van Haaksbergen te verdwijnen. Verkeer afkomstig van Haaksbergen blijft de Grotestraat gebruiken, om via de Laagte, Beltrumseweg of Grotestraat, Borculoseweg de achterliggende woonwijken te bereiken in plaats van de oude N18/ Kruiskamplaan/ Nieuwstraat.

De inschatting is dat dit voor bestuurders zo onlogisch is om te doen dat zij bij een volgend bezoek aan de Brink zullen rijden via de Nieuwstraat. Dit is ook gewenning. Gemotoriseerd verkeer is net als water en zoekt de snelste weg. Dat zal ook altijd zo blijven, tot het moment wij de Grotestraat echt onaantrekkelijk maken voor dat gemotoriseerde verkeer.

Voor wat betreft vrachtverkeer dat vanaf de Haaksbergseweg via de Grotestraat naar bedrijventerrein de Mors rijdt (of andere bestemmingen heeft), kunnen wij op dit moment geen actie ondernemen. Veel van de vrachtwagenchauffeurs rijden met routenavigatie en de directe route leidt over de Grotestraat. Het afsluiten van dit deel van de Grotestraat voor vrachtverkeer heeft enkel zin als dit fysiek onmogelijk is of dat daarop wordt gehandhaafd. Dat heeft dus ook gevolgen voor het overig gemotoriseerd verkeer. Binnen de huidige randvoorwaarden is een inrijverbod voor vrachtwagens met uitzondering van bestemmingsverkeer daarmee niet of nauwelijks te handhaven.

Schriftelijke vragen art. 33

Met de zin "Het afsluiten van dit deel van de Grotestraat voor vrachtverkeer heeft enkel zin als dit fysiek onmogelijk is of dat daarop wordt gehandhaafd", kan ik niks en klinkt niet logisch.

Dan zegt U, dat U op dit moment geen actie kunt ondernemen om de Grotestraat voor vrachtverkeer af te sluiten, omdat vrachtwagenchauffeurs rijden met routenavigatie en de directe route leidt over de Grotestraat.

Geachte wethouder,

Nu ben ik bijna 14 jaar internationaal vrachtwagenchauffeur geweest en ik heb in vele landen, steden en dorpen in West en Oost-Europa, goederen afgeleverd. En in die tijd hadden wij ook geen navigatie. Landkaarten en stadsplattegronden van Falk, waren de enige middelen en daar deden wij het dan ook mee. En ik kan u vertellen dat ik in deze landen ruime ervaring heb opgedaan met diverse aanpassingen in het wegennet, die de doorgang van vrachtwagens in bepaalde gedeeltes van die steden en dorpen belemmerde.

En ook heb ik in al die landen kennis gemaakt om via verkeersborden speciale verkeersroutes af te leggen om bij mijn eindbestemmingen te komen. En als u nu stelt, dat u op dit moment geen actie kunt ondernemen, dan is dit een zeer ongelukkige en misplaats antwoord en dien ik dit te kwalificeren als "grote flauwe kul".

Zo kunt u in de Grotestraat een inrijverbod voor vrachtwagens plaatsen met alleen bestemmingsverkeer. Ook zou u bloembakken kunnen plaatsen op de hoek bij Oudenampsen of Scapino om de Grotestraat te blokkeren voor doorgaand vrachtverkeer. Op de oude N18 kunt u ook verkeersborden "de Mors" plaatsen, die het vrachtverkeer voor "de Mors" omleiden via de daarvoor geëigende wegen. De Partij van de Arbeid heeft Wethouder Teselink gevraagd om te onderzoeken of er een andere ontsluiting mogelijk is voor "de Mors". Dat wilde hij wel bekijken en wilde dan ook een verkeerstelling starten op de Lariksweg en Bronbeekstraat. Ik vermoed dat die toezegging "on hold" staat.

Daarom wil de fractie van de Partij van de Arbeid een onderzoek starten naar de mogelijkheid van een nieuw aan te leggen op- en afrit op de N18, ten hoogte van de Borculoseweg. Wij achten de kans nadrukkelijk aanwezig, dat met deze ontsluiting er een aanzienlijke reductie en betere doorstroming zal komen in de verkeersintensiteit in Eibergen. Het zal het verkeersaanbod meer spreiden en reguleren in de diverse wijken van Eibergen. Ook is het onze verwachting dat deze ontsluiting het verkeersaanbod op de Kruiskamplaan, Nieuwstraat, Beltrumseweg, Lariksweg en Bronbeekstraat aanzienlijk zal verminderen en daardoor het woongenot en de gezondheid van de in Eibergen wonende Berkellanders, aanzienlijk zal bevorderen.



Vraag: Bent u bereid om met Rijkswaterstaat en de Provincie Gelderland een onderzoek te starten naar het aanleggen van een extra nieuwe op- en afrit aan de N18, ten hoogte van de Borculoseweg, inclusief de daarbij behorende positieve en negatieve effecten op de verkeersintensiteit in Eibergen?

Antwoord:

Vraag: Bent u bereid om doormiddel van verkeersborden of bloembakken de Grotestraat onaantrekkelijker te maken voor gemotoriseerd en vrachtverkeer?

Antwoord:

Vraag: Bent u bereid om het vrachtverkeer voor de Mors, via verkeersborden een andere route aan te bieden dan door de Grotestraat?

Antwoord:

Voor wat betreft bezoekers aan de ijssalon is het zo dat dit al vele tientallen jaren het geval is. Dit is dus niet een gevolg van de nieuwe inrichting. De bezoekers zorgen voor levendigheid in de straat en dat is ook een aspect dat bij de beleving van de straat hoort.

Ik deel u mening in deze gedeeltelijk. Komende vanaf Haaksbergen, zie je bij Boenders textiel en het voormalige notariskantoor twee prachtige volle bloembakken staan. Daarachter bevindt zich het terras van Wuestman en is door die bloembakken meer aan het zicht onttrokken dan voorheen. Zou het een optie zijn, om de meest gevulde bloembak te verplaatsen naar de overzijde, zodat het gemotoriseerde verkeer meer zicht krijgt op het terras bij Wuestman. Dat de bezoekers voor levendigheid zorgen in de straat deel ik met u. Maar t.o.v. de vorige indeling zag je bij het inrijden van dit gedeelte wel die bezoekers zitten op het terras en nu is nu toch echt aanmerkelijk minder.

Voor wat betreft de vraag over de positie van de voetganger is bij de herinrichting van de Grotestraat een obstakelvrije zone op de trottoirs aangehouden zodat zij niet op de rijweg zouden moeten lopen. De uitbater van 'ZoZo' heeft een vergunning voor een terras gekregen waarin duidelijk staat vermeld dat een strook van 1,20 meter breedte vrij moet blijven. Het huidig terras wijkt daarvan af en de gemeente is bezig om dit te laten herstellen.

Ik adviseer u om de 1,20M dan ook op andere plekken in Eibergen te hanteren en er nog eens goed met de TaskForce Eibergen naar te kijken. Het is in mijn optiek geen gewenste situatie dat voetgangers, rolstoel of rollator gebruikers de straat moeten gebruiken om obstakels op het trottoir te ontwijken, ondanks dat dat het bordje "erf" misschien wel mogelijk maakt.

Vraag: Bent u bereid om aan de hand van uw eigen waarneming of meting in deze straat, eventuele maatregelen te nemen om de kwetsbare verkeersdeelnemers, beter te beschermen?

Antwoord: Zeker. Nu de herstrating van de Grotestraat gereed is, bekijken wij zorgvuldig of verkeersborden moeten worden aangepast en of maatregelen als anti-parkeerpalen of bloembakken de inrichting kunnen ondersteunen.

Hofman Advies heeft naar andere inwoners aangegeven dat er een inventarisatie van de verkeersborden heeft plaats gevonden. Zij verwachten dat men medio mei, juni de nodige borden geplaatst, c.q. verplaatst of vervangen worden. En als dan alles qua parkeren, inrijverboden en rijnsnelheden (30 km/uur en woonerf e.d.) rond is, dan zal er vanaf dat moment ook meer gehandhaafd worden op onjuist verkeersgedrag.

Het is nu Augustus en ik heb geconstateerd dat ondanks deze informatie, ik nog geen veranderingen heb kunnen waarnemen in het anders positioneren van de verkeersborden, inrijverboden en parkeerverboden.

Vraag: Kunt u naar mij toe aangeven wat het resultaat is van deze inventarisatie?

Antwoord:

Vraag: Kunt u naar mij toe onderbouwen (gelet op het bovenstaande) wanneer u overgaat tot het plaatsen, verplaatsen of vervangen van verkeersborden, zodat de veiligheid vergroot wordt in het centrum van Eibergen.

Antwoord:

Schriftelijke vragen art. 33

Vraag: Bent u bereid om ook in onze andere kernen een inventarisatie te gaan doen of de wegbewijzing nog in overeenstemming is met de werkelijkheid ten behoeve van de kwetsbare verkeerdeelnemers?

Antwoord:

Vraag: Wilt u mij en de overige leden van de raad op de hoogte houden van uw waarnemingen en eventuele te ondernemen vervolgstappen?

Antwoord: *Als het gaat om waarnemingen met veel impact, zullen wij u daarover informeren.*

Met vriendelijk groet, Hans Pelle (en bellen mag, graag zelfs)

Toelichting:

1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.