

TECHNISCHE VRAAG (alleen over een agendapunt)

Indiener: Jolanda Kuipers – D66

Datum indiening vraag: 27 augustus 2020

Datum verzending antwoord: 2 september 2020

Commissievergadering van:
3 september 2020 - IHP Integraal Huisvestingsplan onderwijs 2020 -2036

Formulering:

Naar aanleiding van het (zeer omvangrijke document) Integraal huisvestingsplan 2020-2036 onderschrijven wij dat er “een enorme opgave” is die de komende jaren een fors beroep doet op de financiële slagkracht van de gemeente (citaat pagina 5). Alle gebouwen zijn geschouwd door Hevo op kwaliteitskaders, onderwijskwaliteit, duurzaamheid, flexibiliteit en binnenklimaat. Qua raadsparticipatie is er op 9 juni 2020 een presentatie geweest is voor de gemeenteraad.

Vraag:

Financiën:

In diverse kolommen worden per fase- en per kern, per school en via diverse scenario's de financiële getallen en vergoedingen gepresenteerd. Er wordt aangegeven dat projecten die worden gestart en uitgevoerd in fase 1 zeer waarschijnlijk kunnen worden gefinancierd. Kan er middels één overzicht duidelijk gepresenteerd worden hoeveel financiële slagkracht van de gemeente de eerstkomende 16 jaar op basis van de prognose van MOOS en HEVO verwacht moet worden?

Antwoord:

De bedragen die zijn genoemd zijn op basis van de huidige VNG-normvergoeding voor 'Frisse Scholen B'. Dit betreft voor nu het verwachte minimale investeringsbedrag. Anderzijds is er een marktconforme prijs genoemd. Dit is op basis van prijspeil 1 januari 2020.

Vóór de realisatie van elk project wordt u een kredietaanvraag voorgelegd en wordt de daadwerkelijke vergoeding bepaald. Op 19 maart 2019 heeft u besloten de normvergoeding van de VNG te volgen. Op dit moment is er alleen een normvergoeding VNG Frisse Scholen B beschikbaar. Het is nog niet duidelijk wat de normvergoeding de komende jaren gaat doen. Wellicht komen er normvergoedingen BENG en ENG beschikbaar.

In het IHP is een fasering van de projecten opgenomen. De uitvoering van de projecten is nog niet gepland. Daarmee is nog niet duidelijk in welk jaar de lasten op de gemeentebegroting drukken. Wij kunnen dan ook geen overzicht geven van de gevraagde financiële slagkracht van de gemeente voor de eerstkomende 16 jaar, anders dan nu in het IHP is opgenomen.

Vraag:

Participatie:

“Op 9 juni 2020 is de gemeenteraad bijgepraat tijdens een virtuele bijeenkomst”. Op die avond zijn op niet concrete hoofdlijnen vergezichten geschetst. “Gelukkig” konden wij in het persbericht op 4 augustus 2020 wel voor het eerst de concrete plannen lezen, hetgeen niet alleen de fractie maar ook ouders en personeel van diverse scholen vol ongeloof over deze manier van communiceren vermeld deed staan.

- Wij ontvangen graag de opname/verslag van 9 juni
- Wist u op dat moment meer van de concrete plannen in wording dan dat u aan de gemeenteraad heeft gedeeld?
- Vanwege signalen van verontruste ouders/verzorgers constateren wij dat vooral ouders zich zeer overvallen voelen door de plannen. Is er afstemming geweest tussen de gemeente Berkelland en de schoolbesturen over het betrekken van een zeer belangrijke “stakeholder” namelijk de ouders/verzorgers van de leerlingen?

Antwoord:

Met betrekking tot de opname/verslag van 9 juni:

Er is geen opname en/of verslag gemaakt van de bijpraatsessie. De presentatie is toegelicht en naderhand verzonden aan de griffie. Vragen zijn tijdens de presentatie beantwoord.

Met betrekking tot concreetheid van de plannen op 9 juni:

Op dat moment waren er alleen nog concept plannen. Daarnaast heeft in de periode tussen de bijpraatsessie en de aanleverdatum voor de collegevergadering regelmatige afstemming plaatsgevonden tussen schoolbesturen en gemeente Berkelland. De resultaten zoals op 9 juni gepresenteerd zijn, waren op dat moment volledig.

Met betrekking tot het betrekken van de stakeholders:

Met de schoolbesturen is regelmatig besproken wat de taak van de gemeente is en wat de taak van de schoolbesturen is. Wij hebben besproken dat het de verantwoordelijkheid van het schoolbestuur is om de scholen en ouders/verzorgers te informeren. Wij hebben daarbij ook expliciet besproken dat het IHP openbaar zou worden nadat het college hierover had besloten (5 augustus).

Vraag:

Participatie:

Gemeenten hebben een zorgplicht voor en regierol op de huisvesting van scholen in hun gemeenten. Onderdeel van die regierol kan het ophalen van de diverse wensen van de raad zijn die aan de autonome schoolbesturen meegegeven kan worden over kaders van diversiteit, ruimtelijke wijkvisie, wenselijkheid schoolvoorziening in kleine kernen ect ect. Waarom heeft het College ervoor gekozen dit nu niet doen?

Antwoord:

De belangrijkste bouwstenen voor het beleid zijn door de raad in maart 2019 vastgesteld. Op basis van die bouwstenen is het college met de schoolbesturen in gesprek gegaan om tot gemeenschappelijke planvorming te komen. De resultaten daarvan zijn vastgelegd in dit IHP. De raad is met een brief in november en een bijpraatsessie in juni geïnformeerd.

In het Integraal Huisvestingsplan is de visie (wat en waarom) van de gemeente Berkelland en de schoolbesturen voor de komende 16 jaar beschreven. Na vaststelling door de gemeenteraad komt de wijze waarop de uitvoering plaats zal vinden aan de orde (hoe).

Wanneer een project start wordt er geïnventariseerd welke stakeholders op welke wijze moeten worden betrokken bij dit project. Projecten als IKC-vorming St. Jorisschool met Avonturijn en passende jas (St. Jozefschool te Rietmolen) vragen minder voorbereiding dan bijvoorbeeld de projecten in Neede. Intern en extern wordt bekeken wie wanneer aan moet sluiten in het project. We zien de ontwikkelingen in Neede bijvoorbeeld ook niet alleen als een onderwijs aanpassing. Dit vereist een integrale kijk van de gemeente en het schoolbestuur. In het geval van ontwikkelingen in de kern (zoals Neede) neemt de gemeente ook haar rol in de totale planontwikkeling waarbij integraal gekeken wordt. Daarin wordt u als raad meegenomen.

Vraag:

Participatie:

Wanneer en hoe is de vertrouwelijke memo d.d. 21-11-2019 met de raad gedeeld?

Antwoord:

Deze memo was niet bestemd voor de gemeenteraad, maar een update voor het college. Deze (vertrouwelijke) memo betrof informatie over de stand van zaken (van het proces) op dat moment. De relevante informatie uit deze memo en uiteindelijke stand van zaken is in het huidige voorliggende IHP onderwijs opgenomen.

Vraag:

Kinderopvang;

“Zo nodig gaat de gemeente na een jaar in overleg met het schoolbestuur negatieve effecten van de leegstand te beperken”. Betekent dit dat de gemeente (uiteindelijk financiële) hulp gaat aanbieden?

Antwoord:

Nee, niet direct. De gemeente gaat samen met het schoolbestuur in overleg om de vrijgekomen vierkante meters anders in te vullen. Zodat de financiële gevolgen zo veel mogelijk beperkt blijven.

Vraag:

Doordecentralisatie:

Het gelopen proces door (ambtelijke)werkgroep-medewerkers en het College past goed in een proces die doorgelopen had kunnen worden in het kader van doordecentralisatie. De gemeente kan immers kiezen dat schoolbesturen zelf geheel verantwoordelijk zijn voor de onderwijshuisvesting met inbegrip van onder andere nieuwbouw en uitbreiding. Hiervoor ontvangt een schoolbestuur jaarlijks een bedrag. De gemeente wil hier niet aan meewerken vanwege de integrale aanpak in de wijk of kern gewenst is. De gemeente wil de vrijheid behouden om hierop te kunnen sturen.

Op welke wijze heeft dit gelopen traject hierop concreet een substantiële bijdrage geleverd waarop door het College expliciet op is gestuurd?

Antwoord:

De visie is dat het college vooralsnog niet wenst door te decentraliseren. Hoe de integrale aanpak per project het beste ingevuld kan worden wordt te zijner tijd bepaald per project en met uw raad besproken. Daar waar het taken van de overheid betreft nemen wij onze verantwoordelijkheid en de regierol onder andere met betrekking tot wijk- en kerngericht werken en ambitiegericht beheer in de openbare ruimte.

Gezien het belang dat de gemeente heeft bij het afstemmen van de verschillende beleidslijnen binnen het sociaal domein, waarbij de scholen fungeren als vindplaats van kinderen, hecht het college eraan om een duidelijke regierol te kunnen vervullen in de onderwijshuisvesting. Bij doordecentralisatie verliest de gemeente die regisserende positie. Daarnaast blijft het financiële risico, ook na doordecentralisatie, bij de gemeente liggen.

Toelichting:

- 1. Technische vragen zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan. Ze zijn niet bedoeld voor een politiek antwoord.*
- 2. Technische vragen zijn vragen voor een beter begrip van een vraagstuk. Vragen over feiten en de uitleg daarvan of over de gevolgen van een besluit.*
- 3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*