

Schriftelijke vragen art. 33

Indiener: Hans Boxem VVD Berkelland

Datum indiening vraag: 22 april 2021

Datum verzending antwoord: 12 mei 2021

Onderwerp: RES 1.0 Achterhoek

Op 21 april vond de 3^e beeldvormende avond voor raadsleden plaats in het kader van de herijking van het RODE-beleid; het 1^e deel van de avond stond in het teken van het bijpraten over de vorderingen van het opstellen van RES 1.0 Achterhoek. We werden zowel bestuurlijk als door de projectleider van informatie voorzien. Informatie overigens die we als raadsleden al hadden kunnen opdoen in de vele informatiebijeenkomsten die door de projectorganisatie van RES Achterhoek in de afgelopen maanden zijn gehouden. Informatie die met een grote regelmaat ook was te lezen op de website en in de nieuwsbrieven, zoals in die van vandaag (nr. 13 d.d. 22 april 2021).

Relevant is hoe wij als raad bij de opstelling van de RES Achterhoek worden betrokken die uiteindelijk bij Nationaal Programma RES (NP RES) wordt ingediend. In de planning die gisteravond tijdens de presentatie even ter loops zichtbaar was, maar die al enige tijd op de website en nu ook in de recente nieuwsbrief is opgenomen, is het voornemen de ontwerp-RES 1.0 begin juni 2021 aan de stuurgroep ter beoordeling en de colleges half juni 2021 ter instemming voor te leggen. Na het indienen van de ontwerp-RES 1.0 op 1 juli 2021 bij NP RES gaat het document na de zomervakantie ter besluitvorming naar de gemeenteraden (en PS en alg. bestuur WRIJ). De procedure daarvoor moet nog worden opgesteld, zo valt in de nieuwsbrief te lezen.

In aanvulling op de vragen van D66 Berkelland over dit zelfde onderwerp heeft onze fractie de volgende vragen:

Vraag:

In de presentaties valt het de VVD op dat in het kader van de opstelling van de RES 1.0 qua ambitie nog steeds wordt uit gegaan van die die in juni 2020 in de concept-RES Achterhoek is opgenomen, ondanks pleidooien om de opgave voor 2030 te richten op de overeengekomen landelijke doelstelling uit het klimaatakkoord, zijnde (vooralsnog) 49% minder CO₂-uitstoot in het jaar 2030. Staat de ambitie om als Achterhoek 1.35 TWh te willen dragen aan de 35 TWh die ons land in 2030 wil opwekken in het kader van het klimaatakkoord, nog ter discussie of is dit voor de stuurgroep al een gegeven?

Antwoord (in te vullen door college):

Bestuurlijk zijn we daar nog over in gesprek. En het is aan u (gemeenteraad) om daarvoor eventueel input mee te geven als sturing op het proces. Waar we naar toe werken is een richtinggevend bod van de Achterhoekse gemeenten samen.

Vraag:

Veel inwoners en organisaties in de gemeenten in de CleanTech Regio (Apeldoorn en omgeving) vinden het behoud van landschappelijke waarden zeer belangrijk. Dat is daar een zeer belangrijk uitgangspunt

Toelichting:

1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

Schriftelijke vragen art. 33

voor de RES 1.0; reden om daar ten opzichte van de concept-RES een stap terug te doen in de hoeveelheid duurzame energie die de regio denkt te kunnen opwekken (van 1.23 TWh naar 1.07 TWh). Op basis van ecologisch onderzoek en haalbaarheidsstudies is deze stap terug gedaan. De gemeenten vinden het belangrijk dat inwoners en maatschappelijke organisaties kunnen bijdragen aan de RES.

Die regio kiest er dan ook daar voor om de definitieve RES 1.0 niet op 1 juli van dit jaar, maar half december aan te leveren bij het Nationaal Programma RES. Daardoor is er ruimte voor een zorgvuldige besluitvorming in 2 rondes. Eerst is er een formele inspraakprocedure, waarin de ontwerp-RES 1.0 gedurende 6 weken ter inzage ligt (van 19 april tot en met 31 mei). Een aangepaste versie komt dan in de gemeenteraden, Provinciale Staten en Algemeen Besturen van waterschappen. Zij kunnen uiterlijk half december een definitief besluit nemen over de RES 1.0.

Waarom kiezen we in de Achterhoek ook niet voor een dergelijke procedure? Waarom kiezen in de Achterhoek dagelijkse besturen ervoor de RES Achterhoek aan het NP RES aan te bieden zonder dat de raden daarin worden betrokken en zonder dat inwoners en maatschappelijke organisaties over een ontwerp-RES in een formele inspraak ronde hun zegje kunnen doen?

Antwoord:

Wij hebben onlangs de planning ontvangen van de Stuurgroep RES.

- *28 mei zijn de ontwerpstukken gereed voor de bestuurlijke consultatieronde.*
- *Behandeling in de colleges is voorzien op 22 juni.*
- *Vaststelling door RES stuurgroep op 1 juli, onder voorbehoud van instemming gemeenteraden.*
- *Behandeling RES 1.0 in gemeenteraad van 26 oktober.*

De raad geeft de kaders voor het bestuurlijk handelen. Op 28 mei is de eerstvolgende stuurgroep-vergadering waarin het concept-bod zal worden behandeld. Wat vervolgens als concept vrijgegeven wordt voor de behandeling in de individuele colleges en raden.

Wij vragen de raad om input voordat wij het concept-bod gaan behandelen.

Als college behandelen wij de RES 1.0 op 22 juni. Dat betekent dat wij de eerste helft van juni daarvoor een moment met de raad moeten organiseren. Wij komen nog met een voorstel op welke wijze dat zou kunnen. Ook willen we dan bespreken hoe we het in oktober te nemen raadsbesluit over de RES voorbereiden. Dit ook met het oog op de herijking van ons RODE beleid en het betrekken van inwoners daarbij.

NB.

EZK heeft aangegeven dat de datum van 1 juli van belang om met elkaar zicht te houden op de voortgang van de 30 energieregio's met betrekking tot het gemeenschappelijke nationale doel voor 2030. Het Planbureau voor de Leefomgeving heeft alle 30 RES'en nodig om deze analyse te kunnen maken. Daarom sturen wij wel een voorlopige versie RES Achterhoek 1.0 door aan het PBL voor 1 juli.

Toelichting:

- 1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.*
- 2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.*
- 3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.*