

## TECHNISCHE VRAAG (alleen over een agendapunt)

Indiener: Joke Pot  
Datum indiening vraag: 23 juni 2020

Datum verzending antwoord: 24 juni 2020

commissievergadering van: 25 juni 2020

raadsvergadering van:

Formulering:  
Nieuwbouw Staring

Vraag:

1. De school wordt volgens de ENG normen gebouwd. Waarom niet net als 't Simmelink volgens BENG (zie het voorstel van 't Simmelink). Terwijl wel over de extra norm percentages gerekend wordt: 19% en 3%.  
Maar vervolgens wordt er ook iets gezegd over 3% en 4,5%.  
Maw ...hier kom ik niet helemaal uit.

Antwoord:

*Ook het 't Simmelink wordt volgens de ENG-normen gebouwd.  
De extra percentages waarmee wordt gerekend op de VNG-normering om tot BENG en vervolgens ENG te komen zijn gelijk aan de percentages die zijn toegepast bij 't Simmelink. Voor de school is dit 19% voor de BENG-stap en 3% voor de ENG-stap.  
Voor de gymzaal zijn deze percentages respectievelijk 3% en 4,5%.*

Vraag:

2. De kosten voor de gymzaal zijn bij de 14 mio nog niet meegenomen?

Antwoord:

*De kosten voor een gymzaal zijn meegenomen in het krediet van 12.043.235 euro zoals benoemd onder beslispunt 2.1*

Vraag:

3. Vanaf 2023 worden de jaarlijkse kapitaallasten 305.000. Dat was 20.000. Deze zijn van dat bedrag afgetrokken?  
En is 50 jaar afschrijving gebruikelijk.

Antwoord:

*De bruto-kapitaallasten van de investering bedragen afgerond € 339.000. Door de bijdrage van het Staring College kan dit verlaagd worden naar € 325.500. In de begroting staat structureel € 20.500 geraamd voor het Staring College. Hierdoor is nog € 305.000 nodig.  
In de financiële verordening van onze gemeente is opgenomen dat we voor nieuwbouw van schoolgebouwen een afschrijvingstermijn van 50 jaar hanteren.*

Vraag:

5. Er zijn persoonlijke gesprekken geweest met de omwonenden. Wat is hier uit gekomen. Wat waren de reacties en is over planschade gesproken. Welke partij is hiervoor verantwoordelijk: gemeente of staring.

*Antwoord:*

*Naast de inloopavonden oktober 2019 is er nog afzonderlijk gesproken met de klankbordgroep Beukenlaan en een vertegenwoordiging van de bewoners aan de Haarloseweg en de Hoflaan. De input van deze gesprekken is verwerkt in hoofdstuk 6 van de rapportage "Locatieonderzoek vervangende nieuwbouw Staring College Borculo". Over planschade is met omwonenden niet gesproken. De eventuele kosten van planschade komen voor rekening van het Staring College.*

*Vraag:*

*6. Is de aanleg van een kunstgrasveld expliciet de wens van de korfbalvereniging en voetbalvereniging? Gezien de terugloop van spelplezier van de spelers, het milieuaspect en de hoge vervangingskosten op termijn?*

*Antwoord:*

*De aanleg van kunstgras is een wens van beide verenigingen. Moderne sportaccommodaties zijn anno 2020 voorzien van kunstgras en beide verenigingen willen deze voorzieningen graag aanbieden aan hun leden. Voor het kunstgrasvoetbalveld geldt dat dit intensiever kan worden bespeeld en het hele jaar door. Boven geeft het ruimte voor een eventuele fusie met DEO in de toekomst. Olympia'22 is één van de weinige korfbalverenigingen in de regio die nog niet op kunstgras speelt. Het onderhoud en op termijn de vervangingsinvestering zullen door de verenigingen zelf moeten worden betaald. Dit is een behoorlijke last, maar beide besturen geven aan dit financieel te kunnen dragen.*

*Vraag:*

*7. De Haarloseweg en de ontsluiting ervan op de Hoflaan dient ook aangepast te worden? Zijn deze kosten ook in het totaalplan meegenomen.*

*Antwoord:*

*Door onze verkeerskundigen is de nieuwe situatie ingeschat. Rekening houdend met de komst van de school is de bereikbaarheid van de Wildbaan voldoende om leerlingen en leerkrachten vanuit alle windrichtingen te bedienen. Verkeerskundige aanpassingen worden vooralsnog niet noodzakelijk geacht.*

*Vraag:*

*8. Krijgen we met de bouw nog te maken met de PFAS en stikstofregeling?*

*Antwoord:*

*Dat is op nog niet goed in te schatten. De landelijke regelgeving is nog in ontwikkeling en start bouw verwachten we begin 2022. Op dit moment lijkt de PFAS regelgeving geen belemmering te vormen. Voor de stikstofproblematiek is dit wat lastiger in te schatten. Dit moet blijken uit nader onderzoek.*

*Vraag:*

*9. Op p. 4 wordt gezegd dat als niet al het budget nodig is het overschot "in principe" terug gaat naar de gemeente. Hoezo "in principe"...*

*Antwoord:*

*Indien uit de aanbesteding blijkt dat de stichtingskosten van de school lager uitvallen dan valt het voordeel terug naar de gemeente.*

*Vraag:*

*10. De gemeente is vertegenwoordigd in de projectorganisatie bij de nieuwbouw. Is dit juridisch mogelijk?*

*Wie draagt vervolgens de verantwoordelijkheid.*

*Antwoord:*

*Nu de definitiefase bijna is afgerond gaan we samen met het Staring College de ontwerpfasen in. Deze fase inclusief de aanbestedingsprocedure doorlopen we samen met de school tot aan de gunning. Hierna neemt het Staring College het stokje over als opdrachtgever/bouwheer. Als gemeente zorgen we ervoor dat we voldoende geïnformeerd blijven over de voortgang en bewaken we mede het budget.*

*Vraag:*

11. Het college gaat voor 4 onderwijsprofielen (op verzoek van Staring). Is onderzocht of hier in de toekomst ook voldoende leerlingen voor zijn. Maw is de behoefte er.

*Antwoord: Voor de profielkeuze van scholieren op het VMBO onderwijs geldt in het algemeen dat het aanbod de vraag bepaalt. Met de 4 profielen wil het Staring College een breed VMBO-aanbod in de regio bieden. De profielen sluiten aan bij de vraag uit de samenleving en die van het bedrijfsleven. Zie hiervoor ook de onderbouwing in bijlage 2 'memo ruimtebehoefte unilocatie Staring College' en de bij het raadsvoorstel gevoegde 'Rapportage locatieonderzoek nieuwbouw Staring College'.*

*Vraag:*

12. Er is een brief van vv Reünie bijgevoegd waarin nogal wat eisen staan genoemd, waarvan men ervan uit gaat dat deze gerealiseerd en grotendeels betaald gaan worden door de gemeente. Zijn deze ook allemaal bij de 1 mio voor het vrijmaken van de locatie meegenomen. Of moet hier nog over onderhandeld worden.

*Antwoord:*

*De met Reünie (en overigens ook Olympia) gemaakte afspraken passen binnen de raming van € 1.002.500,- zoals opgenomen in het kredietvoorstel.*

*Vraag:*

13. Er zijn (diverse) gesprekken gevoerd met vv Reünie en Olympia mn over de locatieontwikkeling. Zijn deze gesprekken, of soortgelijk, ook gevoerd met bijv. de tennis, ijsclub, schietvereniging en de bieb? Over de ontwikkelingen op deze locatie, betrokkenheid en samenwerking in de toekomst?

*Antwoord:*

*Bij de verenigingen v.v. Reünie en Olympia'22 is expliciete bestuurlijke instemming gevraagd om over het vrijmaken van de beoogde bouwlocatie voor de school. Met alle overige verenigingen op de Wildbaan zijn, in gezamenlijkheid (2x) en individueel, gedurende het locatieonderzoek gesprekken gevoerd over hun toekomstplannen. Alle verenigingen hebben daarbij aangegeven zeer positief te zijn over de mogelijke komst van het Staring College naar de Wildbaan en het aangaan van samenwerking met de school. Met de keuze voor De Wildbaan als locatie voor het Staring College wordt voorgesorteerd op mogelijke toekomstplannen en wensen.*

*Vraag:*

14. De Beukenlaan is gemakkelijk bereikbaar vanaf het busstation. Dat is op de Wildbaan niet het geval. Wordt dit "probleem" in de besprekingen meegenomen.

*Antwoord:*

*De afstand van het busstation naar De Wildbaan is iets langer dan de afstand naar de Beukenlaan maar wordt door de school niet als 'problematisch' beschouwd.*

Vraag:

15. Wat is de herontwikkelingswaarde van de locaties Beukenlaan en Herenlaan en wordt dit meegewogen in het totale kostenplaatje.

Antwoord:

*Op dit moment is geen sprake van herontwikkelingsplannen. Derhalve is er ook geen herontwikkelingsopbrengst meegenomen in de afwegingen.*

Vraag:

16. M.b.t. beslispunt 4 waarbij uitgaven van € 4.314.694 ten laste gebracht wordt van de reserve onderwijshuisvesting (ca. € 5,5 miljoen) is nogal een aanslag op deze reserve. Kan deze keuze nadelige consequenties gaan krijgen voor de nog komende nieuwbouwplannen vanuit het IHP?

Antwoord:

*Na vaststelling van de jaarrekening 2019 en de verwachte uitputting van deze reserve door de plannen van het Simmelink en het Staring College is de beschikbare restantreserve € 1.241.000. De reserve is, in principe, voor de afboeking van restantboekwaarden en sloopkosten. Of de reserve de komende jaren voldoende buffer heeft, is afhankelijk van de investeringskeuzes die worden gemaakt.*

Vraag:

17. Het is gebruikelijk dat een onderwijsinstelling (schoolbestuur) een voorbereidingskrediet krijgt van ca. 5% van het geschatte bouwbudget om voorbereidingskosten te kunnen bekostigen zoals een haalbaarheidsonderzoek. Dat voorbereidingskrediet is onderdeel van de totale bouwkosten. Waarom faciliteert de gemeente het plan Staring College met de extra € 40.000? Bij 't Simmelink was dit wel het geval.

Antwoord:

*Het bedoelde krediet is bedoeld en aangewend voor locatie-onderzoek en niet ter voorbereiding van de bouw. Het voorstel is daarom om het bedrag van € 40.000,- niet in mindering te brengen op het bouwkrediet.*

Vraag:

18. De beoogde nieuwbouw betreft een nevenvestiging in Berkelland van de hoofdvesting in Lochem. Is hier geen sprake van een gedeelde zorgplicht onderwijshuisvesting van beide gemeentes en zou de gemeente Lochem derhalve niet ook een deel van de financiële lasten moeten dragen?

Antwoord:

*Art 76 leden 1 en 2 van de Wet op het Voortgezet Onderwijs stelt dat de gemeente waar de nevenvestiging gevestigd is, zorg moet dragen voor passende huisvesting en daarmee dus ook voor de financiering daarvan.*

Vraag:

19. Hoe reëel/concreet is de bijdrage van het landelijke BOSA-fonds om 20% van de bouwkosten te kunnen terugvragen ter compensatie voor de btw?

Antwoord:

*Er is nog geen aanvraag ingediend voor gebruik van de SPUK- dan wel BOSA-regeling. De beoogde investeringen vallen onder de regelingen dus is het reëel om hiervan uit te gaan.*

**Vraag:**

20. Het bestuur van Het Staring College stelt in haar brief terzake de co-financiering nogal wat randvoorwaarden. Welke risico-inschatting maakt de gemeente hierin voor zichzelf?

**Antwoord:**

*De inschatting is dat de school kan worden gebouwd voor het voorgestelde krediet. Als de aanbesteding hoger uitvalt dan het krediet wordt samen met de school gezocht naar besparingen. Als door onvoorziene omstandigheden het krediet toch onvoldoende blijkt wordt een nieuw kredietvoorstel voorgelegd aan de raad.*

**Toelichting:**

1. *Technische vragen zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan. Ze zijn niet bedoeld voor een politiek antwoord.*
2. *Technische vragen zijn vragen voor een beter begrip van een vraagstuk. Vragen over feiten en de uitleg daarvan of over de gevolgen van een besluit.*
3. *Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*