

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: Fractie - D66

Onderwerp: Update lopende zaken

Datum indiening vraag: 07-05-2019

Datum verzending antwoord: 22-05-2019

Formulering:

In de raadsvergadering van 22 januari 2019 heeft D66 in het vragenhalfuur vragen gesteld over de toestand van het waterleidingsnetwerk van Vitens en de plannen rond vervanging hiervan. De wethouder heeft aangegeven deze vragen bij Vitens neergelegd te hebben en zo gauw de antwoorden binnen zijn deze aan de raad toe te sturen.

Vraag:

Wij hebben nog steeds geen antwoorden ontvangen, heeft u deze nog niet ontvangen van Vitens? Heeft u na 22 januari 2019 nog contact gehad met Vitens over onze vragen en heeft u een verklaring voor het uitblijven van de antwoorden?

Antwoord:

Wij hebben na 22 januari wederom contact gehad met Vitens over uw vragen en hebben aanvullende informatie gekregen. Door een misverstand is deze informatie (nog) niet bij u terecht gekomen. Bij deze geven wij u deze informatie alsnog in aanvulling op uw vragen en onze antwoorden van toen:

Uw vraag toen: Is er bij de gemeente kennis van de toestand van het waterleidingnetwerk in Berkelland en kunt u ons hiervan in kennis stellen?

Antwoord: Vitens heeft kennis van de toestand en de prestaties van het waterleidingnet. Met behulp van een risicomodel is voor elke individuele leiding de vervangingsprioriteit bepaald. Dit model wordt gevoed door verschillende factoren zoals het aantal storingen dat heeft plaatsgevonden, leidingmateriaal, diameter, jaar van aanleg en liggingssomstandigheden.

In de gemeente Berkelland heeft Vitens ruim 200 km aan AC (asbestcement) leidingen liggen. Ten opzichte van 2015 en 2016 is er sprake van een dalende trend in het aantal storingen. Het aantal storingen of leidingbreuken dat de afgelopen jaren is opgetreden is ca. 40 stuks per jaar waarvan er 25 tot 30 plaatsvinden in AC leidingen. De AC leidingen in de gemeente Berkelland hebben geen afwijkend storingsprofiel, dit komt goed overeen met het gemiddelde van Vitens.

Uw vraag toen: Bestaat er een plan dat voorziet in de vervanging van dit netwerk en hoe ziet dit eruit?

Antwoord: De verwachte technische levensduur van AC leidingen vertoont een grote spreiding en varieert van 50 tot 200 jaar. De AC leidingen in de gemeente Vitens zijn namelijk in de jaren '50 en '60 aangelegd. Vitens wil de AC leidingen over een periode van ca. 50 jaar vervangen hetgeen forse jaarlijkse investeringen met zich meebrengt. Om dit te bereiken volgt Vitens een vervangingsstrategie die bestaat uit verschillende onderdelen. Een deel van de leidingen wordt vervangen op basis van storingshistorie. In de gemeente Berkelland staan 12 van dergelijke

saneringsprojecten in de 5-jaren planning. Verder maakt Vitens graag gebruik van kansen om AC-leidingen te vervangen bij initiatieven van derden, bijvoorbeeld als de gemeente het riool of de bestrating gaat vervangen. Tot slot heeft Vitens afstemming met netbeheerder Liander gezocht naar mogelijkheden om AC-waterleidingen te vervangen in combinatie met brosse gasleidingen. In dit kader staan op de middellange termijn (5 – 10 jaar) enkele leidingvervangingen gepland.

Uw vraag toen: Bent u van plan of heeft u inmiddels contact gelegd met Vitens over deze kwestie?

Ja. Wethouder Teselink heeft o.a. op 21 maart op de bijeenkomst waarbij Vitens inging op de investeringsopgave van het bedrijf nadrukkelijk aandacht voor dit onderwerp gevraagd.

Formulering:

Op 27 juli 2018 heeft D66 schriftelijke vragen gesteld m.b.t. het Naoberfonds Beltrum. De Stichting Naoberfonds Beltrum stelt dat door de verkoop van de “oude” Wanne geld beschikbaar is gekomen dat ten goede komt aan de gehele Beltrumse bevolking. Verenigingen of stichtingen met een sprankelend idee dat een meerwaarde is voor het dorp kunnen een financieel steuntje in de rug krijgen. De opbrengst van verkoop van de Wanne dient volgens raadsbesluit direct ten goede te komen aan het kulthurhus om daarmee toekomstige financiële zekerheid te krijgen.

In december 2017 heeft de raad een structurele subsidie toegekend van € 4000 om langdurig in het meerjarenonderhoud te kunnen voorzien. In uw beantwoording geeft u aan dat “in het raadsbesluit van december 2017 niet is voorzien in de mogelijke toekomstige opbrengst van de Wanne en dat u dit nader gaat bekijken”

Vraag:

Graag vernemen wij van u waar dit nader bekijken tot heeft geleid.

Antwoord:

We hebben twee bestuurlijke gesprekken gevoerd. Op 13 mei 2019 hebben we gesproken met een vertegenwoordiger van het Kulturhus en een vertegenwoordiger van het Naoberfonds Beltrum. Afgesproken is dat de beschikking voor de structurele subsidie wordt herzien. Voor deze herziening moeten nog een aantal zaken worden uitgezocht. De herziene beschikking wordt voor de zomervakantie verzonden. We zullen uw raad hierover informeren.

Vraag: Welke stappen heeft u het afgelopen jaar ondernomen om te zorgen dat de middelen volgens raadsbesluit direct aan het beoogde doel ten goede komen en er uitvoering wordt gegeven aan het raadsbesluit?

Antwoord:

Zie het antwoord op de voorgaande vraag.

Formulering:

Op 30 januari 2019 heeft D66 vragen gesteld over de onveilige kruising Meijersweg – Haaksbergseweg en Largas. U geeft aan dat de onveilige situatie rond de kruising Meijersweg – Haaksbergseweg bij u bekend is en dat de oorzaak volgens u gelegen is in de begroeiing van een naastgelegen tuin en u met de bewoner / eigenaar in overleg gaat om de begroeiing te verlagen. U plaatst bij voorkeur geen spiegels omdat deze een vertekend beeld zouden geven. De oorzaak van de problematiek ligt volgens ons in het feit dat u zelf de weg op dit punt heeft verlegd, de tuin is niet

gewijzigd. De oplossing zou dan ook bij voorkeur bij u zelf vandaan dienen te komen. Een spiegel geeft in ieder geval beeld en wordt ook op andere plekken door u toegepast. Wij constateren dat de onveilige situatie nog steeds bestaat.

Vraag:

Kunt u ons aangeven hoe het overleg is verlopen en hoe u aan de onveilige situatie een eind gaat maken?

Antwoord:

We hebben op verschillende manieren geprobeerd om in contact te komen met de bewoner en/of eigenaar, maar dat is tot op heden niet gelukt. Wij gaan daarom (tijdelijk) een spiegel plaatsen. We blijven proberen om met de bewoner en/of eigenaar in contact te treden om samen tot een betere oplossing te komen.

Formulering:

In uw collegebesluit van 28 augustus 2018 m.b.t. de definitieve vaststelling van de subsidie 2017 en het voorschot m.b.t de subsidie 2018 van museum De Scheper geeft u aan op korte termijn een 'quickscan' uit te voeren om te komen tot uitgangspunten voor het aanbod en de ontwikkeling van musea. Museum De Scheper zal hier onderdeel van uitmaken en op basis van deze uitgangspunten kunnen er nieuwe afspraken worden gemaakt over wat wij van hen verwachten en hoeveel subsidie men daarvoor krijgt.

Vraag:

Kunt u ons de 'quickscan', die u op korte termijn zou uitvoeren, doen toekomen? Wanneer kunnen wij de uitgangspunten voor het aanbod en de ontwikkeling van musea in Berkelland tegemoet zien?

Antwoord:

De quickscan die is uitgevoerd onder de musea in Berkelland biedt uitgangspunten voor het ontwikkelen van een duidelijk kader voor de subsidie aan musea, waaronder museum De Scheper. Binnen de nieuw te ontwikkelen cultuur- en erfgoedvisie wordt dit meegenomen en uitgewerkt. De quickscan sturen wij als bijlage bij deze beantwoording mee.

Formulering:

Tijdens de bespreking van de verkoop van Villa Smits in de commissievergadering ruimte en bestuur van 5 september 2018 en de raadsvergadering van 18 september 2018 wordt er door de portefeuillehouder meerdere malen benadrukt dat Villa Smits en Huize de Kamp twee kwesties zijn die je niet met elkaar kunt vergelijken, ondanks dat er van dezelfde koper sprake is. Het nog niet gerealiseerd zijn van de voorgenomen plannen bij Huize de Kamp door de nieuwe eigenaar zou te wijten zijn aan lopende bezwaarprocedures.

Vraag:

Op welke bezwaarprocedures doelde de portefeuillehouder en lopen deze – inmiddels weer 8 maanden later – nog steeds?

Antwoord:

De portefeuillehouder doelde op de bezwaarschriften tegen de verleende omgevingsvergunning voor Huize de Kamp. De rechtbank heeft de bezwaren ongegrond verklaard en er is geen hoger beroep ingesteld. Dit houdt in dat de vergunning inmiddels onherroepelijk is geworden en de realiseringstermijn van 2 jaar op 7 december 2018 is gaan lopen.

Vraag:

In bovengenoemde vergaderingen is ook gewezen op de desolate toestand van de half gesloopte schuur en de verslechterende toestand van het historische gebint. Heeft de gemeente hierop inmiddels controle uitgevoerd? Is er contact met de eigenaar en kunt u ons bijpraten over de stand van zaken m.b.t. de realisering van de voorgenomen plannen die de reden waren om destijds dit pand aan deze partij te vervreemden.

Antwoord:

De schuur heeft haar monumentenstatus verloren. De historische gebinten (de kernwaarden van het voormalige gemeentelijke monument) zullen een plek krijgen in één van de nieuwbouwpanden. Het dak van de schuur is vroegtijdig deels open gemaakt om eventueel aanwezige vleermuizen de gelegenheid te geven uit te vliegen voordat het hele pand wordt gesloopt en de gebinten gedemonteerd. Naar onze mening is het gebint bestand tegen een betrekkelijk korte periode in de open lucht. De eigenaar van Huize de Kamp heeft ons laten weten, dat hij nog vóór de komende bouwvakvakantie wil starten met de sloop van de schuur. De voorbereidingen voor de bouwplannen lopen en zullen daarna worden uitgevoerd. Zoals bij de vorige vraag al is geantwoord, geldt er een realiseringsverplichting voor de eigenaar.

Toelichting:

1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.
2. Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.