

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: Andra Weg, GroenLinks

Datum indiening vraag: 07-09-2020, vervolgvraag op 03-07-2020.

Datum verzending antwoord: 21-09-2020

Formulering:

Op 26 mei jl. is tijdens de raadsvergadering amendement A20-04 unaniem aangenomen. Op 3 juli jl. heb ik u hier al een schriftelijke vraag over gesteld.

Op dit moment zijn er meerdere projecten in Berkelland in de initiatief- dan wel aanvraagfase. Er zijn informatiebijeenkomsten gehouden, waar ook de ambtelijke organisatie vertegenwoordigd was. De beantwoording van de vragen van aanwezigen lijken in relatie tot het RODE-beleid en het amendement niet alle onduidelijk te hebben weggenomen. Deze geluiden hebben onze fractie bereikt en vormen de aanleiding voor het stellen van de volgende vragen:

Punt 2c. van het beleidskader: *In lijn met de afspraken in het Klimaatakkoord (2019) streven initiatiefnemers er vanaf start van het project aantoonbaar naar het eigendom van energieparken voor minimaal 50% in handen te geven van de lokale omgeving.*

Hier lijken verschillende interpretaties te bestaan rondom eigendom.

De interpretatie van het klimaatakkoord is o.i. als volgt: 50% eigendom betekent 50% van het risicokapitaal. Meestal gaat het dan om 80 tot 85% bancaire financiering (lening) en 15 tot 20% van de investering die door eigenaren wordt opgebracht. Dus met 7,5 tot 10% van de investeringskosten ben je voor de helft eigenaar met volle zeggenschap over verdeling rendement, toekomst van het project, maar bijvoorbeeld ook een ruimtelijke ontwikkeling. Het is daarbij van belang dat dit mede-eigendom al direct in beginfase wordt vastgelegd met de andere mede-eigenaar.

Vraag:

Kunt u aangeven of deze interpretatie ook door de organisatie gehanteerd wordt?

Antwoord:

Ja, deze interpretatie wordt door ons gehanteerd voor initiatieven die starten na uw besluit van 26 mei 2020. Met daarbij de volgende nuancering:

Het is aan de eigenaren of de eigendomsverhouding wordt bepaald door het ingelegde risicokapitaal. En of de eigendomsverhouding ook meteen de verhouding in zeggenschap bepaalt. Er zijn voorbeelden in het land waarbij een omgeving de meerderheid van zeggenschap heeft, zonder verhoudingsgewijs het risicokapitaal te hebben leveren. Maar inderdaad, waar wij vanaf 26 mei op letten is of ernaar wordt gestreefd dat de omgeving minstens 50% eigenaar is van een initiatief.

De initiatiefnemers die op 26 mei al waren gestart hebben wij gevraagd zoveel mogelijk rekening te houden met de wensen van de gemeenteraad.

Vraag:

Worden inwoners geholpen in het overzien van de consequenties en het maken van de benodigde afspraken om hun positie als eigenaar voldoende te borgen? Kunt u aangeven op welke wijze u dit vormgeeft?

Antwoord:

Nee. Noch initiatiefnemers, noch inwoners worden door de gemeente geholpen bij vraagstukken

over eigendom.

De rol van de gemeente is die van neutrale beoordelaar van de onderbouwing en het proces van de totstandkoming van een vergunningsaanvraag, inclusief het participatieproces.

De keuze om risicovol te investeren in opwekprojecten is aan onze inwoners of bedrijven zelf. Als gemeente geven wij geen financieel advies. Er zijn strenge voorwaarden aan het geven van advies over risicovolle beleggingen en/of financiële producten. Advies over consequenties van investeren of begeleiding bij het maken van afspraken met een beoogd mede-aandeelhouder kan bijvoorbeeld worden gevraagd aan partijen die geregistreerd staan bij de Autoriteit Financiële Markten en/of lid zijn van de Nederlandse Vereniging van Banken. En ook de Agem en haar (landelijke) partners kunnen hierin een begeleidende rol spelen.

Wel hebben wij de subsidie voor Maatschappelijke initiatieven beschikbaar. Inwoners, mits verenigd in een maatschappelijk initiatief, kunnen 75% van investeringskosten gesubsidieerd krijgen tot een maximum van € 10.000.

Vraag:

Kunt u aangeven hoe u de initiatiefnemers van grootschalige energieprojecten het “streven naar 50% lokaal eigenaarschap” aantoonbaar laat maken? Welke onderbouwing moeten zij hiervoor geven?

Antwoord:

Het “streven naar 50% lokaal eigenaarschap” moet worden opgenomen bij de doelen van het participatieplan. Met daarin ook een concreet stappenplan om dat doel te bereiken. Als wij vinden dat het participatieplan voldoet aan onze voorwaarden, waaronder het genoemde streven, geven wij akkoord op het participatieplan.

In het participatieproces verwachten wij van de initiatiefnemers dat zij zich houden aan het participatieplan en zich voldoende inspannen om het doel te halen. Om dit te monitoren kijken wij zelf mee bij onderdelen van het participatieproces. Met als doel de mate van inspanning van de initiatiefnemer zelf te kunnen vaststellen. Bijvoorbeeld: wij vragen informatie aan omwonenden ook aan ons te sturen (nieuwsbrief, brochures en dergelijke), en wij zijn aanwezig bij veel gesprekken met omwonenden.

Voor indiening van een vergunningsaanvraag doet de initiatiefnemer verslag van het participatieproces. In het participatieverslag moet de initiatiefnemer aangeven welke stappen zijn ondernomen en wat het resultaat daarvan is geweest.

Het participatieverslag is onderdeel van de onderbouwing van de vergunningsaanvraag. De vergunningsaanvraag toetsen wij aan ons beleid in een integrale overweging.

Vraag:

Kunt u aangeven of het geamendeerde beleidskader al vertaald is in praktische beleidsregels? Zo ja, kunt u ons deze doen toekomen?

Antwoord:

Wij zijn bezig met die vertaling. Wij hebben ons verdiept in de juridische (omgevingsrecht) uitvoerbaarheid van uw besluiten en de consequenties daarvan voor onze gemeentelijk rollen. Een collegevoorstel is in voorbereiding. Na behandeling in het college sturen wij u een raadsbrief waarin we u verder informeren en aangeven wat de benodigde vervolgstappen zijn.

Het begrip “(direct) omwonenden” kan per project verschillend geïnterpreteerd worden.

Vraag:

Maakt u met initiatiefnemers vanaf de beginfase afspraken over de interpretatie van het begrip “(direct) omwonenden”? Zo ja, welke afspraken zijn dat?

Antwoord:

Ja wij maken deze afspraken met initiatiefnemers. De afbakening van de omgeving en belanghebbenden en dus ook omwonenden moet een onderdeel zijn van het participatieplan. Zoals ook in RODE vastgelegd is, gaan wij uit van maatwerk per initiatief.

Toelichting:

- 1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
- 2. Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*
- 3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*