SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: Fractie - D66

Onderwerp: Vervolgvragen Update lopende zaken

Datum indiening vraag: 07-05-2019 02-08-2019

Datum verzending antwoord: 22-05-2019 03-09-2019

Formulering:

Onderstaand hebben wij o.m. vragen gesteld over de opbrengst van de oude Wanne die volgens raadsbesluit direct ten goede dient te komen aan het kulturhus om daarmee toekomstige financiële zekerheid te verkrijgen. In uw antwoord geeft u aan dat u hier in december 2017 geen rekening mee heeft gehouden bij de beschikking voor structurele subsidie voor groot onderhoud en dat u deze gaat herzien. De nieuwe beschikking zou voor de zomervakantie verstuurd worden en wij zouden hierover geïnformeerd worden.

Vraag:

Kunnen wij deze nieuwe beschikking van u ontvangen?
Waarom heeft u ons nog niet geïnformeerd?

Antwoord:

Wij hadden ons voorgenomen eerder te reageren, maar dat is niet gelukt.
*Onze verontschuldigingen d*aarvoor.

In de beantwoording van mei 2019 gaven wij al aan dat voor een herziening van de beschikking nog een aantal zaken moest worden uitgezocht. Dat uitzoekwerk leidt tot een ander resultaat.

Het is juridisch niet afdwingbaar om de opbrengsten van 'de oude Wanne' toe te voegen aan de onderhoudsreserve van Stichting kulturhus Beltrum:

- *In de besluitvorming in de raadsvergadering van 17 mei 2011 over subsidieverlening voor het nieuwe kulturhus Beltrum staat letterlijk de volgende passage:*
  "De eventuele opbrengst van het dorpshuis de Wanne is financieel niet ingebracht in het projectplan omdat er geen zekerheid is over de toekomstige functie. Wij begrijpen dat deze mogelijke opbrengst nu niet in het projectplan meeloopt. Wel zijn wij van mening dat een toekomstige opbrengst direct ten goede moet komen aan het kulturhus om daarmee toekomstige financiële zekerheid te krijgen."
  In feite hebben we toen de kans voorbij laten gaan om afdwingbaar de voorwaarde op te leggen dat de opbrengsten van 'de oude Wanne' in zouden worden gebracht in het onderhoudsbudget van het nieuwe kulturhus.
  Overigens was de veronderstelling destijds dat verkoop van de Wanne minder zou opbrengen dan de kosten van sloop. Dat leek op dat moment gerechtvaardigd.
- *Bij de vaststelling van de subsidie voor het nieuwe kulturhus op 23 december 2015 werden de € 319.000,- van de gemeente en de € 300.000,- van de Provincie definitief verstrekt. Ook toen is geen rekening gehouden met eventuele toekomstige andere inkomsten.*
- *Op grond van het raadsbesluit van 19 december 2017 is subsidie verleend bij beschikking van 31 mei 2018. Hierin is voor vijf jaar subsidie (5 x € 4.000) toegekend voor het duurzaam onderhoud van het kulturhus. Er is geen verband gelegd met de mogelijke opbrengsten van 'de oude Wanne'.*
  Weliswaar moeten relevante financiële wijzigingen in de verhouding tot derden worden gemeld. Maar er is hier geen sprake van een financiële verhouding met een derde. Stichting Naoberfonds Beltrum is onafhankelijk ten opzichte van de Stichting kulturhus Beltrum. Door

die relatie in het verleden niet te leggen, is die formele relatie er nu ook niet.

Formulering:

Tevens hebben wij een tweede vraag gesteld namelijk: Welke stappen heeft u het afgelopen jaar ondernomen om te zorgen dat de middelen volgens raadsbesluit direct aan het beoogde doel ten goede komen en er uitvoering wordt gegeven aan het raadsbesluit? In uw antwoord verwijst u naar het antwoord over de subsidiebeschikking. Dit zijn echter twee verschillende zaken. De subsidiebeschikking gaat over de benodigde toekomstige subsidie voor groot onderhoud en onze tweede vraag gaat over de uitvoering van het raadsbesluit. Het geld dient direct ten goede te komen aan het kulthurhus om daarmee toekomstige financiële zekerheid te verkrijgen.

Vraag:

U bent verantwoordelijk voor de uitvoering van een raadsbesluit. Wij vragen u nogmaals deze tweede vraag te beantwoorden.

Antwoord:

Wat gezien het bovenstaande overblijft, is het 'morele kompas' waarop men in Beltrum vaart. Er zijn met gemeenschapsgeld gebouwen opgericht. En nu er uiteindelijk opbrengsten zijn is het gerechtvaardigd deze aan de gemeenschap terug te geven. Daarmee bedoelen we de Berkellandse gemeenschap.
Terugkijkend was het beter geweest dat we bij de subsidieverlening in 2011 wél een afdwingbare koppeling hadden gelegd met een eventuele verkoopopbrengst van De Wanne. Maar gedane zaken nemen geen keer.

Daarom hebben wij in onze eerder dit jaar aan u voorgelegde subsidieregeling Naoberfonds speciaal met het oog op de situatie in Beltrum onder artikel 5 k een weigeringsgrond opgenomen. Daarin staat dat als niet voldoende beroep is gedaan op voorliggende voorzieningen, zoals lokale fondsen als dat in Beltrum, van onze kant geen subsidie wordt verleend. Op deze wijze komen Beltrumse initiatieven via een Berkellandse ingang toch bij het Beltrumse fonds terecht. De subsidie-expert is hiermee bekend en zal in voorkomende gevallen contact opnemen met het Naoberfonds Beltrum.

Vorige vragen en antwoorden:

Formulering:

Op 27 juli 2018 heeft D66 schriftelijke vragen gesteld m.b.t. het Naoberfonds Beltrum. De Stichting Naoberfonds Beltrum stelt dat door de verkoop van de "oude" Wanne geld beschikbaar is gekomen dat ten goede komt aan de gehele Beltrumse bevolking. Verenigingen of stichtingen met een sprankelend idee dat een meerwaarde is voor het dorp kunnen een financieel steuntje in de rug krijgen.
De opbrengst van verkoop van de Wanne dient volgens raadsbesluit direct ten goede te komen aan het kulthurhus om daarmee toekomstige financiële zekerheid te krijgen.
In december 2017 heeft de raad een structurele subsidie toegekend van € 4000 om langdurig in het meerjarenonderhoud te kunnen voorzien. In uw beantwoording geeft u aan dat "in het raadsbesluit van december 2017 niet is voorzien in de mogelijke toekomstige opbrengst van de Wanne en dat u dit nader gaat bekijken"

Vraag:

Graag vernemen wij van u waar dit nader bekijken tot heeft geleid.

Antwoord:
We hebben twee bestuurlijke gesprekken gevoerd. Op 13 mei 2019 hebben we gesproken met een vertegenwoordiger van het Kulturhus en een vertegenwoordiger van het Naoberfonds Beltrum.

Afgesproken is dat de beschikking voor de structurele subsidie wordt herzien. Voor deze herziening moet nog een aantal zaken worden uitgezocht. De herziene beschikking wordt voor de zomervakantie verzonden. We zullen uw raad hierover informeren.

Vraag: Welke stappen heeft u het afgelopen jaar ondernomen om te zorgen dat de middelen volgens raadsbesluit direct aan het beoogde doel ten goede komen en er uitvoering wordt gegeven aan het raadsbesluit?

Antwoord:

Zie het antwoord op de voorgaande vraag.

Toelichting:

1. *Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
2. *Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*