

Schriftelijke vraag: Onttrekken van een wandelpad.

Indiener: H. Pelle / PvdA.

Datum indiening vraag: 12 september 2018.

Datum verzending antwoord: 27 september 2018

Formulering:

De gemeenteraad van Berkelland heeft een brief ontvangen van de heer B. Vogel, namens de buurtbewoners van de Kruiskamplaan en Geessinkbrink, in zake uw voornemen om het wandelpad tussen de Zwilbroekseweg en Rekkenseweg te Eibergen, op te heffen. Ook begreep ik dat er vanuit de moestuindersvereniging aan de Zwilbroekseweg contact is geweest met de gemeente m.b.t. deze onttrekking.

Zandwegen en wandelpaden zijn voor de Partij van de Arbeid een essentieel onderdeel van het mooie Achterhoeks coulisselandschap. Vanuit dat punt gezien, zijn wij dan ook enigszins verbaasd over uw voornemen om dit zandpad te onttrekken aan de openbaarheid.

Daarom wil ik u de volgende vragen ter verduidelijking voorleggen.

Vraag: Is het door de briefschrijver correct weergegeven dat de gemeente Berkelland materialen beschikbaar heeft gesteld voor het hard en mooi maken van dit pad?

Antwoord: De buitendienst heeft inderdaad materialen beschikbaar gesteld voor de verharding van het pad. Met vragen als deze willen we als gemeente graag inwoners tegemoet komen, maar er is geen garantie dat zulke aanpassingen blijvend zijn.

Vraag: Is er door u, voorafgaande uw besluit om het wandelpad te onttrekken aan de openbaarheid, nadere afstemming / overleg geweest met de directe buurtbewoners en met de moestuinvereniging?

Antwoord: In 2006 heeft het voornemen voor onttrekking van het pad al een keer ter inzage gelegen. Ook hebben directe buurtbewoners (van de Zwilbroekseweg) destijds een brief ontvangen over het verdwijnen van het pad. Door vertraging in de ontwikkeling van het terrein heeft definitieve onttrekking van het pad niet plaatsgevonden en daarom is het voornemen onlangs opnieuw ter inzage gelegd. Er heeft voor deze inzage geen overleg met de buurtbewoners of de volkstuinvereniging plaatsgevonden.

Vraag: Zo ja, wat was daar het resultaat van?

Antwoord: Op de ter inzage legging in 2006 waren geen zienswijzen binnengekomen.

Vraag: Zo nee, waarom niet?

Antwoord: De buurtbewoners en de volkstuinvereniging zijn recent door ons op de hoogte gesteld van het voornemen om het paadje aan de openbaarheid te onttrekken. Daarnaast is het voornemen, zoals gebruikelijk, gepubliceerd in Berkelbericht met de mogelijkheid om gedurende een termijn van zes weken een zienswijze in te dienen. Die termijn is op vier september verlopen. We hebben het einde van deze termijn afgewacht en gaan nu met de briefschrijver in gesprek.

Vraag: Is het door de briefschrijver correct weergegeven dat u m.b.t. de plannen van de 8 woningen (die ter financieren diende van de nieuwe openbare school in Rekken en aldaar zouden worden gerealiseerd) en de tijdelijke Statushouders woningen, nimmer heeft overwogen om toen dit wandelpad te onttrekken aan de openbaarheid?

<i>Antwoord: Dat is niet correct. In 2006 heeft hetzelfde voornemen ter inzage gelegen en er zijn destijds geen reacties binnengekomen. In 2007 is het bestemmingsplan vastgesteld waardoor het mogelijk werd om ter plaatse woningbouw te realiseren. Vanaf 2006 is het altijd de bedoeling geweest om het pad aan de openbaarheid te onttrekken. Het pad is zelfs al een keer verwijderd omdat sanering noodzakelijk was vanwege asbest. Nu er een serieuze gegadigde is voor de betreffende bouwkvavel (waar het pad onderdeel van uitmaakt) is onttrekking weer actueel en noodzakelijk.</i>
Vraag: Hebben de kopers van de kavels u de vraag voorgelegd om het wandelpad aan de openbaarheid te onttrekken? <i>Antwoord: Het pad maakt onderdeel uit van de bouwkvavel. De koper heeft de voorwaarde gesteld dat het pad verdwijnt.</i>
Vraag: Wat is uw argumentatie om nu wel over te gaan tot het onttrekken van de zandweg aan de openbaarheid? <i>Antwoord: Het bestemmingsplan is in 2007 vastgesteld. Nu is het zover dat er gegadigden zijn voor de kavels en het plan uitgevoerd kan worden.</i>
Vraag: Hoe hoog is nu de noodzaak om dit zandpad te onttrekken aan de openbaarheid t.b.v. het realiseren van de twee bouwkvavels? <i>Antwoord: De bouwkvavel is verkocht met de ontbindende voorwaarde dat de gemeente alsmede de koper de uitgifteovereenkomst kunnen ontbinden wanneer de onttrekking van het zandpad aan de openbaarheid onherroepelijk is geweigerd.</i>
Vraag: Zijn er alternatieven voorhanden? <i>Antwoord: Er is een alternatieve route waarbij de buurtbewoners de volkstuinen kunnen bereiken. Dat is via de kruising van de Rekkenseweg/Zwilbroekseweg. Voor de bewoners van de Kruiskamplaan is deze afstand vrijwel hetzelfde als de afstand via het zandpad. Voor de bewoners van de Geesinksbrink zal dit ± 200 meter verder zijn.</i>
Toelichting: <i>1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.</i> <i>2. Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.</i> <i>3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.</i>