

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: Arjan de Brouwer - D66

Onderwerp: Programma Aanpak Stikstof (PAS)

Datum indiening vraag: 05-06-2019

Datum verzending antwoord: 12-06-2019

Formulering:

Ongetwijfeld bent u bekend met de uitspraak d.d. 29 mei jl. van de Raad van State over de ondeugdelijkheid van het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Vaststaat dat het PAS niet mag worden gebruikt als basis voor toestemming voor activiteiten in de nabijheid van beschermde natuurgebieden volgens de Europese Habitatrichtlijn. Deze uitspraak heeft gevolgen voor de behandeling van aanvragen voor vergunningen voor bijvoorbeeld veehouderijen of aanleg van wegen.

Vraag:

Onze fractie ontvangt graag een overzicht van de aanvragen voor dergelijke vergunningen die bij uw college in behandeling zijn en/of bij de Omgevingsdienst Achterhoek, voor zover deze betrekking hebben op initiatieven op Berkellands grondgebied. Hierbij dienen ook de aanvragen betrokken te zijn waarbij een bezwaar- en beroepsprocedure aanhangig is gemaakt.

Antwoord:

De gemeente is geen bevoegd gezag voor het verlenen van vergunningen op basis van de Wet natuurbescherming. Deze bevoegdheid ligt bij Gedeputeerde Staten van Gelderland. Bij de gemeente of bij de Omgevingsdienst Achterhoek zijn dan ook geen aanvragen in behandeling.

Vraag:

Graag vernemen wij hoe u gaat handelen en communiceren in lopende trajecten waar bijvoorbeeld al zienswijzen door u zijn beantwoord of net de omgevingsdialoog in het kader van het Plussenbeleid is opgestart?

Antwoord:

Omdat de gemeente geen bevoegd gezag is voor het verlenen van de in de vorige vraag bedoelde vergunningaanvragen, ligt er voor de gemeente ook geen rol om te communiceren over de manier waarop met lopende aanvragen wordt omgegaan. Uit informatie van de bevoegde gezagen (provincie en rijk) komt naar voren dat zij momenteel bekijken hoe zij de uitspraken van 29 mei 2019 moeten duiden en wat dit betekent voor bij hen lopende aanvragen.

Wij schatten op dit moment in dat de uitspraak van 29 mei gevolgen kan hebben voor de planvorming van ondernemers. Zij moeten er immers voor zorgen dat hun plannen voldoen aan de wettelijke kaders. Lopende initiatieven die gebaseerd zijn op het Programma Aanpak Stikstof (PAS) moeten dan ook worden aangepast nu de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State duidelijk heeft gemaakt dat het PAS niet langer mag worden gebruikt bij het verlenen van toestemmingen op basis van de Wet natuurbescherming. Dit zal zeer waarschijnlijk leiden tot aanpassing van

plannen, al is op dit moment nog niet te voorzien hoe dat bij elk plan afzonderlijk zal uitpakken. Hierover zal waarschijnlijk ook nog nadere jurisprudentie volgen nu bij de Raad van Staten nog 180 'PAS'-zaken liggen waarover de Afdeling de komende tijd uitspraak zal doen.

Zoals gezegd is niet de gemeente maar de provincie en/of het rijk het bevoegd gezag voor de Wet natuurbescherming/PAS. In een kamerbrief van 29 mei 2019 heeft de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aangegeven dat zij samen met de provincies zal bespreken hoe gevolg kan worden gegeven aan de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak. De communicatie over de gevolgen van de uitspraken zal dus vooral via die lijn verlopen.

Vraag:

Graag vernemen wij of de uitspraak volgens u gevolgen heeft voor twee concrete lopende zaken met grote maatschappelijke impact, zijnde de aanvraag van de maatschap ter Haar-Koier aan de Walemaatweg en het bestemmingsplan buitengebied aan de Diepenheimseweg 29. Deze laatste mede vanwege het gebruik van de rekenmethodiek Aeries en het daarover in de uitspraak gestelde.

Antwoord:

De effecten van de uitspraak voor de planvorming van het bedrijf Walemaatweg 2 zijn op dit moment nog niet helder. Zoals gezegd is het echter ook aan de initiatiefnemer om deze te verwerken in het uitbreidingsplan. Mocht er daardoor sprake zijn van ingrijpende aanpassingen ten opzichte van het plan waarvoor onlangs een buurtbijeenkomst is georganiseerd, dan zal de gemeente meegeven dat het wenselijk is om over het aangepaste plan nogmaals in dialoog te treden met de omwonenden.

Ten aanzien van Diepenheimseweg 29 verkennen wij op dit moment de vraag of het mogelijk is om in het vast te stellen bestemmingsplan uit te gaan van de bij het plan aangeleverde AERIUS-berekening. De uitspraken van 29 mei geven nog geen volstrekte duidelijkheid over de vraag hoe in dit soort situaties moet worden gehandeld, terwijl dat ook voor de bevoegde gezagen nog niet helder is. De uitkomst van onze verkenning zullen wij met u delen.

Bij de voor Diepenheimseweg 29 uitgevoerde AERIUS-berekening is daarbij overigens van belang dat daaruit blijkt dat stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden door de uitvoering van het plan niet te maken krijgen met een hogere stikstofdepositie. AERIUS Calculator benoemt bij 'Resultaten' namelijk geen Natura 2000-gebieden die daarmee te maken krijgen. Voor het plan voor Diepenheimseweg 29 was ook geen ontwikkelruimte nodig op basis van de Wet natuurbescherming/PAS.

Toelichting:

1. *Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
2. *Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*