

TECHNISCHE VRAAG (alleen over een agendapunt)

Indiener: Hans Boxem en Wim Klein Willink / VVD

Datum indiening vraag: 1 maart 2019

Datum verzending antwoord:

commissievergadering van: commissie BenR van 6 maart 2019

raadsvergadering van:

Formulering: De voorzitter van de raadscommissie Bestuur & Ruimte heeft ons verzocht de inbreng over het gemeentelijk plussenbeleid zo mogelijk tot 3 minuten te beperken; met het oog hierop stellen wij onderstaand een aantal technische vragen, waarvan we het op prijs zouden stellen de antwoorden voorafgaand aan de commissievergadering te mogen ontvangen.

Vraag: In de antwoorden op onze technische vragen van 8 oktober 2018 over de concept-structuurvisie plussenbeleid geeft u aan dat “niet elke uitbreiding van niet-grondgebonden veehouderij ‘op slot zit’ tot dat de raad een gemeentelijke plussenbeleid heeft vastgesteld.” Kunt een overzicht geven van het aantal aanvragen dat momenteel is ingediend en ‘op de plank blijft liggen’ en dat uitsplitsen naar de 4 voormalige gemeenten? Zijn dat aanvragen die al wel zijn gepubliceerd of vermeld in BerkelBericht?

Antwoord:

Vraag: In de Structuurvisie Plussenbeleid wordt op pagina 16 en 17 een helder kader geformuleerd op welke wijze na de vaststelling van het gemeentelijk plussenbeleid de gewenste werkwijze en dialoog dient plaats te vinden. Zoals daar beschreven past dat in zijn geheel in de handreikingen die de provincie daarover naar buiten heeft gebracht en sorteert het als het ware al voort op hoe dat in de toekomst in het kader van de Omgevingswet dient te geschieden.

In het raadsvoorstel geeft uw college niet aan óf – en op wiens initiatief – er een omgevingsdialoog over al ingediende aanvragen dient plaats te vinden. Immers ook over al ingediende aanvragen is het wenselijk tot gedragen ‘Plus-investeringen’ te komen, zowel voor initiatiefnemer als voor zijn omgeving. Bent u bereid als gemeente in die dialoog te faciliteren en hoe kan dat er dan in uw ogen uitzien?

Antwoord:

Vraag: Als het gaat om de hoogte van de ‘Plus-investering’ steekt uw college in op een substantieel mogelijke bijdrage ten behoeve van de ruimtelijke kwaliteit en dus – binnen de bandbreedte van 15 tot 20 Euro die de geactualiseerde provinciale Omgevingsverordening voorschrijft – op 20 Euro per m2 bruto staloppervlakte die met toepassing van het Plussenbeleid wordt gerealiseerd.

Over deze hoogte kan verschillend worden gedacht. Niet moet worden uitgesloten dat in omliggende gemeenten daarvoor andere bedragen worden vastgesteld. Mocht er aanleiding zijn het door de raad vastgestelde bedrag te willen wijzigen, óf door uw college, óf op initiatief van de raad, dan dient daarvoor de hele procedure van de structuurvisie te worden doorlopen, met ter inzage legging van een ontwerp en de mogelijkheid van het indienen van advies en zienswijzen. Een omslachtige procedure die geen meerwaarde kent.

Is het dan ook niet wenselijker de hoogte van de 'Plus-investering' niet in de structuurvisie zélf, maar in een gelijktijdig te nemen ander raadsbesluit op te nemen, waardoor er een flexibiliteit ontstaat de hoogte in de toekomst aan te passen als daartoe aanleiding zou bestaan?

Antwoord:

Toelichting:

1. *Technische vragen zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan. Ze zijn niet bedoeld voor een politiek antwoord.*
2. *Technische vragen zijn vragen voor een beter begrip van een vraagstuk. Vragen over feiten en de uitleg daarvan of over de gevolgen van een besluit.*
3. *Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*