TOEZEGGING

Vergadering + datum: Commissie Bestuur en Ruimte 1 november 2017

Agendapunt: Actieve informatievoorziening

Toezegging gedaan door: Wethouder van Haaren.

Streefdatum gereed: Zo spoedig mogelijk

Team: Gert Bomer (Team dienstverlening omgeving A)

Formulering:
Wethouder van Haaren heeft toegezegd meer schriftelijke informatie te verstrekken over het proces (o.a. de jurisprudentie die gebruikt is) aangaande de “wormenkwekerij Neede”.

Op 14 juli 2015 hebben wij de omgevingsvergunning voor de bouw van een opslagloods, het plaatsen van reclameborden en het oprichten van een hekwerk op het perceel Haaksbergseweg 144 a in Rietmolen geweigerd. Tegen de weigering is de eigenaar (de heer Langelaar) in beroep gegaan. De rechtbank oordeelde dat de omgevingsvergunning voldoet aan het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning was van rechtswege verleend. Tegen de van rechtswege verleende omgevingsvergunning hebben buurtbewoners bezwaar aangetekend.

In september/oktober 2016 heeft een eerste verkenning plaatsgevonden of grondruil een mogelijkheid was. De verkenning leverde geen aanknopingspunten op om de optie grondruil verder uit te zoeken. Het bezwaar tegen de van rechtswege verleende omgevingsvergunning is vervolgens aan de orde gekomen in de hoorzitting van de commissie bezwaarschriften. De commissie heeft geadviseerd (gelet op de toen geldende jurisprudentie) dat de te bouwen opslagloods voldoet aan het bestemmingsplan 2012. De reclameborden en het hekwerk zijn daarmee in strijd.

In januari 2017 heeft er een overleg plaatsgevonden tussen wethouder Van Haaren en de heet Langelaar over de optie grondruil. In het gesprek zijn een aantal mogelijke locaties aan de orde geweest. De heer Langelaar heeft in het gesprek een aantal voorwaarden kenbaar gemaakt en zijn voorkeurslocatie doorgegeven. Aan de hand van de genoemde voorwaarden en de voorkeurslocatie hebben wij de mogelijkheden van grondruil onderzocht. Gebleken is dat de uitgangspunten van beide partijen te ver uit elkaar lagen.

In de tussenliggende tijd is er jurisprudentie ontstaan die ook van invloed is op deze zaak (uitspraak Raad van State op 1 februari 2017, zaaknr. 201601640/1/A1). De commissie bezwaarschriften heeft vóór de uitspraak van de Raad van State advies uitgebracht. De jurisprudentie heeft tot gevolg dat naast de reclameborden en het hekwerk ook de opslagloods in strijd is met het bestemmingsplan.

Gelet op de nieuwe jurisprudentie en dat wij nog steeds dezelfde mening zijn toegedaan als in 2015, zijn wij voornemens de omgevingsvergunning in de beslissing op bezwaar te weigeren. De zaak valt binnen de lijst van “aangewezen categorieën van gevallen” die door de gemeenteraad is vastgesteld waarvoor niet apart een verklaring van geen bedenkingen gevraagd hoeft te worden.
Voordat een beslissing op bezwaar wordt genomen moet eerst een ontwerpweigering

gedurende zes weken ter inzage worden gelegd (planning uiterlijk december). Hierbij kunnen de heer Langelaar en ook de bezwaarmakers een zienswijze indienen. Zij worden van de terinzagelegging op de hoogte gesteld.
De heer Langelaar is van ons voornemen al op de hoogte gesteld.