

Schriftelijke vragen art. 33

Indiener: Hans Boxem (VVD)

Datum indiening vraag: 4 mei 2021

Datum verzending antwoord: Klik of tik om tekst in te voeren.

Onderwerp: Permanente bewoning in recreatieparken

De mogelijkheden van permanente bewoning in recreatieparken lijken toe te nemen. De gewijzigde regelgeving van het kabinet om dit te realiseren wordt later dit jaar mogelijk van kracht. De kern is de introductie van een objectgebonden vergunning voor permanente bewoning, naast de huidige persoonsgebonden vergunning. Zie hiervoor een uitgebreid artikel d.d. 15 april 2021 in de nieuwsbrief Gemeente.nu . Bij gemeenten en de VNG wordt hierop verschillend gereageerd. Maar regeringspartijen als VVD en D66 willen het permanent bewonen legaliseren, zien het ook als een mogelijkheid de druk op de woningmarkt te verlichten, maar stellen ook een aantal eisen. De woningen moeten voldoen aan het bouwbesluit en geschikt zijn voor permanente bewoning. En bedrijven die rond die parken liggen mogen geen strengere eisen opgelegd krijgen als gevolg van de permanente bewoning.

Over de voorwaarden waaronder kan menige boom worden opgezet. VVD Berkelland kiest liever voor een pragmatische aanpak, van waar hebben we het over en voor welke parken in onze gemeente zou dit te overwegen zijn. Maar voor dat we ons daarover uitspreken eerst een aantal vragen:

Vraag:

Kan uw college een overzicht verstrekken van parken in onze gemeente waar het beleid van een objectgebonden vergunning, onder de voorwaarden waaraan nu wordt gedacht, mogelijk zou zijn. Om hoeveel parken gaat het dan en hoeveel woonmogelijkheden in totaal spreken we dan?

Antwoord (in te vullen door college):

[Typ hier]

Vraag:

Ten einde geen valse verwachtingen te scheppen, is uw college bereid die lijst van parken vertrouwelijk aan de raad te verstrekken?

Antwoord:

[Typ hier]