

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: Han Boer, D66

Datum indiening vraag: 10 augustus 2020

Onderwerp: Parkeervoorziening ambtenaren en aankoop Needseweg 31, te Borculo

Datum verzending antwoord: 19 augustus 2020

Formulering:

Op 28 juli 2020 heeft u het besluit openbaargemaakt om na instemming van de gemeenteraad over te gaan tot het sluiten van een overeenkomst tot aankoop van het perceel Needseweg 31, te Borculo. De bedoeling is om het perceel vrij te maken van bebouwing en in te richten als parkeerterrein voor ambtenaren van de gemeente Berkelland. Kosten van het geheel 1,5 miljoen euro.

Wij zijn verbaasd dat het college met dit voorstel komt, zowel inhoudelijk als financieel.

Los van het feit dat er fors op de organisatie moet worden bezuinigd en het aantal FTE's terug zal lopen zullen ook ontwikkelingen als thuiswerken, openbaarvervoer, de fiets /e-bike hun weerslag hebben op de toekomstige parkeerbehoefte. De behoefte die resteert kan ons inziens prima ingevuld worden op de binnenkort aan de gemeente terugvallende locatie van het Staring College aan de Beukenlaan. Het terrein is tezamen met aangrenzende percelen van een minimaal vergelijkbare oppervlakte, als het perceel aan de Needseweg 31. De kosten van de aankoop zijn hiermee nul euro, een bedrag dat beter past bij de huidige zorgelijke financiële situatie van de gemeente Berkelland.

Wij missen bij deze voorgenomen impuls aankoop een totaal visie voor het gebied. Dit gemis hebben wij ook kenbaar gemaakt bij de locatiekeuze van de Wildbaan voor de nieuwbouw van het Staring College. Een totale gebiedsvisie ontbreekt.

Daarnaast hebben wij vernomen dat Kwekerij Heutinck prachtige plannen (waaronder Showtuin) heeft voor de locatie van het Perceel en het pand aan Needseweg 31. Deze plannen zouden Borculo en Berkelland op deze prominente plek een belangrijke economische impuls kunnen geven en ook een visitekaartje kunnen zijn voor de entree van Borculo, i.p.v. een parkeerplaats.

Wij doen dan ook een oproep aan het college dit raadsvoorstel terug te nemen. In gesprek te gaan met de firma Heutinck over haar plannen met de locatie en een totaal visie voor het hele gebied te ontwikkelen.

Onze fractie heeft de volgende vragen:

Vraag: U geeft aan dat “de huursom voor de parkeerplaats sinds 2019 behoorlijk is gestegen” Wat was de hoogte van de huursom en wat is deze geworden?

Antwoord:

De huur van de parkeerplaats per 1-1-2005 (datum gemeentelijke herindeling) bedroeg € 2.500 per jaar. Dat was gebaseerd op 100 parkeerplaatsen (pp). In 2011 is de parkeerplaats op verzoek van de gemeente uitgebreid met 62 pp. De gemeente heeft de kosten hiervan (€ 43.000) voor haar rekening genomen. De afspraak is toen gemaakt dat de gemeente tot 1-1-2018 vrijgesteld werd van de verplichting tot huurbetaling. Per 1 oktober 2019 is de huursom - na onderhandelingen met FrieslandCampina – uiteindelijk bepaald op een bedrag van € 22.500 per jaar.

Vraag: De gemeente is – als het goed is – doorlopend met een bedrijf als FrieslandCampina in gesprek. Recentelijk zagen wij bijvoorbeeld stukken voorbij komen over de overdracht van de Stationsweg aan Friesland Campina en een herinrichting van het terrein rond de Aldi. Er moet volgens ons met zo'n belangrijke partner altijd tot een oplossing gekomen kunnen worden waarbij er begrip is voor wensen van gemeente en bedrijf in hetzelfde gebied. Was er zowel wat betreft het aantal plaatsen, als wat betreft de prijs geen overeenstemming met Friesland Campina mogelijk? En waarom niet? Je moet hier gewoon met elkaar uit kunnen komen, je bent partners in het gebied!

Antwoord:

Wij hebben gezocht naar een balans tussen voldoende parkeergelegenheid voor bezoekers aan het gemeentehuis, geen extra parkeerdruk laten veroorzaken door medewerkers, en het verduurzamen van woon-werkverkeer van onze medewerkers. Wij hebben als werkgever de verantwoordelijkheid om te voorzien in parkeervoorzieningen voor onze medewerkers. Ons beleid is er op gericht dat onze medewerkers verplicht moeten parkeren op locatie P1 van FrieslandCampina.

De voorwaarden waaronder Friesland Campina met ons een overeenkomst kon sluiten, sloot niet aan op deze balans. Daarnaast heeft het terrein wat nu wordt aangekocht al langere tijd niet de ruimtelijke kwaliteit die wij voorstaan en zochten wij als gemeente naar een goede locatie om extra energie op te wekken. Met de aankoop van dit terrein kunnen wij op meerdere manieren maatschappelijke kwaliteit toevoegen.

Met Friesland Campina hebben wij intensief overleg gehad over de mogelijkheden die het bedrijf ons kon bieden. Het bedrijf kon ons maximaal 150 pp (gevraagd was 200 pp) aanbieden en kon ons daarbij niet voor de langere termijn zekerheid bieden voor parkeermogelijkheden op P1.

Dit is voor ons aanleiding geweest om een onderzoek te doen naar alternatieve parkeerlocaties in de nabije omgeving met een groter aantal pp. Zoals in het raadsvoorstel ook is vermeld, hebben wij verschillende locaties in ogenschouw genomen. Uiteindelijk zijn wij uitgekomen bij het perceel Needseweg 31 in Borculo. Wij hebben FrieslandCampina aansluitend op de hoogte gebracht van onze plannen en in alle openheid onze keuze toegelicht.

Vraag: Met Kwekerij Heutinck is er hier een plaatselijke ondernemer in beeld die ook plannen heeft met de locatie die de gemeente wil aankopen. Plannen die mogelijk een grotere meerwaarde voor Borculo hebben dan een parkeerplaats, die ook elders en goedkoper plaatsbaar is. Bent u bereid om in gesprek te gaan met de ondernemer, over deze locatie Needseweg 31? Bent u bereid hangende dat gesprek uw voorstel terug te nemen en mogelijk te heroverwegen?

Antwoord:

Wij zijn blij met de ontwikkeling van plaatselijke ondernemers en zullen ook altijd proberen om de bedrijven zo goed mogelijk te faciliteren. Wij hebben op 28 juli 2020 het besluit genomen een voorstel aan de gemeenteraad te richten over aankoop. Daarna hebben we kennis genomen van de plannen van het bedrijf. Deze zijn toegelicht in een gesprek op 30 juli 2020. In dat gesprek hebben we afgesproken de mogelijkheden voor een dubbelfunctie te onderzoeken.

Vraag: bent u bereid om een gebiedsvisie te maken voor het totale gebied voor u besluit tot mogelijke aankoop? Wij wijzen u er in dit kader ook op de plannen die er in het verleden als eens zijn geweest met de aanleg van een evenementen terrein nabij het centrum. Mogelijk kan deze wens hier ook ingepast worden. Kortom kom met een totaalvisie.

Antwoord:

Zoals hiervoor al is aangegeven, zijn wij bereid om in gesprek te gaan met Kwekerij Heutinck.

Het maken van een gebiedsvisie kan een goed initiatief zijn om nog meer samenhang te bereiken in dit gedeelte van Borculo. Wel vinden wij dat ons voorstel tot aankoop van de locatie Needseweg 31 hiervan niet afhankelijk moet zijn.

Met deze aankoop werken we immers op meerdere manieren aan maatschappelijke meerwaarde, te weten:

- *Een ordentelijke parkeervoorziening centrum Borculo*

Bezoekers merkten op dat parkeren bij het gemeentehuis niet altijd mogelijk was. Dat probleem verplaatste zich naar omliggende parkeerterreinen toen de medewerkers werd verzocht op twee andere locaties te parkeren, met name in de herfst en winterperiode. De parkeerdruk door medewerkers in het centrum van Borculo is met meerdere ondernemers besproken. Door voor eigen medewerkers goede parkeervoorzieningen te creëren, komen we tegemoet aan de ondernemers en behouden we goede parkeervoorzieningen voor bezoekers van het gemeentehuis.

- *De gemeente als duurzaam voorbeeld*

Op het parkeerterrein kunnen we met zonnepanelen energie opwekken. We kunnen voldoende elektrische laadpalen realiseren om zo personeel te bewegen tot elektrisch rijden en we onderzoeken daarnaast nog andere duurzaamheidsmaatregelen (zie voorstel). Daarnaast kunnen we de vierkante meters die vrijkomen op het moment dat minder medewerkers met de auto naar het werk komen (thuiswerken, beter openbaar vervoer, meer ander vervoer) op een goede wijze anders invullen.

- *Gebiedsvisie*

Daar waar het terrein de laatste jaren wat verpaupert, zorgen wij hiermee voor een betere kwalitatieve invulling. Daarnaast zijn er een aantal grote ontwikkelingen in Borculo gaande: nieuwbouw Staring, Leef en de Hambroekplassen. Mooie initiatieven die ruimtelijke kwaliteit toevoegen. De aankoop van deze grond geeft de gemeente vrije ruimte om ook nieuwe initiatieven vanuit de visie op de kern te ontwikkelen.

Een groot nadeel van een eventuele parkeervoorziening op de huidige plek van het Staring is de ontsluiting. Wij verwachten verkeersoverlast voor de wijk Hambroek.

Bij een mogelijke herinvulling van de huidige Staring-locatie zou misschien kunnen worden gedacht aan een volkshuisvestelijke, maatschappelijke of andere functie. Dit in tegenstelling tot de aan te kopen bedrijfslocatie aan de Needseweg.

Vraag: Het parkeerprobleem van de gemeentelijke organisatie kun je betitelen als bedrijfsvoering, je kunt het betitelen als verkeersaspecten. Waarom is de betrokken portefeuillehouder op dit dossier derhalve niet van Oostrum, Bosman of een combinatie van beide? Als je het breder wilt zien - zoals D66 – zou gebiedswethouder van der Neut logisch zijn. Waarom is gekozen voor Teselink? , Heeft er een herverdeling van taken plaatsgevonden binnen het college?

Antwoord:

Er heeft geen herverdeling van taken plaatsgevonden binnen het college. Leidend is geweest dat wethouder Teselink projectwethouder is voor FrieslandCampina. De keuze voor projectwethouder is gemaakt op basis van praktische overwegingen, maar alle besluiten van het college worden integraal en in volledig collegiaal verband gemaakt.

Toelichting:

Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.

Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.

Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken

plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.