

Indiener: Andra Eisink-Weg, GroenLinks

Datum indiening vraag: 14 november 2023

Datum verzending antwoord: Klik of tik om tekst in te voeren.

Onderwerp: RODE

GroenLinks wil graag nader geïnformeerd worden over de uitvoering van het RODE beleid in de praktijk, alsmede de resultaten hiervan.

De Herijking van RODE dat binnenkort op de agenda staat richt zich m.n. op windenergie. Maar wij willen graag de mogelijkheid om waar nodig ook op andere aspecten bij te sturen.

Om te beginnen ter opfrissing eerst enkele passages (*in cursief*) uit het huidige RODE, vastgesteld door de gemeenteraad op 20-2-2018. Dit is te vinden op de gemeentelijke pagina.

Uit de Samenvatting onderstaand

*De rol van de gemeenten ligt hier vooral op het vlak van stimuleren en faciliteren, vergunningverlening én het optimaliseren van regels en procedurekader waaraan vertrouwen kan worden ontleend door inwoners en investeerders. **Uiteindelijk vormen duurzame opwekinstallaties ook een kans om economie, ecologie en/of infrastructuur te versterken. Met het grote areaal aan agrarisch gras- en akkerland biedt duurzame energieopwekking ook een nieuw verdienmodel voor de landbouw.***

uit:3.4 Belemmeringen en kansen

Economie versterken

Realisatie van installaties voor duurzame energie biedt ook economische kansen voor de Achterhoek. Dit betekent enerzijds kans voor werkgelegenheid bij ontwikkeling, aanleg en onderhoud en anderzijds een kostenreductie op het vlak van energie voor deelnemers aan deze projecten. Bedrijven kunnen met energiebesparing en duurzame energie bovendien hun bedrijfsprocessen optimaliseren. Met name voor de landbouw die in transitie is en in toenemende mate ruimte zoekt voor nieuwe verdienmodellen. Naast bijvoorbeeld recreatie is energieteelt dat ook. Als voorbeeld noemen we hier de windturbinepark Oude Goor in Aalten en Netterden Oude IJsselstreek waarbij omwonende agrariërs ook delen in de inkomsten van de windturbines.

uit: 3.5 Participatie en maatschappelijke acceptatie

Participatie en maatschappelijke acceptatie zijn belangrijk bij de ontwikkeling van opwekkingsinstallaties voor duurzame energie. Een zorgvuldige omgang hiermee bevordert draagvlak en slagingskansen van het project. Wanneer de omgeving van een locatie betrokken wordt bij de planvoorbereiding, of zelfs medeontwikkelaar wordt, dan zal een project met minder of met geen weerstand gerealiseerd kunnen worden. Dit leidt direct tot tijdswinst in de planvoorbereiding.

Beleidsuitgangspunt 3:

Bij nieuwe duurzame energieprojecten moet lokale participatie in de situaties van

Schriftelijke vragen art. 33

Grootschalige zonneakkers >2,5 hectare, windturbines 25-80 m en >80 m ashoogte en collectieve biomassavergisters minimaal aan de volgende randvoorwaarden voldoen:

- 1. Brede participatie: iedereen die het project aangaat, in het bijzonder omwonenden, wordt optimaal geïnformeerd en betrokken bij de ontwikkeling en exploitatie van het project. Betrokkenheid impliceert de mogelijkheid om invloed uit te oefenen op de keuzes bij de projectontwikkeling.*
- 2. Inkomsten en effecten van een project zijn voor alle betrokkenen zo optimaal mogelijk. Om dit waar te maken moet er ook goed inzicht zijn over de geldstromen aan al de bij 1. genoemde betrokkenen*
- 3. Streven naar deelname van het regionale bedrijfsleven tegen marktconforme condities.*
- 4. Lokale bewoners en bedrijven worden de mogelijkheid geboden om financieel te participeren in het project en hierdoor (mede)zeggenschap te verwerven over de opwekinstallatie.*

Hierdoor worden initiatiefnemers uitgedaagd projecten zo vorm te geven dat er een acceptabele verdeling tussen lusten en lasten voor omwonenden is. In veel gemeenten zijn de afgelopen jaren energiecoöperaties actief geworden. Deze coöperaties kunnen een belangrijke rol bij een duurzamere lokale energievoorziening vervullen.

Voorts verwijs ik ook nog naar de bijlage A bij het vastgelegde RODE beleid betreffende de Participatieovereenkomst.

Vraag: In het RODE beleid wordt soms gesproken over omwonenden van een project, soms van inwoners als het gaat om participatie of deelname in eigendom.

T.a.v. de ruimtelijke plannen is het begrip omwonenden duidelijk. Maar in de participatie lijkt het GroenLinks van belang om helder te zijn dat deze open moet staan voor minimaal de inwoners van Berkelland. Het lijkt ons goed om t.a.v. deelname in het eigendom van het project en deelname in het ontwikkelen van het ruimtelijke plan een duidelijker onderscheid te maken. Uiteindelijk is het natuurlijk ook zo, dat al onze inwoners en bedrijven een belang hebben bij landschap, energietransitie en wat er gebeurt met de opgewekte energie. Deelt u deze mening?

Antwoord (in te vullen door college):

[Typ hier]

Vraag:

Op verschillende plaatsen in ons beleid staat geformuleerd wat we verwachten t.a.v. versterking van de economie, ecologie en infrastructuur voor onze gemeente en haar inwoners en bedrijven. Graag

Schriftelijke vragen art. 33

ontvangen wij een overzicht waarin staat aangegeven wat elk zonnepark en (grote) biovergister in Berkelland heeft opgeleverd voor de **lokale economie**:

Welke Berkellandse/Achterhoekse bedrijven profiteren van aanleg, exploitatie en delen in opgewekte stroom;

Bij hoeveel parken zijn er omgevingsfondsen, wie beheert deze en om welke bedragen gaat het?

Eigendom: Bij welke projecten is nu sprake van lokaal eigendom of mede- eigendom?

Ecologie: kunt u ons aangeven welke ecologische versterkingen er zijn aangelegd? Zijn deze tijdelijk/blijvend?

Infrastructuur: wat is op dit vlak de toegevoegde waarde geweest?

Antwoord:

[Typ hier]

Vraag:

Lokaal zeggenschap en lokaal eigendom worden vooraf in de participatie overeenkomsten met de ontwikkelaars vastgelegd. Zoals al vermeld hecht GroenLinks er waarde aan dat alle inwoners in Berkelland van de opbrengsten op enigerlei wijze profijt hebben. Het dient niet te gaan om slechts een 5 of 10 tal omwonenden, terwijl de rest in de kou blijft staan. Graag ontvangen wij een overzicht van de resultaten van gemaakte afspraken uit de participatieovereenkomsten.

Antwoord:

Op maandag 6 november verscheen er een artikel in NRC over de zonneparken in Berkelland. Deze zouden allemaal doorverkocht zijn. Zowel het eigenaarschap alsook de opgewekte energie gaat naar het buitenland, zo wordt beweerd. Dit zou betekenen dat het echte economische profijt dus ver buiten onze landsgrenzen terecht komt, terwijl de winsten mogelijk zijn dankzij onze SDE subsidies, opgebracht via de belastingen die we betalen op ons energiegebruik thuis. Onze inwoners dus de lasten, terwijl de lusten elders terecht lijken te komen En dat is een zot model waar we als gemeente via duidelijk lokaal participatiebeleid binnen RODE paal en perk aan moeten stellen. Zeker bij toekomstige projecten.

GroenLinks ontvangt ter verifiëring van het krantenartikel van u graag een overzicht wat er met de opgewekte elektriciteit gebeurt.

Wie zijn nu eigenaar van de ontwikkelde en al functionerende projecten?

Aan wie wordt door hen de opgewekte stroom geleverd?

Komt deze ook via contracten met energieleveranciers terecht bij Berkellanders en bedrijven in onze gemeente?