

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: Han Boer, D66

Datum indiening vraag: 27 januari 2020

Onderwerp: Kosten inhuur Personeel VERVOLG

Datum verzending antwoord:

Formulering:

De fractie van D66 heeft op 16-04-2019, op 27-06-2019 en op 17-07-2019 getracht inzage te krijgen in de kosten van inhuur van personeel.

Het gaat ons dan niet zozeer over de inhuur van uitzendkrachten, zzp'ers en detacheringsovereenkomsten met als kenmerk dat de functionaris een plaats krijgt in de hiërarchie van de organisatie. Deze informatie is ons bekend. Wij willen van u een antwoord op de vraag wat de kosten zijn voor de inkoop van diensten (niet zijnde inhuur als bedoeld in de personeelsmonitor 2018). Daarbij zien wij graag een onderscheid tussen diensten met een accent op fysieke arbeid zoals catering, schoonmaak etc en diensten met het accent op inzet van kennis en ervaring, zoals juridische kennis, bedrijfsvoering etc.

Wij hebben daarbij aangegeven dat de gevraagde info zeer relevant is in het traject rond het sluitend maken van de begroting in meerjarenperspectief.

U levert ons telkens niet de gevraagde informatie. In uw beantwoording op 23 juli 2019 doet u het voorstel te komen tot een gesprek tussen een vertegenwoordiging van de D66 fractie, de burgemeester, de concernopdrachtgever bedrijfsvoering en de beleidsmedewerker financiën. Het doel was volgens u om de achterliggende bedoeling van de vraag helder te krijgen en beter in te kunnen schatten of en hoe u onze vraag toch zou kunnen beantwoorden.

Het gesprek heeft vervolgens op 14 oktober 2019 plaatsgevonden. In overleg is besloten dat de portefeuillehouder de burgemeester hierbij niet perse aanwezig hoefde te zijn en is besloten de griffier bij het gesprek aanwezig te laten zijn.

Tijdens het gesprek hebben wij de achterliggende gedachten nog eens toegelicht en zijn de volgende concrete afspraken gemaakt:.

Omdat de ambtelijke organisatie in een aantal werksessies aan de gang gaat met het zoeken van besparingsopties is het voorstel van de organisatie om onze vraagstelling daarbij mee te laten liften. Op deze wijze zou veel informatie boven tafel komen zonder veel extra werk. Wel overigens met het risico dat de gegevens niet geheel volledig zullen zijn.

Afgesproken is dat de beantwoording dan in november 2019 zou kunnen worden afgerond.

De organisatie zou bovenstaande afspraken toevoegen aan de beantwoording van 23 juli op IBABS zodat ook de andere partijen op de hoogte zijn van de gemaakte afspraken en ook zij weten wanneer ze over de gevraagde informatie kunnen beschikken.

Tot op heden hebben wij helemaal niets van u vernomen!

Op 15 januari hebben wij de portefeuillehouder Joost van Oostrum hiervan in kennis gesteld tijdens een overleg. Hij gaf aan hiervan niet op de hoogte te zijn en direct actie te ondernemen.

Inmiddels zijn we weer anderhalve week verder en we horen helemaal niets.

Het werk van de raad wordt op deze wijze ernstig belemmerd. Het college schendt hierbij de wettelijk vastgelegde inlichtingenplicht en is in gebreke bij het nakomen van gemaakte afspraken, dit raakt aan

minachting van de raad.

Vraag: Tja, wat zou de vraag nu zijn?

Antwoord:

Toelichting:

- 1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
- 2. Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*
- 3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.*