

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: Gemeentebelangen Berkelland – R. van de Esschert

Datum indiening vraag: 27-03-2024

Datum verzending antwoord: 02-04-2024

Politieke Avond van: 2-4-2024

Raadsvergadering van: Klik of tik om een datum in te voeren.

Onderwerp: Rekenkameronderzoek effectiviteit subsidiebeleid Berkelland.

Tijdens de beeldvormende sessie van 19 april zijn er diverse vragen gesteld over de aanbevelingen 3 en 4 van de rekenkamercommissie.

Vraag:

Aanbeveling 3. Stel een subsidiebeleidskader op.

Kunt u nog eens helder verwoorden waarom het college in deze aanbeveling geen meerwaarde ziet?

Kunt u ook aangeven welke impact het opstellen van een subsidiebeleidskader heeft op het herijken van de Sport- en Beweegvisie 2024?

Antwoord (in te vullen door college):

Een algemeen subsidie beleidskader is een beleidskader dat los staat van het beleid en de visies die u op verschillende terreinen heeft vastgesteld, zoals de sport- en beweegvisie. Het Algemeen subsidie beleidskader ligt als het ware als een filter of zeef over al het beleid. In dat subsidiebeleidskader geeft u als raad, in algemene termen aan wanneer wij als college gebruik mogen of moeten maken van het instrument subsidies.

Een algemeen subsidie beleidskader is, net als de ASV (algemene subsidie verordening) sturend voor de uitvoering. Onze accountant en bijvoorbeeld de rekenkamer toetst of wij ons aan deze (eigen) regels en afspraken houden.

Het opstellen van een Algemeen subsidie beleidskader is een forse klus. Zo moet de vraag beantwoord worden wanneer wij als gemeente wel en wanneer we geen subsidie willen gebruiken. En welke eisen we stellen aan een subsidie. Bijvoorbeeld dat we alleen subsidie geven aan activiteiten die aantoonbaar bijdragen aan een vastgesteld maatschappelijk doel. Het rekenkamerrapport laat zien dat dit verband tussen doel en subsidie bij een aantal van onze huidige subsidies maar beperkt aanwezig is.

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

In onze reactie hebben wij aangegeven dat de verbetering op dit punt begint bij beter en scherper geformuleerd beleid cq maatschappelijke doelen. Zonder duidelijke beleidsdoelen levert een scherp Algemeen subsidie beleidskader in de uitvoering veel problemen op. Als een subsidie niet binnen de kaders past is deze onrechtmatig. Als het algemene subsidiebeleidskader zo ruim is gesteld dat alles 'past' heeft het in onze ogen geen toegevoegde waarde.

De portefeuillehouder heeft tijdens de beeldvormende sessies aangegeven eerst de vertaalslag te maken vanuit geactualiseerd beleid naar aangepaste/geactualiseerde subsidies. Als hieruit duidelijke kaders (gemene deler voor alle subsidies) naar voren komen of blijkt dat er in de uitvoering knelpunten zijn omdat een algemeen subsidie beleidskader ontbreekt, dan kan dat dan, met die kennis en noodzaak, alsnog worden opgepakt.

Het is in onze ogen onlogisch om de subsidies voor sport en cultuur te herijken/af te stemmen op het geactualiseerde beleid en daarna of gelijktijdig een Algemeen subsidiebeleidskader op te stellen. Zoals gezegd is een Algemeen subsidie beleidskader sturend in de wijze van subsidiering en dus de herijking van de subsidies. Uiteindelijk moeten alle subsidies gaan voldoen aan een Algemeen subsidie beleidskader. Dat kan betekenen dat, als we nu eerst de subsidies herijken en dan pas een kader vaststellen, de subsidies nog een keer aangepast moeten worden aan het dan geldende algemene subsidie beleidskader. Doen we dat niet, dan zijn we formeel onrechtmatig omdat we subsidies verstrekken die niet voldoen aan onze eigen kaders.

Een Algemeen subsidie beleidskader is een abstract kader met behoorlijke invloed. Dit vraagt dus een zorgvuldig traject met u als raad, maar ook met onze instellingen en verenigingen (participatie). Voor dit traject zijn veelal dezelfde ambtenaren nodig als voor het herijkingstraject. Een gelijktijdig/parallel opstarten is daarom niet haalbaar. Wij schatten in dat een proces om een Algemeen subsidie beleidskader op te stellen, inclusief participatie circa 9 maanden kost, exclusief de zomervakantie.

Vraag:

Aanbeveling 4. Realiseer een subsidieregister.

In de vergadering van 19 april heeft de wethouder een toezegging gedaan te willen werken aan een uniform systeem voor registratie van subsidieaanvragen en toekenning zodat er met een druk op de knop een overzicht gemaakt kan worden hiervan.

Kunt u helder uitleggen hoe u dit wil realiseren en welk termijn het gereed en uitvoerbaar is?

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Antwoord (in te vullen door college):

Binnen de gemeente werken wij met een zaakstelsel. In dit stelsel wordt onze werkvoorraad bijgehouden en wij gebruiken het als archief stelsel. Ons zaakstelsel is in de basis al een subsidie register. Maar omdat niet alle subsidies op eenzelfde manier geregistreerd worden is het op dit moment veel werk een totaal overzicht van subsidies te maken.

De portefeuillehouder heeft toegezegd de registratie in het zaakstelsel te verbeteren zodat er eenvoudig een overzicht kan worden gegeven van wie welke subsidie heeft aangevraagd. Wij onderzoeken of en hoe het resultaat van die aanvraag (toe- of afwijzing) en het subsidiebedrag daaraan gekoppeld kunnen worden. Voor het bedrag moeten wij een koppeling maken met ons financiële stelsel.

Door gebruik te maken van onze bestaande systemen en registraties voorkomen we extra werk en mogelijke fouten. Het uniformer registreren nemen wij mee bij de doorontwikkeling van ons subsidie bureau. Voor een sluitende registratie verwachten we maximaal twee jaar nodig te hebben. Op dit moment zijn al veel subsidies 'met één druk op de knop' uit ons zaakstelsel te halen, maar bijvoorbeeld nog niet de begrotingspostsubsidies.