

TECHNISCHE VRAAG (alleen over een agendapunt)
Indiener: Hans Pelle / PvdA Datum indiening vraag: 11 maart 2019 Datum verzending antwoord:
commissievergadering van: 06-03-2019 raadsvergadering van: 19-03-2019 (Agendapunt "Motie vreemd")
Formulering: Naar aanleiding van de commissievergadering Bestuur en Ruimte (d.d. 06-03-2019), zou ik ten behoeve van de opmerking van de heer H. Boxem met betrekking tot het agendapunt over tijdelijke woningen graag duidelijkheid willen hebben over onderstaande feiten. In de antwoorden op mijn schriftelijke vragen (24 januari 2019), wordt verwezen naar de "Lokale woonagenda Berkelland 2016-2020" als legitimering voor het 2 om 1 woning contingenten beleid. In dit stuk staat echter duidelijk omschreven dat nieuwbouw niet tot een toename van het aantal woningen mag leiden. Dit betekent dat, het bouwen van een woning en het daarvoor inzetten van slechts één contingent niet in strijd is met het beleid. In de brief van het college (15 okt. 2019 / zaak nr: 221533) naar aanleiding van het principeverzoek dat gedaan is door Rombou, verwijst het college naar het plan van aanpak "Naar een wendbaar woonbeleid", die u in de brief wordt geduid als een "voortgangsrapportage", als legitimering voor de afwijzing (pagina 3 / hoofdstuk Beleid / "het toevoegen van een woning aan de voorraad in het buitengebied is op voorhand geen optie"). Volgens mij heeft het plan van aanpak niet de status van (ruimtelijk) beleid op grond waarvan u een initiatief kunt weigeren. Het betreft een plan van aanpak ter voorbereiding op wendbaar woonbeleid. U geeft in de brief ook aan dat er op dit moment wordt gewerkt aan wendbaar woonbeleid. Hier zit dus een discrepantie; in het antwoord op de schriftelijke vragen verwijst u naar de Lokale woonagenda Berkelland 2016-2020 en in de brief als reactie op het principeverzoek verwijst u naar de voortgangsrapportage "Wendbaar woonbeleid" (waar wordt bedoeld op het plan van aanpak "Naar een wendbaar woonbeleid". Volgens ons geeft u twee verschillende antwoorden op dezelfde vraag.
Vraag 1: Graag een nadere uitleg op deze verschillen? Antwoord:
Vraag 2: Wat is nu juridisch leidend? Antwoord:
U geeft in uw antwoord op mijn vragen op 24 januari 2019 aan, dat vanwege de "Lokale woonagenda Berkelland 2016-2020" het nodig is om 2 contingenten te schrappen om één woning terug te mogen bouwen (op een plek waar nog geen woning mag worden gebouwd). Zoals in de inleiding echter is aangegeven, staat dit echter niet in het beleid. Daarin staat dat nieuwbouw niet tot een toename van het aantal woningen mag leiden. Dit betekent dat, het bouwen van een woning op een plek waar nog geen woning gebouwd mag worden en het daarvoor inzetten van slechts één contingent niet in strijd is met het beleid. U geeft ook aan dat dit zou blijken uit het doel van het beleid om de overcapaciteit terug te dringen naar nul. In het beleid staat echter

ook wat we daarvoor willen doen. Dat is het terugdringen van de plancapaciteit via op te stellen structuurvisies wonen. Hier staat nadrukkelijk niet het uitgangspunt dat de plancapaciteit wordt teruggebracht door initiatiefnemers daarmee te belasten. Gelet op het voorgaande kom ik daarom tot de conclusie, dat het niet in strijd is met het beleid om een woning te bouwen op een locatie waar nog geen woning is toegestaan en daarvoor slechts één contingent in te ruilen. Vraag 3: bent u het eens met deze conclusie? Zo nee, licht uw antwoord toe en geef daarbij graag gemotiveerd aan of u wel of niet bereid bent om in dit kader een beleidswijziging aan de raad voor te stellen. Antwoord:
In uw antwoord op mijn schriftelijke vragen geeft u aan, dat volgens de Lokale woonagenda 2016-2020 het doel bestaat om de overcapaciteit aan woningen terug te brengen naar nul. Vraag 4: A. wat is op dit moment de overcapaciteit?; B. wat is de overcapaciteit als het Plan van aanpak “doorvertalen structuurvisies wonen naar bestemmingsplannen” is uitgevoerd en het noodzakelijke bestemmingsplan/de noodzakelijke bestemmingsplannen daadwerkelijk zijn vastgesteld (en onherroepelijk)?; C: als er nog steeds sprake is van een overcapaciteit als de bestemmingsplannen genoemd in vraag 4 B, wat zijn dan de (mogelijk) te ondernemen stappen om de plancapaciteit tot nul terug te brengen? Antwoord op 4A: Antwoord op 4B: Antwoord op 4C:
<i>Toelichting:</i> <i>1. Technische vragen zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan. Ze zijn niet bedoeld voor een politiek antwoord.</i> <i>2. Technische vragen zijn vragen voor een beter begrip van een vraagstuk. Vragen over feiten en de uitleg daarvan of over de gevolgen van een besluit.</i> <i>3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen. Bij elke nieuwe vraag kunt u d.m.v. de tabtoets een nieuwe regel aanmaken. Het antwoord zal dan geplaatst worden bij de desbetreffende vraag.</i>