

SCHRIFTELIJKE VRAAG

Indiener: Erik Slotboom - D66

Onderwerp: 'Asbest sanering in impasse'

Datum indiening vraag: 24-08-2020

Datum verzending antwoord: 07-09-2020

Formulering:

April dit jaar is de D66 motie M.20.01 door de raad aangenomen. Daarin hebben we opgeroepen om de kosten van Asbest sanering te verlagen, en hebben daarin verschillende voorstellen gedaan. <https://www.tubantia.nl/hetschoneoosten/huizenbezitters-laten-asbestdak-lekker-liggen-ik-moet-een-probleem-oplossen-dat-de-overheid-heeft-veroorzaakt~a7d250ee/>

In de Tubantia van zaterdag 22 augustus staat een uitgebreid artikel over de huidige stand van de asbest sanering. Zoals verwacht is die met het vervallen van het verbod in een impasse geraakt. Vooral de particulieren laten de vervanging zitten, met name door de hoge opstart en uitvoeringskosten. En hiervoor leningen aangaan kan en wil men (in de huidige tijd) niet.

In het artikel worden de gemeenten Hardenberg en Hof van Twente aangehaald, die met eenvoudige maatregelen de kosten verlagen: gratis storten en gratis beschermingsmiddelen.

Wij hebben hierbij de volgende vragen:

Vraag:

Is er in de gemeente Berkelland ook sprake van een daling van de asbest sanering? Zijn hier getallen over beschikbaar?

Antwoord:

Na het wegvallen van de landelijke subsidie in het najaar van 2018 is een daling ingezet van het aantal asbestsaneringen. Nadat bekend werd dat het verbod niet zou ingaan is de daling verder doorgezet. Naar aanleiding van de daling hebben wij actie ondernomen en het raadvoorstel met de aankondiging van een plan van aanpak voor asbest aan u voorgelegd. Er zijn gelden vrijgemaakt in de begroting om een stimulans te gaan geven in de nabije toekomst. Maar we merkten ook dat het al dan niet overgaan tot sanering grotendeels financiële motieven heeft. Het versoepelen van regels zodat het goedkoper wordt, en het ontzorgen vormen daarbij de crux. We hebben dan ook diverse onderzoeken intern opgezet en hebben de achtergronden van onze grote asbestopgaaf en de voorbeelden uit de praktijk ingebracht via de lobby bij de landelijke overheid. In dat traject hebben we ook diverse andere gemeenten gesproken waaronder ook Hof van Twente en Hardenberg.

Aantal verleende vergunningen in Berkelland met asbest: (de cijfers van 2020 zijn gebaseerd op de aanvragen tot en met augustus, ze zijn nog niet allemaal verleend of uitgevoerd)

2010	17
2011	21
2012	63
2013	92
2014	145
2015	131
2016	189
2017	214
2018	356

2019 226
2020 124 (tot en met aug)

Vraag:

Hoe staat het met de uitwerking van de motie M.20.01? Op welke termijn zijn er resultaten te verwachten?

Antwoord:

Zoals u weet zijn wij al een aantal jaren bezig met lobby richting de diverse overheden vanwege onze grote asbestopgave. Onder andere via de landelijke koplopergroep en het versnellings-team asbestsanering, waar we bewust vanaf het begin in 2017 bij zijn betrokken. Deze aanpak komt er op neer dat een aantal provincies, gemeenten, betrokkenen uit de bouw- en asbestsector en andere maatschappelijke partijen samenwerken om de reeds in gang gezette aanpak van saneringen van asbestdaken voort te zetten en waar mogelijk te intensiveren. Deze partijen willen eigenaren van asbestdaken ontzorgen en hen helpen om hun asbestdak te verwijderen om zo de naar schatting resterende 80 miljoen vierkante meter asbestdaken in Nederland snel en veilig te verwijderen. Op 2 maart 2020 is een samenwerkingsverklaring met de minister van Milieu en Wonen ondertekend die de samenwerking concreet vorm moet geven. Wij zijn als Berkelland voornemens om deze verklaring ook te gaan ondertekenen. Ook bij het IBP is aandacht voor de kostenverlaging van asbestsaneringen gevraagd en hebben wij de provincie Gelderland opgeroepen om kostenverlaging te creëren, en/of gemeenten te ondersteunen met middelen.

Naar aanleiding van uw motie is de laatste stand van zaken:

De landelijke Arboret- en regelgeving biedt de kaders waarbinnen het gezond en veilig werken met asbest moet plaatsvinden. Het ministerie van SZW stelt de normen, is voor deze kaders verantwoordelijk en de Inspectie SZW is verantwoordelijk voor het toezicht en handhaving daarop. Dit toezicht wordt aangevuld met controles vanuit de certificerende instellingen op de certificaathouders. Op dit moment vindt een stelselverandering plaats waarbij ook de rol van Ascert tegen het licht wordt gehouden. Daarnaast is er in juni een Validatie- en Innovatiepunt (VIP) ter beoordeling van nieuwe methoden in de asbestverwijdering geopend. Het RIVM heeft de opdracht gekregen om in dit VIP, als onafhankelijk orgaan, innovatieve methoden in de asbestverwijdering te beoordelen. Zie hiervoor ook de brief van staatssecretaris van Ark over dit onderwerp.

<file:///H:/Downloads/bijlage-1-reactie-op-nsob-essay-gevangen-in-belangen-over-het-asbeststelsel.pdf>

In de laatste brief van staatssecretaris van Veldhoven van 26 juni 2020 over een zakelijk fonds voor asbestleningen, is ook een passage opgenomen over het onderzoek dat zij laat uitvoeren over de concentraties van asbest tijdens een sanering. (zie onder) De uitkomsten van dit onderzoek zullen de basis moeten vormen voor uitspraken over eventuele wijziging van de verplichting om asbestsaneringen alleen door gecertificeerde bedrijven te mogen laten uitvoeren.

Blootstellingsonderzoek sanering asbestdaken

In opdracht van mijn ministerie voert Arcadis momenteel het blootstellingsonderzoek sanering asbestdaken uit. Het doel van dit onderzoek is vaststellen welke concentraties asbestvezels in de lucht ontstaan tijdens het verwijderen van asbestdaken. Hiervoor wordt ook gemeten tijdens saneringen waarbij gebruik wordt gemaakt van water of schuim om emissie van vezels te beperken. Helaas loopt de uitvoering van het onderzoek vertraging op vanwege de bijzondere omstandigheden als gevolg van de Corona-crisis. Hierdoor is het niet mogelijk gebleken om tijdig geschikte onderzoekslocaties te verkrijgen. Het onderzoek kan daarom niet voor de zomer worden opgeleverd, maar naar verwachting in het najaar

Wij hebben als gemeente geen directe invloed op de wet- en regelgeving maar we voeden via onze lobby de wetgever met onze ervaringen uit de praktijk.

Wij wijzen u nogmaals op het feit dat lobby een langdurige activiteit is die niet altijd direct effect

sorteert. Maar we blijven continue aandacht vragen voor de onderwerpen uit de motie.

Vraag:

De praktische maatregelen zoals in Harderberg en Hof van Twente om de saneringskosten direct te verlagen spreken ons enorm aan. Is er een reden waarom dit in Berkelland niet zou kunnen? Is er contact geweest met deze gemeenten, of is het gepland met deze gemeenten in contact te treden om ervaringen uit te wisselen?

Antwoord:

Ja, wij hebben al in een vroeg stadium contacten met deze gemeenten opgenomen. Wij zijn voornemens om in het aangekondigde plan van aanpak asbestsanering, dat eind van dit jaar op de planning staat diverse acties uit te werken en daarvoor de benodigde middelen vast te leggen. Wij denken onder andere aan vouchers voor asbestinventarisatierapporten via de regiodeal, asbestsubsidie. En een actie waarbij eigenaren van kleine schuurtjes ontzorgd worden, waarbij men geholpen wordt bij de sanering en waarbij ze hun asbest gratis kwijt kunnen. Als de gemeenteraad akkoord gaat met de benodigde middelen zien wij geen belemmeringen om dergelijke acties ook in Berkelland te houden.

Toelichting:

- 1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd.*
- 2. Het antwoord volgt binnen 14 dagen nadat ze zijn ingediend bij de griffie.*