

Bestemmingsplan

“Graafsebaan 35 Heesch”

TOELICHTING

COLOFON:

Opdrachtnemer:	RO Connect Mr. Onno Truschel
Projectnummer:	ROC.P2019.329.T
IMRO/Plan ID:	NL.IMRO.1721.BPGraafsb35Heesch-vg01
Versie:	Concept: 9 maart 2020 Ontwerp: 12 oktober 2020 Vastgesteld: 8 april 2021

Inhoud

HOOFDSTUK 1. INLEIDING	4
1.1 Doel	4
1.2 Plangebied	5
1.3 Geldend bestemmingsplan.....	6
1.4 Het project.....	7
1.4.1. Inleiding	7
1.4.2 Kadastrale situatie	7
1.4.3 Stedenbouwkundige randvoorwaarden.....	8
1.4.4 Het bouwplan	11
HOOFDSTUK 2 BESTAANDE SITUATIE.....	12
2.1 Ruimtelijke structuur.....	12
2.1.1 Ontstaansgeschiedenis.....	12
2.1.2 Bebouwingsstructuur	12
2.2 Functionele structuur	13
HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER.....	15
3.1 Rijksbeleid.....	15
3.2 Provinciaal beleid	16
3.2.1 Omgevingsvisie Noord Brabant.....	16
3.2.2. Uitwerking gebiedspaspoorten	18
3.2.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.....	19
3.3 Gemeentelijk beleid	22
3.3.1 Structuurvisie Bernheze	22
3.3.2 Woonvisie 2016-2021.....	23
3.3.3 Archeologiebeleid Bernheze	24
3.3.4 Parkeerbeleidsplan Gemeente Bernheze.....	25
HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE EN MILIEUHYGIENISCHE ASPECTEN	26
4.1 Water.....	26
4.2 Natuur/Flora en fauna/Wet natuurbescherming/Stikstof	32
4.3 Archeologie en cultuurhistorie.....	45
4.4 Bodem	48

4.5 Wegverkeerslawaaï	51
4.6 Luchtkwaliteit	57
4.7 Externe veiligheid	58
4.8 Bedrijven en milieuzonering.....	71
4.9 Geurhinder	75
4.10 Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen	76
4.11 Spuitzones gewasbescherming	77
4.12 Hoogspanningslijnen	77
4.13 M.e.r.-beoordeling	78
HOOFDSTUK 5 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING	80
5.1 Inleiding	80
5.2 Toelichting verbeelding	80
5.3 Toelichting regels	80
5.4 Toelichting bestemmingen.....	81
5.4.1 Wonen en Tuin-2.....	81
5.4.2 Waarde Archeologie 1, 2 en 3	81
HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID	82
6.1 Economische uitvoerbaarheid.....	82
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	82

BIJLAGEN:

1. Quicksan bedrijven en milieuzonering: Sab Adviseurs, d.d. 8 juni 2020, kenmerk 190514;
2. Quicksan externe veiligheid: Sab Adviseurs, d.d. 12 augustus 2020, kenmerk 190514;
3. Advies Veiligheidsregio d.d. 26 augustus 2020
4. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï: Sab Adviseurs, d.d. 5 juni 2020, kenmerk 190514;
5. Aanvraag hogere waarde Wet geluidhinder, d.d. 19 februari 2020;
6. Onderzoek stikstofdepositie: Sab Adviseurs, d.d. 29 januari 2020, kenmerk 190514;
7. Memo overige aspecten: Sab Adviseurs, d.d. 20 februari 2020, kenmerk 190514;
8. Watertoets: Econsultancy, d.d. 22 januari 2020, kenmerk 11759.001;
9. Quicksan natuur: Sab Adviseurs, d.d. 30 januari 2020, kenmerk 190514;
10. Verkennend bodemonderzoek: De Klinker Milieu, d.d. 27 januari 2020, kenmerk K195531;
11. Ontwerpbesluit hogere waarde Wet geluidhinder, juli 2020

HOOFDSTUK 1. INLEIDING

1.1 Doel

Door initiatiefnemer is aan **RO Connect** opdracht verleend voor het opstellen van een bestemmingsplan voor het planologisch maken van een extra woning aan de noordzijde van het perceel Graafsebaan 35 in Heesch en het verplaatsen van een bestaand bouwvlak aan de zuidzijde van het perceel Graafsebaan 35 in Heesch.

Bij schrijven van 30 september 2019 heeft de gemeente laten weten in beginsel positief te staan tegenover het initiatief. In de brief van de gemeente is aangegeven aan welke voorwaarden moet zijn voldaan.

Deze toelichting is de ruimtelijke onderbouwing voor het Bestemmingsplan.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de noordoostzijde van de kern Heesch. Op onderstaande afbeelding is de ligging van de locatie aan de Graafsebaan weergegeven.



En meer in detail:

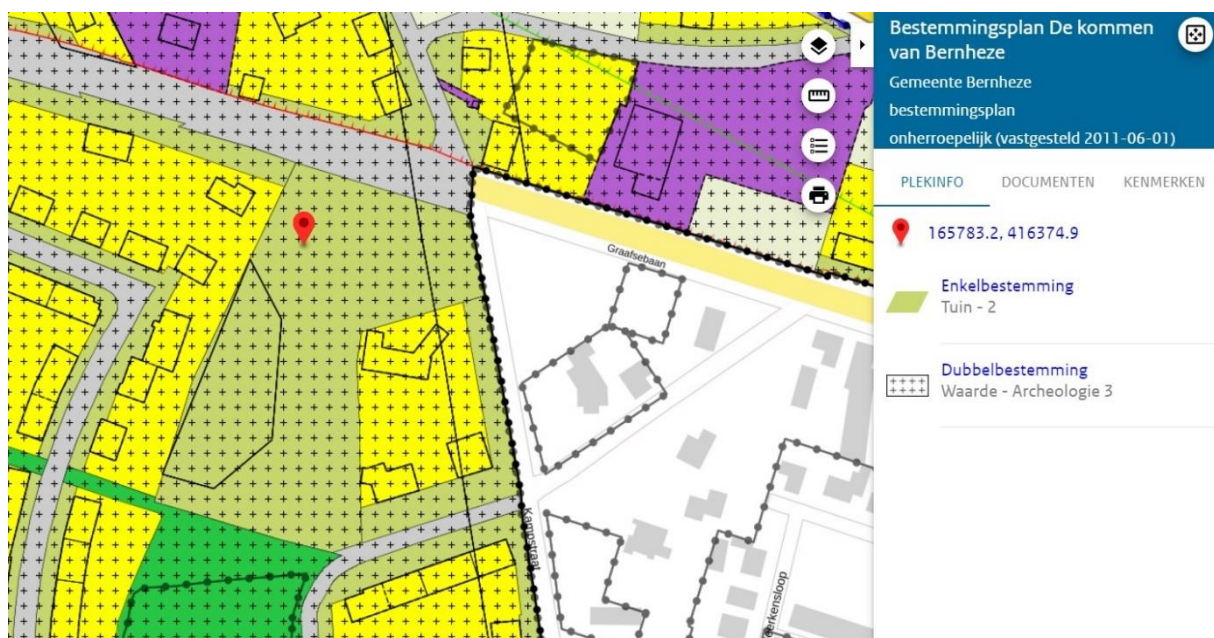


1.3 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied is het bestemmingsplan “De kommen van Bernheze” het vigerende bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is op 17 november 2011 in werking getreden en op 21 november 2012 onherroepelijk geworden.

Op basis van dit bestemmingsplan heeft het onderhavige perceel diverse bestemmingen. Ter plaatse van de nieuwe woning aan de noordzijde van het perceel en het te verplaatsen bouwvlak van een ‘bestaande’ woning aan de zuidzijde van het perceel, geldt de bestemming ‘Tuin - 2’.

Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan weer.



Uitsnede vigerende bestemmingsplan De kommen van Bernheze

Het realiseren van de nieuwe woning en het verplaatsen van het bestaande bouwvlak is op basis van het vigerende bestemmingsplan “De kommen van Bernheze” niet toegestaan. De gemeente Bernheze wil meewerken aan het initiatief via een nieuw bestemmingsplan.

Een bestemmingsplan moet gebaseerd zijn op een goede ruimtelijke onderbouwing, waarin alle relevante ruimtelijke, milieukundige en economische aspecten worden behandeld. Deze toelichting voorziet hierin.

1.4 Het project

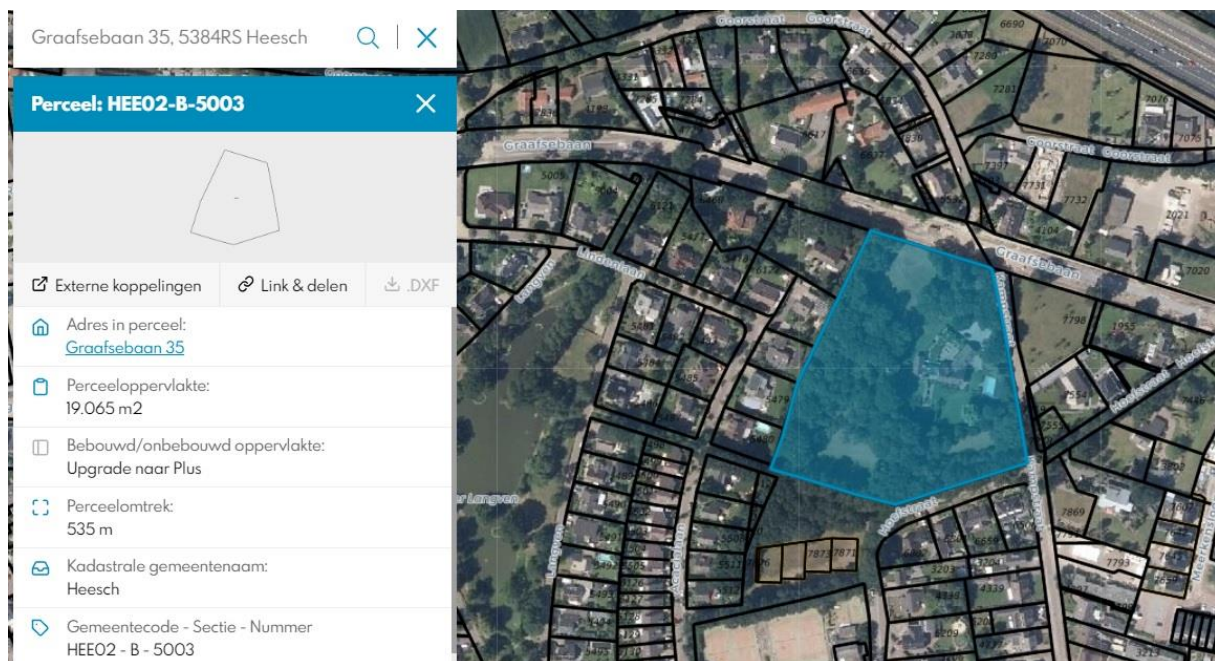
1.4.1. Inleiding

De initiatieflocatie is gelegen aan de Graafsebaan 35 in Heesch. Het plangebied bestaat uit een grote villa met tuin. Aan de zuidzijde van het perceel – georiënteerd op de Hoefstraat – is een tweetal bouwvlakken aanwezig. Het huidige initiatief betreft het realiseren van een extra woning op de noordzijde van het perceel, waarbij inpassing in het bestaande groen en aansluiting bij de huidige bebouwing veel aandacht krijgt.

De nieuwe woning wordt in het aanwezige groen geplaatst, waardoor de woning onderdeel uitmaakt van alle bebouwing op het perceel. De doorkijk vanaf de Graafsebaan naar de bestaande villa blijft behouden, waardoor de groene uitstraling in stand blijft.

Het meeste westelijk gelegen bestaande bouwvlak aan de zuidzijde van het perceel, wordt iets verder naar het westen en tegelijkertijd iets meer van de weg (hoefstraat) gesitueerd. Op deze wijze ontstaat een ruimer opgezette indeling van het perceel.

1.4.2 Kadastrale situatie



Het perceel is kadastraal bekend gemeente Heesch, sectie B, nummer 5003. De totale oppervlakte van het perceel bedraagt circa 19.000 m². Het perceel is in eigendom van initiatiefnemer.

1.4.3 Stedenbouwkundige randvoorwaarden

Door de gemeente Bernheze is een aantal stedenbouwkundige uitgangspunten geformuleerd voor de nieuw te bouwen woning op de planlocatie:

- De woning moet verscholen in het groen gerealiseerd worden;
- De woning mag niet direct aan de weg georiënteerde worden;
- De afstand van het nieuwe bouwvlak ten opzichte van de westelijke perceelsgrens mag maximaal 27 meter bedragen;
- De woning bestaat uit maximaal 1 bouwlaag met kap (verplicht), met een goothoogte van maximaal 3,5 meter en nokhoogte van maximaal 8 meter (ondergeschikt aan de bestaande villa);
- Afmetingen nieuwe bouwblok circa 15 x 15 meter;
- Geen vrijstaande bijgebouwen toegestaan;
- Kaprichting afhankelijk van de gekozen oriëntatie;
- Stijl en uitvoering van de woning dient aan te sluiten bij de huidige villa zodat er een eenheid wordt gecreëerd;
- Doorkijk naar de bestaande villa dient behouden te blijven;
- Een groene afscheiding, geen afgekaderd perceel;
- Inrit in het groen met een minimaal profiel
- Twee parkeerplaatsen op eigen terrein.

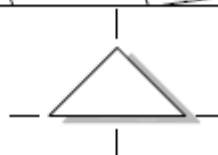
Uitgangspunt is dus 'wonen in het groen'. Om die reden zijn voor de nieuwe woning in de regels gebouwde erfafscheidingen en vrijstaande bijgebouwen uitgesloten. Dit is aangegeven op de verbeelding met aanduidingen. Het idee van de te gebruiken erfafscheidingen rondom de nieuwe woning is als indicatie weergegeven op onderstaande afbeeldingen.



Op basis van de door de gemeente geformuleerde uitgangspunten is onderstaande inrichting van het plangebied opgesteld. Hierover heeft nader overleg plaatsgehad met de gemeente. De gemeente heeft hier mee ingestemd:



Situatie: gem. Bernheze
Sectie: - , nr.
Schaal: 1:1000



1.4.4 Het bouwplan

Voor de initiatieflocatie is nog geen bouwplan gemaakt. De door de gemeente geformuleerde stedenbouwkundige randvoorwaarden zullen te zijner tijd uitgangspunt zijn voor het bouwplan.

HOOFDSTUK 2 BESTAANDE SITUATIE

2.1 Ruimtelijke structuur

2.1.1 Ontstaansgeschiedenis

Diverse geologische processen in het verre en het nabije verleden hebben een grote invloed gehad op de verschijningsvorm van het huidige landschap en de bebouwingsstructuur in de gemeente Bernheze. De occupatiegeschiedenis en ontwikkeling van de gemeente hangen vervolgens weer nauw samen met de waarden die van oorsprong aanwezig zijn.

Geomorfologische kenmerken en de aanwezigheid van water zijn van grote invloed geweest op de ontwikkeling van de kernen binnen de gemeente.

Door tektonische bewegingen zijn er breuken in de aardkorst ontstaan, waarbij delen ten opzichte van elkaar in verticale richting verschoven. Hierdoor ontstonden er hoger en lagergelegen gebieden: horsten en slenken. De gemeente Bernheze ligt precies op zo'n grensgebied.

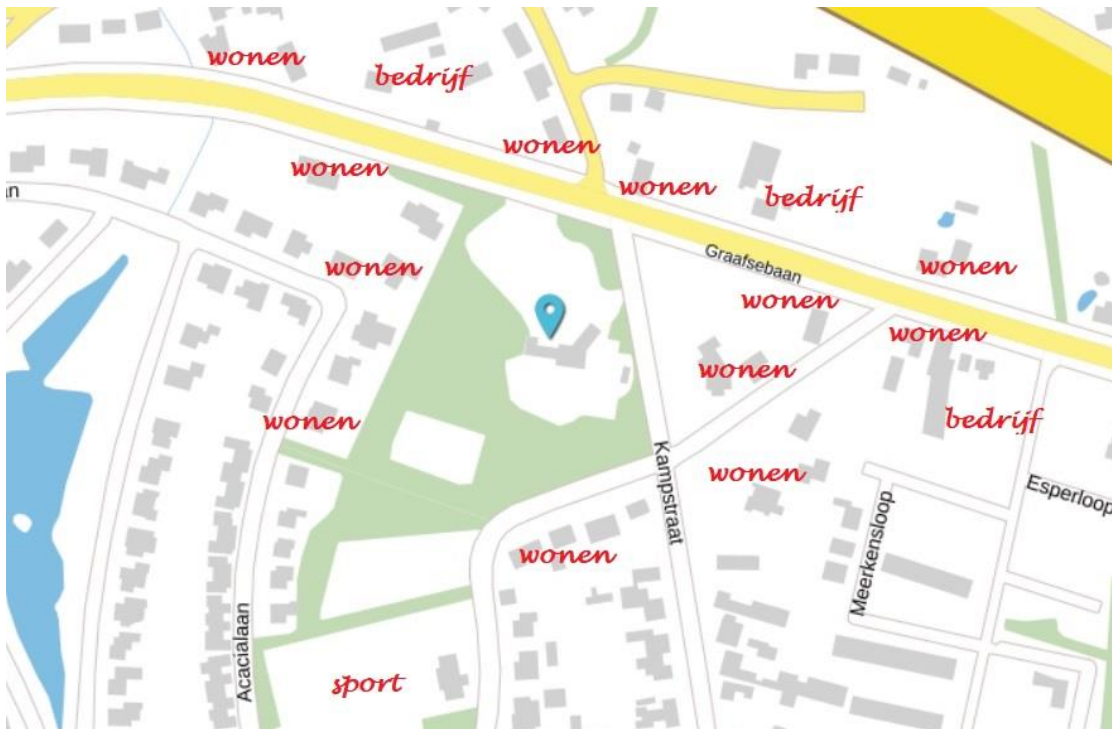
De eerste occupatie is ontstaan op de rand van de beekdalen en de hoger gelegen zandgronden. In de periode tussen de 15e en de 18e eeuw werden aangrenzend aan de beekdalen woeste gronden ontgonnen ten behoeve van de landbouw. Vanaf het midden van de 19e eeuw heeft grootschalige heideontginning geleid tot forse uitbreiding van de landbouwgronden.

De oudste woonkern van Heesch, die tevens kerkelijk en bestuurlijk centrum werd, was het latere Kerkeind, het gebied rond Goorstraat, Lindenlaan, Hoogstraat en Osseweg. Hier bevond zich een van nature wat hoger gelegen gebied dat in het westen, noorden, oosten en zuiden begrensd werd door lagergelegen grond. In het noorden vormden het Goor en de waterloop de Run de natuurlijke begrenzing, in het westen was dit het drassige gebied van de Pas, beemdgrond.

2.1.2 Bebouwingsstructuur

Voor de ontwikkeling van de nederzettingen in de gemeente Bernheze is voornamelijk de ligging aan belangrijke doorgaande routes tussen grotere plaatsen in de omgeving van belang. Zo ligt Heesch op de kruising van de routes 's-Hertogenbosch - Grave en Oss - Uden.

De Graafsebaan vormt een bebouwingslint vanuit de kern Heesch richting Grave.



HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is het vaststellingsbesluit zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) ondertekend. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden.

Deze structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Het hoofdthema van de SVIR is: “Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig”.

De structuurvisie geeft een visie voor Nederland tot het jaar 2040. Er zijn in de structuurvisie drie hoofddoelen opgenomen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028). Deze doelen zijn:

- 1) Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk economische structuur van Nederland;
- 2) Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- 3) Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, is een nieuwe aanpak in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid geformuleerd. Het Rijk laat de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies (‘decentraal, tenzij...’) en werkt aan eenvoudigere regelgeving. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies.

Voor een goed werkende woningmarkt blijft het Rijk de rijks doelstellingen voor heel Nederland benoemen. Deze doelstellingen zijn: de zorg voor voldoende omvang, kwaliteit en differentiatie van de woningvoorraad. De programmering van verstedelijking wordt overgelaten aan provincies en (samenwerkende) gemeenten. Gemeenten zorgen voor de (boven)lokale afstemming van woningbouw- programmering, binnen de provinciale kaders, en uitvoering van de woningbouwprogramma’s.

Ladder Duurzame Verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. De Ladder voor duurzame verstedelijking (Ladder) is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik. Het bevoegd gezag moet voldoen aan een motiveringsvereiste als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt.

De ladder is kaderstellend voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen van de decentrale overheden. Hieronder vallen dus ook de bestemmingsplannen. Toepassing van de ladder is verplicht voor opgaven, die nieuwe stedelijke ontwikkelingen, gebaseerd op een regionale behoefte, mogelijk maken.

Uit de ‘overzichtsuitspraak’ van de ABRvS blijkt dat wanneer een ruimtelijk besluit voorziet in meer dan 11 woningen die gelet op hun onderlinge afstand als één woningbouwlocatie is aan te merken, deze ontwikkeling in beginsel als een stedelijke ontwikkeling dient te worden aangemerkt.

Het onderhavig bestemmingsplan maakt ter plaatse van het plangebied aan de Graafsebaan één extra woning mogelijk. Gelet hierop voorziet onderhavig bestemmingsplan niet in een ‘stedelijke ontwikkeling’. De Ladder voor duurzame verstedelijking behoeft niet te worden doorlopen.

Conclusie

De beoogde herontwikkeling heeft geen betrekking op de geformuleerde nationale belangen. Het rijksbeleid vormt geen belemmering voor het onderhavige initiatief. Onderhavig initiatief heeft geen betrekking op een stedelijke ontwikkeling. Toepassing van de ladder is om die reden dan ook niet nodig.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Noord Brabant

De provincie Noord-Brabant heeft op 14 december 2018 de omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. De omgevingsvisie vindt zijn legitimatie in de Omgevingswet. Vanzelfsprekend staan de achterliggende doelen van de Omgevingswet dan ook centraal in de positiebepaling van de Brabantse Omgevingsvisie. Onder het motto ‘eenvoudig beter’, doelt de Omgevingswet op meer inzichtelijkheid, en een grotere voorspelbaarheid en gebruiksgemak van het Omgevingsrecht. Ook beoogt de wet meer bestuurlijke afwegingsruimte en een

meer samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving in beleid, besluitvorming en regelgeving. Het doel van de omgevingsvisie is om de kwaliteit van de leefomgeving voor alle Brabanders te verbeteren.

In de visie is voor verschillende programma's de ambitie geformuleerd hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit moet zien. Daarbij zijn mobiliserende tussendoelen gesteld voor 2030 om het einddoel te kunnen bereiken. De uitwerking in programma's is een opgave die de visie volgt en die in opeenvolgende bestuursperiodes de opdracht en ruimte geeft om dat met eigen accenten in te vullen.

Het belangrijkste programma dat hier een rol speelt is 'omgevingskwaliteit'. Het Brabantse doel voor 2050 in dit programma is: 'Brabant heeft een goede leefomgevingskwaliteit doordat wij op alle aspecten beter presteren dan wettelijk als minimumniveau is bepaald. Brabant staat met zijn TOP-landschap van oude en nieuwe landschappen in de top 5 van Europa. De biodiversiteit binnen en buiten de natuurgebieden is op orde, de lucht- en waterkwaliteit voldoet en de bodem is vitaal.'

Het tussendoel voor 2030 in dit programma is: 'Brabant heeft een aanvaardbare leefomgevingskwaliteit doordat wij voor alle aspecten voldoen aan de wettelijke normen. Natuurgebieden zijn ingericht, de afname van biodiversiteit is naar een positieve trend omgebogen, waardevolle cultuurhistorische landschappen zijn behouden en er is breed draagvlak voor de nieuwe energie- en klimaatadaptieve landschappen door de ontwerpende aanpak.'

Deze basisopgave is veelomvattend en gaat over milieuaspecten zoals een schone bodem, schoon water (ondergrond) en schone lucht. Maar ook om landschappelijke- en cultuurhistorische aantrekkelijkheid, een goede woon- en werkomgeving met een aantrekkelijk aanbod aan voorzieningen, stilte en een natuurrijke omgeving, waarin biodiversiteit en recreatie hand in hand gaan.

Het initiatief voldoet aan het tussendoel voor 2030 omdat aan alle milieu wet- en regelgeving wordt voldaan. Door een zorgvuldige inrichting van het plangebied wordt ook een positieve bijdrage geleverd aan de leefomgevingskwaliteit. Hiermee wordt een eerste stap gezet richting het einddoel van 2050. Het initiatief past dus binnen de Omgevingsvisie voor Noord-Brabant.

3.2.2. Uitwerking gebiedspaspoorten

In de Uitwerking gebiedspaspoorten beschrijft de provincie wat het landschap van Brabant zo bijzonder en divers maakt. Ook de kenmerken van de verschillende streken worden beschreven en hoe een nieuwe ontwikkeling deze landschapskenmerken kan versterken?

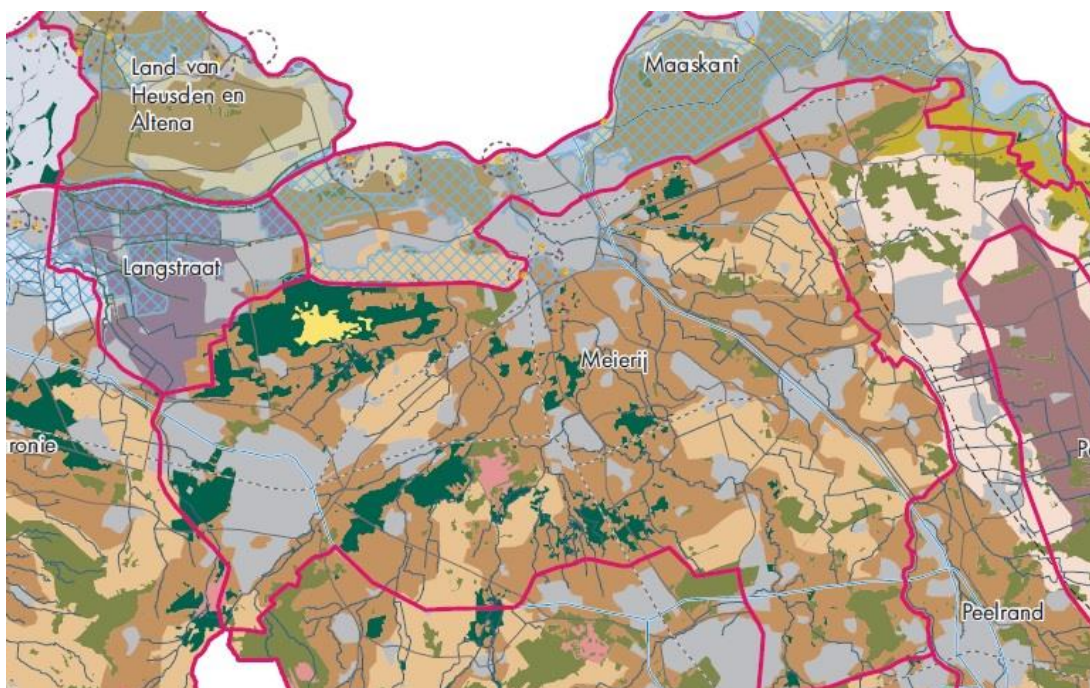
In de structuurvisie worden de kernkwaliteiten van Brabant beschreven: de natuurlijke basis, het ontginningslandschap en het moderne landschap. Deze kernkwaliteiten komen terug in elk gebiedspaspoort.

Het landschap van Brabant verschilt van streek tot streek. Denk bijvoorbeeld aan de open kleipolders in het westen, het coulisselandschap van de Meierij of de prachtige lanenstructuur van de Peel. Ieder landschapstype heeft zijn eigen kenmerkende kwaliteiten en is op een andere manier ontstaan.

In de Uitwerking Gebiedspaspoorten beschrijft de provincie 12 Brabantse landschapstypen. Voor elk geeft zij de kenmerkende landschapskwaliteiten en haar ambitie om deze kwaliteiten te versterken bij nieuwe ontwikkelingen.

Hiermee wil de provincie gemeenten en initiatiefnemers stimuleren om de kwaliteit van het Brabantse landschap te versterken. De Uitwerking gebiedspaspoorten is niet verplichtend maar biedt een handreiking.

Het plangebied aan de Graafsebaan in Heesch is gelegen in het landschapstype 'Meierij'.



In de Meierij is een kleinschalig mozaïek ontstaan van oude en jonge ontginningslandschappen, afgewisseld met woeste gronden. De oude ontginningen bestaan uit dorpen met oude akkercomplexen en broekgebieden in de laagten met waterlopen en de beken.

Op de hogere gronden langs beken zoals de Dommel en de Aa met hun zijlopen is bebouwing ontstaan in de vorm van linten, dorpen en gehuchten. Vanuit deze bebouwing is de ontginning van de omliggende gronden min of meer organisch gegroeid.

Belangrijke identiteitsdragers van het agrarische cultuurlandschap van de Meierij zijn de akkercomplexen met aanliggende buurtschappen en groenstructuren, de langgevelboerderijen, de landgoederen, de plantages met populieren en kloostercomplexen.

De provincie heeft in de uitwerking gebiedspaspoorten een aantal ambities geformuleerd voor het landschapstype van de Meierij:

De provincie wil in ieder geval het karakter van de Meierij als groen hart van Brabant versterken, door mogelijkheden te bieden voor menging van functies in buitengebied en verbreding van de landbouw. De ontwikkeling van dorpen, steden en de intensieve landbouw (o.a. boomteelt en intensieve veehouderij) vindt plaats in samenhang met het versterken van landschapselementen die bijdragen aan de biodiversiteit en het groene, kleinschalige karakter van de Meierij, zoals poelen, houtwallen, open graslanden, bomenlanen en onverharde wegen.

Conclusie

De voorgestelde ontwikkeling op het perceel gelegen aan de Graafsebaan in Heesch sluit hierop aan.

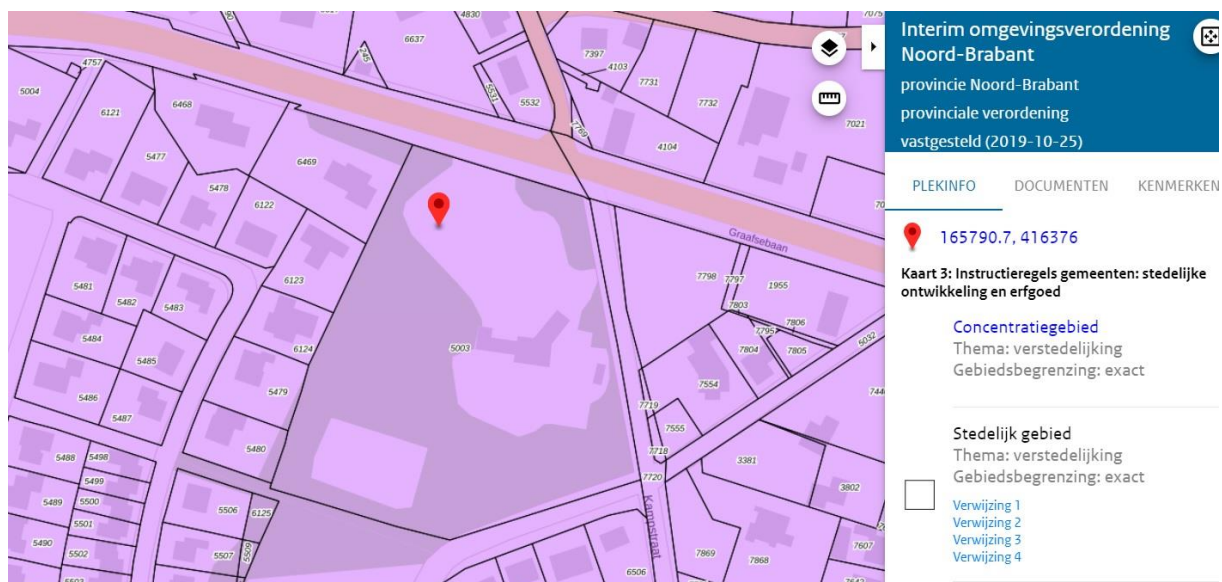
3.2.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening (lov) betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De lov is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de op handen zijnde Omgevingswet moet worden vastgesteld en die verplicht is voor provincies. De lov is op 25 oktober 2019 door Provinciale Staten vastgesteld en is op 5 november 2019 in werking getreden.

De lov is opgesteld vanuit een doelgroepenbenadering. Dit is ook het systeem dat de Omgevingswet, en de daaronder liggende wetgeving, hanteert. Dit betekent dat de regels in

de lov zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel, de zogenaamde normadressaat, leidend is. Regels waar gemeenten bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening mee moeten houden zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Deze regels zijn in de vorm van instructieregels opgenomen waarbij de verschillende niveaus zijn opgedeeld in meerdere afdelingen.

Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waar een plangebied in is gelegen. In dit geval is het plangebied – voor zover relevant - gelegen binnen de aanduidingen ‘Stedelijk gebied’/ ‘Concentratiegebied’, zie onderstaande afbeelding.



De Interimverordening kent een aantal basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2). Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hiervoor moet rekening worden gehouden met:

- zorgvuldig ruimtegebruik;
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- meerwaardecreatie.

Deze aspecten zijn in de lov nader uitgewerkt in de artikel 3.6 t/m 3.8. Deze artikelen worden hieronder nader toegelicht.

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)

Conform artikel 3.6 houdt zorgvuldig ruimtegebruik in dat in beginsel gebruik wordt gemaakt van een bestaand ruimtebeslag. Een bestaand ruimtebeslag is gelegen binnen het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of een bestaand bouwperceel. De initiatieflocatie is gelegen binnen bestaande stedelijk gebied.

Wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking).

In paragraaf 3.1 is getoetst aan Ladder duurzame verstedelijking.

Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)

De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:

- de ondergrond
- de netwerklaag
- de bovenste laag

Met het effect op de ondergrond worden o.a. de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen.

Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.

De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van deze toelichting.

Meerwaardecreatie (artikel 3.8)

Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn. In dit bestemmingsplan wordt meerwaarde gecreëerd door de realisatie van een extra woning in het groen, creëren van een ruimtelijk effect door de zuidelijke bouwvlakken verder uit elkaar te situeren en op deze

wijze een situatie te creëren die het mogelijk maakt de villa met tuin – zijnde een kenmerkende groene entree van Heesch – in stand te laten.

Conclusie

Gelet op de hierboven omschreven uitgangspunten en voorwaarden van de provinciale Verordening en de Ontwerp Omgevingsverordening, concluderen wij dat het onderhavige initiatief hiermee niet in strijd is, c.q. hieraan voldoet.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Bernheze

De gemeenteraad van de gemeente Bernheze heeft op 1 februari 2010 de Structuurvisie Bernheze vastgesteld. De Structuurvisie Bernheze geeft een samenhangend beeld van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de hele gemeente.

De structuurvisie is een visie op hoofdlijnen en vormt daarmee een belangrijk (toetsing)kader voor het initiëren, beoordelen, afwegen en vaststellen van nieuwe ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen en projecten.

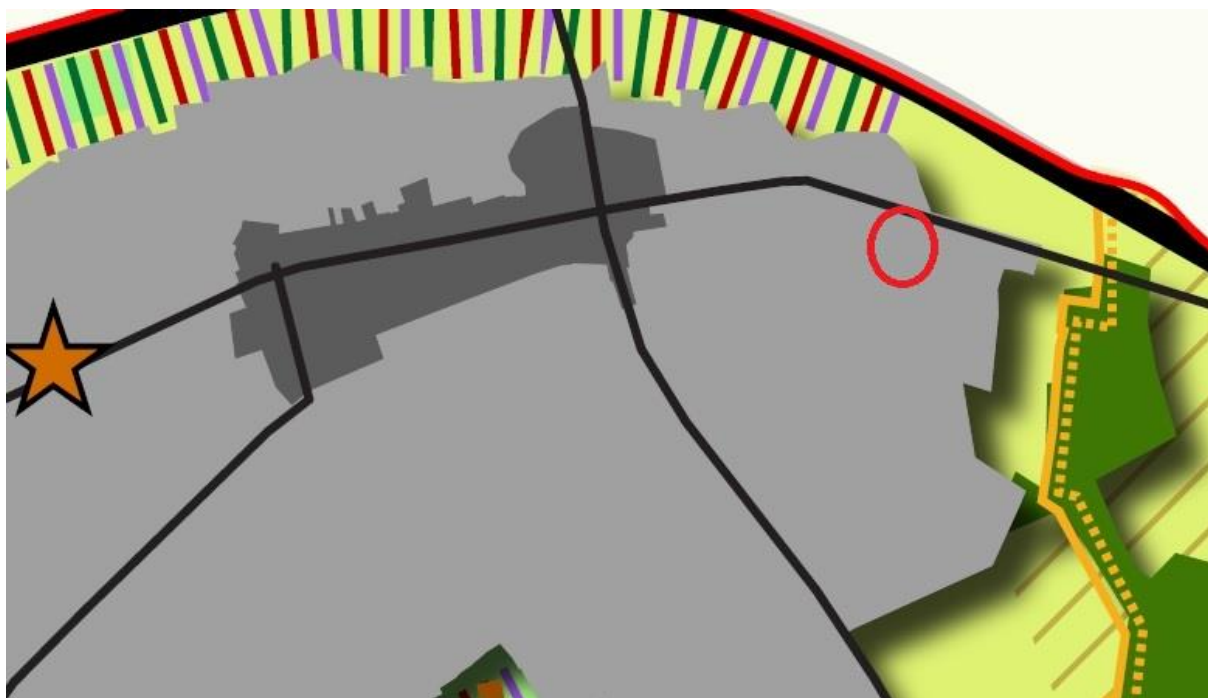
In de structuurvisie staan de belangrijkste ruimtelijke ontwikkelingen beschreven voor de komende jaren. Onderdeel van de Structuurvisie Bernheze 2010 is het Ruimtelijk Casco.

Het Ruimtelijk Casco betreft het ontwikkelingskader voor de gemeente Bernheze en vormt een casco voor concrete projecten en plannen. Het Ruimtelijk Casco bestaat uit een kaartbeeld en toelichting. Deze zijn nadrukkelijk aan elkaar gekoppeld. De gemeente Bernheze heeft de kwaliteiten binnen de gemeente geformuleerd. De gemeente Bernheze wil een gemeente met een dorpse uitstraling blijven.

Ten aanzien van het bouwen van woningen wordt het volgende gesteld in de structuurvisie:

Per kern zal er in eerste instantie kritisch naar inbreidingsmogelijkheden gekeken worden. Waar er sprake is van inbreiding zal deze aansluiten op het karakter van de kern, en waar mogelijk dus niet al te intensief en 'dicht' (ook in de kernen moeten de groene kwaliteiten benut worden en moet daarin variatie geboden worden).

Op basis van de gemeentelijke structuurvisie is de initiatieflocatie gelegen in het gebied aangeduid als "Dorpen".



Legenda behorende bij het Ruimtelijk Casco

	Open landschap		Snelwegen		Dorpen
	Halfopen landschap		Provinciale wegen		Bebouwingsclusters
	Besloten landschap		Lokale wegen		Centrumgebieden
	Ruimte voor water		Nieuwe wegen		Bedrijventerreinen
	Waterlopen		Kanaal		LOG
	Cultuurhistorisch waardevol landschap		EVZ		Intensieve recreatie
	Cultuurhistorisch waardevol landschap peelandbreuk		Recreatieve verbinding		Recreatiegebieden
	Cultuurhistorisch landgoed				Zoekgebied bedrijventerrein
	Cultuurhistorisch waardevol object				Zoekgebied wonen
					Afronding dorpsrand

De structuurvisie zegt hierover het volgende:

De gemeente Bernheze bevat vijf dorpskernen: Heesch, Heeswijk-Dinther, Nistelrode, Vorstenbosch en Loosbroek. Deze dorpen vervullen een belangrijke rol voor het accommoderen van de toekomstige ruimtevraag. Herstructurerings- en intensiveringsprocessen zijn in beginsel overal binnen het bestaand woongebied mogelijk. Uiteraard moet hierbij worden aangesloten op de kwaliteiten en mogelijkheden van dat woongebied.

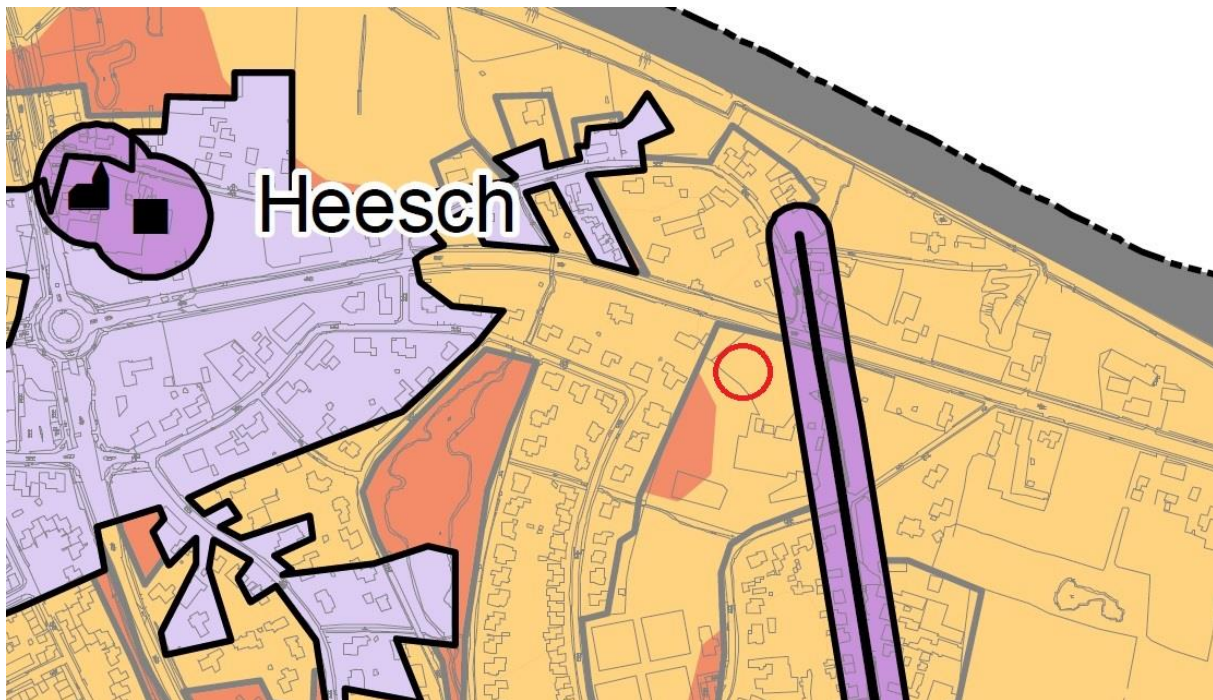
3.3.2 Woonvisie 2016-2021

De gemeente Bernheze heeft haar woonbeleid vastgelegd in de 'Woonvisie 2016-2021'. Het hoofddoel van het woonbeleid van de gemeente Bernheze is het voorzien in de eigen

woningbehoefte. De woonvisie 2016-2021 kent een gespecificeerd woningbouwprogramma. Inmiddels is een groot deel van het benodigde programma benut. Nieuwe initiatieven moeten passen binnen de restructuur die tot en met 2021 nog beschikbaar is. Begin 2019 is het woningbouwprogramma herijkt. Daarop heeft het college besloten de koers voor het woningbouwprogramma op onderdelen bij te stellen. Voor de categorie vrijstaande woningen is de beschikbare ruimte in beginsel volledig benut en is er geen noodzaak meer tot het grootschalig toevoegen van woningen in deze categorie. De limiet is vervolgens tot maximaal 1 vrijstaande woning per initiatief beperkt. Dit initiatief omvat één nieuwe woning, waarmee het binnen de nieuwe kaders past.

3.3.3 Archeologiebeleid Bernheze

De gemeente Bernheze heeft beleid geformuleerd ten aanzien van archeologie. Met dit beleid dient rekening te worden gehouden bij het opstellen van bestemmingsplannen.



**Archeologische beleidskaart
Gemeente Bernheze**

Beleidscategorie

- | | | |
|---|---|---|
| 1 |  | Wettelijk beschermd archeologisch monument |
| 2 |  | Gebieden van zeer hoge archeologische waarde |
| 3 |  | Gebieden van hoge archeologische waarde |
| 4 |  | Gebieden met een hoge archeologische verwachting |
| 5 |  | Gebieden met een middelhoge archeologische verwachting |
| 6 |  | Gebieden met een lage archeologische verwachting |
| 7 |  | Gebieden zonder archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven |

Onderzoeksplicht

Geen bodemversturende activiteiten toegestaan, tenzij de minister van OCW hiervoor een vergunning heeft verleend. Bij gemeentelijke monumenten: vergunningaanvraag bij de gemeente.

Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 100 m².

Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m².

Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m².

Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2500 m².

Geen onderzoeksplicht.

Geen onderzoeksplicht.

Volgens de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Bernheze is de initiatieflocatie binnen de planlocatie gelegen in een beleidszone met een middelhoge archeologische verwachting. In deze gebieden geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2.500 m². Daarvan is hier geen sprake. Het initiatief valt hiermee binnen de vrijstellingsgrenzen voor onderzoek.

3.3.4 Parkeerbeleidsplan Gemeente Bernheze

Het Parkeerbeleidsplan Gemeente Bernheze (vastgesteld 9 juli 2015) schrijft voor, dat bij nieuwe woningen wordt geparkeerd op eigen terrein. Volgens de parkeernormen moet er rekening worden gehouden met 2 parkeerplaatsen per woning.

Op de initiatieflocatie is voldoende ruimte aanwezig om hieraan te voldoen. In de regels is hiertoe een voorwaardelijke verplichting opgenomen.

Conclusie

Gelet op het hierboven omschreven gemeentelijk beleid, concluderen wij dat het onderhavige initiatief hiermee niet in strijd is.

HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE EN MILIEUHYGIENISCHE ASPECTEN

Bij elke ruimtelijke ingreep is het noodzakelijk om in beeld te brengen wat de invloed is op een aantal omgevingsaspecten.

In dit hoofdstuk wordt per aspect weergegeven wat deze invloed is en of deze invloed acceptabel is. Met andere woorden of voldaan wordt aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving.

Achtereenvolgens zal worden ingegaan op:

- Water
- Natuur/Flora en Fauna/Wet natuurbescherming/stikstof
- Archeologie en cultuurhistorie
- Bodem
- Wegverkeerslawaaï
- Luchtkwaliteit
- Externe veiligheid
- Bedrijven en milieuzonering
- Geurhinder
- Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen
- Spuitzones gewasbescherming
- Hoogspanningslijnen
- M.e.r.-beoordeling

Per aspect zal geconcludeerd worden wat de impact is van de voorgestane ontwikkeling.

4.1 Water

Door Econsultancy is een rapportage Watertoets opgesteld: Rapportnummer 11759.001, d.d. 22 januari 2020. Het volledige rapport is als bijlage bij deze toelichting opgenomen.

Uitgangspunt van de watertoets is dat een ruimtelijk besluit of plan geen slechtere waterhuishoudkundige situatie oplevert dan in het bestaande beleid is vastgelegd.

Met het opstellen van de watertoets wordt beoogd dat water expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing wordt genomen. Concreet betekent dit dat onderzocht wordt hoe in het toekomstige plan op een duurzame wijze wordt omgegaan met hemelwater.

Uiteindelijk moet het resultaat hydrologisch neutraal zijn. De waterparagraaf vormt een onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing waarin met name de wijze wordt beschreven hoe de afvoer van hemelwater van daken en verhardingen plaats zal vinden. De onderhavige notitie ligt hieraan ten grondslag.

WATERRELEVANT BELEID

De planlocatie is gelegen binnen het beheersgebied van Waterschap Aa en Maas en de gemeente Bernheze.

Waterschap Aa en Maas

Waterschap Aa en Maas toetst een ruimtelijk plan op 8 onderwerpen de 'uitgangspunten watertoets':

1. Voorkomen van vervuiling.
2. Wateroverlast vrij bestemmen.
3. Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen (HNO).
4. Vuil water en hemelwater scheiden.
5. Hergebruik > infiltratie > buffering > afvoer.
6. Waterschapsbelangen.
7. Meervoudig ruimtegebruik.
8. Water als kans.

In de keur van het waterschap is opgenomen dat het is in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van het verhard oppervlak of door afkoppelen van de bestaande oppervlakte, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen (Artikel 3.6 'Verbod afvoer door verhard oppervlak'). De waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben in de Noord-Brabantse Waterschapsbond (NBWB) besloten om de keuren te uniformeren en tegelijkertijd te dereguleren.

Hierbij is aangehaakt bij het landelijke uniformeringsproces van de Unie van Waterschappen. Er is conform het nieuwe landelijke model een sterk gedereguleerde keur opgesteld, met bijbehorende algemene regels en beleidsregels. Deze zijn voor de drie waterschappen gelijkkluidend.

De waterschappen hebben bij de Keurregels enkele hydrologische uitgangspunten opgesteld voor het afvoeren van hemelwater. Het verbod uit artikel 3.6 van de keur is van toepassing tenzij:

- Het afkoppelen van het verhard oppervlak maximaal 10.000 m² is, of;
- de toename van het verhard oppervlak maximaal 2.000 m² is, of;
- de toename van het verhard oppervlak bestaat uit een groen dak.

- De toename van het verhard oppervlak tussen 2.000 m² en 10.000 m² is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel.

Benodigde retentiecapaciteit (in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06.

Daarbij dient de voorziening te voldoen aan de volgende voorschriften:

- De bodem van de voorziening dient boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te liggen;
- De afvoer uit de voorziening via een functionele bodempassage naar het grondwater en/of via een functionele afvoerconstructie naar het oppervlaktewater plaatsvindt. Indien een afvoerconstructie wordt toegepast, dient deze een diameter van 4 cm te hebben;
- Daarnaast moet er altijd een overloopconstructie zijn, om uitspoeling naar de sloot te voorkomen.

Bij ontwikkelingen waarbij de toename van het verhard oppervlak 2.000 m² of groter is, wordt vanuit het waterschap retentie geëist.

Gemeente Bernheze

Het waterbeleid van de gemeente Bernheze is onder meer vastgelegd in het Gemeentelijk RioleringsPlan (GRP) 2016-2020. Het GRP is tot stand gekomen in overleg met waterschap Aa en Maas.

Hiermee is gewaarborgd dat de gemeentelijke plannen en maatregelen zijn afgestemd. Daarnaast is ten aanzien van het plan aangesloten op de uitgangspunten zoals opgenomen in de Notitie hemelwaterbeleid Bernheze zoals een “hydrologisch neutrale invulling” wordt aansluiting gezocht met de uitwerking hiervan door waterschap Aa en Maas.

De gemeente Bernheze stelt dat verantwoord afkoppelen op twee manieren kan worden uitgevoerd:

- Vasthouden op het eigen terrein;
- Aansluiten op gemeentelijke voorzieningen.

In het beleid van de gemeente Bernheze zijn verder regels opgenomen om bij bouwplannen een duurzame omgang met regenwater eventueel te verplichten. Dit geldt zowel voor nieuwbouw als voor herbouw. In dit beleid is specifiek aangegeven dat de perceeleigenaar een eigen verantwoordelijkheid heeft voor de verwerking van regenwater op zijn eigen terrein, mits doelmatig.

Hiertoe heeft zij het mogelijk gemaakt, per verordening bewoners te verplichten om regenwater af te koppelen. Ten aanzien van de afkoppelverordening wordt verwezen naar bijlage II van het document “Bernheze notitie hemelwaterbeleid”.

TOEKOMSTIGE SITUATIE

Ontwikkeling

Het planvoornemen voorziet in de herbestemming van de desbetreffende gronden ten behoeve van woningbouw. De initiatiefnemer is voornemens om 2 vrijstaande woningen te realiseren. De meest zuidelijk gelegen woning is in het vigerende bestemmingsplan reeds bestemd voor “Wonen” en omvat enkel en alleen een verschuiving binnen het bestemde bouwvlak. In dat kader is deze woning meegenomen in de beoordeling. De bestaande bebouwing en verhardingen verder worden gehandhaafd en maken derhalve geen onderdeel uit van deze beoordeling en wordt verder dan ook buiten beschouwing gelaten.

Verhard oppervlak

Om een indicatie te geven van het toekomstig verhard oppervlak is uitgegaan de situatietekening ‘voorstel verschuiven bouwvlak’ (d.d. 4-11-2019) zoals opgenomen in bijlage 3 van de bijgevoegde rapportage.

De verharding kan bepaald worden door op basis van de situatietekening het totale oppervlak aan bouwvlak(ken) te hanteren. Omdat de tekening momenteel een globaal karakter heeft en er nog geen landschappelijke inpassing beschikbaar is, wordt voor een indicatieve berekening van aan te leggen berging een schatting van het verharde oppervlak gedaan. In het kader van de watertoets wordt 60% van het bouwvlak beschouwd als aanname voor de toekomstige omvang van de bijbouwen en tuin/erfverharding op de woonpercelen.

In onderstaande tabel staan de oppervlakten van de toekomstige bebouwing(en) en verhardingen weergegeven.

hierbij is een onderscheid gemaakt tussen het noordelijke bouwvlak en het zuidelijke bouwvlak. Beide krijgen een eigen uitrit waarvan respectievelijk een aan Graafsebaan en een aan de Hoefstraat.

Waterbergingsopgave

Tabel **Gegevens toekomstig verhard oppervlak**

Type verharding	Noordelijk bouwvlak	Zuidelijk bouwvlak
	oppervlak (m ²)	oppervlak (m ²)
Dak	± 225	± 275
Erfverhardingen en bijgebouwen	± 135	± 165
Totaal	± 360	± 440

Ten opzichte van de huidige situatie zal ten aanzien van de ontwikkeling het verhard oppervlak toenemen met 800 m². Conform het beleid van de gemeente Bernheze bedraagt de compenserende berging voor de noordelijke bouwkvael in totaal circa 22 m³ (360 m² x 0,06 m) en van de zuidelijke bouwkvael 27 m³ (440 m² x 0,06 m).

Hemelwater(afvoer)systeem

In de toekomstige situatie zal het schone hemelwater (zogenaamde hemelwaterafvoer; HWA) niet direct op het vuilwater (zogenaamde droogweerafvoer; DWA) worden aangesloten maar separaat binnen de planlocatie worden verwerkt.

Dit betekent dat bij de verdere planuitwerking water expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing wordt genomen en dat hemelwater op een duurzame wijze wordt verwerkt. De ontwikkeling zal daarmee hydrologisch neutraal zijn.

Om water in de planuitwerking expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing te nemen en hemelwater op een duurzame wijze te verwerken (hydrologisch neutraal) wordt geadviseerd om in het ontwerp niet te veel verharding aan te bergen en bijvoorbeeld te werken met half verhardingen. Daarnaast kan de tuin zodanig worden ontworpen dat regenwater gemakkelijk naar onverharde delen kan stromen door bijvoorbeeld borders lager te plaatsen en deze zonder opstaande rand aan te leggen.

Door in het toekomstig tuinontwerp of landschappelijke inpassing te werken met hoogteverschillen kan tijdens zware regenbuien tijdelijk water worden vastgehouden in de onverharde lager gelegen delen. In deze delen kan het (regen)water geleidelijk infiltreren in de bodem. De lagere terreindelen dienen op afstand van zowel de woningen als naastgelegen percelen te zijn gelegen. Afstroming van hemelwater richting gebouwen en/of aangrenzende percelen dient in ieder geval te worden voorkomen. Binnen de verkaveling van de planlocatie is voldoende ruimte aanwezig om te voorzien in de waterbergingsopgave.

Ten aanzien van de omgang met hemelwater (bergen en infiltreren) kan eventueel ook gekozen worden voor andere toepassingen zoals het:

- Aanleggen van een grindbed.
- Aanleggen van een infiltratievijver.
- Aanleggen van een zakgreppel of een zaksloot.
- Toepassen van infiltratiekragen of Hydorock.

Voor de compensatie is een voorwaardelijke verplichting opgenomen in de regels.

Calamiteit

Het beschreven systeem is dusdanig robuust dat een situatie waarbij in een korte tijd 60 mm neerslag valt geborgen zou kunnen worden. In een situatie waarbij in een korte tijd meer regen valt dan 60 mm zou overtollig water mogelijkerwijs kunnen overstorten richting de Kromstraat. Eventueel een korte tijd een water-op-sstraat situatie ontstaan.

Afstroming van hemelwater richting gebouwen en/of aangrenzende particuliere percelen dient te worden voorkomen.

Riolering

Bij nieuwbouw dient hemelwater en afvalwater gescheiden aangeleverd te worden. Als gevolg van de ontwikkeling zal het aanbod van vuilwater mogelijkerwijs wijzigen.

Voor de berekening van het toekomstige aanbod en eventuele toename hierin, is voor de berekening uitgegaan van een gemiddeld verbruik van 120 liter per dag geproduceerd per IE. Per woning wordt uitgegaan van een gemiddelde woningbezetting van 2,5 bewoners. Dit betekent dat er dus $2,5 \times 120 \text{ liter} = 300 \text{ liter}$ per dag per woning wordt geloosd. Conform het planontwerp zullen er in totaal 2 woningen worden gerealiseerd. Dit komt overeen met een aanbod van circa $1,8 \text{ m}^3/\text{dag}$. De berekening is gebaseerd op basis van aannames en betreft derhalve een indicatie van hoeveelheden.

Het vuilwater (zogenaamde droogweerafvoer; DWA) zal in de toekomstige situatie worden aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel in de omgeving. De mogelijkheden en wijze van aansluiting zal in overleg met de gemeente besproken moeten worden. Tevens zal voor de aansluiting een vergunning aangevraagd moeten worden.

Kwaliteit

In de Nationale Pakketten Duurzaam Bouwen: Woningbouw nieuwbouw, Woningbouw beheer en Utiliteitsbouw is een tweetal maatregelen (S/U237 en S/U444) opgenomen die onder meer betrekking hebben op het verminderen van de emissie van milieubelastende

stoffen naar het van daken afgevoerde hemelwater. Bij nieuwbouw wordt geadviseerd de emissies vanuit bouwmaterialen richting het oppervlaktewater zoveel mogelijk te beperken in verband met de waterkwaliteit en zoveel mogelijk gebruik te maken van producten die voorzien zijn van een keurmerk. Daarnaast dient het gebruik van onkruidbestrijdingsmiddelen zoveel mogelijk beperkt te worden en wordt geadviseerd bij voorkeur gebruik te maken van alternatieven hierin. Ook het wassen van auto's is bij afkoppeling van hemelwater niet wenselijk.

Conclusie

Op basis van de randvoorwaarden en uitgangspunten is de ontwikkeling in zowel ruimte als tijd waterneutraal uit te voeren. Er worden dan ook vanuit het oogpunt van de waterhuishouding geen belemmering verwacht ten aanzien van de bestemmingswijziging en de uitvoering van het plan.

4.2 Natuur/Flora en fauna/Wet natuurbescherming/Stikstof

Sab Adviseurs heeft een quickscan natuur uitgevoerd in het kader van de bestemmingsplanherziening en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

De rapportage, d.d. 30 januari 2020, rapportnummer 190514, is integraal als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Huidige situatie

Het plangebied bevindt zich in de bebouwde kom van Heesch (gemeente Bernheze, provincie Noord-Brabant). De omgeving van Heesch kenmerkt zich door het stedelijk gebied van Oss, agrarisch gebied en enkele bosgebieden. In de nabijheid liggen natuurgebieden als Maashorst en Herperduin.

De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich voornamelijk door de aanwezigheid van woonhuizen. In alle richtingen van het plangebied liggen woonhuizen. Op circa 200 meter afstand ten westen ligt een park met een meer en ten noorden ligt de snelweg (A59).

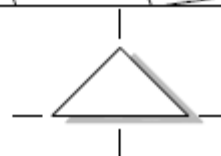
Op 6 januari 2020 is een veldbezoek uitgevoerd. Het plangebied bestaat uit een perceel met woning en een siertuin bestaande uit bosgebieden en grasvelden. Binnen het plangebied worden twee bouwvlakken bestemd. Het noordelijke bouwvlak ligt volledig op één van de grasvelden. Het zuidelijke bouwvlak ligt deels op een grasveld en deels in een bosgebied.

Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie zullen in het plangebied twee nieuwe bouwvlakken gerealiseerd worden. Van deze vlakken is de noordelijke een volledig nieuw bouwvlak en is de zuidelijke een verschuiving van een bestaand bouwvlak (in het oude bouwvlak is niks gerealiseerd). Ter plaatse van de bouwvlakken zullen woningen gerealiseerd worden. Er zal vanuit gegaan worden dat het groen binnen de nieuwe bouwvlakken volledig verwijderd zal worden. Voor het noordelijk bouwvlak betreft dit alleen gras en voor het zuidelijk bouwvlak betreft dit enkele berken, beuken en robinias. Daarnaast wordt rekening gehouden met de aanleg van een oprit. De bestaande bebouwing blijft behouden. In onderstaand figuur worden de bestaande en nieuwe bouwkavels weergegeven. Er zullen geen bomen gekapt worden voor de realisatie van siertuinen.



Situatie: gem. Bernheze
Sectie: - , nr.
Schaal: 1:1000



Wettelijk kader

Een uitgebreide beschrijving staat in bijlage 1 van de bijgevoegde rapportage.

Werkwijze onderzoek

Voor het onderzoek werd een bureaustudie uitgevoerd en werd een veldbezoek aan de locatie gebracht. Als eerste werd voor het onderzoek, op basis van informatie van de opdrachtgever, het plangebied in beeld gebracht en werden de toekomstige ontwikkelingen

beschreven. Vervolgens werd onderzocht welke beschermde plant- en diersoorten in de omgeving van het plangebied zijn te verwachten. Hiervoor werd de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd op 6 januari 2020, waarbij waarnemingen van de afgelopen 10 jaar werden opgevraagd. Aanvullend hierbij is gebruik gemaakt van andere bronnen, als websites en verspreidingsatlassen. Bij deze bureaustudie werd ook de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden en gebieden die via de provinciale verordening zijn beschermd onderzocht. Hiervoor werd onder meer informatie van de website van de provincie geraadpleegd.

Vervolgens werd een veldbezoek aan het plangebied en de directe omgeving ervan gebracht. Dit bezoek vond plaats op 6 januari 2020, bij droog, windstil bewolkt weer en een temperatuur van circa 6 graden. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de habitats ter plaatse en om de geschiktheid van het plangebied voor de verschillende soortgroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft niet de status van een volledige veldinventarisatie. Het eenmalige veldbezoek geeft een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname.

Met de gegevens uit de bureaustudie en het veldbezoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de mogelijke effecten op beschermde soorten en beschermde gebieden. Op basis van deze inschatting is een advies opgesteld met aanbevelingen voor ver-volgstappen. Nadat het eerste conceptrapport gereed was, is dit beoordeeld op inhoud en vorm door een deskundig collega. Het commentaar is vervolgens besproken en verwerkt, om zo tot een eensluidend advies te komen.

AANWEZIGHEID BESCHERMDE GEBIEDEN EN SOORTEN

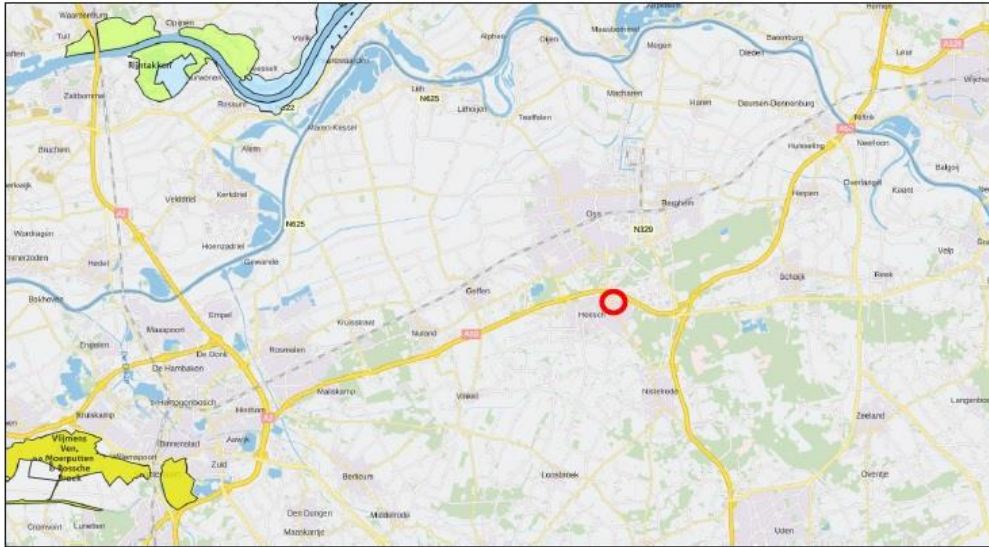
In dit onderdeel beschrijven wij de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden en beschrijven we de kans op de aanwezigheid van beschermde soorten.

Ligging beschermde gebieden

Ligging Natura 2000-gebied

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding).

De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn “Rijntakken” en “Vlijmens Ven & Moerputten & Bossche Broek”. Deze liggen respectievelijk 14 en 17 kilometer van het plangebied verwijderd.



Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

Bron: Aerials. Bewerking: SAB.

MOGELIJKE EFFECTEN OP BSCHERMDE GEBIEDEN/STIKSTOF

Natura 2000

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op 14 kilometer afstand. Met het plan wordt een kleinschalige ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze grote afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Ook is van de ontwikkeling geen sterke toename van stikstofemissie te verwachten. Vanwege de kleinschaligheid van de ontwikkeling en de aanzienlijke afstand tot Natura 2000-gebied zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden door de ontwikkeling uitgesloten. Nader onderzoek in de vorm van een voortoets is dan ook niet nodig.

Stikstof

Ten behoeve van de realisatie en het gebruik van de woningen is de stikstofuitstoot inzichtelijk gemaakt. De volledige rapportage – uitgevoerd door Sab Adviseurs, d.d. 29 januari 2020, kenmerk 190254 – is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

De locatie van het project ligt ZOALS GEZEGD op circa 14 kilometer afstand van Natura 2000-gebied 'Rijntakken' en op circa 17 kilometer afstand van Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'.

In Natura 2000-gebieden zijn habitattypen aanwezig die gevoelig zijn voor de verzurende en vermistende werking van stikstofdepositie.

Om in het kader van een mogelijke vergunningaanvraag Wet natuurbescherming te onderzoeken wat de stikstofdepositie is tijdens de bouw- en gebruiksfase is een berekening benodigd. Gekozen is voor het programma Aeries Calculator 2019A1 (versie 14 januari 2020). Deze paragraaf is een uitwerking van het onderzoek naar de stikstofdepositie als gevolg van onderhavig plan.

Huidige situatie

Het projectgebied bevindt zich aan de Graafsebaan 35 en tegenover Hoefstraat 5b en 7 in Heesch. De locatie is onbebouwd. Voor de locatie tegenover Hoefstraat 5b geldt dat formeel hiervoor al een bouwtitel aanwezig is. In dit onderzoek wordt uitgegaan dat er twee woningen dienen te worden gerealiseerd (in een aanvraag voor de omgevingsvergunning Een inzichtelijk te maken stikstofdepositie tijdens de bouw is onderdeel van de aanlegfase. Een inzichtelijk te maken stikstofdepositie van de toekomstige situatie is onderdeel van de gebruiksfase.

Aanlegfase

In overleg met de opdrachtgever is een overzicht gemaakt van de te gebruiken machines, inclusief gebruikstijden. De bouw duurt circa 30 weken. Gemiddeld komen er 2 busjes en 1 vrachtwagen per dag voor de werkzaamheden (personeel e.d.). Dit zijn respectievelijk 4 en 2 verkeersbewegingen. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van het groot materieel. Het bouwverkeer is gemodelleerd vanaf de bestaande inrit van de projectlocatie tegenover Hoefstraat 5b en 7 via de Hoefstraat en Kampstraat naar de Graafsebaan, waar het op zal gaan in het heersende verkeersbeeld.

Tabel Overzicht inzet overig groot materieel

Voertuig	Vermogen	Leeftijd	Uur	Verbruik (liters/jaar)
Graafmachine	75 - 130 kW	stage III	100	ca. 1.000
Mobiele kraan	130 - 560 kW	stage III	100	ca. 1.000
Betonpomp	130 - 560 kW	stage III	20	ca. 200

Toekomstige situatie/Gebruiksfase

Het plan voorziet in de realisatie van 2 grondgebondenwoningen. De nieuwbouw krijgt geen gasaansluiting. Aan de hand van CROW-publicatie 381, d.d. december 2018, is de verkeersgeneratie bepaald. Aan de hand van de omgevingsadressendichtheid (CBS 2015) wordt de stedelijkheidsgraad van een gemeente vastgesteld. De gemeente Bernheze is weinig stedelijk. Onderhavige locatie wordt beschouwd als rest bebouwde kom. In onderstaande tabel is de verkeersgeneratie bepaald van de beoogde nieuwbouw.

Tabel Berekening verkeersgeneratie

kenmerk	aantal	kencijfer	per	verkeersgeneratie gemiddeld
Koop, huis, vrijstaand	2	8,2	woning	16,4
<i>totaal afgerond</i>				20

Gemiddeld zijn van het totaal 1% vrachtwagenbewegingen, oftewel maximaal 2 vrachtwagenbewegingen. Het verkeer is voor 50% gemodelleerd vanaf de nieuwbouwlocatie Graafsebaan 35 naar de Graafsebaan, waar het op zal gaan in het heersende verkeersbeeld. Het verkeer is voor 50% gemodelleerd vanaf de nieuwbouwlocatie tegenover Hoefstraat 5b en 7 via de Hoefstraat en Kampstraat naar de Graafsebaan, waar het op zal gaan in het heersende verkeersbeeld.

Berekeningsmethodiek

De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma Aeries Calculator 2019A (versie 14 januari 2020). De gehanteerde 'grenswaarde' bedraagt 0,00 mol/ha/j. Een hogere waarde wordt beschouwd als overschrijding.

Resultaten

Aanlegfase Aeries

Uit de berekeningen blijkt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Er zijn daardoor geen nadelige milieueffecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Gebruiksfase Aeries

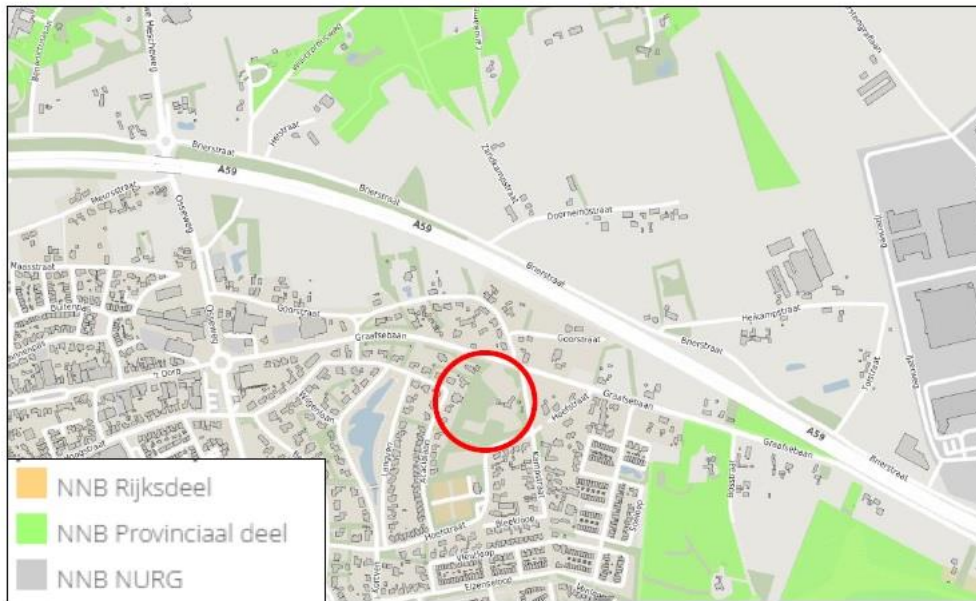
Uit de berekeningen van de gebruiksfase blijkt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Er zijn daardoor geen nadelige milieueffecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden.

De volledige rapportage van de stikstofberekening is opgenomen als bijlage 6 bij deze toelichting.

Provinciale bescherming

Ligging Natuurnetwerk Nederland

Het dichtstbijzijnde gedeelte van het natuurnetwerk bevindt zich op minimaal 300 meter ten oosten van het plangebied.



Globale ligging van het plangebied ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland. Bron: Kaartbank Brabant. Bewerking: SAB.

De bescherming van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) kent het begrip externe werking. Dit betekent dat de essentiële kenmerken en waarden van het natuurnetwerk niet in het geding mogen komen door de voorgenomen plannen, zelfs als de ingreep buiten het NNB plaatsvindt. Het betreft in dit geval echter een zeer kleinschalige ingreep (twee woningen) en tussen het plangebied en het natuurnetwerk ligt een woonwijk. Het is daarom zeer onwaarschijnlijk dat de werkzaamheden verstorend kunnen werken voor het betreffende natuurgebied. De voorgenomen ingreep zal geen effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNB hebben. De bescherming van het NNB staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

BESCHERMDE SOORTEN

Zorgplicht, voor alle in het wild levende dieren en planten

In de bouwvlakken is veel groen aanwezig. Het plangebied vormt daarmee geschikt leefgebied voor in het wild levende planten en dieren.

Vogelrichtlijnsoorten

Vogelsoorten met niet-jaarrond beschermde nesten

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied soorten met niet-jaarrond beschermde nesten aangetroffen als koolmees, houtduif en winterkoning. Dergelijke soorten kunnen mogelijk in het plangebied tot broeden komen. In het plangebied is daarnaast een vogelnest waargenomen.

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten

Naast de reguliere bescherming in het broedseizoen zijn er verschillende vogelsoorten van wie de nesten jaarrond worden beschermd. Deze jaarrond beschermde status is vanwege verschillende redenen. Zo zijn er soorten die het hele jaar gebruik maken van het nest. Daarnaast zijn er koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn. Ook zijn er soorten die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die nauwelijks in staat zijn zelf een nest te maken.

Hieronder wordt in meer detail beschreven of en in welke mate het gebied geschikt kan zijn voor de betreffende soorten.

Huismussen en gierzwaluwen broeden vrijwel uitsluitend in holtes in bebouwing, zoals de ruimte tussen het dak en het dakbeschot. Bij de voorgenomen plannen vinden geen werkzaamheden aan bebouwing plaats, waardoor uitgesloten kan worden dat nesten van de huismus en gierzwaluw verstoord worden.

In het plangebied zijn veel bomen aanwezig. In bomen kunnen jaarrond beschermde nesten voorkomen van buizerd, roek, havik, sperwer, wespendif, zwarte wouw, boomvalk en ransuil. Vanwege het ontbreken van een bladerdek tijdens het veldbezoek konden de bomen goed gecontroleerd worden op de aanwezigheid van grote nesten.

In de bomen binnen het zuidelijk bouwvlak zijn geen nesten aangetroffen en in de rest van het plangebied zijn alleen een eksternest en enkele nesten van houtduiven aanwezig. Door de voorgenomen plannen gaan geen jaarrond beschermde nesten van bovengenoemde soorten verloren.

Andere vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd, nestelen op hoge gebouwen (slechtvalk), op richels van bergen of steengroeven en soms op oude roofvogelnesten (oehoe), langs stromende beken (grote gele kwikstaart), in holtes in bomen en in gebouwen in kleinschalig agrarisch gebied (steenuil), in nissen van kerktorens of in andere toegankelijke gebouwen in agrarisch gebied (kerkuil) of op speciale nestpalen (ooievaar) (SOVON 2002, vogelbescherming.nl, sovon.nl). Deze elementen zijn niet in het plangebied aanwezig. Nesten van deze vogelsoorten worden niet in het plangebied verwacht.

Grondgebonden zoogdieren

Aanwezigheid soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

Zoals hierboven beschreven, geldt voor een aantal meer algemeen voorkomende beschermde soorten zoogdieren een provinciale vrijstelling van de verboden in de wet.

Het is goed mogelijk dat in of nabij het plangebied deze soorten voorkomen, zoals de veldmuis of egel. Deze soorten komen wijdverspreid voor en stellen geen hoge eisen aan hun omgeving.

Aanwezigheid soorten waarvoor geen vrijstelling geldt

Deze beschermde grondgebonden zoogdieren komen voornamelijk voor in natuurlijke- of half-natuurlijke habitats zoals bos, heide of kleinschalig agrarisch landschap. Een aantal soorten is zeer zeldzaam en komt alleen in Zuid-Limburg voor. Dit geldt voor hamster, hazelmuis, eikelmuis, molmuis, lynx en wilde kat. Ook de wolf is zeer zeldzaam. Andere soorten, zoals bever, boommarter, das, eekhoorn, steenmarter, waterspitsmuis en wild zwijn komen algemener voor. Met name eekhoorn en steenmarter worden ook regelmatig in meer stedelijk gebied aangetroffen (Lange et al. 2003, ver-spreidingsatlas.nl).

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen de bever, bunzing, das, eekhoorn, hermelijn, steenmarter en wezel in de omgeving van het projectgebied voor.

De bever is een soort die uitsluitend voorkomt in oevergebieden met voldoende bomen. Rondom het plangebied zijn geen watergangen aanwezig, waardoor geen geschikt habitat voor de bever aanwezig is. Verstoring van de bever door de voorgenomen plannen is uitgesloten.

Het plangebied vormt geschikt habitat voor de eekhoorn door de aanwezigheid van de vele bomen.

Tijdens het veldbezoek konden de bomen goed onderzocht worden op de aanwezigheid van eekhoornnesten door de afwezigheid van een bladerdek. Er zijn geen eekhoornnesten in het plangebied aanwezig. Verder zijn geen andere sporen van de eekhoorn, zoals afgeknaagde noten of kegels, en uitwerpselen in het plangebied aangetroffen, waardoor het onwaarschijnlijk is dat de eekhoorn veelvuldig gebruikt maakt van het plangebied. Daarnaast blijft het plangebied in de nieuwe situatie grotendeels hetzelfde en wordt het boskarakter behouden. Door de voorgenomen plannen gaan geen essentiële elementen voor de eekhoorn verloren.

De das leeft in allerlei soorten biotopen en heeft een voorkeur voor een kleinschalig landschap, met akkers, bosjes, weiland en houtwallen. Leefgebied van de das moet voldoende dekking bieden, met weinig verstoring, een groot voedselaanbod, een bodem waarin ze goed kunnen graven en met een grondwaterstand lager dan 1,5 m onder het maaiveld. De das is een omnivoor. Het belangrijkste voedsel voor de das zijn regenwormen. Daarnaast eten ze vruchten, noten, granen, paddenstoelen, knaagdieren, egels, slakken en insecten.

Tijdens het veldbezoek is het plangebied gecontroleerd op sporen van aanwezigheid van de das, zoals wissels, mestputjes, haren en burchten. Dergelijke sporen zijn niet aanwezig. In het plangebied is ook weinig reliëf aanwezig waar een das een burcht in kan maken en is het perceel volledig omheind. Hierdoor is het redelijkerwijs uit te sluiten dat de das in het plangebied voorkomt.

De steenmarter leeft bij voorkeur in een kleinschalig, parkachtig landschap. De soort is met name aanwezig in de nabijheid van dorpen, boerderijen en ook steden. Elementen als groenstroken, heggen, bosjes en greppels zijn belangrijk voor het vinden van voedsel en als dekking. Binnen zijn leefgebied heeft de steenmarter vele schuilplaatsen, zoals boomholtes, takkenhopen, dicht struweel en ruimtes in bebouwing. Hier bewoont de soort bijvoorbeeld zolders, kruipruimtes of ruimtes in de spouw (www.zoogdiervereniging.nl).

In het plangebied zijn op enkele plaatsen takkenhopen en dicht struweel aanwezig. Het is niet op voorhand uit te sluiten dat de steenmarter van dergelijke plaatsen gebruik maakt als schuilgelegenheid. Deze schuilmogelijkheden liggen echter ruimschoots buiten de bouwvlakken en zullen door de voorgenomen plannen niet aangetast worden. Binnen de bouwvlakken zelf zijn geen schuilmogelijkheden aanwezig. Verstoring van de steenmarter door de voorgenomen plannen is op voorhand uit te sluiten.

Kleine marterachtigen (bunzing, wezel en hermelijn) zijn voornamelijk soorten van kleinschalig cultuurlandschap, maar kunnen ook in stedelijke omgeving voorkomen, zolang er voldoende groen en schuilmogelijkheid aanwezig is. Dergelijke soorten kunnen, net als de steenmarter, binnen het plangebied gebruik maken van enkele schuil-mogelijkheden. Binnen de bouwvlakken zelf zijn echter geen schuilmogelijkheden aanwezig. Met de voorgenomen plannen wordt mogelijk een kleine deel van het leefgebied van kleine marterachtigen verwijderd door de realisatie van de woningen. Marters hebben echter een groot territorium en er zijn voldoende alternatieven in de omgeving aanwezig, waardoor verstoring van kleine marterachtigen door de voorgenomen plannen op voorhand is uit te sluiten.

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en verspreidingsatlas.nl komen de franjestaart, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis in de buurt van het plangebied voor. Alle vleermuissoorten, alsmede hun verblijfplaatsen, essentiële foerageergebieden en vliegroutes zijn beschermd volgens de Wet natuurbescherming.

Vleermuizen zijn globaal op te delen in gebouwbewonende soorten zoals gewone dwergvleermuis en boombewonende soorten als rosse vleermuis en watervleermuis. Daarnaast bestaan soorten die van beide elementen gebruikmaken. Daarbij is ook onderscheid te maken in zomer- en winterverblijfplaatsen van de verschillende soorten. Sommige soorten zoals de gewone dwergvleermuis verblijven het gehele jaar in gebouwen (spouwmuren, achter gevelbetimmeringen, etc.). Andere soorten als de rosse vleermuis verblijven jaarrond in bomen (in holten, holen en achter loshangend schors). De watervleermuis overwintert echter weer in bunkers, grotten en kelders en verblijft in de zomerperiode in boomholten (Dietz et al. 2011).

Gebouwbewonende vleermuissoorten

Gebouwbewonende vleermuizen hebben hun verblijfplaats achter bijvoorbeeld gevelbetimmering, in spouwmuren, achter dakbeschot, achter luiken en in schoorstenen (BIJ12 2017a, Dietz et al. 2011). De nieuwe bouwkwavels zijn beiden onbebouwd en daarom niet geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen.

Boombewonende vleermuissoorten

Boombewonende soorten worden gevonden in holten en spleten in bomen en achter loshangend schors. Bomen dienen hiervoor een zekere diameter en leeftijd te hebben. Zo hebben vleermuizen genoeg ruimte in de boom. Grofweg zijn hardhout bomen als eik en beuk jonger dan 60 jaar en zachthout bomen jonger dan ongeveer 30 jaar voor een spechtenhol nog niet geschikt (Zoogdiervereniging & Probos 2012). In het plangebied staan verschillende bomen. Deze zijn tijdens het veldbezoek geïnspecteerd op geschikte holtes en loszittend schors. Deze zijn binnen de nieuwe bouwkwavels en direct daar omheen niet aangetroffen. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen zijn daarom niet in het plangebied te verwachten.

Essentieel foerageergebied

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen leven van insecten. Zij foerageren daarom op plaatsen waar veel insecten aanwezig zijn. Voorbeelden van veel voorkomende foerageergebieden zijn openingen op kruinhoogte tussen bomen, boven water en in de luwte van dijken. Als een dergelijk foerageergebied van zeer groot belang is voor vleermuizen van een bepaalde verblijfplaats, kan gesproken worden van een essentieel foerageergebied. Als een dergelijk foerageergebied verloren zou gaan, zou de voedselvoorziening van deze vleermuizen verdwijnen, waardoor ze de verblijfplaats moeten verlaten. Het verdwijnen van het foerageergebied leidt zo tot het niet meer functioneren van de verblijfplaats. Dergelijk essentieel foerageergebied is beschermd.

Een bomenrijk gebied met open plekken, zoals aanwezig in het plangebied, vormt geschikt foerageergebied. Er gaat echter slechts een zeer beperkt deel van het foerageergebied verloren door de voorgenomen plannen. In de rest van het plangebied is nog voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Het is niet waarschijnlijk dat de bomen in de bouwvlakken een essentieel foerageergebied voor vleermuizen vormen.

Essentiële vliegroutes

Om zich van hun verblijfplaatsen naar hun foerageergebied te verplaatsen worden door een aantal soorten steeds dezelfde lijnvormige elementen gebruikt. Bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis gebruikt vaak bomenrijen waaraan het zich kan oriënteren. Als een dergelijke route verdwijnt of onderbroken wordt, vervalt deze mogelijkheid om van verblijfplaats naar foerageergebied te komen. Vleermuizen moeten dan een alternatieve route zoeken. Als dit niet mogelijk is en als de vliegroute door veel vleermuizen wordt gebruikt, kan dit een groot negatief effect op de vleermuizenpopulatie in het gebied hebben (Limpens et al. 2004). Daarom zijn dergelijke vliegroutes beschermd. Van een doorlopende groenstructuur is in het plangebied geen sprake, het is daarom niet te verwachten dat de bomen in het plangebied onderdeel uitmaken van een essentiële vliegroute voor vleermuizen.

Conclusie

De ontwikkeling staat niet in de weg aan de bescherming van Natura 2000 gebieden en aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Geconcludeerd wordt dat zowel voor de aanlegfase als voor de gebruiksfase blijkt dat de nu gehanteerde grenswaarde van de stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/j niet wordt overschreden. Er zijn geen belemmeringen voor het aspect stikstof voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase. Er is geen vergunning ten behoeve van de Wet natuurbescherming nodig.

Verder blijkt uit de quickscan dat in de omgeving van het plangebied geen Natuurnetwerk Nederland of andere provinciaal beschermde natuur aanwezig is die door de voorgenomen plannen negatief beïnvloed zou kunnen worden. De provinciale bescherming van deze gebieden staat de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg en nader onderzoek hiernaar is niet noodzakelijk.

Essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen, van beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, zijn niet aanwezig. De bescherming van deze categorie soorten staat de ontwikkeling niet in de weg.

Nestplaatsen van vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd worden niet verwacht. Nader onderzoek naar deze soorten is niet nodig en de bescherming van deze soorten staat de ontwikkeling niet in de weg.

Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

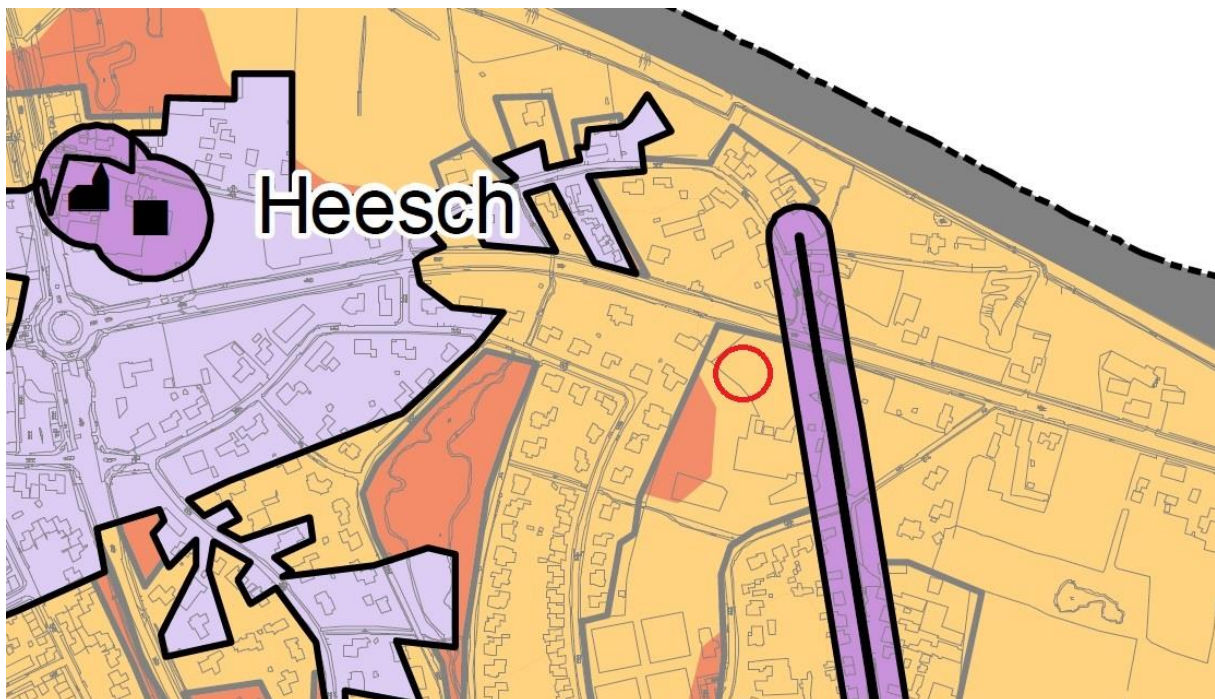
4.3 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

In 1992 is het Verdrag van Valletta door de landen van de Europese Unie waaronder Nederland ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed.

Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in situ bewaard moeten blijven. Dat wil zeggen, dat ernaar gestreefd moet worden om de waarden op de locatie te behouden.

De gemeente Bernheze heeft beleid geformuleerd ten aanzien van archeologie. Met dit beleid dient rekening te worden gehouden bij het opstellen van bestemmingsplannen.



Archeologische beleidskaart Gemeente Bernheze

Beleidscategorie	Onderzoeksplicht
1  Wettelijk beschermd archeologisch monument	Geen bodemversturende activiteiten toegestaan, tenzij de minister van OCW hiervoor een vergunning heeft verleend. Bij gemeentelijke monumenten: vergunningaanvraag bij de gemeente.
2  Gebieden van zeer hoge archeologische waarde	Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 100 m ² .
3  Gebieden van hoge archeologische waarde	Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m ² .
4  Gebieden met een hoge archeologische verwachting	Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m ² .
5  Gebieden met een middelhoge archeologische verwachting	Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2500 m ² .
6  Gebieden met een lage archeologische verwachting	Geen onderzoeksplicht.
7  Gebieden zonder archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven	Geen onderzoeksplicht.

Volgens de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Bernheze is de initiatieflocatie binnen de planlocatie gelegen in een beleidszone met een middelhoge archeologische verwachting. In deze gebieden geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2.500 m². Daarvan is hier geen sprake. Het initiatief valt hiermee binnen de vrijstellingsgrenzen voor onderzoek.

Cultuurhistorie

Algemeen

Onder de noemer Modernisering Monumentenzorg (MoMo) heeft het Rijk in 2009 een aanzet gegeven voor een goede afweging van het belang van de cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening.

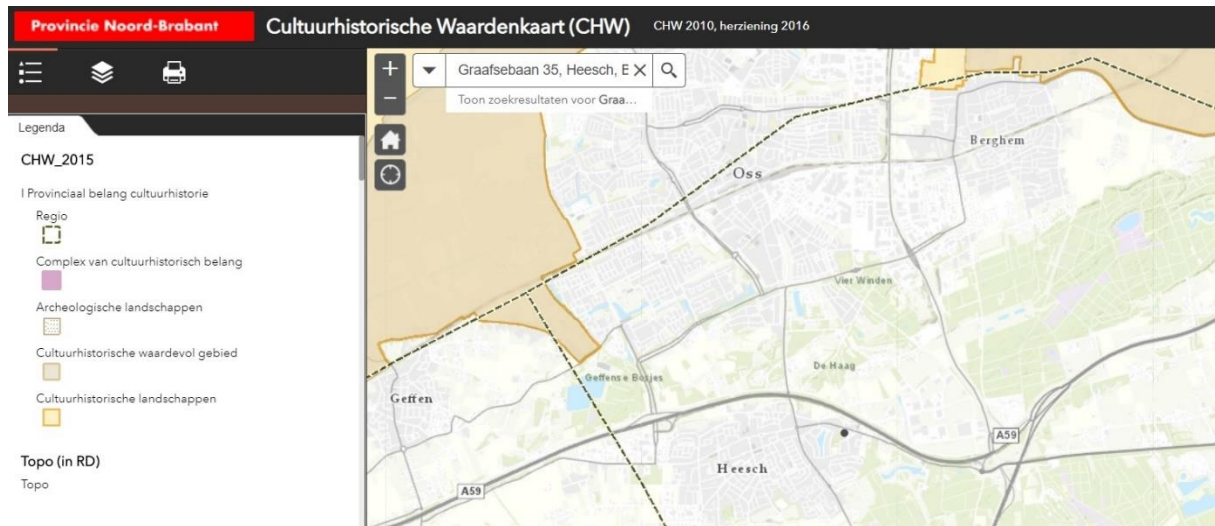
Gepleit wordt voor een verantwoorde verankering van de integrale cultuurhistorie in structuurvisies, bestemmingsplannen en milieueffectrapportages. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Op 5 juli 2011 is een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gepubliceerd. Vanaf 1 januari 2012 moet ieder nieuw bestemmingsplan een analyse cultuurhistorische waarden bevatten. In aansluiting op vaststelling van de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in mei 2011 zijn op 17 juni 2011 in het Bro, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en het Besluit archeologische monumentenzorg (Bamz) aangepast. Door een wijziging van het Bro moeten cultuurhistorische waarden voortaan vooraf in het proces van ruimtelijke ordening worden meegenomen, met name bij de voorbereiding en vaststelling van bestemmingsplannen.

Provinciaal beleid

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle en cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen.

Onderstaand een afbeelding van de Cultuurhistorische waardenkaart:



Onderzoek

Uit deze kaart blijkt, dat binnen het plangebied geen cultuurhistorisch waardevolle objecten zijn gelegen, noch sprake is van een cultuurhistorisch waardevol landschap.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Bernheze heeft een Cultuurhistoriekaart vastgesteld. Onderstaand een uitsnede van deze kaart.



Historische geografie (vlakken)

 oude akkers (esdek)

Historisch groen

● monumentale boom

Historische geografie (lijnen)

-  gegraven hoofdwaterloop
-  grenssloot
-  grenskade
-  stuifzandwal
-  wal
-  oude hoofdverbinding

Op basis van deze kaart is de initiatieflocatie gelegen een aanduiding Oude akker en gelegen aan een oude hoofdverbinding met monumentale bomen.

De oude akker is een groot gebied gelegen aan de zuidzijde van Heesch, de oostzijde van Heesch en de gehele noordzijde van Heesch. De enkele toevoeging van een bouwvlak in een bebouwde omgeving binnen de bebouwde kom van Heesch, doet geen afbreuk aan deze cultuurhistorische waarde.

Conclusie

Archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor het plan.

4.4 Bodem

Ten behoeve van deze bestemmingsplanherziening heeft De Klinker Milieu een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De rapportage, d.d. 27 januari 2020, kenmerk K195531, is integraal als bijlage bij deze toelichting opgenomen.

VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform NEN 5725 (2017). Hierbij is getracht uit diverse bronnen de voorgeschreven onderzoeksvragen te beantwoorden. In bijlage 6 is de tabel uit de NEN 5740 met de diverse aanleidingen voor bodemonderzoek weergegeven, alsmede een checklist van de verplichte vooronderzoeksaspecten. De gekozen aanleiding van het vooronderzoek is 'Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek' (optie A uit de NEN 5725).

In onderstaande alinea's worden de te beantwoorden onderzoeksvragen weergegeven en beantwoord. Hierbij is (indien van toepassing) tevens de bron van de informatie weergegeven.

Wat is de afbakening onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie betreft een tweetal deellocaties op het perceel, kadastraal bekend als gemeente Heesch, sectie B, perceelnummer 5003 (bron: Kadaster). Voor het vooronderzoek zijn gegevens van zowel de onderzoekslocatie als de direct aangrenzende percelen bekeken.

Potentiële bronnen van bodemverontreiniging

De onderzoekslocatie betreft een tweetal deellocaties welke momenteel deel uitmaken van de tuin bij de woning aan de Graafschebaan 35 te Heesch.

Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden d.d. 6 januari 2020 heeft een locatie-inspectie plaatsgevonden.

Verwachte bodemkwaliteit

De locatie is volgens de bodemkwaliteitskaart gelegen in deelgebied landbouw en natuur met de volgende bodemkwaliteitsklassen:

- Ontgravingskwaliteit: natuur en landbouw
 - Bodemfunctieklass: wonen
 - Toepassingseis: natuur en landbouw
- (bron: informatie Omgevingsdienst Brabant Noord).

Bodemopbouw en geohydrologie

Als uitgangspunt voor de bodemsamenstelling en de geohydrologische situatie is boring B45E0202 van het Dinoloket gekozen. Deze boring is in de nabijheid van de locatie uitgevoerd. Voor de beschrijving van deze boring verwijzen wij naar het bijgevoegde rapport. Paragraaf 2.4).

Beïnvloeding vanuit de omgeving

In de omgeving zijn enkele onderzoeken uitgevoerd. Hierbij zijn geen noemenswaardige verontreinigingen aangetroffen die van invloed kunnen zijn op de bodemkwaliteit van de huidige onderzoekslocatie.

Bodemonderzoek noodzakelijk?

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is niet afdoende bekend. Er zijn echter geen aanwijzingen dat de bodem is verontreinigd.

Hypothese en strategie

De hypothesen en onderzoeksstrategieën zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel Geselecteerde deellocaties en hypothese

Deellocatie	Oppervlakte (m ²)	Hypothese	Verdachte stoffen en bodemlaag	Strategie*
Deellocatie 1	500	Onverdacht	-	ONV-NL
Deellocatie 2	500	Onverdacht	-	ONV-NL

* ONV-NL = onverdachte, niet lijnvormige locatie

VELDONDERZOEK

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 6 januari 2020 (boorwerkzaamheden) conform de normen van het Nederlands Normalisatie Instituut.

Tabel Verrichte veldwerkzaamheden

Locatie	Aantal boringen (excl. peilbuizen)	Aantal peilbuizen
Deellocatie 1	2 boringen tot 0,5 m-mv (03 en 04) 1 boring tot 2,0 m-mv (02)	1 peilbuis (PB1, filterstelling 3,0-4,0 m-mv)
Deellocatie 2	2 boringen tot 0,5 m-mv (07 en 08) 1 boring tot 2,0 m-mv (06)	1 peilbuis (PB5, filterstelling 2,7-3,7 m-mv)

Tevens is gewerkt conform de Beoordelingsrichtlijnen "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" (BRL-SIKB 2000) en de daarbij behorende protocollen 2001 en 2002.

ONDERZOEKSRESULTATEN

Grond

In de zowel de boven- als de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetroffen.

Grondwater

Het grondwater is licht verontreinigd met barium, zink en plaatselijk met cadmium.

Toetsing hypothese

Tabel Toetsing hypothesen

Deellocatie	Oppervlakte (m ²)	Hypothese	Verdachte stoffen en bodemlaag	Toetsing
Deellocatie 1	500	Onverdacht	-	verworpen
Deellocatie 2	500	Onverdacht	-	verworpen

Door de aangetroffen lichte verontreinigingen in het grondwater dient de hypothese 'onverdachte locatie' verworpen te worden. De aangetroffen gehalten zijn van dien aard dat de onderzoeksinspanning niet hoeft te worden herzien.

Conclusies

Uit de resultaten kan het volgende geconcludeerd worden:

- de bodem op de locatie bevat zintuiglijk geen afwijkende waarnemingen;
- In de bodem van zowel deellocatie 1 als deellocatie 2 zijn, in zowel de boven- als in de ondergrond geen verhoogde gehalten aangetroffen;
- het grondwater is licht verontreinigd met barium, zink en plaatselijk met cadmium;
- de hypothesen dienen verworpen te worden, echter de onderzoeksinspanning hoeft niet aangepast te worden.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van bodem zijn er geen belemmeringen ten aanzien van de uitvoering van het initiatief.

4.5 Wegverkeerslawaaï

Voor het plan is door Sab Adviseurs een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd (Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Graafsebaan 35 e.o. Heesch), d.d. 5 juni 2020, kenmerk 190514. De rapportage is integraal als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Ligging plangebied

Het plangebied bevindt zich in het noordoostelijk deel van de kern van Heesch. In de nabijheid zijn gezoneerde wegen aanwezig, te weten de autosnelweg A59 en de Graafsebaan. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is daarnaast onderzoek verricht naar de omliggende 30 km/uur wegen.

Plan voornemen

In onderstaande figuur is het plan voornemen (januari 2020) weergegeven. De zuidelijke woning is een verplaatsing van een bouwvlak. De noordelijke woning is een volledig nieuwe woning.



Figuur Concept planinrichting.

Onderzoeksgegevens

De verkeersgegevens zijn verstrekt door de gemeente Bernheze en met betrekking tot de autosnelweg A59 (Oss-Den Bosch) ontleend aan het Geluidsregister Weg (d.d. 21 januari 2020).

Uitgangspunten en verkeersgegevens

Uitgangspunten

Snelheid

- Op de autosnelweg A59 (Oss - Den Bosch) geldt een maximumsnelheid 130 km/uur.
- Op de Graafsebaan geldt een maximumsnelheid van 50 km/uur.
- Op de Hoefstraat en de Goorstraat geldt een maximumsnelheid van 30 km/uur.

Verharding

Op de autosnelweg is voorzien van zoab. Op de Graafsebaan bestaat de wegverharding uit referentiewegdek (dichtasfaltbeton). Op de Goorstraat en de Hoefstraat is uitgegaan dat ter hoogte van het plangebied het wegdek voorzien is uit keperverband in elementverharding.

Aftrek ex artikel 110g Wgh

Voor wegen waar de representatief te achten snelheid lager is dan 70 km/uur wordt een correctie toegepast van 5 dB. Tot 1 juli 2018 geldt voor wegen waar de toegestane maximum snelheid hoger of gelijk is aan 70 km/uur een aftrek afhankelijk van de berekende geluidbelasting. Indien de geluidbelasting 57 dB bedraagt, is de aftrek 4 dB. Bij een geluidbelasting van 56 dB bedraagt de correctie 3 dB. Indien een andere geluidbelasting wordt berekend bedraagt de correctie 2 dB.

In dit onderzoek wordt een correctie van 5 dB² toegepast aangezien de snelheden lager liggen dan 70 km/uur.

Maximum snelheid wegen	Aftrek ex artikel 110g Wgh
< 70 km/uur	- 5 dB
≥ 70 km/uur	- 2 dB
	Bij 57 dB - 4 dB
	Bij 56 dB - 3 dB

Tabel Aftrek ex artikel 110g Wgh

Verkeersintensiteiten wegen

In dit onderzoek zijn de etmaalintensiteiten van de lokale wegen (inclusief verdeling voertuigcategorieën en verdeling dag-, avond- en nachtuurpercentage) afkomstig van de gemeente Bernheze. Voor de autosnelweg geldt de invoer van het Geluidsregister Weg. In onderstaande tabel zijn de hoogste etmaalintensiteiten voor dit onderzoek per weg(vak) weergegeven. Voor een gedetailleerd overzicht van alle verkeersgegevens wordt verwezen naar bijlage A van de rapportage waar de invoergegevens van het rekenmodel zijn opgenomen.

Weg(vak)	Hoogste etmaalintensiteit 2030
Graafsebaan	4.500
Goorstraat	400
Hoefstraat	400

Tabel Etmaalintensiteiten

Geluidbelastingen

Autosnelweg A59 Oss-Den Bosch

Uit de berekening blijkt dat op beide woningen als gevolg van de autosnelweg A59 de voorkeursgrenswaarde (48 dB) wordt overschreden. Op geen van de gevels wordt de maximaal te ontheffen geluidsbelasting overschreden. Maatregelen dienen overwogen te worden.

Graafsebaan

Uit de berekening blijkt dat als gevolg van de Graafsebaan de voorkeursgrenswaarde (48 dB) wordt overschreden.

30 km/uur wegen

30 km/uur wegen hebben geen geluidzone maar worden in het kader van een goede ruimtelijke ordening toch beoordeeld.

Goorstraat

Uit de berekening blijkt dat als gevolg van de Goorstraat de voorkeursgrenswaarde (48 dB) niet wordt overschreden.

Hoefstraat

Uit de berekening blijkt dat als gevolg van de Hoefstraat de voorkeursgrenswaarde (48 dB) niet wordt overschreden.

Onderzoeken naar geluidsreducerende maatregelen

Vanwege de overschrijdingen van de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting door de autosnelweg A59 en de Graafsebaan is gekeken naar mogelijke maatregelen.

Er is onderzocht of, en zo ja, welke doeltreffende maatregelen mogelijk zijn om de geluidbelasting terug te brengen tot een waarde die lager of gelijk is aan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. Wanneer de geluidbelasting niet terug te brengen is tot de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting, dan hoeft er geen procedure hogere grenswaarde te worden doorlopen. Bij het treffen van maatregelen geldt een voorkeursvolgorde: bron, overdracht en ontvanger.

Bronmaatregelen

Autosnelweg A59

Ten opzichte van het bestaande Zoab is een geluidsreductie van circa 2 dB haalbaar. Echter de kosten van de ze aanpassing staat niet in verhouding met de kleinschaligheid van dit project. De maatregel wordt niet uitgevoerd.

Graafsebaan

In 2019 is de Graafsebaan volledig gereconstrueerd. Aanpassen van het wegdek door geluidsreducerender wegdektype is niet aan de orde.

Overdrachtsmaatregelen

Autosnelweg A59

Het vergroten van de afstand tussen de autosnelweg en de nieuwe woningen zal niet leiden tot de benodigde reductie. Bovendien leidt verplaatsen van de bouwvlakken tot stedenbouwkundige bezwaren. Het plaatsen van afscherming (extra) langs de autosnelweg is in verband met de kleinschaligheid van het plan te kostbaar. Het plaatsen van afscherming nabij de woningen is stedenbouwkundig niet acceptabel.

Graafsebaan

Het plaatsen van afscherming langs de Graafsebaan is landschappelijk niet acceptabel.

Hogere grenswaarden

Een procedure hogere grenswaarden is noodzakelijk. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de te ontheffen geluidsbelasting.

Woning	Autosnelweg A59	Graafsebaan
Noordelijke woning	53	54
Zuidelijke woning	52	n.v.t.

Tabel te ontheffen geluidsbelasting

De gecumuleerde geluidsbelasting bedraagt 61 dB voor de noordelijke woning en 55 dB voor de zuidelijke woning.

Het ontwerpbesluit hogere waarde is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Conclusie:

Autosnelweg A59

De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB wordt als gevolg van de autosnelweg A59 overschreden. De maximaal te ontheffen geluidsbelasting wordt niet overschreden.

Graafsebaan

De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB wordt als gevolg van de Graafsebaan alleen op de noordelijke woning overschreden.

30 km/uur wegen

De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB wordt als gevolg van de 30 km/uur wegen niet overschreden.

Maatregelen zijn overwogen, maar zijn in verband met de kleinschaligheid van het project of om stedenbouwkundige of landschappelijke redenen niet acceptabel. Een procedure hogere grenswaarden is in dit geval nodig voor de beide woningen.

Aanvaardbaarheid woon- en leefklimaat

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet het geluidniveau in de woningen en in de tuinen aanvaardbaar zijn. In de woningen is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als het geluidniveau niet hoger is dan 33 dB gebaseerd op de cumulatieve geluidbelasting wegverkeerslawaaï. De cumulatieve geluidbelasting wegverkeerslawaaï is ten hoogste 62 dB. Dit betekent dat een geluidwering nodig is van tenminste 29 dB.

Om dit te borgen is in de regels de onderstaande voorwaardelijke verplichting opgenomen:

4.3.4 Voorwaardelijke verplichting akoestiek wegverkeerslawaaï

- a. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – voorwaardelijke verplichting 1' geldt dat de volgens de NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied aantoonbaar niet kleiner mag zijn dan het verschil tussen de hoogst berekende cumulatieve geluidsbelasting uit het geluidrapport "Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Graafsebaan 35 e.o. Heesch Gemeente Bernheze", met kenmerk 190514, opgesteld door sab adviseurs op 5 juni 2020 en 33 dB;
- b. De uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsruimte heeft volgens de NEN 5077 een bepaalde karakteristieke geluidwering die maximaal 2 dB lager is dan karakteristieke geluidwering bedoeld in sub a.

Conclusie

Er gelden vanuit akoestisch oogpunt – na het doorlopen van de procedure hogere waarde Wet geluidhinder - geen belemmeringen voor de realisatie van het plan. De aanvraag hogere waarde is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Bij de aanvraag omgevingsvergunning bouwen zal moeten worden aangetoond met welke maatregelen wordt voldaan aan het gestelde is de regels ten aanzien van de benodigde geluidwering van de gevels.

4.6 Luchtkwaliteit

Besluit- en regeling niet in betekende mate bijdragen

Sinds 15 november 2007 zijn bepalingen met betrekking tot de luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 titel 2 Wm). In titel 5.2 staat een kader opgenomen waaraan de toelaatbaarheid van een project kan worden getoetst. Op basis van artikel 5.16, eerste lid geldt dat een project onder andere toelaatbaar is indien deze 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt aan de concentratie in de buitenlucht van een stof waarvoor in bijlage 2 een grenswaarde is opgenomen.

In het besluit NIBM staat vermeld dat een project NIBM is bij een toename van maximaal 3% van de grenswaarde (zijnde $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$) voor de jaargemiddelde concentratie NO_2 en PM_{10} . Wanneer een project als NIBM kan worden beschouwd, vormt de luchtkwaliteit in beginsel geen belemmering voor de doorgang van dat project.

Met de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn categorieën aangewezen die in elk geval NIBM bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht. Een plan waarbij nieuwe woningbouwlocaties worden gerealiseerd is in ieder geval NIBM wanneer er minder dan 1500 woningen (netto) gebouwd worden bij 1 ontsluitingsweg.

Goede ruimtelijke ordening

Het Besluit gevoelige bestemmingen benadrukt het belang van een 'goede ruimtelijke ordening', maar is geen volledige invulling daarvan voor het aspect luchtkwaliteit. Het Besluit dekt niet alle gevoelige situaties. Ook zegt het Besluit niets over gezondheidseffecten beneden de grenswaarden. Daarom is het belangrijk om de blootstelling aan luchtverontreiniging mee te nemen in de onderbouwing van een goede ruimtelijke ordening.

Beoordeling

Het plan voorziet in de realisatie van 2 woningen. Dit aantal valt ruimschoots binnen het aantal 1.500 woningen volgens de Regeling Niet in betekenende mate, bijlage 3a, voorschrift 3a.2. Een toets in dit kader is niet nodig.

Er is geen sprake van de toevoeging een luchtkwaliteitsgevoelig object, zoals een school of een ziekenhuis. Via de NSL-monitoringstool is de luchtkwaliteit ter plaatse van het plan beoordeeld.

In onderstaande tabel is de luchtkwaliteit voor de jaren 2018, 2020 en 2030 weergegeven.

stoffen	2018	2020	2030
NO ₂ concentratie	23,5 µg/m ³	20,8 µg/m ³	11,5 µg/m ³
PM ₁₀ concentratie	20,3 µg/m ³	18,9 µg/m ³	15,4 µg/m ³
PM ₁₀ overschrijdingsdagen	8,0 dagen	6,8 dagen	6,0 dagen
PM _{2,5} concentratie	12,5 µg/m ³	11,4 µg/m ³	8,5 µg/m ³

Tabel Concentraties luchtkwaliteit in 2018, 2020 en 2030

Uit de tabel blijkt dat er geen grenswaarden van luchtkwaliteit worden overschreden. Ook blijkt dat de trend van de luchtkwaliteit verbeterend is.

Conclusie

Een nadere toets van de luchtkwaliteit is niet nodig. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

4.7 Externe veiligheid

Tussen de Graafsebaan en de Hoefstraat te Heesch bevindt zich een woonperceel. De initiatiefnemer is voornemens om op deze locatie twee nieuwe woningen te realiseren. Om de ontwikkeling mogelijk te kunnen maken, moet een nieuw bestemmingsplan worden vastgesteld door de gemeenteraad van Bernheze. In het kader van de te doorlopen planologische procedure moet aangetoond worden dat de voorgenomen ontwikkeling in lijn is met een 'goede ruimtelijke ordening'. Om de haalbaarheid van deze ontwikkeling aan te tonen dient onder meer getoetst te worden aan het aspect 'externe veiligheid'. Deze paragraaf gaat in op het aspect externe veiligheid met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling.

Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's voor de omgeving vanwege gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor. Het uitgangspunt van het beleid is dat burgers voor de

veiligheid van hun omgeving mogen rekenen op een minimaal beschermingsniveau (plaatsgebonden risico).

Daarnaast moet de kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van een risicobron.

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi) van belang. Aanvullend zijn in het Vuurwerkbesluit en Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden. Daarnaast is het toetsingskader voor omgeving van transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd in respectievelijk het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' (Bevt), 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb) en de Regeling basisnet.

Voor zowel de handelingen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven als het transport van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, namelijk het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Plaatsgebonden Risico (PR)

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Bij het beoordelen van gevaarlijke locaties wordt uitgegaan van een basisnorm: het risico om te overlijden aan een ongeluk met een gevaarlijke stof mag voor omwonenden niet hoger zijn dan 1 op de miljoen per jaar.

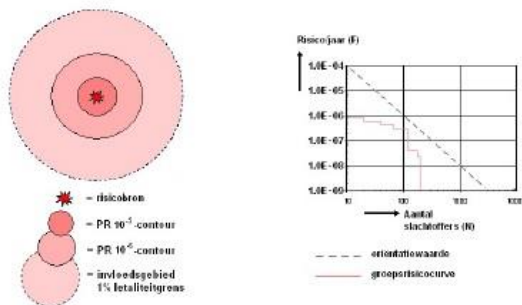
Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10-6/jaar contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10-6/jaar contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald):

de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Het GR kan niet 'op de kaart' worden weergegeven, maar wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N): de fN-curve.



Weergave plaatsgebonden risicocontouren, invloedsgebied en groepsrisicografiek met oriëntatiewaarde voor transport

Het groepsrisico geeft aan waar zich mogelijk een ramp met veel slachtoffers kan voordoen en houdt daarbij rekening met de aard en dichtheid van de bebouwing in de nabijheid van de risicobron. Dit laatste geldt ook voor inrichtingen.

Het groepsrisico wordt weergegeven in een grafiek waarin op de verticale as de cumulatieve kans op het aantal doden per jaar en op de horizontale het aantal doden logaritmisches is weergegeven.

De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico bij inrichtingen is per inrichting gemeten en per jaar:

- 10-5 voor een ongeval met ten minste 10 dodelijke slachtoffers;
- 10-7 voor een ongeval met ten minste 100 dodelijke slachtoffers;
- 10-9 voor een ongeval met ten minste 1.000 dodelijke slachtoffers;
- enzovoort (een lijn door deze punten bepaalt de oriëntatiewaarde).

De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico bij het vervoer van gevaarlijke stoffen is per transportsegment (geldt ook voor buisleidingen) gemeten per kilometer en per jaar:

- 10-4 voor een ongeval met ten minste 10 dodelijke slachtoffers;
- 10-6 voor een ongeval met ten minste 100 dodelijke slachtoffers;
- 10-8 voor een ongeval met ten minste 1.000 dodelijke slachtoffers;
- enzovoort (een lijn door deze punten bepaalt de oriëntatiewaarde).

Bij de toetsing wordt gekeken of de kans per inrichting of per kilometer route of tracé op een bepaald aantal slachtoffers groter is dan bovengenoemde oriëntatiewaarden. Deze oriëntatiewaarden gelden in alle situaties.

In het Bevi, Bevt en het Bevb is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen.

Deze verantwoordingsplicht houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. In het Bevi, Bevt en het Bevb zijn bepalingen opgenomen waaraan deze verantwoording dient te voldoen.

Conform de Bevt dient bij een significante toename van het groepsrisico of een overschrijding van de oriëntatiewaarde het groepsrisico verantwoord te worden. De verantwoording van het groepsrisico is conform het Bevi van toepassing indien sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting. In het Bevb is voor de verantwoordingsplicht een onderscheid gemaakt tussen het 100%-letaliteitsgebied en het 1%-letaliteitsgebied.

Binnen eerstgenoemd gebied geldt een uitgebreide verantwoordingsplicht, in laatstgenoemd gebied dient alleen bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid beschouwd te worden.

Verplichte en onmisbare onderdelen:	
A	Ligging GR t.o.v. oriënterende waarde
B	Toename GR t.o.v. nulsituatie
C	De mogelijkheden van zelfredzaamheid van de bevolking
D	De mogelijkheden van hulpverlening
E	Nut en noodzaak van de ontwikkeling
F	Het tijdsaspect

Verplichte en onmisbare onderdelen van de verantwoordingsplicht van het groepsrisico

Beleidsvisie externe veiligheid

De gemeenten Lith, Maasdonk, Bernheze en Landerd hebben de Beleidsvisie externe veiligheid opgesteld met als doel het verduidelijken en nader invullen van het beleidsthema externe veiligheid.

De centrale ambitie is dat de gemeenten streven naar het optimaliseren van externe veiligheid in de gemeenten. Deze ambitie is uitgewerkt in 6 deelambities:

1. In ruimtelijke plannen de bestaande veiligheidssituatie zoveel mogelijk te optimaliseren en te beheren en het ontstaan van nieuwe externe veiligheidsknelpunten te vermijden.
2. Dit wordt bereikt door allereerst de signalering van EV-relevante situaties te verbeteren door het maken van een signaleringskaart.

3. De externe veiligheidsrisico's van het transport van gevaarlijke stoffen te onderzoeken en bij ruimtelijke- of verkeersbesluiten rekening te houden met deze risico's. Daar waar de provincie of de Rijksoverheid beheerder is van de transportassen, volgen de gemeenten de ontwikkelingen op het gebied van risico-inventarisatie en wet- en regelgeving actief.
4. Zorg te dragen voor actuele en adequate milieu-, bouw- en gebruiksvergunningen bij risicovolle bedrijven;
5. Zorg te dragen voor adequaat toezicht en handhaving van risicovolle bedrijven;
6. Optimaal voorbereid te zijn op calamiteiten en rampen bij situaties waar de externe (on-) veiligheid aanwezig is.

Voorgenomen ontwikkeling

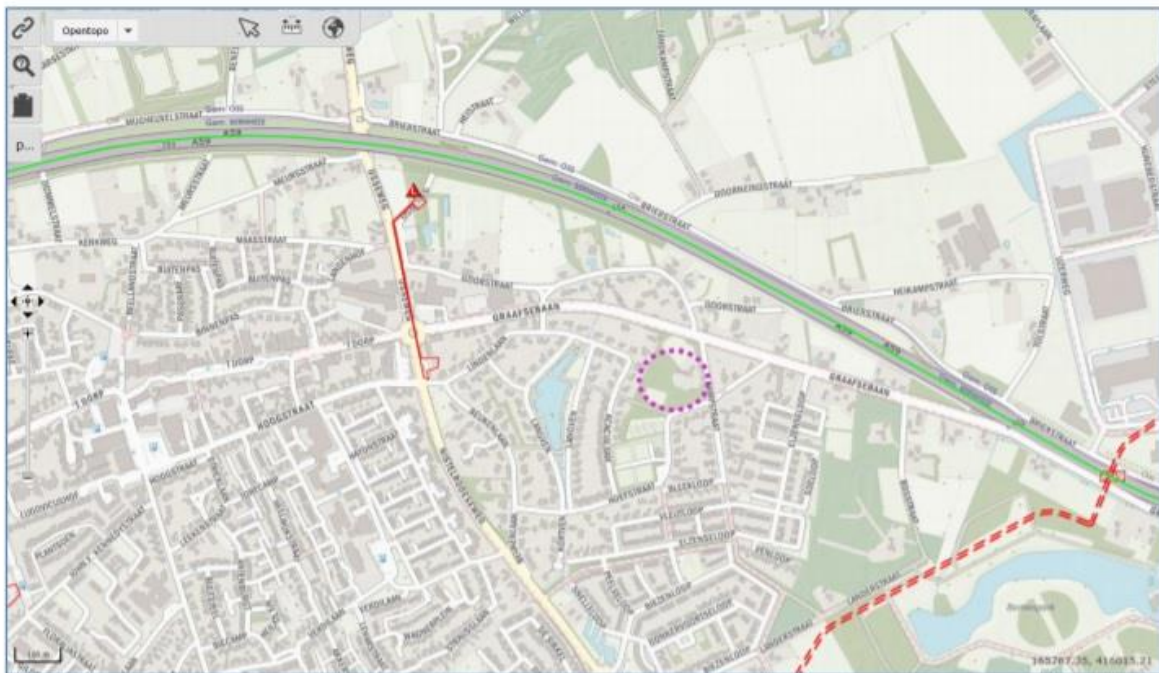
De voorgenomen ontwikkeling maakt woningbouw mogelijk. Daarmee worden ter plaatse nieuwe kwetsbare functies gerealiseerd en dient beschouwd te worden of dit eventueel van invloed is op nabijgelegen risicobronnen. De ontwikkeling zelf voorziet niet in risicovolle activiteiten die van invloed kunnen zijn op het aspect externe veiligheid. Om de haalbaarheid van de ontwikkeling aan te kunnen tonen is onderzoek verricht naar de aanwezigheid van stationaire en mobiele risicobronnen in de omgeving van de ontwikkellocatie.

Risico-inventarisatie

Voor de ontwikkellocatie is een risico-inventarisatie uitgevoerd. Hierbij is binnen één kilometer afstand van de locatie gekeken naar de volgende aspecten, die van invloed kunnen zijn op de voorgenomen ontwikkeling:

- risicovolle inrichtingen;
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- transport van gevaarlijke stoffen over spoor, water en weg.

De navolgende afbeelding bevat een fragment van de digitale risicokaart. De ligging van de ontwikkellocatie is globaal in paars aangeduid. De afbeelding is de zone van circa één kilometer rondom het midden van de locatie. Voor de modaliteit 'spoor' en 'weg' is tevens gekeken naar risicobronnen binnen een straal van vier kilometer rondom de ontwikkellocatie.



*Uitsnede van de risicokaart externe veiligheid met paarse aanduiding ontwikkellocatie (bron: risicokaart.nl)
Stationaire bronnen*

BEVINDINGEN

Stationaire bronnen

Binnen een straal van één kilometer van de ontwikkellocatie bevindt zich één stationaire risicobron.

Het betreft een LPG-tankstation op het adres Nistelrodeseweg 3. Deze risicobron kent een maximum plaatsgebonden risicocontour (PR 10-6) van 40 meter. Het invloedsgebied bedraagt 150 meter. Gelet op het feit dat de afstand tussen de risicobron en de ontwikkellocatie circa 430 meter bedraagt, is een nadere beschouwing van deze risicobron niet noodzakelijk. Deze risicobron vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Mobiele bronnen

In de omgeving van de ontwikkellocatie kunnen verschillende mobiele bronnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen aanwezig zijn. Hierbij gaat het om hogedrukaardgasleidingen en vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor.

Buisleidingen

Er bevinden zich twee buisleidingen in de omgeving van de ontwikkellocatie. Deze buisleidingen hebben de volgende kenmerken:

Transportroute	Uitwendige diameter hogedrukaardgasleiding	Werkdruk	Invloedsgebied groepsrisico	Afstand tot ontwikkellocatie
A-527	48,03 inch	66,20 bar	± 532 meter	± 550 meter
A-643	47,99 inch	79,90 bar	± 580 meter	± 550 meter

Aan de hand van de uitwendige diameter en de werkdruk van de buisleidingen is het invloedsgebied van de risicobronnen bepaald. Uit de voorgaande tabel blijkt dat de ontwikkellocatie binnen het invloedsgebied ligt van één buisleiding: A-643. De planlocatie ligt niet binnen de 100% letaliteitsgrens (210 meter). Om die reden is hoeft voor deze risicobron geen kwantitatieve risicoanalyse (QRA) te worden uitgevoerd.

Formeel is een kwantitatieve risicoanalyse benodigd. Gezien de kleinschalige aard en schaal van het initiatief wordt echter geacht dat kan worden volstaan met een kwalitatieve analyse. Er verblijven immers nauwelijks meer mensen binnen het plangebied dan nu het geval. Per saldo zal het groepsrisico daarmee nooit meer dan 10% toenemen. Volledigheidshalve zal de risicobron worden opgenomen in de op te stellen beperkte verantwoording (zie hierna).

Transport over spoor

Aan de hand van de Regeling Basisnet Spoor en de risicokaart zijn de omliggende spoorwegen verkend. Hierbij is tevens de Handreiking Risicoanalyse Transport (HaRT) (zie navolgende tabel) gebruikt om aan de hand van de aanwezige stofcategorieën te kunnen bepalen wat het invloedsgebied van iedere spoorlijn is.

Stofcategorie	Invloedsgebied (m)
A	460
B2	995
B3	>4.000
C3	35
D3	375
D4	>4.000

Invloedsgebied per stofcategorie voor de modaliteit spoor (Bron: Handreiking Risicoanalyse Transport).

Raadpleging van de digitale risicokaart wijst uit dat er één spoorlijntraject binnen een straal van 4 kilometer rondom de ontwikkellocatie aanwezig is. Het betreft de spoorlijn Den Bosch Diezebrug aansl. - Ressen Noord (spoortrajectnummer 64). De spoorlijn ligt op circa 3.300 meter ten noordwesten van de ontwikkellocatie. Navolgende tabel geeft weer welke stofcategorieën vervoerd worden over het traject.

Aanwezige stofcategorieën	Invloedsgebied (m)	Ontwikkellocatie binnen invloedsgebied? (3.300 m)
A	460	Nee
B2	995	Nee
C3	35	Nee
D3	375	Nee
D4	>4.000	Ja

Stofcategorieën spoorlijn Den Bosch Diezebrug aansl. - Ressen Noord

Uit de voorgaande tabel blijkt dat de ontwikkellocatie binnen het invloedsgebied van de stofcategorie D4 ligt. Gelet op het feit dat de ontwikkellocatie buiten de meest relevante zone van het groepsrisico (de 200 meter zone) ligt, hoeft het groepsrisico conform artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes enkel beperkt verantwoord te worden. Het betreft een motivering ten aanzien van de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Ook de Veiligheidsregio moet in de gelegenheid gesteld worden om een advies uit te brengen (zie advies Veiligheidsregio).

Transport over water

Binnen een straal van één kilometer van de ontwikkellocatie bevinden zich geen risicobronnen in de vorm van vaarroutes. Een nadere beschouwing naar vaarroutes is dan ook niet noodzakelijk.

Dit type risicobron vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling.

Transport over weg

Aan de hand van de Regeling Basisnet Weg en de risicokaart zijn de omliggende wegen verkend. Hierbij zijn tevens de Lijst wegvakken datatellingen & basisnet (2018/07) en de Handreiking Risicoanalyse Transport (HaRT) (zie navolgende tabel) gebruikt om aan de hand van de aanwezige stofcategorieën te kunnen bepalen wat het invloedsgebied van iedere weg is.

Omdat het plangebied in het invloedsgebied van transport van gevaarlijke stoffen uit categorie GF3 ligt, is – onderstaand – een beperkte verantwoording van het groepsrisico voor het scenario BLEVE toegevoegd.

Volgens de risicokaart vindt er binnen een straal van vier kilometer rondom de ontwikkellocatie transport van gevaarlijke stoffen over wegen plaats. Het gaat om de volgende wegvakken:

- Wegvak B78: A59: Knp. Hintham - Knp. Paalgraven;
- Wegvak B79: A50: Knp. Bankhoef - Knp. Paalgraven;
- Wegvak B80: A50: Knp. Paalgraven - afrit 14 (Zeeland).

Wegvak B78

Dit wegvak, behorende bij de rijksweg A59, bevindt zich op circa 175 meter ten noorden van de ontwikkellocatie. De weg kent geen plaatsgebonden risicocontour (PR 10-6) en geen plasbrandaandachtsgebied.

In de navolgende tabel zijn de stofcategorieën die over het wegvak worden vervoerd met bijbehorend invloedsgebied beschreven. Tevens wordt per stofcategorie beoordeeld of de ontwikkellocatie binnen het invloedsgebied ligt.

Aanwezige stofcategorieën	Invloedsgebied (m)	Ontwikkellocatie binnen invloedsgebied? (175 m)
LF1	45	Nee
LF2	45	Nee
LT1	730	Ja
LT2	880	Ja
GF2	280	Ja
GF3	355	Ja

Stofcategorieën wegvak B78

Uit de voorgaande tabel blijkt dat de ontwikkellocatie binnen het invloedsgebied van de stofcategorieën LT, LT2, GF2 en GF3 ligt. Gezien de ligging van de ontwikkellocatie binnen de 200 meter zone is formeel een kwantitatieve risicoanalyse benodigd. Gezien de kleinschalige aard en schaal van het initiatief wordt echter geacht dat kan worden volstaan met een kwalitatieve analyse. Er verblijven immers nauwelijks meer mensen binnen het plangebied dan nu het geval. Per saldo zal het groepsrisico daarmee nooit meer dan 10% toenemen. Volledigheidshalve zal de risicobron worden opgenomen in de op te stellen beperkte verantwoording. Onderstaand is een beperkte verantwoording van het groepsrisico opgenomen.

Wegvak B79

Dit wegvak, behorende bij de rijksweg A50, bevindt zich op circa 2.550 meter ten oosten van de ontwikkellocatie. De weg kent geen plaatsgebonden risicocontour (PR 10-6), maar wel een plasbrandaandachtsgebied.

Gezien de afstand tussen het wegvak en de ontwikkellocatie vormt dit aspect geen belemmering. In de navolgende tabel zijn de stofcategorieën die over het wegvak worden

vervoerd met bijbehorend invloedsgebied beschreven. Tevens wordt per stofcategorie beoordeeld of de ontwikkellocatie binnen het invloedsgebied ligt.

Aanwezige stofcategorieën	Invloedsgebied (m)	Ontwikkellocatie binnen invloedsgebied? (2.550 m)
LF1	45	Nee
LF2	45	Nee
LT1	730	Nee
LT2	880	Nee
GF2	280	Nee

Stofcategorieën wegvak B79

De ontwikkellocatie bevindt zich buiten het invloedsgebied van dit wegvak. Nader onderzoek naar deze risicobron is dan ook niet noodzakelijk.

Wegvak B80

Dit wegvak, behorende bij de rijksweg A50, bevindt zich op circa 2.200 meter ten oosten van de ontwikkellocatie. De weg kent geen plaatsgebonden risicocontour (PR 10-6) en geen plasbrandaandachtsgebied.

In de navolgende tabel zijn de stofcategorieën die over het wegvak worden vervoerd met bijbehorend invloedsgebied beschreven. Tevens wordt per stofcategorie beoordeeld of de ontwikkellocatie binnen het invloedsgebied ligt.

Aanwezige stofcategorieën	Invloedsgebied (m)	Ontwikkellocatie binnen invloedsgebied? (2.200 m)
LF1	45	Nee
LF2	45	Nee
LT1	730	Nee
LT2	880	Nee
GT4	>4.000	Ja

Stofcategorieën wegvak B80

Uit de voorgaande tabel blijkt dat de ontwikkellocatie binnen het invloedsgebied van de stofcategorie GT4 ligt. Gelet op het feit dat de ontwikkellocatie buiten de meest relevante zone van het groepsrisico (de 200 meter zone) ligt, hoeft het groepsrisico conform artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes enkel beperkt verantwoord te worden. Het betreft een motivering ten aanzien van de aspecten bestrijdbaarheid en

zelfredzaamheid. Ook de Veiligheidsregio moet in de gelegenheid gesteld worden om een advies uit te brengen.

Conclusie

Uit het voorgaande blijkt dat de ontwikkellocatie niet binnen een plaatsgebonden risicocontour (PR 10-6) en/of plasbrandaandachtsgebied van een risicobron ligt. Wel ligt de ontwikkellocatie binnen het invloedsgebied van enkele risicobronnen. Het gaat om de volgende risicobronnen:

- Wegvak B78: A59: Knp. Hintham - Knp. Paalgraven;
- Wegvak B80: A50: Knp. Paalgraven - afrit 14 (Zeeland);
- Hogedrukaardgasleiding A-643.

De ontwikkellocatie bevindt zich ten aanzien van het wegvak B80 buiten de meest relevante zone van het groepsrisico (de 200 meter zone). Conform artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes betekent dit dat het groepsrisico voor deze risicobron beperkt dient te worden verantwoord. Er moet worden ingegaan op de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Ook moet de Veiligheidsregio in de gelegenheid gesteld worden om een advies hierover uit te brengen.

Voor wegvak B78 geldt dat gezien de ligging van de ontwikkellocatie in diens invloedsgebied c.q. 200 meter zone formeel een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) dient te worden opgesteld. Gezien de kleinschalige aard en schaal van de ontwikkeling kan worden volstaan met een kwalitatieve analyse en zijn de bronnen volledigheidshalve opgenomen in de onderstaande beperkte verantwoording.

BEPERKTE VERANTWOORDING

Ten aanzien van het groepsrisico van de genoemde risicobronnen dient te worden ingegaan op de elementen van de verantwoording uit artikel 7 van het Bevt. Het heeft hier dan betrekking op zelfredzaamheid en beheersbaarheid/bestrijdbaarheid:

1. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die weg, spoorweg of dat binnenwater, en
2. voor zover dat plan of die vergunning betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten: de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op die weg, spoorweg of dat binnenwater een ramp voordoet.

Scenario's

Het scenario dat hier een rol speelt betreft een ongeluk met toxische vloeistoffen van waaruit een gifwolk kan ontstaan en een BLEVE ten gevolge van een ongeluk met een LPG-tankwagen.

Hieronder wordt de beheersbaarheid en bestrijdbaarheid van deze scenario's besproken. Tevens wordt ingegaan op het aspect zelfredzaamheid.

1. Beheersbaarheid/bestrijdbaarheid

De bestrijdbaarheid dient op twee aspecten te worden beoordeeld:

- Bestrijden rampscenario

Belangrijk bij een ongeval met toxische vloeistoffen is dat de brandweer zo snel mogelijk bij rampplek is, zodat de toxische vloeistof zich niet kan ontwikkelen tot een toxische wolk. Dit kan door te koelen en/of een waterscherm aan te leggen. Essentieel is daarbij dat de brandweer voor een langere periode voldoende bluswatercapaciteit heeft ter plaatse van het ongeval. De snelheid van het ter plaatse komen is eveneens van groot belang. Het betreffen hier bestaande wegvakken met daarom heen al kwetsbare objecten. Daarmee kan worden verwacht dat bluswater in voldoende mate aanwezig is. Tevens zal de bereikbaarheid op orde zijn.

Met betrekking tot een warme BLEVE is het essentieel dat de situatie wordt gestabiliseerd door middel van koelen en afschermen van de tank en bij een koude BLEVE stabiliseren door middel van het afschermen van de omgeving en uitbreiding voorkomen.

- Inrichting van het gebied om bestrijding faciliteren

Voor de bestrijding van een calamiteit is de inrichting van het gebied van belang. Naast het tijdig aanwezig zijn met voldoende materieel is tevens de bereikbaarheid van de ontwikkellocatie en de specifieke risicolocatie cruciaal. De brandweer kan snel via de Nistelrodeseweg, de Kamp-straat en de Graafsebaan de ontwikkellocatie bereiken in geval van een calamiteit. De inschatting is dat de brandweer binnen circa 15 minuten aanwezig kan zijn. In de Handleiding bluswater voorziening en bereikbaarheid zijn normen voor maximale opkomsttijden gesteld. Bij de Veiligheidsregio dient advies te worden ingewonnen of de bereikbaarheid en daarmee de opkomsttijden voldoende zijn gewaarborgd.

Een calamiteit ter hoogte van het plangebied op de autosnelweg (BLEVE) kan goed bestreden worden doordat ten oosten en ten westen van het plangebied aansluitpunten

(Oss-oost en Oss) in de autosnelweg aanwezig zijn. Hierdoor is een calamiteit voor de hulpdiensten gemakkelijk te bereiken.

Voor de bestrijding is bluswater ook van belang. Hier gaat het om een beoordeling van de feitelijk aanwezige bluswatercapaciteit, zowel primair (brandkranen), secundair (geboorde putten en open water) en tertiair bluswater (aanvullende bluswatervoorzieningen). Daarbij wordt beschouwd of dit overeenkomt met de benodigde bluswatercapaciteit in het geval van een calamiteit. Op dit punt dient de Veiligheidsregio om advies te worden gevraagd.

2. Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchting. Het zelfredzame vermogen van personen in de buurt van een risicovolle bron is een belangrijke voorwaarde om grote effecten bij een incident te voorkomen.

Bij een BLEVE is voor personen die binnen bevinden dekking zoeken en schuilen een goede handelingsperspectief, omdat de nieuwe woningen op een grotere afstand van de bron liggen.

Eén van de voornaamste handelingen bij het ontstaan van een toxische wolk is het binnen schuilen waarbij ramen en deuren kunnen worden gesloten en ventilatie kan worden stilgezet. Binnen de ontwikkellocatie moet men snel op de hoogte zijn van een eventueel ongeluk met een toxische stof op de weg en men moet op de hoogte zijn van de gevaren van deze toxische stof en weten hoe te handelen. Primair gaat NL-Alert de basis vormen voor alarmering van personen in een bepaald gebied. Daarnaast kan nog gebruik gemaakt worden van het bestaande systeem van Waarschuwings Alarmerings Systeem (WAS) palen. Naast binnen schuilen moeten vluchtroutes personen direct van de calamiteit kunnen wegleiden. Voor de ontwikkellocatie geldt dat zal worden voorzien in voldoende vluchtroutes.

Advies Veiligheidsregio

De Veiligheidsregio heeft bij schrijven van 26 augustus 2020 een advies gegeven. De Veiligheidsregio adviseert de initiatiefnemer actief te informeren over de risico's en handelingsperspectief zoals hierboven beschreven. Hierdoor wordt de initiatiefnemer zich bewust van het risico en weet de initiatiefnemer hoe te handelen bij een dreiging. Het advies van de Veiligheidsregio is als bijlage bij deze toelichting gevoegd en verstrekt aan de initiatiefnemer.

Conclusie

Op grond van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid geen belemmering zal veroorzaken voor het initiatief.

4.8 Bedrijven en milieuzonering

Algemeen

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzoneringen van bestaande en toekomstige bedrijven om zodoende de kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen.

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden.

Hiervoor wordt in het algemeen gebruikt gemaakt van de categorie-indeling op basis van de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" uit 2012. In deze brochure worden richtafstanden gegeven van functies op o.a. gevoelige bestemmingen.

Deze brochure kan ook omgekeerd worden toegepast. De bestaande bedrijven hebben invloed tot op een bepaalde afstand. Indien binnen die afstand de gevoeligheid verandert, heeft dat invloed op een bestaand bedrijf.

Situatie ontwikkellocatie

Tussen de Graafsebaan en de Hoefstraat te Heesch bevindt zich een woonperceel. De initiatiefnemer is voornemens om op deze locatie twee nieuwe woningen te realiseren. De ontwikkellocatie bevindt zich aan de oostzijde van de bebouwde kom van de kern Heesch. Er is zowel feitelijk als juridisch-planologisch sprake van een afwisseling van functies. Zo bevinden zich hier bijvoorbeeld woningen, bedrijven en sportvelden.

Tevens ligt de ontwikkellocatie direct aan de Graafsebaan, één van de hoofdinfrastructuuraders aan de oostzijde van de kern, en op korte afstand van de rijksweg A59. De omgeving is dan ook een gebied met een matige tot sterke functiemenging en kan daarom getypeerd worden als een 'gemengd gebied'. Dit betekent dat bij de beoordeling van het aspect bedrijven en milieuzonering de richtafstanden uit de VNG-procedure met één afstandsstap kunnen worden verlaagd (met uitzondering voor het aspect 'gevaar').

Om de haalbaarheid van deze ontwikkeling aan te tonen dient onder meer getoetst te worden aan het aspect 'bedrijven en milieuzonering'. Deze paragraaf gaat in op het aspect bedrijven en milieuzonering met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling.

Beoordeling

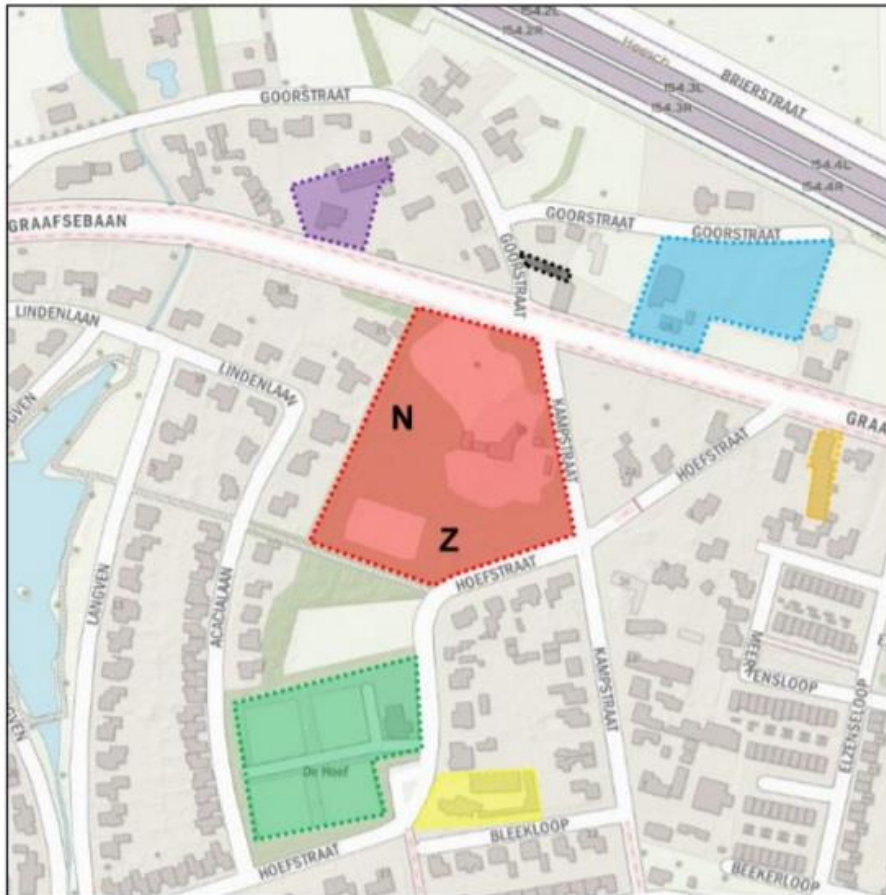
Hinder als gevolg van onderhavige ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de realisatie van woningen. Wonen betreft geen hinderveroorzakende functie. Dit betekent dat er geen nadere toetsing noodzakelijk is.

Hinder van bestaande bedrijvigheid op de ontwikkeling

Naast de hinder die een ontwikkeling zelf kan veroorzaken, dient ook onderzocht te worden of de beoogde ontwikkeling zelf hinder kan ondervinden van hinderveroorzakende functies uit de omgeving. Woningen moeten worden aangeduid als milieuhindergevoelig. Aangezien er in de omgeving van de ontwikkellocatie op grond van het bestemmingsplan diverse hinderveroorzakende functies mogelijk zijn en feitelijk zijn gevestigd, zijn deze geïnterviewd.

De navolgende afbeelding geeft de omliggende functies globaal weer, waarna de verschillende functies nader worden beschreven en getoetst aan de richtafstanden uit de VNG-publicatie. De omliggende woonfuncties zijn hierbij buiten beschouwing gelaten. Woningen betreffen immers geen hinderveroorzakende functies.



Ligging functies omgeving ontwikkellocatie (globaal in rood weergegeven) (bron: pdokviewer.nl). De toekomstige nieuwe woning in het noordelijk plandeel is met de letter 'N' aangeduid. Het verschoven bouwvlak in het zuidelijk plandeel, is aangeduid met de letter 'Z'.

Bedrijf incl. aanduiding timmerbedrijf (paars)

Ten noordwesten van de ontwikkellocatie bevinden zich gronden met de bestemming 'Bedrijf', in combinatie met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - timmerbedrijf'. Deze gronden zijn bestemd voor bedrijven in de milieucategorieën 1 en 2, alsmede voor een timmerbedrijf door toedoen van de functieaanduiding. Uitgaande van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan dient rekening gehouden te worden met een timmerbedrijf (milieucategorie 3.2). Voor een timmerbedrijf uit milieucategorie 3.2 gelden in gemengd gebied richtafstanden van maximaal 50 meter. Aangezien de afstand tot de dichtstbijzijnde bouwkael ('N') en de bedrijfsgronden minimaal 70 meter bedraagt, wordt voldaan aan de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan en is een nadere beschouwing niet nodig.

Bedrijf incl. aanduiding nutsvoorziening (zwart)

Ten noorden van de ontwikkellocatie bevinden zich gronden met de bestemming 'Bedrijf', in combinatie met de functieaanduiding 'nutsvoorziening'. Deze gronden zijn bestemd voor

bedrijven in de milieucategorieën 1 en 2, alsmede voor een nutsvoorziening. Uitgaande van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan dient rekening gehouden te worden met een bedrijf uit milieucategorie 2, waarvoor een maximale richtafstand van 10 meter geldt in gemengd gebied. Aangezien de afstand tot de dichtstbijzijnde bouwkavel ('N') en de bedrijfsgronden minimaal 75 meter bedraagt, wordt voldaan aan de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan en is een nadere beschouwing niet nodig.

Bedrijf incl. aanduiding bouwmaterialen (blauw)

Ten noordoosten van de ontwikkellocatie bevinden zich gronden met de bestemming 'Bedrijf', in combinatie met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - bouwmaterialen'. Deze gronden zijn bestemd voor bedrijven in de milieucategorieën 1 en 2, alsmede voor een groothandel in bouwmaterialen door toedoen van de functieaanduiding. Uitgaande van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan dient rekening gehouden te worden met een groothandel in bouwmaterialen (milieucategorie 3.1). Voor een dergelijk bedrijf uit milieucategorie 3.1 gelden in gemengd gebied richtafstanden van maximaal 30 meter. Aangezien de afstand tot de dichtstbijzijnde bouwkavel ('N') en de bedrijfsgronden minimaal 95 meter bedraagt, wordt voldaan aan de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan en is een nadere beschouwing niet nodig.

Bedrijf (oranje)

Ten oosten van de ontwikkellocatie zijn gronden gesitueerd met de bestemming 'Bedrijf'. Deze gronden zijn conform het geldende bestemmingsplan aangewezen voor bedrijven in de milieucategorieën 1 en 2. Uitgaande van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan dient rekening gehouden te worden met een bedrijf uit milieucategorie 2, waarvoor een maximale richtafstand geldt van 10 meter in gemengd gebied. Aangezien de afstand tot de dichtstbijzijnde bouwkavel ('Z') en de bedrijfsgronden minimaal 180 meter bedraagt, wordt voldaan aan de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan en is een nadere beschouwing niet nodig.

Bedrijf incl. aanduiding bouwbedrijf (geel)

Ten zuiden van de ontwikkellocatie bevinden zich gronden met de bestemming 'Bedrijf', in combinatie met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - bouwbedrijf'. Deze gronden zijn bestemd voor bedrijven in de milieucategorieën 1 en 2, alsmede voor een bouwbedrijf door toedoen van de functieaanduiding. Uitgaande van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan dient rekening gehouden te worden met een bouwbedrijf (milieucategorie 3.2). Voor een bouwbedrijf uit milieucategorie 3.2 gelden in gemengd gebied richtafstanden van maximaal 50 meter.

Aangezien de afstand tot de dichtstbijzijnde bouwkaavel ('Z') en de bedrijfsgronden minimaal 145 meter bedraagt, wordt voldaan aan de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan en is een nadere beschouwing niet nodig.

Sport (groen)

Ten zuiden van de ontwikkellocatie zijn gronden gesitueerd met de bestemming 'Sport'. Deze gronden zijn bestemd voor sportvelden en sportaccommodaties, alsmede ondergeschikte horeca. Uitgaande van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan dient gehouden te worden met een veldsportcomplex met verlichting (milieucategorie 3.1). Hiervoor geldt een maximale richtafstand van 30 meter in gemengd gebied. Aangezien de afstand tussen de ontwikkellocatie ('Z') en de hinderveroorzakende cluster van gronden minimaal 80 meter bedraagt, wordt voldaan aan de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan en is nader onderzoek niet noodzakelijk.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat juridisch-planologisch gezien bij alle omliggende gronden/functies aan de richtafstanden uit de VNG-brochure wordt voldaan. Voor al deze gronden/functies geldt daarom dat deze omliggende gronden/functies niet worden geschaad in hun ontwikkelingsmogelijkheden en dat ter plaatse van de ontwikkellocatie een goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd. Nader onderzoek op het gebied van bedrijven en milieuzonering is daarmee niet noodzakelijk. Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.9 Geurhinder

Toetsingskader

Het toetsingskader voor het geuronderzoek wordt gevormd door de Wet geurhinder en veehouderij.

Het bevoegd gezag, de gemeenteraad van Bernheze, heeft aanvullend een geurverordening en een beleidsregel opgesteld. Voor het plan moet worden bepaald of sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Hiertoe moeten de gevolgen van een project voor zowel het recht van de bestaande veehouderijen als de milieukwaliteit van de toekomstige woning middels een geuronderzoek inzichtelijk worden gemaakt. Van belang is dat de (toekomstige) bedrijfsvoeringen van de bestaande veehouderijen door de realisatie van een geurgevoelig object niet worden beperkt.

Beoordeling

Het plan ligt in de kern van Heesch. Veehouderijen in de omgeving zijn op dermate afstand gelegen dat geconcludeerd kan worden dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

(Op basis van de coördinaten, zoals opgenomen in de Wet BVB) blijkt dat de noordelijke woning op 991 meter vanaf de pluimveehouderij Vorstengraflaan 1b in Oss komt te liggen. Deze veehouderij ligt ten noordoosten van de woning. Hoewel de woning binnen de cirkel van 1000 rondom de veehouderij ligt, kan het bevoegd gezag dit acceptabel achten, daar de woning ten zuidwesten van de veehouderij ligt (minder voorkomende windrichting) en dat de woning in de bebouwde kom van Heesch komt te liggen.

Stap 6: Mestbe- of verwerking

Er is geen mestbe- of verwerking in de nabijheid

Stap 7 Ongerustheid omwonenden

Bij de bewoners en andere omwonenden is er geen sprake van ongerustheid over de volksgezondheid.

Conclusie

Na het doorlopen van het stappenplan kan worden geconcludeerd dat er geen advies opgevraagd hoeft te worden bij de GGD. Het aspect gezondheid vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

4.11 Spuitzones gewasbescherming

Drift van gewasbeschermingsmiddelen (het verplaatsen van spuitvloeistof ten gevolge van luchtstromen) vindt plaats bij land- en tuinbouw. Voor de bescherming van gevoelige functies bestaat geen wettelijk kader, maar wordt een zogenaamde spuitzone van 50 meter rondom fruitteelt en akkerbouw gehanteerd. Bij fruitteelt komt er aanzienlijk meer drift vrij dan bij akkerbouw of lage bomenteelt⁷. Dit komt doordat de bomen bij fruitteelt vaak opwaarts en zijwaarts bespoten worden.

Bij akkerbouw zijn de spuiten meer omlaag gericht en hebben de beschermingsmiddelen minder kans om zich door de lucht te verspreiden. Hierdoor is het vooral belangrijk om afstand te bewaren tussen gevoelige objecten en boomgaarden.

Conclusie

In een straal van 50 meter van het plangebied zijn geen fruitboomgaarden, of andere gewassen waar gewasbescherming noodzakelijk is, aanwezig. Met betrekking tot de drift van gewasbeschermingsmiddelen wordt verondersteld dat er geen belemmeringen gelden voor het plan.

4.12 Hoogspanningslijnen

Sinds 2005 hanteert de Nederlandse overheid een aanvullend advies voor bovengrondse hoogspanningslijnen. Bij de planning van nieuwe hoogspanningslijnen adviseert de overheid

om, zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, te voorkomen dat kinderen langdurig blootgesteld worden aan magneetvelden die gemiddeld over een jaar sterker zijn dan 0,4 microtesla.

Hetzelfde geldt voor de planning van nieuwe woningen, scholen en kinderopvangplaatsen bij bestaande hoogspanningslijnen. De aanleiding hiervoor is dat in wetenschappelijk onderzoek aanwijzingen zijn gevonden dat er rond bovengrondse hoogspanningslijnen mogelijk een verhoogde kans op kinderleukemie is als de blootstelling over langere tijd gemiddeld boven de 0,4 microtesla uitkomt.

In april 2018 gaf de Gezondheidsraad de staatsecretaris in overweging om het voorzorgbeleid voor bovengrondse hoogspanningslijnen uit te breiden naar ondergrondse kabels en andere bronnen van langdurige blootstelling aan magneetvelden uit het elektriciteitsnetwerk. In een kabinetsreactie op deze overweging werd aangekondigd dat het huidige voorzorgbeleid voor hoogspanningslijnen zal worden geëvalueerd. Ook zullen de betrokken ministeries gaan verkennen welke maatregelen denkbaar zijn voor een verbreding van het voorzorgbeleid en welke maatschappelijke en ruimtelijke gevolgen dit kan hebben.

Conclusie

Op circa 1,7 kilometer ten oosten van het plangebied loopt een 150 kV-tracé. Er zal geen invloed zijn van magnetische velden van de hoogspanningsleiding naar het plangebied.

4.13 M.e.r.-beoordeling

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro, zijn ook alle overige aspecten zoals benoemd in de Wet Milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening getoetst aan het Besluit m.e.r. Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 - Commissie vs. Nederland) Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-(beoordeling) uit te voeren.

Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden.

Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn. Het plan voorziet in de bestemmingswijziging ten behoeve van de realisatie van twee woningen. De ontwikkeling hoeft niet getoetst te worden aan activiteit D 11.2 uit de Bijlage bij het Besluit m.e.r. Deze activiteit betreft geen stedelijk ontwikkelingsproject.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Uit het onderhavige hoofdstuk, waaraan de resultaten van de toetsing juncto art. 3.1.6 Bro worden weergegeven, blijkt dat het plangebied niet ligt in of nabij een gebied dat beschermd wordt ten gevolge van de natuurwaarden.

Het ontwikkelingsgericht deel van plan ligt niet in de directe nabijheid van de Ecologische Hoofdstructuur, een Vogel- of Habitatrichtlijngebied en overig beschermd natuurgebied (Natura 2000).

Op basis van de in het kader van het onderhavige plan uitgevoerde onderzoeken blijkt dat van externe werking op een Natura 2000 gebied geen sprake kan zijn.

Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.

Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt. Het plangebied is eveneens niet gelegen in een Bèlvéderegebied.

In dit hoofdstuk zijn tevens de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

Conclusie

Zoals beschreven in de voorafgaande alinea's zijn er geen 'belangrijke nadelige milieugevolgen' te verwachten en daarom wordt een m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk geacht.

HOOFDSTUK 5 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

5.1 Inleiding

Een bestemmingsplan is een zogenaamd bindend plan. Dat wil zeggen dat het bindend is voor zowel de overheid als voor de burgers. Regels (voorschriften) en verbeelding (de plankaart) zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De toelichting is niet juridisch bindend, maar moet zoals de naam al zegt worden gezien als een nadere toelichting op de regels en de verbeelding. Bovendien geeft het inzicht in de afweging die tot het bepalen van de bestemmingen heeft geleid.

5.2 Toelichting verbeelding

De verbeelding is getekend op een kadastrale ondergrond, schaal 1:1.000. Op de verbeelding is een aantal bestemmingen (Wonen, Tuin-2, Waarde-Archeologie 1, 2 en 3) en aanduidingen (Bouwvlak, bouwaanduiding 'vrijstaand', bouwaanduidingen "geen vrijstaande bijgebouwen en erfafscheidingen toegestaan", specifieke bouwaanduiding "voorwaardelijke verplichting 1" en maatvoeringen) opgenomen.

5.3 Toelichting regels

De planregels zijn verdeeld in vier hoofdstukken.

- Hoofdstuk 1 geeft de inleidende regels met de begrippen en de wijze van meten.
- In hoofdstuk 2 zijn de bestemmingsplanregels weergegeven. In dit hoofdstuk worden de op de verbeelding opgenomen bestemmingen geregeld.
- In hoofdstuk 3 zijn algemene regels opgenomen waaronder de anti-dubbeltelbepaling en algemene regels voor afwijken bij omgevingsvergunning.
- In hoofdstuk 4 zijn de overgangsregels en is de slotregel opgenomen.

Een bestemmingsartikel is als volgt opgebouwd:

- Bestemmingsomschrijving
- Bouwregels
- Nadere eisen
- Afwijking van de bouwregels
- Specifieke gebruiksregels
- Afwijking van de gebruiksregels

- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
- Wijzigingsbevoegdheden

5.4 Toelichting bestemmingen

5.4.1 Wonen en Tuin-2

De bestemmingen Wonen en Tuin-2 zijn toegekend aan het plangebied met de daarbij behorende tuin en erf. Hierbij is aangegeven dat een woningtype 'vrijstaand' is toegestaan. Aan huis verbonden beroepen zijn ook toegestaan.

In de bouwregels wordt een onderscheid gemaakt tussen hoofdgebouw, bijgebouwen en carports. Deze begrippen worden nader omschreven in artikel 1 Begrippen. Het hoofdgebouw moet worden gebouwd binnen het bouwvlak. De bijgebouwen mogen ook daarbuiten staan, maar moeten wel voldoen aan diverse situeringseisen. Ook zijn diverse hoogte- en oppervlaktematen voorgeschreven.

Binnen de bestemming Wonen en Tuin-2 is een bouwaanduiding opgenomen waarbinnen geen vrijstaande bijgebouwen en erfafscheidingen zijn toegestaan. Voor de noordelijke woning is een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor akoestiek wegverkeer.

5.4.2 Waarde Archeologie 1, 2 en 3

De dubbelbestemmingen Waarde - Archeologie 1, 2 en 3 dienen ter bescherming van archeologische waarden. Voor deze gronden geldt een onderzoeksplicht. Tevens is er een vergunningstelsel gekoppeld aan deze dubbelbestemming.

HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De realisering van onderhavige bouwlocatie is een particulier initiatief. De aanleg en de exploitatie ervan, zullen voor de gemeente Bernheze geen negatieve financiële gevolgen hebben. De kosten van het plan komen geheel voor rekening van de initiatiefnemer.

De initiatiefnemers zijn zich ervan bewust dat alle kosten die gemaakt worden in of ten behoeve van de procedure en de uitvoering voor rekening van de initiatiefnemers komen. Dit betreft onder meer de kosten voor de benodigde onderzoeken, de kosten voor het opstellen het bestemmingsplan en de legeskosten die voldaan dienen te worden.

Met de initiatiefnemers zal een anterieure overeenkomst worden gesloten, waarbinnen ook het verhaal van eventuele planschade wordt meegenomen.

Eventuele kosten als gevolg van aanpassingen in het openbaar gebied zullen derhalve via de anterieure overeenkomst worden verrekend.

Conclusie

Het plan is financieel uitvoerbaar.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan zal de wettelijke procedure doorlopen en conform de wettelijke vereisten kenbaar worden gemaakt.