

Nawoord rekenkamercommissie bij de reactie van het college op het rapport burgerparticipatie

De rekenkamercommissie heeft met enige teleurstelling kennis genomen van de reactie van het college op ons onderzoeksrapport en de daarin opgenomen aanbevelingen. Natuurlijk vinden wij het prima als het college zijn bestuurlijke reactie begint met het memoreren van onze conclusies voor zover die positief zijn over de huidige praktijk al zouden wij het jammer vinden als hierdoor de aandacht wordt afgeleid van de diverse verbeterpunten die wij ook aan de orde stellen. En het is ook OK als het college opmerkt dat “de conclusies en aanbevelingen een welkome bijdrage vormen aan onze inspanningen”. Maar wij vinden het wel jammer als het daar bij blijft en wij (en ook de raad) vervolgens niet weten hoe het college wenst om te gaan met een aantal concrete aanbevelingen uit ons rapport.

Maar eerst even een aanbeveling waar het college wel concreet op reageert. Het college geeft namelijk aan dat het nu (net als in 2019) geen reden ziet om het beleid inhoudelijk aan te passen. Onze aanbeveling ging echter meer over het nog eens scherp neerzetten van principes en uitgangspunten dan om echt inhoudelijke aanpassingen. Wij hebben aangegeven dat wij, gelet op wat de commissie B&S naar voren heeft gebracht in april 2017 en in september 2019, niet de indruk hebben dat het de raad helder is wat deze principes en uitgangspunten nou precies zijn en wat dit bijvoorbeeld betekent voor de beslisruimte van de raad bij toepassing ervan. Ook in onze interviews merkten wij hier en daar dat de kennis van het in 2012 vastgestelde beleid onvoldoende is, met name bij nieuwere medewerkers. Wij vinden het jammer dat het college dit geen zinvolle actie vindt. Zeker voor de raad maar ook voor de (nieuwe) medewerkers lijkt het ons gewenst als dit wel zou gebeuren. De raad krijgt dan ook de mogelijkheid om scherper aan te geven waar hij voor staat als het om participatie gaat.

Nieuwsgierig geworden door de opmerking dat de sturing op participatie voor een deel plaats vindt via het concernplan hebben we dat document opgevraagd en vast kunnen stellen dat daar per project staat aangegeven of en waarom participatie plaats gaat vinden en ook op welke trede van de participatieladder. Dat vinden wij een goede aanzet om participatievoornemens concreet te formuleren. Dit neemt niet weg dat wij van mening zijn dat de sturing op het ‘hoe’ binnen de organisatie naar onze mening wel iets steviger mag. Het college geeft aan dat het vooral gaat om kennisdeling en inspiratie maar iets meer van ‘in Bernheze doen wij het zó’ zou naar de mening van de rekenkamercommissie ook geen kwaad kunnen.

In zijn reactie is het college niet ingegaan op onze aanbeveling om ergens centraal in de organisatie een coördinatiepunt te beleggen. Wij begrepen eerder dat een voorgenomen formatieplaats om budgettaire redenen niet geconcretiseerd kon worden en wij hebben daarom aanbevolen om invulling te geven aan een samenwerkingsverband van enkele functionarissen die sowieso werkzaamheden in de sfeer van kwaliteitsbewaking verrichten. Het is ons niet duidelijk of het college deze aanbeveling wel of niet overneemt.

Wij treffen in de bestuurlijke reactie ook geen standpunt aan over onze aanbeveling om meer aandacht te besteden aan de evaluatie van uitgevoerde participatieprojecten. Wij

denken dat dat een hele zinvolle manier van kennisontwikkeling is waarbij elke projectleider nog kan leren van de ervaringen elders in de organisatie en waardoor helderheid over de 'do's en don'ts van participatie bij alle betrokkenen toe kan nemen.

Verder missen wij de reactie van het college op de aanbevelingen die wij in paragraaf 1.5 bij de drie casussen fysiek domein hebben opgenomen.

Naar aanleiding van de bestuurlijke reactie hebben wij het ontwerpbesluit zodanig geredigeerd dat niet alleen de aanbevelingen uit het rapport worden overgenomen maar dat ook de raad het college uitnodigt om een geactualiseerde versie van het participatiebeleid ter bespreking en vaststelling aan de raad voor te leggen.

De rekenkamercommissie Bernheze
15 mei 2021