



Nota van beantwoording inspraakreacties vooront- werpbestemmingsplan Heeswijkse Akkers

November 2021

Nota van beantwoording inspraakreacties

Inleiding

De beoogde woningbouwlocatie Heeswijkse Akkers is gelegen aan de westrand van Heeswijk-Dinther. Het betreft een ontwikkeling waarin 72 woningen mogelijk worden gemaakt. Het gebied wordt begrensd door de achterzijde van (woon)percelen aan de Veldstraat aan de noordzijde en aan de oostzijde door de achterzijde van (woon)percelen aan de Doctor Boutkanstraat. Aan de zuidzijde wordt het gebied begrensd door de achterzijde van percelen aan de Hoofdstraat, respectievelijk Gouverneursweg en aan de westzijde door de zijdelingse erf-grenzen van de percelen, plaatselijk bekend Gouverneursweg 2 en Veldstraat 29.

In het voorontwerp bestemmingsplan wordt het toekomstige ruimtelijk kader vastgelegd. Het voorontwerp exploitatieplan regelt het kostenverhaal in het geval van private ontwikkelingen. Er is nog geen overeenstemming met alle zakelijk gerechtigden van de ondergrond van de geprojecteerde woningen en de ontsluitingsweg tussen het plan en de Hoofdstraat. De Veldstraat wordt in de richting van de Abdijstraat afgesloten voor motorverkeer.

Informatie

Het voorontwerp bestemmingsplan en voorontwerp exploitatieplan heeft met ingang van 11 februari 2021 gedurende zes weken op afspraak ter inzage in het gemeentehuis aan De Misse 6 in Heesch. De plannen zijn digitaal raadpleegbaar en te downloaden via de website www.ruimtelijkeplannen.nl. (NL.IMRO.1721.BPHeeswijkseAkkers-vo01).

Vooroverleg

Op 11 februari 2021 zijn de vooroverlegpartners in het kader van een vooroverleg, art. 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), in de gelegenheid gesteld om een advies uit te brengen over het voorontwerpbestemmingsplan Heeswijkse Akkers. In het kader van het vooroverleg is het plan doorgestuurd naar de volgende partijen:

- A. Provincie Noord Brabant
- B. Waterschap Aa en Maas

Daarnaast zijn er 33 inspraakreacties ontvangen, zowel via mail, brief en mondeling. Hierna volgt een overzicht van de ingekomen reacties met daarbij de inhoudelijke reactie.

Anonimisering

Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan de persoonsgegevens (NAW-gegevens) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In deze nota van beantwoording worden indieners van inspraakreacties daarom niet met name genoemd, met uitzondering van de gegevens van rechtspersonen en de overlegpartners van de gemeente.

Nr.	Vooroverleg
	Provincie
A.1	Ruimtelijke kwaliteit a. De onderbouwing aan de hand van artikel 3.43, sub d, IOV is in het nu voorliggende plan nog onvoldoende. De criteria, zoals opgenomen in sub d van artikel 3.43 IOV, hebben een overlap met de basisprincipes van paragraaf 3.1.2 van de IOV. b. Wat we constateren is een beperkte benadering van het plangebied; iedere afbeelding eindigt vrijwel gelijk aan de plangrens. Het gebied wordt weinig in zijn context en structuren gezet. c. Aan de westzijde van Heeswijk-Dinther is een groot gebied aangeduid als Verstedelijking afweegbaar. Wij verzoeken u te onderbouwen hoe deze locatie gezien moet worden binnen het werkingsgebied Verstedelijking afweegbaar en ook mogelijke andere locaties daarin te betrekken. d. De aandacht voor het landschap in en om de ontwikkellocatie komt in het plan nog onvoldoende naar voren. e. Het plan geeft nog geen invulling van de verplichte kwaliteitsverbetering landschap in relatie tot het regionaal afsprakenkader. Op dit punt voldoet het plan niet en wij dringen er bij u op aan het plan op dit onderdeel nader aan te vullen.
	Reactie
	a t/m d. De toelichting overeenkomstig de reactie aangepast. Concreet door middel van de aanvullende beschrijvingen in paragraaf 2.2, 3.2 en subparagraaf 4.3.2 e. Er is een paragraaf Kwaliteitsverbetering landschap toegevoegd.
A.2	Nieuwvestiging van een duurzame stedelijke ontwikkeling a. Het voorliggende plan is nog niet ter afstemming aangeboden aan de regio (artikel 3.43, sub c, IOV). Gelet op de specifieke eigenschappen van het plan dient het wel afgestemd te worden. In recent ambtelijk contact is aangegeven dat de gemeente Bernheze voornemens is alsnog invulling te geven aan deze regionale afstemming. Het nu voorliggende plan voldoet echter nog niet aan het vereiste van regionale afstemming. b. Kwalitatief ligt er wat het thema wonen betreft, een gebalanceerd programma wat in een aanwezige lokale behoefte voorziet. Kwantitatief worden er verschillende aantallen genoemd in het voorliggende plan. Wij verzoeken u het juiste aantal woningen in de toelichting, regels en verbeelding op te nemen.
	Reactie
	a. In november 2020 heeft ambtelijke afstemming plaatsgevonden met de regio maar nog niet bestuurlijk. Het plan Heeswijkse Akkers zal worden geaandeerd voor het komend regionale portefeuillehoudersoverleg Wonen op 11 januari 2022. b. In paragraaf 3.4 van de toelichting zijn de aantallen opgenomen.
A.3	Attentiezone waterhuishouding Het voorliggende plan is (deels) gelegen binnen het werkingsgebied Attentiezone

	<i>waterhuishouding. Wij verzoeken u te motiveren op welke wijze invulling is gegeven aan artikel 3.26 IOV.</i>
	Reactie
	De regels zoals genoemd in de IOV die van toepassing zijn op de Attentiezone waterhuishouding zijn opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. Onderstaand de regels zoals benoemd in de IOV. We stellen in ieder geval regels aan; - het verzetten van grond van meer dan 100 m³ of op een diepte van meer dan 60 centimeter beneden maaiveld, voor zover geen vergunning is vereist op grond van de Ontgrondingenwet; - de aanleg van drainage ongeacht de diepte, tenzij het gaat om vervanging van een bestaande drainage; - het verlagen van de grondwaterstand anders dan door middel van het graven van sloten of het toepassen van drainagemiddelen, met uitzondering van grondwateronttrekkingen; - het beperken van het buiten een agrarisch bouwperceel aanbrengen van oppervlakteverhardingen of verharde oppervlakten.
A.4	Verkeersdoeleinden <i>Het voorliggende plan maakt (ook) de aanleg van wegen mogelijk. Wij verzoeken u te motiveren op welke wijze invulling is gegeven aan artikel 3.46 IOV.</i>
	Reactie
	De noodzaak tot nadere motivatie is toegevoegd aan paragraaf 4.2.2, de motivatie zelf is opgenomen in respectievelijk paragraaf 3.6 en bijlage 1 bij de toelichting.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	N.v.t.

Waterschap Aa en Maas	
B.1	Algemeen <i>In relatie tot de toelichting ontbreekt een volwaardige waterparagraaf, waarbij de volgende aspecten dienen te worden beschreven:</i> - verwijzing naar het actuele waterschapsbeleid (zie bijlage); - Beschrijving van de uitgangspunten van de watertoets (zie bijlage); - Beschrijving van de waterhuishoudkundige aspecten: hemelwater, afvalwater, oppervlaktewater en grondwater. (
	Reactie
	De uitgebreide, volwaardige waterparagraaf is opgenomen in bijlage 11 van het concept bestemmingsplan. Daarnaast is; - Het actuele waterschapsbeleid in de toelichting aangevuld met de aangeleverde teksten in de bijlagen; - De beschrijving van de uitgangspunten van de watertoets aangevuld in de toelichting. - De beschrijving van de waterhuishoudkundige aspecten uitgebreid omschreven in de volledige waterparagraaf (paragraaf 5.11 en bijlage 11)
B.2	A-watergang <i>Zoals ook in de vorige reactie aan te hebben gegeven is de volgende formulering m.b.t. de leggerwatergang gewenst: 'Aan de noordzijde van het plangebied is een leggerwatergang gesitueerd. Er is een verbod opgenomen om binnen 5,00 meter breedte, gemeten vanaf de insteek aan beide zijden van een A-watergang obstakels te plaatsen of te hebben. Gelet op de waterhuishoudkundige belangen is het noodzakelijk om deze zone, de beschermingszone, vrij te houden van alle obstakels.'</i>

	<i>Graag het verzoek om deze formulering ook op te nemen in de toelichting van paragraaf 5.10.3.</i> <i>Het valt overigens ook op dat er particuliere kavels worden uitgegeven die mogelijk in deze beschermingszone zijn gesitueerd. De betreffende 5 meter obstakelvrije zone is ook voor deze kavels van toepassing.</i>
	Reactie
	Tekst wordt toegevoegd aan paragraaf 5.11.3 in de toelichting. Bouwvlakken zijn verschoven zodat ze buiten aanduiding komen liggen
B.3	Attentiegebied Keur De attentiegebieden zijn in eerste instantie gericht op bescherming van de hydrologisch toestand binnen de natte natuurparels. Daarnaast kunnen in deze gebieden, waar nodig, compenserende maatregelen worden getroffen om uitstralingseffecten vanuit de natte natuurparels naar de omgeving te voorkomen. Het totaal aan maatregelen wordt tenminste getoetst op stand-still op de rand van de natte natuurparel. Peilafwijkingen mogen geen structureel hydrologisch negatief effect hebben op de waterhuishouding in natte natuurparels. Peilafwijkingen die de gewenste waterhuishouding structureel aantasten kunnen alleen worden toegestaan indien het negatief effect volledig wordt gecompenseerd. Het effect van de peilafwijking wordt getoetst op de rand van de natte natuurparel. De compensatie door aanvullende maatregelen wordt beoordeeld door het waterschap.
	Reactie
	Het Attentiegebied Keur is nadrukkelijker benoemd in de waterparagraaf (5.11). Ons inziens vinden er op basis van het hydrologisch onderzoek (bijlage 11) geen pijl-afwijkingen plaats binnen het plan die een structureel negatief effect veroorzaken. Het plan wordt daarnaast ook hydrologisch neutraal ontwikkeld.
B.4	Hemelwaterbergingsopgave <i>In de tabel van de hemelwaterbergingsopgave is het totaal aantal kuub aangegeven van 831,8 m3. Dit is incorrect, want o.b.v. de 60 mm normering dient de hemelwaterbergingsopgave 882,3 m3 te zijn (14705 X 0.06).</i> <i>Aangezien de netto toename verhard oppervlak meer dan 1 hectare is, is deze watervergunning plichtig volgens beleidsregel 13 van de Keur. Deze watervergunning wordt op basis van een waterhuishoudkundig onderzoek vergeven. Voor het opstellen van dit waterhuishoudkundig onderzoek zijn richtlijnen opgesteld (zie bijlage).</i> <i>Ook staat het volgende geformuleerd op pagina 60, wat haaks staat op het gesitueerde attentiegebied: 'Het gebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied, waardoor er geen extra eisen vanuit de Provinciale Milieuverordening van toepassing zijn.'</i>
	Reactie
	- De tabel wordt aangepast zodat het totaal aan m2 in het plangebied overeenkomt met de waterparagraaf, en er 60mm conform afspraak geborgen wordt in het plangebied. De meest recente oppervlakken zijn opgenomen in bijlage 11. - De watervergunning wordt aangevraagd inclusief het huidige waterhuishoudkundig onderzoek, dat grotendeels invulling geeft aan de door u aangeleverde richtlijnen. In de verder uitdetaillering van het plan en voordat de vergunning wordt aangevraagd gaan we graag met het waterschap in overleg om het watervergunningstraject vlot te laten verlopen. - Dit klopt inderdaad niet. In de regels wordt opgenomen dat het plan (deels) is gelegen binnen het werkingsgebied Attentiezone waterhuishouding. Wij

	geven invulling aan de regels zoals genoemd in artikel 3.26 van de IOV.
B.5	Klimaatrobuust ontwikkelen Momenteel wordt er gewerkt aan een visie in samenwerking met de gemeente Bernheze om invulling te geven aan klimaatrobuuste beekdallandschappen. Deze planologische ontwikkeling heeft hier raakvlak mee i.v.m. de geografische locatie. Echter, wordt er in de toelichting van het betreffende bestemmingsplan hieromtrent geen invulling aan gegeven.
	Reactie
	In verschillende sessies is samen met het waterschap gekeken naar klimaatrobuust bouwen bij Heeswijk-Dinther West. Er zijn ontwerpprincipes opgesteld die door vertaald zijn in de plannen voor Kamersche Hoef, en deels in Heeswijkse Akkers. Deels omdat de planvorming voor Heeswijkse Akkers al ingang gezet was. Er zijn vanuit de ontwerpprincipes wel aanpassingen gedaan in het plan, zoals het verlaagd aanleggen van groene grasveldjes als extra klimaatbuffers, en het bovengronds afwateren van verhardingen en daken. De ontwerpprincipes zijn na oplevering verspreid en gedeeld in regionaal verband(RNOB) zodat andere gemeenten hier gebruik van kunnen maken.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	De bouwvlakken voor de woningen langs de Veldstraat zijn her begrensd, om maximaal tegemoet te komen aan de beschermingszone langs de A-watergang.

Inspraakreactie

De gemeente heeft in totaal 33 inspraakreacties ontvangen. De inspraakreacties zijn binnen de daarvoor gestelde termijn tijdig ingediend of toegezonden en zijn hierdoor ontvankelijk.

Nr.	Inspiraakreacties
D 1	Inspreker
1	<i>Inspreker geeft aan dat in paragraaf 1.1 twee voorbehouden worden gemaakt. Als niet alle gronden verworven kunnen worden, gaat de planontwikkeling dan niet door? Of is dat afhankelijk van welke gronden het betreft. Voorstelbaar is bijvoorbeeld dat het plan wel doorgang kan vinden zonder het verwerven van de 'paardenwei' gelegen aan het doodlopende stukje Dokter Boutkanstraat.</i>
	Reactie
	De gemeente is echt voornemens het hele plangebied te ontwikkelen. Niet alle gronden hoeven daarvoor verworven te worden. Het is ook mogelijk dat eigenaren zelf hun grond ontwikkelen. In dat geval zal een anterieure overeenkomst gesloten worden met de eigenaar dan wel dient het exploitatieplan voor het kostenverhaal. De gemeente zal een deel van de gronden wel proberen te verwerven. Hiervoor vinden gesprekken plaats met eigenaren.
2	<i>Inspreker geeft aan dat in paragraaf 1.2 is het plangebied niet correct weergegeven t.a.v. ons perceel. De mogelijkheid van bebouwing in onze achtertuin is hier niet ingetekend (is geen onderdeel van het plangebied).</i>
	Reactie
	Het betreffende perceel Doctor Boutkanstraat 7a (kadastraal perceel 4597) is wel deels meegenomen in het plangebied. (zie hiervoor ook het voorontwerp bestemmingsplan op ruimtelijkeplannen.nl).
3	Inspreker is akkoord met ingetekende patiowoning
4 en 5	<i>Inspreker vraagt wat de bouw mogelijkheden zijn voor patiowoningen</i>
	Reactie
	De ingetekende patiowoningen zijn indicatief. In het bestemmingsplan worden bouwregels opgesteld voor patiowoningen. Er wordt daarbij rekening gehouden met de omliggende percelen.
6	<i>Inspreker vraagt om definitieve uitspraak dat Dr. Boutkanstraat uitsluitend voor langzaam verkeer kan worden gebruikt.</i>
	Reactie
	Er zal geen ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat worden gerealiseerd. De verkaveling en het profiel worden zodanig aangepast dat hier alleen langzaam verkeer mogelijk is
7	<i>Inspreker geeft aan dat de beschreven gewenste situatie Veldstraat / Abdijstraat niet duidelijk is geformuleerd.</i>
	Reactie
	De gemeente heeft een studie laten uitvoeren naar de verkeersontwikkelingen die door de bouw van de woningen verwacht worden. Door de bouw van de woningen in de Heeswijkse Akkers en Kamersche Hoef wordt meer verkeer verwacht. Met een modelstudie is berekend waar het verkeer gaat rijden. Zonder maatregelen zal de Veldstraat een stuk drukker worden en dat is ongewenst. De gemeente heeft ook onderzocht wat de effecten zijn als de Veldstraat wordt afgesloten binnen het plangebied. Een afsluiting op die plek zorgt ervoor dat verkeer van en naar de wijk een andere route gaat zoeken. Een gunstige ontwikkeling voor de Veldstraat.
8	<i>Inspreker wil graag informatie over de wijze waarop zij het akkoord (zie 3) om kunnen zetten in een definitieve opname (met koppeling aan het exploitatieplan) in het bestemmingsplan.</i>
	Reactie
	U kunt uw akkoord veilig stelen door een anterieure overeenkomst te sluiten met de gemeente. Wij zullen u hiervoor een voorstel doen. U kunt er ook voor kiezen om later op basis van het exploitatieplan te ontwikkelen. Afhankelijk van wanneer u dit doet is het mogelijk dat deze (meerdere keren) herzien is waardoor de bedragen gewijzigd kunnen zijn ten opzichte van nu.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	Er worden in het bestemmingsplan specifieke bouwregels voor patiowoningen opgenomen.

D 2	Inspreker
1	<i>Inspreker heeft bezwaar tegen de ligging van de ontsluitingsweg.</i>
	Reactie
	Om het verkeer van het woongebied goed te kunnen afwikkelen is een nieuwe ontsluitingsweg nodig. Er zijn meerder opties besproken met betrekking tot de ligging. Deze zijn ook meegenomen in de belangenafweging die moet worden gemaakt op grond van het beginsel van de goede ruimtelijke ordening. De keuze voor deze locatie komt deels voort uit beschikbare ruimte. Door de weg op deze locatie te positioneren is het niet nodig dat daar een woning voor moet wijken gezien de afmeting van het perceel. Dit betreft een aspect dat zwaar weegt in de belangenafweging, nu er vanuit het programma van eisen een specifiek aantal woningen is meegegeven voor het plan. Daarnaast is het vanuit de Veldstraat gewenst om daar centraal van de woningbouwlocatie op aan te sluiten. Hierdoor ontstaat er ook een slinger in de weg wat vanuit verkeersveiligheid gewenst is omdat deze een remmende factor heeft. Het profiel van de doorgang bestaat uit een trottoir met rijbaan en groenstrook. Het is eventueel mogelijk de groenstrook naar de zijde van uw perceel te plaatsen zodat er meer afstand tot de daadwerkelijke rijbaan ontstaat.
2	<i>Insprekers verwachten hinder in de vorm van geluid en CO2 uitstoot. De gevolgen van de weg voor de bestaande woningen lijken echter op geen enkele wijze te zijn onderkend, laat staan te zijn onderzocht.</i>
	Reactie
	Het toetsen van bestaande woningen is van toepassing als er sprake is van een nieuwe bron (weg of straat), waarvan het qua intensiteiten of snelheidsregimes aannemelijk is dat de toelaatbaarheid onderzocht zou moeten worden. Aangezien het hier echter zo is dat we alleen woonstraten (30 km) projecteren met beperkte intensiteiten, lijkt dat hier niet het geval. De verwachte effecten kunnen als marginaal en daarmee toelaatbaar worden beschouwd, ook met inbegrip van de beoogde aanvullende maatregelen om het verkeer op de gewenste manier te verdelen.
3	<i>Insprekers verwachten dat de weg ook een verkeersonveilige situatie met zich mee zal brengen. Bij aanleg van de uitweg van cliënten is geen rekening gehouden met de komst van deze ontsluitingsweg, uiterst rechts gesitueerd op het perceel. Bij het uitrijden van het perceel van cliënten zouden zich door de nieuw aan te leggen weg veel gevaarlijke verkeerssituaties kunnen voordoen. Ook dat lijkt door de opstellers van het plan niet te worden onderkend en de effecten voor de verkeersveiligheid zijn evenmin onderzocht</i>
	Reactie
	Ter plaatse van de aansluiting van de nieuwe ontsluitingsweg wordt een zogenaamde "markante plek" gemaakt om de kruising te accentueren. De aansluiting ligt in een 30 km zone en het fietspad wordt al ruim voor de kruising naar de rijbaan gebracht. Met deze maatregelen wordt een verkeersveilige situatie gecreëerd. Binnenkort wordt gestart met de herinrichting van de Traverse en wordt dit ontwerp alvast uitgevoerd. Dit deel van de Gouverneursweg wordt opnieuw ingericht met een 30 km-inrichting met een zgn markante plek. Omdat de snelheden laag zijn en er voldoende overzicht is, zijn geen problemen te verwachten.
4	<i>Insprekers willen graag dat de groene haag ten oostzijde van het perceel wordt behouden.</i>
	Reactie
	De groene haag kan behouden worden wanneer deze geen belemmering vormt

	voor de uitvoering van de ontsluitingsweg
	Aanpassingen bestemmingsplan
	Groene haag meenemen in het ontwerp

D 3	<i>Inspreker</i>
1	<i>Inspreker geeft aan dat de kwalitatieve en kwantitatieve behoefte aan woningen onvoldoende is onderbouwd, ook in relatie tot ontwikkelingen Kamersche Hoef. Het college heeft onvoldoende inzichtelijk gemaakt dat de beoogde woningen voorzien in een behoefte in kwantitatieve of kwalitatieve zin. Dit geldt in nog sterkere mate omdat er kennelijk ook sprake is van een geambieerde ontwikkeling van de 'Kamersche Hoef' waarbinnen eveneens woningen gerealiseerd dienen te worden.</i>
	Reactie
	De woningbouwopgave voor Heeswijk-Dinther bestaat uit het vergroten van de voorraad met 240 woningen tussen 2016 en 2021. Momenteel zijn daar ongeveer 140 woningen van gerealiseerd of in aanbouw. Dit betekent dat er voor 2021 nog ongeveer 100 woningen gebouwd moeten worden in alle woningtypen en prijscategorieën. Voor de komende Woonvisie 2022 - 2027 wordt de nieuwe behoefte aangegeven. Men kan ervan uitgaan dat voor deze periode de aantallen minimaal gelijk zijn. In het plan Heeswijkse Akkers worden 70 woningen gerealiseerd. Er is dan nog steeds een tekort van 30 woningen. Het plan Kamersche Hoef zal ongeveer 120 woningen bevatten. Deze zijn nodig voor de periode tot én na 2021. In de toelichting van het bestemmingsplan zal deze onderbouwing duidelijk worden opgenomen.
2	<i>Inspreker geeft aan dat het voorontwerpbestemmingsplan in strijd is met de structuurvisie - februari 2010 kenmerk: BOE01-BER00046-Q1D. Uit diverse passages van de structuurvisie blijkt dat de geambieerde ontwikkelingen met de bouw van woningen daarmee op gespannen voet staat. Zij stellen dat het college er niet in is geslaagd de voorgenomen nieuwbouw qua maat en schaal in te passen in de omgeving. Dan wel de bestaande waardevolle doorzichten naar het buitengebied te behouden. Dit betreft geen vrijblijvende opgave. Gemeente dient een dergelijke afweging te stoelen op het door u vastgestelde beleid 'Ruimte voor Ruimte (verbreed)', Buitengebied in Ontwikkeling en verplaatsen intensieve veehouderijen waarbij concrete kaders werden vastgesteld voor een nadere belangen- en beleidsafweging voor de mogelijkheid tot het toevoegen van woningen. Dit heeft gemeente nagelaten hetgeen eveneens leidt tot een onvoldoende ruimtelijke onderbouwing.</i>
	Reactie
	De structuurvisie waaraan wordt gerefereerd, dateert van 2010. Dat betekent dat deze niet op alle punten meer als de actuele beleidslijn kan worden gezien binnen de gemeente. De toelichting op het plan geeft een actuelere visie op het gebied en toont aan dat de ontwikkeling in beginsel passend is op de locatie. De toelichting wordt naar aanleiding van ingekomen inspraakreacties nog aangepast, maar we zijn van mening dat daaruit blijkt dat de ontwikkeling passend is. Verder wordt gerefereerd aan de beleidsdocumenten inzake Ruimte voor Ruimte-woningen. Die stukken behoren niet tot het toetsingskader voor deze ontwikkeling, gelet op het volgende. De ontwikkeling van de Heeswijkse Akkers is niet gebaseerd op de Ruimte voor Ruimteregeling. Het betreft een stedelijke ontwikkeling en die wordt getoetst aan het Volkshuisvestingsbeleid en daarin wordt de behoefte aan de woningen aangetoond.
3	<i>Inspreker geeft aan dat het voorontwerpbestemmingsplan in strijd is met het gemeentelijk vigerende groenbeleidsplan - Groenbeleid Kernen 2018 - gemeente Bernheze en daarmee eveneens met de relevante passages uit de structuurvisie</i>

	<i>(2010), de Perspectiefnota '18-'21 (2017), het Bomenbeleidsplan (2017), de Beleidsnota recreatie & toerisme (2008), het Landschapsonwikkelingsplan (2012) en het Adaptief wegbeheer (2014)</i>
	Reactie
	Het Groenbeleid Kernen is opiniërend besproken in de commissie Ruimtelijke Zaken maar niet vastgesteld. Het is daarmee geen vigerend beleid. De overige genoemde plannen zijn wel vastgesteld maar de beoogde ontwikkeling is niet in strijd met die plannen. Kaders die in die plannen worden genoemd, zullen wel worden betrokken bij de verdere planuitwerking.
4	<i>Inspreker geeft aan dat uit het onderzoek Waterhuishoudkundige onderzoek Heeswijkse Akkers T-010 (24 maart 2017 Kenmerk 2413003-RAP-WT-010), geenszins blijkt waar de overstort dan naar toe kan en of dat doelmatig is.</i>
	Reactie
	Er is inmiddels een nieuw waterhuishoudkundig plan. Hierin wordt aangegeven waar de riooloverstort naar toe gaat en waarom dat doelmatig is. De nieuwe riooloverstort gaat naar de kruising Veldstraat-Gouverneursweg. Verplaatsing van de riooloverstort is nodig vanwege de geplande woningbouw en het feit dat de watergang langs de Veldstraat beperkte afvoercapaciteit heeft. De afvoercapaciteit van deze watergang is de afgelopen jaren verbeterd door de aanleg van beschoeiingen, maar is nog steeds niet optimaal. Door het verplaatsen van de overstort ontstaat een betere afvoer van het vrijkomende water en kan tevens een gedeelte van het hemelwater van de Traverse afgevoerd worden. Hierdoor wordt bespaard op kosten van infiltratievoorzieningen die hierdoor niet meer nodig zijn.
5	<i>Inspreker verwijst naar Quickscan Natuurwetgeving Veldstraat e.o. te Heeswijk-Dinther - 11 juni 2020 Pouderoyen BV. Op blz. 18 staat bij hoofdstuk 6 Conclusies en aanbevelingen onder paragraaf 6.1 Natura 2000 het volgende vermeld "De plannen zullen naar onze mening waarschijnlijk geen effect op de natuurwaarden in Natura 2000-gebieden hebben. Om elk risico uit te sluiten, is het echter te overwegen de te verwachten stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te laten bepalen. Indien daaruit blijkt dat er een significante toename is te verwachten, is er een vergunning nodig op grond van de Wnb.". Gemeente heeft een dergelijk onderzoek naar de te verwachten stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden niet geïnitieerd of laten verrichten. Dit raakt de motivering van de wenselijke goede ruimtelijke onderbouwing.</i>
	Reactie
	Het klopt inderdaad dat de stikstofberekening nog niet bij het voorontwerp bestemmingsplan was gevoegd. Het ontwerp bestemmingsplan wordt aangevuld met die berekening en er wordt in de toelichting een nadere onderbouwing gegeven van de resultaten en de eventueel benodigde aanpassingen in het plan als gevolg hiervan.
6	<i>Insprekers bestrijden de nieuwe geprojecteerde ontsluitingsweg over het perceel waarvan inspreker zakelijk gerechtigde is.</i> <i>a. Bij de presentatie van de plannen op de voorlichtingsfilm en tekeningen is de ontsluitingsweg Heeswijkse Akkers van Noord naar Zuid (van de Veldstraat naar de Hoofdstraat) ingetekend via het perceel aan de Hoofdstraat 120. Dit perceel behoort niet aan de gemeente toe en kan dus niet in de plannen worden betrokken zoals nu wel is meegenomen in het voorontwerp. De plannen worden gepresenteerd als een voldongen feit maar er is geen overeenstemming tussen inspreker en de gemeente over een ontsluitingsweg. Dat betekent dat de uitvoerbaarheid van het plan niet geborgd is.</i> <i>b. Voorts is in de plannen niet of onvoldoende beschreven wat de nood-</i>

	zaak is om de ontsluitingsweg via het perceel van inspreker te laten lopen. Er zijn immers alternatieven, die overigens ook zijn benoemd in de eerste gesprekken door de gemeente met inspreker. c. In het schrijven van 23 december 2020 van inspreker aan uw college is al uitdrukkelijk kenbaar gemaakt dat de gemeente door haar plannen op deze wijze te presenteren een onrechtmatige inbreuk maakt op het eigendomsrecht. Door het presenteren van plannen als een <i>fait accompli</i> is het huis onverkoopbaar en nu al aanzienlijk in waarde gedaald. In uw reactie op de klachtbrief wordt daarover in het geheel niet gesproken en ook met hoe gemeente denkt inspreker te compenseren, dan wel schade te mitigeren of verder te voorkomen. d. De groeninpassing blijkt onvoldoende. Het staat als groen ingetekend maar de beeldkwaliteit daarvan staat niet vast. Dit is wel aan de orde op basis van uw beleidsplan <i>Adaptief Wegbeheer</i> waarin een lans wordt gebroken voor een integrale beeldkwaliteit en bijbehorende beheerprofielen en ook op basis van uw <i>Landschapsontwikkelingsplan</i> die het belang benadrukt van entrees en wegbepantingen langs invalswegen. e. Blz. 12 rapport <i>Stedelijk en buitenstedelijk gebied</i>: De planlocatie ligt op de rand van Heeswijk waardoor de vraag rijst of de planlocatie stedelijk of buitenstedelijk gebied is. Met de komst van dit plan komt er een substantieel nieuwe aantal woningen bij, waardoor de planlocatie overeen komt met een stedelijk gebied. Daarnaast heeft de gemeente aangegeven de wens te hebben om een groter deel van de naastgelegen weg de Veldstraat binnen de bebouwde kom te plaatsen. Dit heeft dan ook weer effect op de maximale toegestane snelheid. In onderhavige onderzoek is er worst-case uitgegaan van de nu heersende snelheidsregimes, maar wordt de planlocatie wel gezien als een stedelijk gebied gezien de hoeveelheid geprojecteerde woningen. Hiervoor is gekozen omdat er nog geen concreet beeld is van waar welke nieuwe snelheidsregimes worden toegepast als een groter deel van de Veldstraat binnen de bebouwde kom zal vallen, maar het wel duidelijk is dat het gebied gekenmerkt kan worden als stedelijk gebied bij het realiseren van de geprojecteerde woningen. Dat is een ondeugdelijke doelredenering gebaseerd op de toekomst. Deze kan het onderzoek van de verkeersbelasting en gevolgen qua uitstoot en geluidsbelasting onvoldoende dragen ten aanzien van het perceel en de woning van inspreker. Vergelijk het Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting 'Heeswijkse Akkers' in Heeswijk Dinther, van 10 december 2020 Aelmans - Rapportnummer: M168900 006.001.R1/GGO. f. De metingen zijn onvoldoende. Zo ontbreken metingen ten aanzien van de woning van inspreker. Met de kwalificatie G17 lijkt alleen de schuur/garage afgedekt, maar daarmee nog niet de woning. Dit wordt niet geheeld doordat het wel zou blijken uit de overzichtstekening van bijlage 1 blz 22 van het rapport, in het bijzonder de Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting 'Heeswijkse Akkers' in Heeswijk Dinther, van 10 december 2020 Aelmans - Rapportnummer: M168900.006.001 R1/GGO. g. Bij de plantoelichting op de gemeentelijke website merkt de gemeente Bernheze het volgende op over de 'Verkeersontsluiting': (opsomming zie pdf D3.) Naar onze mening is onvoldoende onderbouwd waarom de Veldstraat
--	---

	ongeschikt is. Waarom kan deze weg niet verbreed worden? Gemeente geeft er blijk van dat de gewenste ontwikkelingen zich ook gaan uitstrekken naar de Kamersche Hoef. De verkeersintensiteiten hadden tevens dienen te anticiperen op die toekomstige extra woningen die ook verkeersbewegingen zullen genereren. Het verkeerskundig onderzoek had in ieder geval maximeringen moeten bevatten van verkeer, boven welke grenzen er sprake zou zijn geweest van overschrijdingen en in welke mate. Het kan niet zo zijn dat onderzoeken zijn begrenst, terwijl u weet heeft dat de paramaters binnen afzienbare termijn wijzigen als gevolg van de uitvoering van het plan. In dezelfde zin uit de provincie hun twijfels in het provinciaal vooroverleg. h. Provinciaal overleg. Het provinciaal overleg zoals uiteengezet in de brief van de provincie aan het college van B&W van 16 november 2020 (kenmerk C2269649/4786007), besteedde ook aandacht aan de zogeheten Verkeersdoeleinden. Citaat: Het voorliggende plan maakt (ook) de aanleg van wegen mogelijk. Wij verzoeken u te motiveren op welke wijze invulling is gegeven aan artikel 3.46 IOV. 1. Wij zijn van mening dat uw plan in onvoldoende mate motiveert op welke wijze is voldaan aan artikel 3.46 IOV, tweede lid onder sub a, b en c. Dit geldt temeer gezien de cumulatie met de woningbouwambities en daaraan gepaard gaande toename van verkeersintensiteiten van de Kamersche Hoef. 2. Het motiveringsgebrek wordt eveneens weerspiegeld in het gebrek aan duiding van de verdeelpercentages van verkeer over de diverse wegen. Ons inziens zal een groter deel van het verkeer zich afwikkelen over de nieuwe weg, omdat volgens de gemeente de enige bestaande weg in de buurt fysiek minder geschikt is voor de afwikkeling en ook lastig of niet geschikt te maken is. 3. Tot slot heeft gemeente onvoldoende aangetoond waarom een verderop gelegen aansluiting (weiland) niet een beter alternatief zou zijn, alles afwegende.
	Reactie
	a. De uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is inderdaad afhankelijk van de realisatie van deze ontsluitingsweg. De gemeente wil de hiervoor benodigde gronden graag via minnelijke verwerven. Indien dit niet mogelijk blijkt, heeft de gemeente andere mogelijkheden met als ultieme middel het starten van een onteigeningsprocedure. Het bestemmingsplan en het bijbehorende exploitatieplan vormen in dat geval de inhoudelijke onteigeningsgrondslag. b. De gemeente heeft in het najaar van 2021 onderzoek laten uitvoeren naar de nieuwe verkeersstromen en intensiteiten als gevolg van de woningbouwplannen. Daaruit blijkt dat, indien geen aanvullende maatregelen worden getroffen, o.a. de Veldstraat en Abdijstraat veel meer verkeer te verwerken krijgen en dat is ongewenst. c. De voorgenomen planvorming is op de juiste, wettelijk voorgeschreven manier kenbaar gemaakt en gepubliceerd. Indien het bestemmingsplan uiteindelijk onherroepelijk wordt en er zou schade uit ontstaan, dan zal dat conform het regime van planschade worden afgehandeld. d. In het kader van Adaptief Wegbeheer werkt Bernheze met beheerprofielen die (mede) richting geven aan beeldkwaliteit. In de Heeswijkse akkers realiseren wij groen dat op het niveau van aanleg en onderhoud op niveau B

	staat. Dit is het gangbare niveau binnen woonwijken. Dit is dus voldoende. Invalswegen van de Heeswijkse akkers krijgen allen een brede groenstrook waarin ruimte is om bomen te planten. Zie daarvoor ook het stedenbouwkundig verkavelingsplan. e. Het toetsen van bestaande woningen is van toepassing als er sprake is van een nieuwe bron (weg of straat), waarvan het qua intensiteiten of snelheidsregimes aannemelijk is dat de toelaatbaarheid onderzocht zou moeten worden. Aangezien het hier echter zo is dat we alleen woonstraten (30 km) projecteren met beperkte intensiteiten, lijkt dat hier niet het geval. De verwachte effecten kunnen als marginaal en daarmee toelaatbaar worden beschouwd, ook met inbegrip van de beoogde aanvullende maatregelen om het verkeer op de gewenste manier te verdelen. f. Zie e g. Langs de Veldstraat liggen aan zowel de zuidkant als noordkant watergangen die van waterhuishoudkundig belang zijn om water vast te houden, maar ook te kunnen afvoeren in pieksituaties. De sloten kunnen daarom niet gedempt worden om bijvoorbeeld de weg te verbreden. Daarnaast is de zuidelijke watergang zelfs zo belangrijk dat deze bij het waterschap (beheerder en eigendom) een A-watergang status heeft en onlangs is aangepast om voldoende water te kunnen bergen en afvoeren. h. Het bestemmingsplan is aangevuld met een nadere motivatie rond de noodzaak van het realiseren van een (aanvullende) ontsluitingsstructuur. Dit is in het bestemmingsplan toegelicht in paragraaf 3.6 en bijlage 1 bij de toelichting.
7	<i>Inspreker geeft aan dat bij de patiowoningen van het naastgelegen perceel er geen blijk is gegeven dat op die aanpalende zijde slechts blinde muren gebouwd mogen worden. Dat tast de privacy van teveel aan en is een te vergaande inbreuk op de thans bestaande vrije zichtlijnen en doorzichten.</i>
	Reactie
	In het bestemmingsplan worden specifieke regels opgenomen ten aanzien van het bouwen van patiowoningen. Hierbij wordt de impact op de omgeving meegenomen. Op de perceelsgrens is maar 1 bouwlaag mogelijk. Op 3m van beide perceelsgrenzen is een max hoogte van 6m voorstelbaar. De gevels die op de perceelsgrens worden gebouwd zullen blinde gevels zijn.
8	<i>Inspreker geeft dat de opmerkingen vanuit de provincie niet in het voorontwerp bestemmingsplan zijn verwerkt.</i>
	Reactie
	Er is inderdaad in de vooroverleg reactie van de provincie een aantal opmerkingen op het plan gemaakt. Naar aanleiding hiervan is er een overleg geweest tussen gemeente en provincie en daarin zijn de opmerkingen besproken en is het plan aangepast. Dat heeft consequenties voor het ontwerp plan.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	a. In de toelichting woonvisie opnemen bij gemeentelijk beleid b. De stikstofberekening toevoegen c. Verkeersstudie ontsluitingsweg toevoegen d. Aangepaste waterhuishoudkundig plan toevoegen e. Bouwregels ten aanzien van patiowoningen opnemen.

D 4	Inspreker
1	<i>Inspreker vraagt meer inzicht in het plan dat de Veldstraat gedeeltelijk afgesloten zal worden voor autoverkeer.</i>
	Reactie
	De gemeente heeft een studie laten uitvoeren naar de verkeersontwikkelingen die door de bouw van de woningen verwacht worden. Door de bouw van de woningen in de Heeswijkse Akkers en Kamersche Hoef wordt meer verkeer verwacht. Met een modelstudie is berekend waar het verkeer gaat rijden. Zonder maatregelen zal de Veldstraat een stuk drukker worden en dat is ongewenst. De gemeente heeft ook onderzocht wat de effecten zijn als de Veldstraat wordt afgesloten binnen het plan-gebied al dan niet in combinatie met een nieuwe weg door de Heeswijkse Akkers die aansluit op de Hoofdstraat. Een afsluiting op die plek zorgt ervoor dat verkeer van en naar de wijk een andere route gaat zoeken.
2 en 3	<i>Inspreker heeft vragen/opmerkingen over exploitatieplan</i>
	Reactie
	De gemeente neemt contact met u hierover op . D3_1016.1079-N1c1 Gloudemans
4	<i>Inspreker wil graag inspraak hebben op de exacte plaats van eventuele lantaarnpalen achter onze perceelsgrens.</i>
	Reactie
	Er wordt bij de technische uitwerking van het bouwrijp maken ook een schets van de woonrijp situatie gemaakt inclusief verlichtingsplan. Dan is de locatie van de lichtmasten bekend en kunnen we daarover in overleg gaan met u.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	n.v.t.

D 5	Inspreker
1	<i>Inspreker heeft bezwaar tegen de rijwoningen naast het perceel.</i> <i>Aantasting huidig woonbelang / woonoverlast</i> <i>Aantasting privacy</i> <i>Daling woningwaarde</i> <i>Tegenvoorstellen voor wat betreft het naastgelegen perceel.</i> <i>Een eerste - en ons inziens meest geschikte optie - zou zijn om laagbouw/patiowoningen (met max. goothoogte van 3 meter) te situeren op het naastgelegen perceel, bijvoorbeeld specifiek voor ouderen (55+).</i> <i>hoeveelheid woningen terug te brengen naar maximaal 4 in plaats van 7</i>
	Reactie
	a. en b. Het plan is aangepast waardoor de rij van 3 woningen is aangepast naar een tweekapper. Daarbij zijn de twee blokken ook van plaats gewisseld. Ter plaatse van de achtertuin van uw woning grenst nu een tweekapper. De gehandhaafde verplaatste rij van 4 woningen is gelegen naast uw woning.

	De verkaveling en de aanpassingen zijn zorgvuldig gedaan. Er is gekeken naar andere mogelijkheden maar deze bleken niet optimaal te zijn. Voor de nieuwe woningen komt een langzaam verkeer verbinding te liggen. Het moet een mooie groene entree naar het wijkje worden. Het is dan ook gewenst om de woningen hierop uit te laten kijken en geen blinde gevel te creëren door een blok kwartslag te draaien. De afstand van achtergevel tot uw zijdelingse perceelsgrens is ruim met ongeveer 20m. Wanneer het blok kwartslag zou zijn gedraaid is deze afstand maar 3m. Bijkomend voordeel is dat de tweekaper ook niet ingesloten komt te liggen. c. Bij elke project wordt een planschaderisico analyse uitgevoerd, dit is een inschatting van de verwachte planschade. U heeft het recht om wanneer het bestemmingsplan onherroepelijk is een verzoek voor in te dienen. Tegenvoorstellen. Zie a en b
2	<i>Inspreker heeft bezwaar tegen de patiowoningen zoals gesitueerd aan de achterzijde van ons perceel</i> a. <i>Bouw- en goothoogte</i> b. <i>Bouwvlak op perceelsgrens</i>
	Reactie
	De ingetekende patiowoningen zijn indicatief. In het bestemmingsplan worden bouwregels opgesteld voor patiowoningen. Er wordt daarbij rekening gehouden met de omliggende percelen.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	Het stedenbouwkundig plan is aangepast. Er worden specifieke regels voor patio-woningen toegevoegd.

O 1	Inspreker
1	<i>Inspreker vraagt zich af of er rekening is gehouden met de toekomstige eisen aan de verwarmingsinstallaties m.b.t. de luchtkwaliteit? Ofwel wordt er een ontmoedigingsbeleid e/o verbod op hout gestookte installaties toegepast?</i>
	Reactie
	Middels een gesprek is er uitleg gegeven over bovenstaande. De gemeente Bernheze heeft het Schone Lucht Akkoord getekend, waarmee we ons inzetten voor betere luchtkwaliteit in onze gemeente. We hebben ook getekend voor de pilot "houtstook" waarmee we, samen met andere overheden, zoeken naar manieren om overlast door houtstook tegen te gaan. De gemeente kan echter nog niet houtkachels verbieden in bestemmingsplannen, er zijn wel gemeentes die dit geprobeerd hebben te doen, maar deze zijn telkens teruggefloten door de Raad van State. Momenteel wordt er daarom gewerkt aan landelijke wetgeving om het verbieden van houtkachels mogelijk te maken. De gemeentes moeten wachten op die landelijke wetgeving. Wat de gemeente Bernheze wel kan doen, is bij de verlening van de omgevingsvergunning inzetten op geen houtkachels. De vergunning wordt dan alleen verleend als er geen houtkachels in de uiteindelijke ontwerptekeningen zijn ingetekend. Hierbij kan iemand naderhand nog steeds een houtkachel mag laten installeren in zijn/haar huis. Daarnaast zijn alle nieuwbouwwoningen in de gemeente Bernheze, conform lande-

	lijk beleid, gasloos.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	n.v.t.

O 2	Inspreker
1	<i>Inspreker heeft vragen over plan m.b.t. aspecten duurzaamheid en energie, openbare ruimte, hemelwater.</i>
	Reactie
	Middels een gesprek is er uitleg gegeven over bovenstaande.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	n.v.t.

S 1	Inspreker
1	<i>Inspreker vraagt of voorgestelde bouwplan past binnen het bestemmingsplan.</i>
	Reactie
	In het voorontwerp bestemmingsplan waren geen regels opgenomen voor patiowoningen. Het ontwerpbestemmingsplan wordt hierop aangepast. Bouwplannen moeten binnen deze regels passen.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	Er worden specifieke bouwregels opgenomen voor patiowoningen.

S 2	Inspreker
1	<i>Inspreker vraagt aanpassing van het plan op de volgende onderdelen</i> <i>a. De 4 woningen naast hun tuin vervangen door 2 percelen met een 2 onder 1 kap woning.</i> <i>b. Behoud van de rij bomen aan de achterzijde tuin.</i> <i>c. De Brandgang verplaatsen naar de andere zijde van de percelen.</i> <i>d. Verwijderen van intekening patio op de achterzijde tui.n</i>
	Reactie
	<i>a. De rijwoningen bevinden zich niet direct achter het perceel Hoofdstraat 116. De afstand tussen woning Hoofdstraat 116 en de achterzijde nieuwe woningen bedraagt ongeveer 30m. door de schuine ligging en de afstand is de in- kijk beperkt.</i> <i>b. Wanneer de bomen op privéterrein staan worden deze behouden. De bomen staan echter op terrein van Veldstraat 25 dat tot de project plangebied behoort. Deze bomen zijn niet opgenomen in het plan.</i> <i>c. De brandgang kan verplaats worden naar de andere zijde.</i> <i>d. Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast. Het is een keuze voor de eigenaar om deze woning al dan niet te realiseren overeenkomstig het bestemmingsplan en het exploitatieplan.</i>
	Aanpassingen bestemmingsplan
	Brandgang van de 4 woningen wordt naar de andere zijde verplaatst.

S 3	Inspreker
1 en 2	<i>Inspreker vraagt of het definitief ontwerp voor de woning voldoet aan de regels van het bestemmingsplan.</i>
	Reactie
	Voor de meeste woningen in het plangebied is een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 6m en 10m opgenomen. In het bestemmingsplan is dit perceel aangeduid met de aanduiding 'Specifieke vorm van wonen – patiowoning'. Het voor-

	liggend bouwplan is echter geen patiowoning maar een vrijstaande woning. Hierbij is dan ook een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 6m en 10m toegestaan. Het bouwplan voldoet aan alle regels behorende bij een vrijstaande woning met uitzondering bepaling onder <i>7.2.2.e bijgebouwen worden gesitueerd minimaal 4 m achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw;</i> <i>De afstand bij het voorliggend bouwplan is hier 1,10m. Hier kan mogelijk met een binnenplanse afwijking van worden afgeweken.</i>
	Aanpassingen bestemmingsplan
	Ter plaatse van het perceel wordt de aanduiding vrijstaand opgelegd. De goot- en bouwhoogte wordt aangepast naar 6m en 10m. Het bouwvak wordt ook aangepast. Het is voorstelbaar dat middels een afwijkingsbevoegdheid de afstand van 1,10m mogelijk wordt gemaakt.

S4 en S5	Inspreker
1	<i>Inspreker wil graag tweekapper op perceel omzetten naar patiowoning.</i>
	Reactie
	Akkoord, wordt verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan
2	<i>Inspreker vraagt of er geen verschuivingen qua woningtypen gaat plaatsvinden.</i>
	Reactie
	Afhankelijk van de inspraakreacties kan er mogelijk nog geschoven worden met type woningen. Dit is echter niet de verwachting bij deze specifieke locatie.
3	<i>Inspreker zou graag de bouwhoogte van de drie rijwoningen beperken.</i>
	Reactie
	Het voorontwerp bestemmingsplan gaat uit van een maximale goot- en nokhoogte van 6/10. Dit willen wij handhaven. We willen voor al onze woningen dezelfde maten hanteren en hier geen uitzonderingen op.
4	<i>Inspreker wil graag t.z.t. mee praten over groenvoorzieningen, uitvoering duurzaamheid woningen ed.</i>
	Reactie
	Bij het opstellen van het groenplan voor de wijk worden de (toekomstige) bewoners en omwonenden betrokken. Het opstellen van het groenplan gebeurt als de woningen in aanbouw zijn.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	Het stedenbouwkundig plan wordt aangepast n.a.v. punt 1. Er worden specifieke bouwregels opgenomen voor patiowoningen.

S 6	Inspreker
1	<i>Insprekers vragen naar de mogelijkheid om in eigen tuin een bouwkael te realiseren.</i>
	Reactie
	Het stedenbouwkundig plan is naar aanleiding van elke inspraakreacties aangepast en geoptimaliseerd. De ontsluitingsmogelijkheid aan de westzijde, grenzend aan uw perceel is komen te vervallen. In plaats daarvan is een groenvak opgenomen om dit deel van het plangebied meer kwaliteit te geven. Ook de parkkeervakken zien hier komen te vervallen. De nieuwe structuur geeft geen mogelijkheid hier verder op aan te sluiten. Los van deze aanpassing was het in de vorige opzet ook niet gewenst. Zoals het voorstel nu wordt gepresenteerd leidt dit niet tot een kwalitatieve verbetering.

	ring van het plan. Het beoogde perceel komt achter de rijwoningen te liggen. Ruimtelijk gezien is het een losse woning en maakt deze geen deel uit van de bebouwingsstructuur. Het is dan ook niet gewenst om op deze locatie een woning toe te voegen.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	n.v.t.

S 7	Inspreker
1	<i>Inspreker is eigenaar van een weiland en wil daar een aantal woningen bouwen of laten bouwen door gebruik te maken van haar recht van zelfrealisatie. In dat kader is zij bereid om daarover met de gemeente een anterieure overeenkomst aan te gaan.</i>
	Reactie
	U kunt uw recht van zelfrealisatie vastleggen door een anterieure overeenkomst te sluiten met de gemeente. U kunt er ook voor kiezen om later op basis van het exploitatieplan te ontwikkelen. Afhankelijk van wanneer u dit doet is het mogelijk dat deze (meerdere keren) herzien is waardoor de bedragen gewijzigd kunnen zijn ten opzichte van nu.
2 en 3 en 4	<i>Inspreker geeft aan meerdere voorstellen tot invulling perceel te hebben besproken met gemeente. Inspreker geeft nogmaals twee schetsen mee.</i>
	Reactie
	In de schets 1 zijn er 5 vrijstaande woningen ingetekend op zeer ruime percelen. In de huidige verkaveling zitten momenteel 5 vrijstaande woningen. Het woningbouwprogramma geeft niet de ruimte om nog meer vrijstaande woningen toe te voegen. Randvoorwaarden bij woningbouwlocaties is dat er sprake moet zijn van een gedifferentieerd aanbod zodat alle doelgroepen bediend kunnen worden. Momenteel is er meer vraag naar goedkope/ starterswoningen of senioren woningen en niet zozeer de wat duurder vrijstaande woningen. In schets 2 zijn de kavels wat kleiner maar is de opzet nog steeds niet optimaal. In beide schetsen is kavel 5 is te klein voor dit type woning. Een patio-woning zoals in de huidige verkavelingsopzet is ingetekend is beter passend. Daarnaast is het ruimtelijk gewenst om een doorgang te creëren voor langzaam verkeer. Dit in verband met verkeersveiligheid. De wijk is dan toegankelijk voor voetgangers en mogelijk fietsers zodat deze niet over de Veldstraat moeten. Daarnaast zorgt een doorgang met ruim profiel en groene aankleding ook een mooie entree naar het nieuwe wijkje. Het is dan ook gewenst om de woningen hierop uit te laten kijken en geen blinde gevel te creëren door een blok kwartslag te draaien. Bijkomend voordeel is dat de tweekapper ook niet ingesloten komt te liggen.
5	<i>Inspreker geeft aan dat in het stedenbouwkundigplan, dat in het voorontwerp is gepresenteerd, een belangrijk deel van het perceel van inspreker wordt gebruikt voor het aanleggen van een ontsluitingsweg. Die ontsluitingsweg zou dan uitkomen op een ter plaatse relatief smal gedeelte van de Dr. Boutkanstraat. Dat is verkeers-technisch geen logische ontsluiting.</i>
	Reactie
	Er zal geen ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat worden gerealiseerd. De verkaveling en het profiel worden zodanig aangepast dat hier alleen langzaam verkeer mogelijk is.
6	<i>Inspreker verzoekt om op de hoogte te worden gehouden van de verdere stappen in de planvorming.</i>
	Reactie

	ieder die een inspraakreactie indient zal over de beantwoording worden geïnformeerd alsmede ook de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat wordt aangepast zodat uitsluitend langzaam verkeer mogelijk is.

S 8	<i>Inspreker</i>
1	<i>Inspreker vraagt naar de mogelijkheid om in eigen tuin een bouwkaavel te realiseren.</i>
	Reactie
	De stedenbouwkundig opzet is zodanig dat het niet mogelijk is om op voorgestelde locatie een woning toe te voegen. Het is namelijk niet mogelijk om het perceel te ontsluiten.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	n.v.t.

VV 1	<i>Inspreker</i>
1	<i>Inspreker vraagt zich af of de Veldstraat voor iedereen langzaam verkeer wordt of alleen bewoners nieuwe wijk. Wordt de Veldstraat gedeeltelijk afgesloten voor auto's en waar dan.</i>
	Reactie
	De Veldstraat blijft toegankelijk voor autoverkeer. Ter hoogte van Veldstraat 21a/b wordt een knip aangebracht waardoor het niet mogelijk wordt om vanaf de Veldstraat richting het centrum te rijden met de auto. Al het verkeer zal via de nieuwe ontsluitingsweg tussen Veldstraat en Hoofdstraat moeten rijden of de bestaande verbinding tussen Veldstraat en Gouverneursweg.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat wordt aangepast zodat uitsluitend langzaam verkeer mogelijk is.

V 1	<i>Inspreker</i>
1	<i>Inspreker vraagt zich af hoe definitief het is dat die nieuwe ontsluiting naar de Hoofdstraat er ook daadwerkelijk gaat komen.</i>
	Reactie
	De gemeente is echt voornemens het hele plangebied te ontwikkelen. Niet alle gronden hoeven daarvoor verworven te worden. Het is ook mogelijk dat eigenaren zelf hun grond ontwikkelen. In dat geval zal een anterieure overeenkomst gesloten worden met de eigenaar dan wel dient het exploitatieplan voor het kostenverhaal. De gemeente zal een deel van de gronden wel proberen te verwerven. Hiervoor vinden gesprekken plaats met eigenaren. We zijn het met u eens dat het verkeer-sluw houden van de Dr. Boutkanstraat belangrijk is. Onze intentie is dan ook om dit te realiseren met de ontsluiting zoals opgenomen in het bestemmingsplan.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat wordt aangepast zodat uitsluitend langzaam verkeer mogelijk is.

V 2	<i>Inspreker</i>
1	<i>Inspreker geeft aan het niet eens te zijn met de voorgenomen nieuwe ontsluitingsweg van de Veldstraat naar de Hoofdstraat ter hoogte van het grasveld, behorende bij Hoofdstraat 120 en gelegen schuin tegenover onze woning. De ontsluitingsweg tussen de Veldstraat en de Hoofdstraat staat in hun beleving haaks op de merites/bedoeling van het definitief ontwerp Traverse. Bedoeling bin-</i>

	<i>nen de Traverse is, dat op de Hoofdstraat vanaf schuin links van de woning een 30 kilometerzone wordt gevormd, waarbij in aantallen en in snelheidsbegrenzing het gemotoriseerd verkeer ontmoedigd wordt. Meer specifiek dat het zwaardere gemotoriseerd verkeer (transport-, vrachtverkeer met uitzondering van bussen van Arriva) niet meer gebruik maakt van deze weg met dorpskarakter, maar via de N279 worden geleid.</i>
	Reactie
	Het doel van de nieuwe inrichting van de traverse is het verkeersveiliger maken van de weg en ruimte creëren voor kwetsbare verkeersdeelnemers. De traverse was een doorgaande weg die werd gezien als barrière. Met de nieuwe inrichting is rekening gehouden met busverkeer, autoverkeer en fietsverkeer. Door de ligging zal deze weg altijd in meer of mindere mate ook door ander verkeer worden gebruikt. De inrichting met de markante punten moet zorgen voor ontmoediging voor (doorgaand) gemotoriseerd verkeer doordat er meer tijdsverlies is door o.a. voorrang moeten verlenen aan tegenliggers. Desondanks zijn de huidige intensiteiten laag ten opzichte van andere delen van de traverse, waardoor een toename van verkeer vanuit verkeersoogpunt geen problemen hoeft op te leveren.
2	<i>Inspreker geeft aan het niet eens te zijn met het tegelijkertijd afsluiten van de Veldstraat in de richting van de kom/ de Abdijstraat voor autoverkeer om zó af te dwingen, dat het autoverkeer gebruik maakt van de nieuwe ontsluitingsweg richting de Hoofdstraat.</i> <i>De intensiteit van gemotoriseerd verkeer naar de Hoofdstraat ter hoogte van de woning fors toenemen, met alle overlast van geluid, trillingen en - visueel – inschijnende koplampen van dien; hierbij wordt aangetekend dat onze woning zéér dicht tegen de doorgaande weg is gelegen, zodat elke toenemende intensiteit een overlast vormt.</i>
	Reactie
	De gemeente heeft een aantal varianten voor ontsluiting van de wijk laten onderzoeken. Door de beperkte breedte van de Veldstraat en de huidige drukke Abdijstraat is extra verkeer op deze wegen ongewenst. De gemeente moet een afweging maken op welke wegen het extra verkeer het beste opgevangen kan worden. In dit geval zijn de mogelijkheden verdeeld tussen grofweg twee keuzes: ofwel de route Veldstraat-Abdijstraat ofwel de route via de Hoofdstraat.
3	<i>Inspreker geeft aan dat eigen woning onze woning is monumentaal is en als zodanig door het Rijk als beschermd dorpsaanzicht aangewezen. De gedachtegang van een ontsluiting van een complete woonwijk schuin tegenover matcht niet met het omgevingskarakter dat recht doet aan een van de Rijksmonumenten binnen onze Gemeente van de buitencategorie. Ze zijn van mening dat in het kader van het ontwerpen van een bestemmingsplan de Gemeente terdege dient mee te wegen “ het voorkomen van aantasting van beschermde monumenten, zulks ter bescherming van die monumenten.</i>
	Reactie
	De woning Hoofdstraat 101 is inderdaad beschermd als rijksmonument. De wettelijke bescherming beperkt zich in dit geval strikt tot het hoofdgebouw, maar de omgeving kan wel van invloed zijn op monumenten. De ontwikkeling van de woningbouw vindt in dit geval op ruime afstand van het rijksmonument plaats, ruim achter de lint bebouwing aan de overzijde van Hoofdstraat 101. Ook de ontsluiting aan de Hoofdstraat is op ruime afstand van het monument geprojecteerd. Het monument wordt door deze ontwikkeling dan ook niet aangetast of ontsierd. Wat betreft het ‘omgevingskarakter dat recht doet’ aan het monument is het de vraag wat dat precies is. De Hoofdstraat is nu een historisch gegroeid bebouwingslint met een diversiteit aan bouwstijlen en typologieën, ook nabij en direct naast Hoofdstraat 101. Oorspronke-

	lijk stond de woning vrij in het buitengebied, op ruime afstand van het bebouwingslint. Deze situatie is tot ongeveer het midden van de twintigste eeuw zo geweest. Sindsdien is het lint ter hoogte van nummer 101 de afgelopen decennia verder verdicht. Het karakter van het huidige lint, zeker aan de zijde van Hoofdstraat 101, zal niet veranderen en daardoor ook geen aantasting vormen van het omgevingskarakter.
	Aanpassingen bestemmingsplan

V 3	Inspreker
1	<i>Inspreker geeft aan dat er geen telgegevens zijn van verkeersbewegingen ter hoogte van het perceel. Er zijn evenmin simulatiemodellen gemaakt, laat staan gepresenteerd, die bij benadering de effecten in beeld.</i> <i>De uitwaartse werking van de activiteiten uit het voorontwerp voor de directe omgeving blijkt, ontbreekt. Geen meting van geluidseffecten, uitstoot fijnstof, trillinghinder, op de gevel van het pand aan Hoofdstraat 103. Door die gegevens niet in kaart te brengen schendt het college de kennisvergaringsplicht uit artikel 3:2 Awb.</i>
	Reactie
	Het toetsen van bestaande woningen is relevant als er sprake is van een nieuwe bron (weg of straat), waarvan het qua intensiteiten of snelheidsregimes aannemelijk is dat de toelaatbaarheid onderzocht zou moeten worden. Aangezien het hier echter zo is dat we alleen woonstraten (30 km) projecteren met beperkte intensiteiten, lijkt dat hier niet het geval. De verwachte effecten kunnen als marginaal en daarmee toelaatbaar worden beschouwd, ook met inbegrip van de beoogde aanvullende maatregelen om het verkeer op de gewenste manier te verdelen.
2	<i>Inspreker geeft aan dat er eigenlijk maar twee ontsluitingswegen zijn voor maar liefst (op termijn) 170 woningen, waarvan de ontsluiting op de Veldweg - gelet op de typologie van de weg - nog twijfelachtig is. De aanvoer en concentratie van verkeer op de splitsing van de ontsluitingsweg op de Hoofdstraat zal vele malen hoger zijn dan u nu doet voorkomen. Verkeersregelinstallaties (VRI) zullen nodig zijn om de verkeersstromen in goede banen te leiden. Waarschijnlijk zullen (al dan niet in combinatie met VRI) verkeersregulerende/ verkeersremmende maatregelen, zoals bijvoorbeeld plateaus, drempels en/of wegversmallingen nodig zijn om de verkeersstromen af te wikkelen.</i>
	Reactie
	De verwachte intensiteiten uit de modelstudie zijn niet zo hoog dat een verkeersregulatie nodig is. Er zijn drukke kruispunten in Heeswijk-Dinther die zonder VRI ook het verkeer prima kunnen afwikkelen. Daarnaast is dit deel van de Hoofdstraat opnieuw ingericht en (nagenoeg) gereed. Daarin is voorzien in snelheidsremmende maatregelen.
3	<i>Inspreker geeft aan dat in het bestemmingsplan onder het kopje "Cumulatie Wet geluidhinder" artikel 110 f van de Wet geluidhinder wordt aangehaald, dat stelt dat bij het vaststellen van hogere grenswaarden rekening gehouden dient te worden met cumulatie van meerdere akoestisch relevante geluidbronnen. Artikel 1.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 schrijft de wijze van cumuleren voor, waarbij rekening wordt gehouden met het verschil in hinderbeleving van verschillende geluidbronnen.</i> <i>Formeel zijn alleen bronnen met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde akoestisch relevant. De correctie artikel 1 IOg Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast. In de toelichting op het</i>

	<i>voorontwerpbestemmingsplan betreft u daarbij een “goede ruimtelijke ordening”. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt de cumulatieve geluidbelasting ten gevolge van alle “gemodelleerde wegen” inzichtelijk gemaakt. Hierbij worden zowel de zone-plichtige als de niet zone-plichtige wegen beschouwd. Op deze wijze wordt in het kader van een goede ruimtelijke ordening inzichtelijk gemaakt of er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat. Dat heeft u niet gedaan voor Hoofdstraat 103.</i>
	Reactie
	Het toetsen van bestaande woningen is relevant als er sprake is van een nieuwe bron (weg of straat), waarvan het qua intensiteiten of snelheidsregimes aannemelijk is dat de toelaatbaarheid onderzocht zou moeten worden. Aangezien het hier echter zo is dat we alleen woonstraten (30 km) projecteren met beperkte intensiteiten, lijkt dat hier niet het geval. De verwachte effecten kunnen als marginaal en daarmee toelaatbaar worden beschouwd, ook met inbegrip van de beoogde aanvullende maatregelen om het verkeer op de gewenste manier te verdelen.
	Aanpassingen bestemmingsplan

VDR 1	Inspreker
1	<i>Inspreker geeft aan dat aan Dr. Boutkanstraat, tussen nr. 9 en nr. 7B, staan 11 rijtjeswoningen ingetekend. Wij zouden daar liever 55± patio woningen zien i.v.m. inkijk in onze tuin, onze privacy en rust, die wij al zolang hebben, en waar wij veel prijs op stellen.</i>
	Reactie
	Het plan is aangepast waardoor de rij van 3 woningen is aangepast naar een tweekapper. Daarbij zijn de twee blokken ook van plaats gewisseld. Ter plaatse van de achtertuin van uw woning grenst nu een tweekapper. De gehandhaafde verplaatste rij van 4 woningen is gelegen naast uw woning. De verkaveling en de aanpassingen zijn zorgvuldig gedaan. Er is gekeken naar andere mogelijkheden maar deze bleken niet optimaal te zijn. Voor de nieuwe woningen komt een langzaam verkeer verbinding te liggen. Het moet een mooie groene entree naar het wijkje worden. Het is dan ook gewenst om de woningen hierop uit te laten kijken en geen blinde gevel te creëren door een blok kwartslag te draaien. De afstand van achtergevel tot uw zijdelingse perceelsgrens is ruim met ongeveer 20m.
2	<i>Inspreker geeft aan dat wat betreft de ontsluiting van de Heeswijkse Akkers op de Dr. Boutkanstraat, ze daar graag een wandel- en fietspad zien, i.v.m. de hoeveelheid extra autobewegingen die er anders bijkomen. De Dr. Boutkanstraat is hier ook niet voor ingericht, de straat is zeer smal, en er worden auto's geparkeerd van mensen die aan de Hoofdstraat wonen, waardoor zeker aan het begin van de Dr. Boutkanstraat er maximaal 1 auto door kan. Dit is nu al lastig voor onze leveranciers, en wordt er met meer verkeer zeker niet beter op.</i>
	Reactie
	Er zal geen ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat worden gerealiseerd. De verkaveling en het profiel worden zodanig aangepast dat hier alleen langzaam verkeer mogelijk is.
3	<i>Inspreker zou graag op de hoogte gehouden worden van de verdere ontwikkelingen</i>

	<i>m.b.t. de Heeswijkse Akkers.</i>
	Reactie
	Ieder die een inspraakreactie indient zal over de beantwoording worden geïnformeerd alsmede ook de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	Het stedenbouwkundig plan is aangepast. De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat wordt aangepast zodat uitsluitend langzaam verkeer mogelijk is.

VDR 2	<i>Inspreker</i>
1	<i>Inspreker geeft aan dat aan Dr. Boutkanstraat zeer ongeschikt is voor druk bouwverkeer en overig verkeer. Veel te belastend en te onveilig. Grootste wens is om straat geheel af te sluiten en alleen beschikbaar te stellen voor voetgangers en fietsers.</i>
	Reactie
	Er zal geen ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat worden gerealiseerd. De verkaveling en het profiel worden zodanig aangepast dat hier alleen langzaam verkeer mogelijk is.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat wordt aangepast zodat uitsluitend langzaam verkeer mogelijk is.

VDR 3	<i>Inspreker</i>
1	<i>Inspreker maakt zich zorgen over de verkeersafwikkeling van het plan Heeswijkse Akkers. Is van mening dat de gemeente de wegenstructuur in het plan zodanig dient aan te leggen dat de Dr. Boutkanstraat niet verder wordt belast. Dit omdat deze weg niet geschikt is om meer verkeer op te vangen.</i>
	Reactie
	Er zal geen ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat worden gerealiseerd. De verkaveling en het profiel worden zodanig aangepast dat hier alleen langzaam verkeer mogelijk is.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat wordt aangepast zodat uitsluitend langzaam verkeer mogelijk is.

VDR 4	<i>Inspreker</i>
1	<i>Inspreker maakt zich zorgen over de verkeersafwikkeling van het plan Heeswijkse Akkers. Is van mening dat de gemeente de wegenstructuur in het plan zodanig dient aan te leggen dat de Dr. Boutkanstraat niet verder wordt belast. Dit omdat deze weg niet geschikt is om meer verkeer op te vangen. In de huidige situatie wordt al vaak door de voertuigen het trottoir gebruikt.</i>
	Reactie
	Er zal geen ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat worden gerealiseerd. De verkaveling en het profiel worden zodanig aangepast dat hier alleen langzaam verkeer mogelijk is.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat wordt aangepast zodat uitsluitend langzaam verkeer mogelijk is.

VDR 5	<i>Inspreker</i>
--------------	-------------------------

1	<i>Inspreker geeft aan het geruststellend te vinden dat in het nieuwe plan is meegenomen dat de Veldstraat afgesloten zal worden. Ze willen benadrukken dat het daardoor van nog groter belang is dat de aansluiting op de dokter Boutkanstraat geen weg voor auto's zal worden.</i>
	Reactie
	Er zal geen ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat worden gerealiseerd. De verkaveling en het profiel worden zodanig aangepast dat hier alleen langzaam verkeer mogelijk is.
2	<i>Inspreker geeft aan dat ze een sterke voorkeur hebben om het rijtje woningen wat gepland staat aan de kant van onze straat, laag te houden. Daarbij denken ze aan 55+ woningen met een maximale nokhoogte van 3 meter. Zoals ook op andere plekken in het dorp zijn geplaatst. Ze denken daarmee het karakteristieke beeld van de huidige straat zo veel mogelijk in tact te houden. Voor hen blijft het zicht het mooist en ze verwachten ook dat dit voor de Heeswijkse Akkers een mooi vrij zicht oplevert buiten de wijk. Het wordt meer een open wijk op deze manier.</i>
	Reactie
	De verkaveling en de aanpassingen zijn zorgvuldig gedaan. Elders in het plangebied zijn al enkele patiowoningen ingepast. Het is niet gewenst om op voorgestelde locatie meer van deze woningen toe te voegen. Dit in verband met het woningbouwprogramma en de behoefte om diverse typen woningen voor diverse doelgroepen te realiseren. Door de rijwoningen haaks op de Dr. Boutkanstraat te positioneren is er ruimte voor een breed profiel. Dit profiel zorgt voor openheid en tevens ook een mooie groene entree naar het wijkje. De rijwoningen staan met de zijgevel richting Dr. Boutkanstraat. Dit zorgt voor maar een beperkt zicht op de bouwmassa, namelijk alleen de zijgevel. Naast de zijdelingse perceelsgrens van deze rijwoningen is er ruimte om wat groen te realiseren.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat wordt aangepast zodat uitsluitend langzaam verkeer mogelijk is.

VDR 6	Inspreker
1	<i>Inspreker geeft dat wanneer er een ontsluiting bij de Dr. Boutkanstraat komt, deze in de vorm van een voet- / fietspad te maken. Wanneer het autoverkeer moet kiezen tussen een ontsluiting via de Veldstraat of de Hoofdstraat is er meer kans dat mensen vanuit de nieuwe wijk via de Hoofdstraat rijden, die hier qua breedte en inrichting ook beter geschikt voor is. In een van de rapporten wordt ook vermeld dat de Veldstraat en Dokter Boutkanstraat een verkeersluw profiel hebben en met name geschikt zijn voor het accommoderen van langzaam verkeer.</i>
	Reactie
	Er zal geen ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat worden gerealiseerd. De verkaveling en het profiel worden zodanig aangepast dat hier alleen langzaam verkeer mogelijk is.
2	<i>Inspreker geeft aan dat ze hopen het landelijke beeld dat ze nu hebben toch nog een beetje te behouden. In het inventarisatie en adviesrapport van de Elfenboom lazen wij het voorstel om aan de kant van de Dokter Boutkanstraat een groenstrook te maken, bv met fruitbomen en meidoornhaag. Wij begrijpen dat er in deze tijd van woningtekorten op alle percelen gebouwd zal gaan worden, maar hopen zoals gezegd dat het landelijke karakter niet te veel verloren gaat en wij straks niet alleen uitkijken op woningen en parkeerplaatsen.</i>
	Reactie
	De entree naar het wijkje wordt ruim en groen qua opzet. Er is voor gekozen om dit

	deel van het gebied niet teveel te verdichten maar juist ruimte te bieden voor groen. Bij de uitwerking wordt een groenplan opgesteld.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat wordt aangepast zodat uitsluitend langzaam verkeer mogelijk is.

VDR 7	Inspreker
1	<i>Inspreker geeft aan dat aan Dr. Boutkanstraat zeer ongeschikt is voor druk bouwverkeer en overig verkeer. Het is hier al vreselijk druk. Op nog meer verkeer is deze straat niet ingericht.</i>
	Reactie
	Er zal geen ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat worden gerealiseerd. De verkaveling en het profiel worden zodanig aangepast dat hier alleen langzaam verkeer mogelijk is.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat wordt aangepast zodat uitsluitend langzaam verkeer mogelijk is.

VDR 8	Inspreker
1	<i>Inspreker vraagt aandacht ervoor dat de Dr. Boutkanstraat geen sluiproute kan worden.</i>
	Reactie
	Er zal geen ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat worden gerealiseerd. De verkaveling en het profiel worden zodanig aangepast dat hier alleen langzaam verkeer mogelijk is.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat wordt aangepast zodat uitsluitend langzaam verkeer mogelijk is.

VDR 9	Inspreker
1	<i>Inspreker geeft aan dat ze het geen goed idee vinden om de ontsluitingsweg van de Heeswijkse Akkers uit te laten komen op de Dr. Boutkanstraat.</i>
	Reactie
	Er zal geen ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat worden gerealiseerd. De verkaveling en het profiel worden zodanig aangepast dat hier alleen langzaam verkeer mogelijk is.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat wordt aangepast zodat uitsluitend langzaam verkeer mogelijk is.

VDR 10	Inspreker
1	<i>Inspreker geeft aan het geruststellend te vinden dat in het nieuwe plan is meegenomen dat de Veldstraat afgesloten zal worden. Ze willen benadrukken dat het daardoor van nog groter belang is dat de aansluiting op de Dr. Boutkanstraat geen weg voor auto's zal worden.</i>
	Reactie
	Er zal geen ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat worden gerealiseerd. De verkaveling en het profiel worden zodanig aangepast dat hier alleen langzaam verkeer mogelijk is.
2	<i>Inspreker geeft aan dat ze een sterke voorkeur hebben om het rijtje woningen wat</i>

	<i>gepland staat aan de kant van onze straat, laag te houden. Daarbij denken ze aan 55+ woningen met een maximale nokhoogte van 3 meter. Zoals ook op andere plekken in het dorp zijn geplaatst. Ze denken daarmee het karakteristieke beeld van de huidige straat zo veel mogelijk in tact te houden. Voor hen blijft het zicht het mooist en ze verwachten ook dat dit voor de Heeswijkse Akkers een mooi vrij zicht oplevert buiten de wijk. Het wordt meer een open wijk op deze manier.</i>
	Reactie
	De verkaveling en de aanpassingen zijn zorgvuldig gedaan. Elders in het plangebied zijn al enkele patiowoningen ingepast. Het is niet gewenst om op voorgestelde locatie meer van deze woningen toe te voegen. Dit in verband met het woningbouwprogramma en de behoefte om diverse typen woningen voor diverse doelgroepen te realiseren. Door de rijwoningen haaks op de Dr. Boutkanstraat te positioneren is er ruimte voor een breed profiel. Dit profiel zorgt voor openheid en tevens ook een mooie groene entree naar het wijkje. De rijwoningen staan met de zijgevel richting Dr. Boutkanstraat. Dit zorgt voor maar een beperkt zicht op de bouwmassa, namelijk alleen de zijgevel. Naast de zijdelingse perceelsgrens van deze rijwoningen is er ruimte om wat groen te realiseren.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat wordt aangepast zodat uitsluitend langzaam verkeer mogelijk is.

VDR 11	Inspreker
1	<i>Inspreker geeft aan dat laagbouw beter past in het straatbeeld door bijvoorbeeld patio 55+ woningen. Hier zouden de oudere rustiger wonen in het nieuwe plan en ze toch nog uitzicht hebben op de nieuwe wijk.</i>
	Reactie
	De verkaveling en de aanpassingen zijn zorgvuldig gedaan. Elders in het plangebied zijn al enkele patiowoningen ingepast. Het is niet gewenst om op voorgestelde locatie meer van deze woningen toe te voegen. Dit in verband met het woningbouwprogramma en de behoefte om diverse typen woningen voor diverse doelgroepen te realiseren. Door de rijwoningen haaks op de Dr. Boutkanstraat te positioneren is er ruimte voor een breed profiel. Dit profiel zorgt voor openheid en tevens ook een mooie groene entree naar het wijkje. De rijwoningen staan met de zijgevel richting Dr. Boutkanstraat. Dit zorgt voor maar een beperkt zicht op de bouwmassa, namelijk alleen de zijgevel. Naast de zijdelingse perceelsgrens van deze rijwoningen is er ruimte om wat groen te realiseren.
2	<i>Inspreker geeft aan wanneer de Veldstraat deels afgesloten wordt voor auto verkeer dat het rustiger zal worden in de straat omdat ze dan geen sluipverkeer vanuit Vinkel meer hebben. Daarom hopen ze ook dat de aansluiting op onze straat een fietswandel pad blijft omdat het voor in de straat altijd druk is met geparkeerde auto's van de bewoners van de Hoofdstraat.</i>
	Reactie
	Er zal geen ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat worden gerealiseerd. De verkaveling en het profiel worden zodanig aangepast dat hier alleen langzaam verkeer mogelijk is.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat wordt aangepast zodat uitsluitend langzaam verkeer mogelijk is.

VDR 12	Inspreker
1	<i>Inspreker geeft aan het geruststellend te vinden dat in het nieuwe plan is meegenomen dat de Veldstraat afgesloten zal worden. Ze willen benadrukken dat het daardoor van nog groter belang is dat de aansluiting op de dokter Boutkanstraat geen weg voor auto's zal worden.</i>
	Reactie
	Er zal geen ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat worden gerealiseerd. De verkaveling en het profiel worden zodanig aangepast dat hier alleen langzaam verkeer mogelijk is.
2	<i>Inspreker geeft aan dat ze een sterke voorkeur hebben om het rijtje woningen wat gepland staat aan de kant van onze straat, laag te houden. Daarbij denken ze aan 55+ woningen met een maximale nokhoogte van 3 meter. Zoals ook op andere plekken in het dorp zijn geplaatst. Ze denken daarmee het karakteristieke beeld van de huidige straat zo veel mogelijk in tact te houden. Voor hen blijft het zicht het mooist en ze verwachten ook dat dit voor de Heeswijkse Akkers een mooi vrij zicht oplevert buiten de wijk. Het wordt meer een open wijk op deze manier.</i>
	Reactie
	De verkaveling en de aanpassingen zijn zorgvuldig gedaan. Elders in het plangebied zijn al enkele patiowoningen ingepast. Het is niet gewenst om op voorgestelde locatie meer van deze woningen toe te voegen. Dit in verband met het woningbouwprogramma en de behoefte om diverse typen woningen voor diverse doelgroepen te realiseren. Door de rijwoningen haaks op de Dr. Boutkanstraat te positioneren is er ruimte voor een breed profiel. Dit profiel zorgt voor openheid en tevens ook een mooie groene entree naar het wijkje. De rijwoningen staan met de zijgevel richting Dr. Boutkanstraat. Dit zorgt voor maar een beperkt zicht op de bouwmassa, namelijk alleen de zijgevel. Naast de zijdelingse perceelsgrens van deze rijwoningen is er ruimte om wat groen te realiseren.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat wordt aangepast zodat uitsluitend langzaam verkeer mogelijk is.

VDR 13	Inspreker
1	<i>Inspreker vraagt zich af wanneer hoofdweg tussen de Veldstraat en Hoofdweg niet gerealiseerd kan worden of dan al dat verkeer haar ontsluiting moeten vinden over de Veldstraat en/of Dokter Boutkanstraat volgens het gepresenteerde plan.</i>
	Reactie
	De nieuwe ontsluitingsweg tussen Veldstraat en Hoofdstraat is een voorwaarde voor ontwikkeling plangebied. Er zal geen ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat worden gerealiseerd.
2	<i>Inspreker geeft aan meer opheldering te wensen over het verkeersontsluitingsplan van de nieuwe wijk Heeswijkse Akkers (en voor zover mogelijk de Kamersche Hoef) en onze bezwaren ter kennis geven over een eventuele ontsluiting via de Veldstraat/Dokter Boutkanstraat. Een aantal vragen die ik persoonlijk daar aansluitend op heb zijn;</i> <i>Wat als het hoofddoel (verbinding van Veldstraat naar Hoofdstraat) niet haalbaar blijkt te zijn. Wat gebeurt er met de (eventuele) ontsluiting vanuit de nieuwe wijk naar de Dokter Boutkanstraat (ongeacht de haalbaarheid van de nieuw te realiseren weg)?</i> <i>Wat gebeurt er met de ontsluiting vanuit de wijk naar de Veldstraat richting de Dokter Boutkanstraat en Abdijstraat (ongeacht de haalbaarheid van de nieuw te realiseren weg)?</i>

	c. <i>Wat wordt er gedaan om de verkeersveiligheid in de nieuwe wijken en omliggende straten/wijken te waarborgen?</i> d. <i>Wat s plan met de Veldstraat omtrent het eenrichtingsverkeer (ongeacht de haalbaarheid van de nieuw te realiseren weg)?</i> e. <i>Wat gaat er gebeuren met de hondenuitlaatstrook op de Veldstraat?</i>
	Reactie
	a. De verbinding tussen de Veldstraat en Hoofdstraat is een zeer belangrijk onderdeel van het plan. Zonder deze verbinding worden andere wegen te druk en deze wegen zijn daar niet geschikt voor. b. Een verbinding tussen de wijk en Dokter Boutkanstraat wordt een verbinding voor langzaam verkeer. Dit wordt zeker geen verbinding voor autoverkeer. c. Een verbinding voor autoverkeer tussen de nieuwe wijken en de Veldstraat/Dokter Boutkanstraat is zeer ongewenst. Dit zou een directe verbinding betekenen naar de Abdijstraat en verder. Deze wegen worden dan te druk. d. De wegen in de nieuwe wijken worden ingericht volgens landelijke inrichtingsrichtlijnen voor 30 km-wegen. Daarnaast is het de bedoeling om extra verkeersintensiteiten door de bouw van de nieuwe wijken op omliggende wegen tegen te gaan. Wegen als de Veldstraat en Dokter Boutkanstraat zijn niet geschikt om de nieuwe wijken te ontsluiten. Voor de Veldstraat is een eenrichtingsweg niet aan de orde. Ook een eenrichtingsweg wordt, als deze toegang geeft aan de nieuwe wijken voor autoverkeer, te druk. e. In de Veldstraat zijn 2 stroken aanwezig. 1 ten oosten van de Herpersteeg en 1 ten westen. De hondenuitlaatstrook ten oosten van de Herpersteeg komt te vervallen
	Aanpassingen bestemmingsplan
	De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat wordt aangepast zodat uitsluitend langzaam verkeer mogelijk is.

VDR 14	Inspreker
1	<i>Inspreker geeft aan het geruststellend te vinden dat in het nieuwe plan is meegenomen dat de Veldstraat afgesloten zal worden. Ze willen benadrukken dat het daardoor van nog groter belang is dat de aansluiting op de dokter Boutkanstraat geen weg voor auto's zal worden.</i>
	Reactie
	Er zal geen ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat worden gerealiseerd. De verkaveling en het profiel worden zodanig aangepast dat hier alleen langzaam verkeer mogelijk is.
2	<i>Inspreker geeft aan dat ze een sterke voorkeur hebben om het rijtje woningen wat gepland staat aan de kant van onze straat, laag te houden. Daarbij denken ze aan 55+ woningen met een maximale nokhoogte van 3 meter. Zoals ook op andere plekken in het dorp zijn geplaatst. Ze denken daarmee het karakteristieke beeld van de huidige straat zo veel mogelijk in tact te houden. Voor hen blijft het zicht het mooist en ze verwachten ook dat dit voor de Heeswijkse Akkers een mooi vrij zicht oplevert buiten de wijk. Het wordt meer een open wijk op deze manier.</i>
	Reactie
	De verkaveling en de aanpassingen zijn zorgvuldig gedaan. Elders in het plangebied zijn al enkele patiowoningen ingepast. Het is niet gewenst om op voorgestelde

	locatie meer van deze woningen toe te voegen. Dit in verband met het woningbouwprogramma en de behoefte om diverse typen woningen voor diverse doelgroepen te realiseren. Door de rijwoningen haaks op de Dr. Boutkanstraat te positioneren is er ruimte voor een breed profiel. Dit profiel zorgt voor openheid en tevens ook een mooie groene entree naar het wijkje. De rijwoningen staan met de zijgevel richting Dr. Boutkanstraat. Dit zorgt voor maar een beperkt zicht op de bouwmassa, namelijk alleen de zijgevel. Naast de zijdelingse perceelsgrens van deze rijwoningen is er ruimte om wat groen te realiseren.
	Aanpassingen bestemmingsplan
	De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting Dr. Boutkanstraat wordt aangepast zodat uitsluitend langzaam verkeer mogelijk is.