

Inspraak Martin Heijmeriks, Hogeweg 3, 5473 KS Heeswijk-Dinther in Commissie Ruimtelijke Zaken d.d. 21-2-2024

aangaande Agendapunt Verklaring van Geen Bedenkingen Berg en Dalseweg 6

Als directe burens, gelegen op 75 meter afstand van de activiteiten van Berg en Dalseweg 6 en tevens wonende aan de doodlopende toegangsweg daar naartoe, maken wij ons zeer grote zorgen over de toevoeging van een tweede Hoofdactiviteit aan de huidige, dat wil zeggen het openen van een hondendagopvang en -pension met in totaal 50 honden.

In de huidige situatie ervaren wij reeds forse overlast door de eerste Hoofdactiviteit, een varkenshouderij (met duizenden varkens). Ik heb het hier over een continue geluidsoverlast van onder meer ventilatoren (die we binnen in huis horen) en mestpompen, sterke geuroverlast, een forse verandering van het vrije landschap wat we ooit ervoeren en passerend zwaar wegverkeer. Deze impact is in de praktijk veel groter en frequenter dan in het verleden ooit op papier is voorgesteld.

U kunt zich vast een voorstelling maken, wat het dan betekent voor de kwaliteit van leven wanneer bovenop deze forse overlast een hondenspension en -opvang op 75 meter van ons huis toegevoegd wordt:

- Geluidsoverlast door 50 blaffende honden.
- Verkeersoerlast van maximaal 50 mensen die hun hond in hun auto in de ochtend komen brengen en 's avonds weer ophalen, haastig rijdend over de smalle 60 km weg naast ons huis.
- Wij zijn daarbij ook niet gerust gesteld door de aangeleverde onderbouwing van de aanvrager aangezien wij hier zelfs als leken reeds zeer grove onjuistheden en/of onderschattingen in aantreffen.

Echter waarom ik voor vandaag spreektijd heb aangevraagd in deze commissie, is omdat ik zeer grote bedenkingen heb bij de omgevingsdialoog.

Zowel in opzet, uitvoering als de volledigheid daarvan.

In mijn ogen ontbreekt de zorgvuldigheid, die je mag verwachten van een wijziging met zulk een grote impact op de leefomgeving.

Ik geef u hiervoor mijn argumenten:

- In de 'Omgevingsdialoog' die met ons gevoerd is, waar ik persoonlijk helaas niet bij kon zijn omdat deze ongepland plaatsvond, is onvolledige/ onjuiste informatie voorgespiegeld. Het was een haastig gesprek en gesteld werd dat het om tien hondenhokken zou gaan en dat er nog een paar hokken bij zouden komen. Ook werd er iets over een hondentrimsalon gezegd. Geenszins duidelijk was dat het om zo'n grote hondenuitloop zou gaan. Er was geen tijd om het document waar in stond beschreven dat het om 50 honden ging te lezen. Toen wij niks wilden ondertekenen is het document ook meegenomen. Wij waren dus verrast over de daadwerkelijke impact toen we de stukken voor deze commissie zagen.
- (Onvolledige) navraag in de omgeving leert ook dat op meerdere adressen, die verkeer of geluidshinder kunnen ondervinden, geen 'omgevingsdialoog heeft plaatsgevonden', dit gaat in ieder geval om de volgende vier adressen:
 - Berg en Dalseweg 3
 - Poststraat 4
 - Poststraat 6
 - Poststraat 6a
 - Kleine Bosweg 5
- Waar wel een gesprek had plaatsgevonden, waren ze op meerdere adressen verbaasd over het grote aantal honden toen wij bij ze navroegen of het duidelijk voor ze was wat er ging gebeuren.
- Waar bezochte adressen niet wilden ondertekenen, werd het document direct meegenomen

- Navraag leert ons ook dat op meerdere adressen de aanvrager direct bij binnenkomst aangaf haast te hebben. Is dit een begin van een zorgvuldig gesprek?

Als niet tijdig aangekondigde dialogen haastig zijn gevoerd, de gehele omgeving niet is betrokken en daarbij ook nog eens onvolledige informatie is gedeeld, kan dit dan worden gezien als een goede en zorgvuldige omgevingsdialoog?

En wat betekent het als van de ondertekende documenten er 4 adressen zijn die aangeven af te wachten en bij 2 adressen slechts is aangegeven dat toelichting is gegeven?

Betekent dit ook volgens u dat er geen negatieve inzichten naar voren zijn gekomen zoals in de Verklaring van geen Bedenkingen wordt gesteld?

In mijn ogen zou deze omgevingsdialoog opnieuw en op een grondiger manier gevoerd moeten worden, hopelijk in plenaire bijeenkomst begeleid door een medewerker van de Gemeente Bernheze.

Het gaat hier om een heel gevoelig onderwerp met een potentiële grote impact op de leefomgeving onder meer vanwege verkeers- en geluidsoverlast. Dit verdient zorgvuldigheid.

Zeker gelet op eerdere ervaringen met een hondenpension op het nabijgelegen Laag Beugt.

Ik verzoek u dan ook, om geen Verklaring van Geen Bedenkingen af te geven alvorens er een goede Omgevingsdialoog heeft plaatsgevonden, waarin wij als gemeenschap een eerlijke kansen krijgen om onze vragen te stellen en zorgen te uiten.

Namens de(mede)bewoners van Hogeweg 3 Heeswijk-Dinther,

Martin Heijmeriks