

Besluitenlijst vergadering raadscommissie Ruimtelijke Zaken op 21 februari 2024

Aanwezig: F. van de Ven (voorzitter), S. Sonder (commissiegriffier), G. Hermes en E. van Kessel (CDA), G. Verstegen, R. Houweling (Lokaal), M. Konings (D66), T. van Vugt, (SP), J. Jansen, (Progressief Bernheze), A. Bongers (VVD), J. Neijs, M. Jenneskens (ONS Bernheze).
E. Daandels en R. Wijdeven (wethouders)

Afwezig: S. Schaareman (Lokaal), J. Raaimakers (SP), K. Vos-Baarslag (Progressief Bernheze)
M. Tielemans (wethouder)

Publieke tribune: Ca. 9 personen

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
1	Opening		De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze vergadering van de commissie Ruimtelijke Zaken.
2	Vaststellen van de agenda voor deze vergadering	De commissie besluit: - Agendapunt 8 naar voren te halen. - De agenda, met inachtneming van deze wijzing, vast te stellen.	Vanwege de aanwezigheid van een meespreker bij agendapunt 8, stelt de voorzitter voor om dit agendapunt naar voren te halen en na agendapunt 6 te behandelen. De commissie stem hiermee in.
3	Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering op 10 januari 2024	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	Er zijn geen opmerkingen over of naar aanleiding van de besluitenlijst.
4	Mededelingen		- Wethouder Wijdeven informeert de commissie over de voorgenomen diepboring aan de Graafsebaan in het kader van de Seismische Campagne Aardwarmte Nederland (SCAN). Het ministerie van Economische zaken en Klimaat is in dit geval het bevoegd gezag. De gemeente Bernheze heeft gebruik gemaakt van haar adviesmogelijkheid. Het college maakt zich enerzijds zorgen over het proces en over de voorgenomen locatie, maar ziet anderzijds ook de kansen van aardwarmte als mogelijke alternatieve warmtebron. De wethouder zegt toe dat hij de commissie op de hoogte houdt van ontwikkelingen in dit dossier. Tevens zegt hij toe het ontwerpbesluit met de gemeenteraad te delen via iBabs. <i>Op 23 februari is het ontwerpbesluit op iBabs gepubliceerd.</i> De heer Bongers (VVD) deelt mede dat hij in de hoedanigheid van omwonende betrokken is bij dit dossier. - De voorzitter informeert de commissie over de themabijeenkomst Water en Riolering op 26 februari, de regionale raadsledenbijeenkomst op 13 maart, de themabijeenkomst Omgevingswet op 25 maart en Bernheze Bespreekt op 28 maart. Voor een actueel overzicht van alle bijeenkomsten en bijbehorende informatie verwijst de voorzitter naar het activiteitenoverzicht op iBabs.
5	Rondvraag		Wethouder Daandels beantwoordt de volgende vragen: - Wat is de stand van zaken met betrekking tot de flexwoningen aan de Schoonstraat in Heesch en de Zwarte Molen in Nistelrode? (CDA): Momenteel worden de plannen verder uitgewerkt. Naar

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			verwachting wordt de ruimtelijke ordening procedure en het vergunningstraject eind van dit jaar afgerond, zodat in het eerste kwartaal van 2025 gestart kan worden met de realisatie. - Wat is de stand van zaken met betrekking tot een tweede supermarkt in Nistelrode? (Lokaal): Men is hier ambtelijk mee bezig, met name met betrekking tot de verkeersafwikkeling zitten hier nogal wat haken en ogen aan. Er volgen nog (verkeers-)onderzoeken. - Wat is de stand van zaken met betrekking tot de herontwikkeling van recreatiepark de Wildhorst in Heeswijk-Dinther? (Lokaal): Naar verwachting presenteert Zeelenberg Architectuur in maart/april 2024 het definitieve plan voor de herontwikkeling van het recreatiepark.
6	Regionale samenwerking		- Wethouder Wijdeven informeert de commissie over de stand van zaken met betrekking tot Heesch-West. De gemeenschappelijke regeling heeft bericht ontvangen van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Voor de onderdelen verkeer en geluid vragen zij advies aan de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening (STAB). Dit advies wordt naar verwachting in juni afgerond. Daarna wordt de behandeling van het bestemmingsplan ingepland. - Wethouder Wijdeven informeert de commissie over de stand van zaken met betrekking tot het bestemmingsplan Cereslaan-West. Het toetsen van de nota van zienswijzen is eind maart gereed. Het bestemmingsplan wordt in het tweede kwartaal ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad.
7	Verklaring van geen bedenkingen, Lange Kruisdelstraat 5C Heeswijk-Dinther	Alle fracties nemen het voorstel mee terug voor nader beraad.	CDA heeft voorafgaand aan de vergadering technische vragen gesteld. De schriftelijke beantwoording van een gedeelte van deze vragen is toegevoegd aan de vergaderstukken. De beantwoording van enkele vragen staat nog open, in afwachting van overleg met de provincie op 27 februari. Alle fracties laten weten de uitkomsten van het overleg met de provincie af te wachten, alvorens een standpunt in te nemen. <i>Op 28 februari koppelt de wethouder het volgende terug naar aanleiding van het overleg met de provincie: Het voormalig artikel 3.70 uit de Interim Omgevingsverordening is nu artikel 5.77 van de huidige TAM-omgevingsverordening geworden. Lid 3 van dat artikel geeft aan dat de noodzaak moet worden aangetoond voor het mogelijk maken van een bedrijfswoning.</i> <i>De noodzaak voor het toevoegen van een bedrijfswoning wordt door de provincie beoordeeld aan de hand van een AAB-advies en uiteraard de door de aanvrager aangeleverde ruimtelijke onderbouwing. Er is volgens het AAB-advies sprake van een volwaardig agrarisch bedrijf. In de ruimtelijke onderbouwing (p. 16-17) heeft de aanvrager daarnaast onderbouwd dat er voor dit volwaardige agrarische bedrijf noodzaak bestaat om een bedrijfswoning te realiseren. In de nota van zienswijzen wordt hiernaar (de ruimtelijke onderbouwing) verwezen.</i> <i>De provincie heeft dit advies en de noodzaak getoetst bij de casus aan de Lange Kruisdelstraat 5c en geeft aan dat voldoende is aangetoond dat er noodzaak bestaat voor een eerste bedrijfswoning. Sinds 2015 is er geen koppeling meer tussen het bouwperceel aan de Lange Kruisdelstraat 5c en aan de Lange Kruisdelstraat 5b. Het bouwperceel aan de Lange Kruisdelstraat 5c te Heeswijk-Dinther is planologisch losgekoppeld. Het gaat om twee losse bouwpercelen met twee losstaande agrarische bedrijven. Hierbij is voldoende aangetoond dat er aan de Lange Kruisdelstraat 5c sprake is van een volwaardige agrarische bedrijfsvoering met een noodzaak voor het toevoegen van een eerste bedrijfswoning.</i>

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
8	Verklaring van geen bedenkingen, Berg- en Dalseweg 6, Heeswijk-Dinther	Alle fracties nemen het voorstel mee terug voor nader beraad.	- De heer Heijmeriks spreekt mee. <i>Zijn meespreeknotitie is als bijlage I toegevoegd aan deze besluitenlijst.</i> - De commissie bedankt de meespreker voor zijn bijdrage. - De commissie plaatst vraagtekens bij de kwaliteit van de gevoerde omgevingsdialoog. Wat is de meerwaarde van een omgevingsdialoog wanneer deze niet aan voorwaarden of kwaliteitseisen hoeft te voldoen? Wethouder Daandels reageert dat de omgevingsdialoog vormvrij is. De initiatiefnemer heeft met name belang bij een goede omgevingsdialoog om bezwaren vanuit de omgeving te voorkomen/minimaliseren. Het is de rol van de gemeente om te toetsen aan de (wettelijke) kaders. Past het, dan kan het. - In algemene zin vraagt de commissie zich af of het correct is om te concluderen dat er slechts sprake is van een minimale toename van het aantal verkeersbewegingen en een lage geluidsbelasting. CDA informeert of er gekeken is naar aanvullende maatregelen om overlast te beperken? Denk aan afspraken over haal en breng tijden en geluidsbeperkende maatregelen. D66 vraagt zich daarnaast af welke lessen we hebben geleerd uit vergelijkbare dossiers. Wat wordt de praktijk? - Progressief Bernheze vraagt zich af wat deze ontwikkeling de gemeente oplevert. De gedachten achter het kansenbeleid is immers om enerzijds een ontwikkeling toe te staan, maar hier anderzijds ook kwaliteitswinst voor terug te krijgen (inkrimpen veestapel, minder bebouwing). In dit geval wordt het op alle vlakken alleen maar meer. Wethouder Daandels reageert dat het college van mening is dat het past, omdat het voldoet aan de theoretische kaders. Waarop Progressief Bernheze laat weten het hiermee oneens te zijn, omdat het initiatief niet past in de ambities voor een gezondere leefomgeving. - CDA constateert dat het beoogde hondenpension in de stukken zowel als tweede hoofdactiviteit en als nevenactiviteit wordt bestempeld. Wethouder Daandels bevestigt dat het een tweede hoofdactiviteit betreft. Waarop ONS Bernheze zich afvraagt hoeveel hoofdactiviteiten er op één locatie zijn toegestaan. Wethouder Daandels zegt toe dat beantwoording van deze vraag schriftelijk volgt. <i>Op 27 februari laat de wethouder het volgende weten: Op basis van de methodiek van het bestemmingsplan (nu omgevingsplan) is er één hoofdactiviteit toegestaan. Dat er in dit geval wordt gesproken van een tweede hoofdactiviteit, heeft onder andere te maken met de omvang van beide activiteiten. Omdat het gaat om een tweede hoofdactiviteit, moet er afgeweken worden van het bestemmingsplan. Dit moet echter sowieso – aangezien de gronden niet bestemd zijn voor een hondenpension. Als antwoord op de vraag hoeveel hoofdactiviteiten normaalgesproken zijn toegestaan: dat is, conform de systematiek, dus één.</i> - De aanvraag omgevingsvergunning dateert van 26 november 2021. CDA vraagt zich af waarom het proces tot dusver zo lang heeft geduurd. Wethouder Daandels zegt toe dat beantwoording van deze vraag schriftelijk volgt. <i>Op 23 februari laat de wethouder het volgende weten: De lange doorlooptijd is het gevolg van diverse factoren. De grootste factor is het feit dat het een gecombineerde aanvraag betreft. Dit betekent dat het een aanvraag is die meerdere activiteiten bevat. Eén van deze activiteiten is de activiteit "milieu". Op dit onderdeel verandert er momenteel veel, het is continu in beweging. Er zijn voortdurend nieuwere versies van beleid, eisen die daaruit voortvloeien en rechtspraak waarmee rekening gehouden moet worden. De Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) pakt dit deel voor ons op. Daarnaast is er heel lang procedurele</i>

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			<i>onduidelijkheid geweest over de te voeren procedure. Het afwijkingsdeel (activiteit afwijken ten behoeve van vestiging hondenpension) is ambtelijk al wat langer afgerond. Nu er zicht is op legalisatie van het milieudeel van de aanvraag, is het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen naar de raad gebracht. Zodat een eventuele verklaring van geen bedenkingen actueel is en het plan in zijn geheel als ontwerp ter inzage kan gaan.</i>
9	Definitief vaststellen van de omgevingsvisie Bernheze 2040 en de bijbehorende omgevingseffectrapportage (OER)	Alle fracties nemen het voorstel mee terug voor nader beraad.	- Wethouder Daandels start met de toezegging dat het definitieve rapport vóór de raadsvergadering (uiterlijk met de nazending) compleet zal worden aangeleverd. - De commissie vindt het onacceptabel dat de stukken onvolledig zijn aangeleverd en hoopt dit niet meer mee te maken. Uit respect voor het proces willen ze er echter niet te zwaar aan tillen. De commissie stemt in met het geboden alternatief. - In algemene zin is de commissie positief over het doorlopen proces, het voorliggende stuk en de uitgesproken ambities. Het belang van goed monitoren en evalueren wordt onderstreept. - D66 vraagt hoe zienswijze 2e over teeltondersteunende voorzieningen zich verhoudt tot het huidige beleid. De heer Keek (projectleider Omgevingsvisie) laat weten dat er over de grote lijn inderdaad sprake is van een wijziging ten opzichte van het huidige beleid. De 'ja, mits en nee, tenzij' benadering betekent wel dat het genuanceerd te lezen is. - D66 is van mening dat zienswijze 14j, waarin wordt gesteld dat Bernheze een belangrijke speler is in de voedselproductie op wereldniveau, gematigd moet worden. Bernheze doet het goed, maar we zijn geen wereldspeler. De heer Keek licht toe dat de Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisatie (ZLTO) veel waarde hecht aan deze tekst. D66 en Progressief Bernheze vinden dit discutabel en subjectief. Het strijkt andere organisaties juist tegen de haren in. Wethouder Daandels adviseert om er niet te zwaar aan te tillen. Er zijn immers ook ambities op andere terreinen, zoals gezonde leefomgeving. - Progressief Bernheze informeert naar zienswijze 17f over duurzame energie. De aanpassing lijkt restrictief. Waarom een grens stellen en niet ambitieuzer? Wethouder Wijdeven reageert dat het halen van de huidige opgave al een flinke uitdaging is. De discussie komt hoe dan ook op ons af en de omgevingsvisie is niet in beton gegoten. Indien nodig stellen we de visie en onze strategieën bij.
10	Kadernota 2025 Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN)	Alle fracties nemen het voorstel mee terug voor nader beraad.	- De commissie is kritisch ten aanzien van de forse uurtarieven en de hoge overheadkosten. Als lid van het algemeen bestuur van de ODBN laat wethouder Wijdeven weten dat in de begroting (me/juni) meer inzicht gegeven wordt in een specificatie van de overheadkosten. Daarnaast wordt er kritisch gekeken naar de uurtarieven en gaat de ODBN bezien aan welke knoppen zij kunnen draaien. - CDA informeert naar de inzet van het risicoprofiel. Wethouder Wijdeven laat weten dat de ODBN bezig is met de ontwikkeling van een risicoprofiel op basis van big data. Hij stelt voor om dit onderwerp mee te nemen in de themabijeenkomst met de ODBN, die na het zomerreces zal plaatsvinden. - Progressief Bernheze is van mening dat de kernboodschap uit de brief van de Portefeuillehouders Financiën regio Noordoost-Brabant toegevoegd zou moeten worden aan de zienswijze. Samen met D66 bereiden zij hiertoe een amendement voor.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
11	Ingekomen stukken		Er zijn geen ingekomen stukken doorverwezen naar de commissie.
12	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 3 april 2024



Sanne Sonder
Commissiegriffier

Frans van de Ven
Voorzitter



Bijlagen:

- I. Meespreeknotitie de heer Heijmeriks (agendapunt 8).