

Beantwoording art. 33 vragen

Datum b&w:	28 november 2017
Onderwerp:	beantwoording art 33 vragen over toezicht veehouderijen
Portefeuillehouder:	Rien Wijdeven
Indiener vraag:	Progressief Bernheze
Heesch, 28 november 2017	

Inleiding

Van de fractie Progressief Bernheze hebben wij diverse vragen ontvangen naar aanleiding van de rapporten “eindevaluatie pilot intensivering toezicht veehouderijen” (mei 2017) en het inspectierapport IBT omgevingsrecht (juni 2017). Naar de mening van Progressief Bernheze geven deze geen duidelijkheid over het toezicht en de handhaving bij de veehouderijen in Bernheze.

Beantwoording vragen

Informatie op locatieniveau

Diverse vragen hebben betrekking op informatie op locatieniveau. Wij beschikken niet over documenten waarin deze gegevens separaat verzameld zijn. Om de vragen te kunnen beantwoorden moeten wij dus de milieudossiers van alle veehouderijen van de afgelopen 10 jaar onderzoeken. Het aantal veehouderijen is de laatste tien jaar afgenomen van ca. 500 naar 350, maar per locatie is ca. 3 – 4 uur nodig voor dossieronderzoek en verwerking van gegevens om de gestelde vragen te beantwoorden. Dat komt neer op meer dan 1 fte. Wij zijn van mening dat het beantwoorden van de gestelde vragen een buitenproportionele inzet van beschikbare personele capaciteit vraagt. Bovendien zal het gevraagde inzicht in de komende 3 jaar gegeven worden als gevolg van het project “intensivering toezicht veehouderijen”. Wij doen dan ook een beroep op de fractie en uw raad om de resultaten van dit project af te wachten.

IBT-rapport en Pilot Intensivering toezicht veehouderijen

Voor wat betreft het rapport van het IBT klopt het dat dit geen duidelijkheid geeft over de situatie in Bernheze. Doel van dit onderzoek was een beeld te krijgen over de situatie in de provincie en niet alleen in Bernheze. Daarnaast was er sprake van een summier onderzoek waar slechts 2 bedrijven in Bernheze ter plaatse zijn gecontroleerd. De pilot intensivering toezicht veehouderijen had als doel te komen tot een gezamenlijke aanpak met een uniforme werkwijze, samenwerkingsafspraken, inzicht in benodigde capaciteit en de meerwaarde van een intensivering. Dit leidde tot het inzicht dat een gezamenlijke aanpak wel degelijk meerwaarde heeft. Dit rapport geeft overigens wel meer inzicht in de naleving van milieuvoorschriften binnen de gemeente Bernheze.

In oktober 2017 hebben wij besloten om mee te doen aan het project “Intensivering toezicht veehouderijen”. Wij willen hiermee goed inzicht krijgen in de feitelijke situatie binnen de veehouderijen in Bernheze. Het project houdt in dat alle veehouderijen in de komende 3 jaar zullen worden bezocht voor een integrale controle. In bijlage 4 treft u een overzicht aan van de onderwerpen waarop de controles zich richten. De controle wordt uitgebreid met de aspecten stoppersregeling, Web-BVB, asbest en gebruik van vrijkomende agrarische bebouwing. Deze informatie is relevant voor het toekomstige ruimtelijke beleid van de gemeente Bernheze en zal meer antwoorden kunnen geven op de gestelde vragen. Met de ODBN maken wij nadere afspraken over de wijze waarop zij de informatie van de controles aan ons zullen aanleveren.

Op dit moment kunnen wij niet alle vragen beantwoorden. Wij beschikken eenvoudigweg niet over de daarvoor benodigde gegevensverzamelingen. In bijlage 1 treft u wel een samenvatting aan van de resultaten van de pilot. Daarnaast worden sinds 2016 overtredingen conform de LHS geregistreerd en sinds september 2016 gebruikt de ODBN digitale checklisten. In bijlage 2 treft u de LHS-resultaten aan over het eerste half jaar 2017.

De ODBN werkt voortdurend aan het makkelijker inzichtelijk maken van de diverse (toezichts)gegevens waarover zij beschikken.

Toezicht vanaf 1-1-2017

Met ingang van 2017 vindt het toezicht en de handhaving plaats aan de hand van het Regionaal Operationeel Kader (ROK). Dit kader is door ons college op 30 augustus 2016 vastgesteld. Op 1 september 2016 is de gemeenteraad hierover geïnformeerd via raadsnet. Het ROK gaat uit van risicogericht en informatie gestuurd toezicht. Activiteiten zijn onderverdeeld in drie risicoklassen: t.w. hoog, gemiddeld en laag risico.

Per risicoklasse wordt de volgende toezichtstrategie gehanteerd:

1. Activiteiten met een hoog risico ($>3,5$) worden onderworpen aan periodiek toezicht afgestemd op de risico's, het naleefgedrag en de (veiligheids)cultuur van elk bedrijf.
2. Bij activiteiten met een gemiddeld risico (tussen 2 en 3,5) wordt regiobreed, uniform en generiek programmatisch toezicht uitgevoerd zo veel mogelijk afgestemd op risico's, naleefgedrag en naleefmotieven binnen een bepaalde doelgroep.
3. Voor alle activiteiten met een laag risico (<2) wordt een 'piepsysteem' toegepast. Er worden geen preventieve controles uitgevoerd. Op grond van meldingen of andere signalen kan er eventueel voor gekozen worden een steekproef uit te voeren.

Op basis van de risicoanalyse scores veehouderijen (IPPC*) 4,7 en overige veehouderijen 3,9. Voor alle veehouderijen geldt dus dat deze worden onderworpen aan periodiek toezicht zoals onder 1 is genoemd.

* IPPC-installaties zijn de grotere industriële bedrijven die vallen onder de Richtlijn industriële emissies (2010/75/EU).

Per 1-1-2017 is gestart met implementatie van het ROK. Er wordt nog niet volledig volgens het ROK geprogrammeerd. De implementatie zal nog enige jaren in beslag nemen. Voor bedrijven in de categorie hoog is in 2017 het LPF (level playing field) als controlefrequentie gehanteerd. Voor Bernheze is bij de oprichting van de ODBN een meerjarenprogramma opgesteld door de gemeente. De controlelijst voor de gemeente Bernheze is in 2017 samengesteld op basis van dit meerjarenprogramma in combinatie met het LPF.

Toezicht voor 1-1-2017

Vanaf de oprichting van de ODBN geldt LPF (veehouderijen C+ en IPPC 1x2 jaar, C 1x3 jaar, B+ 1x4 jaar, B 1x10 jaar) Bernheze heeft bij overdracht naar ODBN een meerjarenprogramma opgesteld. De programmering heeft sinds de oprichting van de ODBN op basis van het meerjarenprogramma en het LPF plaatsgevonden.

De meeste veehouderijen in Bernheze vielen in categorie 2 of 3 wat inhoudt dat ze 1x per 2 jaar of 4 jaar zijn gecontroleerd. Zowel in 2015 als ook in 2016 bleek dat het uitvoeringsprogramma niet volledig uitgevoerd kon worden. Hiervoor hebben we zowel in 2015 als ook in 2016 middelen overgeheveld en aan de ODBN beschikbaar gesteld om deze achterstanden in het daaropvolgende jaar 2016 en 2017 weg te werken.

Ter informatie treft u het uitvoeringsprogramma en werkprogramma van 2017 als bijlage 5 en 6 aan.

Tijdens deze controles werd en wordt toezicht gehouden op de vergunningsvoorwaarden dan wel de milieueisen zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit. Van de controle wordt een controleverslag gemaakt. Dit verslag wordt aan de inrichtinghouder en gemeente toegezonden.

Indien er overtredingen zijn geconstateerd, dan krijgt de inrichtinghouder een termijn om deze ongedaan te maken en volgt er een hercontrole. Blijkt bij de hercontrole dat de overtredingen nog voortduren, dan start een handhavingstraject in de vorm van een vooraankondiging last onder

dwangsom. Blijkt na controle dat de overtredingen dan nog niet beëindigd zijn, dan wordt een last onder dwangsom opgelegd. Wanneer de dwangsom is uitgewerkt (maximum bereikt) en duurt de overtreding nog voort, dan wordt opnieuw een hogere dwangsom opgelegd of bestuursdwang toegepast. Dit is de standaardprocedure die gevolgd wordt door onze gemeente.

Bij ernstige overtredingen echter stuurt de ODBN/gemeente direct een vooraankondiging last onder dwangsom en bij zeer ernstige overtredingen wordt direct bestuursdwang toegepast (meestal niet bij veehouderij voorbeeld lekkende LPG-tank).

Overtredingen worden ingeschaald conform de systematiek van de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS) (sinds 2014). Vanaf 2010 tot aan de LHS werd de Brabantse handhavingstrategie gehanteerd. De LHS is opgenomen in het beleidsplan VTH Bernheze.

In 2016 verstuurdde we in totaal 29 voornemens last onder dwangsom waarvan er uiteindelijk 5 tot een besluit last onder dwangsom leidde. Dit jaar zijn er tot nu toe 25 voornemens verstuurd en 4 brieven met een last onder dwangsom. Deze aantallen hebben overigens niet alleen betrekking op agrarische bedrijven.

Overigens is het uitgangspunt van Bernheze dat, indien dwangsommen worden verbeurd, deze ook worden geïnd.

Aandacht voor veehouderijen

Sinds de start van de ODBN heeft de gemeente Bernheze naast de pilot “intensivering toezicht veehouderijen” meegedaan aan diverse projecten gericht op veehouderijen. Dit zijn de projecten: “stoppersregeling”, (zie notitie ter informatie van 7 april 2015), “luchtwassers” en “risicorelevante bedrijven”. Informatie over het laatste project is recent beschikbaar gekomen. (zie bijlage 3) De controles “luchtwassers” zijn meegenomen in de reguliere controles en via de controlerapporten zijn wij hierover geïnformeerd.

Budget

Het budget dat de gemeente jaarlijks uit geeft aan milieutoezicht is opgenomen in de begroting. Het toezicht gaat echter verder dan alleen de veehouderijbedrijven. Tot en met 2013 zijn deze kosten verdisconteerd in de uren van de medewerkers van de toenmalige afdeling Milieu en Bouwzaken. De milieumedewerkers verantwoordde deze uren op toezicht algemeen. Hierdoor is een uitsplitsing naar veehouderijen niet te maken.

Vanaf 2014 wordt het toezicht en handhaving uitgevoerd door de ODBN. Ook dit budget is niet uit te splitsen naar alleen veehouderijen. Het budget voor de ODBN is onderverdeeld in verzoektaken, basistaken en collectieve taken. Voor 2017 is hiervoor een budget ter hoogte van ca. € 700.000,- beschikbaar gesteld.

BIJLAGE 1

Samenvatting resultaten pilot Intensivering toezicht veehouderijen.

Algemeen

Vraag	aantal constateringen	yes	no	%naleving	%overtreding
Worden er al jaren structureel minder dieren gehouden dan vergund?	43	20	23	47%	53%
Wordt de vergunde of gemelde hoeveelheid ammoniakemissie overschreden?	40	1	39	2,5%	97,5%
Wordt de vergunde of gemelde hoeveelheid geuremissie overschreden?	40	1	39	2,5%	97,5%
Worden de stoppersmaatregelen nageleefd?	4	3	1	75%	25%
Wordt aan het Besluit emissiearme huisvesting voldaan?	19	18	1	95%	5%
Is Web-BVB actueel?	40	33	7	83%	17%
Is het bedrijf in voldoende ordelijke en nette staat?	39	38	1	97%	3%
Is er een vergunning verleend in het kader van de BZV?	40	2	38	5%	95%
Wordt de vergunning met BZV-maatregelen c.q. het bestemmingsplan nageleefd?	39	14	25	36%	64%

Huisvestingssysteem

Overtredingen die leiden tot een een verhoogde kans op een hogere ammoniakemissie dan waarvoor toestemming is verleend. Of er daadwerkelijk sprake is van een hogere ammoniakemissie is niet in beeld gebracht.

question	aantal constateringen	yes	no	% naleving	% overtreding
Wordt het huisvestingssysteem gebruikt en onderhouden overeenkomstig de voorwaarden voor de goede werking?	25	19	6	76%	24%
Is het emissiearm huisvestingssysteem uitgevoerd overeenkomstig de bij dat huisvestingssysteem behorende technische beschrijving?	16	9	7	56%	44%

Luchtwassers

question	aantal constatering	yes	no	% naleving	% overtreding
Is bij een geconstateerde afwijking van de parameters direct actie genomen?	6	3	3	50%	50%
Is het waswater van het luchtwassysteem voorzien van een laagdebietalarmering?	11	8	3	73%	27%
Is het waswater van het luchtwassysteem voorzien van een debietmeter?	11	9	2	82%	18%
Bedraagt het doorstroomoppervlak van het luchtkanaal ten minste een vierkante centimeter per kubieke meter lucht bij de maximale capaciteit van het luchtwassysteem?	6	5	1	83%	17%
Wordt de registratie met betrekking tot de waarden van de parameters ten minste 5 jaar bewaard?	8	7	1	88%	13%
Worden de bewijzen van kalibratie ten minste 5 jaar bewaard?	10	9	1	90%	10%
Bevat het elektronisch monitoringsysteem alle parameters?	11	10	1	91%	9%
Worden eenmaal per zes maanden de EC-elektrode en de pH-elektrode gekalibreerd?	11	10	1	91%	9%
Is voor het meten van de spuiwaterproductie per spuiwaterstroom in de spuileiding een elektromagnetische flowmeter geïnstalleerd?	11	11	0	100%	0%
Is aangegeven wanneer en op welke wijze de schoonmaak en het onderhoud van het luchtwassysteem door de deskundige plaatsvindt?	11	11	0	100%	0%
Is aangegeven wanneer en op welke wijze de schoonmaak en het onderhoud van het luchtwassysteem door de drijver van de inrichting plaatsvindt?	11	11	0	100%	0%
Is aangegeven op welke wijze de waarden en instellingen van het luchtwassysteem worden gecontroleerd?	11	11	0	100%	0%
Wordt spuiwater/percolaat afkomstig uit een luchtwassysteem op de bodem of via maatwerk op de riolering geloosd?	7	7	0	100%	0%
Is het luchtwassysteem voorzien van een elektronisch monitoringssysteem?	11	11	0	100%	0%
Is de afstand tussen de ventilatoren die de lucht uit het huisvestingssysteem zuigen en het filterpakket ten minste drie meter?	6	6	0	100%	0%

5 of meer constatering en 25% of meer overtredingen

question	aantal constateringen	yes	no	% naleving	% overtreding
Wordt jaarlijks op de aanwezigheid van water en bezinksel in een stalen bovengrondse opslagtank gecontroleerd?	6	0	6	0%	100%
Zijn er voldoende noodzakelijke absorptiemiddelen en andere materialen en middelen ter bescherming van de bodem aanwezig?	5	2	3	40%	60%
Zijn bodembeschermende voorzieningen zodanig ingericht dat gemorste of gelekte vloeibare bodembedreigende vloeistoffen effectief worden opgevangen en kunnen worden opgeruimd?	5	2	3	40%	60%
Zijn de opslagtanks gekeurd conform NEN-EN 12817 en NPR 2578?	11	6	5	55%	45%
Is na uitvoering van installatie- of reparatiewerkzaamheden door de installateur een door een certificerende instelling geregistreerd installatiecertificaat afgegeven?	11	6	5	55%	45%
Wordt artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming nageleefd?	9	5	4	56%	44%
Is de inrichting overeenkomstig de melding Activiteitenbesluit in werking?	27	16	11	59%	41%
Worden leidingen, appendages en toebehoren van een propaaninstallatie geïnspecteerd en onderhouden conform de NPR 2578?	5	3	2	60%	40%
Wordt artikel 2.9 van de Wet natuurbescherming in relatie tot artikel 2.7 van de Regeling natuurbescherming nageleefd?	5	3	2	60%	40%
Is de inrichting overeenkomstig de omgevingsvergunning in werking?	15	9	6	60%	40%
Zijn de bevindingen van keuringen en herkeuringen in het installatieboek opgenomen?	9	6	3	67%	33%
Zijn de tank, leidingen en appendages in goede staat van onderhoud?	13	9	4	69%	31%
Worden de draagbare blusmiddelen 1 keer per 2 jaar gecontroleerd conform NEN 2559: 2001?	19	14	5	74%	26%
Is de opslagvoorziening voor het opvangen van vloeistoffen aangelegd overeenkomstig paragraaf 5.5 en de hoofdstukken 6 en 7 van de BRL 2342? (Let op overgangsrecht!)	8	6	2	75%	25%

5 of meer overtredingen en 100 % naleving

question	aantal constateringen	yes	no	% naleving	% overtreding
Zijn de draagbare blusmiddelen in voldoende mate aanwezig?	19	19	0	100%	0%
Worden gevaarlijke afvalstoffen gescheiden, gescheiden gehouden en gescheiden afgegeven?	14	14	0	100%	0%
Is een logboek met alle verplichte informatie aanwezig bij de koelinstallatie?	5	5	0	100%	0%
Wordt het hemelwater volgens de voorkeursvolgorde geloosd? (bodem, oppervlaktewater, hemelwaterriool, vuilwaterriool) (Let op overgangsrecht!)	11	11	0	100%	0%
Heeft de lekbak waarin vloeibare bodembedreigende stoffen in verpakking of in een opslagtank wordt opgeslagen voldoende opvangcapaciteit (ten minste 110% van de inhoud van de grootste verpakkingseenheid en ten minste 10% van de inhoud van alle opgeslagen stoffen)?	6	6	0	100%	0%
Staat de noodstroomaggregaat op een bodembeschermende voorziening?	5	5	0	100%	0%
Vindt ten minste om de 12 maanden lekcontrole plaats van een koelinstallatie met een inhoud tussen de 3 en 30 kg?	5	5	0	100%	0%
Vindt het vullen en het legen van een noodstroomaggregaat met vloeibare brandstof boven een bodembeschermende voorziening plaats?	5	5	0	100%	0%
Zijn de bovengrondse opslagtanks maximaal 13 kubieke meter?	8	8	0	100%	0%
Zijn er maximaal twee opslagtanks voor propaan binnen de inrichting aanwezig?	7	7	0	100%	0%
Vindt het opslaan van kuilvoer plaats op ten minste 25 meter afstand tot een geurgevoelig object?	5	5	0	100%	0%
Is de aanleg van de vloeistofkerende of vloeistofdichte voorziening zodanig, dat de vloeistof naar deze opslagvoorziening stroomt?	13	13	0	100%	0%
Is het mestbassin en afdekking lekvrij en in goede staat van onderhoud?	5	5	0	100%	0%
Is de afstand bij het oprichten, uitbreiden, of wijzigen van een dierenverblijf met dieren met een geuremissiefactor tot een geurgevoeligobject buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter?	6	6	0	100%	0%
Is de afstand bij het oprichten, uitbreiden, of wijzigen van een dierenverblijf tot een geurgevoeligobject buiten de bebouwde kom ten minste 25 meter?	5	5	0	100%	0%

Is gasolie in bovengrondse tanks opgeslagen boven een lekbak?	9	9	0	100%	0%
Zijn de vul- en aftappunten boven een lekbak en/of een vloeistofdichte voorziening geplaatst?	13	13	0	100%	0%
Vindt de opslag van gasolie in bovengrondse opslagtanks plaats op de vloer?	14	14	0	100%	0%
Is voor het blussen van branden tenminste één brandblustoestel van 6 kg bluspoeder of schuim aanwezig om een beginnende brand effectief te kunnen bestrijden?	5	5	0	100%	0%
Is de afleverzuil met een elektrische pomp voorzien van een schakelaar voor het aan- en uitschakelen van de afleverinstallatie?	6	6	0	100%	0%
Is de afleverslang van de elektrische pompinstallatie voorzien van een automatisch afslaan vulpistool?	8	8	0	100%	0%
Is het vulpistool vrij van vastzetmechanismen?	8	8	0	100%	0%
Voldoet de afstand van de propaantank tot buiten de inrichting gelegen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan tabel 3.28 van het Activiteitenbesluit? LET OP: Genoemde afstanden mogen worden gehalveerd indien het objecten betreft waar ook een opslagtank met propaan aanwezig is (artikel 3.28, tweede lid Activiteitenbesluit).	8	8	0	100%	0%
Vindt ten minste om de 12 maanden lekcontrole plaats bij een koelinstallatie met een inhoud tussen de 5 en 50 ton CO ₂ ?	5	5	0	100%	0%
Wordt artikel 19d van de Natuurbeschermingswet nageleefd?	5	5	0	100%	0%
Voldoet de afstand van de propaantank tot de erfgrens. N.B.: afstand standaard minimaal 5 meter, met brandmuur minimaal 3 meter, gelegen naast open water of agrarische bestemming zonder bebouwing geen afstands eis.	6	6	0	100%	0%
Bedraagt de afstand van het propaanreservoir tot kelderopeningen, straatkolken en aanzuigopeningen op < 1,5 meter boven mv ten minste 5 meter?	5	5	0	100%	0%
Is de opstelplaats van de tankwagen ten tijde van gaslevering goed bereikbaar?	7	7	0	100%	0%
Is de afleverfrequentie min 5 keer per jaar waardoor de afstand tussen opstelplaats voor de tankwagen en vulpunt tot kelderopeningen, straatkolken en aanzuigopeningen op < 1,5 meter boven maaiveld ten minste 5 meter bedraagt?	7	7	0	100%	0%
Welke meldingen/vergunningen zijn afgegeven? (leg overzicht vast in opmerkingen)	28	28	0	100%	0%
Vindt controle van de koelinstallatie door een gediplomeerd persoon plaats?	5	5	0	100%	0%

Is een logboek met alle verplichte informatie aanwezig bij de koelinstallatie? Geef in de meerkeuzelijst aan welke informatie ontbreekt.	5	5	0	100%	0%
Vindt controle van de koelinstallatie door een gecertificeerd installateur plaats?	5	5	0	100%	0%
Wordt voldaan aan de voorwaarden van de Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (uitgangspunten OBM)?	6	6	0	100%	0%
Vindt opslag (>6 mnd) van agrarische bedrijfsstoffen anders dan pluimveemest plaats boven een vloeistofkerende voorziening? (Let op overgangsrecht!)	10	10	0	100%	0%
Wordt contact met het hemelwater voorkomen, bij de opslag van agrarische bedrijfsstoffen met een gehalte aan droge stof van ten minste 40%?	6	6	0	100%	0%

Asbest

Is het dak van de stal (vermoedelijk) asbesthoudend?

Aantal stallen	yes	no	% yes	% no	
87	49	38	56,32%	43,68%	

Is het dak van het gebouw (vermoedelijk) asbesthoudend?

Aantal gebouwen (geen stal zijnde)	yes	no	% yes	% no	
49	4	45	8,16%	91,84%	

Liggen er (vermoedelijk) asbesthoudende materialen 'los' op het terrein?

aantal	yes	no	% yes	% no
39	2	37	5,13%	94,87%

Is de staat van het (vermoedelijk) asbesthoudend materiaal van het dak erg slecht?

aantal	yes	no	% yes	% no	
127	2	125	1,57%	98,43%	

Leegstand

Is de stal nog in gebruik voor het houden van dieren?

aantal	yes	no	%yes	%no
83	67	16	80,72%	19,28%

Indien het gebruik van de stal is gewijzigd, is dit een activiteit van de huidige eigenaar of van een derde?

aantal	huidige eigenaar	een derde
11	8	3

Indien de stal niet meer overeenkomstig de Wabovergunning Milieu of de melding Activiteitenbesluit in gebruik is, waar wordt de stal nu voor gebruikt?

aantal	leeg	nvt	anders	
13	5	2	6	

Opmerkingen bij leegstand

Nistelrode	Houtkloverij voor open haardhout en stalling van caravans.
Heeswijk Dinther	Wordt niet gebruikt voor andere doeleinden. Stal is in verval.
Heeswijk Dinther	De stal is al ca. 3 jaar leeg. De mestkelder is leeg. Er wordt hooi opgeslagen in de stal.
Heeswijk Dinther	De stallen worden verhuurd. tijdens het bezoek kon de heer Van Kessel niet aangeven aan wie en waarvoor.
Heeswijk Dinther	De stal staat al ca. 4 jaar leeg. De mestkelder is leeg. In de stal staat een tractor en liggen een aantal banden opgeslagen.
Heeswijk Dinther	De stal staat leeg. Daarnaast wordt er landbouwplastic opgeslagen en staat de tractor hier gestald.
Nistelrode	De stal wordt gebruikt voor de opslag van prive materialen zoals fietsen, meubelen en dergelijke.
Heeswijk Dinther	Stal staat leeg
Nistelrode	Inmiddels wordt het gebruikt als houthok.
Vorstenbosch	De stal is leegstaand. De meeste hokinrichting is verwijderd uit de stal. Er loopt momenteel een procedure voor het slopen van deze stal en het bouwen van een nieuwe stal.

**Vanwege privacygevoelige informatie zijn de adressen beperkt tot de kern.*

Bijlage 2

Toepassing landelijke handhavingsstrategie (LHS)

Vanaf 1 april 2016 wordt van elke uitgevoerde inspectie geregistreerd of en hoe de LHS is toegepast. In bijgevoegde tabel is de belangrijkste informatie hierover in beeld gebracht voor de periode 1-1-2017 tot en met 04-6-2017. Het betreft hier alle inspecties die door de ODBN zijn uitgevoerd en waarvoor de LHS is toegepast dus inclusief inspecties asbest en BBK. Waar relevant is een gemiddelde van de ODBN ter vergelijking opgenomen. Het aantal voornemens LOD betreft alleen de voornemens LOD die direct na de eerste inspectie zijn opgelegd.

Het gemiddelde percentage spontane naleving gedurende deze rapportageperiode bedraagt 64%. In 2016 bedroeg dit nog 39%. Op dit moment is niet duidelijk waar deze stijging door wordt veroorzaakt. Dit wordt nog onderzocht.

		Bernheze		Gemiddelde ODBN gemeenten
		percentage	aantal	
Aantal inspecties			113	
Aantal in orde			71	
Aantal niet in orde			42	
Mate van spontane naleving		63%		64%
Aantal overtredingen			96	
Gemiddeld aantal overtredingen per inspectie (exclusief in orde)			2,29	2,97
Inschaling gedrag overtreder	Goedwillend	21%	20	9%
	Moet kunnen	78%	75	87%
	Calculerend	1%	1	3%
	Crimineel	0%	0	0%
Inschaling ernst overtreding	Vrijwel nihil	2%	2	8%
	Beperkt	79%	76	80%
	Van Belang	14%	13	10%
	Aanzienlijk	0%	0	1%
Verzachtende argumenten toegepast			1	
Verzwarende argumenten toegepast			0	
Vervolg	Aanspreken/informeren		16	
	Waarschuwen		75	
	Voornemen LOD		5	
	Bestuursdwang		0	
Verzwarende aspecten aanwezig			0	
Inzet Strafrecht			0	

Wat opvalt:

- Spontane naleving: ten opzichte van de vorige periode is (opnieuw) een stijging te zien van het percentage spontane naleving naar 63%. Hiermee is het percentage spontane naleving ongeveer gelijk aan het ODBN-gemiddelde.
- Voor het overige zijn er geen grote uitschieters of veranderingen te melden.

Bijlage 3

PROJECT RISICORELEVANTE BEDRIJVEN

In 2015 en 2016 hebben de drie Brabantse omgevingsdiensten samen met de Veiligheidsregio's een inventarisatie uitgevoerd naar (mogelijk) risicorelevante bedrijven in de regio. Dit heeft een lijst opgeleverd met alle risicorelevante bedrijven. Vervolgens zijn in 2016 en begin 2017 alle 54 risicorelevante bedrijven door de ODBN bezocht. De resultaten hiervan zijn in april 2017 gepresenteerd aan OGP, DB en AB.

Er blijkt geen sprake te zijn van acuut risicovolle situaties of van bedrijven die calculerend net onder de Brzo grens blijven. De onvolkomenheden die zijn geconstateerd brengen enige mate van risico met zich, maar zijn binnen het reguliere uitvoeringsprogramma te verhelpen. Voortdurende samenwerking met de veiligheidsregio bij dit type bedrijven is van belang om verdere onvolkomenheden of risicovolle situaties te voorkomen en om de veiligheidscultuur bij de bedrijven duurzaam te verbeteren.

In mei 2017 heeft een eerste werksessie plaatsgevonden om te komen tot een gezamenlijke nalevingsstrategie voor deze groep bedrijven. Hierbij waren de Brabantse waterschappen, veiligheidsregio's en omgevingsdiensten aanwezig. In juli wordt dit verder opgepakt. Doel is om in het vierde kwartaal 2017 een gedragen gezamenlijke interventiestrategie te hebben.

Bijlage 4

De controles die worden uitgevoerd in het kader van het project **Intensivering toezicht veehouderijen** spitst zich toe op de volgende aspecten:

- de huidige bedrijfssituatie;
- dieren aantallen;
- type C bedrijven;
- activiteitenbesluit;
- nb-wet (PAS) en verordening stikstof;
- de Brabantse Zorgvuldigheidsscore;
- brandveiligheid;
- het Besluit emissiearme huisvesting (BEH);
- de stoppersmaatregelen (indien van toepassing);
- actualiteit Bestand veehouderij bedrijven (Web-BVB);
- asbest;
- vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen.

Bijlage 5 en 6

Het ODBN uitvoeringsprogramma en werkprogramma 2017 zijn digitaal beschikbaar.