



Schriftelijke vragen

artikel 33 reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Datum: 7 augustus 2020
Onderwerp: Dorpsstraat 66a Loosbroek

Aan het college van B&W Bernheze

Deze week ontvingen wij een brief van de heer A Huvenaars uit Uden betreffende de situatie in de Dorpsstraat 66a met de volgende inhoud kort samengevat:

Op bovengenoemd adres zijn vanaf 2008 arbeidsmigranten gevestigd. In 2011 is er een nieuw bestemmingsplan vastgesteld. Volgens dit plan mochten er geen arbeidsmigranten, zijnde niet behorend tot 1 gezin, wonen op deze locatie. De eigenaar van het pand is tegen de opgelegde dwangsom in beroep gegaan en in eerste instantie door de klachtencommissie in het gelijk gesteld. De gemeente is hier niet mee akkoord gegaan en er is een gerechtelijke procedure gestart.

Omdat de arbeidsmigranten vaak niet zijn ingeschreven bij de gemeente heeft de rechter geoordeeld dat overgangsrecht niet van toepassing is. De eigenaar heeft, met het oog op het gebrek aan woonruimte voor arbeidsmigranten en in afwachting van nieuwe regelgeving, een coulanceverzoek ingediend. Dit is afgewezen en de arbeidsmigranten moeten direct de woning verlaten, terwijl er geen andere woonruimte beschikbaar is. Dit in het algemeen belang.

Vragen:

1. Wat is het algemeen belang dat met het niet inwilligen van dit coulanceverzoek wordt gediend?
2. Welke nadelige consequenties voor het algemeen belang verwacht het college te veroorzaken als het coulanceverzoek wel door haar zou worden ingewilligd?
3. Is er sprake van overlast of klachten van omwonenden over de bewoning, of de manier van bewoning door arbeidsmigranten sinds 2008? Zo ja welke?
4. Indien de arbeidsmigranten zich wel hadden laten inschrijven bij de gemeente en de rechter wel het overgangsrecht van toepassing had verklaard, wat was dan de conclusie van het college geweest?
5. Onderschrijft het college het feit dat er gebrek is aan fatsoenlijke huisvestingsmogelijkheden voor arbeidsmigranten in deze regio?
6. Is het college van mening dat arbeidsmigranten niet mogen worden gehuisvest in de kern van een dorp? Ook niet als dat er maximaal 6 zijn?
7. Wat is de visie van het college op het huisvesten van arbeidsmigranten in een dorpskern?

Indiener(s):

D66 Annemieke Boellaard
D66 Luuk Verstegen
D66 Mathieu Bosch