

Notitie ter informatie voor commissie / raad

Onderwerp:	Zienswijze i.z. Wabo-aanvraag SCAN diepboring Oss		
Portefeuillehouder:	wethouder Rien Wijdeven	Openbaar:	Ja

Heesch, 26 maart 2024

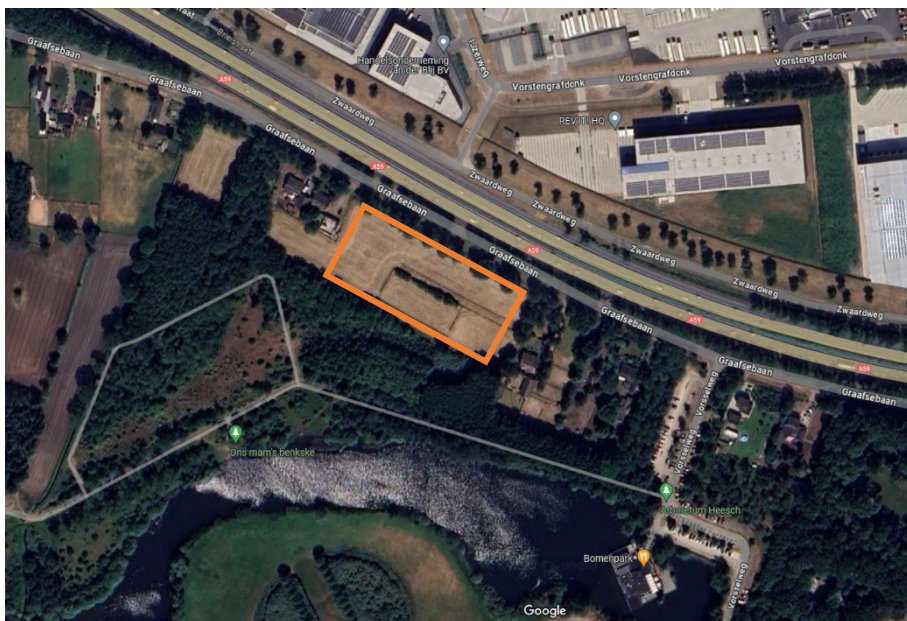
Kennisnemen van:

De 'Zienswijze i.z. Wabo-aanvraag SCAN diepboring Oss' waarmee we het bevoegd gezag op de hoogte stellen van de gemeentelijke argumenten tegen het 'Ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor SCAN diepboring Oss'.

Inleiding

Energie Beheer Nederland (hierna: EBN) voert in het kader van de 'Seismische Campagne Aardwarmte Nederland' boringen uit naar de geschiktheid van de ondergrond voor aardwarmte. Op 10 augustus 2023 heeft EBN een aanvraag omgevingsvergunning ingediend bij het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (hierna: EZK) in het kader van de Mijnbouwwet en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor een onderzoeksboring naar aardwarmte op de locatie Graafsebaan 11 te Heesch, kadastraal bekend als gemeente Heesch, sectie B, nummer 4781, 4783 en 7955.

Het College B&W heeft op 23 januari 2024 een -niet bindend- advies gegeven aan ministerie EZK. In dit advies gaf het College B&W aan positief tegenover een onderzoeksboring naar aardwarmte te staan maar niet in te stemmen met de realisatie van de fundering en de boorkelder ten behoeve van de uitvoering ervan op de gekozen locatie. Ook vroeg het College B&W om meer omgevingscommunicatie en kwaliteitsborging. Het ministerie EZK is van plan is de omgevingsvergunning te verlenen, zo staat in het ontwerpbesluit van 16 februari 2024.



Situering boorlocatie aan de Graafsebaan, luchtfoto 2024

Samenvatting/toelichting

In het ontwerpbesluit staat dat de gemeente Bernheze heeft aangegeven geen ruimtelijke bezwaren te hebben tegen de realisatie van de tijdelijke fundering en de boorkelder. Het door de College B&W uitgebrachte advies van 23 januari 2024 wordt hiermee te beperkt geïnterpreteerd. Het College B&W heeft namelijk expliciet gesteld wel ruimtelijke bezwaren te hebben tegen de realisatie van de fundering en de boorkelder als hulpconstructie voor het plaatsen van de boortoren en het boren van de put. Dat het plaatsen van de boortoren en het boren van de put vrij van vergunningplicht zijn, neemt niet weg dat die activiteiten onlosmakelijk onderdeel zijn van het project. Het gestelde in het ontwerpbesluit en de bijbehorende onderbouwing en documenten, hebben de ruimtelijke bezwaren van de gemeente Bernheze niet kunnen wegnemen. Hieronder zijn de belangrijkste onderdelen uit de zienswijze samengevat.

Geluid

In het akoestisch rapport worden de woningen Graafsebaan 11 en 13 (van dezelfde eigenaar als de grond waarop de boring plaatsvindt) onterecht niet als geluidsgevoelig beschouwd. Deze woningen mogen niet buiten beschouwing gelaten worden voor de geluidsvoorschriften van het Barmm. Voor de definitie van een geluidsgevoelig gebouw is namelijk niet van belang hoe de eigendomsverhoudingen zijn en evenmin van belang of in het gebouw een geluidmeting wordt uitgevoerd. Dit kaarten we met de zienswijze aan.

Ook geven we aan dat naast de woningen die in het akoestisch rapport concreet zijn genoemd, zich ook andere geluidsgevoelige gebouwen op een afstand van minder dan 300 meter van de boorinstallatie bevinden namelijk woningen Graafsebaan 5, 7, 17 en 19 en restaurant Bomenpark (Vorsselweg 3). Deze gebouwen moeten in de geluidsbeoordeling worden betrokken. Hiernaast wordt in het akoestisch rapport gesteld dat voor een normale, goed onderhouden woning kan worden uitgegaan van een geluidwering van de gevel van tenminste 20 dB(A). Voor een dergelijke aanname laat het Barmm geen ruimte en vereist concreet onderzoek.

Ook wordt nog opgemerkt dat het standpunt dat voor “dit soort bedrijfssituaties” waarbij gedurende drie maanden wordt geboord geen geluidsnormen bestaan onterecht is. In het Barmm is geen uitzondering op de geluidsvoorschriften opgenomen voor een installatie die gedurende een beperkte periode in bedrijf is. Tot slot worden de opbouw- en afbouwfase onterecht getoetst aan de Circulaire Bouwlawaai en wordt zonder enige onderbouwing verondersteld dat de geluidsbelastingen in de gebruiksfase hoger zijn dan in de opbouw- en afbouwfase.

We geven met de zienswijze aan dat de voorgestelde maatregelen mogelijk ontoereikend zijn en dat in het ontwerpbesluit niet is geborgd dat de voorgestelde maatregelen daadwerkelijk worden getroffen.

Natuurtoets

Met de zienswijze vragen we om beoordeling van de natuurtoets door de provincie NB als bevoegd gezag van de Wet natuurbescherming (Wnb). Ook indien provincie NB concludeert dat het onderzoek deugdelijk is, kan, door de aanwezigheid van diverse broedvogels, niet worden uitgesloten dat met de voorgestelde maatregelen de Wnb niet wordt overtreden. We zijn van mening dat aan de vergunning een voorschrift moet worden verbonden, dat alle werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden.

Kwetsbaarheid Hooge Vorssel

In het ontwerpbesluit is opgemerkt dat de Gebiedsvisie Hooge Vorssel geen onderdeel uitmaakt van het vastgestelde bestemmingsplan “Buitengebied Bernheze”. Dat neemt niet weg dat de vastgestelde gebiedsvisie meegenomen moet worden in de beoordeling. Ook is niet onderzocht wat de effecten kunnen zijn op de aanwezigheid van de Peelrandbreuk en hoe die effecten mogelijk kunnen worden voorkomen of beperkt. We vragen om alsnog grondig onderzoek te

doen naar de effecten die de boring kan hebben op de bijzondere kwaliteiten van het gebied en aan de vergunning voorschriften te verbinden waarmee wordt geborgd dat maatregelen die noodzakelijk zijn om bedoelde effecten uit te sluiten, worden getroffen.

Tijdelijkheid niet geborgd

In het ontwerpbesluit is op geen enkele wijze geborgd dat de boring maximaal drie maanden duurt. Evenmin is geborgd dat de voorbereidende werkzaamheden kort voor de boring worden uitgevoerd en dat direct na afloop van de boring het boorgat onbruikbaar wordt gemaakt en wordt afgesloten. Met de zienswijze geven we aan van mening te zijn dat aan de vergunning voorschriften moeten worden verbonden, waarmee de tijdelijkheid van de boring is geborgd en dat de afwijking van het omgevingsplan niet langer duurt dan noodzakelijk is.

Adviezen van derden ontbreken

Uit het ontwerpbesluit blijkt dat gemeente Oss, Brandweer Brabant-Noord, provincie Noord-Brabant, Waterschap Aa en Maas en Staatstoezicht op de Mijnen advies hebben uitgebracht maar deze adviezen zijn niet bijgevoegd en maar deels op ingegaan. We vragen om toezending van alle adviezen en de inhoudelijke reactie van ministerie EZK op de gegeven adviezen.

Alternatieve locatie

Met de zienswijze stellen we voor om de boring uit te voeren binnen de grenzen van het bestemmingsplan Heesch West en daar aanzienlijk minder bezwaren te hebben.

Vervolg

Het ontwerpbesluit ligt tot en met 29 maart 2024 ter inzage. Na de inspraakperiode wordt door het bevoegd gezag het definitieve besluit opgesteld. Tegen dit besluit kan te zijner tijd binnen zes weken een beroepsschrift ingediend worden bij de rechtbank Oost-Brabant.

Bijlage(n): De bijlage(n) zijn digitaal beschikbaar.

- 62191 Ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor SCAN diepboring Oss
- 62192 Zienswijze i.z. Wabo-aanvraag SCAN diepboring Oss